

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：波蘭○○及○○。</p> <p>二、就醫原因：左手肘挫傷。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>（一）114年10月28日急診。</p> <p>（二）114年10月29日門診。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>申請人申請核退114年10月28日（急診）、114年10月29日（門診）於臺灣地區外就醫，經專業審查，認定非屬不可預期之緊急傷病，核與規定不符，所請核退醫療費用，核定不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>（一）全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>（二）全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>（三）本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>（一）本案申請人因肘部挫傷於立陶宛114年10月24日門診，又於波蘭114年10月28日急診及114年10月29日門診，經該署專業審查，同意給付114年10月24日門診（另案核退），114年10月28日急診及114年10月29日門診認定非屬不可預期之緊急傷病，不同意給付。</p> <p>（二）為維護申請人權益，該署復依申請人爭議審議申請書補述事實、理由及相關證據文件，再送專業審查，認定114年10月24日於立陶宛門診診視，X光無骨折，後續骨科急診並無急迫性，不符境外就醫原則，不同意給付，故本案維持原核定。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見、卷附「Karta informacyjna z leczenia szpitalnego」（含部分中譯註解文字）、「診斷證明書」及照片等就醫資料影本顯示：</p> <p>（一）申請人因滑倒致左手肘挫傷於立陶宛114年10月24日門診就醫，X光檢查未見明顯骨折，診斷為S50.0（手肘挫傷），業經健保署認屬不可預期之緊急傷病，已另案核退費用在案。</p> <p>（二）申請人因同一傷症，於114年10月28日至波蘭○○急診就醫，再次X光檢查，並無骨折，診斷為S43「Dislocation and sprain of joints and ligaments of shoulder girdle」（肩帶的關節</p>

和韌帶脫臼和扭傷)，續於 114 年 10 月 29 日至中醫○○門診，該 2 次就醫並無情況緊急之相關記載，114 年 10 月 29 日門診「診斷證明書」記載「走路不慎摔倒，造成左手臂肘關節肌肉傷痛」及「需要回家靜養，不要持重物。休息 3 個月就會自然恢復健康」，不足以佐證其就醫當時之病情或診斷屬全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條所定之緊急傷病範圍，無由認定屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(三) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 114 年 10 月 28 日急診及 114 年 10 月 29 日門診費用。

四、申請人主張其於歐洲自由行，至立陶宛維爾○○時，因連續小雨不小心滑倒，當時左手拿手機，滑倒時左臂向左仆街，致手肘可能異位而產生腫脹痛，馬上去醫院就診照 X 光，拿冰敷袋並開止痛藥，手臂用三角巾固定，行程繼續走至波蘭，雖有吃止痛藥但已過 5 天仍未見好轉，只得再去波蘭○○醫院就診，骨科再次照 X 光，醫生建議回臺開刀，離開診間當下流眼淚，當時有位好心的中醫師說他師傅在外面自營診所，建議其去看，中醫師給以手肘手臂推拿，療程後感覺好多了，醫囑每天要手掌打開向左向右轉防手肘沾黏云云惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保

險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭 114 年 10 月 28 日急診及 114 年 10 月 29 日門診非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 115 年 3 月 19 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛(下背、腰痛)、關節痛或牙痛，需要緊急

處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」