

審定	
主文	申請審議駁回。
事實	<p>一、境外就醫地點：尼泊爾○○。</p> <p>二、就醫原因：急性上呼道感染。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>(一) 113 年 10 月 20 日及 12 月 8 日計 2 次急診。</p> <p>(二) 113 年 12 月 8 日至 9 日住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>本件經專業審查，認定非屬不可預期之緊急傷病，核定不予核退醫療費用。</p>
理由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護申請人權益，該署依申請人爭議審議申請書補述事實、理由及相關文件，再送專業審查，認定再次逐頁逐字審視，未予明確之診斷，病情亦非屬需緊急處置之急診傷病範圍。所附胸部 X 光片肺野相當乾淨，無任何浸潤或肺水腫情形，即便歸屬高山症，亦屬高山旅遊所衍生之併發症，依所附資料屬正常生理反應，休息速返平地即可改善，仍維持原核定，不予給付，原核定並無不當。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見及卷附就醫資料影本、X 光片顯示：</p> <p>(一) 申請人於 113 年 10 月 20 日急診就醫，主訴發燒 3 天、頭痛、肌肉痛 (myalgia)、無力 (weakness)，身體診察結果，體溫 99.6°F (37.6°C)，血壓 150/100 mmHg，脈搏 124 次/分，血氧濃度 97%，接受胸部 X 光檢查及藥物治療。申請人復於 113 年 12 月 8 日急診就醫，主訴頭暈 3 天 (dizziness for 3-4 days)、手麻 (numbness of hands)，身體診察結果，體溫 97.6°F (36.4°C)，血壓 140/80 mmHg，脈搏 93 次/分，血氧濃度 96%，轉院治療，診斷為 BREAST CARCINOMA (乳癌)、LUNG CARCINOMA (肺癌)、THYROID CARCINOMA (甲狀腺癌) 及 SYSTEMIC HYPERTENSION (高血壓)，接受 IV FLUID (靜脈注射)、PPI (質子幫浦抑制劑)、ANTIEMETICS (止吐劑) 及 ANTI PYRECTIC (退燒藥) 等保守治療 (TREATED CONSERVATIVELY)，113 年</p>

12月9日出院。申請人雖陳稱其113年10月20日高燒40度，全身痠痛，咳嗽，流鼻水，113年12月8日全身癱軟，感覺快往生云云，惟其臨床表現為上呼吸道感染，並不符全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條所定之緊急傷病範圍，且卷附就醫資料並無情況緊急之相關描述，亦不足以佐證系爭2次急診及住院當時有緊急就醫之必要，均尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(二) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退113年10月20日、12月8日急診及113年12月8日至9日住院醫療費用。

四、申請人主張其113年10月20日高燒40度，全身痠痛，咳嗽，流鼻水，113年12月8日全身癱軟，感覺快往生，其98年、99年前後在同一所醫院看診，回國後申請核退，都有通過，不知此次為何無法通過申請云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第55條第2款及第56條第2項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院100年度簡字第767號判決及臺灣士林地方法院107年度簡字第20號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規

定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為系爭 2 次急診及住院均非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，至保險對象於臺灣地區外就醫之病情是否符合前開「不可預期之緊急傷病」之核退條件，應由醫療專家依所檢附之該次就醫相關資料予以專業審查判斷與認定，自無從比附援引，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 114 年 8 月 29 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。
- 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
- 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」
- 三、改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函  
「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」