



114 年度社區發展工作 金卓越社區選拔報告

中華民國 114 年 12 月

114 年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、前言	5
貳、選拔小組成員及選拔過程	7
參、選拔結果	10
肆、選拔委員的觀察	13
伍、選拔總論	40
陸、受評績優單位概況與委員建議事項	46
卓越組(金質卓越)	46
一、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會	46
二、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會	47
卓越組(銀質卓越)	49
一、彰化縣彰化市忠權社區發展協會	49
二、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會	50
卓越組(銅質卓越)	52
一、臺南市善化區溪美社區發展協會	52
二、高雄市大寮區中庄社區發展協會	56
三、彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會	59
四、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區發展協會	61
五、雲林縣虎尾鎮埒內社區發展協會	62
六、嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區發展協會	64
七、臺東縣關山鎮中福社區發展協會	65
八、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會	68

九、 嘉義市東區精忠社區發展協會.....	70
卓越組(卓越獎).....	72
一、 臺南市南區大恩社區發展協會.....	72
二、 臺南市關廟區東勢社區發展協會.....	76
三、 高雄市永安區新港社區發展協會.....	79
四、 高雄市旗山區糖廠社區發展協會.....	82
五、 彰化縣社頭鄉湧底社區發展協會.....	85
六、 彰化縣埔鹽鄉廊子社區發展協會.....	87
七、 雲林縣古坑鄉大埔社區發展協會.....	88
八、 嘉義縣竹崎鄉獅塋社區發展協會.....	89
九、 屏東縣來義鄉古樓社區發展協會.....	91
績效組	93
一、 臺南市北區華德社區發展協會	93
二、 臺南市新化區東榮社區發展協會	97
三、 臺南市新市區社內社區發展協會	100
四、 臺南市學甲區新榮社區發展協會	103
五、 高雄市前鎮區興邦社區發展協會	107
六、 高雄市茂林區萬山社區發展協會	110
七、 高雄市湖內區湖庄社區發展協會	113
八、 高雄市旗山區廣福社區發展協會	116
九、 彰化縣員林市十七份社區發展協會	120
十、 彰化縣福興鄉外中社區發展協會	122
十一、 雲林縣斗六市八德社區發展協會	123
十二、 雲林縣斗南鎮新光社區發展協會	124
十三、 雲林縣西螺鎮埠頭社區發展協會	125

十四、 嘉義縣六腳鄉三義社區發展協會	126
十五、 嘉義縣太保市新埤社區發展協會	127
十六、 嘉義縣竹崎鄉灣橋社區發展協會	129
十七、 屏東縣三地門鄉馬兒社區發展協會	131
十八、 屏東縣牡丹鄉四林社區發展協會	132
十九、 屏東縣佳冬鄉塭豐社區發展協會	133
二十、 屏東縣泰武鄉佳興社區發展協會	134
二十一、 臺東縣池上鄉富興社區發展協會	136
二十二、 臺東縣金峰鄉賓茂社區發展協會	139
二十三、 嘉義市西區車店社區發展協會	142
二十四、 嘉義市西區慶安社區發展協會	144
柒、結語	147
捌、附錄	149

壹、前言

壹、前言

隨著現代公民意識提升，我國社區發展協會數漸趨增加，依據本部統計推行社區發展工作成果，截至 113 年 12 月底，全國社區發展協會計有 7,026 個。社區發展是國家建設的支持、穩定成長的力量，也是具整合性、多元性、延續性之社會福利工作，社區發展協會扮演著促進社區自治、推動社區服務、整合跨域資源的重要角色。另為鼓勵社區組織，提升社區居民福祉，推動社區永續發展，本部於 114 年 7 月 1 日函頒「社區發展工作要點」，做為推動社區發展工作之參據。

基於對評鑑制度之檢討，本部將社區發展工作評鑑對直轄市、縣（市）政府評鑑部分併入中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效考核辦理；對社區發展協會部分，改以由縣（市）政府輔導推薦，主動報名參加選拔方式進行評核，鼓勵全國社區發展協會健全組織，發揮由下而上之精神，自發性推動各項社區工作，深化福利服務。

自 107 年起本部辦理金卓越社區選拔，將全國分為南部組及北部組，分年輪流進行實地訪評及相關行政作業。受評之社區發展協會係經各縣（市）政府及公所進行考評後，推薦參與本部選拔。為提升行政效能，兼顧選拔一致性及公平性，參酌選拔委員及縣市政府所提意見修正「衛生福利部社區發展工作-金卓越社區選拔計畫」，明訂評選資料相關規則；另因應超高齡社會及社會新興福利需求，配合「社區共生」政策規劃，針對社區選拔主題及項目增修文字說明等，修正規定自 113 年 1 月 1 日開始實施。本年度參加選拔對象為南部組（臺南市、高雄市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市）9 縣市所推薦 46 個社區發展協會，包括績效組社區 24 個及卓越組社區 22 個，其中卓越組計有卓越獎 9 個、銅質卓越獎 9 個、銀質卓越獎 2 個、金質卓越獎 2 個等社區發展協會參與選拔。

在評選委員遴聘方面，援例函請各大專校院社會工作、社會福利等相關科系推薦教授社區發展、社區工作或社區組織相關課程教師，再由本部遴聘 6 人擔任委員，期望學者提供建言，促進學術發展與實務工作之交流。此外，請縣（市）政府推薦績優社區發展協會的實務工作者 3 人擔任委員，借重其社區工作經驗，使選拔建議更加貼近實務工作，分享社區推動方針。

本部彙編選拔報告，除就各社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列外，也由選拔委員撰寫實地評選心得，綜整參選社區在選拔中所呈現之整體表現及未來發展，提供精要的建議與鼓勵，同時提供政府單位及社會大眾可進一步瞭解當前社區發展之樣貌與議題。

貳、選拔小組成員及選拔過程

貳、選拔小組成員及選拔過程

一、選拔小組

選拔小組每組由 3 名委員（包括學者專家 2 名、實務工作者 1 名）組成。另各組由本部指派領隊及工作人員各 1 人，本年度計有蘇司長昭如、楊副司長雅嵐、王簡任視察燕琴及黃專門委員淑惠等 4 人分別擔任領隊。

選拔委員學者部分包括國立屏東科技大學研究總中心講師級研究員李研究員麗芬、社團法人臺灣公益 CEO 協會許研究員逢麟、國立臺灣大學社會工作學系陳副教授怡仔、國立臺灣大學社會工作學系傅副教授從喜、嘉南藥理大學社會工作系盧助理教授禹璁、衛生福利部社會及家庭署簡前署長慧娟；選拔委員實務工作者部分有臺中市霧峰區舊正社區發展協會林理事長綉汝、社團法人南投縣竹山鎮富州社區發展協會陳理事長朝焚、臺中市東區東英社區發展協會廖執行長萬池，每場次均由 2 位學者委員及 1 位實務工作者委員參與評選。114 年度社區發展工作選拔委員分組表如附錄二。

二、選拔期程

114 年 2 月本部函請南部組之直轄市、縣市政府遴報轄內立案社區發展協會參與選拔；另函請設有社會工作或社會福利之大專校院系所推薦委員人選，各直轄市、縣市政府推薦社區績優實務工作者，作為本部遴聘選拔委員之參考。核定選拔委員人選後，成立選拔小組，並於 114 年 6 月 18 日召開選拔小組第 1 次會議，討論實地評選相關作業，包含委員分組、選拔日期、選拔程序與時間分配等工作事項，並就選拔指標及相關事宜進行事前溝通與說明。

114 年 4 月 24 日本部選拔實施評選作業流程及日程表函送各受評社區所在之直轄市、縣（市）政府，俾利受評單位配合相關事宜。

本部選拔小組於 114 年 7 月 7 日至 8 月 17 日間分 3 組前往南部組各縣市受評社區發展協會進行實地評選工作。114 年 8 月 20 日召開金卓越社區選拔決審會議，選拔委員就受評單位執行成效交換意見後評定選拔結果。

三、受評單位

本次受評單位經公所、縣（市）政府初、複評後由縣市政府推薦送部，計有臺南市、高雄市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等 9 縣市，共 46 個社區發展協會，包括績效組社區 24 個及卓越組社區 22 個。

四、選拔方式

選拔小組審查經鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評

績優之社區發展協會業務推動情形等書面資料，經實地查證後評定成績。本次赴各受評單位之選拔程序及時間分配如下：

程序	時間	備註
1. 受評單位致詞並介紹 與會代表 2. 選拔小組領隊致詞並 介紹選拔委員	5 分鐘	
受評單位簡報	10 分鐘	1. 每一社區實地評選時間如下：績效組 90 分鐘、卓越組 100 分鐘。 2. 左列程序得彈性調整。
資料審閱及業務詢答	績效組：25 分鐘 卓越組：35 分鐘	
社區特色呈現（含實地參訪社區）	15 分鐘	
意見交流	35 分鐘	

五、選拔過程

本次自 114 年 7 月 7 日至 8 月 17 日期間安排 46 個社區的實地選拔工作。委員們不辭勞苦，因應酷暑夏日及颱風季節等天氣因素，依縣市政府所建議之行程，緊鑼密鼓進行實地訪評選拔工作。

每單位受評時間為 90 至 100 分鐘，社區能在一定時間內，呈現社區特色。至於書面及相關資料成果，受評單位則依選拔項目分門別類加以整理，以利選拔委員實地查核。縣市政府已將選拔書面資料先行寄本部，本部並事先轉送委員審閱，因此，委員到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在選拔評分方面，選拔實施要點與指標、選拔細項與配分均已事前提供委員，每位委員就選拔項目核閱受評資料後，評定選拔項目成績，經彙整 9 位委員成績後提報決審會議共同討論，評定最終選拔結果。

參、選拔結果

參、選拔結果

(以下依照縣市別及筆畫順序排列)

一、績效組：優等獎 10 單位、甲等獎 12 單位、服務與創新獎 2 單位。

(一) 優等獎：(計 10 單位)

屏東縣泰武鄉佳興社區、高雄市茂林區萬山社區、高雄市旗山區廣福社區、雲林縣斗六市八德社區、雲林縣斗南鎮新光社區、嘉義市西區慶安社區、嘉義縣太保市新埤社區、彰化縣員林市十七份社區、臺南市新化區東榮社區、臺南市學甲區新榮社區。

(二) 甲等獎：(計 12 單位)

屏東縣三地門鄉馬兒社區、屏東縣佳冬鄉塢豐社區、高雄市前鎮區興邦社區、高雄市湖內區湖庄社區、雲林縣西螺鎮埤頭社區、嘉義市西區車店社區、嘉義縣竹崎鄉灣橋社區、彰化縣福興鄉外中社區、臺東縣池上鄉富興社區、臺東縣金峰鄉賓茂社區、臺南市北區華德社區、臺南市新市區社內社區。

(三) 服務與創新獎：(計 2 單位)

(1) 屏東縣牡丹鄉四林社區(文化照顧)

(2) 嘉義縣六腳鄉三義社區(數位生活應用)。

二、卓越組：卓越獎 9 單位、銅質卓越獎 4 單位、銀質卓越獎 2 單位、金質卓越獎 1 單位。

(一) 卓越獎：(計 9 單位)

屏東縣來義鄉古樓社區、高雄市永安區新港社區、高雄市旗山區糖廠

社區、雲林縣古坑鄉大埔社區、嘉義縣竹崎鄉獅塹社區、彰化縣社頭鄉湧底社區、彰化縣埔鹽鄉廍子社區、臺南市南區大恩社區、臺南市關廟區東勢社區。

(二) 銅質卓越獎：(計 4 單位)

高雄市大寮區中庄社區、嘉義市東區精忠社區、嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區、臺南市善化區溪美社區。

(三) 銀質卓越獎：(計 2 單位)

雲林縣麥寮鄉海豐社區、彰化縣彰化市忠權社區。

(四) 金質卓越獎：(計 1 單位)

彰化縣秀水鄉馬興社區。

肆、選拔委員的觀察

肆、選拔委員的觀察

邁向共融共生的幸福社區

李麗芬

國立屏東科技大學研究總中心講師級研究員

走訪 14 個社區，看見社區在推展福利服務呈現多元性與創新力，無論是長者、兒少、婦女或其他弱勢族群之福利服務，皆能結合在地人力與資源，並融入地方特色，推動兼具共融、共生與永續發展之幸福社區，這些寶貴經驗值得推廣，供各界參考與學習。

首先，在長者服務方面，這次參選社區布建社區照顧關懷據點，提供關懷訪視、電話問安、共餐與送餐服務或健康促進活動，多數社區可提供 10 個時段之服務與延緩失能課程。考量長輩不便前往據點，部分社區提供交通接送服務，另有社區分設 2 處據點，也有社區對於未能準時到場的長輩，安排志工主動前往住家探視，不僅可以確保長者安全，也提升長輩參與活動次數。此外，關懷獨居長者也是多數社區提供之服務，通常由 2 位志工一起到長輩家中關懷、服務，有的社區特別安排志工訪視其親族長輩，長輩接受度更高，量血壓、生活協助是志工最常協助事項。靈性照顧是高齡政策白皮書重要方針，欣見已有多個社區導入生命意義探索、器官捐贈意識啟蒙、生前告別式及預立醫療決定之討論等課程，本以為長輩會排斥，未料長輩反應良好，可見靈性照顧之價值與重要。為縮短長輩數位落差，衛生福利部於關懷據點建置無線網路環境，社區因而推動 3C 增能課程，教授長輩使用智慧型手機，如使用 Line 聯繫親友、視訊通話、天氣預報、掛號門診等，同時營造長輩教長輩的共學氛圍，翻轉了長者僅是照顧對象的刻板印象，鼓勵長者發揮所長、活出自信。

在兒少服務方面，推動「兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)」與「臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫」最具代表性，這些計畫提供每週 5 天的課後照顧，有些社區於寒暑假期間辦理親子活動。「臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫」除課後照顧外，亦導入多元課程，如才藝學習、食農教育、認識社區，並邀請家長參與親職教育課程等。向在地兒少介紹社區文化與特色，更有

社區設置「兒少實習理、監事」，邀請兒少共同參與社區治理，落實兒童權利公約之兒少參與精神。

在婦女服務與性別平權方面，社區多數班隊參與者以婦女為主，為因應雙薪家庭需求，社區開辦夜間課程，讓婦女可兼顧家庭與自我成長。有越來越多社區投入防暴初級預防工作，包括鼓勵社區民眾成為防暴宣講師，以多元形式(如：行動劇團、錄製影片)推動性別暴力防治宣導，藉由活潑易懂的方式提升社區對性別平等議題之認識，另有社區與在地企業合作，成功媒合就業機會。為鼓勵婦女參與決策，有社區設立婦女基地，學習公共參與知能，也有社區之理、監事會女性成員比例近半數，女性不僅投入志工行列，也是社區重要的領導者與決策者。

在多元社會服務創新方面，許多社區展現翻轉照顧者與被照顧者的角色及世代共融的特色。有社區透過「時間銀行」機制，讓長者彼此互助解決生活事務，如：就醫陪診、種田、整理庭院等，建立長輩自我價值，同時促進互助合作。部分社區特別注重居家安全，協助安裝扶手、更換老舊線路，跌倒事故因此大幅減少，顯見具體成效。多數社區會舉辦世代共融活動，邀請社區長者與兒少一起參加，社區長者也擔任照顧者的角色貢獻所長，教授社區兒少才藝與知識，協助課後接送與備餐等。此外，不少社區結合跨部會資源，如衛生福利部的巷弄長照站、農業部的綠色照顧站與教育部的樂齡學習中心，形成跨域整合之服務平台。

整體而言，社區展現了多元化的服務內涵，且善用在地人力與資源、跨域整合與創新方法，讓長者、兒少、婦女、弱勢者皆能獲得充足的資源支持，逐步形成「共融、共生」的社區力量。然而，在執行過程中仍可觀察若干共同挑戰，需中央、地方政府與社區持續努力的面向：

- 一、在據點活動及志工參與方面，女性人數明顯多於男性，可進一步了解男性需求及參與動機。建議在需求調查中特別納入男性專屬問卷或焦點訪談，規劃更具吸引力的活動，如運動、技能傳承、工藝實作等，增進男性社區融入。

- 二、社區屢次提及交通問題，特別是偏遠地區長者因交通不便受限於服務參與。建議地方政府跨單位訂定配套方案，紓解服務參與上的障礙。
- 三、深化靈性照顧課程，鼓勵派員參加靈性照顧種子教師培育研習營，系統性導入靈性陪伴，此外應強化與衛生單位合作，導入 ICOPE(長者功能評估)、社區營養中心、社區心理衛生中心等資源，建立身心靈兼顧的支持網絡。
- 四、促進長者科技適應能力，手機應用課程需求殷切，建議延伸並常態化推廣，結合青銀共學模式，促進代間互動。
- 五、針對學校推動課後照顧服務，社區兒少課後照顧服務是否受影響，應與學校建立分工合作機制。此外，建議培力兒少成為社區志工與縣市兒少代表，落實兒少參與之精神。

從 14 個社區不同面向的服務實踐中，我們看到深厚的在地能量與創意，以及社區發展的多元樣貌。社區是福利輸送的場域，是凝聚人力、資源與情感的基地，更是社會安全網的基石。相信持續深化並擴散這些寶貴的服務模式，必能為更多長者、兒少、婦女及弱勢族群建構出一個更安全、更友善、更有韌性的幸福社區。

金卓越社區選拔之觀察與省思

簡慧娟

衛生福利部社會及家庭署前署長

此次我所參與的 17 個社區，我的觀察有下列幾點：

- 一、社區營造必須對於社區有足夠了解及觀察，從「人」、「文」、「地」、「產」、「景」等 5 大面向進行分析，了解社區需求，並藉由居民間不斷討論及發想，達成推動社區發展的共識，才能建構完善的社區營造。此次 17 個社區展現不同風貌，充分運用社區特色，推動社區各項服務。社區規劃服務前，多會優先進行社區需求調查，了解社區居民之需求，提供所需服務，惟部分社區考量服務量能，尚未能全面提供所有人口群服務，較為可惜。
- 二、多數社區推動服務以老人福利為出發點，老人福利服務以老人送餐、共餐、社會參與、健康促進、體適能活動為主要服務內容，其著重重點略有不同，有從長者體適能訓練著手者，有強調運用社區食材提供營養餐飲者，有運用長者智慧、以長者為師，有運用社區特色文化傳承者，也有促進社區產業發展者，雖各有不同，但顯示社區活力、創意十足。惟多數社區為鼓勵長者參與，仍多以免費為原則，為使社區得以永續，建議逐步建立使用者付費原則。
- 三、此次走訪 17 個社區當中，以兒少福利服務為主軸者較少，縱使提供兒少福利服務，仍屬較為傳統的課後輔導或暑期營隊為主，普遍而言，在自評表中少見於規劃前主動徵詢兒少意願或讓社區兒少充分表達意見者，顯見兒童權利公約中強調尊重兒少的表意權，仍有努力空間。
- 四、社區女性參與活動比率較男性為多，或跟國人傳統觀念有關，性別議題仍然存在。一般而言，女性參與社區較為踴躍，社區活動內容及課程設計多以參與者為對象，女性居多時，活動內容自然容易以適合女性的課程設計角度出發，因此男性參與的熱絡度更為降低。但有趣的是，社區多數決策參與者，仍以男性居多，與我國社會一般現象相似，因此如何培力女性的能力及自信，使其參與決策，甚至成為倡議者、領導者，當為目前尚需努力的方向。

力的課題。

- 五、社區規劃服務內容時，可以參考政府相關計畫或方案，及可運用之政府資源，部分社區運用政府計畫得以擁有穩定的資源及人力，惟規劃服務內容時，仍須留意以社區需求為主軸，勿為獲得政府補助而提供特定服務。
- 六、極端氣候事件增加，建構擁有「低脆弱度」與「高回復力」的韌性社區乃為至要關鍵，此次丹娜絲颱風造成南部地區重大災害，社區運用既有災害預防機制因應得宜，惟極端氣候允日益嚴峻，對社區脆弱性進行分析及策劃風險地圖，顯為強化社區防災韌性的重要課題。
- 七、蓬勃的社區發展也會吸引年輕人回流，部分社區推出「小旅行」計畫，促成多角化經營，讓社區青年願意返鄉，創造社區產業，發展社區文化。
- 八、社區營造並非一意孤行的行動，蓬勃發展的同時，仍需從在地居民為出發點，經過嘗試、溝通及修正，逐漸傳承並發展產業，才能達到社區永續經營模式及幸福自主的目標。

社區蓬勃發展下的轉型挑戰—金卓越社區選拔的幾點觀察

傅從喜

國立臺灣大學社會工作系副教授

我國政府大力扶植社區組織的發展，已有長遠的歷史。從民國 80 年制定「社區發展工作綱要」、85 年通過「推動社會福利社區化實施要點」、94 年推動「臺灣健康社區六星計畫」，到最近於 114 年頒布「社區發展工作要點」，這些法令與計畫的修頒，反映主管機關對於社區發展政策的重視。而近年社區數量持續成長，且社區活動面向日益多元，亦展現社區組織能量日益提升。同時，在這次實地的選拔中，也看到社區發展的一些可喜現象，包括：

一、 社區認同度高

衛福部金卓越社區選拔是以社區自願報名參加為前提，但這並不影響參選社區對於準備工作的高度投入。從評選資料的呈現、評選當日的流程安排與居民參與狀況，在在都展現出在地民眾對於社區的高度重視與認同。

二、 能彰顯社區特色

這次參加評選的社區有的位於濱海、有的位於山區、有的位於都會區。參選的社區都能善用在地特色與條件，營造具有在地特色的社區景觀、文化參與、照顧服務等，呈現多元豐富的社區樣貌。

三、 社區的多元參與

非都會區的社區，普遍面臨住民結構高齡化的議題，但社區長者不僅是被服務者，也是許多社區幹部與志工的主力。而位處都會區的社區，則可看到許多青年投入。看到許多退休者與返鄉青年熱情投入社區事務，相當令人振奮！

四、 能發展多元服務

近年來政府各部會許多施政方針都將社區納入服務輸送體系，社區照顧關懷據點或文化健康站已是每個參選社區的服務基本款，且在許多社區都可看到社區防暴、婦幼服務、社區防災、社區遊程、社區商品等服務方案，透過這些活動吸引不同年齡層的居民參與社區活動，呈現熱絡的世代互動。

五、 能善用資源與機會

參選社區都能透過社區內外部的資源連結，擴大服務量能，包含結合國

中、小辦理兒少服務、連結大專院校引進青年團隊、連結醫療院所辦理健康促進活動、運用在地產業或景觀發展社區特色活動與商品等。

儘管參選社區展現上述這些令人喜見的發展現況，但亦有可再精益求精之處，包括：

一、發展策略

社區是由不同性別、年齡與家庭狀況的居民所組成，社區成員通常具有高度異質性；因此，社區居民對於社區服務與社區發展會有不同之偏好。社區需透過需求調查，瞭解社區居民的想法與期待，據以擘劃社區發展的短、中、長期發展方向。可惜這次未能看到這種社區發展的策略性規劃。社區調查的需求未必要遵照嚴謹的社會調查程序，透過社區幹部與在地重要人士的團體討論、社區活動參與者的簡易問卷等方法，都可以蒐集到具參考價值的需求資訊。

二、社區服務的侷限性

許多參選社區的服務都相當多元豐富，但細看服務細節，發現多個社區的服務廣度有餘、深度不足；有些活動項目的服務對象少，僅具象徵意義，同時，也有多個社區僅服務固定對象，而未將服務擴及社區整體。此現象在高齡服務方面非常明顯：多個社區的照顧關懷據點或文化健康站都是服務一群固定前來據點的長者，未能前來據點的長者則不在服務範圍內。社區需理解其服務對象為社區全體居民，不應以追求官方要求的最低服務人數為目標。

三、社區服務與專業體系的連結

社區為整體社會服務輸送體系的一環，雖然有些符合特定服務條件的社區獲得政府資源挹注聘請專業人力，但社區服務大多仍以志願投入者為基礎。換言之，社區在社會福利體系中是屬於專業性較多元的服務組織，若能串連專業服務體系共同提供服務，則更能提升福利服務的專業度。例如社區中若有失智者、受暴者、高風險家庭等，可與相應之專業服務團體合作，輔助專業機構的服務，在這次評選中較少看到這樣的服務模式。

四、資源自主/依賴

多數參選社區仍高度依賴政府補助為主要財源，這是我國社區組織的老問題。政府長年透過各項計畫挹注經費支持社區辦理服務，社區爭取政府補助經

費無可厚非，但社區是自主性組織，應有一定的資源自主能力，避免對政府資源過度依賴。社區若有條件發展產業或社區特色商品，是提高社區資源自主的直接途徑。即使社區無此條件，也別忽略了社會上有許多個人與組織一如商家、宮廟、非營利組織等，樂於大方資助社會服務活動，社區用心將服務做好，獲得廣泛認同，就有機會獲得社區內外部人士與組織的認同，並願意挹注資源支持，讓社區提升財務自主的比例。

五、與政府政策連結

社區是自主性的團體，有自身的發展目標，但政府的政策走向，也可作為社區服務發展的重要參考。畢竟，政府的政策發展通常也在反映社會的新興變遷與需求；例如：政府於國家永續發展委員會成立後大力推動永續發展，高齡社會白皮書倡議社區共生與長者靈性服務等新服務思維。社區可掌握新的政策發展趨勢，消化新的政策思維，並結合自身條件，落地成為具有在地特色的服務方案。

金卓越社區評選的意義，在於讓經營穩健、服務績效突出的社區能展現成果，不僅在追求社區獲獎與表揚，更是讓績優的服務表現讓更多社區看見，成為其他社區觀摩與學習的對象。透過持續辦理評選，並鼓勵績優社區積極參與，是促進我國社區持續蓬勃發展的重要途徑。

這裡是我家

陳怡仔

國立臺灣大學社會工作學系副教授

今年初夏，院子裡的野牡丹盛開，紫色的花朵似乎預告了我要回訪她的故鄉，果不期然，這次再次擔任屏東縣的社區選拔委員，此外，還有未曾以此身分去訪的雲林縣和嘉義市。我早就做好了會熱到中暑的心理準備，沒預料到的是，有一個縣市因颱風改期，有一個縣市則是遇到了停班停課等級的豪雨，三天差旅只完成了一個社區的實地造訪，我只能笑著接受「再來一次」的抽獎結果。還好，老天疼好人，這些參加的社區發展協會最後都獲得好的成果，充份展現出自己最滿意的模樣。

與其說是社區界的全國競賽，我常感覺自己是去參加盛宴的賓客，見證社區辦喜事的熱鬧氣氛，上上下下、老老少少都團結一心，言語、表情、肢體都洋溢著「這裡是我家」的驕傲。我特別有感的是多元文化的融合、支持兒少發展的陪伴、不服輸的逆轉精神等三方面，這些作為充分展現了社區發展協會的自主性。

文化是生活的總和，各個族群在社區發展協會裡成為一家人。我在屏東縣見著排灣族情人袋上有著客家花布，在西螺鎮埤頭社區為新二代的傳統武術表演喝采，在嘉義市精忠社區喝到橄欖發酵氣泡飲彷彿置身異國；前往牡丹鄉四林社區的路上，解說志工幽默的說：「這裡有天主堂、基督教會和土地公廟，巫師等一下會為大家祝福。我們早就國際化了！」人們隨著移居、嫁娶和生計產業而在同一個地方落地生根，一起面對柴米油鹽的日常需求，一起努力實現更美好的未來想望，促發了社區發展協會一個又一個行動計畫。有的社區透過追尋傳統的方式，像是歲時祭儀、歌謠傳頌和布馬陣，來凝聚成員的認同，有的社區開始創造新的傳統，像是手造步道、社區產業和運動會等，在共同經驗裡更認識鄰居、更喜歡地方、更願意出力。我認為，文化是每一個社區的DNA，多樣性是全球變遷之下的希望。當社區提到極端氣候或數位孤獨的危機，我鼓勵社區發展協會成為積極的行動者，從老人家農耕、狩獵、疏林和食

養的生活智慧裡，在孩子遊戲、學習和成長的真實經驗裡，找到人與環境共處的核心價值，帶進當下和未來的社區發展。其實，這就是韌性社區的核心，指認出自身優勢以正面因應未知的風險。

在社區發展協會裡推動兒少照顧很不容易，一方面受限社區人力年齡層偏高，而與孩子互動所需要的活動力或專業度有門檻，另一方面，相關政策推動時間較老人關懷據點晚些，公私協力磨合有待形成合宜的服務模組。我感佩斗南鎮新光社區的團隊，在學期間每週 4 天陪伴 20 多位孩子完成功課、學習才藝，寒暑假也一肩挑起照顧責任，支持家庭處境不那麼優渥的兒少能夠有豐富的成長經驗；負責解說活動中心周遭環境的孩子們，個個對於家鄉充滿了認同，對自己的努力表示驕傲，眼神有光。當三地門鄉馬兒社區的幼兒和長者一起在台上用母語吟唱，我心裡激動不已，這裡的互助教保服務中心（托育班）早在民國 97 年成立，在沒有任何政府資源的情況之下，父母們有力出力、有地出地、捐米捐肉，齊心讓下一代在部落的文化裡長大，這個決心貫徹至今日，社區發展協會理事長、村長、部落議會議長、國小校長都願意為孩子們使盡洪荒之力。我相信這些是共生社區的原型，每位成員都可以盡一份心力讓彼此過得更好，每個成員都被捧在手心好好對待，最弱小的尤是。

我對於都會區的社區發展事務參與較多，沒有活動中心作為公共空間是常見難題，即使協會無意與村里辦公室競爭選票，也難避免權責和資源的競合張力。嘉義市東區慶安社區位於火車站邊的精華地段，受限於居民老化外移以及老房子更新困難，社區發展停滯多年，一群在這裡長大的年輕人捨不得老家朽去，硬是在巷子裡的一片屋簷下共煮共食、做健康操，自嘲是真正的「巷弄長照站」，終於爭取到市府的老人關懷據點開辦，逐步結合其他政府資源進行空間營造和服務優化。選拔當天下著滂沱大雨，阿嬤們穿著輕便雨衣在水窪裡跳著啦啦隊熱舞，青年志工在一旁幫忙撐傘、歡呼，理事長、總幹事和居民們興奮到含淚。這畫面實在是太瘋了，社區工作是這麼令人痴狂啊！都市化、市場化、數位化正在瓦解人與人的固有關係，但是社區發展協會可以創造出新的連結，穿越家門、跨越世代，憑著共同的想望而集結一群人，扭轉逆境，寫下傳

奇。我見證社區發展是朝向願景的榮業，選拔是揭示社區組織推展里程碑的慶典。

篇幅有限，我謹以幾個例子來說明此次造訪社區的精采。請容我再次感謝大家打開大門，歡迎衛生福利部社區選拔隊伍的情意，希望作客的我，在過程中鼓勵了付出的人和團隊，肯定到已完成或正在努力的事工。我期待這項社區發展界的盛事能夠再進化，107 年從評鑑轉為選拔，已從監督轉為獎勵，114 年社區發展工作要點頒布，社區發展協會將褪去政策推行基層組織的角色，明確定位為兼具在地性和志願性的人民團體，面對快速社會變遷的壓力，更是需要依據各自的需求和資產，發展出因地制宜的作為，將百花齊放的社區發展協會放在一起評比只會越來越困難。但願，社區持續作為社會實踐的關鍵場域，社區發展事務與時俱進，參與其中的社區發展協會、專家學者和主管機關能夠一起，朝向未來。

談社區人力永續發展的危機

盧禹璁

嘉南藥理大學社會工作系助理教授

今年參加金卓越南部組社區選拔，各縣市大多推薦鄉村社區參與，社區選拔項目也依照社區特性與需求提供各項多元性的服務，在超高齡化的社區，以高齡者服務所佔比例最高，參與社區服務的族群也是以高齡者居多，因此產生志工人力逐漸老化的問題，另青中齡的志工參與較少，對於臺灣以社區志工為主要服務輸送人力的發展型態，可能面臨永續發展危機，並有以下觀察。

一、社區型志工之規範薄弱

由於社區人口逐漸老化，以社區志工為基礎的社區照顧關懷據點的推動，近年來發展績效良好，社區志工逐步累積照顧高齡者之經驗，對於在地老化有所助益，惟社區型志工隊樹立規範與實施不易，需要更多著力，而社區志工在管理制度面與其他類型志工隊不同，規範較為薄弱，維持人力穩定不易。

二、社區志工招募限制

社區志工以社區內的居民為主要招募對象，觀察社區志工人力的組成多以高齡者為主，擴大招募可能侷限於社區界線，由於社區居民投入工作和家庭時間較長，在地社區服務對於志工吸引力有限，在人力招募與擴張來源具有結構性難以解決的問題，加上中青年參與社區志工服務有限，社區志工以高齡者為主，由新世代志工接棒社區服務較不容易。

三、提升志工服務品質與成效受限

社區志工大部分是草根性社區居民，因為支持在地服務而加入，服務目標上的專業需求與其他志工團體不同，若是貿然加以評估與考核，或期待志工隊參與更多培力課程，對於社區志工參與意願及維持服務品質與成效恐有影響。

四、志工管理困境

社區志工隊是一種高度自治、低度管理的組織，在社區志工管理方面，除了少數社區在經濟許可或由專任人員帶領外，大多由兼任無給職人員管理，在閒暇期間參與志願服務，較難具系統性管理志願服務工作，可能造成向心力不足，甚至人力流失或解散。雖社區志工組成依賴鄰里情感，但是缺乏管理之下，服務效率與積極度將漸趨低落，進而衝擊社區服務品質。

根據以上觀察，社區志工隊發展與困境對於以志願服務為基礎的福利輸送體系形成發展限制，如何滿足社區服務對象的需求，兼顧社區資源整合與有效運用，招募志工團隊，是當前社區工作推動努力之課題，不管提出多少新創

意、新資源或是新方案，若無足夠人力執行，一切將無法運作，談社區永續發展之時，應思考志工人力發展為首要工作。

參與金卓越社區選拔之看見

許逢麟

社團法人臺灣公益 CEO 協會資深研究員

這次有幸擔任金卓越社區選拔評委，在衛福部以及縣市政府妥善安排下拜訪臺南市、高雄市以及臺東縣等諸多優秀社區，這些社區各有特色與優點，就評選來說實在是難分軒輊，僅能非常勉強地從各社區細微的差異中擇出排序，但無論如何安排總有遺珠之憾。這些受訪社區的主事者與志工們都非常認真且優秀，優點太多若一一陳述反似冗贅，因此僅就本次參與觀察，一些提醒事項進行說明。

首先，對於參訪社區行程安排有以下 2 點建議，第一、主辦單位與縣市政府安排參選社區提前上車進行簡報，加深評選委員對社區的印象，然由於社區之間車程時間不盡相同，因此各社區在車上所能運用的時間不一致，難免會有不公的問題；第二、查閱社區書面資料時間常受實地參訪或簡報時間影響而縮減，不足以審視所有資料及對於自評表有疑慮的部分提問。

其次，從社區發展工作以及準備資料可看出社區積極配合各縣市政府的政策規劃；例如本次臺南市參選社區在防暴方面投入相當多，而高雄市的社區在防災方面亦非常努力。不過社區所處人文與自然環境不盡相同，因此在防暴或防災資源投入應有輕重緩急之分；原則建議將社區發展需求列表，並將社區發展工作列出優先順序，而非一昧配合縣市政府政策。

再者，許多社區在兒少陪伴以及防止兒童虐待及家庭暴力都非常用心，辦理課輔及暑期夏令營等方式陪伴，並且不定期辦理預防兒童虐待及家庭暴力宣導工作。社區在辦理兒少照顧及預防兒虐常以「經濟弱勢」為前提，不過兒童虐待之情事不僅在經濟弱勢家庭發生，因此社區在兒少照顧與兒虐、家暴預防的關懷對象及層面可更普及並持續強化敏感度及專業能力培訓工作。另一與兒少或青少年密切相關的議題是網路霸凌，當代社群軟體發達、普遍使用 3C 產品，大多數兒少或青少年很早就接觸到數位世界，亦是現代社會值得社區多關注、討論的議題之一。目前從事兒少照護的社區罕有注意這個面向，可能是因

為沒有發生在社區裡，但也有可能是隱性問題而未曾受到關照。

另外有些社區在疫情前提供多時段的據點服務，但疫情後則縮減為 2 時段或 1 時段。由於社區志工服務量能依舊存在，而社區高齡化問題愈趨嚴重，因此鼓勵社區重新建構據點服務量能，強化福利社區化功能。

此外部分社區境內擁有豐富的生態環境或人文景觀，社區亦有意識利用這些特殊的環境資源，發展在地特色的深度旅遊，以強化社區經濟及提高社區知名度。由於推動臺灣城鎮觀光旅遊亦是政府長年的重要政策，因此有許多政府資源可運用，包括與旅遊相關的交通部觀光署、與環境教育有關的環境部，與文化資產有關的文化部及文化資產局等，這些部會提供符合社區發展相對應的補助計畫，可供社區申請與執行。除了資源面外，這些社區亦處於易受極端氣候影響的敏感地質區，而這些生態環境或人文景觀受到極端氣候如暴雨、熱浪、風化、泥流等因素影響較大。因此社區若能習得文化資產保護及因應氣候變遷相關知識與方法，從在地出發對生態景觀或人文環境進行監測、紀錄、數位化工作，參與文化資產的維護與保存，對於推動在地型之深度旅遊將更有說服力，同時亦能強化社區防災的作用。

最後在本次拜訪中部分社區屬於新開發社區，社區居民具有自外地移入、高所得、高學歷及年輕化的現象。社區發展協會在推廣福利社區化及社區發展工作最常遇到問題是「社區新住民」的參與意願不強烈，不過這種現象以及居民特性正是臺灣社會下一代高齡者普遍特質，值得我們深入思考。

現今高齡長輩大抵出生於二戰前後，他們多數人是難得溫飽，缺乏教育機會的世代，也成長於一個忙忙碌碌、食不暇飽的年代。這群人在步入高齡後身體機能退化，行動力受到限制，生活世界範圍緊縮，這時社區照顧關懷據點即可發揮作用，像是提供第二個家，創造一個高齡者聯誼的空間。社區照顧關懷據點在某種程度上滿足這群高齡者在生理與心理方面的需求與照顧。但是未來的高齡者則是出生於國民義務教育開始之初，又歷經臺灣經濟起飛，工業化與數位化的年代，即使生理機能退化，但因具有聽說讀寫能力，善用網路各式資訊(如遠距醫療)及參與虛擬社群的經驗，因此未來高齡者對於現今社區照顧關

懷據點模式的依賴可能逐漸降低。

前述所稱的那些具有外移、高所得、高學歷特徵的社區，應適合作為實驗性對象，進一步規劃與發展下一世代的社區照顧關懷據點營運模式。未來的高齡者需要的也許不是被照顧，而是被需求；也許不是一個空間，而是一個能讓興趣相同的人得到互動機會的平台，不是一個被給予的課程，而是個人或團體因應自身興趣而發展出來的社區終身學習機制。這些現象在某些社區所開辦的長青學苑已可窺見雛形，但如何形成一個更有系統性與組織性的架構則仍付之闕如，也因此留下一個未來社區照顧關懷據點轉型可努力的方向。

最後，透過競賽或選拔，激起社區的鬥志，展現好的一面，形成良性競爭也促進觀摩學習，無疑地是一股激勵社區發展的正面能量。不過在拜訪過程中也發現，部分社區為了展示「社區和諧與量能」而在選拔過程中安排學童演出，個人覺得選拔是大人的遊戲，其實不需要讓學童刻意參與或安排其表演活動，回歸本質展現社區原貌或許才是社區選拔期待社區被看見的樣子。

參與南區金卓越社區選拔感言

陳朝焚

社團法人南投縣竹山鎮富州社區發展協會理事長

感謝南投縣政府數十年來不離不棄，敦促、陪伴富州社區的發展與成長！尤其近 10 年來，社會及勞動局用心栽培提拔，才讓富州社區有嶄露頭角的機會，也連帶讓我這老年人能夠跟著年輕的兩位臺灣大學教授一起走訪嘉義市、雲林縣、屏東縣共 15 個參加金卓越社區選拔的社區，雖然往屏東的行程兩度遇到颱風豪雨來襲而延期，所幸最後利用假日時間前往未耽誤總體評選期程。

社區營造工作，隨著時代更迭隨時在改變，回想過去：個人自民國 67 年以里長身分當上社區「常務理事」，進入「富州社區理事會」，開始加入社區工作的行列，從當初社區環境衛生改善、地方基礎建設、精神倫理建設一直到現在遵循聯合國永續發展目標 SDGs 的實踐，可真是千變萬化。80 年代起內政部鼓勵社區成立人民團體，後來歸屬在衛生福利部轄下，大力推動全國社區發展工作，是我國社區蓬勃發展的最大動力。如今大部分社區經費都可以透過提報計畫向中央或地方政府申請補助，讓社區在申請多元面向的補助經費快速起飛。最先文化部以「社區總體營造」加入社區工作的輔導，後來教育部的「樂齡學習中心」、農委會林務局的「社區林業計畫」、水保局的「農村再生計畫」、原民會的「原住民族文化健康站」、客委會的「伯公照護站」、農村水保署的「綠色照顧計畫」等方案計畫不勝枚舉，中央各部會幾乎都有大大小小的計畫投入社區發展工作，長久以來許多非營利組織也在社區投注不少資源，相輔相成是絕佳好事，但免不了資源重疊。社區可依需求選擇適合自己社區的計畫提案，惟依個人經驗與看法，過去大多是衛福部輔導成立的社區，以福利社區化為主軸來執行及帶動其他部會的社區工作，當然這些成果也都屬於社區。將過去社區所做的努力參選金卓越社區選拔，確實是許多社區的做法。這次有幸參加南部組金卓越社區選拔的行列，卻感覺有些社區將福利社區化工作變成追逐其他部會高額獎金的跳板，不見得是好的發展趨勢。

社區選拔工作是以社區近 2-3 年社區工作成果做為評比標的，參加評選的社區應將社區工作成效在社區自評表中充分呈現，這是選拔委員第一手取得重要資料，有足夠時間可以事先了解社區狀況；而且自評表需要經過鄉鎮公所初選、縣市政府主辦單位複選、評分並修正後定案。本人身為社區實務工作者，除了評分工作外，更希望有機會與受評社區經驗交流，從中學習創新事物，帶回自身社區與幹部分享。因此仔細閱讀自評表，過程中看到許多社區在自評表

中完整呈現社區亮點、務實得體，也有些社區多以文字描述各項社區工作，實地評選時看不到成效。多數社區除了衛生福利部福利社區化工作外，也運用其他部會及公益團體計畫經費，增加社區亮點，值得嘉許；但也看到部分社區挪用其他部會的計畫成果時未加修正，造成年度、時間、數據、成果、收支狀況兜不攏的現象。還有些社區尚未理解社區需求調查、問題分析與因應對策等工作項目，造成分類混淆不清的情形；建議公部門與社區共同討論社區選拔呈現資料，可更加貼近社區實際需求與期待。社區工作日新月異，本不可能完美無缺，而此次參選社區自評乃至縣市政府評分幾乎都是滿分，這樣的評分方式是否已不具實意，或許可討論修正更理想的運作模式。

這次嘉義市參選績效組的嘉義市西區慶安社區發展協會，令我印象非常深刻，評選場地就在巷弄間搭起棚架遮擋風雨，評選當時下著豪雨，雨水幾乎從評選委員的座椅下流過！早期曾是臺鐵、北港糖業鐵路及阿里山森林鐵路三鐵交會的共構車站，老嘉義最繁華的區域，因著時代變遷，如今已剩老木屋與狹小巷弄、道路，不堪回首。南漂青年蔡坤達先生起心動念，為了讓長者安居、在地安老，踏上「洄嘉」之路，於 108 年中旬成立慶安社區發展協會。至今還沒有社區活動中心的狀況下，全力發展福利社區化工作，以天空為簷、巷弄為舍，打造「巷廳簷廚」的社區共享空間。110-112 年間即具備量能參加嘉義市大旗艦計畫，在福民社區的帶領下，111 年申請辦理社區照顧關懷據點，接著辦理真正在巷弄之間、一個沒有室內空間的「巷弄長照站」！將關懷長輩的心與營養美味的餐食送到社區及陪伴社區的長者家中。自助人助，國際崇她社也捐贈社區惜食冰箱，同時培育了志工隊，號召在地青年志工共同推廣惜食愛物的習慣，並鼓勵青年返鄉、留用人才，促成青銀共融的幸福社區。112 年起社區也辦理嘉義市長照中心營養餐飲服務方案，對外以 foodpanda 送餐服務市區近百戶有需求的家庭。一個在逆境之中發展、沒有固定活動中心的社區，依然努力正向發展，值得讚佩！

雲林縣是農業大縣，社區運用農業部農村及水土保持署的農村社區再生計畫及綠色照顧計畫，與雲林縣福利社區化工作相輔相成。今年參加評選的 7 個社區，其中 3 個社區也在風雨飄搖間完成實地評選，在屏東縣評選 5 個社區更花了 5 天 3 夜，不畏艱難地把社區最棒的成果呈現給委員。讓我深深感受到社區防災及備災工作的重要，尤其參選社區中有濱海及原民部落，及時抗災，更展現出原民朋友的熱情與韌性。這也才讓我知道原來社區照顧關懷據點，在部落以文化健康站的形式共同合作，對原住民的傳統文化、藝術、自然景觀的保

存、傳承及維護有很大助益。第一次到原民部落深入探訪，看見政府對原住民族的用心與關懷，部落朋友更投入許多能力經營社區，令人感動。

社區創新與自發工作在永續發展的啟示

林綉汝

臺中市霧峰區舊正社區發展協會理事長

今年參與社區評選的過程中，讓我深刻感受到各地社區在推動創新與自發工作的努力與熱情。17 個參選社區，無論地處都市或偏鄉，都展現出不同的生命力。雖然條件各異，但共同的特質是：居民願意投入、組織願意承擔、跨域合作逐漸成熟。透過這次評選，我將觀察、整理為以下 4 面向：社區特色亮點、共通問題與挑戰、創新啟示與未來發展，以及整體建議。

一、社區特色亮點

(一) 以人為本的服務精神

多數社區能從居民需求出發，形塑出具有在地感的服務模式。例如，有的社區因應高齡化，發展綠色照顧、送餐服務與健康促進活動；有的則以弱勢家庭為核心，透過陪伴與教育提升社會支持。這些服務並非單純福利輸送，而是結合居民參與與志工協力，讓「被服務者」逐漸轉化為「參與者」，翻轉服務關係。

(二) 產業創新與文化結合

許多社區嘗試將在地農產、手作工藝或傳統技藝轉化為特色產業，如透過食農教育課程推廣友善農耕，或藉由竹編、藍染等傳統工藝延續文化根脈。部分社區更進一步結合觀光與體驗，讓產業成為串連地方故事的媒介，這種「產業即文化、文化即產業」的觀點，值得持續深耕。

(三) 環境營造與永續理念

從低碳社區到生態池營造，乃至於社區綠美化、廢棄空間再利用，不少社區展現了環境友善的努力。這些工作不僅改善居住品質，也成為教育下一代的場域。有參選社區讓兒少志工參與導覽解說，與評選委員分享社區環境特色，創造跨世代共學的場景，更將社區的美好傳承給下一代。

(四) 組織動能與社區凝聚

儘管資源有限，多數社區展現了強大的凝聚力，像是「整個社區都是活動

中心」的運作模式，正是缺乏場域卻能靈活調度的創意。這些社區創新的例子說明了，社區的軟實力往往來自人與人之間的信任與共同行動，而不受限於硬體設施。

二、共通問題與挑戰

(一) 人力資源不足與世代斷層

許多社區仰賴高齡志工推動服務項目，但青年與中壯世代參與度偏低，當前的課程與活動多聚焦於長輩，雖能滿足眼前需求，卻難以長期維繫組織活力。如何吸引青壯世代投入，並創造跨世代合作，是當前亟需突破的瓶頸。

(二) 產業規模與市場連結不足

雖然社區產品豐富多元，從米食、果茶乃至工藝品應有盡有，但多停留在「展示」與「比賽」層次，缺乏穩定銷售與品牌經營。社區特色產業若無法成為可持續的經濟模式，恐難以支持長期運作或回饋福利服務。

(三) 創新不足與資源依賴

部分縣市參選社區方案計畫多有相似之處，活動內容偏向例行作業，創新不足。另有社區對政府補助依賴過重，缺乏自主籌資或多元資源串連，這不僅限制了社區工作的彈性，也削弱了居民自主發展意識。

(四) 行政量能與人才培育不足

許多社區幹部身兼多職，行政繁瑣，導致人才培養有限，缺乏後備幹部。尤其在文書、簡報與數據統計等行政作業方面，仍有強化空間，也鼓勵社區運用數位工具，事半功倍。

三、創新啟示與未來發展

(一) 從「服務」走向「共生」

在評選過程中，注意到有些社區開始思考如何讓長輩不只是被照顧的對象，而是知識與經驗的傳承者。例如「一日講師」「一日店長」的設計，不僅提升長者自我價值，也讓社區產生文化傳遞的契機。

(二) 社區產業鏈結、跨域合作

當社區產品能與外部單位合作，如與農會、學校或企業形成互補，就有機

會突破社區發展之侷限。鼓勵社區建立跨域思維，讓社區產業鏈更完整，逐步走向永續，也成為穩健成長的基礎。

（三）文化保存與創新展演並行

社區不僅守護傳統，更要將文化轉譯為新時代語言，透過活潑的走秀、短片或新媒體展演吸引年輕族群投入社區工作，或是參加國際競賽把地方故事搬上舞台，都是令人驚豔的嘗試。

（四）低碳與 SDGs 的在地實踐

不少社區將節能減碳、循環經濟等納入工作項目及行動，這與國際永續發展目標（SDGs）高度契合。未來若能將成效數據化或取得國際認證，並與地方政策結合，逐漸落地成為社區日常，將更具說服力。

四、 整體建議

（一）培養跨世代人才，建立接班梯隊

建議社區申請各級政府與大專院校合作推動之「社區實習」或「返鄉計畫」，讓青年在專案中參與社區工作，逐步培養新世代的社區幹部。

（二）建立社區產業加值平台

除了提供社區產業展示舞台，更需要長期的品牌行銷與電商通路輔導。若能跨社區合作形成聯盟，將更有市場競爭力，提升聯合社區能見度。

（三）提升行政與專業能力

透過工作坊與數位工具培訓，強化幹部及志工夥伴在專案企劃、方案活動紀錄、簡報設計的能力，讓社區能有效呈現成果，發揮社區影響力。

（四）引導社區與政策目標對接

此次觀察多數社區重點工作項目漸能與政府政策對接，如：銀髮照顧工作可對應長照十年計畫 2.0，低碳、環境保護工作可對接淨零排放政策，在地產業振興工作也是地方創生的展現。如此一來，社區不僅能獲得更多資源支持，也能成為政策落實的最佳場域。

五、 觀察與省思

整體而言，這次走訪了 17 個社區各自展現了在地特色與努力成果，雖有

困難與限制，但都在嘗試突破框架，走出屬於自己的路。從中我看見了臺灣社區工作 3 個關鍵趨勢：

由福利取向走向自立共生；

由點狀活動走向系統鏈結；

由單一群體走向跨世代參與。

社區是拓展社會福利服務的細胞，麻雀雖小五臟俱全，唯有在地能量被激發，社會、國家才能真正穩健發展。這次評選工作不只是對參選社區成果的檢視，更是一場共學與互勉的歷程。作為評審委員，我深深感受到：每一個社區都是一顆種子，若能善加澆灌就能在地生根、發芽、茁壯，最終開出屬於臺灣土地的永續之花。

凝聚社區意識 實踐永續發展

廖萬池

社團法人臺中市東區東英社區發展協會執行長

今（114）年7、8月颱風侵襲臺灣，造成南部各縣市發生災情，有道路中斷，樹木倒或斷，更有受停電影響之參選社區，災後各縣市政府應變不同，參選社區配合全面或局部停班停課，有些行程延後辦理，盡可能趕上評選行程，充分展現各選拔社區之韌性、備災及災後應變能力。

因過去是受評單位，曾參與衛生福利部的社區評鑑及評選，今年榮幸擔任選拔委員，親身體會委員的辛勞，對參與選拔社區的準備及煎熬過程，深表敬意！金卓越社區選拔計畫，卓越組增為卓越獎、銅質、銀質、金質卓越獎等4組，讓獲得績效組優等或甲等之社區，即使社區工作因故停滯多年，也能夠在準備好的時候參與選拔，對社區持續成長有激勵效果。

協會登記為社團法人，提升組織的透明度與公信力，有助於組織的長期穩定性與永續發展。首屆獲選金質卓越獎之社區於112年5月登記為社團法人，今（114）年參與金質卓越獎選拔亦分別於99年4月及114年3月設立，法人登記有助於永續發展的決心，也將成為金卓越社區參與選拔的趨勢。此次為期1個月的選拔工作，有一些觀察及選拔工作的收穫，同時也思考自身社區發展的視野、視角和視點，藉此表達一些想法和看法。

一、符合選拔規範

社區認真服務，推動業務繁多，值得肯定！推動福利社區化工作服務對象是人，推展社區發展工作過程中，若報告內容諸多相同，恐有不妥；卓越特色內容是社區長期服務及發展過程的延伸，有一定的脈絡也需符合卓越特色指標，配合金卓越社區選拔規定頁數，倘若卓越特色內容與前3項主題所述相同，恐難完整呈現卓越特色。建議社區留意選拔規範，另考量實地評選時間有限，應避免社區自評表內容重複太多。

二、連結社區資源

除縣（市）政府補助及輔導工作外，積極連結社區內外部資源也很重要！這

次走訪多個社區參與臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫，也有辦理綠色照顧計畫、農村社區擴大供餐補助方案，更有食物銀行、時間銀行、玩具銀行及輔具借用等規劃，執行成效顯著，同時帶動福利服務工作更加細緻。有社區從生態系統視角探討地方創生，整合跨部會、跨領域資源，建立韌性、安全與關懷的社區網絡，與社區長者共創不老價值。這次到多個社區評選有許多值得借鏡、學習之處，受益良多，盼能透過分享汲取經驗，提升社區量能。

三、辦理據點及成長課程

不少社區照顧關懷據點辦理 10 時段服務，考量社區人口高齡化，許多長輩鮮少出門，鼓勵社區辦理關懷訪視、電話問安或諮詢服務工作項目，邀請社區志工一起工作，吸引更多在地長輩參與社區方案，甚至加入志工行列，也是增加社區人力的起點。在課程規劃方面，鑑於現代社會人與人互動模式改變，長輩身心靈健康是值得關注的議題，鼓勵社區辦理靈性課程或講座。而課程規劃若能以家庭為單位，促成全齡共生之幸福社區，每個人都能在參與社區活動過程中找到屬於自己角色定位與價值。

四、社區重要推手-志願服務

有感於許多社區志工尚未領取志願服務紀錄冊，鼓勵志工運用單位(即社區發展協會)協助申請，並參加志工保險，確實記錄服務時數，持續累積時數將來接受表揚。社區不分男女老少，也不分族群，一起來做志工，為社區盡一份心力，是社區發展工作重要推手。而這次參選社區中高齡志工比例高，年齡相仿、互助關懷，在地服務社區長輩，陪伴長者活出生命價值，是社區服務重要的動力；社區志工跨領域、跨單位在各個地方服務，身兼數職，惟仍期待社區志工多聚焦在推動社區發展工作。

五、推動社區防暴

113 年衛生福利部結合直轄市、縣（市）政府共同推動第一屆紫絲帶社區初級預防認證，全國計有 33 個社區獲得 1 朵、7 個社區獲得 2 朵紫絲帶認證，參與此次選拔名單也有許多獲獎社區，積極在社區裡分享及推動防暴工作，將來再繼續挑戰紫絲帶社區認證。除認證指標評估提高外，尚須增加社區防暴

網、媒體露出等，有賴直轄市、縣（市）政府多協助。

六、發展社區產業

社區產業一級、二級、三級發展，開始推廣社區品牌，可考慮商標註冊、亦可籌組合作社，設立推廣平台或 Line 群組行銷推廣，透過經濟參與、互助合作，進而回饋社區福利服務。根據我們社區工作經驗，在此提醒：網路行銷產品需工廠登記證或取得免工廠登記許可。

七、環境生態及防災

社區在環境永續、資源再生、農園共耕、落葉堆肥、綠美化等方面著力，生態共融家園與節能減碳推展成果顯著，許多社區獲得環境部低碳永續家園認證。至於防災、備災工作更至關重要，面對極端氣候及天然災害的發生，鼓勵派員參加防災士訓練，共同努力向各縣、市的里（村）長成為防災士的目標邁進，打造鄰里社區成為韌性社區，提升社區防、救災意識。

八、申請福利社區化旗艦型計畫

申請補助辦理福利社區化旗艦型計畫，帶領及陪伴協力社區發展協助會務活動、企劃、志工培力等，讓社區共好、互助成長。各級政府、非營利組織與社區共同合作，提升社區量能，領航社區發展、經驗交流。

九、公民參與審議

部分參選社區透過公民參與審議，落實民主參與機制。經過討論後，共同製作社區歌本、修繕活動中心或據點、再現舊車站風華、改善社區街景、整治公園環境或建置自來水設備等，將在地公共事務結合社區方案及活動，鼓勵更多社區邀請居民一起討論或進行社區需求調查，讓社區服務貼近民眾需求。

十、發揮在地特色

社區結合在地粉彩畫達人創作感謝卡；保存傳統三藝-北管、竹編及菸葉，經過社區創意轉生；傳承並發揚傳統技藝，研發福氣稻草掃把；推廣在地戰鼓隊進行夢想大戰公演；研發拐杖頭，前往有需求的家庭或長者安裝等，展現社區與眾不同的特色，值得肯定。期待社區人才貢獻所長，集結一群人一起走，社區才能走得更長、更遠、更久！

伍、選拔總論

伍、選拔總論

關於金卓越社區選拔-承先啟後、展望未來

陳怡仔

國立臺灣大學社會工作學系副教授

114 年度金卓越社區選拔，南部組 9 個縣市共 46 個社區發展協會參加，頒發了 16 個卓越獎、24 個績優獎。相較於前三年，時值冠狀病毒疫情之後的休養生息，且選拔計畫在 112 年編修了文字說明，選拔委員們的討論聚焦在於什麼是卓越特色的永續內涵、如何立體呈現社區發展的過程和成果、社區需求與服務項目之對接等議題。今年度，委員們在實地評選之後，儘管社區發展協會的樣態百花齊放，同行的 3 人小組意見可以說相當一致，而跨組之間的協調亦很快能達到共識，反映出產官學界對於金卓越社區選拔標準的理解相當接近，各縣市政府和社區參與亦能貼合。此文彙整所有委員的觀察內容，歸納出 4 項社區發展協會值得肯定的表現，以及其所對應的議題和建議，最後以今年 7 月 1 日頒布的社區發展要點為脈絡，提出幾點政策討論。

一、以需求與資產作為基礎

參加選拔的社區發展協會常有相當的政策配合度，同時執行了多個政府部門的多項計畫，所以，做得雜不如做的好、做的巧。所謂好，依照社區培力所建議的操作模式，先進行需求調查，由最被居民期待的項目開始推動，接受度和必要性能夠確立。所謂巧，是先盤點社區裡的人、文、地、產、景，或是在 SWOT 分析時指認出社區內、外的優勢，再進一步發揮所長，細緻地運用族群文化、信仰祭儀、人際網絡、職人店家等特色，讓行動計畫更接地氣，居民的歸屬感和參與度也更佳。

以兒少照顧為例，有社區發展協會看到隔代教養和雙薪家庭的辛苦，先從國小只上半天課的平日開始陪學童寫作業，或是在暑假嘗試短期的營隊，讓孩子更認識自己所在的社區，慢慢的，填補上社區需求和教育資源之間的缺口，志工、課輔老師、專業職人等成員形成工作團隊，再來申請社家署和地方政府的小衛星計畫，或是民間基金會的臺灣夢，這樣的歷程，讓服務內涵往往展現了強烈的在地性。彰化縣秀水鄉的馬興社區、嘉義縣竹崎鄉的鹿滿社區、雲林縣斗南鎮的新光社區等，都是這樣的正向案例，孩子們對於自己的家鄉很有認同，長大了願意回來社區擔任志工，甚至是專職社工。

以需求與資產作為基礎，是社區發展的精髓。參加績效組的社區發展協會當中，有少數只因為政府單位的請託，或是知道別的社區也在做，就投入某些

項目，依樣畫葫蘆要能得心應手真的不容易。參與卓越組的社區發展協會多能夠提出相關論述，但是從現場訪談互動時可以觀察到，未必是需求調查在先，也不見得充分運用了社區本身的資產，勉力辦理更多福利服務計畫才能再晉級的迷思仍然存在。建議各縣、市政府主管機關及社區培力中心，在輔導社區發展協會準備社區選拔資料時，基本資料的大綱可明列社區需求評估、社區資產盤點等標題，再接著組織策略分析（SWOT），或許更能正名各項主題及其工作項目的必要性。

二、跨齡、跨群的共生日常

各級政府的社會福利部門總是分齡、分群來劃分業務（例如：兒少、老人、成人、婦女、（中）低收入戶、原住民、客家族群等），社區發展協會申請官方補助時必須依服務對象而將方案一個一個區隔開來；而在參加金卓越社區選拔的時候，則需要重新排列組合為3個（績效組）至4個（卓越組）主題，每個主題包含一個以上的工作項目，如何呈現成果是一門藝術。另外，這兩年的選拔計畫在選拔主題「社區創新自發工作」中，新增了第一個項目「營造在地共生社區」，也引發各縣、市政府和社區發展協會的想像。

事實上，在社區發展協會的運作現場，社區成員具有多重身分，彼此之間關係是相互而交織的。以最常見的社區照顧關懷據點為例，負責量測血壓、備餐、電話問安或家訪關懷的志工很多、甚至全部都超過65歲，有些時候講師就是社區長者，很難說誰服務誰；據點的服務時段若跨到下午或寒暑假，長輩和兒少很可能共用空間、一起活動；或是全家大小在節慶假日參加社區活動，長者為師，幼者為伴，整個社區就像一個大家庭。選拔委員在實地評選時，桌子上的點心盤如同社區多元共融的展示台，大廚就是社區發展協會的幹部和志工們，精心製作的在地農漁產、臺灣傳統米食、新住民異國點心、原住民族風味、健康烘焙等美食混搭起來，令人感受到風土盛情。

什麼是共生社區？以社區發展協會的尺度來說，前述的共融相伴場景，讓社區裡的個人都活出價值，也讓個人樂於為他人創造價值，可以說是日常，未必要運用數位科技或時間銀行等機制。然而，社區發展協會要擴大影響力或長久持續，很可能會需要選拔主題「卓越特色」之中的環境、社會、經濟面向的永續工作項目，以維持社區組織規模及資源網絡韌性。這或許是為什麼有些社區發展協會在準備審查資料時，在不同主題很難不重複提到相同的社區方案或政府計畫。換個角度來說，衛福部社區選拔計畫在主題及工作項目的說明附件裡，針對各界認知仍在聚合中的新興政策（如：共生社區），或是實務快速發

展中的國際思維（如：永續發展），或許不列為單一主題的特定項目，或是另列為評分指標（rubrics），以文句或案例於當年度相關會議、公文或成果報告當中說明，可對於參與者產生政策導引作用，同時減少望文生義的問題—固守分類而未能呈現社區發展的整體性。

三、整個社區都是活動中心

公共空間有限是都會型社區組織常見的挑戰，好幾個村里（名義上）共用一個社區活動中心很難協調，商借學校或機關閒置空間常因主管變動而收回，自租民宅要價高昂，該怎麼辦呢？嘉義市西區慶安社區則笑稱自己是真正的巷弄長照站，因為共餐廚房和健康促進活動都在戶外，幾個家戶相連的屋簷下就是社區教室，高齡阿嬤和青年志工的歡笑終年不斷。臺南市學甲區新榮社區借用廟埕，辦理長者熱衷的歌劇團與耆鼓隊，邀國中生一起學攝影、玩廣播劇，青銀共學形成一股文化。高雄市前鎮區興邦社區原先沒有活動中心，激發了團隊的鬥志，志工捐出自宅一樓，再跟鄰居商量每周借幾天的騎樓，搬出折疊桌椅和活動展架，照樣辦起了社區照顧關懷據點。

點與點的移動是鄉村型社區的痛點，散村或離居的居民沒辦法自己到活動中心來，要去洽公、就醫或訪友，只能仰賴未必同住的家人，該怎麼辦呢？有的社區發展協會採取外展方式，志工小組約幾位長輩一起就近串門子，順道把最近關懷據點的宣導資訊、運動課程、手作工藝帶去分享，如同在社區裡長出多個小型據點。同時，資源募集能力強的社區發展協會，結合長期照顧服務接送車，另透過志工共乘、企業捐車方案或相關教育研究計畫等自行辦理接送服務，讓移動不方便的社區成員可以走出家門。許多社區善用社群媒體，建立 Line 群組與服務使用者及其家人保持互動，製作影音紀錄放在 Facebook 社團和利害關係人持續溝通，即使大家碰面頻率不那麼高，還是能夠維持一定熟悉和信任。

上述都會型社區突破空間限制的作法，展現出社區認同的力量，使得私的空間可以產生公共性；鄉村型社區克服移動距離的巧思，跨越了虛擬和實體空間，串連起點、線、面之間的立體網絡。傳統上，界定社區的 3 要件包括共同的關係、需求及地理範圍，在社會變遷之下，最後一項空間條件需要被重新檢視。社區發展過去主要以村里為基礎單位，結合政府基層行政而有硬體設施的配合，現今社區發展協會屬於志願性質的人民團體，同區域內其他相似組織對於資源和業務的競合動態變化很快，人們的生活圈也不僅只於居住的鄰里，因此，社區發展協會更需要以人為本，積極經營社區成員之間的關係網絡，發揮

團隊特長以回應共同需求。對應到金卓越社區選拔的主題，「推展社區發展工作」的重要性不容輕忽，而實務上作法會超越所列出的 9 項工作項目。

四、務實的經驗傳承與創新

志工人力高齡化是普遍的現象，體力、電腦文書或特定專業能力相對不足，社區發展協會善用各方資源來引注活水，包括：文化健康站或社區照顧關懷據點、多元就業計畫、聯合勸募等補助的專職人力，綠色照護、青年暑期社區職場體驗、大學社會責任計畫等獎勵的兼職或短期人手，以及在地學校、店家企業和民間團體的相互支援。同時，我們喜見幾個資深社區發展協會有計畫地推動核心團隊的傳承，理事長任期屆滿後，回歸理、監事或志工幹部的位置，或是轉任執行長等無給職的顧問角色，支持後續領導者也延續團隊運作，避免了交棒後重頭來過的困境，對於社區成員和服務使用者來說是一大福氣。

關於組織永續的另一個課題是財務面。社區發展協會依賴政府補助為主要財源可以說是常態，若有量能申請民間基金會的補助、招募企業或地方人士的捐助，就更可能貼身的回應社區需求，依照社區發展協會團隊的才能和想望來作為。若經營社區產業，營收限於規模和效率，多為補充性質的財源，更具有價值的是，創造了社區成員的社會參與機會，尤其是難以全職就業的長者、身心障礙者或家庭照顧者，在社區場域當中成為廚師、藝師、業師和老師，所獲得的成就感和歸屬感無可取代——這部分從社會福利主管機關來說，值得換個角度加以鼓勵。

前述組織運作的部分並未納入社區選拔的評分，而是交由縣市政府及公所在推薦之前加以預審；然而選拔委員們皆明白，業務作得好，人力、財務和會務是基本盤，會需要現場備審的資料和人員來補足脈絡。那麼，送審及備審資料要準備到什麼程度呢？在此提供我的個人觀察—此次委員們對於紙本資料夾數量和內容的期待更為寬鬆，若資料查閱時段有專人口頭答復或找得到電子檔加以支持，即可視為有準備、給過。因為，社區選拔的架構不同於社區發展協會日常運作邏輯，需要依照送審的主題和項目來重新整理資料，紙本需要全部影印或再列印出來重新排列，時間、人力和空間的成本很高。今年有幾個縣市政府和培力中心大力推動無紙化，建立了模版式網站讓社區命名標題、上傳資料，也有社區發展協會平時就以數位方式存檔，自行建立了選拔專用的雲端資料庫、運用 AI 在現場查找檔案，可說是兼顧環保和效率的作法。

五、要點頒布之後的社區發展與選拔

綜上，再次肯定今年度金卓越社區選拔的獲獎社區，能夠以需求和資產為

基礎推展服務，在日常運作中實踐了跨齡、跨群的共生社區，突破公共空間和移動距離的限制而連結起社區成員，在人力和財務方面務實的傳承經驗。參與其中的社區發展協會、社區培力中心、公所及縣、市政府主管機關，在準備資料和現場呈現時，可以社區的整體性為脈絡，提出團隊的社區發展目標和成果，無需受限於選拔計畫的主題和工作項目的既有細項；而主辦的衛福部社工司在認同社區多樣性的前提下，透過這項活動來肯定優質的社區發展協會，也鼓勵其持續擔任社會福利初級服務的在地行動者。

社區發展工作要點基於人民有集會結社的自由，將社區發展協會的組織運作規範回歸到人民團體法，公所不再有劃定社區範圍的權責，然而，「組織區域以村里為單位，不出鄉（鎮、市、區）之行政區域範圍為原則」，社區發展協會的在地性仍是有別於其他社會團體之處。可以預期的是，一個村里有多個社區發展協會（這在臺北市和高雄市已行之有年），或一個協會的會員來自數個村里之情況，會漸趨普遍，而社區培力中心、鄉鎮市區公所及縣市政府主管機關之間協力模型亦會隨之調整。同時，在社會變遷之下，地緣在關係網絡的關鍵性地位逐漸消減，社會服務提供者也漸趨市場化、多元化，沒有成立社區發展協會或既有組織停滯的地方恐怕不在少數，政府欲有效推動初級社會服務的民間夥伴亦未必以社區發展協會為首。

面對可預見的前景，金卓越社區選拔已做好準備的是從過去由上對下的評鑑，近幾年採取社區自主報名的機制，尊重社區的自主性。接下來，須面對的挑戰之一是競賽性質的公平性，不同組織樣態的社區發展協會的量能差異大，僅就業務成果來評比具有爭議，會需要更具共識的評分指標，或是轉為達標認證的方式，減少名額有限而相互競爭的副作用。我們共同的期盼是，金卓越社區選拔能引導社區發展與時俱進，社區發展協會持續作為提升人們生活福祉的在地行動者。

陸、受評績優單位 概況與委員建議事項

陸、受評績優單位概況與委員建議事項

卓越組(金質卓越)

一、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.福利社區化：社區福利服務多元化，回應高齡社會白皮書、社會安全網及身心障礙者政策，社區在各項福利服務、社區培力、社區動員與社區資源運用有卓越的表現。
- 2.數位化與學習典範：設置數位化社區資源系統，提供社區居民與外界查詢外，去年更有 70 多個單位至社區訪問，為全國社區學習之模範。
- 3.婦女公共參與：結合 5 個社區推動婦女基地，鼓勵婦女關注公共議題，社區組織積極提升女性決策者人數比例。
- 4.兒少照顧與培力：透過課後照顧、家庭支持及社區培力，社區兒少大手牽小手，能獨立舉辦活動並回饋社區，且展現積極社會參與，並設有兒少實習理、監事。
- 5.深耕在地與世代傳承：在地深耕社區 30 年，第一屆創會會長至今服務 32 年，每天仍在送餐，總幹事退休後無給職擔任 19 年。而過去曾受服務的兒少也返鄉服務，社區全齡共生，世代幸福共融，落實全人照顧體系。
- 6.社區交流與經驗傳承：社區號召北、中、南區績優社區設攤展示，彰化縣境內參加設攤社區及動員，顯見社區過去帶領、培力，陪伴社區共同成長、經驗交流，成效顯著。
- 7.文化傳承與社區和諧：為改善戰鼓隊練習噪音，戰鼓隊辦理 2 場夢想大戰公演，愛心募款 134 萬元投入隔音工程，兼顧學習權益及社區和諧。
- 8.社區資料呈現推動福利社區化工作 2 個主題各有 21 個子項目，主題三社區創新自發工作有 15 個子項目，而卓越特色有 23 個子項目，共有 90 個子項目，業務繁多，資料審閱利用平板電腦解說，分類清楚明確，論述能力強。
- 9.馬興社區 99 年 4 月成立社團法人組織，法人登記提升組織的透明度與公信力，可享有一定法律與優惠措施，有助於組織長期穩定與永續發展的決心，或可成為卓越組參與選拔之趨勢。
- 10.社區持續帶領及輔導秀水鄉 14 村 18 個社區，期許成為社區永續模範基地，大方分享經驗的百寶袋，成為全國社區經營的學習典範，共同朝向低碳社

區目標前進，馬興社區實至名歸，肯定社區的努力及使命。

(二) 問題檢討

1. 在社區產業經濟發展方面，鼓勵逐步推展社區產業，降低接受補助比例，以社區自主財源回饋社會福利服務。
2. 建議強化對於身心障礙者之服務，非僅止於硬體設施改善，可透過宣導及互動深化社區民眾對身心障礙之認識，建構社區全人照顧的生活支持系統。

(三) 建議事項

1. 現行女性參與多為 55 歲以上長者，各年齡層男性參與比率偏低，建議進行社區需求評估，了解不同族群需求並規劃活動。兒少課後照顧人數稍下降，建議進一步了解緣由，是否與少子女化或學校推動課後照顧有關？同時與學校協調更貼近需求之合作方式。
2. 近年來長者靈性照顧議題備受關注，鼓勵社區更加深化高齡者靈性照顧方案，提供更細緻的服務，依循社區需求，結合數位工具，維護長者生命安全及內在力量。
3. 社區家庭暴力及性別暴力初級預防宣導活動，辦理繪畫競賽具其宣導效果，亦是跨世代的社區活動，建議可將其印製為防暴書籤作為社區特色商品。
4. 家庭暴力通報案件部分，在資料上呈現 112 年彰化縣有 9,970 件，若能有秀水鄉或按馬興村人口數比例換算通報數，並顯示社區親密關係暴力、老人保護、兒少保護、性侵害、性騷擾等通報態樣，社區居民對暴力的認知、覺察及使命感受會較深刻。
5. 建立兒少夢想希望基地，社區兒少人口 2 年前占 14%，目前已降至 10.6%，少子化是時代趨勢，盼能運用在地特色戰鼓、南管及戲劇活動方案，培育青少年呈現力與美，並吸引社區青年返鄉為社區服務。

二、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 長輩整合照顧：結合衛生福利部巷弄長照站、農業部綠色照顧站與教育部樂齡學習中心，提供社區長輩全面服務，社區各面向發展良好，多次獲得各部會肯定，資源連結良好，更協助各社區的發展培力工作。
2. 婦女支持就業：與在地企業合作，成功協助受暴婦女在地就業。
3. 身心康復與共融：協助康復之友使用社區設施，支持身心障礙者參與社區活動，降低汙名化並促進社區民眾接納與融合。
4. 兒少培育：社區兒童、青少年工作推動績效良好，包括：兒童課輔、學習

娛樂活動、大專生迴游與職場體驗等服務，簡報由社區志工和在地青年志工 2 位進行分享，唱作俱佳，蝴蝶裝扮也花俏有趣。

5. 社區交流：社區發揮影響力，推動和美鎮在地協力平台，規劃輔導 21 處社區共同推動社區發展工作。另一方面，和美鎮樂齡學習中心有 14 個社區參與，並承辦彰化縣臺灣夢築夢基地網絡聯繫會報，展現高度社區量能。
6. 防災韌性：113 年榮獲內政部消防署績優韌性社區評鑑特優獎，積極培訓防災士計 33 位，並協助和美鎮公所組成防災協作中心，發揮韌性社區的影響力。
7. 發揚在地技藝及傳承工作，讓小朋友從小學習稻草工藝及編織方法，研發福氣稻草掃把 DIY 課程，吸引遊客參與，推廣社區特色。
8. 守望相助隊全年無休，每天都有輪班志工進行巡邏，而水環境巡守隊每月至少 2 次進行檢測工作，每次檢測 5-9 處溝渠水質，保障社區安全及生活品質。

(二) 問題檢討

1. 社區自評表中呈現身心障礙者計有 126 人（113 年 11 月底），實地評選現場簡報社區身心障礙人口計 28 人（114 年 5 月），半年期間差異大，宜進一步釐清緣由或列表更正。
2. 社區需求調查中以婦女福利需求最高達 60.7%，主要以辦理社區成長教室活動及聯結鄉土文化、民俗技藝及節慶活動，呼應婦女第二專長訓練及稻草編織技藝；鼓勵深入了解婦女福利需求，以規劃更貼近需求之福利服務。
3. 社區長期深耕服務，推動業務繁多，備受肯定！呈現卓越特色是社區長期服務、發展的延伸，有一定的脈絡，符合卓越特色指標；惟社區自評表中卓越特色多與前幾項主題內容相同，建議可保留更多篇幅著墨於卓越特色內容。
4. 社區自 112 年起推動社區產業，產業收入在財務管理經費來源收入-社區生產收益、社區產業盈餘運用-年度產業收入及經濟永續 112-113 年產業收入，前述 3 處產業收入不一致，宜釐清。
5. 在社區產業經濟發展方面，鼓勵逐步推展社區產業，運用數位工具進行網路行銷，或透過多元就業開發方案規劃社區特色產業，降低接受補助比例，以社區自主財源回饋社會福利服務。惟需留意若以網路行銷，產品需有工廠登記證或取得免工廠登記許可。
6. 社區落實環保廢棄物回收，鼓勵與企業聯合進行社區碳排放盤點或透過方

案規劃，將淨零探排的理念實踐在社區生活中。

(三) 建議事項

- 1.推動臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫，社區簡報工作由在地兒少擔任，台風穩健、十分亮眼，鼓勵社區兒少參選縣、市兒少代表，參與中央兒少代表遴選。同時可擴大服務在地家庭，結合社福中心資源，共同合作，相信能為兒少及其家庭帶來更加完善的照顧。
- 2.有部分社區長者因交通接送問題無法參與活動，建議與縣府相關單位協調交通事宜，鼓勵更多長輩參與社區公共事務。
- 3.社區身心障礙者服務除了與周邊機構合作外，可依在地身心障礙者需求規劃、設計社區化服務，透過宣導及互動深化社區民眾對身心障礙之認識，建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 4.家庭及性別暴力防治獲得本部街坊出招 9 社區防暴創意競賽團體資深組第 2 名，社區有 39 位守護志工、3 位宣講師及 27 個安心守護站，鼓勵社區持續參與紫絲帶社區認證。

卓越組(銀質卓越)

一、彰化縣彰化市忠權社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區資源運用與動員良好，在都會社區實屬不易。
- 2.提供各面向之社區福利服務，尤其身心障礙服務、雙老支持等，落實社區融合，表現良好。
- 3.獨居老人服務除關懷訪視外，另提供輔具、居家安全修繕，並針對經濟安全辦理識別詐騙與信託宣導。
- 4.重視婦女福利，因應雙薪家庭需求，規劃夜間課程，提供學習與交流空間。
- 5.與彰化監理站合作舉辦行動監理站，在地練習、在地考照，讓年滿 18 歲之青少年無需家長陪同至 7 公里外之監理站考照。
- 6.社區卓越各面向具體呈現完整，社區資源回收工作推動有成，可回饋社會福利工作，實屬難得。
- 7.帶領彰化共生未來據點共生研習營，擴及 5 鄉鎮辦理共生社群整合計畫，成為衛生福利部 113 年度智慧共生社區推動計畫示範社區，將時間銀行數位化，促進居民共享互助。
- 8.社區設有 7 個志工班隊，共 137 人皆有志願服務紀錄冊，112 年獲得衛生福

利部績優志工團體隊獎。

- 9.家庭暴力防治社區初級預防是彰化縣標竿社區，113 年獲得衛生福利部 2 朵紫絲帶社區認證。
- 10.社區農園共耕，落葉堆肥，資源再生，綠化及美化，獲得低碳永續家園銀級認證。

(二) 問題檢討

- 1.社區組織架構圖中理事會設有理事長、執行長，再設總幹事及財務，惟社區發展協會章程尚未修正，各職務及權責宜清楚區分。
- 2.社區服務項目繁多備受肯定，2 年期間推動 57 個子項目，其中長期執行有 41 個，主題一婦女福利服務有「女力無界、數位共好」，而在主題二推動社區發展工作及其他應避免重疊，在社區自評表之有限篇幅完整呈現社區工作全貌。
- 3.時間銀行的運用宜再思考運作架構，目標在如何永續發展。
- 4.身心障礙者服務績效良好，可進一步思考持續深化及擴大辦理。

(三) 建議事項

- 1.肯定協會登記為社團法人，提升組織的透明度與公信力，也有一定法律規範及外部資源，有助於組織的長期穩定性與永續發展，鼓勵社區持續深化社會福利服務。
- 2.建議社區爬梳各項方案及工作項目，綜融各項服務，事半功倍，也建議可增加靈性照顧工作及手機應用課程，鼓勵社區長輩照顧身心健康並可嘗試使用數位工具。
- 3.建議增加專為兒少舉辦之活動或課程，培力在地兒童或青少年參與社區工作，擔任社區志工，強化兒少對社區之認同感。
- 4.社區各項服務漸趨成熟，鼓勵社區進一步思考如何減低對政府的依賴，增加社區自主經費及自籌比例，更有彈性地運用、規劃社區工作。
- 5.至防、備災工作方面，目前以一般性自家防災器具贈送及安裝工作，同時盤點社區監視系統為主，建議可強化防災人才培力，派員參加內政部辦理防災士相關培訓課程，逐步成為韌性社區，保障社區安全。
- 6.因應現代氣候變遷議題，鼓勵社區居民規劃碳排放相關討論及方案，逐步導入碳盤點，結合社區現有活動方案，貼近社區需求。

二、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 資源連結能力強，連結各領域專業團隊投入社區服務，且社區參與度高，志工人數多，加上居民主動提供食材及人力，共同完成社區各項服務，展現社區高度參與及合作精神。
2. 社區幹部對社區處境及未來發展皆有明確的評估及目標規劃，是在地居民的一大福音。
3. 結合家扶基金會早期療育服務、醫療院所及大專院校大學社會責任(USR)等資源，造福鄉親，終年有多項活動方案可跨齡、跨族群共同參與社區。
4. 設置銀髮健身俱樂部是難能可貴的資源，鼓勵結合社區周邊大學USR計畫，邀請青年參與，帶領長輩一起關注健康議題。
5. 各項服務及發展工作緊密扣連社區人口特性與需求，尤其是長輩及身心障礙者服務，鼓勵長者及身心障礙者展現自身專長、分享經驗，擔任銀髮志工、講師及活動帶領者等。
6. 關注環境生態，有明確的推動策略，結合不同世代共同投入，為社區永續發展奠定基礎。
7. 單一社區資源有限，結合鄰近社區共同規劃跨社區遊程、培訓導覽解說員、吸引遊客參加深度旅行，建立濁水溪海口海味生活圈，展現聯合社區的團結。以 4 里聯合組成南六守望相助隊一起巡邏及聯合防災演習，培訓防災士，落實韌性社區理念，發揮更好的社區安全維護效果。
8. 養殖漁業及海岸生態對於遊客具有吸引力，透過夏令營體驗活動等方式行銷社區，讓居民認同感凝聚提升，回饋社會福利服務的自籌經費，也提升社區志工夥伴動力。

(二) 問題檢討

1. 社區投入許多人力及資源規劃辦理社會福利服務，惟社區發展協會會員人數較少，參與社區照顧關懷據點之長輩人數亦偏低，建議分析社區需求評估結果，整合、梳理社區活動及方案，減輕社區工作負擔。
2. 參與小旗艦計畫擔任領航社區陪伴了 7 個社區，建議蒐集陪伴經驗及培力社區的回饋與建議，逐步分析各社區成長效益加以評估、調整，共同學習。
3. 運用青年設計、參與規劃濱海一日漁村生活體驗遊程，由在地長輩接待遊客的青銀共創模式是很棒的做法，惟近年收益有稍微減少的現象，建議深入了解差異或問題，持續拓展社區特色。
4. 夏令營辦理用心、累積好口碑，近年參加兒少多以外地人為主，與在地兒少互動，建議各項活動目標可再聚焦、取捨，梳理社區發展主軸。

(三) 建議事項

1. 夏令營及體驗活動具有產業化潛力，或可運用勞動部多元就業方案，鼓勵社區雇用專職人力，提升社區能見度及發展在地特色產業。
2. 因少子化居住在社區的兒少不多，建議強化兒少陪伴及鼓勵兒童及少年提出需求，讓社區活動更加貼近需求，進而邀請更多兒少參與社區活動。
3. 兒童課後照顧多由學校涵蓋，為鼓勵社區內年輕家庭參與社區，透過創新多元方案，積極增加會員數，並深化其認同感；或許可從假日及節慶之家庭活動嘗試，進而發展符合家庭需求之長期方案。
4. 因地理位置與交通問題影響長輩對社區照顧關懷據點之參與，建議思考發展外展式或到宅式之長者服務，讓社區長者照顧服務能擴及到不便親臨活動中心之長輩。
5. 在社區內性別平等及家暴防治相關工作以單次活動為主，未來結訓宣講師可推展帶狀活動，融入長者關懷及巷弄長照站(C 據點)健康促進活動，漸漸從初級預防走向次級預防工作，進一步結合縣府靈性關懷計畫等資源、塑造幸福家庭、快樂漁村。
6. 社區環境整潔影響居民健康與觀感，建議增加環保志工隊每月輪班次數。

卓越組(銅質卓越)

一、臺南市善化區溪美社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 隨著南部科學園區設置，社區人口結構及產業活動逐漸改變，從早期傳統農村社區，轉為都市與鄉村風貌並存，社區擁有豐富文化資源，多元活躍的社區組織，充足的專業志工及師資，充足的導覽人力，優良社區經濟產業與產品。
2. 社區照顧關懷據點設置已達 23 年，並成立巷弄長照站、樂齡中心，提供關懷訪視、電話問安、餐飲服務、健康促進、辦理生活安全、運動保健、心靈成長、社會參與等課程。
3. 社區在高齡照顧領域發展許久，也善於連結外部資源，提供社區內高齡長輩有個舒適，且受到尊重的環境，在高齡照顧方面可說相當完整。其中在設計老少共融方案，增加老少互動機會，達到語言、文化傳承的效益，值得學習。另外與多個大學USR計畫合作，發展全方位社區量能，在一般社區組織亦較為罕見，這些經驗與資源都可傳承給其他小旗艦社區。

4. 低碳家園具體成效：

- (1) 推動區域綠化、自然棲地復育及太陽能光電設置，均有量化數據（固碳量、減碳量及節電效益等），展現環境永續績效。
- (2) 獲得多項「低碳永續家園」獎項（銅級、銀級），顯示社區推動有系統且具標竿價值。

5. 社區產業永續發展：

- (1) 以「蔗葛麻繁」為核心，結合芝麻、甘蔗、葛鬱金等在地特色農產，並完成 SGS 檢驗與商標註冊，建立品牌。
- (2) 成立合作社，並透過多元就業方案創造在地工作機會，協助中高齡與弱勢居民就業，盈餘再回饋社區推動福利服務。

6. 文化藝文深耕：

- (1) 保存與修繕具特色建築，並藉由村史調查、地方技藝傳承（太鼓、國樂、陶藝等）延續在地文化。
- (2) 規劃特色藝文與節慶活動（春聯書寫、端午送暖等），增進居民參與感與社區凝聚力。

(二) 問題檢討

1. 為吸引兒少參與辦理說故事、食農教育、親子活動等，惟仍請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表意之需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
2. 在兒少福利方面，重視與學校的合作，推動社區綠美化與認識在地的食農教育，以及建構學童安全通道。雖然社區未聞有兒童虐待事件，不過既然有兒少福利志工，並已建構完整社區安全網，建議持續深化安全網強度，強化兒虐方面的培力，提高志工對於預防兒虐事件的敏感度與專業知能。
3. 對列冊之獨居長者及經濟弱勢者，惟關懷訪視之獨居長者人數不多，建議對於社區內之獨居長者予以發掘並盤點，採分級管理(災防關懷對象、列冊分級關懷對象)，依其需求分級提供關懷訪視服務，又中央政府為因應超高齡社會，頒布超高齡社會對策方案，其中對於長者福利服務，除社區照顧關懷據點服務外，並訂定獨居老人關懷訪視(含裝設緊急救援系統)、老人靈性照顧服務方案等，建議參酌該方案及地方政府配合推動之執行計畫，連結資源辦理課程或媒合講師至社區為志工辦理靈性照顧培訓課程，規劃

適合本社區之辦理內容，提供社區長者適切之服務。

4. 社區照顧關懷據點提供長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之「營養餐食手冊」有關國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)等內容，提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
5. 在女力培力方面可看出社區的用心，成立各式休閒娛樂與健康促進班隊，吸引女性參與。女性賦能不僅在參與其中，還包括討論與決策。各式班隊未來可朝向自主決策的模式，在班隊內充分討論後共同決策以及分工，讓每一位參與的女性不僅僅只有參與，也是公共事務的討論決策者。
6. 成效指標雖完整，多偏重數據資料統計，可補充說明社區居民實質改變（如健康改善、經濟提升、文化認同等）之質化成果，以了解服務對象的回饋與建議。
7. 產業多元化仍在起步階段，雖有品牌與合作社，但產品與社區特色的連結、市場通路與長期運作模式尚未清晰，易受補助計畫影響而停滯。建議與在地居民共同討論，深入了解社區文化及歷史脈絡，進而發展貼近社區之特色產業。
8. 保存傳統文化及藝文活動多以傳承工作為主，建議注入創新元素，吸引新世代投入社區文化保存的行列，提升青年參與度，促使青年留鄉就業。
9. 低碳旅遊推廣較多以導覽與活動次數呈現，可分析與追蹤旅客回流率、外部遊客擴散效益等，進一步了解社區亮點，持續調整低碳旅遊呈現內容。

(三) 建議事項

1. 建議辦理長者生活實用之數位學習課程，縮短數位落差，讓長者也能成為社區運用人力，協助社區事務，並打造青銀共創機會，提升行政效率及外部溝通能力。
2. 婦女社區參與意願高，建議針對婦女規劃系統性、計畫性的婦女多元培力及成長課程，激發婦女創意及自主性，提升婦女就業技能，投入社區產業，並鼓勵婦女參與公共事務及社區決策層級，讓社區決策有不同性別觀點。
3. 對於家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具敏感及專業性議題，持續辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒虐、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
4. 依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心

障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，更應使障礙者(含精神障礙者)能於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，應對障礙者同理及接納，爰建請善用社區資源，持續強化社區民眾對身心障礙者之認識，宣導社區融合意識，加強辦理相關宣導教育，維護身心障礙者權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。

- 5.近年為強化社會安全網，中央政府規劃家庭支持服務資源布建計畫、兒少及家庭社區支持服務方案(守護小衛星)等，對於一般家庭、脆弱家庭提供支持服務，對兒少提供課後照顧服務等，相關計畫並提供補助資源，協助地方推動實施，建議社區參考相關中央及地方政府相關政策或執行計畫，依社區實際情況及需求，規劃具在地特色之服務方案。
- 6.全球氣候劇烈變化，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害衝擊，並迅速復原。
- 7.社區推動行政資料管理系統無紙化建置完整清晰，肯定社區夥伴的努力，鼓勵社區分享經驗並多展現。
- 8.深化質化成效評估：除數據量化外，建議補充居民生活品質改善、健康促進、世代連結等故事案例，提升社區工作的感動力與說服力。
- 9.溪美在推廣綠能、碳盤查，以及減少二氧化碳當量方面相當努力，作為小旗艦領航社區，建議可請專業團隊協助社區幹部與志工在碳盤查方面的培力，並將社區培訓內容與減碳經驗規劃為系列課程，引導其他社區投入淨零碳排推廣工作。
- 10.強化社區產業永續經營：在既有「蔗葛麻繁」基礎上，進一步與電商平台、觀光市場結合，並建立品牌故事與包裝設計，吸引年輕消費族群。
- 11.促進青年參與及創新：鼓勵青年投入文化創意設計與活動企劃，例如：將傳統技藝融入現代文創商品，打造「青銀共創」模式，提升文化永續力。
- 12.建議持續深化青創平台，並鼓勵長輩共同參與，納入不同經驗與傳承；並請推動生態保育及低碳家園計畫，加強培訓導覽志工，發展具在地文化特色之產品，規劃特色生態旅遊之設計，建立品牌及行銷策略，加強社區夥伴合作機制，共創社區產業整體性發展。
- 13.擴展低碳旅遊效益：建議結合周邊社區或跨域資源，規劃區域型低碳旅遊網絡，並建立遊客滿意度回饋與再訪率追蹤機制，確保觀光效益長期發

醇。強化資源整合與社區品牌。

14. 善化糖廠位處社區之內，並與社區關係良好，社區居民亦多有為糖廠員工，建議在文史調查與導覽方面可將糖廠文化資源納入，並連結文化資產局所推動的糖業文化路徑。

二、高雄市大寮區中庄社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區幅員遼闊、人口密集，多數為外來人口，總人口數達 1 萬 2,833 人，屬大型社區。
2. 居民年齡主要集中於 50-64 歲，老年人口佔社區總人口之 18.02%，老年人口增加幅度大，福利人口總數逾 3,000 人。
3. 鄰里互動頻繁，民眾對社區提供之服務滿意度高，進而影響社區周邊企業及居民增加對社區的認同感及信任。
4. 高齡者福利服務為社區首要關注重點，提供多元活躍老化方案，社區照顧關懷據點辦理 10 時段，從中發覺長者專長，鼓勵長者成為講師。
5. 結合社區內外部資源辦理寒冬送暖、扶助邊緣弱勢戶與經濟弱勢家庭，逐步落實社區照顧。
6. 結合財團法人伊甸社會福利基金會，建立無礙社區服務網，並藉由輔具資源中心進駐社區，提供輔具服務近便性，結合庇護工場資源，促進身心障礙者社區融合。
7. 關注社區中老年人憂鬱現象，高齡長輩被詐騙之情況，甚至商業糾紛等，設計出許多保護或協助方案，以解決問題為導向，不但深具創意，也讓社區有如一個小型的福利國。
8. 透過「幸福共生」理念，串聯各項資源，不僅活化閒置空間，更創造社區參與與支持弱勢的正向循環。
9. 為培養社區人才、強化人力資源運用，成立社區人力銀行資料庫，協助活化與推動社區福利服務，提高社區民眾參與公共事務。
10. 建立「中庄社區福利共生地圖」，整合及連結社區資源，透過通報機制，提供即時有效協助及支持，強化社區防救災量能，提升韌性社區應變能力。
11. 展現卓越的社區空間再造與弱勢共融服務能力，將原為殯葬用地的場域成功轉化為結合綠地、生態池、友善農園及社區照顧的多功能基地。
12. 以友善農作為媒介，打造出具永續性、教育性與公益性的農園平台，展現深具前瞻的社會共融實踐力。

(二) 問題檢討

1. 中庄社區在福利化與社區發展工作深耕有成，並且擅長連結外部資源，協力照顧社區內的弱勢者，透過人際網絡創造弱勢就業機會；建議可進一步思考：社區服務如何永續發展？是否配合社區需求逐步轉型或適時連結政府資源？
2. 雖有多元創新服務亮點，惟社區可加強整體策略與服務系統整合，部分方案尚未建立持續性營運模式。
3. 計畫執行成效多以質性描述，建議補充說明統計數據或成效分析、評估，以完整展現社區努力之成果，作為未來推展服務與申請所需資源之依據。
4. 社區在 105 年即開始關心隱性受暴家庭議題，並將之歸因於經濟因素，透過經濟物資支持來改善其處境，並建立中庄社區福利共生地圖，全力提供弱勢家庭各項支援與預防服務。不過家暴或兒虐事件不容易發現與預防，中產階級或富裕之家亦有可能發生家暴或兒虐現象，單以經濟弱勢作為防堵家暴兒虐缺口稍有不足。
5. 社區推動心靈之光與靈性關懷，透過佛教來鼓勵長輩正視生命終點問題，有助於協助長輩解緩對死亡的焦慮。靈性關懷可以與宗教相連結，但宗教並非唯一方式，創造長輩被需要的環境或傾聽長輩心聲亦可參考作為規劃方向。
6. 在巷弄長照站辦理預防失能及延緩失能等活動，建議持續就整體方案之執行進行效益評估，以因應長者實際狀況調整服務內容。
7. 婦女參與社區活動意願較高，建議規劃辦理系統性、計畫性之婦女培力及成長課程，激發創意及自主性，進而提升婦女就業技能、投入社區產業，並鼓勵女性參與公共事務及社區決策層級，讓社區決策有不同性別觀點。
8. 社區志工年齡老化造成服務斷層，鼓勵社區青壯人口參與公共事務，同時加強開辦數位課程，有效提升數位運用能力及行政效能，並拓展對外溝通管道。
9. 在社區產業發展方面，鼓勵社區規劃販售特色產品或服務，推廣社區特色並拓展服務量能。

(三) 建議事項

1. 社區據點已辦理獨居長者關懷訪視服務，為更精進服務方案，建議參考中央政府頒布之「因應超高齡社會對策方案」中，有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援系統)及高雄市政府刻正辦理之試辦方案規劃推動，

並擴大發掘潛在獨居長者及雙老家庭，採分級管理方式(如：災防關懷對象、列冊分級關懷對象)，依其需求分級提供關懷訪視服務。

- 2.在老年人身心靈全方位照顧方面，可以參考高雄市政府社會局辦理之志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓，提供社區長者適切之靈性照顧服務。
- 3.建議持續辦理長者生活實用之數位學習課程，縮短數位落差，讓長者也能成為運用人力，協助社區事務，打造青銀共創機會，提升行政效率及外部溝通能力。
- 4.請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表意之需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 5.高雄市政府為強化社區防暴，鼓勵各社區加強暴力預防宣導；惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具敏感及專業性，建議各單位為社區志工辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒虐、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣。藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
- 6.近年中央政府參酌社會發展趨勢及實務工作經驗而規劃「強化社會安全網計畫」，其中對家庭支持提供之「兒少小衛星服務方案」，對於兒少課後照顧提供支持服務，並提供相關資源協助地方推動實施，而地方政府亦配合中央政策或以試辦或以逐步推動之方式落實執行，建議社區參考中央及地方政府相關政策或計畫，據以發展及規劃符合社區需求且具在地特色之服務方案。
- 7.身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合身心障礙者(含精神障礙者)能於社區自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，社區民眾應對障礙者同理及接納。請善用社區資源，持續強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 8.鼓勵與庇護工場、學校、社福機構等單位建立常態合作關係，擴展「多元共融、共同照顧」的社區照顧網絡與培力機制，進一步實現永續與社會共

好。

9. 全球氣候劇烈變化，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議各縣、市政府對社區進行整體脆弱性分析，持續繪製社區風險地圖，強化並因應情勢調整防災策略，持續加強社區韌性，降低災害衝擊並迅速復原。
10. 可考慮深化「社會共融農園」概念，發展在地特色品牌，導入 ESG 或社會企業模式，創造身障者就業機會與產品市場競爭力。

三、彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區資源整合良好，在社區居民、社區幹部與公私部門的努力下，創造社區 10 項特色，聯合周邊社區協力參與大旗艦計畫，辦理社區資源中心、實物銀行、社區兒少基地等，建立社區自主安全網，開放社區實習積極培育社區社工，發展社區產業等。
2. 對於獨居老人進行全面調查需求，除關懷訪視外，並針對其需求結合各項資源與服務。推動老人居家安全計畫，如安裝扶手、老舊延長線更換，長者跌倒通報案下降至 2 人。
3. 推動 3 項身障服務計畫，分別為：無礙輕遊記、身障關懷互助陪伴、身障友善社區及設施等，提供社區身障者完整服務。
4. 在兒童、婦女及家庭服務方面，具有在地化設計、社區共融、老幼共創之多元化發展。鼓勵社區婦女參與社區辦理之各項活動與班隊，為家庭以及新住民提供穩定及多元服務，社區女性參與度高。
5. 邀請在地青年參與志願服務，選拔當天亦參與簡報工作，積極爭取經費辦理青銀共融等計畫方案，為社區注入創意與活力。高齡志工計 70 人，在地服務長輩，翻轉服務角色，讓社區長者看見自身生命價值與成就感。
6. 公民參與將公共事務融入社區方案，具體改善社區街景翻新、社區公園營造、自來水設備建立及補助。

(二) 問題檢討

1. 在地兒少服務方面，除了現行活動設計外，建議可強化親子活動，兒童服務的設計可從家庭為中心設計與連結。透過社區需求評估或活動調查問卷等形式，進一步了解兒童、少年及其家庭所需服務，邀請家長及兒少共同參與社區活動，創造親子交流的機會。
2. 社區首創成立鄉鎮級社區資源中心，立意極佳，推展社區發展工作歷程愈

挫愈勇，經驗豐富，更能精益求精，確實有很多值得借鏡學習之處，能輔導其他社區避免走錯路。惟社區自評表所提供之資訊較少，建議社區將一路走來的寶貴經驗記錄下來，提供更多社區參考。

3. 社區長期深耕服務，推動業務繁多，值得肯定！建議於社區自評表內區隔推動福利化工作與推展社區發展工作內容；另卓越特色內容需有社區長期服務發展的延伸，有一定的脈絡，能符合卓越特色的指標，建議在卓越特色有限篇幅中著墨於卓越特色工作，以完整呈現社區服務內容及卓越特色發展，避免重複描述。
4. 目前各項社區環保工作已漸成熟，建議參考淨零碳排之理念，持續朝向整體碳排放之盤點、整合環境永續工作，發揮社區影響力，讓在地環境永續工作漸趨國際化。

(三) 建議事項

1. 社區人口 1,780 人，會員人數有 334 人，每次會員大會出席率超過 80%，顯示居民社區意識及凝聚力強。惟因會員超過 300 人，為提升公民參與及行政效能，或許可嘗試推動會員代表制。
2. 目前辦理社區照顧關懷據點提供長者服務，建議規劃成為巷弄長照站(C 據點)，結合 ICOPE、延緩失能課程等資源，促進社區長者之健康照顧工作。
3. 社區長者可能同時具身心障礙者身分，兩者均提供訪視關懷服務，建議釐清兩者分工，避免重複訪視。
4. 社區家庭服務若有進一步的專業需求，可與當地社福中心合作，透過親子活動或相關方案計畫，進一步瞭解社區家庭需求，邀請社區居民參與社區服務及各項活動。
5. 社區防、備災工作與消防隊合作辦理各項課程及活動，建立社區居民防災意識，派員參加防災士訓練，並有部分人員取得證書，期待繼續努力成為韌性社區。
6. 社區收入除政府機關補助占 61~71%外，產業收入有 25~27%，因產業收入資源靠據點志工及購物平台的小農貢獻。建議研議成立產業或社區合作社，邀請在地居民加入合作社社員以經濟參與，可合作分享，並將產業盈餘持續回饋、關懷社區福利服務。
7. 靠近社區幹道沿途掛有注意石虎出沒標誌，雖然數量稀少，淺山、丘陵地為石虎棲息地，石虎保育推廣可以從社區做起，提升居民對於石虎的保育意識。

四、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.以巷弄長照站(C 據點)形式辦理喘息服務，同時也是縣府特約進行臨托服務之據點，可見社區在長者照顧及關懷的服務量能強。
- 2.社區活動中心是國小舊禮堂，寬敞無障礙、空間條件優良，有利長者、身心障礙者等多元族群參與活動，透過緊密的人際連結，增強社區凝聚力。
- 3.社區對於長者、婦女、兒少、弱勢家庭、身心障礙者福利等社會福利項目皆有投注，全方位關懷社區居民之需求；各項福利服務獲在地居民認同，社區發展協會會員數持續增加，提供社區活動免費接送服務，有效提升社區服務參與度。
- 4.聘請在地人才擔任書法、太極、農業技術等專業講師，提供社區專才發揮平台，同時增加社區居民參與社區事務，翻轉服務關係。
- 5.志工受訓及服務紀錄完整，志工團隊分工有序，對於社區認同感甚深，默契十足。
- 6.社區內外部資源投入多，在地小農回饋增加收入，同時節約社區各項支出，使社區財務健全。
- 7.組織社區國樂社共 3 組，皆取得街頭藝人證照，經常對外演出，提高社區知名度及培養社區居民藝文素養，吸引更多有興趣的居民參與社區活動。

(二) 問題檢討

- 1.社區自評表中提及環保志工隊主要任務係以社區環境改善與衛生清潔維護為主，建議可與社區環境綠美化合併為同一計畫。環保志工也是維護社區環境的重要推手，每月一天的清潔日恐難完成任務，建議增加次數或工作天數。
- 2.永光村咖啡廊道親子公園認養是社區發展環境永續的創新發想，目前尚在提出認養與經營的構想階段，鼓勵社區持續推進，惟非屬 113 年成果效益。
- 3.社區發展環境永續、經濟永續及社會永續等面向，自評表卓越特色內容與前幾項主題內容部分重疊，建議多論述卓越特色，或可以文化永續來代替社會永續，活化閒置空間發展社區特色，創造新農村願景，傳承在地農業特色及文化記憶。
- 4.農村再生計畫 4 個班是具連續性的社區能量培養課程，可不必在自評表卓越特色分別表述，農村再生計畫比較接近於環境永續面向，建議調整排列方式。

(三) 建議事項

1. 從旗艦計畫中汲取社區經驗，關注家庭暴力及性別平等相關議題，鼓勵社區持續投入相關議題，並邀請專業講師培訓志工團隊，培養社區對於性別、家暴、兒虐等議題之敏感度。
2. 社區女性志工參與度高，其中有 1/3 以上成員擔任理、監事，可見社區對於性別議題及領導素養已有相當累積，鼓勵培養各類專業講師，持續發揮女力的影響力。同時也建議開辦符合社區男性需求之活動或長期方案，吸引更多社區男性投入社區工作，共同決策社區事務。
3. 目前社區照顧關懷據點服務工作多以長輩為主，建議透過社區需求評估及分析結果，了解各族群及各年齡層之需求及期待；同時也可對社區壯世代及退休返鄉居民進行盤點，在節慶活動或跨齡方案進行邀約，善用社區人力資源，進一步將社區發展成為各年齡層交流互動、共融共創的據點。
4. 社區現有獨居長輩 27 位，目前對於 10 多位長者提供到宅訪視服務，建議在社區量能許可情況下，可將所有長輩納入訪視對象。
5. 與周邊國小之合作連結，以例行慶生活動互動，帶入未來菜園與食農教育，老幼共學，值得期待。亦可作為農村再生計畫體驗活動之前導，培養志工及社區達人。

五、雲林縣虎尾鎮埒內社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區事先進行需求調查，作為各項服務規劃之基礎，社區服務能有效回應居民期待，更可作為福利服務內容調整之參考依據。
2. 社區照顧關懷據點提供 10 時段服務，且長青食堂之服務擴及鄰近社區，服務能量強。
3. 善用地方政府推動小旗艦計畫及參與式預算等政策補助，辦理青銀共學、共融等方案計畫，同時邀請社區居民共同參與公共事務之決策。
4. 周邊社區兒少集中在同所學校，附近社區承辦中國信託慈善基金會臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫，埒內社區辦理全家同樂的周末活動，透過周邊社區分工，為孩子們及其家庭提供服務，支持在地三代同堂之家庭。
5. 高齡志工人數多，規劃美味傳承活動，邀請社區居民共同參與傳承在地美味，讓長者能發揮專才，獲得自信與成就感。
6. 辦理綠療癒、綠飲食、綠陪伴及社區菜園等工作，善用社區環境條件，發展成社區特色。

(二) 問題檢討

1. 社區自評表中敘述小旗艦計畫彼此合作、強化社區連結，建議補充說明陪伴協力社區的成果。
2. 自評表中卓越特色無須逐一敘述 3 大永續面向，工作內容略顯單薄，建議釐清社區卓越特色後，著墨於該項特色工作現況。
3. 社區照顧關懷據點參與人數較少，志工團隊多以年長女性為主，參與身分同時是社區婦女、長者、講師、學員，體現社區互助共生的價值，參與人員數較多重疊，建議將翻轉服務關係的特色展現於社區自評表中，並鼓勵社區其他成員參與社區活動。
4. 自主防災工作值得肯定，惟關注高風險區及弱勢族群建議可記錄及造冊，規劃專責志工團隊協助宣導防災及備災知能，也可將現有防災機具造冊，以備災時緊急運用。
5. 社區經費來自政府補助比例較高，建議將社區參訪收益獨立於收入類別，經社區幹部及理、監事會議研議各項回饋用途及比例，使社區財務更加透明，激勵社區持續推展特色產業，發展自主財源。

(三) 建議事項

1. 結合周邊 7 個社區及 1 座布袋戲館，執行參與式預算、辦理青銀共融、世代共學計畫等，方案效益以參與人次呈現，若能提出新增導覽人員數、遊程規劃路線或質性描述等，將更加完整記錄方案計畫全貌。
2. 在地居民對於新住民多元文化及性別平等觀念，可結合家暴防治、女力增權等課程及活動，逐步納入活動內容，亦有利中生代加入社區事務。
3. 食農教育低碳里程踏查，在效益上建議可增加菜園收成並分享長青食堂、社區照顧關懷據點共餐、弱勢家庭或獨居長輩等說明，或許可記錄提供次數或頻率。
4. 飯堂備餐聘請廚工或臨時工，可鼓勵更多共餐長輩一起參與準備過程，讓社區長輩在服務中體現活躍老化，從接受服務對象轉變成服務他人的志工，提升自信與成就感。
5. 社區長輩多因農忙影響參加社區活動意願較低，建議透過農務相關活動設計或增加互動式方案，吸引長輩參加，建立其與社區連結。
6. 建議在進行農業再生或小旗艦計畫後，可將社區工作成果開發為體驗活動、DIY 課程，結合社區參訪增加自主收益，有利財務永續。目前與在地毛巾工廠合作接待參訪團體，鼓勵持續發展社區風味餐或特色課程等，提升社

區收益，充實自主財源。

六、嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.推動小衛星計畫，提供每周 5 天課後照顧，於寒暑假規劃親子共學活動，並提供家長喘息服務；此外也結合兒福聯盟社區組織聯盟培力與合作計畫，進行文化尋根，提升兒少社區認同。
- 2.推動正向教養，導入用愛包圍、國際不打小孩日等觀念與活動，並進行問卷調查，了解參與活動家長及兒少的想法與建議。
- 3.社區老人占 23%，逾超高齡社會老年人口比例，居民自我評估社區老化程度較輕，心態年輕也有活力，小社區也有大格局。
- 4.超高齡社會下之高齡服務結合各項資源，包括靈性療癒、綠色照顧、關懷訪視與社會支持等，提供高齡者良好的整合服務。
- 5.社區婦女支持社區轉型，積極參與數位與創業增能，展現女力貢獻所長，培養社區行政工作人力及數位行銷專長。
- 6.志工團隊分為社區關懷、生態保育、防暴宣導與福利照顧等，志工運用績效良好。
- 7.推動驛站新生，活化鹿麻產站長宿舍，具發展社區產業能力，透過產品設計及行銷等推進，對於社區經濟型塑有助益。
- 8.關注鹿麻產車站風華再現、綠色黃金-菸農的一生計畫等公共議題，透過公民審議，落實民主參與機制。
- 9.傳統三藝-北管、竹編、菸葉，經過社區巧手創意轉生，菸葉故事繪本發行 500 本，為社區手藝傳承及文化復興留下歷史回憶與紀錄。
- 10.社區是朴子溪流域生態守護的一員，協助水質監測，也對社區林業生態資源進行調查，培育在地環境保護專才，成效顯著。
- 11.積極參與國際交流，社區自組福島考察團前往日本學習、交流，也有泰國青年來臺見習多元文化，體驗社區慢食文化及生活美學，鹿麻產車站與日本福島成為姐妹車站。

(二) 問題檢討

- 1.現今參與社區活動多為女性，建議社區強化男性培力，透過社區需求調查了解男性需求與期待，規劃符合需求之社區活動，以吸引更多男性投入公共事務。
- 2.針對兒少服務，目前多推動正向教養觀念，建議社區可進一步規劃兒童及

青少年服務，參考社區需求調查結果，規劃更貼近在地兒童、少年族群及其家庭需求之社區方案及活動，讓孩子們願意參與社區活動，進而加入志工團隊，投入青銀共學課程等。

(三) 建議事項

1. 領航 8 個協力社區，服務人次已有 14,782 人次，協助協力社區進行會務活動、企劃、志工培力等，持續擴大協力、陪伴周邊社區，實踐社區共生、共享、共好之理念，皆是社區夥伴一步一腳印、共同努力的珍貴歷程。在社區培力過程中，建議可設定培力社區發展目標，逐步落實社區發展工作及福利服務。
2. 社區多方協力，鼓勵社區運用內外部資源、互相支援，運用社區生態系統，自主發展符合社區需求之服務方案，例如：社區可參考衛生局或衛生所現行方案，與公部門合作導入 ICOPE 或社區營養中心資源，為長輩提供健康促進方案及更加完善之健康照顧。
3. 社區產業目前在構想階段，建議強化實際操作流程、建立 SOP，以增加經濟量能，亦可研議商標註冊，持續穩定發展社區特色，提升社區能見度。

七、臺東縣關山鎮中福社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 中福社區過去執行大小旗艦計畫中擔任領航社區，積極連結外部資源、與其他社區互動。此次實地評選充分展現作為領航社區的服務成果與社區量能，社區內班隊多、成立時間長且自主性高，配合社區發展協會各項事務及活動時程，使命必達，顯示社區凝聚力強、決策機制運作良好。
2. 辦理防暴教育宣導，深化社區防暴意識，成立男性反暴力團隊。
3. 防暴宣導與婦幼賦能並進：結合青少年、美工、婦女舞蹈與 POP 製作，強調正向參與及多元防暴教育模式，並製作成果桌曆、舉辦踩街活動等，提升社會關注度。
4. 三安三零架構明確，策略整合具體：將「安心、安居、安全」與「暴力零容忍、治安零死角、防災零距離」相對應，具系統性且操作性強，整體策略規劃清晰。
5. 治安與防災工作制度化且成果穩定：守望相助隊運作良好，區域分組巡守，並透過通訊群組與視訊設備建立快速回應機制，連續多年獲縣府評比第一，顯示執行成效卓著。
6. 防災教育向下扎根，結合學校與劇場推動小小防災士：將災防知識以創意

方式融入校園，並有夜間演練、災情通報模擬，讓在地居民實地演練，展現地方自助能量。

7.社區擁有客家、閩南、原住民及新住民等多元文化，並有天后宮廣場、社區活動中心及賣場等設施，透過社區活動之辦理，促進文化交流與互動。

(二) 問題檢討

- 1.建議定期進行社區需求評估，透過問卷、訪視等方式了解住民需求，進一步規劃社區對應策略，更加貼近住民需求。
- 2.社區面臨人口老化議題，老人人數日益增加，由社區發展協會整合文化健康站、銀髮俱樂部、日照中心等資源。目前高齡照護多以活動為主，以及開辦一週一日的社區照顧關懷據點與巷弄長照站，惟社區照顧場域不足，照顧長輩之服務量能受限，社區照顧關懷據點僅辦理 2 時段(每星期五上、下午)，開設時段仍待擴增，服務量能亦待提升，建議爭取合宜場地，擴增服務時段及服務內容，以滿足長輩需求。
- 3.自評表中人口分類統計表，113 年身心障礙者及低收入戶人數明顯遽增，允宜釐明，又身障者亦為社區住民，惟社區對福利服務偏重老人，雖然社區長輩領有身障證明者不在少數，惟社區自評表對於身障者服務較少提及。
- 4.針對巷弄長照站長輩辦理預防失能延緩失能活動，建議持續與活動帶領之專業人員就整體方案進行效益評估，並因應長輩實際狀況調整方案內容。
- 5.兒少培力面向較為薄弱，雖辦理弱勢兒少課後輔導，仍請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表意之需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 6.婦女參與志願服務及社區活動踴躍，惟男性參與度較低，又婦女培力讀書會，依自評表顯示社區婦女滿意度高，惟讀書會頻率為半年精讀一本書，其培力效果仍受限，建議研議提高閱讀頻率，提升婦女學習量能及心得分享交流經驗；又婦女培力或心靈成長課程，建議持續朝目的性、系統化、長期性面向進行規劃。
- 7.社區強調延續男性反暴力團隊，建議於自評表及所附性別暴力計畫相關執行內容及專業知能之訓練多加敘述。
- 8.社區志工高齡化，缺乏年輕志工，志工數位及行政能力尚待強化，建議規劃充實社區產業行銷人才及推廣量能。

- 9.社區有婦幼志工隊及兒少志工隊，同時也在社區守望相助隊投入相當心力，確保學童就學及民眾居住環境安全，已形成社區安全網的架構，因此社區可再請縣府社會處安排婦幼志工或兒少志工關於家暴、兒虐、性平等議題的專業課程，協助志工提升相關專業能力與敏感度。
- 10.社區自評表中福利人口如獨居老人、身障者、低收入戶等欄位統計資料，在 112 年及 113 年變化過大，宜釐清或分析變化原由。在社區捐款方面，112 年與 113 年亦出現落差過大的情況，宜備註說明。
- 11.建議檢視社區自評表之項目分類，可精簡、重整逐項亮點及基本資料，將更具辨識度、清楚呈現各項特色。
- 12.社區自評表呈現各項活動及方案量化成果，建議補充前測、後測及目標達成率，可呈現長期追蹤歷程，如：受暴通報率變化、社區安全感指數等。
- 13.創新作為說明如：紫絲帶認證、防災士訓練等指標性成果，若能凸顯其在偏鄉資源整合或跨域策略上的突破，更具亮點。

(三) 建議事項

- 1.近年為強化社會安全網，中央政府規劃家庭支持服務資源布建計畫、兒少及家庭社區支持服務方案(守護小衛星)等，對於一般家庭、脆弱家庭提供支持服務，對兒少提供課後照顧服務等相關計畫並提供補助資源，協助地方推動實施，建議社區參考中央及地方政府相關政策或執行計畫，依社區實際情況及需求，規劃具在地特色之服務方案。
- 2.家庭暴力、兒童虐待、性別暴力預防工作具專業度，暴力事件之發覺，民眾及志工之敏感度極其重要，建議持續對社區民眾(不分性別或年齡)及志工夥伴，辦理敏感度及相關暴力防治專業訓練，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由強化社區互助關懷功能，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人之照顧，綿密社會安全網，強化基層社區組織力量，建構全面性之安全社區。
- 3.社區能量高且屢屢獲獎，鼓勵社區持續深化福利社區化議題，擴大社區照顧關懷據點業務，增加對亞健康或衰弱長輩的照顧等。
- 4.建議補充弱勢族群(如高風險家庭、獨居長者)的支持策略或成果：若能強化在「三安」架構下針對特定族群更加細緻的服務規劃，將貼近福利社區化核心精神。
- 5.社區高齡人口增加，獨居老人、雙老家庭服務需求亦會隨著增加，建議對於社區內之獨居長者予以發掘並盤點，採分級管理(災防關懷對象、列冊分

級關懷對象)，依其需求分級提供關懷訪視服務，又中央政府為因應超高齡社會，頒布超高齡社會對策方案，其中對於長者福利服務，除社區照顧關懷據點服務外，並訂定獨居老人關懷訪視(含裝設緊急救援系統)、老人靈性照顧服務方案等，建議參酌該方案及地方政府配合推動之執行計畫，規劃適合本社區之辦理內容，提供社區長者適切之服務。

- 6.為維護身心障礙者權益，建議加強辦理社區對身心障礙者(含精神障礙者)之正確認識，並加強身心障礙者權益維護相關宣導教育，積極提升社區住民對身心障礙者之認識，維護身心障礙者權益，進而建構社區全人照顧生活支持系統。
- 7.對於婦女班隊培力可更具計畫性與目標性，目前較多因應節慶或活動，邀集婦女一起工作，雖可提高婦女事務的處理能力，鼓勵社區女性參與家暴兒虐預防的專業訓練、高齡者訪視關懷技巧或兒少照護專業等課程，亦可邀請男性共同參與社區事務。建議盤點與男性相關的社區業務或工務，吸引男性加入社區志工行列。
- 8.鼓勵社區招募青年志工，並持續對社區志工進行計畫性、系統性之培訓，培訓課程內容，應配合社區實務需求，朝多元面向規劃，並加強數位課程教育訓練，提升志工數位能力。同時建議盤點社區人才專長及資源，鼓勵男性參與社區活動，並建立社區人才及資源庫，協助社區行政事務、提供福利服務、推動社區產業發展及行銷策略。
- 9.目前愛心儲蓄戶補助偏向急難救助(如：緊急醫療、喪葬或就學費用等)，可增設「生活改善基金」、「技能培力金」或「兒少夢想儲蓄戶」等形式，用於鼓勵參與培訓或購置生產工具，讓受助者學習理財，懂得規劃未來支出，逐步形成「教育+理財」雙軌脫貧模式，讓社區服務實績與 SDGs 指標連結。
- 10.有關跨單位(如社政、教育、消防、醫療)資源整合，社區提及與學校、消防合作，如能建立具體合作模式，如：MOU、定期聯繫機制等，將強化社區永續發展及可用資源量能。

八、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.縣府及鄉公所支持並鼓勵湖西社區擔任旗艦型計畫之領航社區，辦理聯合社區計畫、大旗艦計畫及小旗艦計畫，輔導周邊社區成立社區照顧關懷據點，帶領周邊社區共同成長、互相學習。

- 2.整合並連結社區內、外部資源，成立數位機會中心，建立韌性、安全與關懷的社區網絡，鼓勵社區長者創造不老價值。除辦理巷弄長照站，亦辦理社區健康營造中心，對社區長者健康促進有很大助益。
- 3.推動長者圓夢計畫，如銀髮婚紗秀、千歲麵包坊、銀髮食堂分享站，協助長者圓夢，鼓勵長者參與、貢獻所長，翻轉被照顧者與照顧者之角色。
- 4.社區廚房已穩定運作多年，由社區志工協助準備，提供社區照顧關懷據點之長輩共餐餐點。
- 5.社區成立千歲麵包坊，志工幹部大方分享烘焙技巧，指導有意參與之長者一同製作麵包，讓長輩吃得健康，同時發展社區特色產業。

(二) 問題檢討

- 1.推動社區發展工作係依據需求調查分析發展而來，建議在自評表中多論述各項服務工作可對應之需求調查分析結果，以協助委員了解需求與社區工作之連結，並貼近社區需求。
- 2.在社區自評表提及卓越特色部分較少，鼓勵社區在有限篇幅內多呈現卓越特色，無須逐一對應金卓越主題及項目中三大永續特色，避免重複敘述前幾項主題內容，建議釐清社區特色，著重於其一永續項目呈現永續工作及其亮點。
- 3.鼓勵社區持續推動性別暴力預防宣導方案，邀請協力社區一起參與學習，共同支持社區防暴，宣導反暴力、暴力零容忍之理念，發揮社區影響力。
- 4.建議透過社區需求評估結果或進行訪談，了解社區男性對於社區發展協會的需求與期待，規劃符合在地需求之活動或中長期方案，以吸引更多男性投入社區公共事務。

(三) 建議事項

- 1.社區發展工作成效卓著，多次參與中央及地方政府社區評鑑及社區選拔，鼓勵社區分享經驗，持續帶領澎湖縣社區參與績效組與卓越組選拔，讓澎湖縣有更多社區參與其中，以激勵社區一起成長。
- 2.建議持續參與旗艦型計畫、推動時間銀行方案等多元措施，使社區志工服務更加多元，並透過資源整合與培力活動提升志工參與度，進一步強化社區支持網絡的永續發展。
- 3.目前兒少福利工作主要進行暑期輔導，建議可與社會處或學校合作推動學期間服務，如小衛星計畫或參與學校課後輔導等。
- 4.社區既已成立數位機會中心，建議可增加手機應用學習課程，邀請社區長

輩共學，亦可吸引更多在地青年投入社區工作，進而達到青銀共融、共學的目標。

5.總幹事親力親為，為社區各項事務全力付出，鼓勵社區持續招募在地居民加入社區工作的行列，辦理更多貼近社區需求之福利服務，期待未來有更多人與總幹事齊心協力分享澎湖的美好，走得更長、更遠、更久！

九、嘉義市東區精忠社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區充足的服務量能，辦理了社區照顧關懷據點 10 時段照顧長輩，定期安排青銀共融課程，辦理多元的兒少與親子服務，展現社區對在地住民全方位的照顧及建構社區一家之用心。
- 2.在社區防暴宣講、培力、推動家暴初級預防用心經營，獲紫絲帶社區防暴初級預防認證，擔任領航角色帶領其他社區發展協會，培養多位宣講師於嘉義市推廣防暴觀念。經詢志工幹部、總幹事及市府窗口，若遇有疑似家暴事件的處理方式，係由協會理事長(宣講師)及社會處社工科承辦(市府單一窗口)共同討論後進行處遇，由社區進行一級防治工作，二級及三級則由市府專業系統提供。
- 3.食物銀行運用公益彩券回饋金補助雇用專人營運，搭配志工負責運送及倉儲管理、分送等事宜，物資大致分為惜食冰箱開放自由領取、食物銀行提供個案關懷分送等 2 大管道，分工有序。結合內、外部資源在嘉義市各據點辦理惜食服務站，讓剩食不浪費，服務範圍跨出單一鄰里的界線，支持鄰近社區之社會福利邊緣戶及現代社會變動下容易被忽略的族群之民生福祉，發揮社區影響力，值得肯定。
- 4.高齡歌唱班經營有成，多次受邀對外演出，並開發兒少輔導志工，提供社區居民發揮才藝與參與服務之管道。
- 5.園藝療癒對年長者身心療癒很有助益，在長者體能可負荷的狀況下，鼓勵長輩參與社區方案，有助於身心健康。
- 6.社區自評表及實地評選現場提供各項服務資料整理相當詳細與完備。

(二) 問題檢討

- 1.在社區自評表中可提供明確的地理與人文資訊，全里近 5,000 位居民之社區規模，目前社區發展協會會員數未達百人，尚有成長空間，建議規劃更多符合居民需求之活動或中長期服務方案，進而增加會員人數，更能表現居民對社區的認同感。

- 2.鼓勵社區運用有限篇幅，著墨於卓越特色可更明確、深入，呈現社區發展永續工作歷程及亮點。環境永續部分辦理多項服務，建議系統性整理社區參與狀況(各活動之參與人數等)及其效益(以問卷蒐集參與者之回饋等)。
- 3.從社區大型節慶活動參與者分析，可了解參與者性別比例差異大，如：歲末年終關懷弱勢家庭餐會參與人數男性 15 人及女性 99 人，中秋月圓慶團圓活動參與人數男性 17 人及女性 43 人；建議規劃符合男性需求之活動或中長期方案，提升男性之活動參與率。
- 4.食物銀行(惜食冰箱)所記錄捐贈對象每年約 10 至 20 位，以急難短期救助為主要型態，經詢部分物資係結合社區照顧關懷據點的訪視等服務運用，未全數列入此計畫成果，建議可於計畫中補充說明物資分配情形，俾了解計畫全貌。社區自評表中，以服務人次(每年約 12,000 人次)為成果指標，難以獲知使用者型態或需求回應程度，建議可納入使用者意見調查、家庭需求及成效評估等方式，亦可參考家戶存簿帳戶的作法(如臺北市南機場社區)，物資去留過程有記錄可分析、統計，也將品項選擇和運用方式交回給有需要的人。

(三) 建議事項

- 1.社區服務量能充沛，建議依服務對象需求及建議規劃社區服務工作內容，擴大服務對象與人數，如增加參加社區照顧關懷據點長輩人數等。
- 2.鼓勵社區創造更多服務機會，讓更多社區長輩與兒少能在社區活動中擔任服務者，翻轉被視為弱勢與被照顧者之刻板印象。
- 3.家暴防治方面，除宣導防治暴力相關理念外，鼓勵建立社區支持網絡，透過訪視、友善店家、邀請社區居民參加各項服務(如課後照顧、社區照顧關懷據點、惜食冰箱等)，提供高風險家庭適切的關懷，並建立個案記錄或與社會局定期聯繫，檢視其需求及回饋。
- 4.目前社區防、備災以水患為主，建議可逐步增加地震、火災或防爆災害演練，以全面備妥防災量能，及時因應氣候變遷所造成之天然災害。
- 5.錫蘭橄欖食農教育推廣是具有在地農業與文化意涵之社區特色產業，農業再生計畫自 107 年起輔導至今，應有實質經濟效益產生，建議在社區自評表中詳述其歷程及成果。

卓越組(卓越獎)

一、臺南市南區大恩社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.鄰近臺南機場、殯儀館、火葬場等鄰避設施，社區結合身心障礙團體，鼓勵身心障礙者至社區參與活動，並辦理對身心障礙者之認識及障礙者與社區共融共生等觀念課程，邀請社區居民共同參與，是少數身心障礙者與社區共融生活的社區。
- 2.提供社區照顧關懷據點、身心障礙者及中、低收入戶學童照護服務開辦甚早，迄今已有 20 多年服務經驗，其中社區照顧關懷據點因 Covid-19 疫情縮編，鼓勵社區逐步恢復對長輩的照顧與服務；而社區在兒少照顧著力甚深，除了重視對兒少志工的專業養成外，每月召開志工會議，將兒少狀況列入討論議程，並針對發掘到的問題研擬相對應的能力建構方案，是社區獨具特色的服務，值得肯定。
- 3.社區持續強化志工對家庭暴力、兒童虐待的專業認知及性別敏感度訓練，並鼓勵社區志工接受培訓，成為防暴宣講師宣導家庭暴力、兒少虐待及性別暴力相關防治措施。
- 4.社區安全網絡的系統化建構：
 - (1) 守望相助隊深化運作：成立 25 年的「大恩守護者」結合雲端監控系統，並協助警方破獲多起案件，展現科技結合人性的治安防護模式。
 - (2) 防暴與性平教育的扎根：培力防暴宣講師通過本部高階認證，透過 LINE 群組或共餐活動宣導，將冷暴力辨識、早期求助等觀念融入居民日常對話。
- 5.社會永續的領航角色：
 - (1) 小旗艦計畫的擴散效應：擔任領航社區，帶領協力社區(如什乃、牛庄社區)共同推動志工培力、建立社會安全網絡，體現資源共享精神。
 - (2) 跨域合作平台：與伊甸基金會合作推動身心障礙服務，創新社區志工與身心障礙機構共創作品之服務模式，促進社區與在地 NPO 資源交流。
- 6.經濟永續的創新嘗試：
 - (1) 社區產業萌芽：推動「恩翔共融餅乾」計畫，結合弱勢婦女二度就業，現今規模尚小但開啟社區自主財源與社會公益的雙重價值。
 - (2) 輔具循環經濟：居民熱心捐贈，自 101 年設立輔具租借站，由社區志

工定期清潔、保養，實踐資源共享與高齡友善之生活環境。

7. 環境永續的多元實踐：

- (1) 特色公園與共融設計：以「飛機進化史」為主題改造桶盤淺公園，結合滯洪功能與互動遊具(如戰鬥機旋轉設施)，兼顧防災與代間共融。
- (2) 智慧綠能應用：設置太陽能 LED 燈(10 盞)改善夜間安全，回應長榮大學事件警示，展現「環境安全即人權」的思維。
- (3) 空噪污染改善行動：主動爭取國防部噪音補助，為機場周邊社區提供解方範例。
- (4) 在社區綠、美化及環境整潔投入甚多，將嫌惡設施轉化成優質的生活環境，顯見志工隊的服務量能。

(二) 問題檢討

1. 社區福利服務藉助身心障礙團體提供服務，對身心障礙者以外之人口群服務較少詳細敘明。各類人口群之需求隨著環境而有所變遷，允請持續朝不同對象及其需求，朝全面性且多元化之面向努力，對不同住民就不同需求，進行服務內容及活動之設計、規劃與推動，以符合社區實務現況及各類型住民之不同需求。
2. 社區照顧關懷據點服務隨著時間拉長，應可增加服務量能，大恩社區則因疫情之故而反之；目前一週僅服務一天及一次共餐，其餘 4 天則是早上開門，讓長輩到據點來，回歸早期據點的經營模式，鼓勵社區逐步恢復更多服務時段。
3. 社區照顧關懷據點提供長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之「營養餐食手冊」有關國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)，包含 10 天各種飲食菜單、營養分析、製備方法、營養需求、食材選擇、烹調原則及用餐輔具等內容，以提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
4. 隨著社會環境變遷，核心家庭增加，獨居老人或雙老家庭已成目前社會普遍存在而需要關注的議題，社區照顧關懷據點服務中未見敘明獨居老人關懷訪視之辦理，建議社區擴增對獨居長者或雙老家庭服務量能，提供關懷訪視服務，並參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中，有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援系統)及地方政府辦理之執行計畫，規劃適合社區之辦理方式，提供社區長輩適切之服務，並建議依中央或地方政府社會局辦理之志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓。

5. 社區對兒少雖辦理夏令營及暑托班，惟請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
6. 大恩社區對於兒少照護相當用心，夏令營由兒少志工帶領與陪伴，課後才藝班則是由社區提供空間，由外聘老師授課，惟社區幹部或志工無法參與，且無法瞭解外聘老師的授課內容及教學方式，建議參考兒少意見調整合作方式。
7. 在社區自評表中成效指標雖完整，但多偏重數量統計，對於居民實質改變(如健康改善、經濟提升、文化認同)之質化成果描述不足，建議社區補充說明。
8. 文化傳承及藝文活動多以延續傳統文化為主，創新元素與青年參與度相對不足，未能充分吸引新世代投入，建議規劃符合青年需求之活動或中長期方案，規劃青銀共創計畫，共同保存在地文化及歷史。
9. 社區推動特色產業多元化仍在起步階段，雖有品牌與合作社，但產品連結市場通路與長期獲利模式尚未清晰，易受補助計畫影響。
10. 低碳旅遊推廣較多以導覽與活動次數呈現，但在旅客回流率、外部遊客擴散效益的統計與追蹤尚待加強。

(三) 建議事項

1. 大恩社區是超高齡化的社區，高齡服務需求與重要性應不亞於其他工作項目，建議社區辦理社區需求調查，強化福利社區化面向，根據社區需求擬定福利方案，亦可參考社區長輩需求，規劃更加符合需求或建議之方案計畫。
2. 近年來為強化社會安全網，提供一般家庭、脆弱家庭支持服務，中央政府推動家庭支持服務資源布建計畫，並推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)提供兒少課後照顧，該等方案並提供相關資源，協助地方推動實施，地方政府亦配合中央政策積極於社區落實執行，爰建議社區參考相關中央及地方政府相關計畫方案，據以發展及規劃符合社區需求及具在地特色之服務方案。
3. 社區基層組織為防治家庭暴力、兒童虐待事件，建構社會安全網的基礎，惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等極具敏感性及專業性，建議持續辦理

相關知能之專業訓練課程，鼓勵強化志工對兒虐、家庭暴力及性侵害、性騷擾事件之辨識能力，熟悉相關通報流程，並加強對社區民眾防暴意識之宣導，增強通報之自信與勇氣，同時藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。

- 4.依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應使身心障礙者(含精神障礙者)能於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，對障礙者之同理及接納，亦屬權益事項，故建議善用資源，持續對社區居民強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 5.社會福利服務提供與在地非營利組織合作，始克其功，建議持續深化跨域合作平台，與民間團體共同合作，促進社區間實質交流與互助，並活化社區相關資源，提供社區民眾更完善的福利服務。
- 6.大恩社區重視兒少照護，亦會留意學童的身心狀況，因此建議可強化相關專業知能並培力志工；針對弱勢家庭兒少心理及生理發展歷程所需陪伴進行培訓，或提高對家暴、兒虐方面的敏感度。
- 7.全球氣候劇烈變化，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害的衝擊，並迅速復原。
- 8.深化質化成效評估：除數據量化外，建議補充居民生活品質改善、健康促進、世代連結等故事案例，提升社區工作的感動力與說服力。
- 9.強化社區產業永續經營，鼓勵社區進一步與電商平台、觀光市場結合，並建立品牌故事與包裝設計，吸引年輕消費族群。
- 10.促進青年參與與創新：鼓勵青年投入文化創意設計與活動企劃，例如將傳統技藝融入現代文創商品，打造「青銀共創」模式，提升文化永續力。
- 11.擴展低碳旅遊效益：建議結合周邊社區或跨域資源，規劃區域型低碳旅遊網絡，並建立遊客滿意度回饋及再訪率追蹤機制，確保觀光效益長期發酵，發揮社區影響力。
- 12.強化資源整合與社區品牌：將低碳、產業、文化三大面向融合，形成「和樂多元美社區」的整體品牌定位，提升外部辨識度與發展力。

二、臺南市關廟區東勢社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區人口老化嚴重，辦理社區照顧關懷據點、成立 C 級巷弄長照站，提供初級預防照顧服務、營養餐飲及預防延緩失能服務，鼓勵社區長輩參與活動，辦理社區弱勢族群(含身心障礙者)關懷訪視，結合周邊大專院校辦理巡迴運動指導團，打造長者肌耐力課程，推展體適能運動，鼓勵長者規律運動；開辦社區營養教育示範點、開設糖尿病衛教方案，設置二手輔具資源站，提供獨居長者、身心障礙者關懷訪視服務，辦理長者生命回顧及藝術療癒活動。
2. 東勢社區幹部面對社區高齡化，為回應問題需求，設計許多服務方案，包括：提供據點 10 時段服務、推動社區運動風氣、設立二手輔具資源站，同時透過訪視及問安，鼓勵高齡亞健康長輩走出家門，或提供身心障礙者輔具需求，協助維持日常生活及復健。
3. 承辦臺南市政府強化獨居老人關懷服務計畫，關懷訪視關廟區內家庭生活支持薄弱、社會參與度低的獨居長輩，並提供物資以及心理支持的協助，可見東勢社區志工服務量能高，是一個充滿生命力的社區。
4. 擴大招募志工範圍並加以培訓，爭取政府及民間資源，65 歲以下志工約佔社區志工總數 1/2，可以窺見在地青壯年對社區工作的高度認同。積極推展社區民眾及志工多元成長與才藝課程，整修活動中心及社區公園，辦理社區綠美化，並與社區長輩設置魚菜共生系統，延攬在地青年擔任居家照顧服務員，培訓志工文書及數位能力，透過組織人力妥善分配，協助社區運作良善。
5. 以永續發展為目標，發展在地特色產業，有效運用社區資源，透過產業行銷、包裝與銷售，推動社區產業。
6. 結合竹編以及宋江陣 2 項傳統技藝文化，讓竹編工藝在關廟區再度發光發熱，成為社區重要的文化特色。
7. 東勢社區在六大面向推動非常多元，從空間活化、綠色療癒，到竹編與宋江獅陣文化的傳承，這些都是結合在地特色的紮實工作項目。社區長輩不只是參與者，更是帶領者；在竹編教學與宋江陣比賽中，展現了長輩的生命力。榮獲全國金點獎的肯定，整體社區活力與創新度突出，值得肯定。

(二) 問題檢討

1. 婦女參與社區積極，請持續辦理婦女培力及成長課程，激發婦女創意及自

信心，發掘婦女專長，並鼓勵婦女參與社區事務決策層級。又社區男性社會參與相較女性為低，女性志工亦較男性為多，建議社區能多規劃適宜男性參與之課程或活動，透過配偶、家人鼓勵男性參與社區。並請擴大鼓勵社區青壯年人口積極參與志願服務，並對其進行計畫性、系統性培訓，加強社區人才培育，持續盤點社區人才專長及資源，建立社區人才及資源庫，協助社區事務、福利服務及社區產業行銷與推動。由於社區志工多為年長者，建議持續培訓志工及長者之文書與數位能力，縮短長者數位落差，提升社區行政能力。

2. 社區對兒少福利著墨較少，雖宋江獅陣等活動有兒少參與，惟仍請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
3. 將志工發展分為五大目標，設定追求目標的作法不但具有可行性，而且對社區志工發展、成長及生涯規劃提供清晰的路徑圖。在第二項志工培力方面所提供的課程較缺乏系統化與結構化設計，未指向服務對象或專業知能。目前規劃社區志工培力課程較偏向單次活動或以外部機關(如市府)提供課程為主，建議可安排更多符合社區需求之培力課程，如開設兒少照顧或高齡照顧專業培力課程，或防災、防暴課程、系統性傳承技藝及文化體驗等。
4. 東勢社區作為卓越社區，應不僅限於與其他社區互動交流，建議可以領航社區的角色，主動傳承社區經營經驗；鼓勵社區志工分享服務獨居長輩之經驗，協助其他社區志工培力與傳承等。
5. 社區活動中心雖已活化，但隨著課程及參與人數增加，空間有限，或許可規劃使用更多活動空間，抑或梳理各項社區課程，妥善規劃運用時段。
6. 竹編及宋江陣文化目前主要由長輩講述、展演及教學，缺乏系統化教材及固定接班成員，青壯年參與率仍偏低，傳承恐有中斷的風險，建議更加全面思考跨世代的互動與傳承。可製作教材或影音紀錄，甚至成立青年梯隊，把在地文化特色轉化為可持續的教育產業。

(三) 建議事項

1. 社區照顧關懷據點辦理獨居長者關懷訪視服務，建議參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中，有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援

- 系統)，並依地方政府規劃之靈性照顧相關執行計畫，辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓。
- 2.社區運用在地食材，提供社區長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之老人「營養餐食手冊」所列國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)，包含 10 天各種飲食菜單、營養分析、製備方法、營養需求、食材選擇、烹調原則及用餐輔具等之內容，提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
- 3.遍及關廟區的獨老關懷訪視服務，隨著社區持續擴大發展，建議記錄社區經驗搭配相關專業課程，培力其他社區將獨老關懷訪視服務推展到其他地區。
- 4.現階段社區主要服務對象為關廟區獨居長輩，鼓勵社區可進一步探討社區內是否存有其他福利人口需求，提供更多符合社區需求之服務項目。在族群拓展上，可從增加親子運動、青年健身、跨世代表演等開始做起，讓不同年齡層都能在社區活動找到參與位置。
- 5.有關家庭暴力、兒童虐待、性別暴力防治等議題具高度敏感性及專業性，建議持續辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒虐、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
- 6.社區對身心障礙者亦提供關懷訪視，惟依身心障礙者權利公約，身心障礙者(含精神障礙者)應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善、輔具安全使用及保養，尚應使障礙者(含精神障礙者)能於社區自在生活及在地老化，爰社區民眾應對障礙者同理及接納，建議強化宣導對身心障礙者之認識及社區融合觀念，維護身心障礙者權益，達到建構全人照顧的社區生活支持系統。
- 7.全球氣候劇烈變化，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害的衝擊，並迅速復原。
- 8.志工隊應保有社區主體性，建議與社區會務及業務分開，從志工本身以及社區需求來設計培訓課程，讓志工培力更有計畫、目的及專業性。
- 9.社區活動空間部分建議規劃社區長期發展藍圖，結合多功能場域設計，讓有限空間發揮更大彈性。

10.整體經費來源大多依賴補助，社區自籌或社區特色產業收入相對較少，鼓勵社區持續發展社區產業及傳統文化傳承與推廣，穩定社區永續發展；透過文創產品、社區小舖或活動結合觀光行程，創造自籌財源，減少對各機關補助的依賴，整體社區發展更穩健。

三、高雄市永安區新港社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.新港社區發展協會會員人數超過 600 人，占社區總人口數近 1/3。
- 2.考量社區長輩需求，提供社區代購服務及醫療接送車，皆是在地青年創新又貼心的社區服務。
- 3.積極串連企業資源，共創地方價值：成功導入中油、臺灣電力公司、永安區漁會等資源，公私協力發展社區特色遊程、商品，並進行環境改善。
- 4.社區居民多投入於養殖漁業，以生態養殖為主軸，成立合作社，發展石斑魚養殖業，融合自然景觀，設計體驗遊程，帶動觀光發展，活絡當地經濟。
- 5.採用 LNG 鑽石水循環經濟養殖技術，運用中油永安液化天然氣廠排放之冷海水，建置供水渠道嘉惠當地養殖戶。導入低密度、無用藥、低碳友善養殖法，為全國少見的創新案例，技術應用具環保與產業雙重價值，符合永續指標(ESG、SDGs)。
- 6.系統化進行青年培力，成立「新港夥拾團」培力返鄉創業者。
- 7.成立「新港海派合作社」整合在地農漁產、設計文創、加工、導覽等產業鏈，建立社區自主營運與盈餘回饋機制，打造創業支持聚落，提供專業技能培訓及支持，發展在地品牌及特色遊程，並回饋社區提供福利服務。社區產業盈餘之 25%回饋社區照顧據點及物資關懷，展現企業型社區的社會責任精神。
- 8.建立「新港青創基地」，從培力、接案並進駐社區，參與社區運營，漸漸形成在地青年創業之練功路徑，成果漸趨具體化。越來越多在地青年返鄉投入品牌設計、商品研發、活動策劃，帶動社區新氣象。返鄉青年接棒在地養殖漁業，漸趨轉型成為更加精緻與品牌化的社區特色，吸引不同專業的年輕人返鄉、留鄉、駐鄉，參與更多社區活動，並藉此推動福利化社區及社區發展工作，其中「蘇水小食部」即體現此種實驗模式。

(二) 問題檢討

- 1.社區高齡人口多，惟社區照顧據點僅開設 2 個時段，其服務能否滿足實務需求？另蘇水小食部可提供餐飲服務及健康促進課程，惟小食部空間

狹小，不利進行動態活動，二者功能既相似，建議將蘇水小食部整合至社區照顧關懷據點，並增開據點時段，以發揮更大效能。

- 2.體適能運動對年長者極為重要，建議聘請高齡運動指導員避免運動傷害，並訓練志工成為平時體適能運動帶領者，帶領社區長輩培養運動習慣。
- 3.社區福利服務較著重於長輩服務及兒童課輔，建議強化少年、婦女培力及成長課程，開發多元服務項目，建議可於自評表內多說明辦理婦女復能培力相關課程內容及講師等執行情形。
- 4.以社區服務量能及高齡者人數來看，目前每週 2 日上午的據點服務顯然不足，既然蘇水小食部扮演促進青銀共融及社會互動功能，社區據點可轉為服務亞健康、獨老或身體衰弱長輩，逐漸擴大服務量能至 6 時段或 10 時段，亦可加強與政府各項資源之連結。
- 5.在兒少陪伴方面，社區推動食魚教育及漁業文化課程，增加學童對於在地認同感，除了知識性課程外，亦需提供心理層面陪伴。建議邀請專業社工人員辦理相關課程，引導社區兒童及少年對於家庭暴力或虐待的認識，透過培力課程也讓社區夥伴們提高對於相關議題的敏感度。
- 6.新港社區作為卓越社區領航在地社區發展，在社區 1+1 有鄰同行體現此種精神，不過「膠原蛋白大行動」多側重於產業面向，由於參與社區自然人文生態環境不同，新港社區獨有的成功經驗恐難複製至其他社區，建議重新盤點福利化社區或社區服務項目中，擇選社區強項作為分享重點。
- 7.社區志工漸趨高齡化，年輕志工招募確實不容易，建議系統性辦理志工培力訓練課程，配合社區需求，朝多元面向設計規劃，提升志工專業知能。

(三) 建議事項

- 1.社區自評表所呈現之成果多偏重質性敘述，建議補充說明各項關鍵指標，如合作社營運狀況(年營收成長、商品數量、產值、盈餘回饋數等)、社區遊程或企業參訪成果，亦可記錄青年創業回流趨勢及效益追蹤(如培訓人數、創業成功案例、留鄉工作比例等)，以檢視社區產業成果及盈餘回饋社區，強化在地居民凝聚力與信任。
- 2.社區據點提供長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之「營養餐食手冊」有關國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)，包含 10 天飲食菜單、營養分析、製備方法、營養需求、食材選擇、烹調原則及用餐輔具等內容，以提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
- 3.婦女社區參與意願較高，建議針對婦女規劃系統性、計畫性之培力及成長

課程，激發創意及自主性，提升就業技能，投入社區產業，並鼓勵女性參與公共事務及社區決策層級，讓社區決策有不同性別觀點。

- 4.建議持續深化青創平台，鼓勵長輩共同參與，辦理數位課程，縮短數位落差，讓長輩也能成為平台人力，打造青銀共創機會，提昇行政效率及外部溝通能力，進而規劃具在地文化特色產品及旅遊設計，建立品牌及行銷策略，活化社區產業。
- 5.辦理兒少課輔及夏令營等活動，請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之意願需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 6.近年中央及地方政府為強化社會安全網，推動「家庭支持服務資源布建計畫」，及「兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)」，對一般家庭、脆弱家庭提供支持服務，除了兒少課後照顧外，也提供相關資源協助地方落實執行，爰建議社區參酌相關中央及地方政府計畫方案，據以發展符合社區需求及具在地漁村特色之服務方案。
- 7.社區基層組織為防治家庭暴力、兒童虐待事件，建構社會安全網的基礎，惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等極具敏感性及專業性，建議持續辦理相關知能之專業訓練課程，強化志工對兒虐、家庭暴力及性侵害、性騷擾事件之辨識能力，熟悉相關通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
- 8.依身心障礙者權利公約，身心障礙者(含精神障礙者)應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，應使身心障礙者(含精神障礙者)能於社區中自在生活及在地老化。爰除硬體設施改善外，對障礙者之同理及接納亦屬權益事項，故建請善用資源，持續對社區居民強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 9.據社區自評表及實地評選說明，了解新港社區高齡人口多，也有不少新住民朋友及祖孫家庭，或許可以思考推動符合需求之福利服務，提高社區量能。
- 10.建議盤點社區人力資源，建構社區人才資料庫，擴大志工量能，以協助

社區各項事務及福利服務之提供。

11. 社區在文化面向仍保留許多在地文化記憶，例如：數魚歌、牽罟、孕婦習俗、海茄苳籽粥等，建議在有系統地整理在地知識與記憶，探詢將新港在地記憶與文化列入「國家文化記憶庫」，留存珍貴的社區記憶，也讓社會大眾以不同視角認識新港社區。
12. 鼓勵透過申請成為環境教育場所以及環境教育課程方案認證，不僅推展社區發展工作，更能以在地產業支持社會福利服務永續發展。
13. 推出多品牌展現社區特色，如：海派新港、尻海風、青創基地等，品牌識別度稍分散，雖具創意但不易形成一體識別，建議可思考統整為社區單一主要品牌架構(如以「海派新港」為總品牌)，增加對外識別時品牌記憶，進而行銷社區特色產業。
14. 建議可進一步探討、分析社區發展工作與社區產業之間的影響力，如：在地女性賦能、青年回流或留鄉創業、生態養殖漁獲或經濟效益、創造在地就業機會等。可思考建構「青創陪伴 × 任務歷程 × 成果驗證」機制，具備追蹤與培育模組，鼓勵更多青年參與返鄉落地。同時鼓勵與周邊社區共學交流，擴散此循環養殖與合作社經驗，形成地方產業聯盟。

四、高雄市旗山區糖廠社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 自 113 年起，社區照顧關懷據點向衛福部申請 6 時段，其餘 4 時段運用社區資源自籌經費辦理，總共服務 10 時段，提供多元照顧服務，聘請營養師改善社區共餐營養，與醫療機構合作建立醫療雲端關懷系統及社區支持網絡，導入即時通訊群組，強化家屬與志工間的聯繫通報機制。
2. 善用政府資源及在地知識，在推動福利社區化工作、社區發展工作以及社區永續方面取得衡平發展，且在各方面都有優異表現。
3. 發展校園共課的落地化策略及「旗心少年力」方案，結合弱勢學子、社區關懷及獎學金 3 項元素，讓青少年認識在地，提高其認同感。
4. 推動社區減碳公約，通過環境教育場所、人員及課程認證，完成溫室氣體排放量盤查，並取得碳中和社區認證，令人印象深刻。
5. 活化空間與自主營運：成功將糖廠 10 號倉庫改造成多功能社區基地，整合長者照顧、共餐、送餐、綠色照顧、實物銀行、直賣所等多元服務，形成日常服務與觀光體驗並行的營運模式。場地租金與維護由社區自籌及產業盈餘支應，展現財務自主與永續經營能力。

- 6.環境美化與文化意象營造：社區志工長期維護公共空間，融入香蕉、甘蔗等在地意象，設置公車亭、入口意象牆等，兼具美感與文化特色，提升居民認同與遊客停留意願。
- 7.跨世代合作與產業連結：青年團隊參與場域營運、硬體修繕與活動規劃，結合農產加工、文創體驗及導覽服務，形塑老中青共同維護與管理的社區模式。同時設有糖廠社區合作社，整合青農、小農與社區團隊資源，推動社區產業組織化及制度化經營，並與中山大學、海洋大學等學術機構及企業單位合作，推動產學共創與社會參與，進行夥伴關係與資源整合；合作社並將盈餘回饋社區照顧與公共服務。
- 8.友善農業與食農教育：推動香蕉園友善耕作與農廢再利用，開發超過 4 種香蕉花產品並創造逾 110 萬元年營收，同時與學校合作建立「蕉園戶外教室」，達成經濟、教育與環境的多重效益。
- 9.文化創生與藝文推廣：透過糖廠歷史口述、知識冊出版、布袋戲防詐宣導、食農桌遊開發及文化體驗遊程，將在地文化轉化為具互動性與教育性的資源，促進代間交流與文化傳承。

(二) 問題檢討

- 1.社區辦理各項課程及活動皆有詳實記錄服務人次與活動場次，尚可進一步探討延續性方案成果、參與者回饋及滿意度調查、對社區經濟、健康、文化等影響分析，建立長期成效評估機制，從而視社區需求調整服務項目及內容。
- 2.志工與青年團隊皆積極投入社區工作，建議逐步建構人員長期留任、培訓及世代接班機制，提升人員持續參與動能，以利社區永續發展。
- 3.在社區產業發展有一定成績，除成立合作社之外，亦有返鄉青年內部創業。但以社區為根基所發展的產業與合作社以及個人(或工作室)有著不同程度的糾結。社區目前有 12 位專職人力，部分返鄉青年因道德感糾結而不支薪，另社區產業研發經費、研發成果及產品販售收入之所有權歸屬不明，不知如何與社區協調產品分潤。以目前社區發展規模來看，社區資源已足夠支應相關費用及成本，應及早將社區產業發展制度化，以持續拓展社區特色。

(三) 建議事項

- 1.作為領航社區，陪伴其他社區發展與推動各項社區工作有成。社區基層組織為防治家庭暴力、兒童虐待事件，建構社會安全網的基礎，惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等極具敏感性及專業性，建議持續辦理相關知能之專

業訓練課程，強化志工對兒虐、家庭暴力及性侵害、性騷擾事件之辨識能力，熟悉相關通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。

- 2.自評表中顯示在兒少照顧陪伴面向仍存明顯落差，建議參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之意願需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，建議辦理多元親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 3.近年中央及地方政府為強化社會安全網，積極推動家庭支持服務資源布建計畫，提供一般家庭、脆弱家庭支持服務，並推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，提供兒少課後照顧，該等方案係參酌社會發展趨勢及實務工作經驗而為規劃，並提供相關資源，協助地方推動實施，高雄市政府亦配合中央政策積極於社區落實執行，爰建議社區參考相關中央及高雄市政府相關計畫方案，據以發展及規劃符合社區需求及具在地特色之服務方案。
- 4.社區據點辦理獨居長者關懷訪視服務，建議參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中，有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援系統)及高雄市政府刻正辦理之試辦方案規劃推動，並建議依高雄市政府社會局志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓。又社區據點提供長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之「營養餐食手冊」有關國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)等內容，提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
- 5.身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合身心障礙者(含精神障礙者)能於社區中自在生活及在地老化，除硬體設施改善外，更應對障礙者同理及接納。建議善用社區既有資源，持續對社區居民強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 6.女性社會參與度相較男性高，女性志工人數亦較多，建議可嘗試了解、分析社區男性需求或較少參與社區事務的原因，規劃適合男性參與之多元課程或活動，透過配偶、家人邀請、鼓勵男性參與社區活動，並從事志願服

務工作。同時亦可針對婦女規劃系統性、計畫性婦女多元培力及成長課程，激發創意及自主性，提升就業技能、投入社區產業，並鼓勵女性參與公共事務及社區決策層級，讓社區決策有不同性別觀點。

- 7.建議持續深化青創平台，鼓勵長輩共同參與，加強長輩數位學習課程，縮短長輩數位落差，讓長輩也能成為平台人力，打造青銀共創機會，提升行政效率及外部溝通能力，並規劃具在地文化特色產品及旅遊設計，建立品牌及行銷策略，活化社區產業。
- 8.全球氣候劇烈變化，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議社區與政府機關合作進行整體脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害衝擊並迅速復原。
- 9.旗山糖廠位於社區範疇，是珍貴的社區文化資產，可以培力社區幹部及志工有關氣候變遷對文化資產之影響相關知能，包括進行溫度、濕度、風力等日常記錄，以及評估日照、狂風、暴雨等極端氣候對毀損有形文化資產的觀察；在無形文化資產方面，則可蒐集在地知識與糖業文化資訊，彙整成數位資料，可與臺糖協調對於歷史文化、空間設備及人員進行田野調查，逐步發展在地糖業文化路徑。
- 10.鼓勵與大專院校合作推動，將社區碳中和經驗及環境教育相關認證，並輸出給其他有意願投入環境教育相關工作之社區。同時爭取更多與企業、學校或政府機關跨域合作的機會，引入場域規劃與行銷資源，提升社區特色競爭力。
- 11.目前文化活動與農產經營各自獨立，建議可將在地文化記憶結合特色產品及遊程，可互相引流、推廣，整合社區參與活動，例如：文化走讀結合產地餐桌，形成更具社區特色的體驗。

五、彰化縣社頭鄉湧底社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區總人口數 2,020 人，社區發展協會會員計 175 人，而社區志工近 160 人，其中領有志願服務紀錄冊有 139 人，社區幹部及志工能量強，更培力多元人才為社區服務。
- 2.重視性別平等，理事 15 人中有 7 名女性、監事 5 人中有 3 名女性，女性比率達 1/2。
- 3.社區服務經費收入及剩餘款逐年增加，社區特別經會員大會通過年度結餘

擴大福利支出辦法，回饋社區福利支出，推動社會救助相關工作協助在地居民需求。

4. 安排同宗族志工，就近且親近地關懷長者；鼓勵社區長者擔任志工，從被服務者成為服務者。
5. 積極結合衛生局、地區醫院提供營養衛教、護眼服務、用藥安全、血糖檢測與社區巡迴醫療等，促進長者身體健康，進而紓解社區長輩就醫不便。
6. 111~113 年推動 1+6 社區彰化縣小旗艦計畫，114 年跨域結合社頭鄉及北斗鎮社區共同辦理大旗艦計畫，期待福利社區化實踐在 2 鄉鎮社區，達到社區共生、共榮的目標。
7. 推動社區發展工作、整合社區資源運用，動員量能充沛，在實地評選現場提供社區各項工作照片及說明清晰。社區自發針對營造共生社區-銀青親子共融樂、運用跨域合作-帶狀環境串聯、數位科技-弱勢兒少數位學習及湧底即時通等公私協力資源連結及其他-提供家暴關懷防治基金及志工慰問金，成效看得見。
8. 社區建立生態共融家園，獲得低碳永續家園銅級獎，參與南海溪蟹棲地復育，更對村內主要排水溝水患改善，採友善鱈魚的生態施工法修復溝渠。

(二) 問題檢討

1. 對於社區長輩照顧有加，惟建議社區進行社區需求評估，了解社區內其他族群之需求及期待，進而推展符合社區需求之服務工作，如對於社區兒少所進行之兒少福利服務相對較少。建議針對兒少服務加強個案紀錄撰寫，增加與兒少家庭之服務連結，也可結合社區特色辦理親子活動。
2. 建議社區各項活動或中長期方案可將參與人數或服務人數進行性別統計，以了解參與人員性別比例，鼓勵更多居民參與社區事務。
3. 鼓勵社區持續擴大巷弄長照站服務範疇，交通接送問題建議請縣府結合相關單位共同討論提供解方，發揮社區影響力。

(三) 建議事項

1. 鼓勵社區持續推動家庭暴力初級預防工作，並參與紫絲帶認證。
2. 卓越特色內容需有社區長期服務發展的延伸，有一定的脈絡，符合卓越特色的指標；建議在有限篇幅多著墨於社區卓越特色亮點及創新發展工作，如與前述主題內容重複部分可斟酌調整。
3. 社區產業經營有聲有色，有助社區穩定發展，湧得好物品牌建議可申請商標註冊。社區目前使用 Line 群組-湧的便利購，鼓勵社區持續開發特色產

品，並結合數位工具行銷、推廣；惟提醒若進行網路行銷，產品需有工廠登記證或取得免工廠登記許可。

六、彰化縣埔鹽鄉廊子社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 卓越特色面向多元，包括：擔任旗艦社區、推動公民審議、社區捐款及環境改造等工作；福利面向亦照顧不同族群，涵蓋高齡長輩、兒少及婦女等。
2. 社區以「廊」字推動社區發展業務，別樹一格，如廊（不）老精神、廊（不）斷精進、永廊（不）孤獨、樂此廊（不）疲。
3. 對於本部所提高齡社會白皮書相當熟悉，進行社區服務相關規劃可呼應政策目標，值得肯定。
4. 推動靈性照顧、減少孤獨感行動及開設社區照顧關懷據點，由志工準備點心並帶領長輩走入社區，如百年古井、廟宇等，主動關懷行動不便長輩，鼓勵長輩互動、親近社區。社區所提供之膳食針對長者牙口及慢性疾病需求，彙整長輩用餐後回饋，並觀察長者進食狀況及接受程度，逐步進行餐食調整，對於長輩照顧十分用心。
5. 社區自主研發柺杖頭，社區內為受身體限制或行動不便長者到府安裝，更推廣至鄰近西湖、瓦瑤，埔鹽、打簾社區等地，照顧社區長輩行動安全。
6. 守望相助隊導入官方 Line 平台，建立緊急通報系統與巡守紀錄機制，推動防災宣導，展現科技應用知能、落實在社區工作中，更自製救生艇，水災救災用。
7. 社區志工目前共有 102 位，社區規劃 8 大志工隊，為社區發展工作服務人力充足，涵蓋關懷訪視服務、環保、治安及防災等多元服務，於 111 年榮獲全國衛生福利績優志工團隊獎，同時共同推動社區產業，發展良好，並回饋於社區福利服務。
8. 推動公民參與社區公共事務，112、113 年各辦理 1 次公民審議通過整修社區活動中心，引發社區居民主動捐款，接受捐款計有 139 萬餘元。
9. 111 年推行減碳行動獲得環保低碳銀級認證，並入選 113 年低碳永續家園。

(二) 問題檢討

1. 在社區自評表中表達社區需求調查，針對需求項目分析，提出未來將深化或擴大發展策略為低碳經濟、數位科技、綠色基礎建設及韌性社區等，惟 SWOT 分析及發展策略部分，多強調志工培力、激勵發展特色產業、建立合作聯盟及內部資源再利用等，建議社區依社區需求評估內容，釐清短、

中、長期發展目標。

- 2.建議社區各項活動或中長期方案可將參與人數或服務人數進行性別統計，以了解參與人員性別比例，目前社區各項活動之男性參與率較低，建議社區參考需求調查分析結果，調整活動內容或擴大辦理符合男性需求之中長期方案，鼓勵更多居民參與社區事務。
- 3.建議社區依社區需求調查成果，參考社區兒童及少年意見，持續深化並常態化推動兒少及其家庭相關服務，進而吸引更多社區居民參與公共事務。
- 4.社區財務報告應提供 111、112、113 年收支決算表，不宜以收支預算表比較，審閱資料時已補正。
- 5.建議社區關注產業發展後收入、社會福利服務回饋金及稅務等議題，經理監事會議通過後將社區產業收支狀況透明化，以利徵信。

(三) 建議事項

- 1.鼓勵社區持續推動家庭暴力初級預防工作，並參與紫絲帶認證。
- 2.社區照顧關懷據點服務主要有 4 大項目，量化效益宜分別列出健康促進、關懷訪視、電話問安、餐飲服務等成果，統計服務總數較難釐清各項服務量能及社區需求。
- 3.社區既建立 Line 官方平台，建議增加手機或數位工具應用課程，鼓勵社區長輩及年輕志工共學，擴大運用緊急通報系統或社區聯繫平台之服務對象。
- 4.社區特色產業自創品牌 NOMEY，建議可研議搭配中文，因有糯米之意，讓品牌更具在地特色，增加社區能見度。
- 5.設立社區購物平台，透過 Line 群組登錄購買，平台收益 10%回饋社區進行福利服務，惟提醒若進行網路行銷，產品需工廠登記證或取得免工廠登記許可。

七、雲林縣古坑鄉大埔社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區服務能量強，跨域整合、資源連結是大埔社區的一大特色，包括長青食堂擴大送餐、社區旅遊、農村體驗小旅行等，積極與鄰近社區合作互助、共好共榮，成為領頭羊，帶領周邊社區共同成長，造福更多長輩。
- 2.透過多元就業方案培養多位專職人力，在公部門補助結束後持續以社區自籌經費繼續聘用專業人員，協助婦女二度就業，提升人才永續發展，十分難得。
- 3.僅百餘居民的社區打造生態永續生活圈，建置「生態環境教育場域園區」，

建立生態綠網，施作並維護健康步道、登山步道、自行車道等慢行系統，需要非常強的社區共識凝聚力與執行力，令人佩服！更進行生態調查、環境生態導覽人員培訓、廢棄筍殼再利用等，不但落實低碳、創造循環經濟，也讓環境更加永續發展。

4.社區產業與農業資源豐富，吸引青年返鄉投入經營，展現社區活力，並充裕社區財源。環境教育及農藝師資陣容堅強，遊程及社區產業達經濟規模，進而回饋社區推動慈善型的福利服務。

(二) 問題檢討

1.113 年社區服務工作及社區產業收入較多，但在財務收支呈現較 112 年減少，建議釐清社區自評表中所呈現之社區收支狀況及年度財務結算報告，多處金額不一致，會務財務紀錄宜重新盤點。

2.社區整體需求調查是社區工作的重要依據，建議社區透過問卷、訪問等方式進行社區需求評估或調查，以了解社區運作狀況、居民回饋及建議。

3.在社會永續發展工作內容，與主題一、二內容多有重複，建議可運用空間營造及體驗活動之長才，透過旗艦型計畫推動兒少老共學方案，擴大社區影響力。

(三) 建議事項

1.對於兒童及少年之服務目前以提供場域及遊程為主，與鄰近國中、小的合作偏向單次宣傳，鼓勵推廣帶狀課程(如食農、漢語、武術社團等)，或邀請學校到社區辦理校外教學，培養下一代對家鄉的認同感，強化兒少正向發展的心理基礎。

2.社區居民人數少，鼓勵社區將服務規劃及活動辦理可打破年齡、性別等區分，以社區整體共融為特色，成為家庭的延伸，更能成為在地年輕家庭的重要支持。

3.擴大鄰近社區送餐服務，值得嘉許！惟須持續鼓勵在地社區志工參與服務，包含備餐或送餐等，傳承服務經驗、培植鄰近社區服務能量。

4.大型節慶活動可請社區居民邀請親人返鄉參與，鼓勵在外地就學、就業的青年於過節期間撥出部分時間參與社區活動，擔任社區志工，讓旅外青年理解社區對長輩的照顧，並願意參與社區服務。

八、嘉義縣竹崎鄉獅塹社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1.參與巷弄長照站的長輩中，男性參與者比例逾 1/3，十分難得。

2. 超高齡化社區，推動高齡者服務，包括幸福山村相談所、泡腳時光等，具有特色。長者靈性照顧結合社區特色如生活美學，課程包括：生命回顧、芳香療癒、冥想、音樂療癒及餐桌美學等，專業知識多元豐富。
3. 在兒少、婦女福利的推動，包括：小小策劃師、青銀共融方案、新住民服務及社區防暴初級預防等工作，感受到社區對於居民需求的照顧與用心。
4. 規劃社區活動及課程時以家庭為單位，針對全家人參與活動方式詳細規劃各項活動，讓全年齡居民都能在社區事務找到屬於自己的角色與價值。
5. 在卓越特色部分，鼓勵青年返鄉服務、規劃社區小旅行及客製化遊程、參與社區公共事務、職人培養等各項推動工作，獨具社區特色。
6. 社區資源盤點納入社區達人資料庫，如土木工程、鐵工、藝術家、果農等，為推動共生社區重要的一環。
7. 社區範疇以獅子溪流域為主，串聯周邊 5 社區 2 校陪伴成長，擴大至 7 社區 3 校互助合作，持續營造區域生活圈，發揮社區影響力。
8. 祥和志工隊於 83 年成立，社區於 95 年獲得績效組甲等，於 112 年 6 月志工隊復隊，雖停滯多年，透過全家總動員，持續往共好、共生社區邁進，永續推動社區發展工作。
9. 連結社區 13 個品牌，透過餐桌美味佳餚、精油芳香療癒課程、樹葉拓印體驗，設計小旅行、DIY 體驗等，鼓勵青年創業，創造就業機會，進而回饋社區提供福利服務。
10. 自評表目錄後附註表目錄及圖目錄，資料整理清晰。

(二) 問題檢討

1. 已初具卓越社區特色，建議社區開始思考社區特色產業及福利服務之永續發展，在社區人力及內外部資源的支持下，讓社區現今努力推展的各項服務得以延續。
2. 社區就家庭暴力、性別暴力防治之初級預防工作的執行，建議可持續強化，鼓勵社區幹部參與防暴宣講師培力計畫，進而營造暴力零容忍的社區氛圍，並參與紫絲帶社區認證。
3. 建立社區照顧關懷據點規定至少提供 3 項服務，社區固定於每週二、四上午辦理，失智社區服務據點則在每週一、三、五辦理，雖有 2 位社區志工定期訪視 3~5 位獨居長者，建議社區可規劃自行辦理社區照顧關懷據點，進而提升電話問安服務人數及增辦關懷訪視項目，社區長輩計有 348 人，占總人口數 28%，有其必要由社區開辦據點，推動關懷訪視服務。

4.目前巷弄長照站係結合其他社區發展協會辦理，如社區能量足夠，建議逐步接手由社區自行辦理。

(三) 建議事項

- 1.鼓勵社區福利服務逐步朝向中長期方案之服務設計，更為紮實。
- 2.裝置藝術是社區特色及亮點，或許是季節因素或受颱風影響，實地展示受限；地方風土櫥窗頗具特色，可規劃專人解說或安排在社區遊程內，更有亮點。
- 3.全民運動參與人數不多，類似班隊活動，建議透過活動推廣，培養社區運動風氣。

九、屏東縣來義鄉古樓社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.對於部落長輩照顧用心，以家庭托顧服務的精神進行個別化照顧、就醫服務與獨居生活陪伴等工作，讓在地之弱勢族群得到更好的照顧。原住民族文化健康站也在社區裡扮演著重要角色，觀察到在服務對象中有 10 多位長輩疑似失智症狀者，透過參與社區活動過程中增加社會互動，讓社區長輩獲得完整照顧。
- 2.婦女培力方案中規劃「烤箱讀書會—閱讀閱美麗」具有社區特色，透過烘焙課程帶動新知閱讀，不受限於傳統服務角色。服務過程中更多項課程邀請學員擔任講師，共學熱烈。
- 3.兒童遊戲權之實踐十分新穎，在傳統祭典聚會後安排創意遊戲的空間及時段，吸引更多部落的年輕家庭自由參與社區活動的機會。
- 4.為深化在外打拼的族人與部落的情感連結，特地前往桃園市舉辦「在外勞工經濟安全知識宣導講座」，為在外地就業的年輕人辦理勞動權益活動，繫起社區認同的橋樑，藉此發揮社區影響力，實為難得。
- 5.帶領周邊社區進行二峰圳及崑崙坳古道(赤山卑南道)的整修、復原及環境教育方案，藉由古道走讀、繪本及植物圖鑑製作、手作步道工作等項目，持續開創社區居民不分年齡、性別的參與機會，更為生態保育與文化保存共同努力。
- 6.為響應無紙化政策，部分資料以電子資料備審，包含：方案計畫書、活動照片、行政文書資料、文字記錄及成果報告等，彙整資料完整。於實地評選期間為社區亮點及重要工作增設實體攤位，由實際參與執行的社區成員陪同委員審閱資料並口頭補充，提供充分之社區資訊，鼓勵社區持續彙整

社區資料，朝向全面無紙化努力。

- 7.對於社區環境及文化資產等進行保存及維護工作，並積極連結外部專業團隊，有助於穩固社區認同基礎。
- 8.規劃義務勞動清潔日，邀請社區居民共同維護環境及綠美化，展現部落團結合作的社區特色，建議定期規劃此項活動。

(二) 問題檢討

- 1.長者服務主要以服務原住民族文化健康站之長輩為主，建議可規劃未參加文健站之長輩也可參與之服務方案，讓社區照顧工作更加完善。
- 2.志工是推動社區發展的最大動力，建議社區自評表可多呈現志工班隊資料與運作模式；社區目前志工人數仍為少數，鼓勵社區居民參與活動，並培訓各類專長志工。
- 3.社區自評表及實地評選時提供之服務資料有部分缺漏，建議可強化資料彙整工作，以保存社區珍貴的工作紀錄。
- 4.社區改善無障礙空間及監視器，建構社會安全網並與警政配合維護治安，建議規劃社區守望相助志工隊，完善守護社區安全工作。

(三) 建議事項

- 1.建議社區著手進行社區需求調查，進行分析及彙整後可作為未來社區工作的依循。
- 2.可開放並鼓勵更多社區長輩參與服務過程，如：備餐、送餐及分享專長或興趣等，翻轉社區服務模式，讓社區長輩不只是服務對象，也可成為服務他人的照顧者。
- 3.因著社區疑似罹患失智症長輩人數漸趨增加，建議規劃辦理失智相關議題宣導，並籌備社區友善支持服務，同時媒合合適之專業團隊參與失智長輩照顧服務。
- 4.旅外族人的聯絡網十分強大，居住在北部各縣市的族人各有群組，此次準備社區自評表僅呈現申請了政府補助的勞動權益講座，尚有一些介紹工作機會、輪流主辦聚會、樂捐等互助行動，建議將參與族人名單或分組示意圖納入資料，作為社區網絡的呈現，同時協會可嘗試帶狀活動或定期聚會，培力年輕世代加入社區組織。
- 5.防、備災工作在部落是重要工作項目之一，步道維護也是重要課題，建議組成防災志工隊及步道維護志工隊，亦可聯合其他社區共同推動，會是社區發揮互助共好精神之機會。

6. 社區保存著部落許多文化資產，有完善之規劃與保存工作，建議可擴大社區居民參與，如：部落長輩傳承在地知識與生活經驗(植物、歷史等)，青年則透過協助紀錄及導覽工作，行銷部落文化，藉此吸引更多在地兒少參與文化體驗並深入瞭解，透過人與文化資產之交流，提升社區居民的認同感與連結。

績效組

一、臺南市北區華德社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區屬都會型新興社區，大樓林立，雖然沒有設置社區活動中心，但擁有 6 座公園及 1 座棒球場，公園及棒球場目前均由社區志工進行環境維護，並與社區居民共同維護社區環境清潔，減少垃圾丟棄、降低環境負擔，維護生態。社區發展協會將公園以貓頭鷹主題，逐步打造成社區的特色意象公園；同時關注社區安全，協同地區警政單位共同維護。
2. 居住人口趨年輕化，受高等教育人口數漸多且家庭平均所得較高，社區老年人口亦逐年增加，佔社區總人口 9%，社區女性踴躍參與公共事務，人口結構穩定。
3. 華德社區需求問卷調查明確反映該社區人口結構，總受訪居民約有 3/4 認為無需設置日照服務，超過半數以上認為沒有設立社區照顧關懷據點之需求，但有超過 80%以上受訪民眾希望社區提供健康促進課程，而高達 90% 以上重視社區安全，顯示該社區民眾需求與其他社區大異其趣。因此理事長及社區幹部專注於發展社區安全地圖，守望相助隊跨行政區域巡守，並以防災、防暴為社區重點推動業務，上述規劃與行動符合居民問卷調查的結果。其中社區對於防災、防暴、性平等議題製作繪本，作為宣導教育工具，並發送至臺南市各級學校及偏鄉地區，擴大社區影響力。
4. 志工制度與社區凝聚力：志工排班制度完善，服務時數高(年均 240 小時/人)，且透過培訓與福利制度提升參與動力。高齡志工投入，展現社區高齡友善與世代共融特色。
5. 吉祥物與文化環保結合：
 - (1) 以竹編貓頭鷹「幸福波比」作為社區意象，象徵智慧與守護，並融入環保理念（如低碳製作、資源循環利用），成功凝聚居民共識。
 - (2) 透過傳統竹編工藝傳承文化，同時推廣綠色生活，兼具文化保存與環

境教育意義。

- (3) 首創臺南市滑步車主題公園，吸引跨年齡層參與，成為社區亮點。
- 6.公園多元活化與特色改造：將 6 座公園轉化為「共融、共學、共生」場域，結合在地需求設計特色設施(如滑步車道、貓頭鷹鞦韆、環保瓶蓋牆等)，並舉辦多樣化活動(草地音樂會、親子競賽等)，提升使用率與社區互動。
- 7.生態永續實踐：推動樹葉堆肥、蝴蝶園等生態計畫，結合環境教育(如生命週期觀察)，培養居民環保意識，並有效利用閒置空間創造生態價值。

(二) 問題檢討

- 1.社區認養 6 座大面積公園及 1 座棒球場，負責環境維護工作，長期對社區志工人力可能產生影響，建議協調其他單位共同維護，或擴大招募志工增加人力，或研議相關措施、運用科技設備、防災措施或其他節省人力之創新模式，提高志工量能。同時建議持續盤點社區人才專長及資源，建立社區人才資料庫，協助社區事務及福利服務。
- 2.社區婦女參與活動積極，建議持續辦理婦女培力及成長課程，激發婦女創意，培力婦女自主及自信心，並鼓勵婦女參與社區決策層級，提供不同性別觀點；又社區事務性質，各有性別角色及事務分工，建議社區研議擴大招募男性參與志願服務及社區活動之措施，使社區事務及活動得有不同性別角色之參與，共同為社區一起努力。
- 3.華德社區各方面福利人口佔比低，加上社區沒有活動中心，因此對於福利人口如高齡者、身心障礙者、弱勢邊緣戶等，以關懷訪視及提供物資協助等服務為主。然人口結構是種動態關係，目前社區雖然沒有強烈的高齡服務需求，但以社區長者人口數及未來高齡增長趨勢，仍應未雨綢繆，找尋適當空間，盡早培力相關的專業人才。
- 4.社區居民在問卷調查中反映對於健康促進的強烈需求，華德社區內有 6 座公園，應可因勢利導推動健康老化相關服務方案，成為全國的模範社區。
- 5.守望相助巡守隊在宣傳防災、防暴及社區安全等議題成績斐然，若能強化 CPR、AED、BTLS 等急救訓練，增加家暴、兒虐等專業敏感度訓練，無論是社區安全或志工能力都能更上層樓。
- 6.華德公園在社區維護公園中坪數最小，無法容納太多人，可能限制了部分大型活動的舉辦和居民的參與度；且社區無固定室內空間，戶外活動受天氣限制，長者參與受限，鼓勵社區結合內外部資源協調更多合適之活動空間，進而開辦中長期服務方案。

(三) 建議事項

1. 距離上次社區居民需求之問卷調查已有 3 年以上的時間，以社區的特殊性，建議定期辦理居民需求調查。進行方式除以問卷調查之外，另有審議式民主方式可供參考，吸引更多社區居民共同決策公共事務。
2. 社區及家庭為社會之基石，為強化社會安全網，中央及地方政府規劃家庭支持資源布建計畫、兒少及家庭社區支持方案(守護家庭小衛星)等，對於社區家庭提供支持服務，對兒少提供課後照顧，並提供相關資源協助地方推動實施，爰建議社區參考中央及地方政府相關政策或方案計畫，據以發展及規劃適合在地需求之服務內容。
3. 自評表中對兒少福利服務著墨較少，除彙編故事繪本贈送國小外，並請徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；並建議辦理親子講座或活動，強化親職教育、促進正向親子關係。
4. 社區住宅多為大樓，社區與家戶間彼此交流互動不易，伴隨老年人口增加，實質獨居長者亦會日漸增多，社區自評表中對老人福利服務著墨不多，雖已蒐集社區內高齡獨居長者及邊緣戶名單，提供關懷訪視、電訪、物資提供等，惟為能建構社區完善之老人福利服務，建議盤點社區資源，爭取空間設置社區照顧關懷據點，並參酌中央及地方政府有關超高齡社會對策方案中有關社區照顧關懷據點服務計畫、獨居長者關懷訪視(含裝置緊急救援系統)服務方案，並參考其他社區成立社區照顧關懷據點之做法，系統性規劃及提供長者健康促進、電話問安、餐飲營養、預防及延緩失能、靈性照顧等服務，並提供獨居長者關懷訪視及緊急救援服務。
5. 社區需求調查顯示，對於保護服務有需求，爰建議對於家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具敏感及專業性議題，持續有計畫地辦理系列性防暴宣導活動，並鼓勵志工參與社區防暴宣講師培訓，取得社區防暴宣講師認證，於社區廣為宣導，提升社區民眾對家庭暴力、性侵害、性騷擾防治或兒少、老人及身心障礙者保護議題之辨識及敏感度，建立正確防暴知能，了解通報流程，建立通報之自信與勇氣，發揮在地紮根力量，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒少、老人及身心障礙者虐待、性別暴力事件之發生，並對被害人提供關懷服務，綿密社會安全網社區防暴量能，以建構安全社區。

- 6.依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，亦應對障礙者同理及接納，建請加強辦理社區民眾對身心障礙者之認識及宣導社區融合觀念，維護社區中身心障礙者權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 7.全球氣候急劇變化，極端氣候事件增加，建構擁有「低脆弱度」與「高回復力」的韌性社區，極為重要，此次丹娜絲颱風造成臺南地區重大災害，社區運用既有災害預防機制因應得宜，惟極端氣候允日益嚴峻，爰建議對社區持續進行社區脆弱性分析，並策劃社區風險地圖，針對公園防災預為研擬因應措施，強化防災韌性，降低衝擊並迅速復原。
- 8.社區無里民或社區活動中心，活動多於戶外辦理。在氣候變遷之下，暴雨、狂風、雷擊及高溫可能影響戶外活動進行，建議多瞭解氣候變遷相關議題及因應措施，防患未然。
- 9.社區受委託管理 6 座公園，密度為該行政區最高。部分公園緊鄰河畔，生態豐富，鼓勵社區與環保團體合作，如荒野保護協會、鳥會等進行社區生態資源調查外，可推動、申請成為環境教育設施場所，透過生態活動作為新舊住民融合的一種工具與手段。針對華德公園等坪數較小的空間，建議規劃更具創意和互動性的小型活動，例如迷你書展、社區藝術角落或小型主題工作坊等，使其發揮最大效益，避免空間閒置。
- 10.開拓多元經費來源：鼓勵社區積極向政府部門(如環保局、文化局)、公司行號或非營利組織等申請補助或尋求贊助，尤其針對公園綠美化及生態保育等項目，亦鼓勵社區發展自主性營收機制，以確保永續性工作長期發展及品質提升。
- 11.創新節能減碳活動推廣：除了健行，可引入更多元、更具吸引力的節能減碳活動，例如舉辦環保市集、二手物品交換、綠色生活講座或推出社區環保挑戰賽等，亦可結合線上平台擴大宣傳，吸引不同年齡層的居民參與。
- 12.強化成果評估與數據化：未來在各項計畫的執行成效評估上，建議導入更具體的量化指標，如公園使用率統計、居民滿意度調查、生態物種多樣性監測數據(蝴蝶園)等，使成效呈現更具說服力。
- 13.理事長(里長)熱心投入社區工作、出錢出力，建議社區逐步規劃人才培育及經驗傳承，讓社區發展工作得以永續經營，持續擴大社區影響力。

二、臺南市新化區東榮社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區為都會型結合農村型社區，居民以經商為主，以每週 5 日服務之社區照顧關懷據點為核心，辦理關懷訪視、電話問安、健康促進及共餐等多元化老人福利服務，並成立巷弄長照站，提供預防及延緩失能服務，設立輔具租借站，提供身心障礙者輔具借用，促進輔具流通。運用社區活動中心規劃長照一條龍服務，藉由社區活動中心各樓層不同之長照服務相互轉介，提供社區長者無縫銜接的長照服務。
2. 東榮社區地處新化區歷史文化中心之處，鄰近亦有優異的自然休憩景觀，社區幹部能清晰分析社區問題，研擬相對應的策略，並善用社區及外部資源設計服務方案，如提供除蟎乾燥車的服務，注意到年長者的健康需求，或提供高齡者心理需求及輕旅行等，從小處著眼，顯見社區幹部的用心。
3. 友善空間營造與全齡健康促進，對文康休閒運動設施進行改造，在運動設施旁增設大目降兒童遊樂園，同時認養閒置空地，規劃成社區開心農場(不彎腰菜園)等，為社區居民創造許多參與社區活動的機會與空間。
4. 高齡關懷與科技融合：
 - (1) 防災與居家安全：與慈揚基金會合作推出「高溫除塵蟎」服務。
 - (2) 降低長者健康風險：結合百業協會提供免費水電維修與扶手安裝。
 - (3) 數位培力：開設手機課程教長者使用 LINE 防詐騙，提升數位辨識能力。
 - (4) 樂齡太鼓隊：與大目降鼓團合作，長者表演足跡遍及各地，增強自信與社會連結。
5. 防災與長照無縫接軌：定期舉辦防災演練，並建置「1 樓關懷據點→3 樓日照中心」垂直轉介系統，實現長照一條龍服務。
6. 文化園區環境守護與導覽活化：東榮社區積極擔負起大目降文化園區的環境維護重責，環保志工全年無休進行打掃、除草與綠美化，並結合廚餘堆肥再利用，展現社區對環境永續的承諾。
7. 將閒置土地開發成開心農場，提供種植收成、回收堆肥、心靈療癒、烹調食材，發展成為社區產業及綠色環保生活環境。

(二) 問題檢討

1. 社區規劃成立臨時托嬰中心，提供育兒家庭喘息服務，惟按臨時托嬰中心之設置涉及托育設施設立之相關法令規定，社區允宜先行與臺南市政府社會局洽詢相關設立標準、空間及專業人員配置、收托對象、收托人數等規

範，避免違反相關法令規定。

2. 社區對長者提供靈性照顧，對獨居及雙老家庭長者、體弱多病者、身心障礙者、弱勢家庭等予以列冊關懷訪視，連結資源提供協助，惟服務之個案人數較少，建議發掘社區內獨居或雙老家庭長者，增加照顧訪視之個案人數。另中央針對超高齡社會來臨，頒布超高齡社會對策方案，包含獨居老人關懷訪視服務方案(含裝設緊急救援系統)、長者靈性照顧服務方案，並提供相關資源協助，爰建議參酌該等方案執行內容，依社區實際需求，規劃符合社區之方案落實執行，對社區獨居長者依其需求，提供更深入、細緻的關懷訪視服務，並鼓勵獨居長者裝設緊急救援系統，以維護長者生命安全。同時鼓勵社區志工接受靈性照顧培訓課程或媒合講師至社區對長者辦理靈性課程。又社區以長輩為師，傳承專才技藝，惟長輩中不乏擁有專才者，允宜擴大發掘具潛力者，並強化其自信及講授能力，培育成為社區專業講者。
3. 東榮社區福利人口中身心障礙者佔有一定比例，社區所提供之服務方案多偏重於健康高齡長輩，以社區目前的量能，對於亞健康或身心障礙者的服務方案可再強化。
4. 建議女力培訓方案設計應有目標性，以福利人口群為培訓目標，設計課程與方案；目前培力多偏向活動化，較難在一定期間內達到培力女力工作能力、參與公共事務或改變思維的目的。
5. 提升長照一條龍轉介效益：長照一條龍服務成果僅顯示自 112 年至今「1 人次」受益，無法有效展現其無縫接軌的轉介效益，可能需要更長時間推動及更細緻的轉介規劃。
6. 以國小學童為主的宋江陣除具特色之外，另串連新化區國小，擴大社區連結，需追蹤參與之學童進入國中、高中就讀後，是否仍與原兒少宋江陣保持聯繫關係，學員間是否仍保持互動，以及是否繼續操練宋江陣等，以便佐證社區透過宋江陣為學童成長及人際互動提供協助。
7. 青年參與缺口：目前社區活動參與者以長者為主，兒童及青少年多為「被服務對象」(如課後陪伴)，缺乏主動參與社區公共事務之誘因。
8. 開心農場成果量化不足：開心農場的服務成效多以質性描述，若能提供具體蔬果產量、社區共餐使用量或長者參與滿意度等量化統計，將更能彰顯其效益。

(三) 建議事項

- 1.建請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；並建議辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 2.近年為推動強化社會安全網，中央政府規劃社會安全網計畫，對一般家庭、脆弱家庭辦理家庭支持服務資源布建計畫、兒少家庭社區支持服務計畫(守護家庭小衛星)，提供兒少課後照顧，提供家庭支持服務，並提供相關資源協助地方推動實施，而地方政府亦配合中央政策據以落實執行，社區為第一線基層組織，乃推動強化社會安全網最重要之基石，爰建議社區參考相關中央及地方政府政策方案，規劃適合在地需求及符合在地民情、文化特色之服務。
- 3.社區婦女參與活動積極，建議持續辦理婦女培力成長課程，激發婦女創意，培力婦女自主及自信心，並鼓勵婦女參與社區決策層級，提供不同之性別觀點；又社區事務性質各有性別角色及事務分工，建議社區規劃鼓勵男性參與之措施，如：規劃適合男性參與之課程內容或活動。另建議擴大招募男性及在地青年參與志願服務，使社區事務及活動得有不同性別、年齡層之共同參與，激發創意，規劃嶄新服務及活動。
- 4.依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善、輔具運用外，對障礙者之同理接納，更屬身心障礙者權益事項，建議強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 5.優化長照一條龍轉介流程與效益呈現：建議與善化社福中心、B 級日照中心建立更緊密的協作機制，簡化轉介流程，並定期召開會議檢討轉介成效。在成果呈現上可更細緻描述轉介原因、轉介成功率及轉介後長者身心狀況改善情況等，以更全面展現其服務價值。
- 6.社區推動方案面向廣，建議社區幹部及志工針對現有方案或課程進行討論，去蕪存菁，以強化社區優勢、事半功倍。
- 7.全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷、減少災害發生，積極推動韌性社會社區防災策略，爰建議對社區進行整體

之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害衝擊，並迅速復原。

8. 社區能注意到鄰近生態景觀與文化景點，有助於社區朝向多面向發展。因此建議在規劃觀光旅遊發展前應先盤點文化與自然生態內外部專業人力資源，並將提升志工相關專業知能作為培訓目標。
9. 多加善用大目降園區的文化景觀與歷史文化優勢，調查訪談當地耆老，蒐集在地人文典故及其他文化元素，為未來發展深度旅遊做準備。
10. 擴大文化園區導覽服務：可考慮培訓更多元語言的導覽員服務國際遊客，並建立線上預約系統，方便遊客規劃行程，並統計導覽效益。
11. 強化開心農場的效益評估與推廣：建議定期記錄農場蔬果產量、社區共餐使用量，亦可考慮舉辦農產品市集，提供社區周邊居民參觀選購，增加社區收入。
12. 可將農場經驗模組化推廣至其他社區，或舉辦親子農耕體驗活動，擴大參與廣度。
13. 鼓勵青年參與創新：開設「青年創意營」，以短影音行銷在地文化，優秀作品可獲社區產業分潤；或可設計「技能換宿」機制，吸引數位專長青年協助社區數位轉型。
14. 社區產業化瓶頸：風味餐與導覽服務尚未規模化，缺乏品牌行銷與商業模式設計，鼓勵社區逐步推動社區遊程及導覽，提升社區能見度。

三、臺南市新市區社內社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區組織運作穩定、幹部活躍，長期支援、推動社區事務，配合政府政策，結合公私部門資源共同推動工作，依住民需求提供服務及連結資源。
2. 社區鄰近臺南科學園區，原有之農村地貌與住民結構逐漸改變，隨著青壯人口大量移入，社區面臨傳統文化與新興生活型態的融合與挑戰，社區發展更具多元面向與轉型潛力。
3. 社內社區是一個在社會福利服務工作中平衡發展的社區，在福利人口的照顧、社區工作發展及社區特色表現亮眼，在環境綠化及文化推動顯見其用心，尤其在推動臺語文方面成績斐然，衍生多種文化活動形式，並將在地文化、歷史、歌謡、傳說等相關內容整理成冊出版，成為世代共融工具，尤具特色。
4. 社區積極培育防災士，並建置社區長輩名冊，有效強化社區防災韌性、綿

密社區照顧網絡。

5. 規劃長者靈性關懷課程，結合藝術與生命敘說，提升長者心靈支持。
6. 致力於臺語文化保存及推廣，藉由地方耆老、志工及住民共同努力，開設臺語文化班，推廣臺語文化，並培養社區長輩成為導覽志工，運用臺語進行導覽，解說社區中各項文化設施及傳承，創造具語言生命力與文化底蘊的社區氛圍，成為社區獨有的特色。
7. 社區營造融合藝術、人文及農業特色，並以歌藝團推動公益活動，凝聚居民向心力。
8. 藉由社區特有的白蓮霧產業，推廣白蓮霧百年文化傳承，結合農村再生計畫，活化在地產業，運用白蓮霧葉，發展友善環境的文創產品，開發 DIY 體驗活動，研發具社區特色餐點，創造獨特的社區綠色經濟產業。

(二) 問題檢討

1. 隨著社區地貌、環境及人口結構改變，社區居民需求日益多元，惟目前社區各項活動之規劃及設計仍以高齡者為主要服務對象，對於居住於社區有需求之民眾，允宜依不同對象需求，擴大服務範圍及對象，提供適合之服務。
2. 社區基層組織、社區照顧關懷據點或是從事基層社區組織相關事務者，多數參與者為女性，且佔絕大多數，因而參與者性別呈現不均衡之現象，而參與決策者多屬為數不多的男性，普遍存在性別不平權議題。允宜持續辦理婦女培力及成長課程，激發婦女創意，提升婦女就業技能，投入社區產業、創造經濟永續，並培力婦女自主能力及自信心，鼓勵婦女參與社區決策層級，提供不同性別觀點之創見；另開設適合男性之相關課程及活動，鼓勵社區男性參與公共事務及福利服務。
3. 從辦理問卷調查，瞭解社區居民需求為出發點而設計方案，可看到社區幹部與志工的用心與努力。社區幹部雖然對於社區發展問題已有清楚認知，但或許受限於方案經費的來源與使用方式，致使提高社區認同感及社區居民參與度的效果不大。此外，受限於長青學苑經費使用規則，社區開班狀況不夠穩定，在引導學員互動及深入社區方面較難累積成果。
4. 活動成果呈現以質性描述為主，建議可增加量化數據及成效指標，以全面了解社區運作狀況。
5. 志工乃基層社區組織重要的人力來源，而志工培訓尤為社區組織運作之重要關鍵，志工人數及其專業認知，尚待充實，允宜擴大志工人力來源，研

議妥適之招募志願服務人員相關策略措施，尤其吸引年輕志工加入之策略，強化社區經驗傳承及人力培育。

6. 董老師為社區中推動臺語文的靈魂人物，臺語文相關之整理、出版大多出自其手。對此，鼓勵社區應運用此優勢，強化臺語文志工的培力，讓社區志工個個有舞台，人人有燈光。
7. 白蓮霧產品具特色，惟品牌行銷與市場拓展規模有限，社區特色產業影響尚未擴大。鼓勵社區跨域、跨區合作，持續整合內外部資源及與其他社區之連結，提升社區特色能見度。

(三) 建議事項

1. 社區環境及人口群改變，仍請持續朝不同對象及需求全面且多元化之面向，進行服務內容及活動之設計規劃與推動，以符合社區實務現況及各類型住民之不同需求。
2. 政府推動母語運動，其中臺語文亦為重點。大環境有利於社區運用臺語文班多樣化的優勢，配合各級學校課程吸引移居者投入社區參與母語推動。辦理課程方案亦可配合問卷調查中各項需求設計，尤其在思考以移居者為對象時，應以提供其對於兒童、青少年或高齡者照護需求的服務，加速整合社區資源，提升社區凝聚力及認同感。
3. 兒少及其家庭為社區的一份子，建請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；並建議辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
4. 中央政府依社會發展趨勢及實務經驗規劃社會福利政策或方案，近年為強化社會安全網，對家庭支持面向規劃家庭支持資源布建計畫，提供補助，布建對一般家庭、脆弱家庭提供家庭支持相關資源，在兒少面向，規劃兒少家庭社區支持服務計畫(守護家庭小衛星)，對於兒少課後照顧提供支持服務，並協助地方政府推動落實執行，爰建議社區參考相關政策，據以規劃及發展適合在地需求與文化特色之服務內容。
5. 社區對獨居長者關懷訪視、連結資源、提供協助，建議發掘社區內獨居或雙老家庭長者，增加照顧訪視之個案人數。另請參考中央政府超高齡社會對策方案，有關獨居老人關懷訪視服務方案(含裝設緊急救援系統)、長者靈性照顧服務方案，依社區實際需求規劃符合社區之服務措施，並鼓勵獨

居長者裝設緊急救援系統，以維護長者生命安全。同時請鼓勵社區志工接受靈性照顧培訓課程，或媒合講師至社區對長者辦理靈性課程。又社區長輩中不乏擁有專才者，建議擴大發掘具潛力者，並強化自信及講授能力，培育成為社區專業講師，以長者為師。

- 6.依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，對障礙者之同理及接納亦屬權益事項，故建議強化對身心障礙者之認識及社區融合觀念，加強辦理相關宣導教育，維護社區中身心障礙者之權益，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 7.全球氣候急劇變化，極端氣候事件增加，建構擁有「低脆弱度」與「高回復力」的韌性社區乃為至要關鍵，此次丹娜絲颱風造成臺南地區重大災害，社區運用既有災害預防機制因應得宜，惟極端氣候允日益嚴峻，爰建議對社區持續進行社區脆弱性分析，並策劃社區風險地圖，持續強化社區防災韌性，降低衝擊並迅速復原。
- 8.建議可建立量化成果評估機制，例如居民參與率、社區特色產業收益、文化影響力等，以利持續追蹤與檢核社區服務情形。
- 9.建議社區持續擴大志工招募，尤其鼓勵男性參與社區服務，並就志工培訓進行系統化設計及規劃，培訓課程內容應配合社區特性，依需求規劃多元化課程，培養各項議題之專業認知及敏感度，以強化志工專業能力。同時對於年長志工加強辦理數位及行政文書能力之訓練課程。持續盤點社區人才專長及資源，建立社區人才資料庫，協助社區事務、福利服務、社區產業之推動。
- 10.社區在各方面有良好平衡的發展，志工們也相當熱情投入社區服務之中。建議將社區照顧關懷據點逐步開辦 10 時段，增加社區共餐及送餐次數等，鼓勵社區持續深化，發揮社區影響力。
- 11.強化青年參與並培力，規劃跨世代合作方案，提升社區永續發展動能。
- 12.鼓勵社區積極串聯學術單位、文化團體與企業資源，提升社區計畫的外部影響力，為社區注入不同視角的創新活力。
- 13.針對在地特色白蓮霧，建議規劃結合品牌策略、電商通路或異業合作，擴大行銷市場。

四、臺南市學甲區新榮社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區鄰近臺南科學園區，年輕人口增加，社區動員力與資源連結量能充足。
2. 由於沒有社區活動中心，因此協調宮廟可運用之空間，運用廟埕提供社區居民多元福利服務。
3. 以劇團、耆鼓隊及廣播劇等，將社會福利深耕在地，積極提升民眾社會關懷意識並參與社區公共事務，促進跨世代與多元文化交流、理解。
4. 社區強調鼓勵長輩發揮專長，翻轉服務關係，讓社區長者由被服務者轉變為提供服務者，初老者服務老老者，以達社區在地老化的願景。
5. 該社區由 3 個聚落組成，長者若要參與社區照顧關懷據點活動，可能受限於空間與安全問題，社區幹部提出小黃公車接送及每週 2 日到各個聚落推動健康促進活動，透過方案導入老幼共學、相互為師的工作模式，解決代際互動與溝通問題，以促進代間或個人(老幼)不同想法的相互理解與包容尊重，值得參考。
6. 以文化為載體，展現長者自信與價值：新榮歌劇團及耆鼓隊成員年齡多在 70 歲以上，長輩透過定期練習與多場次演出，不僅重拾自我價值，更成為公共議題(如家暴防治、防災、性別平等等)宣導的重要推手。由「接受者」轉為「表演者」、「傳播者」，是一項極具創意與意義的社區參與模式。
7. 跨世代共學，凝聚社區力與永續性：從銀攝青影、厝邊廣播劇、耆鼓共融，到結合國中生參與環保服務，新榮社區展現世代共學、共伴的具體成果。長者不僅走出家門，更深入鄰里訪視行動不便的長輩，實踐「老老照顧」、「弱中有能」的友善模式。
8. 自籌經費比例高，展現動員力及社會信任：多項活動仰賴社區自籌或志工人力投入，不僅反映居民參與意願高，也突顯社區自主運作與永續推動的能力。

(二) 問題檢討

1. 隨著環境變遷，青壯人口外移的結果，老人獨居或雙老情形將日益增加，有關獨居老人關懷訪視服務，建請參考中央政府推動之超高齡社會對策方案中，有關獨居老人關懷服務方案(含裝設緊急救援系統)及地方政府規劃之執行計畫相關內容，規劃推動適合社區需求之服務。
2. 社區年輕人口移入，惟文化背景與價值觀存在差異，不同的生活方式、新舊居民之間易產生隔閡，影響社區融合與互動，宜鼓勵年輕族群參與社區事務，建立常態性溝通平台或溝通管道，增加社區彼此了解與融合。

- 3.面對與新移居住戶的共融與共榮，設計以「老幼 新舊」為主軸的方案，並積極媒合外部資源進入社區，但多數方案為一次性活動，且缺乏檢視其成果效益的機制。未來應設計合宜的檢核機制，亦建議將招募志工作為方案成效指標之一。
- 4.與慈揚基金會合作針對衰弱及亞健康長輩設計的健康促進多元運動課程成效很好，對於有效的方案，卻看不到後續規劃，實屬可惜。例如：是否與慈揚基金會長期合作？是否由基金會培力社區志工，使之成為種子師資？是否推廣至其他大、小旗艦社區？
- 5.志工乃基層社區組織重要人力，志工培訓尤為社區組織運作之重要關鍵，惟本社區志工高齡化，志工人數及服務動能有待擴充，數位能力仍待提升，專業知能及性別敏感度亦有待加強。
- 6.社區多數志工年齡偏高，其中 75 歲以上志工有 14 位，65 歲以上志工 22 位，高齡志工人數幾佔社區志工總人數 70%以上；志工老化將成為社區永續發展需進一步思考的議題之一。
- 7.跨域合作的賦權潛力：現有身心障礙者共融活動偏單向服務，建議可進一步鼓勵身心障礙者參與導覽員培訓，與在地社福機構合作，培力身障者擔任導覽員帶領社區小旅行，展現多元能力並深化共融價值。
- 8.社區產業的永續性待強化：目前文化活動(如歌劇團、耆鼓隊)多依賴自籌款或小額補助，建議發展「文化體驗小旅行」，將表演結合廟埕導覽、手作鼓體驗等規劃付費行程，吸引外地遊客並創造自主財源，逐步建立使用者付費概念，連結社區資源、發展社區產業，創造社區經濟產能。
- 9.青年參與的深度與延續性：青銀共學(如攝影課程)多為短期計畫，建議成立「青年創意小組」，由青年主導社群行銷(如拍攝歌劇團幕後紀錄片)；亦可建立「數位志工」制度，培力長輩運用數位工具，並創造社區發展新思維。

(三) 建議事項

- 1.建議社區擴大招募年輕志工，並持續對志工進行計畫性、系統性之培訓，課程內容應配合社區住民需求，朝多元面向規劃，並加強數位課程教育訓練，提升志工(含高齡志工)數位能力，縮短長輩數位落差。同時建議持續盤點社區人才專長及資源，建立社區人才資料庫，協助社區事務、福利服務及社區產業之推動。
- 2.女性參與社區活動踴躍，女力發揮對社區幫助甚大，建議持續辦理婦女培

力及成長課程，激發婦女創意，提升婦女就業技能，投入社區產業，創造經濟永續，並培力婦女自主能力及自信心，鼓勵婦女參與社區決策層級，提供不同性別觀點之創見；又社區事務性質，各有性別角色及事務分工，建議社區研議如何擴大招募男性參與志願服務及社區活動，使社區事務及活動得有不同性別角色之參與，共同為社區努力。

- 3.建請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；並建議辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 4.中央及地方政府為推動強化社會安全網，對一般家庭、脆弱家庭提供支持服務，爰規劃家庭支持資源布建計畫、兒少及家庭社區支持方案(守護家庭小衛星)等，對於家庭提供支持服務，對兒少提供課後照顧及培力支持服務，同時提供相關資源協助地方推動實施，爰建議社區參考相關中央及地方政策，據以發展及規劃適合在地需求之服務。
- 5.社區需求調查顯示，對於保護服務有需求，爰建議對於家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具敏感及專業性議題，持續有計畫地辦理系列性防暴宣導活動，並鼓勵志工參與社區防暴宣講師培訓，取得社區防暴宣講師認證，於社區廣為宣導，提升社區民眾對家庭暴力、性侵害、性騷擾防治或兒少、老人及身心障礙者保護議題之辨識及敏感度，建立正確防暴知能，了解通報流程，建立通報之自信與勇氣，發揮在地紮根力量，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒少、老人及身心障礙者虐待、性別暴力事件之發生，並對被害人提供關懷服務，綿密社會安全網社區防暴量能，以建構安全社區。
- 6.為維護身心障礙者權益，建議加強辦理社區住民對身心障礙者(含精神障礙者)之認識及身心障礙者權益維護相關宣導教育，積極提升社區住民對身心障礙者(含精神障礙者)之認識，從而維護社區中身心障礙者之權益，使其得以融入社區，進而達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 7.全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，建構擁有「低脆弱度」與「高回復力」的韌性社區，極為重要，此次丹娜絲颱風造成臺南市學甲地區重大災害，社區運用既有災害預防機制因應得宜，惟極端氣候允日益嚴峻，爰建議對社區持續進行社區脆弱性分析，並策劃社區風險地圖，持續調整並

強化社區防災韌性，降低災害衝擊，並迅速復原。

8. 多元化歌劇團經費來源：建議新榮歌劇團積極向文化部、教育局或相關企業申請藝文補助、專案合作或企業贊助，以減輕社區自籌壓力，並有更多資源投入劇本創新、服裝道具或表演場域的拓展，提升演出品質與影響力。
9. 創新環境永續參與模式：在綠美化和揚塵洗掃活動中，除了既有志工與學生，可嘗試與在地企業或非營利組織合作，舉辦「企業志工日」或「環境認養」活動，擴大參與層面。同時可引入環保科技元素，如智慧監測、資源回收藝術創作等，增加活動趣味性與吸引力。

五、高雄市前鎮區興邦社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區內設有高雄市無障礙之家，身心障礙者方便前來參與活動與居民互動，讓身心障礙者得自由融合於社區；同時辦理多項親子講座、課程及活動，並針對弱勢家庭提供家庭支持服務。從長輩幸福學堂、兒少親子活動、戶外健身房到親子健身計畫，服務涵蓋高齡者、身心障礙者、婦女、兒少等，促進跨世代融合與服務多元化，展現社區凝聚力。
2. 興邦社區在剖析社區發展問題時，擔心沒有獨立的活動中心空間運作，卻因此發展出特別且具有創意的路徑，將整個社區空間設定為活動場域，推出社區運動地圖及熟齡重訓戶外健身房。善用「亭仔腳的溫情」、原住民故事館(興桃花原)、里辦公處、公園、聚會所及無障礙之家等多元空間，空間活化多點佈局，形成「點-線-面」的社區服務網絡，展現極高的資源整合能力與創意。
3. 社區婦女參與事務積極，在社區長期努力與付出，女性志工亦逐年增加，協會自民國 89 年成立以來，迄第七屆理事長首次由女性擔任。
4. 透過推動各項婦女培力課程，協助兒少服務、關懷身心障礙者、物資發放及社區送餐等，進而帶動家中男性共同參與社區服務，志工團隊中共有 13 對志工夫妻。
5. 依在地年輕父母較多的人口特性及需求，辦理兒少家長充電講座，設立解憂信箱，透過共同討論方式蒐集兒少和家長的想法，緩解親子相處關係緊張，陪伴社區兒少一起成長。
6. 成立社區行動劇團，展演家暴防治宣導劇場、改編繪本宣導家庭暴力防治、性剝削防治等議題，並繪製社區安全地圖，設置社區防暴網安心據點。
7. 環境美化與公共空間維護成效顯著，經由志工隊長期投入周遭公園、前鎮

之星、自行車道及輕軌站環境維護及綠美化，達成每年數百人次服務量能，成功改善公共空間環境品質，提升社區形象。

(二) 問題檢討

1. 超高齡社會來臨，老年人口日益增加，目前社區照顧關懷據點服務時段為每週辦理 2 次，分別為週二、週四，雖已協調原住民故事館提供場地，同時活化多處空間，為長輩提供服務，場地取得仍受外部單位政策與使用權限制，建議縣市政府及社區共同協力爭取空間及資源，擴增據點及服務時段，依社區需求規劃辦理長輩所需課程，亦可作為社區品牌活動與跨領域合作基地。
2. 建議導入與執行「預防及延緩失能照護方案」時進行前測及後測，透過資料分析瞭解亞健康與衰弱長輩身體機能的變化。
3. 鼓勵持續辦理實用且多元之數位學習課程，讓社區長輩可將數位技能運用於日常生活中，也能更加即時取得所需資訊，縮短長輩數位落差。
4. 興邦社區 65 歲以上及身心障礙者 2 項福利人口佔比超過社區人口總數 20%，而社區幹部與志工中有 5 人完成高雄市政府「在欖紅」師資培訓計畫，顯示社區具有相當量能可提供福利服務，礙於據點服務時段未能充分發揮。
5. 男性社會參與相較女性為低，女性志工亦較男性多，建議社區能多規劃適宜男性參與之課程或活動，透過配偶、家人之遊說，鼓勵男性參與社區。並請持續辦理婦女培力及成長課程，激發婦女創意及自信心，躍躍參與社區決策。
6. 雖然社區活動豐富，但計畫說明多偏向活動型態，各項活動成果連結及互動略顯薄弱，建議可逐步規劃中長期發展主軸、年度推進策略及長期願景等，系統性推展社區發展藍圖，將活動與課程成果彼此串聯、相互支持社區整體發展。

(三) 建議事項

1. 社區據點辦理獨居長者關懷訪視服務，建議參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援系統)及高雄市政府刻正辦理之試辦方案規劃推動，並建議依高雄市政府社會局志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓。
2. 社區兒少雖參與社區夏令營活動，惟仍請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供

兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。對於育有兒少之家庭，持續辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。

- 3.社區青壯人口不少，建請規劃招募策略，鼓勵年輕人參與志願服務及社區工作，系統性辦理志工訓練課程，提升志工專業知能及數位能力。同時請持續盤點社區人才及資源，建立人才資源庫，擴大志工量能，協助社區服務推動及社區事務之進行。
- 4.依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中自在生活及在地老化，爰對障礙者之同理及接納，屬權益事項。建議運用社區身障機構之近便性，持續強化社區對身心障礙者之認識及社區融合觀念，維護社區身心障礙者權益，進而建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 5.有關家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等防治議題具高度敏感性及專業性，建議社區持續辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒童虐待、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣。藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生以及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
- 6.全球氣候急劇變遷，極端氣候事件發生頻率遽增，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害造成衝擊，俾迅速從災害衝擊中復原。
- 7.建議依據社區特色與在地資源優勢，釐清社區發展主軸(如：社會永續、世代或族群共融等)，繪製未來2~3年策略藍圖與年度工作重點，建構中長期社區發展策略圖與行動計畫表，以利整合資源與爭取計畫支持。
- 8.社區需求問卷調查結果顯示：社區資源調查(78%)以及文化人才培訓(74%)參與意願高，進而規劃「興邦耆機」以及社區走讀導覽員方案，其中因興邦社區所在地是過去的浸杉池，地理、地貌有很大改變，建議可參考中央研究院網站，搜尋「臺灣百年歷史地圖」GIS系統，透過不同年代圖層顯示的地貌導入社區導覽中，將是身歷其境之文本參考，也是社區共學的體現。
- 9.可嘗試主題式整合各項福利方案，串聯社區成果、厚實社會福利基礎，設計年度主題(例如：「綠色生活年」或「樂齡共學年」等)，將相關活動及方

案整合成為核心計畫，提升社區辨識度及居民參與意願。

六、高雄市茂林區萬山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 萬山社區被歸類為魯凱族，但因部落語言、文化、習俗不同於魯凱族，因此極力爭取正名為臺灣第 17 個原住民族。因此萬山社區在發展策略上以文化為主軸，透過長輩照顧工作彙整族內過去歷史文獻資料與口述歷史，進行兒少福利服務時則以「歐布諾伙文化學習教室」傳承族內文化與習俗，使之在高齡或兒少福利化照顧方面呈現多樣特色，結合祭典與文化展演，推動老幼共學，進行族語及部落文化傳承，重建跨代傳承機制。
2. 社區資源大多來自政府補助，透過文化健康站發揮社區照顧功能，將部落生活文化融入長輩照顧，發展「我是總鋪師」課程，推動萬山魯凱語版食譜，並結合送餐與喘息服務，整合在地資源，強化社區長輩照顧。從共同照顧開始，致力將部落文化傳承及轉譯，創造產業發展，為青年返鄉鋪路。
3. 展現守護文化資產的青年行動力，萬山部落以青年自組「萬山岩雕巡守隊」為核心，與農業部林業及自然保育署及相關單位合作，為部落青年規劃循序漸進的巡守體系及專業訓練，將傳統狩獵文化與現代巡護技術結合，推動部落岩雕、山茶及黑熊巡守行動，另針對山林保護、野外救護及消防安全等進行專業訓練，不僅守護國定遺址與自然資源，更深化部落青年的認同感與使命感，實踐「自己的山林自己守護」的自主管理精神，成為部落的守護力量。
4. 透過部落特色遊程、文化轉譯及在地農產品復耕，創造工作機會，發展具在地特色文化經濟模式，打造青年返鄉平台。辦理「萬山部落小旅行」，整合耆老導覽、文化 DIY、母語課程，成功將文化資產轉化為部落觀光產業，讓社區婦女與青年參與導覽與生產工作，打造文化永續與在地就業的共生產業模式，實踐「自己的文化自己詮釋」的理念，讓文化轉譯與產業發展並行。
5. 萬山社區以青年自組巡守隊為核心，在地行動力強，將部落文化資產、傳統知識與現代科技結合，展現極高的社區自主行動力與文化傳承意識，兼顧文化保存及轉譯，進一步將文化遊程與產業開發相結合，落實文化共生產業模式，具備原鄉社區自主發展的標竿意義。

(二) 問題檢討

1. 使用長照服務者中非經濟弱勢民眾需自行負擔 16%，因此目前社區長輩並

無使用長照服務者，送餐及喘息服務係由社區發展協會自籌，長期下來對協會是一項負擔，建議仍應回歸專業評估，向長輩說明長照服務內容及使用效益(包括使用者付費觀念及意涵)，鼓勵長輩使用服務。

- 2.社區仍保有部落傳統觀念，對於兒少及老人受暴議題皆可加強宣導，囿於性別議題較為敏感，不易為社區民眾所接受，因此對於婦女受暴等性別暴力議題，較少倡議，建議先從尊重個人意願等觀念帶入日常生活案例，融入生活教育，並引進專業人員，辦理相關宣導技巧及暴力防治知能提升之專業訓練，強化對兒童虐待、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，強化防治宣導技能，熟悉通報處理流程，增強通報之自信與勇氣，並鼓勵志工參與高雄市政府辦理之社區防暴宣講師培訓課程，成為社區防暴宣講師，加強對社區民眾防暴意識之宣導，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。
- 3.辦理社區活動或社會福利方案經費多為政府補助，經費來源相對穩定，行政庶務較為繁複，建請培育專職人員或志工行政庶務處理能力，以熟稔行政流程。
- 4.萬山社區戶籍登記人口將近 400 人，但實際居住人口僅有 89 人，且半數以上皆為長者，教育資源相對缺乏，主要運用鄰近區域之教育資源，學童在國中求學階段就得離鄉，加上部落周遭就業機會少，導致青壯人口為了子女教育外流，人口規模持續萎縮。歐布諾伙學習學堂已有共學的雛形，可思考研議及蒐集非學校型實驗教育相關方案，引進外部資源，發展非學校型實驗教育資源(例如：團體自學或機構自學等)之可能性，以強化教育資源，延續部落文化及語言傳承。
- 5.巡守工作涉及多項專業任務，如路線維護、設備保養、數據記錄等，部落青年負擔大，對社區現有人力是一大挑戰。尤其乾季巡守密集，青年如何在返鄉與生計壓力間持續投入，仍需透過制度支持與長期誘因來穩固青年參與動能。
- 6.目前社區已設計規劃相當完整的遊程體驗與 DIY 特色，但因地處偏遠、拓展空間較為有限，來訪遊客量與產值尚未達到規模經濟，鼓勵社區透過數位宣傳管道，結合文化保存工作，持續推廣部落文化特色，以期發展社區經濟自主能力。萬山部落的小旅行遊程設計完整，建議整合周邊觀光資源，搭配數位媒體行銷能量，擴大遊程影響力，促進部落產業經濟自主，並將

盈餘回饋於長者與幼兒照護機制，實踐社區永續共生的目標。

- 7.巡守工作與文化遊程目前申請政府專案補助，大多為單一年度計畫，鼓勵社區持續深化長期且穩定的跨單位資源整合(如觀光、教育、文化、勞動等)，以延續巡守工作、文化保存與推動。

(三) 建議事項

- 1.部落兒少雖然不多，且多數為單親或隔代教養，中央政府近年為強化社會安全網推動家庭支持服務資源布建計畫，建議參酌該計畫內容，規劃申請服務方案，提供一般家庭、脆弱家庭支持服務。亦可參考推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，規劃兒少課後照顧服務，對有支持需求之家庭，爭取相關資源提供協助；針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。並請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。
- 2.社區運用在地食材，提供長者餐飲服務，建議參考國民健康署開發之「營養餐食手冊」有關國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)，包含 10 天各種飲食菜單、營養分析、製備方法、營養需求、食材選擇、烹調原則及用餐輔具等內容，以提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。
- 3.社區中對於身心障礙議題較少著墨，惟依身心障礙者權利公約，身心障礙者(含精神障礙者)應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，應對障礙者同理及接納，建請強化宣導對身心障礙者(含精神障礙者)之認識及社區融合觀念，維護身心障礙者權益，達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 4.全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區整體進行脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低衝擊、迅速復原。部落位於土石流潛勢區，更需守護萬山石雕等文化遺產，建議族人強化因應極端氣候之防災策略及減緩與調適相關知識，以保障社區安全及文化資產。
- 5.因應氣候變遷，無形文化資產保存與紀錄是聯合國教科文組織近年來關注焦點，對於萬山部落語言、文化保存與傳承，建議向文化部申請推動母語

計畫，以彙整祭典科儀資料及口述歷史為目標，逐步將內容數位化，擴大萬山部落的影響力，創造更多文化傳承的機會。亦可向文化部文化資產局申請保存萬山部落傳統文化祭典相關計畫，或爭取與民間團體合作進行ESG永續行動。

6. 萬山部落離鄉學子常為打工賺取生活費而無法抽空返鄉，與部落文化逐漸疏離；建議社區可運用各部會、地方政府或民間機構所提供之培力方案，如：教育部青年發展署推動「RICH 職場體驗」或「青年回鄉行動獎勵計畫」、農業部農村發展及水土保持署「大專生洄游農 STAY」等，邀請外出青年返鄉服務。
7. 建議可透過與大專院校、企業 CSR 合作，導入外部專業志工與資源，深化青壯世代參與機制，減輕在地青年負擔，並提升巡守數位記錄與資源監測的專業度，讓巡守工作朝向系統化與專業化發展。
8. 部落過去共有 11 個重要祭典活動，目前只恢復辦理祖靈祭與勇士祭，在人口高齡化及外出移居的萬山部落世代族人逐漸喪失母語能力，文化保存與傳承是部落面臨的重要議題。萬山岩雕具有舉足輕重之文化意義，建議可組織文化團隊釐清其內涵與部落過往發展的關係。
9. 部落文化連結逐漸薄弱，建議持續發展文化學習教室，運用耆老及長輩智慧，逐步推動部落文化手作，保存母語及文化資產，整合青農、小農與社區團隊，發展創意產業，持續加強保護山林自然資源，發展特色文化部落遊程，進而推動社區產業組織化及制度化經營，並尋求學術機構或企業單位合作，推動產學共創。

七、高雄市湖內區湖庄社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 具有農村特色同時有工廠進駐之都市農村型社區，老年人口佔社區總人口 14.91%，多以青壯人口為主，主要以推動青銀共融、淨零永續社區為目標。
2. 培力社區長輩成為活動帶領者，以長者為師，除看見社區長輩專長為社區注入人力資源，亦活絡社區活力，提升長者社會參與、培養自信及自我價值。
3. 主動連結高雄秀傳醫院提供社區服務交通車及洗腎到府接送車，解決社區高齡長輩及身心障礙者就醫需求，雖非創新之舉，顯見社區幹部們對於社區的用心。
4. 除了在社區防暴方面投入相當多資源，在環境綠美化、降低碳排也注入心

力，傾盡全力將社區打造成安全、舒適的家園，在社區發展工作上表現亮眼。

- 5.湖庄社區展現在地文化扎根及共生實踐力，製作了「社區文化地圖」、「共生繪本」及「湖內達人誌」等，建立人物記憶檔案，並對社區資源進行深度調查。
- 6.藉由耆老智慧、兒童參與及志工行動，建構具情感連結與文化記憶的地方知識庫，並活化為教育、導覽與創生資源。
- 7.社區積極串連信仰、食農教育、香草園與傳統工藝，延伸長者參與場域，發展「以老為師」、「達人創生」及「世代共融活動」，建立完整的世代共學、永續共生模式。
- 8.社區「全民擾動、不落單」的發展理念透過節慶及各項活動深度內化為居民的日常實踐，實屬由下而上發展社區工作及文化創生兼具的典範。
- 9.本次查閱資料以數位化方式呈現，又社區志工善用將廢棄物轉換成具美感與實用性的公共設施或用具，落實淨零碳排，值得學習。

(二) 問題檢討

- 1.社區照顧關懷據點目前服務時段為每週二、四上午 2 時段，社區高齡人口佔比不高，約有 600 多位長輩在社區生活，而社區據點從 111 年開始推行社區共餐，社區志工已逾 130 人，鼓勵社區投入更多福利社區化工作，尤其在高齡長輩照顧方面，建議爭取空間及資源，增加服務時段，擴大服務量能。
- 2.社區載明辦理長輩動、靜態健康促進活動，並進行體適能檢測，中央及地方政府逐步發展預防及延緩失能照護計畫，建議可向高雄市政府申請預防及延緩失能計畫，協助長者維持身體機能，保有獨立生活能力，預防及延緩老化。
- 3.社區辦理獨居長者關懷訪視服務方案，建議參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中，有關獨居老人關懷服務方案及高雄市政府刻正辦理之試辦方案規劃推動，並建議依高雄市政府社會局志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓。
- 4.社區居民提出特殊境遇家庭協助需求，社區亦關注隔代教養及親職教育等議題，建議參考近年中央政府為強化社會安全網，推動之家庭支持服務資源布建計畫，規劃合宜的服務方案，提供一般家庭及脆弱家庭支持服務。另可參考推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，規劃兒少

課後照顧服務，為有支持需求之家庭爭取資源提供服務。

- 5.在防暴初級預防的投入相當多，除成立防暴志工隊(107 人)外，112 年及 113 年投入之活動宣導總計將近 50 場，建議可進一步邀請專業師資協助發展內部防暴培力課程，提高志工隊成員對於家暴、兒虐事件的敏感度。
- 6.湖庄社區展現高參與度及活動創新力，在多元活動項目之間尚未整合策略架構，為避免計畫執行狀況分散，讓社區內外資源投入事半功倍，建議可逐步統整社區活動為長期推動之方案計畫。
- 7.高齡者參與開發的社區特色產品目前以小量生產為主，建議將資源整合，並導入商業模式，具體商品化及規劃社區行銷策略，以提升社區能見度。
- 8.社區已建置數位平台及 LINE 社群運用，對於高齡者及弱勢族群數位落差的長期追蹤與精準支持尚可更加細緻。

(三) 建議事項

- 1.依據社區福利需求調查分析，居民期待加強社區暴力防治宣導，惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等議題具敏感性及專業需求較高，建議持續加強對志工辦理相關專業知能訓練課程，宣導性別平權觀念，提升志工對於相關議題之辨識能力。加強社區民眾對通報流程之了解，建立通報之自信與勇氣，發揮在地扎根的力量；藉由強化社區互助關懷功能，預防家庭暴力、兒少、老人及身心障礙者虐待、性別暴力事件之發生，並對被害人提供關懷服務，綿密社會安全網社區防暴量能，以建構安全社區。
- 2.為兒童及青少年辦理課後陪伴、羽球營、青銀街舞及暑期營隊等多元活動，惟仍請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供課外學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通及表達自我意見及尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 3.婦女參與社區事務非常積極，建議規劃方案辦理一系列婦女培力及成長課程，激發創意、培力女性自主及自信心，提升婦女就業技能，投入社區產業。又社區自評表說明：男性社會參與度低等語，由於女性參與社區人數較男性為多，一般社區規劃課程多考量女性需求，建議社區研議適宜男性參與之多元化課程或活動，並透過配偶、家人之遊說，鼓勵男性參與社區。
- 4.依身心障礙者權利公約，身心障礙者(含精神障礙者)應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合於社區中

自在生活及在地老化。除硬體設施改善外，對障礙者之同理及接納亦屬權益事項，故請對社區民眾加強辦理身心障礙者認識及社區融合觀念之教育宣導，維護身心障礙者權益，建構社區全人照顧的生活支持系統。

5. 全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害衝擊並迅速復原。
6. 深化數位共照機制，規劃數位培訓課程及個別化教學設計，結合家庭支持、社福平台與志工系統，發展更具韌性的智慧照顧網絡。
7. 社區志工趨高齡化，長輩數位能力存有落差，除了持續廣招年輕志工外，規劃辦理志工培訓課程，藉此強化志工及長輩數位能力，縮短長者數位落差，同時亦可提升社區行政能力。另外也應持續盤點社區人才及各項資源，建立社區人力資源庫，擴大志工量能，以支持社區服務之推動及社區事務之進行。
8. 社區發展初期整理環境，建立社區安全地圖投入人力與資源，建立起社區志工組織。建議社區可思考下一階段工作目標，持續精進福利社區化工作，服務更多福利人口。
9. 結合大專院校返鄉青年投入社區工作，或許可以不只投入於防暴宣導計畫，也可根據青年專長設計服務方案，學以致用，提高青年畢業後留鄉工作的可能性。
10. 建議邀集社區夥伴討論，建立社區整體願景之「主軸策略」，串連文化保存、社區創生特色商品、世代共學及淨零行動等工作，以利集中資源並擴大社區影響力。
11. 可強化社區創生商品化與通路開發，導入地方創生輔導資源或行銷設計專長人員，協助建立品牌識別、包裝設計及微型銷售模式，擴大高齡者參與商品製作的實質效益。
12. 強化社區資料成果及知識化累積，並公開呈現（如：共生地圖資料庫、故事影音平台），讓外部更容易理解與複製社區工作模式，進一步擴大影響力與倡議價值。

八、高雄市旗山區廣福社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區族群多元，閩、客、原住民、新住民混居，人口老化逐年嚴重，長者

及婦女為社區發展的主要人力，新住民也成為社區營造的新力量。社區幹部直視高齡化議題，關注社區長者基本的生理需求，提供社區據點及共餐服務。

- 2.社區照顧關懷據點開設 5 天 10 時段，考量周三為香蕉集貨時間，改為開設周一、二、四、五、六，廚房志工考取中餐乙級證照及中餐丙級(素食)證照，提供長輩每週 5 天午晚 2 餐的餐飲，並以社區特色餐飲為主軸，運用當季食材、醃蔬果開發古早味食品，傳遞淨零與食農教育，推展社區產業。
- 3.成立性平行動劇團隊，將生活中不合理及有害的暴力迷思觀念，加入母語及族群文化傳承等元素，透過行動劇及拍攝性別暴力預防宣導微電影，強調「社區防暴零容忍」的觀念。
- 4.以集點獎勵卡交換實物之模式，鼓勵長者走出家門參與社區活動，規劃以長輩生命故事為主題的社區劇場，剪輯成微電影推廣，是社區創新之工作方法。
- 5.推動跨域合作，積極複製經驗分享給友鄰社區，透過「友鄰 1+1 計畫」將自身經驗與能量外溢至鄰近的新庄社區，發揮資源共享與社區互助精神，擴大社區影響力。
- 6.結合宗教團體辦理長輩身心靈學習課程，運用長輩母語專長進行教學，傳承客家文化，製作母語生命故事繪本。
- 7.食農教育及在地特色產物-毛豆深度結合，以「毛豆綠金」為核心，將米食文化融入食農教育課程，同時邀請長輩分享生活智慧，發展多元體驗(如：桌遊、社區風味餐、影片紀錄等)，彰顯在地產業價值。
- 8.社區結合國立中山大學 USR 資源，辦理青銀共學與代間融合方案推動有成，青年協助影像紀錄、桌遊設計、手機教學，協助社區長輩自我實現，同時縮短世代距離，形成良好的跨世代學習循環。
- 9.跨文化融合成社區特有風味餐，打造社區新勢力，新住民媽媽們分享傳統美食與在地閩客阿嬤的手路菜碰撞出創新社區特色料理，結合毛豆食材與產地餐桌，拓展社區特色飲食，兼具社區服務與產業發展潛力。

(二) 問題檢討

- 1.社區觀察到因著各地文化習俗差異，影響教養觀念不同進而衍生家庭糾紛，近年各級政府皆重視並推動新住民家庭支持服務方案，中央政府為強化社會安全網推動「家庭支持服務資源布建計畫」，建議社區參酌該計畫內容，規劃及申請服務方案，提供一般家庭或脆弱家庭支持服務。亦可參考推動

兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，規劃兒少課後照顧服務，對有支持需求之家庭，爭取更多資源提供協助。

2. 社區婦女參與社區工作踴躍，建請持續辦理培力及成長課程，激發婦女創新服務及自信心，發掘專長與興趣，並鼓勵在地婦女參與社區決策層級。又社區男性之社會參與度相較女性為低，目前社區女性志工亦較男性為多，建議社區能多規劃適宜男性參與之課程或活動，透過配偶、家人之遊說，鼓勵男性投入社區活動及社區發展工作。
3. 在延緩失能課程方面，雖有聘請 ICOPE 專業講師，應鼓勵參與長者進行功能評估前後測，藉此瞭解並掌握參與者各項身體機能變化。
4. 在靈性學習部分，建議可深入探討社區對於靈性學習之需求，除了宗教信仰的投入外，亦可規劃更多符合社區需求之靈性課程，以鼓勵社區居民自我探索、自我觀照，維持身心靈之平衡。
5. 現今各項方案或活動成果多以活動紀錄呈現，建議可透過需求調查、問卷調查及分析，促使社區方案更加符合需求、事半功倍，進而將食農體驗、異國風味餐、桌遊開發等逐步商品化，並可規劃具體營運機制。
6. 新住民與青年投入社區時間尚未穩定，目前以計畫形式鼓勵新住民與青年參與，如何轉為長期穩定的人才培育與投入機制，避免因計畫結束而中斷人力資源之投入？是社區可進一步思考的議題。
7. 雖為多族群共存社區，目前在推動文化傳承方面主要以客家文化為主，多族群共居特色稍有淡化，鼓勵發展多樣性文化傳承工作，展現跨文化族群共生之理念。
8. 手機數位應用課程目前以基礎運作教學為主軸，教導長輩運用手機通訊及拍照功能等，建議可深化為智慧生活或數位經濟，串接各類生活需求、智慧健康管理等應用場景，以擴大數位應用課程之影響力。

(三) 建議事項

1. 隨著超高齡社會來臨，核心家庭數增加，獨居老人或雙老家庭已逐漸增加，建議社區據點針對獨居長者或雙老家庭提供關懷訪視服務，並參考中央政府頒布之超高齡社會對策方案中有關獨居老人關懷服務方案(含安裝建置緊急救援系統)及高雄市政府刻正辦理之試辦計畫進行規劃及推動，並建議依高雄市政府社會局所辦理之志工靈性照顧人力培育計畫，申請辦理靈性照顧知能培訓課程或媒合講師至社區為志工培訓，充實靈性照顧相關專業知能，為社區進行符合在地需求之靈性照顧服務。

2. 社區運用在地食材提供長者餐飲服務，建議參考衛生福利部國民健康署開發設計之老人「營養餐食手冊」所列國人膳食營養素參考攝取量(DRIs)，包含10天各種飲食菜單、營養分析、製備方法、營養需求、食材選擇、烹調原則及用餐輔具等之內容，以提升供餐品質，使長輩獲得更好的營養照顧。結合健康飲食與長照需求，亦可與在地營養師、社區護理師共同合作、規劃特色菜單，將美食及社區服務融入健康飲食教育，如：低油低鹽、糖尿病飲食等，提升社區服務專業度，同時提供長輩飲食參考。
3. 鼓勵社區兒少參與食農教育、母語共學等活動，惟仍請徵詢社區兒少意見，就其表達意願及需求，規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，並增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，培養溝通及表達自我意見，並尊重他人意見之素養。又針對育有兒少之家庭，辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
4. 家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等防治教育宣導具高度敏感性及專業性，建議持續辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒童虐待、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧。本部亦鼓勵領航社區規劃進階課程，提高社區志工及幹部對家庭暴力、兒童虐待及性別暴力等事件預防的專業與敏感度，綿密社會安全網、鞏固社區組織力量，建構全面性之安全社區。
5. 依身心障礙者權利公約，身心障礙者應平等不受歧視地生活於社區，身心障礙福利並非僅止於無障礙空間改善，尚應符合身心障礙者(含精神障礙者)能於社區中自在生活及在地老化，爰除硬體設施改善外，對障礙者之同理及接納，亦屬權益事項。建議強化宣導對身心障礙者之認識及社區融合之觀念，維護身心障礙者權益，進而達到建構全人照顧的社區生活支持系統。
6. 提供新住民「家庭產業」與青銀共創「數位行銷隊」之參考；新住民媽媽料理隊可轉型為「社區微型家庭產業」，搭配青年志工組成「數位行銷輔導隊」，協助社區進行品牌包裝、網路行銷與平台上架，讓異國料理與阿嬤古早味真正走出臺灣。
7. 全球氣候急劇變化，極端氣候事件發生頻率增加，中央及地方政府為因應氣候變遷，減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害造成的衝擊，俾迅速從災害衝擊中復

原。

8. 廣福里地處淹水災害潛勢區，而近年來在極端氣候的影響下，長時間急暴雨已漸漸成為常態，建議社區防災士可運用專業知能，帶領社區夥伴共同規劃防災工作，未來可及時應對極端氣候所帶來的影響。
9. 建議強化長輩在美食活動中的主導角色，如：「一日主廚」、「家傳菜教室」、「長輩評審團」等，賦予長輩在社區工作的角色，讓長輩從被服務者轉為參與者、傳承者，增加參與次數並積極投入。
10. 建議推動跨世代共廚活動，例如：「爺奶與孫子一起做料理」、「Z 世代學阿嬤的拿手菜」，讓在地青年參與長輩生活，增進家庭與社區情感。亦可增設美食志工隊與技能培訓，鼓勵社區婦女、退休人士參與成為「社區廚房志工」，開設食品衛生、團膳管理課程等，擴大社區量能與可持續性。
11. 建議持續深化青創平台，鼓勵長輩共同參與，加強長輩數位學習課程，縮短數位落差，讓長輩也能成為平台人力，打造社區青銀共創之機會，提升行政效率及外部溝通能力，並規劃具在地文化特色產品及旅遊設計，建立品牌及行銷策略，活化社區產業。
12. 社區推動母語運動，目前以客語為主軸，建議可逐步推動閩南語或其他母語。過去移入廣福社區的南北客所帶來的客語及文化亦有所不同，可更加細緻地區分，以瞭解及掌握母語推動之文化脈絡。
13. 廣福社區原為旗山糖廠甘蔗原料區，區內尚保存「鹽水港製糖株式會社」時期遺構，如界標等物；社區部分耆老也有在糖廠服務經驗，除了拜訪耆老整理口述歷史外，建議可探索區內糖業遺構，將社區納入糖業文化的路徑範圍之內。

九、彰化縣員林市十七份社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 都會新舊居民混合社區，經營不易，社區活動配合在地人口結構特性，辦理活動形式多元，社區居民具活力與朝氣；社區成立班隊多，搭配節慶辦理成果展示，社區居民參與熱烈，動員力強。
2. 社區獨居長者計有 456 人，占總人口數 3.3%，身心障礙者計有 328 人，占總人口數 2.3%，推動社區走動式服務據點，將關懷與服務帶進社區有需要的角落。
3. 福利服務內容多元且豐富，服務對象包括社區長輩、婦女、兒少及身心障礙者，同時推動防暴工作，迄今社區已有 5 位防暴宣講師。

- 4.成立社區照顧關懷據點，辦理中央廚房示範服務計畫，建立社區廚房互助聯盟，強化關懷並擴大服務到鄰近的和平社區及三和社區，支援供餐，同時與社區營養中心合作，提供長者營養衛教。創作社區的愛心樹點滴牆，讓長者留下回憶與感動，社區照顧關懷據點很有溫暖氛圍。
- 5.透過公民參與，製作社區之歌歌本摺頁、社區杉橋拾柒歌中劇繪本等，傳承社區在地文化，激發青銀共創，共賞音樂之美。

(二) 問題檢討

- 1.社區面臨新移入居民融合議題，建議定期辦理社區需求評估，不論是問卷調查或訪談蒐集資料，了解全體居民對於社區的期待與建議，進一步思考並規劃修正社區發展工作藍圖及目標策略。
- 2.建議社區參與選拔所提供之資料及社區自評表，在有限篇幅內彙整社區推動社會福利服務相關內容，爬梳每項主題主軸及亮點，避免重複說明服務內容。
- 3.社區照顧關懷據點目前規劃每週 3 天進行服務，建議可依社區服務量能逐步增加至 10 時段，亦可推動靈性照顧或數位工具運用等課程，以符社區居民實際需求。
- 4.社區需求調查結果發現兒少族群需求最高的是課後照顧，建議與社會處合作推動小衛星計畫，並於社區活動中心規劃兒少活動空間，強化社區凝聚力及認同感。
- 5.鼓勵社區志工參與志工培訓，領用志願服務紀錄冊，以建立更加完善的志工管理機制。有關志工服務時數換算經濟效益，建議可參考社會投資報酬率(SROI)計算及表現方式，藉此評估各項服務工作或方案所產生之社會、環境及經濟效益，發揮社區影響力。

(三) 建議事項

- 1.鑑於社區發展協會會員人數逐年增加，為確保組織治理更趨完備，建議社區考量導入會員代表制。
- 2.號稱全臺灣唯一由 4 里所組成的社區，資訊公開可能有風險，建議調整說明文字，展現更多社區獨有特色及服務內容。
- 3.為配合淨零碳排政策，社區現行的環保活動可進一步思考如何深化內容並擴大參與層面，透過多元行動與更具系統性的規劃，帶動居民共同提升環境永續意識與實際減碳成效。

十、彰化縣福興鄉外中社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區具全齡福利的概念，在社會福利服務中關照每一個族群的服務需求，從老到幼推動服務。
2. 社區擅長資源連結，參與農業部農村發展及水土保持署綠色照顧計畫、農村社區擴大供餐補助方案外，更辦理兒少課後照顧、實物銀行、時間銀行、玩具銀行及輔具借用等，社區幹部及志工隊完善、執行力強。
3. 社區動員力強，內外部資源運用良好，推動時間銀行的運作模式，並鼓勵居民加入時間銀行互助合作會員。參與中華民國老人福利推動聯盟辦理偏鄉共好暨高齡人才再利用計畫，展開互助模式之運作，結合時間銀行的概念共同培力社區高齡人才投入社區照顧及社區營造。社區長者生活大小事可以互助，如陪診領藥、協助農務、園藝整理等，讓長輩找到自我價值及生活滿足感。
4. 推動臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫，開辦課後照顧與多元學習課程等，建構社區支持系統。與學區國小合作，學校老師設計課程，每學期邀請學童前往社區照顧關懷據點服務 6 次，由學生帶領長者進行活動，促進社區代間互動。
5. 於 112、113 年辦理福利社區化旗艦型計畫，擔任領航社區帶動周邊社區共學、共榮，資源共享互助成長。
6. 在環境永續與節能減碳推展成果顯著，獲得環境部低碳永續家園銅級認證。
7. 在鄉公所協助下，建立 3 座落葉堆肥場，樹枝落葉再利用製成堆肥，也將廚餘堆肥轉化為種植有機肥，達到資源循環與經濟永續的目標。

(二) 問題檢討

1. 推動臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫，成為築夢基地，建議規劃課程時應考量社區特色及學童興趣，並依基地課程核心架構發展各面向的帶狀課程。社區志工參與度高，建議深入探討在地兒少及其家庭連結，鼓勵社區志工參與兒少陪伴相關教育訓練，提升專業知能，帶領符合社區需求之課程。
2. 建議將婦女服務量能及班隊組織歷程整理並記錄於社區自評表中，在有限篇幅裡呈現社區動員的珍貴歷程。
3. 成立社區照顧關懷據點應提供至少 3 項服務，社區目前辦理 10 時段服務，建議增辦電話問安及諮詢服務項目，以因應社區老年人口逐年增加的需求。為能縮短社區長輩數位落差，同時關注高齡者心理健康，建議社區照顧關

懷據點增加靈性照顧及手機操作學習課程等。

(三) 建議事項

- 1.推動臺灣夢計畫時如發現脆弱兒少，建議與社福中心密切合作，進一步協助了解家庭需求，以支持在地年輕家庭。除了社福中心，亦可參考社會處各項社會福利政策，持續深化社區福利服務及規劃中長期方案。
- 2.鼓勵社區持續推動社區防暴初級預防工作，參與紫絲帶認證，增加社區能見度與影響力。
- 3.社區發行外中社區報報導社區大小事，除了持續推廣刊物外，社區每年捐款收入約有 160~180 萬元，建議於每期(季)刊物徵信公告捐款名冊，讓社區運作情形更加透明。
- 4.社區特色產業尚屬萌芽階段，在小旗艦計畫環境保護面向創「皂」產業計畫，運用環保手工皂研發社區意象手工玻璃皂，以增加社區產業收入，期待社區開發更多在地產品，行銷社區特色。

十一、雲林縣斗六市八德社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區照顧關懷據點課程安排用心，連結雲林科大及南華大學等資源，並導入數位科技工具，提升居民參與意願。開設健康守護站，結合多方醫療資源、運用寶貝機照護長輩健康，協助慢箋領藥、提供健檢諮詢服務等，為社區居民提供最佳的健康照顧，是貼心又便利的創新服務。
- 2.關懷志工人數眾多，連續 3 年爭取到中華社會福利聯合勸募協會補助 115 年度「幸福發芽-微型扶植補助專案」，提升脆弱家庭之關懷訪視品質，結合居家安全相關服務，適時進行資源轉介，是社會福利前導軍。
- 3.結合在地團體師資，進入各級學校宣導反毒及家庭暴力防治之觀念，另設有環境教育場域及專業講師，透過活潑的活動形式讓孩子與在地產生連結與認同感。
- 4.持續參與社會處小旗艦計畫，聯合多個社區推動兒少及家庭福利，「以家庭為中心、以社區為基礎」的實踐，可算是社區的社政尖兵。自 110 年小旗艦計畫開始推動家暴防治工作，持續建構覺察回應體系，如守護站及防暴宣講師等，每位志工皆用心投入於防暴工作，問答如流。
- 5.分批辦理社區食堂，提升服務受益人數，展現社區強大的服務能量。志工人數多，高齡志工人數亦多，祥和志工服務能量強，社區參與服務意願高。
- 6.環保志工隊對社區的環境清潔活動、資源回收用心經營，持續朝向環境永

續社區發展。

7.推展全民運動項目多元，並以持續推動一段時間，對居民健康有所助益。

(二) 問題檢討

- 1.社區自評表中主題三、社區發展工作（七）（八）2 項均包含多面向福利服務工作，建議分項敘述、詳加說明服務內容，能更全面了解社區服務現況。
- 2.大、小旗艦計畫大多僅呈現各協力社區子計畫內容，建議將協力社區在參加旗艦型計畫前後的成果進行分析與統整，可呈現旗艦計畫成效。

(三) 建議事項

- 1.鼓勵社區推動跨齡、跨社區、跨領域的社會福利服務，很難得以社會福利作為工作重點的社區發展協會！可多參與全國認證及社區選拔，激勵組織士氣，同時也可依社區需求評估結果，逐步思考將社會福利更加細緻化。
- 2.社區內有 VR 與 3D 列印設備，能吸引兒少參與社區活動，建議設計老幼互動方案，促進世代共融。規劃全齡參與之社區活動，吸引長輩、兒少、婦女及新住民等群體一起參加，營造社區一家之氛圍。

十二、雲林縣斗南鎮新光社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.結合社區內外部資源，提供有需要的兒少一人一機數位學習，在專業講師團隊的指導下，建立系統化閱讀，並辦理布馬陣主題動畫營，結合傳統技藝與數位媒體，從劇本撰寫、角色設計、定格拍攝到動畫剪輯，有系統的教導動畫製作技術，吸引社區兒少參與各項活動。
- 2.辦理本部兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)多年，家長互助接送兒少，發揮社區共好精神；連結民間資源辦理兒少課後照顧及暑期營隊，小旗艦加值課程資源也無私分享給夥伴社區，形成兒少家庭的穩定支持，值得肯定。
- 3.社區自評表中說明以青銀共學作為主軸，老幼交流與共學活動多元豐富，提升代間共融；在各年齡層及多元文化上皆有投入，贏得社區居民的認同，現場感受到社區發展協會的責任感及社區居民的支持。
- 4.整合宮廟、在外地就學就業的鄉親、企業等資源協力提供福利服務，社區能量豐沛，資源連結能力強。
- 5.社區照顧關懷據點長輩參與服務過程比例高，打破傳統視長輩為服務依賴者之刻板印象，翻轉服務關係。

(二) 問題檢討

- 1.在現今社會中，主婦是家庭的重心，在社區工作中婦女也占了重要角色，建議社區在婦女福利方面可多著墨，持續推動女性培力，鼓勵在地女性參與社區公共事務決策。
- 2.社區自評表中 3 大主題內容涵蓋社區多項工作計畫，資料建檔不易，雖運用 AI 工具索引、現場解說詳盡，建議依送審資料建立電子檔案目錄，進一步梳理社區發展工作的脈絡。
- 3.建議定期進行社區需求調查，讓社區未來工作方向更貼近民意，規劃符合社區需求之福利服務。

(三) 建議事項

- 1.社區面臨新移入居民融合議題，或可透過學校社團、家庭活動等方式接觸到年輕家庭，建立共好連結、加強社區經驗傳承，以延續社區工作。
- 2.鼓勵社區強化布馬陣與學校合作，結合在地傳統信仰六曆媽出巡活動，讓更多人看見社區特色，加入社區發展協會一起參與公共事務。
- 3.社區照顧關懷據點場地寬敞，鼓勵擴大服務對象，主動發掘尚未連結到的長輩，讓更多在地長輩參與社區活動。
- 4.建議找尋閒置空間，適合進行社區活動的場所，如將荒廢田地轉變成社區長輩共耕菜園，進而回饋社區共餐，推廣在地特色農產。

十三、雲林縣西螺鎮埤頭社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.民國 98 年起辦理夜光天使，第一代陪伴的兒童已成為在地青農及大學生，並且樂於回饋社區、以西螺為榮。面臨少子化影響，家長多傾向讓子女進入「好學區」，導致鄰近國小學生人數逐漸減少，目前每班人數少於 10 人，仍勉力推動食農教育課程，培養兒少愛鄉、愛土之情。鼓勵社區繼續嘗試，成為在地教育的基石，吸引共同理念的家庭落地生根，成為社區發展的人力永續工程。
- 2.結合社區外部資源「銀色大門」老人送餐平台，擴大送餐範圍至周邊 7 社區，值得肯定。
- 3.高齡服務相當多元，由居家看護照顧之長輩也準時至社區參與活動，外籍照顧者亦能融入社區，同時協助活動辦理，展現社區高度融合。
- 4.結合在地企業，資源連結能力強，為社區挹注發展能量。
- 5.以武術傳統作為在地青年與社區之連結，促進青年社區參與，並提升社區活力與世代交流。

(二) 問題檢討

1. 在社區自評表中，社區環境綠、美化資料僅呈現 105~111 年間資料，提醒社區應定期更新工作成果。
2. 社區會員數較少，鼓勵社區透過社區需求評估，了解社區居民需求，進一步規劃符合社區需求之活動及中長期方案，吸引更多居民投入社區公共事務，招收青壯年加入社區發展協會會員，增加社區向心力及認同感。
3. 提升社區照顧關懷據點的參與人數，建議社區透過多元服務與宣導策略，擴大長者的參與度與照顧涵蓋率，進一步強化社區中高齡者的支持與照護。

(三) 建議事項

1. 社區環境衛生改善目前由環保志工隊每月清潔日辦理 1 場次清掃，建議增加清潔次數，或透過創新活動邀請更多居民一起參與。
2. 鼓勵社區持續彙整各項工作歷程，呈現在社區自評表中，以呈現社區發展工作全貌。
3. 建議連結外部資源，與社會處或鎮公所共同研議安排社區長輩交通接送服務，邀請更多長輩或社區居民參與社區活動。
4. 在婦女培力及新住民參與部分，鼓勵社區發展協會結合性別平等、防暴相關計畫，進一步培養宣講人才，實踐新女性角色。

十四、嘉義縣六腳鄉三義社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 導入靈性照顧課程，認識生命的意義及生前告別式等課程，長者不排斥，更有長輩透過課程進一步了解後簽署器官捐贈同意書。
2. 社區為能讓失智長者得到更好的照顧，推動失智友善社區，設立失智友善指標，提供清晰的指引及安全設施。
3. 社區已經進入超高齡化及少子化，認真投入婦女培力工作，進而帶動新住民參與社區活動，也讓男性住民認同社區工作加入志工的行列，更帶領兒少從小愛護這片土地，培育兒少志工。
4. 舉辦老勢大 3C 增能課程，學習手機應用程式如 Line、視訊通話、天氣預報、預約或查詢醫療門診等，形成長輩教長輩互助學習模式，翻轉服務關係，縮短社區長輩數位落差。
5. 社區剛經歷風災，即能辦理社區選拔實地評選工作，動員力強、服務量能高，迅速完成各項整備工作。
6. 各社區班隊推動良好，包括成長教室、舞蹈班、柔樂球、太鼓班、舞獅隊

等，依照社區居民需求開設班隊，展現社區的活力與熱情。

7. 社區幹部及志工熱衷參與培力及相關工作會議，累積社區能量，為社區居民提供更好的福利服務品質。
8. 社區重視環境美學，透過老屋修繕，設立懷舊商店做為社區福利服務活動據點，提供新住民手作據點、行銷社區農產品及學童課後輔導場地，有效運用閒置空間，並重視綠美化工作。
9. 成長班班長簡報口齒流利、態度誠懇，每一位社區夥伴皆用心投入社區，因實地評選時程受颱風影響，感受社區參與評選壓力，肯定社區的努力。

(二) 問題檢討

1. 以婦女培力為社區服務工作的核心，在高齡者照顧與其他社區服務可再強化。建議社區透過需求調查了解社區婦女、男性、高齡者、兒童及青少年等族群需求，鼓勵男性積極參與公共事務，強化高齡者及兒少福利服務工作。
2. 連結淨心協會辦理手作美學及心靈講座，透過課程讓長者學習身體保健知識，亦提供心靈上的成長，並參與社會局辦理靈性種子師資培育計畫。建議社區透過靈性種子師資培育，自主規劃符合長輩需求之靈性系列課程。
3. 在社區自評表中，呈現服務工作內容可更深入，依社區需求評估結果逐步調整方案內容。應留意資料規範，在有限篇幅內敘明社區發展工作，亦可藉此機會梳理各項服務內容。

(三) 建議事項

1. 建議據點增加長者訪視關懷及獨居老人關懷，鼓勵長者走出家門參與社區活動。建立社區照顧關懷據點應合乎規定至少提供 3 項服務，社區辦理 10 時段，在長者據點個人資料也有訪視紀錄，建議增辦關懷訪視項目，社區長輩占總人口數 37%，部分長輩因交通受限少出門，關懷訪視應有其必要。同時鼓勵社區持續提升志工人數，讓各項福利服務更加完善。
2. 社區自評表中呈現各項服務成果資料較不足。如針對環境改善實作工程檢討前後施工對照圖，建議採用同一位置及相同角度拍照，俾檢視改善情形。
3. 結合返鄉創業青年-鉛花咖啡創辦人回鄉服務，提供場地作為社區多功能空間，並發展餐飲美學，建議分享返鄉創業經驗，持續號召在地青年參與社區活動，實現互利共榮。

十五、嘉義縣太保市新埤社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.推動小旗艦計畫結合 2 個社區舉辦活動，如婦女培力與食農教育等，促進社區交流。協助麻寮社區開辦社區照顧關懷據點，也陪伴東勢社區進行志工訓練，並成立祥和志工隊，發揮社區影響力。
- 2.資源連結戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院早療管理中心、太保日照中心、華山基金會愛心天使站等，落實跨域連結、社區共生。
- 3.鼓勵長者多元嘗試創新活動，舉辦聖誕節踩街活動、高鐵站快閃演出等，豐富其生命經驗，促進代間共融，提升社區能見度。
- 4.社區廚房與衛生所營養師配合，均衡長輩餐食的營養需求，包括用餐、送餐及備餐過程，志工皆熱情參與、運作良好。
- 5.鑑於靜態課程單一，結合在地粉彩畫達人帶領長輩彩繪生命故事，並舉辦師生聯展，有效提高長輩參與意願。
- 6.原住民及新住民多元族群融合，透過綠色照顧計畫，促進族群融合與互動，不同文化自然融入社區活動，增進不同族群彼此情感連結。
- 7.運用中華社會福利聯合勸募協會「幸福發芽-微型扶植補助專案」，結合在地粉彩畫達人創作感謝卡，贈送支持社區發展工作的團體或個人，讓社區達人貢獻所長，發揮在地粉彩畫特色。
- 8.各項社區班隊完整，包括有氧、太鼓、12 婆姐、歌唱、國標及排舞等，依照社區居民需求開設班隊，展現社區的活力與熱情。
- 9.利用新埤國小校地種植香草園，辦理食農教育，促進社區老幼共融、代間學習，認識在地種植的香草植物。

(二) 問題檢討

- 1.搭配小旗艦計畫提供各項諮詢服務，建議於社區自評表敘述具體服務成效，以期了解社區合作推動情形。
- 2.社區長輩人口比例逐年增加，是許多社區共同面臨的議題，鼓勵社區照顧關懷據點依居民需求增加服務時段，且應增加電話問安及諮詢服務項目。
- 3.社區照顧關懷據點已導入延緩失能課程，建議持續與衛生局合作導入 ICOPE 與社區營養中心資源，更全面照顧長輩健康。
- 4.社區為人口成長地區，有較多兒少人口，針對脆弱家庭兒少，建議可以與社會局合作推動兒少及家庭社區支持服務方案(小衛星計畫)，支持在地年輕家庭。
- 5.社區志工服務多元、身兼數職，有農會志工、衛生所保健志工、消防隊志工、公所環保志工，建議志工團隊以推動社區發展工作為出發點，投入社

區參與更多公共事務。

6. 社區推展全民運動建議搭配相關福利服務計畫及衛生局推動方案，可針對常見的健康議題進一步評估，規劃符合社區居民需求的講座課程或中長期服務方案，鼓勵更多在地居民參與健康促進方案。

(三) 建議事項

1. 太保問路站可持續推動，可對協力、陪伴的其他社區進行成效評估，以其建議和需求進行調整，精進合作模式。
2. 鼓勵社區志工參與志工培訓，領用志願服務紀錄冊，以建立更加完善的志工管理機制。
3. 嘉義縣首次獲得一朵紫絲帶社區認證，鼓勵社區持續參與紫絲帶認證，綿密社區防暴網、增加媒體露出，擴大宣導社區防暴的理念。

十六、嘉義縣竹崎鄉灣橋社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區進入超高齡化，推動高齡者服務結合各項社會資源，每日關心長輩出勤狀況，對於未出席者於上午 10 時電話關懷，未聯絡上者，即前往長輩家中關心，積極關懷。此外，為解決長輩交通困難，申請特約長照交通接送，並於 113 年開始導入靈性照顧課程。
2. 辦理兒少及家庭社區支持服務方案(小衛星計畫)與臺灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫，與學校合作密切，服務逾 40 名學童課後學習與成長，幾已涵蓋該校之脆弱家庭學童。
3. 透過油畫義賣，社區活動中心自籌建置爬梯機械，供高齡者及身心障礙者上樓使用。
4. 辦理性別暴力社區初級預防工作，結合鄉內 3 個社區共同辦理，成立社區劇場，以輕鬆近人的方式進行宣導。
5. 社區志工人數持續成長，每年接受志工表揚，高齡志工人數占總志工人數 57%，年齡相近、互助關懷，是社區服務重要推手。志工服務以集點方式，累積時數可獲年節禮品或優先參加社區參訪活動，具有激勵效果。
6. 除縣府補助及輔導，結合農業部農村發展及水土保持署農村區域亮點計畫、農村再生計畫及農村社區綠色照顧計畫，推動食農教育，利用圓崇國小閒置空地，建置魚菜共生場域和菜圃，打造大手牽小手，老幼共好、共榮、共學的共生社區。
7. 社區資源回收站已運行多年，並回饋社區進行社會福利服務。

8.丹娜絲颱風侵襲臺灣，造成縣內多處道路中斷，沿途半數樹木倒或斷，更有電線桿傾倒，受評社區在風災過後即時因應，社區夥伴團結、應變能力強、復原速度快，依既定行程照常進行實地評選。

(二) 問題檢討

- 1.將資源回收及社區產業盈餘回饋社區推動福利服務，須詳細記錄於社區收支報告，並確實回饋社區，以確保資訊公開與可信度。
- 2.巷弄長照站之社區志工以女性參與者為主，各項社區活動、班隊及志工隊可招募更多男性參與，依社區需求規劃志工隊及班隊。建議進行社區需求調查時，針對社區男性之需求進行了解，進而規劃吸引男性參與之課程與活動。
- 3.在社區自評表中推動福利社區化已論述執行臺灣夢計畫，成為築夢基地進行兒少陪伴及課後服務，及辦理獨居老人關懷訪視等工作；在社區創新、自發工作中，建議可說明社區如何落實創新服務，或社區成效及其影響力等，在有限篇幅內宜敘明各項目工作內容，避免重複。
- 4.社區暴力通報案件老人保護有 32%、兒少保護有 35%，推估親密關係暴力亦不可忽視，社區推動性別暴力初級預防工作，防治暴力發生，提早發現風險而提供受暴者協助是必要的。建議依社區需求擴大辦理社區防暴相關工作，鼓勵志工參與社區防暴宣講師培力課程，發揮在地扎根力量。
- 5.現階段社區正考慮籌組運銷合作社，建立產、製、銷服務模式；建議籌劃及發起在地特色產業合作社，可參考嘉義縣成功案例，如梅山鄉太平社區產業合作社等，提升社區能見度。

(三) 建議事項

- 1.建議派員參加本部社會及家庭署「社區照顧關懷據點—創新課程講師培力計畫」，進而導入系統性靈性課程，並與衛生局合作，如 ICOPE 的導入並善用社區營養推廣中心資源。
- 2.建立社區照顧關懷據點須合乎規定至少提供 3 項服務，社區已辦理 10 時段，獨居老人係由長壽俱樂部專責執行訪視服務，建議在社區照顧關懷據點增辦關懷訪視項目，擴大照顧社區長輩。
- 3.定期維護生態步道及管理，鐵道公園沿途種植無患子樹，建議社區可採收成熟果實製作天然清潔劑，亦可發展為社區產業。
- 4.居民有發現生態物種，建議結合環境部相關政策、農村再生基金計畫或社區營造資源等，實地踏查，建立自然生態資源，讓居民了解社區整體環境

及生態系。

5.社區產業以農產一級生產為主，農業加工品較少，鼓勵社區開發農產品，往二、三級發展。社區目前已有「灣果聚香」品牌設計，可考慮商標註冊。

十七、屏東縣三地門鄉馬兒社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1.確實辦理社區需求調查，進一步了解居民福利需求之優先順序，對應到現今社區所推動之服務項目，盤點後回應社區需求。

2.與部落互助教保服務中心合作，結合外部服務團隊，連結專業服務，是支持社區運作的重要推手。

3.辦理多元婦女及親子活動，並透過多元形式彰顯婦女對社區事務之貢獻，對於提升婦女地位與形象有重要助益。

4.社區有祥和志工隊、大小vuvu志工隊與高齡志工，提供社區民眾參與社區事務與服務的多元管道。

5.雖然部落人數不多，社區發展協會辦理各項活動時結合基督信仰及排灣族傳統文化，將部落大家串連在一起。社區長期與教保中心及文健站共同合作，辦理老幼共學方案，形成跨世代的社區傳承，促使社區整體認同度高，在地青年也展現高度投入之精神。

6.社區以辦理運動會、收穫季、圍爐嘉年華等活動重返舊馬兒部落之方式，既傳統又創新，邀請社區居民參與活動，形成共生社區的基礎。

7.找回返鄉青年並陪伴青年，愛怎麼聊、就怎麼聊，從各種領域和角度詮釋原民文化，展現部落傳承的多樣性。

8.利用蒐集、讀寫、傳授、錄製、老幼共學等方式，將族譜與繪本製作有系統的整理文本、延續部落文化遺產，讓傳統工藝、美食與歌謡結合現代科技得以重生，展現出不同於以往的新面貌。

(二) 問題檢討

1.活動紀錄的留存與服務紀錄統整仍有不太完整的地方，建議持續強化資料彙整工作，以利保存社區發展工作歷程。

2.社區志工參與度高，建議可系統性整理、分析志工參與狀況，如：Vuvu志工關懷隊服務次數、參與兒少人數或人次、關懷長輩人數、青年志工隊參與次數及社區居民參與數或人次等。

3.社區經費來源多元，大多來自公私部門之補助款項，鼓勵社區發展具有部落特色之社區產業，提升自主財源。除了傳統主食小米、芋頭等，也保留

很多傳統藝術、文化、導覽遊程等，在部落食旅、導覽、體驗遊程已有成熟之規劃，結合周邊教會及返鄉青年協助，擴大行銷社區特色、提升社區能見度。

(三) 建議事項

1. 社區需求調查中針對六大面向之社區需求進行排序，惟考量社區能量有限，全面執行六大面向社區工作實有難度，建議增加社區居民期待大家一起做的事，邀請社區居民共同排序，將更貼近社區實際需求。
2. 原住民族文化健康站多由專職人員進行服務，建議開放並鼓勵更多社區長者與其他居民參與服務過程，深化社區互助之精神。
3. 文化是生活的總和，馬兒社區可以說是文化共生社區之前驅者，建議可加強此方向的論述，不受限於個別政策的框架，可望成為自主照顧特色示範點，提供其他部落或社區參考。
4. 社區彩繪牆或許可改以馬賽克剪粘方式施作，可維持更持久、美觀。

十八、屏東縣牡丹鄉四林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 以社區需求調查為基礎進行服務規劃，掌握社區民眾對社區服務的期待，有利社區之參與。
2. 結合在地服飾、狩獵等文化為主題，辦理具有在地特色之婦女及兒少活動。
3. 文健站參與者達 46 人，涵蓋率相對較高，成為社區照顧的重要服務據點。
4. 四林社區經歷了遷移及族群融合，頭目及部落會議方才恢復，社區發展協會十幾年來進行各項計畫，可以說是找回部落認同、述說故事的基礎，現在的獵人屋、靈媒口述史、傳統領域調查都是未來社區發展珍貴的文化資產，更是發展部落特色之重要基石。
5. 社區認養四格山自然園區，除了維護環境生態外，也透過田野調查及系列課程，指認出特色物種，結合傳統故事及生活經驗，朝向永續產業的方向發展。
6. 推動里山倡議的核心概念，讓人與自然和諧共生，藉由部落生態旅遊推展及建構生活、生產、生態共融的地景文化，逐步實踐產業經濟回饋社會之理念。

(二) 問題檢討

1. 長者服務主要以參與文化健康站之長輩為主，建議社區規劃鼓勵長輩參與之中長期服務方案，目前未參與文健站之長輩也可參加，擴大社區服務範

壽。

- 2.在地熱心參與公益活動之居民不少，社區自評表中志工隊只列入 7 位志工，而單就監測志工已有 15 人，建議完整統計志工專長及人數呈現在社區基本資料，亦可共同訂定各志工隊簡則，規劃中長期方案培訓志工，並協助申請志願服務手冊及榮譽卡，鼓勵在地居民參與社區活動。
- 3.四林格山自然資源豐富，社區認養過程中逐步完善專業合作團隊、管理營運方式、人力培訓計畫等，生態教育目前著重於培育導覽人員及建立社區認同感為主軸，建議結合社區遊程外，亦可結合部落文化及生態環境，探討擴大社區影響力之推展方案。現今規劃之社區遊程銷量有限，除了持續推動行銷通路、宣傳在地旅店等，亦可結合周邊社區特色，串聯在地 Vuvu、獵人及青年參與，連結部落文化，增加吸引力並建立品牌。
- 4.步道巡邏多著重於防盜，建議可訂定維護管理辦法，同時結合社區導覽，系統性管理文化資產，同時推動部落文化保存工作。

(三) 建議事項

- 1.社區目前主要服務對象以長者為主，建議可創造更多家庭其他成員參與活動機會，如：鼓勵長輩帶家人一起參與備餐或協助活動的準備、辦理家庭活動等，使社區據點及文健站成為促進社區居民連結的重要據點。
- 2.鼓勵協會持續辦理夏令營的文化學習方案，加強與在地課輔班、國小、青年會合作，讓部落文化得以傳承，並將長輩之生命經驗與知識加以生活化，透過年輕世代的創造力，擴大對外的影響力。
- 3.田野調查發現許多在地獨有之植物、哺乳動物、兩棲類、鳥類及蛙類等，建議分類建立資料庫，可成為傳承文化教學及導覽解說題材。

十九、屏東縣佳冬鄉塭豐社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.福利服務非常多元，包含老幼共學、書法、劇團、食物銀行等等，為社區民眾提供全方位之照顧。
- 2.以傳統的牽罟活動作為社區連結的象徵，並開發對外遊程，充分運用在地資源與特色。將漁村及養殖文化轉為遊程及教案，讓遊客及兒少有機會體驗在地特色。感受社區對風土的熱情，提升社區認同。與塭仔國小及幼兒園合作鄉土教學課程，深植愛鄉愛土之心，有益傳承社區發展工作，鼓勵協會培植更多志工人力及專職人員成為講師。
- 3.風災後重建歷程彌足珍貴，保存地層下陷屋，設計社區桌遊及攝影作品等

重現、展現社區團結的力量，對於家鄉不離不棄，重生歷程令人感動。牽罟、沙窯、櫓魚栽都是傳統文化和先民智慧，地層下陷屋的保存、活化亦是環境教育題材。

- 4.以彩繪牆呈現社區特色，並設置無障礙坡道方便社區居民走進活動中心，參與社區活動。

(二) 問題檢討

- 1.隨著社區特色產業逐漸成長，建議逐步規劃志工及社會福利服務回饋機制，促使社區累積更多服務量能。
- 2.社區會員數相對較少，宜定期進行社區需求調查，並進行分析與規劃中長期社區服務方案，提升居民對社區發展協會之認同，有效增加入會人數，更深入了解民眾的迫切需要。
- 3.社區人口已逾 2,500 人，惟協會會員 48 人，理、監事 20 位，志工人數較會員人數多，建議重新盤點協會人員，持續加強宣導，招募更多在地居民加入社區會員，顯現居民對社區的認同感。
- 4.部分房屋因災地層下陷致青年在外置產居住，但仍返家接班養殖漁業，理應仍為社區重要成員，建議修正社區發展協會章程規範，邀請在地青年加入社區行列，共同為這個「真實的家」打拼。

(三) 建議事項

- 1.社區年長者比例高，可善用年長者之經驗與人力資源，讓更多年長者參與服務過程，或成為服務提供者，翻轉其傳統被定位為「被照顧者」之刻板印象。
- 2.地層下陷及環境整理工作項目各自獨立，建議可結合防災、淨零等政策資源進一步推動，例如：社區防災資源地圖、擴大屋頂太陽能板的綠電自主供應等，實際操作細節可聚焦於志工團隊有興趣的及共同想望，突破單一政策的框架，也不致於過度增加工作量、過於分散量能。
- 3.建議社區在防災、備災及守望相助工作項目可加強運作，保障社區居民安全。
- 4.在里山倡議中「里海」精神注入海洋栽培漁業資源永續之概念，將是漁村未來推展國際交流最佳途徑，促使環境永續與經濟永續產生共鳴。
- 5.彩繪牆較不持久，如有預算建議改以馬賽克剪黏或運用環保材料處理更佳。

二十、屏東縣泰武鄉佳興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.以文健站為核心發展多元的長輩服務，含居家賦能、用藥安全(連結行動藥師)、陪同就醫等，在地長輩需求可對應社區服務項目。服務涵蓋視障者（送餐服務）、身障者（生活用品代購服務）等，為生活不便之社區居民解決日常痛點。
- 2.以暑期工讀等方案提供青年與婦女就業機會，有助於社區人才培育。
- 3.由協會促成跨教會宗派的聯合聚會實為罕見，反映出部落對於社區核心團隊的支持，愛佳興社區的心是共同的信念與盼望。
- 4.古謠隊在佳興及潮州分別聚會，將移居外地的家庭、年輕人、家鄉和傳統文化緊緊連結在一起，十分難得。
- 5.中生代組成核心團隊，持續田野採集傳統文化，記錄後轉化為年輕人接受度高、長輩融合度高的形式，達到傳承目的。「以走路與吃飯，重新學會生活」作為低碳旅遊標題，「傳承是一種自然而然的生活方式」，運動會圍爐闔關、唱自己的歌音樂祭等具有特色。
- 6.將排灣族木雕、古謠及手紋文化登錄為文化資產，可藉此推廣社區特色。

(二) 問題檢討

- 1.自評表資料文詞俱佳，願景敘述完整，惟提醒社區多著墨於方案工作成果及佐證資料，俾供委員了解社區運作情形。
- 2.社區需求評估係為調查社區居民最希望社區為地方、民眾做什麼？以調查結果排序，做為未來社區工作參考，建議定期投入心力進行需求評估，作為社區發展指標。而 SWOT 分析則是對社區大環境的優、劣勢及因應對策進行討論，應釐清。
- 3.建議於社區自評表呈現社區志工隊的運作狀況與成果，在防備災準備方面，建議成立防災志工隊，守護部落文化及社區安全。

(三) 建議事項

- 1.除了積極留用專業人員，亦鼓勵更多社區民眾參與服務過程，發揚傳統部落互助之精神。鼓勵與其他部落交流合作，可能促發中生代及在地青年的創意和動能，讓未來社區發展更有力量、更長久。
- 2.居家賦能與用藥安全等服務立意佳，惟服務量偏少，或許可擴展服務範圍至其他社區，亦可運用數位工具分享生活新知，思考提升服務量能之創新做法，嘉惠更多在地居民。
- 3.防災及守望相助隊等事務可引入韌性社區架構，帶動部落成員轉換傳統思維、廣泛參與社區活動。同時可延續文化採集策略，蒐集長輩之生命經驗，

汲取先人如何預防及因應氣候變遷或天然災害的生活方式（例如：狩獵、疏林、禁忌等）。

4. 社區規劃了一系列低碳旅遊，辦理青年回流課程、生態導覽培訓以及結合部落文化之體驗遊程，惟各項課程及活動參與人次成長速度緩慢，建議多元運用數位工具或與周邊社區、景點結合，甚至規劃具部落獨特性之工作模式，吸引喜歡部落文化和親近自然的遊客到訪。

二十一、臺東縣池上鄉富興社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 社區人口結構是由閩、客、原住民等族群共同組成的村落，擁有多元且緊密合作的在地資源網絡。
2. 透過高齡志工擔任手作體驗講師，以長輩為師，促進社區長輩交流與活躍老化，強化高齡者自我價值。
3. 社區幹部藉由外部資源，設計以問題為導向的方案，經由社區自主培力專業人才，引導社會福利與社區發展工作以穩健進步的型態發展，形成該社區重要的發展關鍵與特色。
4. 社區充分掌握地質及地理風險，設計社區潛藏風險防災地圖，落實防災社區概念，令人印象深刻。
5. 經費運用彈性靈活，部分方案採使用者付費或社區自籌經費運作，顯示社區具自主營運與資源整合能力，逐漸減少對單一補助來源的依賴。
6. 以「在地共生」為核心，整合文化傳承、生態保育、產業活化及世代共融，建立完整的永續治理架構，展現高度自主性及整合力。
7. 代間照護、青銀共創、部落共學、共耕菜園、永續生態行動等多元方案相互支撐，兼顧人文、環境與經濟面向，形成具地方特色的里山社區發展模式。
8. 運用跨域、公私協力與數位工具推動原生魚復育、社區林業等行動，不僅落實環境教育，也建立在地生態資料庫與環境志工隊，兼具教育意義，值得參考。
9. 透過建立青銀共創平台及推動時間銀行制度，鼓勵長輩與青年共同參與在地產業發展及生態復育行動，使不同世代能交換服務、共享資源，打造更加永續且具凝聚力的社區生態系。

（二）問題檢討

1. 身心障礙者福利並非僅止於無障礙空間改善，身心障礙者能否在社區中自

在生活及在地老化，除硬體改善之外，社區民眾對障礙者之同理及接納，至為重要，建議持續加強社區宣導，強化身心障礙者社區融合觀念。

- 2.活動能量高度依賴核心志工及領導團隊，若面臨人力變動或團隊高齡化，可能影響後續各項方案推動與延續。
- 3.該社區在福利服務及社區發展工作方面，運用政府計畫資源，導入青年進駐社區提供服務，以工作室形式雇用在地婦女二度就業。惟這些計畫均為1至2年期，以目前社區實際人口數僅200餘人之譜，較難形成具規模的經濟量能。未來若政府補助計畫中斷或停止，社區應開始規劃自主財源支持青年留駐發展。
- 4.社區內設有文化健康站服務原住民長輩，並設有綠色照顧站、伯公照護站，服務65歲以上長輩，然因原住民與非原住民族群分別服務，易衍生照顧融合議題，建議強化服務模式及族群溝通，串聯社區內外部資源。
- 5.方案多元且成果豐碩，建議長期量化追蹤數據，如對參與者技能提升、產業收益增加或社區經濟影響的具體成效評估，以了解地方創生、經濟永續工作的全貌。
- 6.社區善用政府各項資源與計畫，並在福利社區化與社區發展工作方面都有一定的成果與成效。但隨著業務擴張，人力需求亦增加，經濟壓力逐漸增加；社區特色產業面臨挑戰，生態保育與產業推廣結合度仍可加強，目前觀光或體驗活動的市場行銷與品牌化策略尚未成熟。因此建議加速重新盤點社區內外資源與特色，擬定創造經濟效益的產業方向，或發展具在地文化特性之生態旅遊，加速規劃環境教育場所及課程認證，逐步建構穩健的社區產業。
- 7.青銀共創與部落共學雖吸引青年參與，但返鄉青年長期留任與投入的穩定性仍有挑戰，需持續建立職涯發展及留才機制。

(三) 建議事項

- 1.建請參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力及成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；並建議辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 2.對於家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具敏感及專業性議題，建議持續辦理相關知能專業訓練，強化志工對兒虐、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，

熟悉通報流程，增強通報之自信與勇氣，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒虐事件之發生及對被害人照顧，綿密社會安全網基層社區組織的力量，建構全面性之安全社區。

- 3.為維護身心障礙者權益，建議加強辦理社區大眾對身心障礙者之正確認識，並加強身心障礙者權益維護相關宣導教育，積極提升社區住民對身心障礙者之認識，維護身心障礙者權益，進而建構社區全人照顧生活支持系統。
- 4.社區需求調查顯示：兒少照顧資源不足、高齡照顧需求攀升、住民社會參與資源不足、就業機會缺乏，中央政府近年為強化社會安全網，推動家庭支持服務資源布建計畫，提供一般家庭、脆弱家庭支持服務，推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，提供兒少課後照顧；又為因應超高齡社會來臨，推動超高齡社會對策方案，辦理獨居老人關懷服務方案(含裝置緊急救援系統)、靈性照顧服務方案等，爰建議參考中央與地方政府相關計畫方案，爭取內外部資源，以穩定服務人力；又建議積極辦理志工靈性照顧知能培訓課程，或媒合講師至社區為志工培訓。鑑於社區老年人口增多，建議積極招募志工，增加社區照顧關懷據點服務時段，擴大服務對象及服務內容。
- 5.婦女在社區參與意願較高，建議辦理系統性婦女培力課程，激發婦女創意及自主性，提升婦女就業技能，投入社區產業。建議盤點社區人力資源，建構社區人才資料庫，協助社區事務及福利服務之提供。同時持續辦理志工人力培訓，配合社區住民特性，朝多元面向規劃課程，提升專業知能。
- 6.擴大志工量能協助社區產業、福利服務之推動及社區事務之進行，發展「志工梯隊傳承計畫」，透過培訓與分層授權，讓不同年齡層居民都能逐步接手，確保社區推動能量可持續。
- 7.全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，中央及地方政府為因應氣候變遷、減少災害發生，積極推動韌性社會災害預防政策，爰建議對社區進行整體之脆弱性分析，策劃社區風險地圖，強化並因應情勢調整社區防災策略，加強社區韌性，降低災害衝擊並迅速復原。
- 8.社區人口組成為多族群態樣，族群傳統文化優勢可進一步盤點，並發展為旅遊方案的元素。鼓勵社區申請旗艦型計畫，分享社區經驗並藉此串連周邊社區資源，成為一個共生共榮聯盟。將生態保育與食農教育結合在地餐飲、文創或旅遊服務，形成完整的體驗經濟鏈，創造更多可回流社區的經濟效益。

- 9.建議持續深化青銀共創平台的市場導向與品牌策略，因應數位時代，加強辦理數位學習課程，縮短長輩數位落差，提升效率及外部溝通能力，強調在地文化特色，規劃特色產品及旅遊設計，建立品牌及行銷策略，活化社區產業，提升外部遊客與消費市場的能見度。
- 10.建議社區建立中長期量化成效評估機制，包含產業收益、青年留鄉、長者健康指標及生態復育成果，以作為後續資源申請與政策倡議的依據。

二十二、臺東縣金峰鄉賓茂社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區領導者以滿足社區居民需求發展社區工作，督導青年會成員投入在傳統語言與文化傳承方面的創新作為尤為可見。以排灣族為主的社區，社區業務運作主要以 10 多位排灣族青年為主力，部落內 6 位頭目為輔助者角色。
- 2.傳承原住民族婦女傳統技能，結合部落生活，促進社區產業經濟效益。
- 3.強調原住民文化特色，運用部落文化健康站、綠色照顧站、農村再生計畫等政府補助，推動老人照顧服務、社區自主防災計畫及改善社區硬體設施。
- 4.高齡友善服務貼近在地需求，推動「高齡友善一條街」、水療運動、樂齡游泳等方案，具體回應高齡長輩與弱勢居民的生活及健康需求，並透過志工訪視與單位協作，建構完整照護網絡。
- 5.該社區擁有豐富的外部資源，多數由公部門轉介，使得該社區在高齡照顧方面建構頗為完善的系統。
- 6.文化與創新並進，強調在地價值與參與：社區不僅重視原民文化保存，如辦理豐年祭、建置文化牆與祭祀屋，結合創意手法如彩繪階梯、景觀設計等，融合傳統與現代元素，提升社區特色的能見度。

(二) 問題檢討

- 1.資源連結強度需更具體呈現合作模式，建議說明與衛生所、原家中心、文化健康站等合作頻率、角色分工、制度化機制，以強化永續性與公私協力成效。
- 2.在社區自評表中，計畫成果呈現建議以整體成效指標對應數據分析(如居民滿意度、參與率變化、設施改善後的使用率等)，以呈現政策影響力，進而調整計畫內容。持續深化創新作法，除常見施政內容高齡友善、水療活動、文化牆等亮點外，可進一步強化創新或突破點並明確標示。
- 3.隨著社區地貌、環境及人口結構改變，社區產業及居民需求日益多元，惟目前社區各項活動之規劃及設計仍偏重以老人為服務對象，建議針對社區

隔代教養、單親等議題，持續性辦理親子成長、兒少培力等課程，強化社區照顧量能，並將文化特色融入服務方案，在社區內發展全人照顧的社區生活支持系統，以滿足各類人口群的需求。

- 4.社區內目前獨居老人人數雖然不多，惟隨著環境變遷，青壯人口外移的結果，有關獨居老人關懷訪視服務，建議參考中央政府推動之超高齡社會對策服務方案有關獨居老人關懷服務方案(含裝設緊急救援系統)之內容，及早規劃因應。
- 5.雖對於參與文化健康站長輩，辦理預防、延緩失能活動，惟建議應持續對預防、延緩失能活動方案進行效益評估，並因應長輩實際狀況予以調整內容。
- 6.社區對無障礙空間之改善已爭取資源改善，惟身心障礙者能否在社區中自在生活及在地老化，除硬體改善之外，其在社區中能否融入群體，社區民眾對障礙者之同理及接納乃重要關鍵，故建請整體加強、提升身心障礙者社區融合觀念。
- 7.在婦女福利與培力方面著力不多，主要以傳承排灣族文化技藝課程為主，可強化系統性規劃培力課程。
- 8.志工乃基層社區組織重要的人力，有關志工培訓乃整體社區組織運作之重要關鍵，惟本社區志工人數仍有待充實，志工專業知能及性別敏感度仍有加強提升之空間。
- 9.社區在土石流防災專員規劃與協助下，每年至少進行一次防災疏散演練，但社區處於黃色土石流警戒區，加上近年來極端氣候影響，演練項目建議增加對土石流發生前徵兆，如野溪流量突然增加或急遽減少、山鳴、腐植土臭味、動物異常等自我訓練。

(三) 建議事項

- 1.建議可運用問卷等調查方式，了解社區住民需求，以進一步規劃社區對應策略，更加貼近住民需求。
- 2.建立統一成果評估指標與前後比較資料：建議未來各類計畫可搭配量化成果(如前後使用人次、改善指數、服務滿意度等)及影響分析(如居民行動改善、危險地區減少程度等)，以強化政策說服力，且更完整記錄服務成果。
- 3.提升社區自評表及實地評選資料之整合與視覺化呈現品質：建議成果報告可適度整合圖表、照片與案例故事，並統一格式及分類邏輯，提升整體專業度與可讀性，亦有助推廣社區服務經驗。

- 4.逐步建立社區永續發展策略藍圖：現階段成果多屬短中期執行，未來可透過社區共識會議或在地計畫書，明確勾勒短、中、長期發展目標，包含人口結構、產業帶動、文化轉譯、健康共融等具體方向。
- 5.為維護身心障礙者權益，建議加強辦理社區住民對身心障礙者(含精神障礙者)之認識及身心障礙者權益維護相關宣導教育，積極提升社區住民對身心障礙者之認識，從而維護社區中身心障礙者之權益，使其得以融入社區，達到建構社區全人照顧的生活支持系統。
- 6.建議積極辦理婦女培力及成長課程，激發婦女創意，提升婦女自主意識及自信心，發展就業技能，投入社區產業；並鼓勵婦女積極參與社區決策層級，表達不同性別觀點。並可參酌兒童權利公約精神，徵詢社區兒少意見，就其表達之需求，系統性規劃辦理兒少培力、成長課程，提供兒少多元學習機會，增進兒少參與公共議題的興趣及表達意見的自信，學習溝通、表達自我意見及尊重他人意見之素養；建議辦理親子講座或活動，強化親職教育，促進正向親子關係。
- 7.近年中央及地方政府為推動強化社會安全網，對一般家庭、脆弱家庭提供支持服務，爰規劃家庭支持資源布建計畫、兒少及家庭社區支持方案(守護家庭小衛星)等，對於家庭提供支持服務，對兒少提供課後照顧及培力支持服務，同時提供相關資源協助地方推動實施，爰建議社區參考相關中央及地方政策，據以發展及規劃適合在地需求之服務。
- 8.社區基層組織為社會安全網之基石，志工進行家庭關懷訪視時，容易發現家庭暴力、兒虐等事件，惟家庭暴力、兒童虐待、性別暴力等具有敏感性及專業度，建議社區規劃相關培訓計畫，持續辦理相關訓練課程，加強宣導性別平權觀念，提升志工對於兒虐、家庭暴力及性別暴力之辨識能力，加強社區民眾對通報流程之了解，建立通報之自信與勇氣，發揮在地紮根力量，藉由社區互助關懷功能之強化，預防家庭暴力、兒少、老人及身心障礙者虐待、性別暴力事件之發生，並對被害人提供關懷服務，綿密社會安全網社區防暴量能，以建構安全社區。
- 9.建議社區持續就志工人力之培訓，進行系統性規劃及推動，培訓課程之內容，應配合社區住民特性，朝多元面向規劃，以提升志工專業知能。同時建議盤點社區人才及人力資源，建立社區人才資料庫，協助社區事務及福利服務之推動。社區事務依其性質，各有性別角色及分工，建議社區研議如何擴大招募男性參與志願服務及社區事務，使社區事務得有不同性別角

色之觀點。

10. 全球氣候急劇變遷，極端氣候事件增加，建構擁有「低脆弱度」與「高回復力」的韌性社區，極為重要，爰建議持續對社區進行脆弱性分析，並策劃社區風險地圖，強化防災韌性，加強對社區幹部與居民的土石流前兆之風險教育降低災害衝擊，並迅速復原。
11. 青年會所一改過去排灣族木雕圖騰結構，改以水泥藝術雕塑形式，目的是為了延長保存時間，立意雖佳，但長期可能導致排灣族傳統木雕工藝能力的喪失，應盡早思考創意與傳統工藝文化之間拉扯的問題。
12. 請持續發展具在地原住民族文化之多元社區產業方案，強化社區自給自足量能。原民部落傳統工藝技藝一向被視為重要的精緻文化，該社區在經濟面向上除農業生產與加工外，另一項重要資產則是原民工藝。社區或許可利用閒置空間向文化部申請藝術家駐村計畫，以吸引外國藝術家為目標，逐步發展國際工藝交流與產業。
13. 賓茂社區最重要的活動為豐年祭，而豐年祭的文化內涵豐富。建議在婦女、青少年福利與培力、陪伴方面以豐年祭為指向來設計方案或課程內容，以強化對文化保存及族群教育的認知。
14. 建議進一步討論社區發展方向與社區青年經濟來源的議題，規劃申請政府經費方式來支持返鄉排灣族青年發展社區工作，促使社區永續推動各項發展工作。

二十三、嘉義市西區車店社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 113 年以訪談方式進行社區需求調查，並對社區整體進行 SWOT 分析，提出社區發展策略，回應社區成員的想望，同時激發參與動機，值得肯定。
2. 主動連結在地退休人士，以長者為師之精神推動社區營造，同時辦理各項跨齡活動，提升社區世代共融。
- 3.. 連結在地國中、小及廟宇等，並結合旗艦型計畫團隊、在地及鄰近資源，辦理多元活動，讓社區民眾獲得加值服務。
4. 建立社區參與者的點數機制，提升參與動機，進而吸引更多居民投入社區事務。
5. 社區人才輩出，志工多位擔任課程講師，共學、互助的氛圍濃厚。
6. 班團隊和成長教室主題多元、允文允武，其中為愛朗讀、木工及傳統八音樂團等項目具有在地特色，促使社區內不常參與公共事務的男性高齡長輩，

有了參與社區活動的動機，實屬難能可貴。

- 7.黑狗兄樂團由社區男性組成，以傳統八音民俗樂器演奏，結合現代舞表演，跨區前往各地演出。
- 8.社區木工手藝課程讓周邊學校青少年傳承在地文化，邀請社區長輩擔任講師，配合廟宇與傳統農業意象，以牛車為社區意象，製作成工藝產品展示及販售，逐步發展成為社區特色。

(二) 問題檢討

- 1.在社區自評表及實地評選資料中，建議可說明社區如何落實各項福利服務，並記錄服務成效及其影響力等，在有限篇幅內宜敘明各項目工作內容，避免重複。部分社區基本數據資料有誤差，在社區發展協會沿革中，提及理監事會屆次及任期稍有差異，另建議標註各項主題所對應附件，以利委員查閱。
- 2.社區成長教室參與者、課程時段及經費等，與社區照顧關懷據點有所重疊，在社區自評表較難釐清兩者服務成果，建議透過質性資料分析及量化資料佐證，敘明社區照顧關懷據點課程與成長教室在工作目標、服務內容及方案成果之差異。
- 3.社區總人口數約 7,000 人，鼓勵社區幹部持續透過活動及方案規劃，邀請更多社區居民投入公共事務，社區發展協會會員數具有成長空間。

(三) 建議事項

- 1.建議社區持續強化服務資料，以長者為師部分，或許可透過問卷或訪談釐清社區連結在地退休壯年人口數，退休人士投入社區哪些服務等，以展現社區影響力。在呈現服務效益方面，例如：走讀及世代共融活動是否深化參與者對社區的認識？是否減少世代刻板印象？等等。
- 2.社區成員中老年人口占比約為 12%，在全臺灣或嘉義市不算特別老，因學區優越，吸引很多年輕家庭或三代同堂居住於此。鼓勵社區發展協會關注社區內多元族群需求，辦理全齡參與的活動，造福更多社區成員，亦有利社區發展協會傳承，同時邀請更多青壯年人口投入社區公共事務。其中兒少在總人口數占比約 21.8%，值得社區關心其需求，兒少陪伴是社區支持弱勢家庭及培育在地人才的重要工作，建議加強規劃兒少福利服務。
- 3.社區於 112 年入圍金點獎，鼓勵社區持續辦理街舞、瑜珈、機構交流、露營及一日大學生等活動，逐步規劃中長期服務方案，以延續社區福利服務成果。預計以黑狗嫂為主的黑貓合唱團，在社區自評表中未見成效，建議

持續推動多元、創新方案，並參與社區選拔或金點獎等，提升社區能見度。4.針對空間營造部分，除環境維護外，可運用各級政府相關單位計畫或社區規劃師課程等，進行窳陋空間改造、發展社區意象等社區營造工作，進一步凝聚社區成員向心力及認同感。

二十四、嘉義市西區慶安社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.透過社區環境營造工作，強化居民對社區的認同及參與，善用社區閒置空間，突破硬體環境限制，營造社區一家氛圍。
- 2.在硬體設施設備方面，社區發展協會將閒置空間改造為社區照顧關懷據點共餐廚房、遷移馬路中央的電線桿、拆除破敗木屋而改造為園圃等作為，滿足居民對社區發展的信心和想望，也使得社區活動內容更具多樣性，整體作為突破單一政策框架，值得肯定。
- 3.慶安灶腳承接嘉義市長照中心餐飲服務並對外營業，同時發展成為社區特色產業，對於社區未來營運有很大助益。服務能量強，除了社區照顧關懷據點計 30 人參與共餐，另提供送餐服務至全嘉義市，服務對象近百人，其中長照服務對象約 85 人、自費 15 人。
- 4.志工團隊組織完整，共有六大志工團隊，不乏三代志工、二代志工，跨世代參與社區服務。
- 5.實地評選現場資料以無紙化方式呈現，檔案完整度及編目架構皆清晰易讀，青年志工深入解說、有備而來，參與選拔準備功夫十分到位。
- 6.成立扶拾志工隊，積極推動惜食、惜物的理念及相關服務工作。結合社區周邊高中職的青年志工，讓社區發展協會服務量能大幅提升，為社區長輩辦理 3C 應用課程、母親節表揚等跨世代共融活動，難能可貴。
- 7.在地青年熱愛社區「洄嘉」成立社區發展協會，勇於任事，擔任理事長帶動青銀共榮、推動社區工作及環境改造工程。
- 8.社區幹部、志工及工作人員一起走出去，大力宣導社區工作，經常辦理活動吸引目光，讓在地居民認識社區發展協會、認同社區發展理念，未來維持地方和諧，同心協力支持社區成長。

(二) 問題檢討

- 1.社區內外部資源連結多，包含結合鄰近學校提供福利服務等，建議可以問卷或訪談形式彙整服務回饋及建議，以呈現社區結合各項資源之服務效益。
- 2.目前社區照顧關懷據點服務量能約為 30 位長輩，未能滿足社區所有長輩需

求，建議可強化到宅式關懷服務，更加普及福利服務。

- 3.此社區位於老舊的都市核心地帶(inner city)，對照國內外運用社區空間相關案例，可能涉及複雜的經濟及政治利益，空間改變速度及幅度有限。建議社區發展協會可參考其他社區協調空間之方法，多元運用社區閒置空間，及早準備以積極回應社區需求。
- 4.長者對於社區發展協會認同度高，願意在社區選拔這樣的場合展現學習成果，鼓勵進一步增權長者，與在地非營利組織或周邊社區合作，開發長者自我實現的舞台，也將嘉義市及慶安社區傳奇故事分享給更多人，擴大社會影響力。

(三) 建議事項

- 1.「老伙子」是否對於長者稍有輕視的感覺？建議社區幹部可再討論、研議。
- 2.都市型社區人口逐漸增加，目前社區志工有 58 位，社區發展協會會員數計 62 人，鼓勵社區透過數位工具或活動宣導社區發展協會所提供之服務及功能，持續強化社區居民凝聚力及認同感，並傾聽居民對社區的期待與建議。
- 3.社區特色產業是社區發展自主財源的重要推手，慶安社區成立不久，在產業上已占有先機，具其發展潛能，建議社區持續推展福利服務及特色產業，進一步穩定社區財務規劃，使社區運作情形更加透明，提升居民信任感及參與度。

柒、結語

柒、結語

金卓越社區選拔係為鼓勵社區發展協會健全組織及推動社區福利服務，以正面積極的方式鼓勵人民參與，提升居民福祉，增進社區發展的推動，透過選拔擇選出服務績效良好或貢獻卓越的社區發展協會予以表揚。113 年辦理北部組社區選拔，今 114 年係南部組社區進行選拔，由各縣(市)政府推選共計 46 個社區發展協會報名參加。感謝本次參與選拔的委員們，全力配合選拔行程及詳閱受評資料，除了肯定社區表現外，也針對受評社區個別提出寶貴建言，並完整收錄於本報告中，期待透過選拔過程讓社區業務推動更有方向及力量。

社區在面對疫情衝擊後重新定位與調整，同時承載著各部會對於社區的期待，不斷投入創新且多元的福利服務。在人力精簡的情況下推展社區發展工作，委員提醒可透過需求評估，更進一步了解社區需求，修正服務方向，方能事半功倍。除了以問卷調查形式彙整、分析，也鼓勵社區團隊多與居民交流、互動，聆聽大家的需求與期待，讓社會福利服務更加貼近真實的需要，有效提升服務效益。社區除了穩定推展現有的福利服務外，藉由內、外部資源盤點，了解資源分布，進而發展社區特色，並嘗試拓展社區產業，確保社區服務能夠長遠持續。而打造共生社區是我們共同的願景，以平等互惠、共同照顧為核心理念，強調在相互理解與支持中，每個人都能發揮自身價值，共同營造出一個和諧、可持續發展的生活環境；透過翻轉服務關係，積極邀請社區居民共同投入、參與決策，為社區建構更加綿密的服務網絡，促使跨領域資源共享與人才培育，強化服務品質，以期達到互助共融的目標。

社區永續發展不僅體現在福利社區化相關工作，更融入防災備災、環保生態、食農(漁)教育、循環經濟、多元文化傳承與創新及社會包容與公平等方面，進一步構建具有競爭力的韌性社區。此次社區選拔過程中，看見不少社區重視傳承議題，如何培育在地青年著手為社區服務、實踐自我價值，發揮社區夥伴的力量，將是社區永續發展的重要關鍵，也為未來的社區發展注入無限的創意與活力。最後特別感謝各縣(市)政府對社區工作的重視，社區培力育成中心投入社區輔導工作、建立跨社區的夥伴關係及資源連結，促使社區落實社會福利並凝聚向心力，肯定每一個參與選拔的社區，展現豐碩的成果並勇於克服困難，實現自我肯定也為社區爭取榮譽，每一位夥伴都是社區發展不可或缺的力量。

捌、附錄

捌、附錄

一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫

106 年 9 月 4 日衛部救字第 1061363322 號函頒

107 年 11 月 16 日衛部救字第 1071363958 號函修正

109 年 3 月 17 日衛部救字第 1091360732 號函修正

112 年 5 月 8 日衛部救字第 1121360813 號函修正

一、為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，發展出共同的永續發展目標願景，選拔服務績效良好或貢獻卓著之社區發展協會予以表揚，特制定本計畫。

二、辦理單位

(一) 主辦單位：衛生福利部（以下簡稱本部）。

(二) 協辦單位：

1. 各直轄市、縣（市）政府。

2. 各鄉（鎮、市、區）公所（以下簡稱公所）。

三、選拔對象及標準

(一) 選拔對象：曾獲直轄市、縣（市）政府評選為績優，且會務、財務正常運作，自願參與本部選拔之社區發展協會，依下列組別參加評選：

1. 績效組：未曾獲本部（含組織改制前之內政部）評選為優等或甲等之社區發展協會，或 93 年（含）前曾獲內政部社區發展工作評鑑為優等或甲等，且經直轄市、縣（市）政府於近 2 年內重新選為績優之社區發展協會。

2. 卓越組：

(1) 卓越獎：近 3 年前曾獲本部評選為績效組優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(2) 銅質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為卓越獎之社區發展協會。

(3) 銀質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為銅質卓越獎之社區發展協會。

(4) 金質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為銀質卓越獎之社區發展協會。

(二) 選拔社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣（市）轄內運作正常之立案社區發展協會數計算，得報名參加本部選拔其名額基準如下：

(1) 50 個社區以下者：1 個社區。

- (2) 51 個以上至 200 個社區者：至多 2 個社區。
- (3) 201 個以上至 350 個社區者：至多 3 個社區。
- (4) 351 個以上社區者：至多 4 個社區。

2. 卓越組：各獎項每直轄市、縣（市）至多遴報 2 個社區。

四、選拔組織：中央主管機關為辦理社區選拔，應設選拔小組。選拔小組得分組，邀請專家學者、社區實務工作者（社區實務工作者至少 1 名）擔任選拔委員。並置領隊 1 人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、選拔主題及項目（如附件）：各主題所臚列項目毋須逐項提報，應依社區需求及服務特色自選 1 個以上項目，項目不得重複。

- (一) 績效組：須提報主題計 3 項，主題可複選，其中主題一「推動福利社區化工作」應至少 1 個以上項目，績效表如附表一。
- (二) 卓越組：須提報主題計 4 項，主題可複選，其中主題一「推動福利社區化工作」應至少 2 個以上項目，及主題四「卓越特色」業務推動之具體成果（卓越獎為近 3 年；銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年），績效表如附表二。

六、選拔方式及時間

(一) 選拔方式：分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理選拔。

(二) 選拔期程及評選程序：

1. 第一階段（自評及初選）：

- (1) 參加選拔之社區發展協會應依選拔標準完成自評表後，送公所初選。
- (2) 公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者（80 分以上），報請直轄市、縣（市）政府複選。

2. 第二階段（複選）：直轄市、縣（市）政府辦理複選後，檢附績效表、社區檢核表（如附表三）及相關佐證資料，於每年 6 月 15 日前依所定名額函送本部決選。

3. 第三階段（本部決選）：

- (1) 績效組：由選拔小組進行資料審查，並辦理實地評選。
- (2) 卓越組：由選拔小組進行資料審查，並得擇優辦理實地評選。
- (3) 選拔實施期程及實地評選程序由本部於每年 6 月 30 日前函知直轄市、縣（市）政府轉知所轄參加選拔社區發展協會。

七、獎勵及名額

(一) 卓越組：參加選拔社區發展協會成績達 90 分以上，依下列獎項發給：

1. 金質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高新臺幣（以下同）10 萬元，以 1 名為限。
2. 銀質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 8 萬元，以 2 名為限。
3. 銅質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 5 萬元，以 3 名為限。
4. 卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 3 萬元，以 10 名為限。

(二) 績效組

1. 優等獎：成績 90 分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金最高 15 萬元，以 10 名為限。
2. 甲等獎：成績 80 分以上未滿 90 分者為甲等，發給獎牌及獎勵金最高 10 萬元，以 12 名為限。
3. 服務與創新獎：配合本部施政方針推動方案有顯著績效者，或辦理創新方案有具體成效者（每協會以 1 項為限），發給獎牌及獎勵金最高 3 萬元。

(三) 直轄市、縣（市）政府及公所所轄參加選拔社區發展協會成績（或平均成績）優良，各機關相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等獎或卓越組各獎項者，記功二次者 2 名、記功一次者 3 名、嘉獎二次者 2 名、嘉獎一次者 3 名。
2. 成績評列甲等者，記功一次者 2 名、嘉獎二次者 2 名、嘉獎一次者 3 名。
3. 成績評列服務與創新獎者，嘉獎一次者 2 名。

(四) 榮獲卓越組各獎項之社區發展協會理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、附則

- (一) 請依本計畫所定期程送件，以電子公文發文日期或郵戳為憑，逾期概不受理。
- (二) 為落實節能減紙，實地評選之資料審閱方式，可採電子檔案或數位資料方式辦理。
- (三) 獲獎績優單位之獎勵金，由本部函知直轄市、縣（市）政府掣據辦理撥款。

(四) 獲獎之績優單位，各級主管機關得指定其辦理示範觀摩、巡迴分享及扮演社區輔導角色。

九、經費來源：所需經費由本部預算支應。

十、本計畫得委託相關專業團體辦理。

十一、本計畫 112 年 5 月 8 日修正部分自 113 年 1 月 1 日實施，餘自核定後實施。

附件

金卓越社區選拔主題及項目

主題	項目	備註
一、推動 福利 社區 化工 作	(一) 辦理老人福利措施	本主題 績效組 應至少 自選 1 個以上 項目， 卓越組 至少 2 個以上 項目。
	(二) 辦理長期照顧（日間托老、喘息服務等）服務	
	(三) 辦理兒童及少年福利措施	
	(四) 辦理家庭暴力/性別暴力防治社區初級預防工作	
	(五) 辦理兒少及家庭社區支持服務方案	
	(六) 辦理曝險少年陪伴服務方案	
	(七) 辦理身心障礙者福利措施	
	(八) 辦理婦女福利措施	
	(九) 辦理社會救助服務措施	
	(十) 辦理志願服務、高齡志工或時間銀行推動方案	
	(十一) 其他	
二、推展 社區 發展 工作	(一) 社區活動中心興（修）建與各項公共設施之維護及管理	
	(二) 社區綠化及美化	
	(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚	
	(四) 辦理社區藝文活動	
	(五) 推動社區守望相助	
	(六) 辦理社區成長教室活動	
	(七) 社區環境衛生改善及處理	
	(八) 推展社區全民運動	
	(九) 社區防災備災	
	(十) 其他	
三、社區 創新、 自發 工作	(一) 營造在地共生社區	
	(二) 運用跨域、數位科技、公私協力等方式辦理福利服務方案	
	(三) 其他	
四、卓越 特色	(一) 環境永續：社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。	卓越獎 為近 3

主題	項目	備註
	<p>(二) 經濟永續：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區對於產業發展、食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟的持續運作且績效卓著。 <li>2. 推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。 	年；銅質、銀質、金質卓越獎為近2年。
	<p>(三) 社會永續：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果。 <li>2. 擔任福利社區化旗艦型計畫領航社區，陪伴協力社區成長並有具體成果。 	

附表一**○○○年社區發展業務推動績效表（績效組）**

參選單位：○○縣（市）鄉（鎮、市、區）○○社區發展協會

壹、評分表

選拔主題	分數	配分	社區自評	鄉（鎮、市、區）公所初選	直轄市、縣（市）政府複選	衛生福利部決選
主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○	40					
主題○：○○○○○○ - ○○○○○○	30					
主題○：○○○○○○ - ○○○○○○	30					

貳、直轄市、縣（市）政府複選評語**參、社區基本資料**

除應敘明會務及財務狀況外，請簡述社區人口結構、需求評估、社區資源運用、組織架構及會員人數、志工人數、發展策略等。

肆、選拔主題之辦理情形

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題○：○○○○○○ - ○○○○○○

主題○：○○○○○○ - ○○○○○○

填寫說明：

- 一、本表請以 A4 規格直式橫書繕打，14 號字標楷體，段落行距固定行高 22pt。如不敷使用，請自行增列調整，編碼並加封面。
- 二、「選拔主題之辦理情形」包括計畫名稱、服務對象、服務內容（含社區居民及志工參與度、社區資源運用情形等）、預算執行、成果效益等，並檢附成果照片、統計圖表分析及相關佐證資料。卓越特色請詳述近年之具體成果；卓越獎為近 3 年，銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年。

附表二

○○○年社區發展業務推動績效表（卓越組）參選單位：○○縣（市）鄉（鎮、市、區）○○社區發展協會**壹、評分表**

選拔主題 分數	配分	社區自評	鄉（鎮、 市、區） 公所 初選	直轄市、 縣（市） 政府 複選	衛生福利部 決選
主題一：推動福利社區 化工作 - ○○ ○○○	25				
主題一：推動福利社區 化工作 - ○○ ○○○	25				
主題○：○○○○○ - ○○○○○	25				
主題四：卓越特色	25				

貳、直轄市、縣（市）政府複選評語**參、社區基本資料**

除應敘明會務及財務狀況外，請簡述社區人口結構、需求評估、社區資源運用、組織架構及會員人數、志工人數、發展策略等。

肆、選拔主題之辦理情形

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題○：○○○○○ - ○○○○○

主題四：卓越特色

填寫說明：

- 一、本表請以 A4 規格直式橫書縷打，14 號字標楷體，段落行距固定行高 22pt。如不敷使用，請自行增列調整，編碼並加封面。
- 二、「選拔主題之辦理情形」包括計畫名稱、服務對象、服務內容（含社區居民及志工參與度、社區資源運用情形等）、預算執行、成果效益等，並檢附成果照片、統計圖表分析及相關佐證資料。卓越特色請詳述近年之具體成果；卓越獎為近 3 年，銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年。

附表三

○○○年○○縣（市）提報參加金卓越選拔社區檢核表

編號	社區名稱	參選組別	直轄市、縣（市）政府檢核結果（符合請打勾）		
			曾獲直轄市、縣（市）政府評選為績優	財務正常	會務正常
1					
2					
3					

業務單位簽章

機關首長簽章

二、實地評選委員分組表

月	日	星期	縣市場次	委員	領隊	工作人員	
7	8	二	臺南市 (風災 延期)	簡委員慧娟	王簡任視察燕琴	彭專員芷優	
	9	三		許委員逢麟	黃專門委員淑惠		
	10	四		林委員綉汝	簡委員慧娟		
	10	四	嘉義縣	李委員麗芬	王簡任視察燕琴	蔡研究員怡如	
	11	五		盧委員禹璁	楊副司長雅嵐		
				廖委員萬池			
	10	四	屏東縣	傅委員從喜	黃專門委員淑惠	陳科長俊吉	
	11	五		陳委員怡仔			
				陳委員朝焚			
	14	一	澎湖縣	李委員麗芬	蘇司長昭如	孫研究助理緯玲	
				盧委員禹璁			
				廖委員萬池			
	15	二	雲林縣	傅委員從喜	蘇司長昭如	陳副研究員威廷	
	16	三		陳委員怡仔	楊副司長雅嵐		
	17	四		陳委員朝焚			
	21	一	彰化縣	李委員麗芬	黃專門委員淑惠	蕭科員煜雋	
	22	二		盧委員禹璁	蘇司長昭如		

月	日	星期	縣市場次	委員	領隊	工作人員	
8	23	三		廖委員萬池			
	25	五	臺東縣	簡委員慧娟 許委員逢麟 林委員綉汝	蘇司長昭如	鄭研究員惠及	
	30	三	高雄市	簡委員慧娟	黃專門委員淑惠	江研究助理佩耘	
	31	四		許委員逢麟	楊副司長雅嵐		
	1	五		林委員綉汝			
	4	一	嘉義市 (風災 延期)	傅委員從喜 陳委員怡仔 陳委員朝焚	黃專門委員淑惠	王科員秋萍	
	11	一	高雄市 (風災 延期)	簡委員慧娟 許委員逢麟 林委員綉汝	楊副司長雅嵐	江研究助理佩耘	
	16	六	屏東縣 (風災 延期)	傅委員從喜			
	17	日		陳委員怡仔 陳委員朝焚	黃專門委員淑惠	陳科長俊吉	



衛生福利部

Ministry of Health and Welfare
促進全民健康與福祉