

# 衛生福利部 「115 年地方業務考評事項確認會議」 保健業務指標

衛生福利部國民健康署  
114 年 11 月 20 日





# 大綱

## 1 115 年保健類考評指標

## 2 115 年與 114 年保健類考評指標差異說明

## 3 地方提案說明

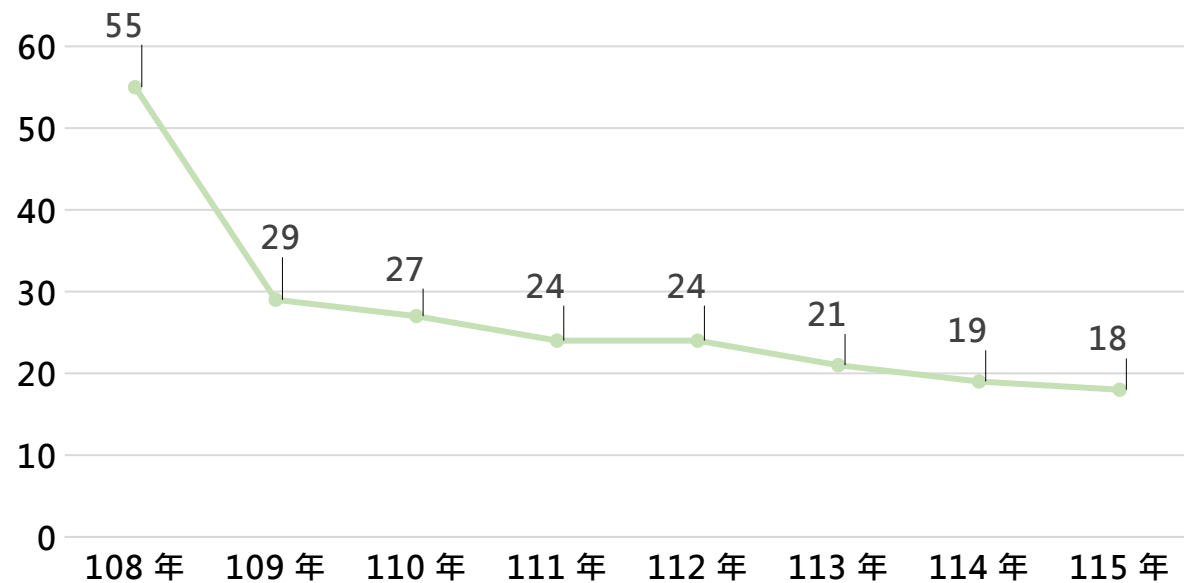


# 一、115 年「保健類」考評指標

- ▶ **115 年保健業務考評指標數為 18 項** (較 114 年減 1 項)
  - ▶ 持續簡化考評指標，每個重點工作項目以 6 個考評指標為上限。
  - ▶ 108 年起至今保健業務考評指標數從 55 項持續降至 18 項。(下降超過 50%)

年度	工作項目	指標數	配分
113 年	5	21 個	200 分
114 年	5	19 個	200 分
115 年	5	18 個	200 分

歷年地方考評保健業務指標數





# 一、115 年「保健類」考評指標

綜合保健	考評指標		配分
壹、菸害防制工作	一、縣市執行菸害防制法成效 (9 分 )		50 分
	二、衛生局實地稽查成果 (5 分 )		
	三、網路監測案件辦理成效 (9 分 )		
	四、海關移送案件查處成效 (7 分 )		
	五、菸害防制工作成果達成情形 (20 分 )		
貳、營造健康生活環境	一、健康體位管理 (23 分 )	1、促進身體活動及健康飲食 (13 分 )	35 分
		2、營造健康飲食支持性環境 (10 分 )	
	二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務 (9 分 )	1、推動社區據點提供高齡友善飲食 (3 分 )	
		2、推動社區長者營養風險篩檢 (6 分 )	
	三、提升高齡友善社區涵蓋率 (3 分 )		

# 一、115 年「保健類」考評指標

綜合保健	考評指標	配分
參、推動三高慢性病預防保健	一、縣市 40 歲至 64 歲成人預防保健服務利用率及篩檢人數成長率 (21 分)	41 分
	二、代謝症候群防治計畫診所執行率 (20 分)	
肆、癌症篩檢	一、三項癌症篩檢目標達成率平均值 (25 分)	42 分
	二、四項癌症篩檢疑似異常個案追蹤率平均值 (17 分)	
伍、婦幼健康促進	一、強化孕產婦母乳哺育支持環境 (10 分)	32 分
	二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理 (8 分)	
	三、身心障礙及新住民孕婦生育指導 (6 分)	
	四、兒童發展篩檢服務 6 次平均利用率 (8 分)	
合計		200 分



## 2 115 年與 114 年保健類考評指標差異說明



## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (1/6)

考評分項		115 年		114 年	
		指標數	配分	指標數	配分
綜合保健	壹、菸害防制工作	5	50 分	5	52 分
	貳、營造健康生活環境	5	35 分	5	35 分
	參、推動慢性病照護網	2	41 分	3	41 分
	肆、癌症篩檢	2	42 分	2	42 分
	伍、婦幼健康促進	4	32 分	4	30 分
總計		18	200 分	19	200 分

## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (2/6)

### 壹、菸害防制工作

115 年考評指標	114 年考評指標	差異
一、縣市執行菸害防制法成效 (9 分)	一、縣市執行菸害防制法成效 (9 分)	-
二、衛生局實地稽查成果 (5 分)	二、衛生局稽查成果與陳情處理成效 (7 分)	刪除陳情處理成效並酌修配分
三、網路監測案件辦理成效 (9 分)	三、網路監測案件辦理成效 (9 分)	酌修評分標準
四、海關移送案件查處成效 (7 分)	四、海關移送案件查處成效 (7 分)	酌修評分標準
五、菸害防制工作成果達成情形 (20 分)	五、菸害防制工作成果達成情形 (20 分)	酌修評分標準及配分





## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (3/6)

### 貳、營造健康生活環境

115 年考評指標	114 年考評指標	差異
一、健康體位管理 (23 分)	一、健康體位管理 (22 分)	酌修評分方式及配分
二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務 (9 分)	二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務 (10 分)	酌修評分方式及配分
三、提升高齡友善社區涵蓋率 (3 分)	三、提升高齡友善社區涵蓋率 (3 分)	酌修評分標準

## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (4/6)

### 參、推動三高慢性病預防保健

115 年考評指標	114 年考評指標	差異
一、縣市 40 歲至 64 歲成人預防保健服務利用率及篩檢人數成長率 (21 分)	一、縣市 40 歲至 64 歲成人預防保健服務利用率及篩檢人數成長率 (13 分)	酌修評分標準及配分
-	二、B、C 型肝炎篩檢涵蓋率 (14 分)	刪除指標
二、代謝症候群防治計畫診所執行率 (20 分)	三、代謝症候群防治計畫診所執行率 (14 分)	酌修評分標準及配分



## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (5/6)

### 肆、癌症篩檢

115 年考評指標	114 年考評指標	差異
一、三項癌症篩檢目標達成率平均值 (25 分)	一、三項癌症篩檢目標達成率平均值 (25 分)	修正文字敘述
二、四項癌症篩檢疑似異常個案追蹤率平均值 (17 分)	二、四項癌症篩檢疑似異常個案追蹤率平均值 (17 分)	酌修評分標準及配分



## 二、115 年與 114 年保健類考評指標差異說明 - (6/6)

### 伍、婦幼健康促進

115 年考評指標	114 年考評指標	差異
一、強化孕產婦母乳哺育支持環境 (10 分)	一、強化孕產婦母乳哺育支持環境 (10 分)	酌修評分標準
二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理 (8 分)	二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理 (8 分)	酌修評分標準
三、身心障礙及新住民孕婦生育指導 (6 分)	三、身心障礙及新住民孕婦生育指導 (6 分)	-
四、兒童發展篩檢服務 6 次平均利用率 (8 分)	四、兒童發展篩檢服務 6 次平均利用率 (6 分)	酌修評分標準



## 3 地方提案說明



## 三、地方提案說明

項次	提案縣市	考評指標	提案說明與建議
保健 1	新北市政府衛生局	菸害防制工作 - 網路監測案件辦理成效 (9 分)	菸害防制法未明訂清楚之網路業者平台責任，建議研議修法並擬定具體裁量標準或指引，作為後續地方政府之依法行政依據。

### 本署回應

- 一、本署刻正推動菸害防制法部分條文修正草案，其中明確網際網路違法行為之認定及各網際網路相關業者之義務及責任，在修正草案第 15 條之 2 立法說明中已有提及網際網路業者對於該網頁資料，是否構成製作廣告、接受傳播或刊載之行為而違反第十二條及第十五條第一項規定，應由主管機關依實際事證判斷，就此判斷標準，將與法定裁罰權之地方主管機關會商後統一解釋。
- 二、已研議在修法完成前之作為，廣徵專家學者意見，就現行本法第 15 條及第 12 條違法事證判斷標準，盡速與地方衛生局會商後統一解釋。
- 三、115 年考評指標網路監測案件辦理成效項目，將依研議結果據以調整，奉核後，周知各衛生局憑辦。

# 謝謝您的聆聽

促進健康 預防疾病 安全防護 共同參與 夥伴合作

Promotion, Prevention, Protection, Participation, Partnership!