

審定	
主文	申請審議駁回。
事實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區廣東省廣州市○醫院。</p> <p>二、就醫原因：急性上呼吸道感染、扁桃體周圍炎等。</p> <p>三、就醫情形：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 114 年 3 月 20 日及 21 日計 2 次門診。 (二) 114 年 3 月 23 日急診。 (三) 114 年 3 月 23 日至 25 日住院。 <p>四、醫療費用：折合新臺幣(下同)計 5,692 元。</p> <p>五、核定內容：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 114 年 3 月 21 日門診及 114 年 3 月 23 日急診：依收據記載金額，於扣除其他費 65 元後，計核退 1,004 元(796 元 - 65 元 + 273 元 = 1,004 元)。 (二) 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院：經專業審查，不符合不可預期之緊急傷病，核定不予給付。 <p>六、申請人就未准核退 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院費用部分，向本部申請審議。</p>
理由	<p>一、法令依據</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。 (二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條。 (三) 本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。 <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復依申請人爭議審議申請書補述事實及理由、相關文件，再送專業審查，認定申請人因咽喉痛就醫，惟所附資料，無法佐證有任何生命徵象不穩定之情形或紀錄，不符反覆緊急就醫及緊急住院治療之條件，不同意給付 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院費用，仍維持原核定。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附「門(急)診病歷」、「住院(留觀)患者電子診斷證明書」、「出院小結」等就醫相關資料影本、健保署意見書顯示：</p> <p>(一) 申請人於 114 年 3 月 20 日門診就醫，主訴「咽痛半天」，經診斷為「急性上呼道感染」，接受藥物治療，惟上開診斷非屬全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條所定之緊急傷病範圍，且「門(急)診病歷」之現病史記載「無畏寒發熱、無胸悶胸痛心悸氣喘」，並無情況緊急之相關描述，尚難認屬因不可預期之緊急傷病。</p>

而就醫。

- (二) 申請人嗣因「咽痛 3 天 吞咽困難 1 天」於 114 年 3 月 23 日經急診以「左側扁桃體周圍炎」收治入院，接受激素、改善循環等治療，於 114 年 3 月 25 日出院，惟依「出院小結」所載入院時之症狀「吞咽困難、吞咽疼痛明顯，無氣促、聲嘶、胸悶等」，依醫療常規，予以急診治療處置，應足以因應緊急醫療之所需，尚無住院之必要。
- (三) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院費用。

四、申請人主張其於 114 年 3 月 20 日喉嚨發炎腫脹而就診，但發炎腫脹狀況持續，於 114 年 3 月 23 日凌晨惡化導致呼吸困難，經急診收治住院治療，至 114 年 3 月 25 日出院云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

- (一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。
- (二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權利，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。
- (三) 本件申請人系爭 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院，除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前

	<p>開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人 114 年 3 月 20 日門診就醫當時之病情不可預期之緊急傷病，而 114 年 3 月 23 日至 25 日住院之病情予以急診治療處置，應足以因應緊急醫療之所需，尚無住院之必要，已如前述，申請人所稱，核有誤解。</p> <p>五、綜上，健保署未准核退系爭 114 年 3 月 20 日門診及 114 年 3 月 23 日至 25 日住院費用，並無不合，此部分原核定應予維持。</p> <p>據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。</p>
--	--

中 華 民 國 114 年 10 月 27 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

- 十、重大意外導致之急性傷害。
 - 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
 - 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」
- 三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函
「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」