

審定	
主文	申請審議駁回。
事實	<p>一、境外就醫地點：美國○ Vision LLC。</p> <p>二、就醫原因：帶狀疱疹性結膜炎等。</p> <p>三、就醫情形：113年10月19日、25日、11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日及2月14日計8次門診。</p> <p>四、醫療費用：計折合新臺幣（下同）2萬5,019元。</p> <p>五、核定內容：</p> <p>(一) 113年10月25日門診：按健保署公告「113年10、11、12月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限」，門診每次1,034元，給付1,034元，其餘醫療費用，不予核退。</p> <p>(二) 113年10月19日、11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日及2月14日計7次門診：經專審審查，不符不可預期之緊急傷病，核定不予給付。</p> <p>六、申請人就未准核退113年10月19日、11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日及2月14日計7次門診費用部分不服，向本部申請審議。</p>
理由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復將申請人爭議審議申請書補述事實及理由、相關證據文件，再送專業審查，認定113年10月19日診斷為結膜炎，非屬緊急傷病，後續113年11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日、2月14日計6次門診皆為複診，亦非屬不可預期之緊急傷病，維持原核定，不予給付。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附就醫相關資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人系爭113年10月19日、11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日及2月14日至美國○ Vision LLC門診就醫，所附就醫資料僅有診斷代碼及病名，113年10月19日為「B30.8 Other viral conjunctivitis」(其他病毒性結膜炎)、113年11月5日、19日均為「B02.31 Zoster conjunctivitis」(帶狀疱疹性結膜炎)、「H20.031 Secondary infectious iridocyclitis,</p>

right eye」(右側眼續發性感染性虹膜睫狀體炎)、114年1月9日、17日、31日及2月14日均為「H20.011 Primary iridocyclitis, right eye」(右側眼原發性虹膜睫狀體炎)，並無主訴、身體診察結果、處置之相關記載或情況緊急之相關描述，不足以佐證其就醫當時之病情或診斷符合全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條所定之緊急傷病範圍，況申請人因帶狀疱疹性結膜炎就醫，業經健保署另案給付113年10月23日急診費用，並於本案同意給付113年10月25日門診費用，且系爭7次門診多為複診追蹤，該7次門診無由認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(二) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退113年10月19日、11月5日、19日、114年1月9日、17日、31日及2月14日計7次門診費用。

四、申請人主張其於113年10月19日因眼睛不適就診，診斷為其他病毒性結膜炎，但10月23日症狀加劇，經急診診斷為帶狀疱疹性結膜炎後，依醫囑到診所定期追蹤治療，前後共8次門診，健保署只核退其中1次(113年10月25日)門診費用，是否欠公平、不合理？云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第55條第2款及第56條第2項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫

療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭 7 次門診非屬不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭 113 年 10 月 19 日、11 月 5 日、19 日、114 年 1 月 9 日、17 日、31 日及 2 月 14 日計 7 次門診費用，並無不合，此部分原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中華民國 114 年 8 月 29 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
 - 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
 - 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
 - 十、重大意外導致之急性傷害。
 - 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
 - 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」
- 三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函
「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」