

社區發展工作評鑑感言

潘怡璋

高雄縣阿蓮鄉阿蓮社區發展協會理事長

一、前言

很榮幸在高雄縣政府社會局推薦，及主辦單位長官的厚愛下得以擔任本年度社區發展工作評鑑委員，對個人而言，彷彿參加一場為期一個月社區發展工作實務研習營，能有內政部長官及4位專家教授隨時教導，對社區發展實務與經營的方向一一剖析，更能有機會與今年度受評的績優社區幹部先進彼此交流，從一開始個人就抱持著學習的態度出門，不但增加了很多見聞，更對自己在社區發展的觀念改變甚大，相形之下，個人才疏學淺更是顯露無遺。

社區發展工作原本就是困難重重，沒有一顆熱誠的心是不可能投入社區發展工作，更何況要能執行出如此足以接受評鑑的成績，更是經歷多少的努力與汗水，所有今年受評的社區發展協會，都是長期一點一滴努力成果的呈現，只要接受評鑑就代表對過去努力的肯定，成績只代表可以再學習的空間，獎勵是種鼓勵與嘉勉，有無獲獎對是否能使自己居住的社區，環境品質更好，居民互動參與及生活能體會幸福的意識相互比較，真的是微不足道，凡走過必留下痕跡，想想社區核心幹部在評鑑前夕，日夜付出的整理資料，想要把最好的一面呈現在委員面前，那種同心協力的衝勁，沒有參與的人是無法感同身受的，這何嘗不是一種社區意識的凝聚呢？

二、社區發展工作推行現況

社區發展工作從80年推動以人民團體組織形態出現後，歷經理事會時代的被動轉型，行政院文化建設委員會以「社區總體營造」推動社區藝術文化來凝聚社區意識。行政院衛生署、行政院環保署及近幾年加入的行政院農委會林務局都逐漸重視來自社區基層的動力，但這些單位的加入社區發展工作，不但沒有抹煞社區發展協會主管機關——內政部數十年來對社區發展業務的推動成果，反而突顯出所有政策推行，都逐漸以落實社區主義為主軸。

終於2年前行政院整合所有政府部門，各自投入社區發展的面向，提出「健康社區六星計畫」為社區發展工作做較有系統的面向分類，明確整合劃分行政單位輔導社區發展的權責，雖然由行政院文化建設委員會負責統籌宣導「六星計畫」，內政部依然是社區發展的主力單位，更負起社區發展工作的重責大任。

幾年前走進社區觀摩其發展或營造成果，甚至可以不用下車走入社區或聽完簡報，就可清楚該社區究竟屬於哪一個部會輔導，環保社區、健康社區、生態社區、治安社區、文化社區或福利社區，十足反映各機關各自為政的特色，各有各的特色並且互不相容。最近這樣的情況不復存在，這是健康社區六星計畫推出最大的成就。

社區發展工作也好，社區營造也罷，數十年來上有政府部門的資源投入引導及學術界專家學者研究及鼓勵，下更有遍及全國各社區熱心人士，前仆後繼犧牲奉獻，為自己的社區默默的努力著，雖提昇了很多社區發展的績效，也創造了不少令人感動的經典，就激發社區意識的層面可以說有長足的進步。

惟不容諱言，整體來說有自我意識，充分透過公共事務參與，達到公民社會機制的生活型態，還有很長的路要走。培養社區自我意識覺醒不是一蹴可及的目標，就連秉持人民團體自發參與的習慣，都擺脫不了社區民眾的認知。觀念的建立、習慣的養成比任何硬體資源投入更迫切。社區產業、人文教育、社區治安、環境景觀、環保生態或社福醫療的推動，如果不能讓社區民眾透過這些面向推動過程，學習了解執行過程的內涵，進而建立觀念養成習慣自然形成社區互動機制，所有的績效可能隨著資源停頓而消失，就更別談永續了。

三、評鑑的過程與省思

既然是評鑑當然就有一定的標準，評鑑各項標準內容也無法百分百呈現各社區努力的成果，從參與評鑑籌備會起，深深體會內政部社會司，所有長官的謹慎與用心，儘可能做到公平公正的目標。確實在短暫的時間，要檢視評斷社區幹部及民眾經年累月努力的成績，有著相當高的難度，難免有遺珠之憾。

就今年所有受評社區而言，有很多社區沒有掌握資料整理的重點及配分的重要，會務財務的基本制度建立是所有委員一致強調，惟有建立這樣的習慣和制度，社區才有傳承與永續可言。

就分數而言這40分是最有把握可拿高分的項目，會務項目包含公文收發記錄存檔，各項會議召開通知紀錄報核，會員會籍管理，年度工作計畫，活動中心管理使用規則，內部組織班團隊簡則訂

定及應提會議討論事項。很高興可以看到幾個社區已經養成除了定期會議外，定期檢討過去執行成果和討論未來執行方式，這就是習慣的養成與機制的建立，才能發揮人民團體基本精神，激發公共事務的參與，進而建立公民社會的理想。

財務方面是個人主要評鑑項目，其內容包含日記帳冊、分類帳、月報表、年度經費預、決算表，經費收支統計，存款金融機構開戶保管、生產建設基金保管運用、專案補助款申請與核銷，原始憑證黏貼保存及財產清冊等。

為數不少的社區，評鑑表上的財務統計資料，與簡報或陳列資料不符，原始憑證無黏貼裝訂成冊保存。更多的社區，對年度經費收支預、決算表的編製，與其代表內涵完全不了解，無法確實顯示業務項目年度經費使用情形。很多社區幹部常以非會計專業人員為由，說明社區財務資料未臻完善原因，其實只要用心了解並非高深之學問。財務制度健全是一個團體足以接受檢驗的基礎。

至於其他三項專案部份，選定主題歸類及資料重點呈現是得高分的技巧，評鑑表的分項主題和簡報資料也有很大的出入，造成各別評審在單項成績無法突顯社區特色。個人並非福利社區化或社會工作專家，自己經營的社區亦仍有待突破的瓶頸。只覺得不論福利社區化、社區治安、環境景觀或環保生態議題的推行，重點都應在過程和人的互動與感受，因為短暫的資源投入，確實可以創造出欣欣向榮的成果，當政府資源漸減，評鑑得獎企圖動力退去，評鑑時呈現的福利事項及空間改造等等成果，是否能持續實行且保持良好維護，真正改變社區居民互動方式，讓住在當地民眾有幸福的感覺，最後能運用在地人力物力及連結各項資源，達到真正福利社區化的意涵，社區意識才是各項社區發展工作推行專案的真正目的。

最後建議內政部社會司，從很多縣市政府都著力於村里長及村里幹事社造化教育，社會司應積極爭取民政業務萎縮的閒置人力編制，協助社會福利尤其是社區發展工作的推行。建議縣市政府應提升首長重視社區發展業務的程度，在經費編列及人力配置上給予支持，積極整合各局處室社區資源，分級加強普及社區人才培訓，讓更多想參與社區事務的民眾，具有更完整的觀念和能力，社區發展才不是少數人的工作，是全國民眾運動，才能真正落實社區主義，建立祥和的社會。

發表於：「臺閩地區95年度推展社區發展工作績效評鑑報告」頁188-189

[返回](#)