

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區○○○○醫院、○○○○醫院。</p> <p>二、就醫原因：胃癌、梗阻性黃疸等。</p> <p>三、就醫情形：113年10月23日至29日及10月30日至11月27日計2次住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>(一) 113年10月23日至29日住院：依病歷記載病患為癌症末期，在臺診治後回大陸治療，故疾病非屬不可預期之緊急傷病，不予給付。</p> <p>(二) 113年10月30日至11月27日住院：屬同一疾病之回診，非屬不可預期之緊急傷病，不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復依其所附相關資料請醫藥專家審查結果，113年10月23日至29日及113年10月30日至11月27日2次住院，○○○○醫院及○○○○醫院2家醫院之出院記錄皆記載於○○○○已執行胃鏡併其它檢查，提示申請人胃癌多處轉移已屬癌症第4期，依病情為可預期之疾病將轉癌末，非屬不可預期之緊急傷病，維持原議，不予給付。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附「出院紀錄」、「出院診斷證明」、「病理診斷報告單」、「病情診斷證明書」等就醫相關資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人因「1周前出現黃疸，無噁心、嘔吐，無胸悶，無心悸，高雄市榮民醫院胃鏡提示”胃癌多處轉移”，為進一步治療於113年10月23日入院，經診斷為肝門部占位性病變、胃占位性病變、梗阻性黃疸，接受經皮肝穿刺膽管引流術(雙側)、護肝等對症支持治療，於113年10月29日出院，嗣於113年10月30日因復發黃疸，以「梗阻性黃疸」收治入院，接受膽囊穿刺置管引流、腹腔穿刺置管引流及抗感染、護胃、營養支持等治療，於113年11月27日出院，惟申請人在系爭2次住院前已確診為胃癌多處轉移，系爭2次住院均難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。</p> <p>(二) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退113年10月23日至29日</p>

及 10 月 30 日至 11 月 27 日計 2 次住院費用。

四、申請人主張其為了生活及照顧在○○○○的殘障女兒從事醫院看護工作，113 年初身體有不適也沒太注意，直到 8 月份才診斷為胃癌，因在臺灣無人能照顧，○○有姊妹能照顧，所以才決定在○○開刀，以為多少會核退一些，沒想到一塊錢都沒退，使其經濟陷入很大的困難云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為系爭 2 次住院非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 114 年 7 月 29 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病患者有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」