

從社區發展意涵看社區發展評鑑工作

廖淑娟

亞洲大學社會工作學系助理教授

連續兩年參與內政部舉辦的社區發展評鑑工作，感謝亞洲大學社工系和內政部給我這個機會讓我能到社區去進修，去學習。去年實際參與評鑑工作後，從縣市政府的社區發展工作以及社區夥伴努力的成果中學習成長，也從同行的領隊以及各位委員身上學習很多，回到學校後，我將這些社區的成果拿到課堂上來和同學分享，成為很好的教材。所以今年再度有評鑑工作的機會時，我以積極的參與，把握再度學習的機會。

第二次參與評鑑工作，有了第一年的學習，比較熟手，在學習分享中能夠提出一些看法來和大家切磋討論，能夠持續不斷地在社區發展工作上，就個人所能與大家攜手並進。我想從社區發展的意涵來看，在二方面來看，一是內政部、再來是縣市和鄉（鎮、市、區）公所。

社區發展工作評鑑的目的主要是幫助社區發展工作，解決社區的問題，改善生活品質。而社區發展的意涵，是人民自己與政府機關協同改善社區的經濟、社會、文化情況，把社區發展與整個國家的施政結合，使它們能夠對國家的進步有充分貢獻的一種程序。再者，社區發展是社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。社區發展定義的基本精神與核心理念均強調社區人民與政府攜手共同發展社區，其中缺一不可，也就是說，在社區發展上，一定需要政府和社區共同參與才可以。政府和社區分別要扮演好角色，才能使社區永續發展，這是一個很需要人民與政府雙方坐下來好好討論的。

內政部：縮短與縣市政府的距離

在內政部方面，我認為有兩點可以來切磋討論的，首先是實地了解社區發展工作以制定最符合社區的政策：每年內政部把社區發展評鑑工作列為年度重要工作項目之一，評鑑的工作立意很好，為的是了解社區發展的動態，也激勵社區、犒賞社區，同時也看看社區是否有碰到什麼樣的問題，由各方的工作人員，包括公部門、專業人員、社區夥伴等，能夠做面對面的溝通，共同解決這個立意非常好。但是執行面有多少成效是可以再思量的。在短短的一個鐘頭的評鑑工作，社區要做簡報、呈現社區動態特色、委員要看資料、然後提供建設性的意見，時間是非常緊迫的，社區可以說幾乎沒有時間做回應，即使有，社區也不敢在當時發言，怕說錯話，擔心影響評鑑分數，所以要經由評鑑來和社區互動是有困難的，這是要平時透過參與觀察，才能瞭解社區之一二。社區工作是每日生活的一部份，平時多到社區走動，更重要的是，多與縣市政府互動，關心縣市政府平日社區發展工作的推動情形，讓在第一線的工作人員得到支持與肯定。

接下來是評鑑的項目及檔案呈現方式之適切性：今年有部分社區記錄做得很好，但是很意外地發現很多社區資料的呈現方式跟評鑑所提供的項目大相逕庭，讓我想到內政部的評鑑項目和檔案呈現方式是否能使社區真正展示一年來工作的成果？每當社區提到花了一兩月的時間辛苦地整理檔案資料、或是因為評鑑而需要把原來的檔案存放方式重新排定時，我不禁想到格式的訂定是否有充分了解社區平時檔案的存放方式？社區在平時是否有習慣整理檔案？問題總是會回到根本來，為什麼要做繁瑣的紀錄工作，平時誰來關心社區工作？評鑑工作幫助社區發展工作的成效如何？在訂定項目與檔案之呈現方式時，是否有社區的參與，是否有將社區當成社區發展工作的主體？這些問題是需要社區發展工作的相關人員共同做下來討論，得到共識後共同遵行的。

縣市政府與公所：聽聽社區的聲音

有的縣市政府做得很有勁，做得很開心，平時和社區的互動很好，充分掌握社區發展工作的精神，在地開花，有很創新的作法，令人眼睛一亮，不覺莞爾。有的縣市政府很緊張，有點摸不著頭緒。但是不管做得好不好，只要肯用心做，能做出在地特色的社區發展工作是指日可待的。

評鑑很緊張，評鑑的目的是幫助社區發展工作，由各縣市選出的績優社區，來參與全國性的比賽，我覺得用意頗佳，只是如何將理念透過執行過程中和社區說明溝通是非常重要的，政府居於輔導的立場，不要特地強調績效，在績效掛帥之下，很多東西都會走調。

評鑑的目標是要能實質地協助社區發展，不是出題目給社區，由社區來作答。縣市政府需要了解評鑑的用意，與社區成為夥伴關係，協助社區依據自己的腳步前進，共同發展社區。每一個社區動員的力量不同，了解並適切地引發社區的動員力，需要長期和社區互動，並且願意聽他們的聲音，和他們討論溝通，讓社區真正想做。行政社造化強調夥伴關係，社區協力政策強調政府和社區的關係好像是騎協力車，社區了解自己是正在協力車的前面，努力往前，政府則尾隨在後，隨時提供必要的補給，朝向共同制訂的目標，並讓社區的特色得以充分發揮。社區發展工作如果沒有社區的主動參與，社區之外的人，包括政府和專家學者，都無法讓社區動起來，外人可以敲邊鼓，協助社區，但是無法帶著社區動，這是多年來參與社區工作的心得。

社區：自主性的發揮

評鑑的意義在於互相學習與分享，評鑑委員無法告訴社區應該如何做，也不是評哪個社區做得好與壞，做得好與壞和評鑑委員沒有什麼關係，委員們在評鑑結束後還是要回到各自的單位努力工作。社區發展工作做得好，社區有福氣，好處是社區獲得，委員們能做的是藉著多看了幾個社區，提供一些建議和看法而已，採不採納，社區有完全的自主性。

然而，有自主性的社區仍算少數，大部份的社區還是看看上面要我怎麼做，我就配合的態度。社區參與評鑑工作一定要知道自己在做什麼，如果失去自主性，如果沒有思索參加評鑑的目的，只是一味地根據評鑑指標來準備評鑑資料，或是縣市政府要我做，社區本身不了解評鑑的內涵，那是很危險的，社區領袖不但無法說服自己為什麼要參加評鑑，更無法說服社區夥伴來參加評鑑，準備評鑑的工作就會很辛苦，不知道為誰辛苦為誰忙，這時候很多聲音就會出來了：評鑑時間只有一個小時、評鑑委員不專業等。老實說，雖然只有一個小時，以評鑑委員走過那麼多個社區，每個社區的發展工作做到什麼程度，大致能了解；況且，最後的結果都要經過開會討論再討論，下筆寫報告時，字字都是斟酌再斟酌，評分不會離事實太遠。

社區發展絕對不是為評鑑工作而做，資料不是準備給委員看的。社區參與評鑑工作是藉著評鑑委員外人的眼睛來看看社區有哪些工作做得很好，足以讓其他社區來學習，哪些地方尚未突破，藉著其他社區的經驗來促進自己的社區發展工作，外來的人能做的就是這些。

結論

兩年來，我一向抱著分享與學習的態度來參與評鑑工作，「分享與學習」和「評鑑」不是很搭調的，評鑑是嚴肅的事情，分享與學習是一項喜悅的事情，我常常游移在這不搭調的矛盾中：分享社區的成果是一件美事，要打分數是一件痛苦的事情。我想我自己這樣的矛盾應該可以結束了，我現在還是一樣在社區玩，和社區夥伴玩得很開心，也帶著學生在社區玩，我自己心裡很清楚我在做什麼，我覺得很自在，我也常反省，能讓社區進到我的教學研究與生活當中，我相信這是一個經營社區永續發展的必備條件。

評鑑工作過程既是學習與分享的過程，亦是反思的時刻。感謝內政部、縣市政府與鄉鎮市區公所協力社區發展，每個人和每個單位都可以找到自己的著力點，以社區為主體，在社區中相互合作與支持，不斷地互相提醒，朝向臻於理想的目標邁進，我想這是辦理社區發展工作評鑑的最重要意義。

發表於：「臺閩地區95年度推展社區發展工作績效評鑑報告」頁178-181

[返回](#)