

審定	
主文	<p>一、原核定關於重新核定核退申請人於 113 年 12 月 12 日至 14 日住院就醫自付之醫療費用計新臺幣 1,034 元部分申請審議不受理。</p> <p>二、其餘申請審議駁回。</p>
事實	<p>一、境外就醫地點：日本○○病院等。</p> <p>二、就醫原因：被貓咬等。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>(一) 113 年 11 月 26 日、27 日、12 月 10 日、11 日、17 日及 21 日計 6 次門診。</p> <p>(二) 113 年 12 月 12 日至 14 日住院。</p> <p>四、醫療費用：折合計新臺幣（下同）1 萬 4,594 元（其中住院費用 1 萬 1,341 元）。</p> <p>五、核定內容：</p> <p>(一) 113 年 11 月 26 日、27 日、12 月 10 日、11 日、17 日及 21 日計 6 次門診：缺診斷書。</p> <p>(二) 113 年 12 月 12 日至 14 日住院：經專業審查，核定給付 1 次門診費用，並依健保署公告「113 年 10、11、12 月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限」，門診每次 1,034 元，核退 1 次門診醫療費用計 1,034 元；其餘醫療費用，不予核退。</p> <p>六、申請人就未准核退之 113 年 12 月 12 日至 14 日住院費用部分不服，向本部申請審議。</p>
理由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款。</p> <p>(二) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(三) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條第 1 項第 2 款及第 2 項。</p> <p>(四) 本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>(五) 健保署 113 年 10 月 11 日健保醫字第 1130664658 號公告。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>申請人系爭住院就醫，再經專業審查結果，改核定核退 2 次門診費用，補付 1 次門診費用。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見及卷附「入</p>

院診療計畫書」、「退院證明書」等就醫相關資料影本顯示，申請人於113年12月9日被貓咬，113年12月10日及11日門診後，因持續腫痛，乃於113年12月12日住院，診斷為「右手蜂巢炎、貓咬創」，接受藥物等治療，113年12月14日出院，經健保署就系爭住院費用部分，核付1次門診費用1,034元，其餘住院醫療費用不予核退，茲查核分述如下：

(一) 關於住院醫療費用1,034元部分

此部分申請人於114年4月16日(本部收文日)申請審議後，業經健保署重新核定，同意改以2次門診費用核付，爰依前揭核退上限，門診每次1,034元，扣除原已核退之1次門診費用1,034元，補核退1次門診費用1,034元，並於114年4月30日以受理號碼0000000000全民健康保險自墊醫療費用核退核定通知書通知申請人，則此部分申請爭議審議標的已不存在。

(二) 關於其餘未准核退住院費用差額9,273元(11,341元-1,034元-1,034元=9,273元)部分

1. 查申請人因被貓咬傷，於113年12月12日至14日住院就醫，診斷為「右手蜂巢炎、貓咬創」，申請審議理由雖陳稱其持續腫痛，經門診醫師開轉診單，醫院說要住院云云，惟卷附就醫資料並無發燒、生命徵象不穩定等相關記載，其病情予以2次門診治療即可因應緊急醫療之所需，尚無住院治療之必要。
2. 綜合判斷：同意健保署意見，核退2次門診費用，其餘費用不予核退。

四、申請人主張其113年12月9日被貓咬，12月10日門診，持續腫痛，12月11日再次前往門診，醫師表示嚴重，需前往大醫院，也開轉診單，因非常疼痛，所以12月12日凌晨叫救護車前往大醫院，醫院立刻說需住院治療云云，惟所稱核難執為本案之論據，理由如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第55條第2款及第56條第2項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不

可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

- (二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。
- (三) 本件申請人系爭住院就醫，除經有審核權限之機關健保署審查判斷，重新核定核付 2 次門診費用外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開住院就醫資料專業判斷結果，亦認為予以 2 次門診治療即可因應緊急醫療之所需，無住院治療之必要，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，原核定關於重新核定核退申請人住院醫療費用計 1,034 元部分，申請爭議審議之標的已不存在，應不予受理；其餘住院醫療費用 9,273 元部分，健保署未准核退，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為部分不受理，部分無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款暨第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 114 年 6 月 20 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部（臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號）提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款

「權益案件有下列各款情形之一者，應為不受理之審定：四、原核定通知已不存在。」

二、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

三、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條第 1 項第 2 款及第 2 項

「保險人審查結果，認應核退醫療費用時，應依下列規定及基準辦理：二、發生於臺灣地區外之案件：由保險人依本保險醫療費用支付及給付規定審查後核實給付。但申請費用高於其急診、門診治療日或出院之日前一季本保險支付特約醫院及診所急診每人次、門診每人次、住院每人日平均費用基準者，其超過部分，不予給付。」「前項第二款有關核退費用之基準，由保險人每季公告之。」

四、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」

五、健保署 113 年 10 月 11 日健保醫字第 1130664658 號公告

「依據全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條，公告 113 年 10、11、12 月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限：單位：元

項目 年月	門診 (每次)	急診 (每次)	住院 (每日)
113 年 10 月至 113 年 12 月	1,034	3,394	6,493

註：血液透析、論病例計酬案件，其核退上限，依實際接受門診、急診或住院之服務項目上限辦理。」

