

評鑑委員的建議意見（四）

臺灣的生命力在社區

陳琇惠

東海大學社會工作學系 助理教授

南部熱情艷陽，莫拉克颱風襲台，社區民眾熱烈期盼，98年度社區評鑑工作，交織於汗水、雨水及淚水中，順利完成。今年的評鑑區域以南部地區為主，遍及彰化、雲林、嘉義、台南、高雄、屏東、台東及澎湖等十一縣市，受評四十二個社區發展協會，其中參加卓越社區評鑑有七個社區，參加績效社區評鑑有三十五個，這些受評社區係由直轄市及縣市政府提報參加，因此，其辦理成效自有一定的水準。相對於未參加評鑑的社區，係屬較績優的單位，因此，競爭相當激烈，惟受限於得獎名額，自會有遺珠之憾，但獲推薦參加已表示對其推動社區工作的成效的一種高度肯定。

綜觀此次評鑑，參評之各社區普遍表現非常優秀，無論就資源結合之強度，社區產業之開發，福利社區化之推展，志願服務組織與人力運用，社區關懷據點之拓展，陪伴社區之成果等，均呈現出豐碩的成績，但各社區限於客觀地理環境之不同，而有「都市型」、「鄉村型」、「原鄉部落」、「族群聚落」等差異，其推動社區工作之阻力與助力，自是有所不同，現行採行統一標準的綜合考評之方式，恐會因立足點不平等而使條件環境特性不同的社區，難以做較客觀的評核，建議日後以可考慮依城、鄉、族群、部落之差異，採綜合評鑑，但分別核獎之方式，似較能符合公平的原則，亦較能達到多予鼓勵之目的。

在全球化的影響之下，臺灣社區工作的概念與主軸漸漸改變，從組織、動員社區居民的全面性社區改造、社會變遷模式，改為尊重、接受社區的基本特質，而在接受社區特性、結構的前提下，進行福利輸送。臺灣社區工作的蓬勃發展，使臺灣生命力日益強韌。社區生命力則來自居民，居民的生活方式構成文化，有了居民、文化，社區才真正具有意義。

但社區事務是繁雜瑣碎的，社區工作的成效同時也是緩慢的，惟有全方面的考量、整體規劃、居民的投入關心，才能轉換成為提昇生活品質的力量，也才能創造出社區真正的生命力。

臺灣的社區工作專業發展，面臨低度專業發展與欠缺專業整合的問題。在專業養成方面，在地社區工作的幹事、理事長，大多非相關專業科系背景，推行工作的理念、方法，未盡依循社區工作專業知識，工作倫理及工作方法，非常可惜。

至於跨專業學門合作、整合問題，也是推行社區工作中最應大力加強的部份。以福利社區化，常需要的專家學者包括社會工作領域、環境景觀領域、空間設計領域、醫療領域、護理領域，現實上欠缺有效地整合，造成臺灣各地的社區推動成果，呈現「局部化」、「單面化」、欠缺「整合性」。由此可見，跨專業學門的合作，應是日後加強推動的重點。

新興虛擬網路社區熱潮出現，也將是思索臺灣未來社區工作發展的走向的關鍵因素。由於新一代的年輕人，已把生活重心置放虛擬的網路世界，導致參與在地社區活動的意願減弱，社區意識薄弱。以網路架構的社區溝通、互動平台，或許將會替代傳統認知的社區工作模式，也應是未來值得關注及提早因應的課題。

發表於：「98年度社區發展工作績效評鑑報告」頁33-34