

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區浙江省寧波○醫院。</p> <p>二、就醫原因：肉毒中毒致肌無力、呼吸衰竭合併氣切等。</p> <p>三、就醫情形：113 年 8 月 31 日急診及 113 年 8 月 31 日至 10 月 28 日住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>申請人 113 年 8 月 31 日(急診)、113 年 8 月 31 日至 10 月 28 日(住院)等 2 次於臺灣地區外就醫，經專業審查結果，非屬該署公告之特殊傷病或不可預期之緊急傷病，核定不予核退。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>(一) 為維護保險對象權益，該署復依申請人所附相關資料，再送專業審查認定，113 年 8 月 31 日急診及 113 年 8 月 31 日至 10 月 28 日住院仍非屬不可預期之緊急傷病。</p> <p>(二) 另申請人於第 1 家醫院(○醫院)住院，申請 39 日住院自墊醫療費用核退案，該署專業審查，認為符合不可預期之緊急傷病，業於 113 年 12 月 19 日依住院核退上限，另案核退 39 日住院費用計新臺幣 24 萬 8,118 元在案。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見及卷附「出院記錄」等就醫相關資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人前因「發熱納差乏力、吞咽困難飲水嗆咳」於 113 年 7 月 23 日至 8 月 31 日入住寧波市醫療中心○醫院，經診斷為肉毒素中毒、腦神經炎、新型冠狀病毒感染、肺部感染、低蛋白症等，業經健保署認屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已依規定另案核退 39 日住院費用有案。</p> <p>(二) 申請人於前次住院治療後病況好轉，醫囑轉地區醫院繼續(康復)治療，申請人乃於 113 年 8 月 31 日轉至寧波○醫院，急診以「乏力伴吞咽困難 1 月餘」收治入院，經診斷為肉毒中毒、肺部感染、呼吸衰竭、氣管切開狀態、依賴呼吸機、肌無力等，接受拔除氣管導管、呼吸機輔助通氣、抗炎、護胃、止咳、化痰、改善呼吸肌疲勞、保肝營養、康復鍛煉等治療，於 113 年 10 月 28 日出院。</p>

(三) 申請人申請審議理由雖陳稱其住院期間多次反覆發燒、狀況不穩定云云，惟卷附就醫資料並無申請人所述狀況之相關記載，且亦無情況緊急之相關描述，系爭急診及住院均難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(四) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 113 年 8 月 31 日急診及 113 年 8 月 31 日至 10 月 28 日住院費用。

四、申請人主張其第 1 家醫院的狀況是完全昏迷不醒，做氣切治療，後來雖有半醒，但還是神智不清，因第 1 家醫院設備有限，所以轉到寧波○醫院 ICU 繼續治療，且呼吸器、鼻胃管、尿管皆不能拔除，住院期間多次反覆發燒、狀況不穩定，直到約 50 天後才陸續拔除上述管子，醫師建議再繼續住院 2 個月治療，但過 1 星期，其自願提前出院云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為系爭急診及住院非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，

	<p>已如前述，申請人所稱，核有誤解。</p> <p>五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。</p> <p>據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。</p>
--	--

中 華 民 國 114 年 6 月 30 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。
- 五、突發性體溫不穩定者。
- 六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。
- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。
- 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
- 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實

給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」