

100 年度社區發展工作績效評鑑報告

內政部 編印

中華民國 100 年 12 月

部長序

序

為健全社區組織功能，強化社區福利服務工作，以使社區永續發展，增進居民福祉，本部定期辦理全國性社區發展工作評鑑，邀請學者、專家與社區實務工作者，共同走訪社區，並與社區工作幹部及縣市社區發展業務人員進行座談交流，以瞭解其推動困境，俾提供具體改進方向或建議。

今年縣市遴選出來參與評鑑的社區，有不少是參加本部福利化社區旗艦型計畫的社區，如高雄市民享社區、德東社區；臺南市成功社區；彰化縣南勢社區、面前社區；嘉義縣鹿滿社區等，均在評鑑中獲得優異成績。這種因旗艦計畫而使社區間相互扶持與培力，不僅使起步型社區活絡起來，同時也讓績優社區發揮標竿功能，並追求永續發展，在在證明本部推展旗艦型計畫的價值。

社區評鑑具有評估與引導的功能，透過評鑑可以發現，各地方政府在社區工作上，因地制宜，採行不同的推動策略與輔導模式，實有許多值得參考借鏡的地方。例如：高雄市政府提出社區工作發展白皮書，以促進社區健全多元發展，凸顯社區為主體的重要性；臺南市政府自辦小旗艦計畫，循序由社區輔導培力社區；彰化縣政府辦理「縣長有約—社區幹部培力座談會」縣長定期與社區幹部面對面溝通，促進社區全面參與，以及推動「彰化縣薪傳結盟區域聯合」計畫，運用社區大手牽小手模式，帶動各社區共同學習與成長；嘉義縣政府邀請卸任或是績優的社區領導者成立協會，以持續對社區進行輔導；屏東縣政府以魅力社區活化計畫為主軸，提供範例與資源手冊，鼓勵社區提出計畫，並結合大專院校協助社區進行產業開發；臺東縣政府設置「臺東縣社區營造服務中心」連結當地大學、非營利組織推展社區工作；嘉義市政府設置「陪伴有功獎」，將每年社區考核優等以上之社區，賦予陪伴輔導其他社區之任

務，以達到鼓勵社區傳承之目的；雲林縣政府設有社造平台會議，致力於社區發展資源與跨部門之間的合作與整合。這些努力，充分反映出各地方政府對社區發展工作的重視，也展現出社區評鑑所導引出的正面效果。

今（100）年度社區評鑑結果已經公布，計有 3 個縣市、6 個社區評列優等；6 個縣市、12 個社區評列甲等，還有 13 個社區獲得特色單項獎，更有 4 個社區榮獲「卓越社區」殊榮。今年適逢建國一百年，個人除了要感謝評鑑委員的辛勞，以及恭喜這些績優單位平日辛勤的付出之外，也期許社區夥伴們將這份榮譽，化為社區持續向前的動力，讓我們社區生活可以日有所進，邁向幸福、活力、自主、永續的祥和社會！

內政部部长 **江宜樺** 謹識

100 年 12 月 20 日

100 年度社區發展工作績效評鑑報告

目 錄

	頁碼
序	
壹、前 言	1
貳、評鑑小組及評鑑過程	
一、評鑑小組	3
二、評鑑期程	3
三、受評單位	4
四、評鑑方式	4
五、評鑑過程	5
參、評鑑結果	6
肆、評鑑綜合評論	
一、社區發展評鑑總論(縣市政府部分)	吳明儒... 8
二、社區發展評鑑總論(社區發展協會部分)	李聲吼...18
伍、評鑑委員的建議意見	
一、期待評鑑轉型引領幸福社區發展	吳明儒...20
二、繼往開來—社區發展工作與評鑑之探討	李聲吼...25
三、社區的潛能、動能與持續力	劉弘煌...30
四、氣候已成、同志仍需努力	李易駿...46
五、社區發展工作的進步與展望	謝振裕...49
六、社區評鑑的感動，激動，心動與行動	郭登聰...52
七、樂見社區工作的普遍成長，期待邁出嶄新的一步	侯念祖...55
八、臺灣心，社區情—令人感動的社區生命力	張德永...59
九、哇！社區好棒—我做評鑑委員的日子	曾寧旂...62
十、展望『社區發展』邁向新紀元	謝雅情...65
陸、受評績優單位概況與建議事項	
一、高雄市政府	69
二、高雄市三民區民享社區	73
三、高雄市林園區文賢社區	76
四、高雄市楠梓區真正昌社區	79

五、高雄市楠梓區大昌社區	81
六、高雄市三民區德東社區	83
七、高雄市大寮區三隆社區	85
八、高雄市岡山區仁壽社區	87
九、高雄市鳳山區忠孝社區	90
十、高雄市甲仙區大田社區	92
十一、臺南市政府	95
十二、臺南市南區文南社區	99
十三、臺南市白河區汴頭社區	103
十四、臺南市北區成功社區	106
十五、臺南市安平區國平社區	109
十六、臺南中西區溫陵社區	112
十七、臺南市新化區清水社區	115
十八、臺南市龍崎區龍興社區	118
十九、臺南市永康區烏竹社區	120
二十、臺南市西港區港東社區	123
二十一、彰化縣政府	126
二十二、彰化縣鹿港鎮南勢社區	131
二十三、彰化縣和美鎮面前社區	134
二十四、彰化縣彰化市忠權社區	137
二十五、彰化縣芳苑鄉新生社區	140
二十六、彰化縣埔鹽鄉廝子社區	143
二十七、雲林縣政府	145
二十八、雲林縣台西鄉五港社區	150
二十九、雲林縣麥寮鄉施厝社區	153
三十、雲林縣古坑鄉東和社區	155
三十一、雲林縣虎尾鎮埤內社區	158
三十二、嘉義縣政府	161
三十三、嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區	164
三十四、嘉義縣中埔鄉和美社區	167
三十五、嘉義縣民雄鄉豐收社區	169
三十六、嘉義縣大林鎮明華社區	172
三十七、屏東縣政府	174
三十八、屏東縣屏東市崇蘭社區	178
三十九、屏東縣泰武鄉平和社區	180

四 十、屏東縣來義鄉望嘉社區	183
四十一、屏東縣枋寮鄉東海社區	185
四十二、屏東縣屏東市大洲社區	187
四十三、臺東縣政府	190
四十四、臺東縣鹿野鄉龍田社區	193
四十五、臺東縣關山鎮電光社區	196
四十六、澎湖縣政府	198
四十七、澎湖縣湖西鄉沙港社區	201
四十八、澎湖縣白沙鄉赤崁社區	204
四十九、嘉義市政府	206
五 十、嘉義市西區磚磘社區	209
五十一、嘉義市東區頂庄社區	211
柒、結 語	214
捌、附 錄	
一、內政部社區發展工作評鑑實施要點	216
二、100 年度社區發展工作評鑑日程及分組表	233
三、100 年度社區發展工作評鑑程序及時間分配表	234
四、100 年度社區發展工作評鑑遴報評鑑社區表	235

壹、前言

100 年度社區發展工作績效評鑑報告

壹、前言

社區發展是一種多目標、長遠性與綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程，來培養居民社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的互助精神，貢獻人力、物力、財力，並配合政府行政支援與技術指導，進行社區居民經濟、社會、文化等環境的改善，以提昇其生活品質。

自民國 57 年頒行「社區發展工作綱要」推展至今，社區發展工作已在臺灣推行逾 40 餘載，隨著社會政治、經濟等環境的變遷，期間亦有多項變革。如：民國 80 年時，社區組織改以人民團體的型態運作，讓民主、自治、自助的理念在社區中深化。這項轉變，也使傳統「由上而下」的社區組織，轉型為「由下而上」，具有社區自發意識的草根組織，也開啟了社區組織的蓬勃發展。

根據本部統計，截至 99 年底，全國社區發展協會計有 6,518 個。為了輔導這些社區發展協會健全組織，強化福利服務功能，積極投入社區各項建設，本部特訂定「內政部社區發展工作評鑑實施要點」，據以辦理評鑑工作。希望透過評鑑，來瞭解其所遭遇的困難、缺失，從而提供改進建議，共同謀求社區整體福祉的提升。

社區發展工作評鑑辦理多年，期間也因應政府政策或施政重點推行，社區評鑑指標及實施方式有所修正或調整。如：民國 94 年，增加社區照顧關懷據點辦理績效，以評核社區在在地照顧的實施成效。又如自 97 年度起，採分年分區來進行評鑑。

本（100）年度是分區評鑑實施的第 4 年，評鑑對象為南部組的縣市政府及其遴報之社區發展協會。本次評鑑在評鑑委員遴聘方面，延續往年方式，函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教社區發展、社區工作或社區組織的教師，邀請擔任評鑑委員，期望實務與教學能夠相互印證。此外，也請地方政府推薦社區實務工作者擔任評鑑委員。希望借重其實際推動社區工作的寶貴經驗，使評鑑更

具客觀性，也能與受評社區分享推動經驗。在實地考核程序方面，先進行社區簡報、書面資料查閱與實地查證，讓委員對各縣市社區發展現況有全面性了解後，再進行地方政府的社區發展工作業務考核。最後，在評鑑報告部分，除了就各縣市政府及社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由委員各撰寫 1 篇評鑑心得，讓社區評鑑的全貌與整體的發展，綜融性地呈現在精簡的篇幅之內，使本報告的內容更為豐富，更具參考價值。

貳、評鑑小組及評鑑過程

貳、評鑑小組及評鑑過程

一、評鑑小組

本年度評鑑南部組的縣市及社區將評鑑委員共分為 2 組，每組置領隊 1 人，評鑑委員 5 名，邀請學者專家及 1 名實務工作者擔任。第 1 組成員包括：領隊內政部黃副主任宏謨、翁專門委員文蒂，嘉南藥理科技大學社會工作系謝教授振裕、屏東科技大學社會工作系李教授聲吼、實踐大學社會工作學系劉教授弘煌、亞洲大學社會工作學系侯教授念祖及社區實務工作者臺北市文山區忠順社區發展協會曾理事長寧旂等 7 位。該組負責評鑑屏東縣、前高雄縣、高雄市、雲林縣、嘉義縣等 4 個縣(市)政府，及其所遴報之 22 個社區發展協會。

南部組第 2 組成員包括：領隊內政部黃副主任宏謨、陳專門委員志章，臺灣師範大學社會教育學系張教授德永、中正大學社會福利學系吳教授明儒、靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系李教授易駿、輔仁大學郭教授登聰及社區實務工作者南投縣水里鄉上安社區發展協會謝總幹事雅情等 7 人。該組負責評鑑澎湖縣、前臺南縣、臺南市、彰化縣、嘉義市、臺東縣等 5 個縣市政府，及其所遴報的 20 個社區發展協會。

二、評鑑期程

本（100）年 3 月 14 日函請設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦教師名單，以及函請各縣市政府推薦社區資深績優實務工作者，俾作為本部遴聘評鑑委員之參考。3 月 18 日本部也函知各受評之直轄市、縣（市）政府 100 年度社區發展工作評鑑方式及時間等相關事宜。後經彙整各單位委員推薦名單後，簽請部長核定評鑑委員人選後，逐一進行邀請，評鑑小組乃順利組成。

6 月 21 日召開評鑑小組第 1 次會議，會中決定評鑑日期、分組及評鑑程序與時間分配（請參閱附錄二、附錄三）等事項。爾後，由本部聘請學者專家所組成之評鑑小組，於 7 月 19 日至 8 月 5 日乃依分組，分赴南部各受評縣市進行實地訪查評鑑工作。評鑑小組於 8 月 16 日召開第 2 次會議，就受評單位成績充分交換意見，最後評定評鑑成績。

三、受評單位

本次受評單位計有高雄市(含前高雄縣)、臺南市(含前臺南縣)、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等 9 個縣市政府，以及其轄內 42 個社區發展協會(卓越組計 7 個社區，績效組計 35 個社區；請參閱附錄四)。

四、評鑑方式

(一) 直轄市、縣(市)政府部分：

參加評鑑之直轄市、縣(市)政府先依「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表一辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，評鑑小組再據以複評，並實地查證評定成績。

(二) 社區發展協會部分：

評鑑小組除就已受鄉(鎮、市、區)公所初評及直轄市、縣(市)政府複評績優之社區發展協會年度會務、財務及業務推動評鑑表及有關書面資料(即「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表二、三、四)審查外，並實地查證評定成績。

本次赴各受評單位之評鑑程序及時間分配如下：

(一) 直轄市、縣(市)政府評鑑程序：

1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5 分鐘)
2. 業務簡報(含 98 年度評鑑委員建議事項處理情形)。(15 分鐘)
3. 書面資料審查。(30 分鐘)
4. 綜合座談。(40 分鐘)

(二) 社區實地評鑑程序：

1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5 分鐘)
2. 受評單位簡報。(10 分鐘)
3. 書面資料審查。(25 分鐘)
4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)。(15 分鐘)

5. 意見交流。(35 分鐘)

五、評鑑過程

由於評鑑委員多任教職，配合其暑假期間，排定每星期 4 天（週一至週四或週二至週五）進行實地評鑑，約 3 個星期內辦理完成 9 個地方政府及 42 個社區的評鑑工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，依著縣市政府所建議之行程，一個社區緊接著一個社區的完成評鑑工作。

由於每單位受評時間均為 90 分鐘，希望社區能在有限時間內，將社區的特色，做最完美的呈現。至於書面及相關資料成果，受評單位則是依評鑑項目分門別類加以整理，以利評鑑委員實地查核。由於，地方政府已先將評鑑書面資料先行寄達，本部也事先轉送給委員參閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所瞭解與認識，讓實地訪查時能切中核心，深入問題。

在評鑑成績方面，本年度由每位委員就其負責核閱的受評資料評定 2 項成績，一為單項分數，一為總體分數，據以評定為最後成績。評鑑結果在績效組受評的 35 個社區，有 31 個社區分別獲得優等獎、甲等獎以及特色單項獎；卓越組依規定名額不超過當年度參加社區的二分之一，惟文南社區與南勢社區同分並列第 3，經評鑑委員討論後，仍難分軒輊，乃錄取 4 名，以資鼓勵，亦顯出卓越組競爭之激烈，可見一斑。

參、評鑑結果

參、評鑑結果

內政部 100 年度社區發展工作評鑑結果如下：

一、直轄市、縣（市）政府部分

參加評鑑直轄市、縣（市）政府計 9 個，列優等者 3 名，列甲等者 6 名。

優等：高雄市、彰化縣、嘉義縣。

甲等：臺南市、雲林縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市。

二、社區發展協會部分

卓越組：計 4 單位

高雄市三民區民享社區

臺南市南區文南社區

彰化縣鹿港鎮南勢社區

嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區

績效組

優等：計 6 單位

高雄市甲仙區大田社區

彰化縣埔鹽鄉廍子社區

雲林縣虎尾鎮埤內社區

臺南市北區成功社區

彰化縣彰化市忠權社區

嘉義縣大林鎮明華社區

甲等：計 12 單位

高雄市大寮區三隆社區

臺南市西港區港東社區

彰化縣芳苑鄉新生社區

嘉義縣民雄鄉豐收社區

屏東縣來義鄉望嘉社區

澎湖縣白沙鄉赤崁社區

高雄市楠梓區大昌社區

彰化縣和美鎮面前社區

雲林縣麥寮鄉施厝社區

屏東縣枋寮鄉東海社區

臺東縣關山鎮電光社區

嘉義市東區頂庄社區

特色單項獎：計 13 單位

高雄市岡山區仁壽社區：開拓與綠美化社區休閒空間

高雄市三民區德東社區：善用企業資源活化社區空間

高雄市鳳山區忠孝社區：關懷據點課程豐富多元

臺南市永康區烏竹社區：社區學習普及高齡彩繪有活力

臺南市安平區國平社區：城市農園與肯氏蒲桃創意再生

臺南市新化區清水社區：空間活化與生態休閒產業

臺南市龍崎區龍興社區：多元就業與農村社區產業

雲林縣臺西鄉五港社區：妥善運用海洋與海產資源

雲林縣古坑鄉東和社區：活力社區青年志工

嘉義縣中埔鄉和美社區：社區綠美化經營與維護

屏東縣泰武鄉平和社區：部落傳統文化傳承

臺東縣鹿野鄉龍田社區：社區手工及社區休閒觀光

澎湖縣湖西鄉沙港社區：空間活化與風茹草社區產業

肆、評鑑綜合評論

評鑑總論 (一)縣市政府部分

社區發展組織—政府不容忽視的民間社會力

吳明儒

國立中正大學社會福利學系 副教授

壹、前言

今年內政部社區評鑑工作邁入第 11 年，適逢中華民國建國百年，社區發展工作深入社區組織影響人民的生活最直接，對於臺灣社會發展貢獻良多，並具有幾個階段與意義：第一、民國 57 年內政部頒行「社區發展工作綱要」，從聯合國引入社區發展概念成為國家政策的一部分，爾後在臺灣省實施社區發展考核工作以利檢視基層社區工作推動的成果，在臺灣經濟剛剛起步之時，基礎工程建設具有縮短城鄉差距的重要貢獻。第二、臺灣經歷解除戒嚴以及民主化運動之後，民國 80 年政府讓原本的社區組織回歸以人民團體的屬性運作，象徵臺灣民眾擺脫移植，進入第二波社區發展的本土發展期，民國 88 年精省之後，內政部改以社區評鑑的方式，繼續辦理地方及社區組織推動社區發展工作。社區民眾自發組成屬於自己的社區組織的時代來臨，政策鬆綁至今臺灣已經由民眾自發組成 6,518 社區發展協會，每 3,569 個民眾即可擁有一個社區發展協會，如果再加上其他社團法人或財團法人，則數量更為可觀，雖然每 1 個協會的運作模式及健全程度各有不同，卻成為福利社區化工作及其它政府方案推動最重要的在地組織。第三、隨著行政院組織法的通過，未來內政部社政部門將與衛生署合併成為「衛生福利部」，我們期待這是臺灣啟動第三波的社區組織再造的開始，甩掉過去的包袱，重新建立新的「社區價值」，讓社區發展成為全民共築、共享、共生的營造園地，逐步邁向一個成熟的公民社會。

回顧政府在民國 54 年頒布「民生主義現階段社會政策綱領」，並首度將「社區發展」列入現階段社會福利 7 大項目之一，社區發展工作迄今已經歷 46 年，持續推動而不墜，甚至隨著時代的變遷，經過由中央政府所推動的「新故鄉社區營造計畫」及「健康社區六星計畫」

的洗禮，特別是在民國 88 年的 921 大地震之後，社區與 NPO 組織協力重建所展現的臺灣堅韌生命力，造就出臺灣社區發展獨特、多元而自主的模式，逐步呈現如今社區多元豐富的社區樣貌。

今年內政部的社區評鑑工作受評縣市為南部組的 9 個縣市，包括彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、澎湖縣、屏東縣、臺東縣、大臺南市(含前臺南縣)及大高雄市(含前高雄縣)，總共推出 42 個社區發展協會(其中 7 個社區參加卓越組)接受內政部社區評鑑。雖然今年五都完成合併，但評鑑仍維持過去的行政區域之可受評之社區數。由於南北縣市分成兩組隔年輪流受評，根據歷年縣市數及社區數得獎統計(參見表一)，可以發現歷年來得獎的變化，縣市政府的成績納入內政部社會福利考核統一評比，社區發展協會則依據評鑑的結果，每年選出優等、甲等及單項特色的社區。特別要說明的是「卓越組」係規定必須曾經得過優等或甲等之社區 3 年之後，才有資格參加，且每 1 縣市以 1 個名額為限。今年在 11 個縣市中共有 7 個縣市(屏東縣、前高雄縣、高雄市、嘉義縣、前臺南縣、臺南市及彰化縣)推出「卓越組」代表，其中僅有一半的社區能夠獲選，可謂競爭十分激烈，此項獎項是目前象徵內政部最高榮譽的社區獎項，得獎社區並無獎勵金，更是難得，足見內政部社區評鑑深獲縣市及社區的重視與肯定，才會如此踴躍參加。

表一：90-100 年社區發展工作評鑑縣市等第及績優社區數統計表

年度別	名稱	縣市		社區			
		優等	甲等	卓越	優等	甲等	特色單項
90		8	13	--	20	40	29
91		7	17	--	20	40	18
92		9	15	--	20	40	20
93		10	12	--	20	40	20
94		11	13	3	20	39	23
95		10	14	4	15	31	36
96		10	14	4	15	31	36
97		5	8	3	10	20	4
98		6	5	3	10	20	4
99		6	8	2	6	16	10

100	3	6	4	6	12	13
合計	85	125	23	162	329	213

說明：民國 94 年開始增設「卓越組」；97 年開始分年分區評鑑。

資料來源：內政部（2011）

貳、「社區評鑑」成為提供評估政府與社區伙伴關係的重要工具

根據內政部社區發展評鑑實施要點第一條：「為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進民眾福祉，其透過評鑑，以了解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進，特制定本要點」，若從此一條文加以分析，評鑑目的在發現執行上所遭遇到的問題為何，以期達到以下 4 個目標：社區組織健全、福利服務功能、建設社區及民眾福祉。目前針對縣市的評鑑指標分別為：(1) 社區發展年度工作計畫與經費之編列與執行；(2) 社區發展協會輔導之執行及績效；(3) 辦理福利社區化業務經費及執行成果(含社區照顧關懷據點辦理情形)；(4) 辦理社區人才培育與有關方案之推動績效；(5) 社區發展資源運用及業務整合績效。綜合以上的指標，在今年對南部組的評鑑中，與過去的評鑑大致上沒有太大的差別，過去表現較佳的縣市仍然保有水準，對於過去表現仍待加強的縣市，雖然已有進步，但是似乎受限於結構問題，因此仍然無法符合評鑑指標的期待。不過總體來說，有以下的觀察與分析，雖然參與評鑑已有多年經驗，但仍難免失之主觀與偏頗，因此有關看法並非全體委員及內政部的意見，先此說明。

一、地方政府以有限的經費達到「小兵立大功」的效果

直轄市或縣市政府做為一個社區發展計畫規劃之地方主管機關，對於社區發展應該有整體規劃，甚至鄉鎮以至於村里都應該協助社區發展工作。社區發展工作是一種長期性、整合性與計畫性之社會福利工作，但是表現在縣市政府的「社區發展計畫」經常是例行性的社區會務及財務輔導、人才培訓、社區評鑑、申請補助等計畫，缺乏整合性與前瞻性的計畫。雖然社區發展的成果是影響民眾幸福感最直接也最具成效的縣政工作，然而對於地方政府而言，「社區發展」卻只是一個行政部門的業務項目，因此在考量財務公平的原則下，社區發展經

費經常十分的有限。除了臺南市及原臺南縣之外，大部分的縣市都佔社福預算的 1.5%以下，例如：高雄市的比率僅僅不到 0.2%(參見表二)，不過仍較臺北市的 0.001%來的多。在彰化縣 98 年度係因向中央爭取「加強地方建設擴大內需方案」補助，使得預算從 97 年的 3,625 萬元增加至 98 年的 2 億元，增加幅度為 456%，情況較為特殊。其他縣市預算規模至多在 5,000 萬元左右，已經是非常高的額度。至於增長的幅度，各縣市亦各不相同，並無一致的趨勢。不過總體而言，臺南縣、市政府在經費的編列上，屬佔社福預算比率較高的縣市。

在預算的執行情況來看，大多數的縣市都在百分之八十、九十以上，只有少數縣市因活動中心設施設備改善工程的保留款，造成執行效率較低。各縣市 98 年在申請內政部的補助案件方面，彰化縣(146 件)、高雄縣(62 件)、屏東縣(56 件)均表現特出，總金額最高的是彰化縣 566 萬，其次是臺南市 436 萬，而這些縣市政府歷年來在社區評鑑上均有不錯的成績。若以全國的資料來比較，臺北市的總額為全國之冠，達 619 萬元(77 件)，而緊鄰隔壁的新北市則僅 40 萬元(9 件)，縣市爭取內政部補助的落差很大，其中的原因值得思考。特別值得一提的是彰化縣，在歷次社區評鑑的過程，卓縣長均親自參與受評社區的評鑑活動，在縣府的綜合座談會中除親自主持之外，更彙集府內的一級主管共同參與，縣市首長的重視與用心，成為激發縣府團隊及社區組織最大的力量。

表二：98-99 年度縣市政府社區發展預算比較表(南部組)

單位：千元、%

縣市	年度	社區數	縣市政府預算 (千元)(佔社福 預算%)	較前一年 增減 幅度	執行率	內政部核定補助	
						件數	金額(千元)
高雄市	98	277	8,454(0.13%)	-3.7%	84.1%	43	2,925
	99	285	8,454(0.13%)	0%	81.2%	49	2,790
原高雄縣	98	444	21,586(0.58%)	13.9%	85.6%	62	2,690
	99	446	26,487(0.66%)	22.7%	81.5%	52	1,725
臺南市	98	218	59,448(3.62%)	89.8%	91%	52	4,365
	99	219	33,032(1.87%)	-44.4%	96%	56	2,675
原臺南縣	98	452	59,450(2.26%)	-14.3%	86.6%	47	1,880

	99	454	79,898(3.04%)	34.4%	103.3%	19	550
彰化縣	98	519	201,773(3.81%)	456%	95.8%	146	5,665
	99	528	44,953(0.93%)	-77.7%	98%	133	5,495
雲林縣	98	418	7,064(0.27%)	24.4%	92%	22	865
	99	418	6,568(0.25%)	-7.02%	66.1%	21	600
嘉義縣	98	338	38,018(1.6%)	16.3%	98.2%	14	1,527
	99	342	38,018(1.7%)	0%	93%	17	1,600
嘉義市	98	54	9,396(1.96%)	0.2%	89.2%	9	380
	99	62	10,149(3.12%)	8.01%	87.2%	6	175
屏東縣	98	454	57,346(1.95%)	326%	90%	56	2,030
	99	454	55,514(1.89%)	-3.19%	94%	41	3,645
臺東縣	98	144	1,350(0.07%)	0%	97.4%	23	925
	99	146	1,850(0.09%)	37%	97.6%	12	340
澎湖縣	98	89	8,454(0.02%)	-33.6%	89%	1	40
	99	91	8,007(0.02%)	-5.29%	68.9%	1	30

資料來源：內政部（2011）

二、社區發展協會成為政府施政的助力

從人民團體法的角度來看，社區發展協會屬於社區型、自發型的人民團體性質，從前述表二可以了解，目前各縣市社區發展協會成立的數目雖然皆有成長，但是已經非常緩慢幾近飽和，但是真正運作的社區組織到底有多少，卻不易瞭解。社區發展協會成立的目的到底是為向政府申請經費？還是真正人民自發組成？或者有其他政治因素的考量？已經成為十分複雜的問題不容易區分。因此，社區發展組織是否完全回歸人民團體的治理模式，似乎仍有待更進一步的釐清，特別是在法制面，應該有更清楚的規範，才能讓地方政府有所依從。特別是社區發展協會的健全與否，攸關居民的福祉，影響政府重點政策的方案補助。然而，縣市政府在社區組織輔導工作上，較以培植輔導績優社區為主，對於「未發展」的社區組織或者「低度發展」的社區組織，卻缺乏積極的輔導策略。

在今年的評鑑中觀察到，愈來愈多的縣市透過曾經得獎的社區幹部組成專業團隊，協助地方政府進行社區輔導工作，不但成效顯著，而且形成伙伴關係。因此，縣市政府是否善用在地績效卓著的社區，

積極輔導起步型社區推動社區發展工作者，已經成為縣市政府社區組織能否快速成長的關鍵因素。根據歸納縣市政府可以分成兩種模式：自行輔導及委託專業團隊輔導。例如：彰化縣、嘉義縣及高雄市等均有成功的經驗。

透過社區結盟形成輔導團隊的方式，具有以下的優勢：

1. 能夠延續並傳承績優社區寶貴的實務經驗。
2. 社區組織間建立的結盟(collaboration)關係，有利於「母雞帶小雞」方式的推動。
3. 有助於未來「跨社區」提案(如：內政部旗艦計畫)的產生。
4. 社區輔導團的「蹲點」輔導，有助於社區資訊的流通及互信基礎的建立。

三、社區組織成為推動福利社區化業務的整合平台

由於各地社區發展協會的普遍設立，成為社福政策落實執行最好的「平台」與「入口」。因此類似社福、醫療、文化、教育、環保、治安等活動項目，都非常依賴社區組織的參與，以達到在地化、可近性的目的。因此，縣市政府的整合協調功能必須發揮，避免造成資源過度集中的現象，產生「明星社區」的負面效應。其次，今年剛好碰到臺南市及高雄市兩合併升格為直轄市，因此，在社區評鑑過程也看到兩個直轄市社區業務整併的問題，社區發展是地方治理的重要環節之一，縣市政府的重視程度及業務推動也不一致，以大臺南為例，合併前臺南縣以村里關懷中心及社區關懷據點為社區最主要的推動業務，但是臺南市則採取課程培力及專業輔導方式推動社區發展工作，合併之後必須面臨兩種模式整合的問題。再者，直轄市的設立也使原本的鄉鎮市公所成為區公所，區公所的區長與過去鄉鎮市長不同，從過去的選舉轉變成為派任，對於回應社區的需求產生結構性的改變，值得未來進一步的觀察。不過，縣市政府必須在社區角色定位及策略目標上應該有明確的方向指引，以使社區組織能夠延續原本的工作成果。

縣市政府層級在整合平台上已經不若臺灣健康社區六星計畫時期受到重視，特別是在跨局處整合方面，幾乎不復存在，而代之以「永續發展委員會」等組織。有些縣市(如：彰化縣)也積極透過「福利化

社區聯繫會報」提供社區幹部及公所相關人員分享交流的機會。社政業務定位為何，經常決定在地方首長的認知與政見內容。其次，站在社政單位的角度來看，社區發展工作，除了關於老人方面的社區照顧關懷據點之外，還有兒少支援據點，針對弱勢家庭，以社區化模式提供相關支持性、補充性與學習性服務措施，以分擔家庭教養及照顧壓力、支持家庭照顧能量及提升家長親職功能，建立以「家庭」為中心的兒少福利體系。與其他有明確福利人口群的社政業務相比，就顯得沒有明確的對象與案量，其成效不容易凸顯。

四、社區人才培育成為推動各項方案之尖兵

社區人才的培育是社區永續發展的重要關鍵。許多熱心社區事務的居民，並不知道如何組織社區、推動社區相關業務。因此，社區培力方案即是重要的指標，彰化縣辦理「社區精英高峰論壇」，採取分區或分鄉鎮市的方式辦理。臺南市將社區分成基礎、起步、進階與績優四級，依據社區發展協會不同的發展程度，給予不同的培力策略；其次，運用分科的觀念，將社區議題分成老人、婦女、兒童、少年、身心障礙者等，同時，臺南市亦因應縣市合併實施區公所培力計畫；再者，對於社區組織之輔導，鼓勵各鄉鎮市公所輔導所在社區組織依其自身之資源、文化特質及實際需求，研提社區營造計畫，並聘請規劃師駐地培訓人才。原臺南市則重視透過學術單位建構協力整合團隊，以提升社區組織正確之能力。例如辦理「深耕公所培力社區委託案」、「公私協力、攜手共創大臺南—2010 社區培力委託案」、「臺南市小旗艦 333 評選實施暨旗艦社區輔導計畫」等。

彰化縣則透過「縣長有約—社區幹部培力座談會」，結合縣內各局處針對社區做相關之業務報告，除了讓社區幹部了解各局處可申請之補助項目外，並聽取社區之需求及意見。澎湖縣則重視社區志願服務人力培訓與養成。

五、社區發展資源運用與整合知易行難

社區資源盤點、連結與運用愈來愈成為地方社區組織重要的角色與功能。從地方政府的角度來看，兼具提供者與中介者的角色，希望透過對於轄內社區進行了解，擇定某些社區具有急迫性之需求，引入

公部門(包括中央與地方)相關社區補助方案，提供滿足地方社區發展所需的資源，以引導社區變遷或社區服務的輸送；此時，地方政府的角色甚為重要，因其決定資源分配的方式及對象。從社區組織的角度，透過內部社區需求的調查及分析，進行社區內部資源的盤點，以解決社區問題。目前地方政府所推動社區相關業務，以彰化縣為例包括：(1)文化局的地方文化館補助計畫、新故鄉社區營造輔導計畫；(2)消防局的「社區防火宣導」及「社區 CPR 訓練」；(3)警察局的「臺灣健康社區六星計畫治安社區」補助；(4)衛生局辦理社區樂活計畫、透過社區健康營造方式推動社區老人健康促進(針對健康飲食、體適能、老人防跌及整合性預防保健服務，以「健康存金簿」之一日健康飲食示範，建立社區老人健康飲食)、推廣「健康社區認證」、社區健康活動推廣及宣導等；(5)環境保護局在社區中執行「森愛環境—清淨家園」。上述之項目在各縣市的情況大略相同，但是各縣市在相關補助計畫之間，缺乏橫向聯繫的機制，因此各方資源集中在少數的社區自然不可避免，而資源匱乏之社區可能因此而受到忽略，產生資源分配的不均，顯然地方政府責任最重，能夠落實整合工作者，仍相當有限。

另外，臺南市以逐年訂定年度施政主軸的方式，也值得其他縣市參採，例如 2009 年訂為「永續發展年」重視發展目標的延續性與長遠性，以及建構環境、社會與經濟三者之間的均衡發展。澎湖縣亦有類似的作法，2010 年以「禮貌年」為主題，深入社區辦理各項活動。值得注意的是，包括臺南市及嘉義市等縣市推動「高齡友善城市推動計畫」，臺南市從 2008 年開始推動「社區安全認證」，金華社區率先參加「WHO 國際安全社區認證」--成立「安全社區推動委員會」，2010 年已辦理第一次評鑑。從社區組織角色來看，社區必須先進行社區需求之調查，以瞭解各類社區議題之輕重緩急，同時對於社區福利需求人口群必須事先掌握，如此才能讓社區資源達到較大的效益。

六、結語與建議

隨著臺灣健康社區六星計畫的逐漸退去，雖然代之而起行政院農委會水土保持局「農村再生條例」的通過，然而社區組織及其政策未來的方向仍然混沌不清。由於「社區發展工作綱要」屬於行政法命令法律位階，因此促請中央儘速研訂「社區發展法」等類似法案，送請

立法院審議早日通過。在缺乏明確的法令規範下，使得地方政府在社區發展工作推動上，失去有利之法令依據，但是社區及民眾積極性與創新性之啟動，仍可透過地方首長的重視與鼓勵而達到，而社區發展工作與民眾生活最息息相關的工作，是人民基本權利之保障，地方政府仍可積極作為，獲得民眾之認同。

地方政府應該是社區治理最主要的權責單位，中央的角色只是在促成地方政府所規劃想要達成的目標。從新公共管理(New public management, NPM)的角度來看，英國工黨從1998年所推動的社區新政(New Deal for Communities, NDC)經驗可以發現：政府鼓勵社區參與，以及政府如何與社區建立伙伴關係已經成為國家現代化的重要策略目標。雖然英國的經驗未必完全成功，也未必完全符合本國之經驗，但是中央與地方、地方與社區之間關係的重新調整，並朝向建立伙伴關係，而非隸屬關係或管轄關係，則是清晰可見。故地方政府要自我檢視的包括：

1. 縣市政府社區發展的願景與目標是什麼？
2. 縣市政府在社區發展的組織及法制如何管理？
3. 縣市政府社區發展計畫及政策方向為何？
4. 縣市政府社區發展的工作績效如何檢證？
5. 縣市政府社區發展是否讓社區居民的公民角色得以發揮？
6. 縣市政府社區發展的創新機制為何？
7. 縣市政府是否建立類似地方伙伴關係及運作機制？

臺灣未來面臨全球化及高齡化的衝擊下，顯現出高齡少子化的問題、高齡長輩照顧及外籍配偶社會融合的問題、中高齡失業問題、家庭暴力、青少年犯罪事件的增加；甚至農村再生、環保生態等議題，這一些議題絕非單靠政府的力量所能解決，需要更多的社區投入預防、宣導、提供的角色，提升社區整體的幸福指數，因此，縣市政府必須真正成為帶領社區真正航向幸福的舵手，社區評鑑的目的並非在於成績的高低，而是檢討現行措施，調整未來發展策略。以下幾項建議提供未來地方政府之參考：

第一、建議地方政府應該積極規劃社區發展工作的短、中、長期之

計畫，同時納入施政白皮書之中，規劃未來發展方向應凸顯地方特色、符合在地需求。

- 第二、歷年來得獎之社區發展協會，宜由地方政府鼓勵自主成立或設置類似『績優社區聯誼會』或類似嘉義縣『福利社區化推動協會』之組織，運用其推動經驗協助、陪伴起步型社區。
- 第三、鼓勵地方政府推展社區發展工作的中介平台及人才培訓的組織，並建立社區能力指標的認證系統，以利分級輔導之進行。
- 第四、地方政府對於當地社區的情況最為了解，鼓勵地方政府擇定福利社區化的優先區，主動提供福利資源及專業人力。將「社會排除」議題納入社會福利社區化的內容之中，縮短社區之間資源分配的落差。
- 第五、志願服務與社區發展兩者應該配套發展，達到訓用合一的效果，並責成鄉鎮市區公所與地方志願服務協會共同辦理，以符合效益及地方特色。
- 第六、鼓勵地方政府規劃辦理社區結盟、小旗艦等類似之計畫，並檢討成效，建議可分成城市型與鄉村型兩種模式，並轉變成為「實驗區」或「實驗方案」的方式，將不同的成功案例分享並推廣至同類型的社區之中。
- 第七、地方政府鼓勵社區朝向國際指標(如健康城市、安全社區)努力，並考慮將「國民幸福指數」納入社區之分類，引入具有社區發展或社區營造之團隊培力社區，儘量減少指導性角色，提供社區更多的揮灑空間。
- 第八、強化跨縣市之社區互動交流，甚至成為結盟夥伴，達到學習成長之效果。在經費許可的情況下，亦可朝國際化發展，以城市或以社區為名與他國締結兄弟社區或姐妹城市之關係。

評鑑總論（二）社區發展協會部分

社區發展協會在社區工作的現況與挑戰

李聲吼

國立屏東科技大學社會工作學系 副教授

社區工作的主要目標在於經由在地的組織，結合當地的資源以建立一個優良的生活環境，並使社區能夠不斷自我提升為宗旨。在民國 100 年的社區評鑑過程中，深刻感受地方組織及縣市政府在社區工作上的努力與成果，實非筆墨所能形容。展望未來，如何能使社區組織不斷提升，並針對外在環境的需求及改變來進行準備，是所有參與者應一致努力的目標。以下從社區評鑑中所觀察到的優點與建議進行探討。

一、優點與特色

- （一）在地企業及地方民眾對社區發展協會的捐款及贊助明顯增加。例如，彰化縣、嘉義縣、高雄市等縣市的社區組織，皆已能善用地方資源籌措經費與募款，以供社區民眾及建設所需，減少對公部門的依賴。
- （二）社區發展協會參與縣市政府、中央部會及其他在地機構培訓與研習的次數與時數增加。許多縣市的社區組織對於參加社區專業的研習及培訓非常積極。未來，在授課內容及方式上，可以思考以實際操作、練習為主，進行相關學習活動。
- （三）許多社區組織已開始組織青少年志工隊與服務隊，加入在地的服務活動。例如，嘉義縣大林鎮明華社區、彰化縣廬子社區、面前社區、南勢社區等地區的童軍團。另外，高雄市民享社區、大田社區等，皆能積極輔導青少年加入社區服務的行列，使社區的服務功能得以擴散，並對未來社區的發展具有正面的意義。
- （四）進行社區福利需求調查與老人需求調查。例如，彰化縣多數社區皆能針對民眾進行福利服務需求調查與分析，瞭解民眾對社區工作的看法以及對老人、兒童、青少年、婦女、弱勢民眾應進行哪些服務進行確認。另外，部分社區亦針對社區 65 歲以上

之居民進行訪問調查，內容包含對辦理關懷據點，生活情況、用餐情況，活動方式的喜好，收費的範圍、參與意願、服務項目等，使關懷服務內容能更貼近民意。

二、仍待改進之處

- (一) 社區發展協會領導者的輪替造成組織運作的影響仍然存在。部份社區發展協會，往往因為理事長卸任，卻導致運作無法銜接，使原有功能大幅滑落，應加強輔導與支持。
- (二) 社區發展協會幹部及領導者，多數仍依賴專業團隊的協助，缺乏自主性的規劃與行動。部分縣市的社區發展協會對於如何提昇操作水準及處理福利照顧問題仍有困難，亟待加強。
- (三) 鄉鎮市區公所對社區工作的認識與概念仍待加強。鄉鎮市公所的社區業務主管本身對於社區的專業及概念仍需強化，使公所在協助社區處理自身問題時，能提供所需的輔導與支持，扮演更積極之角色。
- (四) 縣市政府對社區發展協會的資源挹注，大多數仍以重點式，個別式的社區為主，缺乏整體性的提升策略。部分縣市政府在協助社區經費上的運用，往往集中在少數的社區，造成資源過度集中的現象，應思考如何使更多具有潛力的社區能得到協助。
- (五) 大多數社區發展協會仍仰賴公部門的經費支持，缺乏自主性的財務平衡思考。當然，有些社區能夠自主操作，值得肯定，例如：高雄市大寮三隆社區在執行社區公園及自行車車道的工程時，大多運用民間力量自行籌措材料，並使用志工人力來完成工作；林園區文賢社區在關懷據點及環境美化工程，也都是運用地方的經費與資源來完成。

在此次的評鑑過程中，親身體驗社區在發展的過程中，社區組織藉由環境景觀的改造，關懷服務的執行，志工的參與及成長，社區的永續經營，進而邁向卓越。這些都是社區工作的成果，展望未來，如何使社區組織的正向力量能夠影響、擴散，造福在地民眾，應是政府與民間進一步努力之目標。

伍、評鑑委員的感想與建議

評鑑委員的感想與建議（一）

期待評鑑轉型引領幸福社區發展

吳明儒

國立中正大學社會福利學系 副教授

一、社區評鑑的慣性

內政部社區評鑑實施已邁向第 11 個年頭，也是本人第 8 次參加內政部社區發展評鑑工作。今年承續過去的經驗，各縣市政府經歷無數次的評鑑工作之後，似乎愈來愈能夠掌握評鑑的內容。曾經得獎無數的縣市繼續延續既有的操作模式，甚至強化動員的能量，使得社區評鑑儼然成為辦廟會一般的熱鬧。參與評鑑的社區似乎早已排練了許多次，各種社區班隊幾乎傾巢而出，賣力演出，許多銀髮族或幼稚園小朋友成為炒熱會場的最佳戲碼。會場的佈置及成果的展現更是關鍵，甚至民意代表都嗅出民眾對於評鑑的重視程度，因此出席致詞成為無法免俗的節目。由於評鑑具有競爭性而且又有獎金，因此在追求社區榮譽及獎金的刺激下，社區無不顯露勢在必得的姿態。在那一刻，我們不得不相信內政部社區評鑑帶領評鑑委員及工作人員等大隊人馬來到社區，對於社區推動社區發展工作所產生的激勵效果，社區意識頓然達到巔峰。許多社區幹部最期盼的就是能夠獲得內政部績優社區的肯定，由於社區都是由志工所組成，大家出錢出力，為的就是爭取社區的榮譽感。許多社區理事長或總幹事受到社區民眾熱心參與而感動，幾乎也是每年都有情節。對於這些情節雖然每個社區不同，但是基本的調性卻是相同的。

雖然評鑑制度實施以來，的確產生激勵社區向前的作用，但是未來的社區評鑑是否能夠繼續只是「少數人」在玩的遊戲呢？所謂「少數人」係指每年只有約 80 個社區得獎，這個數字是全國 6,400 多個社區發展協會的 1.25%，到了 2008 年改南北輪流受評的結果，每年只剩下約 34 個社區可以獲獎。隨著社區評鑑經費逐漸減少，內政部的評鑑工作也面臨得獎名額及獎金分配的問題。如果社區評鑑的目的是在激

勵社區組織可以效法績優社區，積極投入推動社區工作，那麼過去十年所累積的績優社區及其擴散效應，可能社區都已經達到一定的水準。可惜的是，有兩個因素阻礙了這樣的假設：第一、社區發展協會即便是得獎，但是一經理事長改選，社區工作的推動馬上產生停滯甚至退步。第二、績優社區的評選(鑑)似乎產生「群聚效應」，在某些縣市及某些鄉鎮內的社區持續的得獎，所謂「贏者全拿」的現象，使得即便是努力的後進社區，仍無緣進入績優社區之列。這種社區評鑑的慣性使得社區評鑑成為永無止境的過程。

二、讓社區看見未來、看見幸福

最近國際貨幣基金(IMF)所公布的資料顯示：2010年臺灣以人均GDP經以「購買力平價」(Purchasing Power Parity)的世界排名，臺灣已超過英國、日本及南韓，在全球排名第20(聯合報，100/9/23)。臺灣人民勤奮工作創造國民經濟產值人均GDP，從1991年至2011年的20年中增加了一倍多。但是根據行政院主計處的調查顯示，臺灣民眾的快樂指數卻呈現下滑的趨勢，在1-4之間的快樂指數，從1995年的3.2降為2.9。若再根據國際資料的比較顯示：2005年，27個高所得國家生活滿意度排名，台灣排名倒數第四(Arora, 2008)；2006年，亞洲國家生活滿意度調查，臺灣名列在不丹、汶萊、馬來西亞、新加坡及蒙古等國家之後(NEF, 2006)。2006年在「世界快樂地圖」中，臺灣僅列第68名(游珮瑜, 2006)。(轉引自陳嘉鳳、周才忠, 2011)追求經濟發展已經不是國民幸福快樂的保證，不丹這個僅有70萬人的藏傳佛教國家，卻是東亞最快樂的國家，不丹第4任國王旺楚克(Jigme Singye Wangchuck)二十多歲時，首創「國民幸福總值」(Gross National Happiness, GNH)這項概念，身為貧困小國的國王，他希望另闢國家發展蹊徑，以人民幸福與生活品質為最終目標，而非追求國內生產總值(GDP)或國民生產總值(GNP)。第1屆會議於2004年在不丹召開，此後歷屆會議分別在加拿大新斯科細亞(2005年)、泰國(2007年)舉行，2008年第4屆會議又重回不丹。國民幸福總值的四項支柱包括社經發展、保存文化價值、保護天然環境、建立良好治理，其中還涵蓋多項指標，如心理福祉、健康、教育、生活水準等。

三、社區發展的目的就是營造「幸福社區」

社區發展的目的雖然未必直接與居民的幸福快樂相關，但是卻是其中相當重要的因素。根據不丹所發展出來的幸福 GNH 的 9 大指標：心理幸福感、身體健康、時間使用(非工作時間的安排)、教育、文化多樣性與認受性、政府管理、社區活力、生態多樣性與認受性以及生活水準。其中，「社區活力」就是非常重要的一環，如同不丹研究院的院長卡瑪·尤拉所指出：在不丹，最重要的一點不是發展社區，而是在社區中發展(易曉，2011:137)。居民的幸福源自於對社區的認同，不只要關注居民對社區的貢獻，另方面還要重視居民能否從社區得到所需要的幫助和精神寄託。

社區發展隨著時代的變遷，已經從過去協助較落後的發展中國家，轉變成為先進國家重要的社會政策工具(徐震，2007; 吳明儒，2009)。檢視聯合國對「社區發展」的定義，包括幾個重要的意涵：第一、社區發展是一群社區成員所進行的社區行動的過程；第二、社區發展是社區成員為策劃與行動的自我組織；第三、社區必須清楚界定它們的公共與個人的需求以及所待解決的問題；第四、執行計畫時社區必須善用社區自身的資源以投入，惟當所需的服務與物資不足時，才由社區外之政府或非營利組織扮演補充性的角色；第五、社區發展最終的目的是要協助人們在經濟面及社會面上成為活躍的社區，並且適當的提供協助以強化或支持個人與家庭的成長，達致生命品質的提升。從上述對於「社區發展」的定義，的確標示社區行動的終極目標就是要追求人類向上與生活品質的力量，不管過去到現在，從開發中到已開發國家均無差別，而不丹的幸福學與此正不謀而合。

四、社區評鑑指引幸福社區的發展方向

內政部社區評鑑重視社會福利社區化的業務推動，因此參加評鑑的社區，通常都會選擇與當時政策相關之方案，例如：以老人照顧為主的「社區照顧關懷據點」，全國目前有 1,600 多個社區照顧關懷據點，其他的兒童與青少年的照顧問題卻相對較不會受到重視，甚至一般社區居民的需求都可能受到忽略。因此，這種行政引導雖然有其必要，但是長期下來反而造成資源的排擠效果，甚至忽略了社區創新的能力。社區評鑑的目的只是「在檢驗政府補助社區方案的成效」，而非「社

區發現那些福利需求及弱勢人口群，為他們解決那些問題」、鼓勵「社區民眾自發辦理的活動，達到社區民眾樂於參與彼此分享的效果」。

在紐西蘭的心理健康基金會收集南北島 7 個城市的成功案例，看到社區所辦理心理健康週所辦理的「人人心盛」的各項活動，其意義顯然是希望透過群體介入的方式，達到某一種「愉悅而旺盛」(flourishing)的心理狀態，也就是：一個人高度心理健康的表徵，在生活大部分時間都能與人維持正向關係、面對壓力、貢獻社會及享受生活。例如：時間銀行、商場競走團體(mall walking)、街頭壁畫、社區園藝計畫、運動舞蹈、遊戲團體、美化家園活動、社區同樂日(Fun Day)、父母的遊戲團體、社區守護計畫(巡邏、城市大使)、玩具圖書館、社區中心、志工服務、社區議題倡導、電台或媒體的社會行銷、社區更新方案等(周才忠, 2011)，相當的多元而豐富。這些方案的實施在目前內政部社區評鑑過程中，仍然可以發現成功的案例，可惜未必十分的普遍，多數仍然依政府的項目來呈現成果。一個好的社區組織會提供民眾增加社交的機會、提供休憩空間、健康生活型態、增進個人賦權、啟發個人潛能、擴大公共參與、組織草根行動、促成社區自主、發展社區民眾的歸屬感與榮譽感、最終達到提升生活品質的目的。社區評鑑工作只是社區發展的一種手段、過程，而不是目的，社區發展的目的是要營造一個幸福社區。

我們應該重新思考社區評鑑工作的目的，以下幾點值得探究：

1. 社區評鑑如果無法帶來社區居民幸福感的提升，是否應該重新檢視評鑑的目的與意義。
2. 社區自主能力無法客觀判斷，以致社區受評及得獎之後，能否永續發展無法透過社區評鑑加以判別。
3. 得獎社區其居民自覺幸福感的程度應該較高，但是得獎社區未來應該與「社區能力」及「幸福社區」有更直接的關係，因此未來宜研擬可能的指標加以檢視。同時也能透過居民對於社區的信任度與歸屬感高低，來做為社區取得政府方案的基本指標。
4. 社區評鑑的對象，全部以社區發展協會為對象，忽略了其他對社區發展有幫助的其他組織或團體，應該要適時檢討改進。

因此，我們期待社區評鑑未來能夠朝以下幾個方向轉型與變革：

1. 政府應該讓社區居民有更大的自主空間，決定辦理屬於社區真正需要的方案與活動。
2. 讓社區培力取代社區評鑑，減少以行政指標看待社區成果，讓社區組織有更大的空間揮灑。
3. 為避免社區資源運用的浮濫與高度集中，建立社區組織的認證制度，以做為辦理社區方案補助之參考。
4. 社區組織之認定應該放寬，非僅限定在社區發展協會此一組織，更能符合臺灣民主、多元與開放的發展趨勢。

評鑑委員的感想與建議（二）

繼往開來－社區發展工作與評鑑之探討

李聲吼

國立屏東科技大學社會工作學系 副教授

我國社區發展工作自中央政府於民國 38 年搬遷來台後已屆 60 餘載，今適逢建國百年之吉誕，回顧社區工作之歷程，由早年之筭路藍縷，百廢待興，至今日民生富裕，蓬勃發展，實不可同日而語。然而對當今國際環境之遽變，自然災害頻傳，社會制度殷切待立之際，如何在現有基礎之上，以務實穩健前瞻之角度來規劃未來之行動，實有其迫切性與必要性。

此次參與內政部舉辦之民國 100 年社區評鑑工作，從眼觀四面耳聽八方之過程中，充分感受到社區民眾對在地組織的積極投入與熱情參與，深非筆墨所能形容。

社區發展工作在內政部、中央其他部會及縣市政府、鄉鎮公所的參與及努力之下，年年有進步、個個有創新。以下將從幾個面向探討之：

社區發展工作的基本目標，在於創造一個不斷提升的生活環境，使居民能夠有效自我管理，解決面臨問題，達成公民社會己立立人，己達達人宗旨的一種方法與機制。當前社會由於外在環境及內在因素之影響，使得社區發展面臨許多挑戰，例如：人口老化、生育率遽減、人際關係的冷漠、老人照顧的需求等議題。

面對上述問題，社區組織與發展是一個能夠提昇社區能量並實踐照顧與關懷目標的機制與方法。社區工作的概念無法解決所有的問題，但它可以引領民眾與社區組織進入一個新的境界。

彰化縣埔鹽鄉廊子社區發展協會在此次社區評鑑中表現優異。其主要特色包含下列幾個面向。

一、有計畫的成立社區服務班隊

內容包含「青少年服務隊」、「關懷據點志工隊」、「守望相助隊」、「鑽石幸福家庭聯誼會」、「長青聯誼會」、「環保志工隊」。其中，幸福家庭聯誼會是透過彼此的關懷與聯誼，使家庭和諧融洽美滿為目標，每週六晚上聚會一次。青少年服務隊則是培養青少年對社區的認同與參與地方服務為目標，但是值得繼續努力的方向。

二、進行社區福利需求調查

社區針對民眾進行福利服務需求調查與分析，瞭解民眾對社區工作的看法以及對老人、兒童、青少年、婦女、弱勢民眾應進行哪些服務進行確認。

三、進行社區老人需求調查

針對社區 65 歲以上之居民共計 143 人進行訪問調查，內容包含對辦理關懷據點的看法，生活情況、用餐情況，對活動方式的喜好度，收費的範圍、參與意願、服務項目等，讓關懷服務內容能更貼近民意。

四、積極參與志工培訓及幹部成長訓練

社區發展協會幹部對於縣市政府、文化局、鄉公所、內政部等單位所辦理的「本鄉人才培訓計畫」、「社區工作坊訓練」、「社區營造人才培訓」、「志工領導訓練營」、「社區工作幹部研習營」、「人力資源研習營」、「樂齡志工培訓」等活動，皆能派員積極參與，增進專業能力與概念提升。

五、落實社區福利服務計畫

社區發展協會向縣府申請「福利社區實施計畫」，計畫內容包含長青、婦女（含新移民）、兒童、青少年、單親、志工等對象，並搭配服務方案，且能先進行需求調查，使服務內容能符合在地居民之需求，且計畫經費額度並不高，值得肯定與稱讚。

六、社區自行爭取捐助經費

社區發展協會能夠主動向在地之民間團體、寺廟、居民、企業爭取經費贊助，使服務內容與經費來源多元充沛，以提升服務成效，值得肯定。

高雄市三民區民享社區發展協會

民享社區屬於都會型社區，是一個小而美的社區，雖然人口並不多，但老年人口卻占了一成五，老人相關議題常被討論，社區居民對老人福利的需求日增，社區發展協會亦能堅持福利化工作的決心。社區秉持經驗分享的態度，也成就了民享社區年年得獎的紀錄，可謂己達達人。

民享社區發展協會亦聯合後驛地區 8 個社區向內政部提案申請「福利化社區旗艦型計畫」，帶動在地對社區福利化工作的推展。民國 98 年起，擔任旗艦計畫領航社區，充分發揮分享經驗、資源連結的旗艦精神，多次舉辦新興社區培訓，透過成長課程，輔導新興社區的快速成長。

一、民享社區在資源連結與互動上具有極高的成效

社區發展協會與區公所的互動非常密切，與市政府的區長、科長、里長、幹事緊密連結，使社區的運作極有效率。再者，社區與在地之衛生所、鄰近醫院皆能互相配合，對於防疫、健檢等需求都能定期辦理相關活動，達成預防之目標。社區並與附近國中、國小，民間組織合作，對兒童課輔、婦女成長、健康促進等需求，有效提供協助與支持。

二、積極參與社區培訓及研習課程與活動

社區幹部主動報名參與內政部、社會局、文化局所辦理之培訓及研習活動。包含 99 年內政部社福工作研習中心之社區研習營、高雄市政府舉辦之「進階社區工作研習營」、「社區發展工作幹部研習營」、「關懷據點志工研習」、「社區人才進階課程」、「節能減碳種子教師培訓營」。

三、卓越特色

民享社區於 96 年獲得內政部社區評鑑甲等獎之後，在 97 年起連續 3 年獲得高雄市社區評鑑精進獎。此外，對於輔導新進社區，培力社區幹部不遺餘力，擔任內政部福利社區化旗艦型計畫主辦單位，持續整合各協力社區，完成對後驛地區居民福利服務之使命，功不可沒。

再者，民享社區對於社區志工培訓、志工成長訓練、送餐服務志工培訓、愛河導覽解說員訓練，新興型社區培力研習等志工訓練均積

極辦理，使志工訓練與服務均能發揮功效，成果顯著。

婦女就業促進方面，社區與學校合作持續辦理電腦初級與進階班。此外，亦辦理家事服務員訓練班、坐月子培訓班、筋絡紓壓創業工作坊，使社區婦女獲得一技之長。

高雄市大寮區三隆社區發展協會

一、規劃自行車步道與社區公園維護管理

三隆社區自行車步道與社區公園，為臺糖廢棄鐵道與車埕閒置空間，位於社區中心點內，營造之前雜草叢生，閒置空間乏人清理，嚴重破壞社區整體觀瞻。經由公所、協會多方溝通協調，臺糖公司同意移撥給公所，由社區管理及認養。

社區發展協會與公所共同邀請區域內包含三隆、溪寮、翁園、琉球、大寮、等 5 個社區，向環保署聯合提案，分段認養及進行細部植栽綠化美化與特色營造。園區內所有建材多數是在完全沒有經費來源的情況之下，主動積極的去尋找後完成。

二、社區照顧關懷據點聯繫與師資協力

關懷據點安排多元課程活動，讓長輩有新的生活體驗，豐富老年生活。大寮區的社區關懷據點包含三隆、大寮、中興、翁園、江山等社區，每個月在各據點輪流舉辦一次聯合會報，整合每個據點與輔導各團隊效能。

各據點的策略聯盟安排動、靜態教學。每半年一次互相輪流交流，以使輔導員教學相長，例如「垃圾變黃金、黃金變愛心」，也讓每個社區據點的長輩增加新鮮感，讓他們每日皆能平安、幸福。

高雄市甲仙區大田社區發展協會

大田社區在經歷八八風災後，仍持續展現社區動員能力，災後更能關注照顧及產業議題。社區核心幹部用心推動，志願服務團隊活躍，社區居民凝聚力強。協會辦理社區民俗技藝及文化、工藝活動、生活體驗營等，亦持續經營老人、兒童及青少年福利服務，帶動婦女及青少年社區參與。

一、積極準備防災救災

社區設立防災急難救濟站，並籌備緊急災害防救演習，以協助及推動土石流防災相關工作，並強化在地自主防災能力。社區因經過八八風災後，深知危機處理及通報的重要性，故推選人員參與防災專員培訓，啟動應變機制及通報系統，並能協助甲仙區居民提升防災能力。

二、組織民俗技藝團隊，並持續推動竹仔鼓民俗技藝傳承

竹仔鼓民俗技藝團隊人數達百人以上，團隊組隊至今已邁入第5年。社區得到文建會及高雄市政府文化局的補助支持，出版竹仔鼓文化專刊，促進社區文化藝術之推展，並以手工紗繡方式製作圖騰，進而有著衣裝的平埔女性舞蹈出現，團隊曾多次出團表演，推廣在地文化活動，使甲仙區文化特色保存。

社區工作需要結合眾人之力才能發揮功能，產生成果。在執行的過程中，亦能凝聚向心力與社區意識，使居民能認同社區，並提昇在地的幸福感。在此次的評鑑過程中，親身體驗社區在發展的過程中，藉由環境景觀的改造，關懷服務的執行，志工的參與及成長，社區的永續經營，進而邁向卓越。這些都是社區工作的成果，展望未來，如何使社區組織的正向影響力量能夠擴散，造福更多的民眾應可做為各界進一步努力之目標。

評鑑委員的感想與建議（三）

社區的潛能、動能與持續力

劉弘煌

實踐大學社會工作學系 副教授

寫完評鑑報告與心得感想，100 年度的社區發展工作評鑑才算告一段落，今年的評鑑與往年不一樣，一方面是個人第 1 次參加南部組的評鑑，另一方面是此次的評鑑是在縣市合併後的第 1 次評鑑，又即將面臨中央組織的調整，社區發展業務未來的歸屬、工作方向或社區評鑑本身的存續或變革，都面臨一些不確定因素，因此，本次評鑑有「可能是最後一次社區評鑑」，或「可能是自己最後一次參加此類社區評鑑」的聯想，又逢帶領我們多年評鑑的翁文蒂專委的即將榮退，多少都籠罩著一股臨別依依的氣氛。另外值得一提是今年本人除了剛開始在屏東縣的評鑑場合外，都對社區有一即興式的現場觀察描述，雖然去年在北區社區評鑑已經有過此種臨場描述的經驗，今年在高雄市大寮區三隆社區初次嘗試之後，受到社區居民的歡迎，繼續嘗試之後頗有欲罷不能之勢。評鑑給社區下評語打分數固然重要，如果能藉評鑑，帶給社區鼓舞、希望及再出發的動力，更是吾人所樂見。

綜觀此次評鑑，有幾項心得、觀察與建議，茲分述如後：

- （一）南部社區居民純樸熱情，社區動員力強，社區居民視評鑑為社區大事，樂於參與其中，分享榮耀。
- （二）代表各縣市參與評鑑的社區，其社區發展組織的會務、財務及各項工作或福利服務都做得相當多元，符合社區需求，受到社區居民的肯定；各縣市政府及鄉鎮市區公所社區發展工作業務的承辦人員，對社區發展工作的投入盡心，殊堪嘉許。
- （三）鄉村社區大部份都有一個寬敞的活動中心，都市社區的活動場地則受到較多的限制。社區均能善用或爭取活動空間，推展社區的各項活動。
- （四）評鑑本身讓社區有機會展現資源結合的能力，展現資源整合的成果。

- (五) 評鑑能激發居民對社區工作的熱忱，與對社區的參與感、歸屬感與榮譽感。
- (六) 災區的重建工作成為很多縣市政府及社區的工作重點，如何防災、備災、避災及重建將是未來社區發展工作的重點之一。
- (七) 社區髒亂點的整頓及美化、社區自行車步道的營造、社區傳統文化、民俗技藝與聚落的保存、社區產業的開發、社區照顧關懷據點的建立與服務的提供、無毒或有機農業栽植的推廣、社區健康營造、無菸社區的推廣、資源回收與再利用、及社區寺廟、學校、企業、政府機關與民間機構資源的開發與結合等，都呈現相當優良的成果。
- (八) 原住民社區的社區或部落發展工作，結合當地文化與地理背景，展現具有原住民特色的社區發展樣貌。
- (九) 各縣市政府對社區發展工作投入的經費並未逐年增加，或因其它項目經費之增加而影響社會福利經費的分配，經費之縮減將影響福利服務工作之推動。
- (十) 縣市合併後原社區發展工作之人員調整、各社區經費分配之落差、工作區域之分配、城鄉差異之因應、各類服務中心的整合，勢必影響未來社區發展工作之推動，宜及早思考因應，找出合理解決辦法。
- (十一) 加強縣市政府及鄉鎮市區公所社區發展工作承辦人員的訓練，及對社工或社會福利專業人員的輔導，增強社區工作夥伴的社區發展工作概念及文書、電腦、方案設計之能力。
- (十二) 一些優質的社區在得到肯定後，社區發展工作固然要持續，但如果能帶領鄰近社區，發揮母雞帶小雞的角色，擴充其社區發展工作的空間與影響力，避免社區發展工作由盛而衰，甚至停滯不進。

各社區現場的評鑑工作、觀察與講評是每位評鑑委員最辛苦，也是學習最多之處，茲就各縣市社區的觀察，描述如後：

屏東縣泰武鄉平和社區(比悠瑪的希望)：位於屏東泰武鄉的平和社區，為一人口近七百的排灣族原住民社區，部落經營以女性為主力，最令人驚豔的是她們婦女、小孩如天籟般的歌聲，部落婦女對社區經

營的努力，與平地社區並無二致，父母分享的多元教育及對外遊客的住宿分享最足稱道。

創意廣場	空間分享	婦幼歌聲	嘹亮登場
老者臉龐	智慧光芒	幼童眼眸	炯炯發光
泰武鄉下	排灣部落	曾居深山	後遷山下
七百人口	不分你我	山麓腳下	聚集成家
民風純樸	團結互助	謙遜退讓	私下表達
部落長老	社區之寶	豐年大祭	情感凝聚
歷經五屆	經營協會	公共參與	增強不已
守望相助	部落守護	颱風水災	從不離開
老人照顧	多項服務	用餐送餐	吃得平安
學習書法	少生白髮	兒童照顧	學習自主
文化教學	從小學起	母語教學	驚豔四起
石板老屋	民宅住宿	透過分享	瞭解自己
恢復文化	耆老願望	人才回鄉	才有希望

屏東縣來義鄉望嘉社區(原民之鄉 世外桃源)：來義鄉望嘉社區人口1,145人，部落以豐年祭的規格辦理本次評鑑，讓大家體會豐富的原住民文化，部落對於傳統生活文化的保存、居民生命安全的保護、對婦女、老人與幼童的愛心及志工公而忘私的表現都令人留下深刻的印象。

一進望嘉	驚嘆有加	豐年祭典	隆重上演
敲鑼打鼓	唱歌跳舞	傳統服飾	琳瑯滿目
山產農產	排得滿滿	部落美食	全部出籠
望嘉部落	原居深山	為了謀生	遷居山下
深山舊社	原貌完整	人頭骨架	規模最大
嘉慶年間	頭目開墾	協助官署	功碑傳述
協會成立	數十寒暑	會員倍增	基礎穩固
會務財務	還有服務	老人福利	據點照顧
餐飲訪視	講座慶生	競賽勞作	樣樣兼顧
志工招募	守望相助	設備齊全	服務周全
八八風災	救災服務	春安演習	平時練習
環保志工	清淨家園	資源回收	珍惜資源

綠化美化 圖騰說話 皮雕木雕 族人之驕
小米樹豆 部落之寶 警局據點 最足稱道
愛鄉愛土 忘了父母 社區為家 忘了回家

屏東縣枋寮鄉東海社區(文雅風采 人盡其才)：擁有很大社區活動中心的東海社區，社區發展協會由老人長壽俱樂部發展而來，歷任理事長盡心盡力，現任理事長李英哲先生由民政局退休，對社區的經營頗得心應手，能充份利用社區資源，打造社區的人文、環境與福利。

枋寮東海 庄名數改 畢旗北旗 各有時期
五九年代 社區存在 農業社會 落後待改
八二年代 協會取代 歷經五屆 夙夜匪懈
承先啟後 不敢怠墮 中心落成 各方牽成
社區組織 井然有序 各項章則 都已定奪
各項收支 謹慎勻支 資源整合 充份磨合
志工服務 分組勤務 關懷訪視 跨區服務
健康促進 有動有靜 勞作講座 交互操作
結婚紀念 共同懷念 子女貼心 倍感溫馨
資源回收 甲等坐收 清淨家園 週六要人
美綠植栽 環境美哉 館藏豐富 閱讀最酷
藝文走廊 詩畫典藏 文人雅士 同來欣賞
婦女跳鼓 太極柔力 夏令營隊 兒童陶醉
地景覽圖 今古地名 守望相助 巡守服務
防災防暴 安全號召 弱勢照顧 義無反顧

屏東縣屏東市大洲社區(耆老傳承 青壯熱忱)：為一以寺廟為中心的農村社區，社區人口約 1,500 人，里長與理事長合作良好，歷屆的高齡理事長繼續關心社區事務，最令人感動。

今日大洲 舊名溪洲 東濱牛稠 西臨高屏
六十年代 開始經營 曾經風光 後少光芒
八十年代 重新開張 茂村創會 十八歲月
歷任幹部 通力合作 整個村莊 祥和健康
大洲人口 農人居多 推展福利 不遺餘力
老人福利 關懷據點 運動健身 談笑風生

婦女福利 外配注意 生活適應 識字教育
防暴防侵 健檢健身 端午綁粽 技藝傳遞
母親節慶 感恩不盡 舞龍打鼓 婦女隊伍
媽媽教室 健康常識 土風韻律 舞出旋律
兒童福利 圖書增益 籃球技藝 除暴戾氣
交通巡守 治安在我 表現犀利 縣長致意
美化景觀 垃圾分類 環境整潔 病媒滅絕
幸福菜園 健康家園 連結慈濟 公益無際
社區刊物 傳達無數 社區互助 發展支柱

屏東縣屏東市崇蘭社區(人文社區 關懷村里)：社區理事長夫婦奉獻心力，結合團體及青年志工，拯救古蹟，整頓髒亂，關懷長者、婦幼，把社區打造成一具人文氣息，復古懷舊的宜居之地。

萬年溪旁 崇蘭溪畔 聚落古老 上溯清朝
新興住宅 逐漸發展 老舊聚落 逐步破落
河川汙染 景觀變亂 人口老化 就業困難
有識之士 憂心情勢 社區會議 凝聚共識
消除亂源 理出公園 整修家廟 造文化館
巷弄圍牆 彩繪上粧 蘭陵學堂 景觀煥然
昌黎公殿 整修改建 婦幼學習 自強不習
青年參與 關懷巡禮 關懷據點 福利彰顯
健康促進 體能增進 訪視問安 常保平安
社區聯盟 資源整合 產學合作 專業陪伴
雲水書坊 行動書館 結合超商 健康小站
文化產業 創意工坊 藝術節慶 歌舞助興
眷村園區 精彩可期 走讀阿緱 五感體驗
國際友人 交流到訪 策略指引 美麗願景

高雄市大寮區三隆社區(花海傳情 步道迎賓)：本社區為一農村與工廠混合之社區，人口有 5,318 人，鄰里和諧，社區努力打造鄉村公園、腳踏車步道、種植花海每年吸引無數遊客，各項福利措施亦相當盡力完善。

社區有花海 有美麗的花容 (花季花海賞花節)

社區有步道 有美麗的市容 (情人與腳踏車步道)
 社區有產業 有經濟的繁榮 (紅豆產業)
 社區有活力 有社區的興隆 (社區參與熱絡)
 社區有公園 有驕傲的光榮 (第一個鄉村公園)
 社區一條心 愈做愈有信心 (理事長的心聲)
 繁榮又興隆 你是正港的一條龍! (大夥的期許與勉勵)

高雄市林園區文賢社區(環境改造 文賢再造):文賢社區由現任理事長黃三源苦心經營，對於環境的綠化美化、休閒空間營造、弱勢關懷、資源回收再利用，都有非常優異的表現，前來參訪的社區或團體絡繹不絕。

文賢在林園 原是非菜園 地臨出海口 又名米店溝
 人文薈萃地 自來名士多 百蓮香火盛 觀音佛祖祐
 區內古厝多 三合院座落 領導有三源 全家總動員
 點珠計畫好 綠化美化佳 多用漂流木 創意有多酷
 資源回收好 大家做環保 廚餘做堆肥 長青菜園培
 家事環保皂 社區來製造 洋蔥手抄紙 美觀又別緻
 老人關懷好 志工來關照 兒童學堂好 宋江陣頭罩
 卓越有特色 資源連結多 災區送便當 愛心不落單
 社區培力好 文賢帶頭跑 投入能深入 付出才傑出

高雄市岡山區仁壽社區(仁壽之村 綠美家園):仁壽社區因地處市區，空間有限但有社區人士允諾自家土地由社區無償整頓利用，經綠美化及整頓之間置空間有十餘處之多，社區活動空間亦由社區居民無償捐出地下室，各項社區發展工作亦能盡心盡力。

阿公店溪畔 仁壽里最讚 蔡阿公行善 設立奉茶站
 牛墟耕牛販 豬灶屠豬場 如今商品變 七家羊肉店
 鄉里士紳願 成立協會顯 社區髒亂點 整頓變公園
 老人要關心 成立關懷點 兒童學聖賢 論語學而篇
 婦女家務繁 成長學習難 巡迴講座辦 學習機會讚
 人力需開發 志工多參加 教育訓練好 服務都叫好
 發行社區報 宣導並號召 私人捐房舍 場所有著落
 環境衛生好 回收做環保 健康社區好 永續是目標

高雄市鳳山區忠孝社區(水岸景觀 美麗鳳山)：本社區位於市區，社區空地空間經改造都成為社區小型休閒公園，社區照顧關懷據點安排之學習課程與服務都有獨特之處。

社區參與陣容很大 環境改善落差很大 曹公大圳好臭美
路邊綠地好休閒

老人照顧很周到 婦女福利也不少 兒童照顧也需要
青少關心不可少

社區經營不得了 學區熱門房價高 社區人才多又好
阿嬤婚紗也很妙

銀髮長者好志工 小額捐款好財源 鄰長會議溝通好
里長帶頭向前跑

高雄市甲仙區大田社區(大田頌—令人感動的社區)：大田社區歷經八八水災蹂躪，社區居民團結一致，樂觀進取努力於災區的復原，終能撥雲見日走出傷痛創造社區美好的明天。

你們的吼聲有夠用力 你們的少女有夠美麗 你們的少年真夠實力
大田的老少人人古意 大田的男女個個福氣 臥虎藏龍又有才藝
八八水災難違天意 土石水流帶來創意 公園綠地冒出土地
青年志工個個賣力

在地服務人人滿意 男女老少都有福利 平埔文化令人驚奇
甲仙大橋交通便利

矇矓燈下別有情意 您們的資料難以挑別 您們的努力不可里計
人多人少不是問題 只要熱情阮攏呷意 共同的遭遇不會忘記
順天應人定要記取 大田的希望定要延續 大田的生命力一定勝利!

高雄市楠梓區真正昌社區(付出無悔 再接再厲)：社區位於楠梓精華區，人口有 4,291 人，由理事長徐愛琳女士領導，各項社區發展工作以婦女團隊為主力，各項福利服務、環境維護、社區安全、民俗才藝、創意工坊都能有條不紊的經營。

多啦A夢陶笛聲 乒乓砰砰非洲鼓 山地舞衣自己織 健康舞蹈自己跳

環境改善重防治 防火防災防家暴 媽媽教室齊叫好
婦女成長不可少

全民運動勤健走 親子好友繞圈走 社區成長勤觀摩
跨越城鄉勤攜手

真愛工坊 DIY 紙椅紙袋紙蚱蜢 女性撐起半邊天
希望男士一起來

高雄市楠梓區大昌社區(夫唱婦隨 社區相隨)：社區 95 年成立，人口有 2,584 人，理事長戴主聲與里長邱金月夫婦合作，帶領社區，幾年時間社區發展工作已有很好的成果。

大昌夫妻好搭檔 社區經營都很棒 綠化美化好環境
守望相助也起勁

防火防洪免災害 敬老尊賢非等閒 滅蚊趕蟲有撇步
資源回收點子多

廢物巧思再利用 手工香皂花樣衆 生活彩繪英文版
就等老外來捧場

更生再生好家庭 子女爭氣耀門庭 佛主保庇耶穌愛
社區愛心無阻礙

資源用在好地方 走動關愛在大昌 社區工作不孤單
你我聯手共承擔

高雄市三民區德東社區(活力社區 善用企機)：社區 96 年成立，人口 1,028 人，理事長許玉秀活力好勤學習，社區位於鬧區地小人稠，與社區超商合作，爭取空間發揮多元用途。

社區年輕 充滿活力 老人福利 健檢 Free
重陽敬老 一樣不少 兒童福利 書法學習
青年輔導 品格教育 婦女福利 資訊教育
健康營造 人人稱好 兒少保護 家暴防護
社區綠化 盆景美化 鄉土文化 捏麵人大
歲末聯歡 大獎連發 感恩母親 送康乃馨

文化地圖 生活指南 守望相助 安全維護
健康協助 正骨師傅 太極導引 身輕如燕
全民運動 如意走動 防災備災 廣播傳開
節能減碳 關燈尚讚 德東社報 十期發號
培訓研習 未曾停息 觀摩參訪 社區拜訪
工作考核 常常獲獎 環境維護 海岸淨灘
中長計畫 逐步推展 社區工作 永續發展

高雄市三民區民享社區(民享分享 不成絕響)：三民社區由卓越社區高泰社區劉高鈿理事長培力成長，社區慢慢成為母雞，目前已經與八個社區聯合成長，社區經營已獲輝煌成果。

絲瓜篷 藝文廊 綠化巷 社區有了農村樣
愛心車 舞蹈隊 旗艦情 八個社區多樣情
山地舞 日本歌 陣仗雜 熱鬧有如嘉年華
資料多 人氣詳 場面大 這短時間難消化
聲音大 目光多 掌聲夠 評鑑委員難消受
校長來 議員駕 賞個光 忙到好像在跑攤

福利多 照顧好 弱勢照顧沒有少 治安佳 環境好 社區居民無煩惱
救難心 關愛情 物質愛心一樣行 旗艦開 掌舵好 邁向卓越是遲早
母雞好 小雞要 經驗傳承有必要

雲林縣台西鄉五港社區(海洋資源 海產藝術)：純樸的濱海社區，人口1,576人，社區人口外流，弱勢人口比例高，理事長丁文志先生努力經營，對老人、身障者之福利、環境的改善維護、防災備災、資源回收、海產資源之利用都有很好的成果。

台西五港 昔日良港 民風純樸 樂天知足
社區歷史 源遠流長 地勢平坦 多養殖場
無花無草 缺紅少綠 有風有日 甘苦過日
地層下陷 六輕污染 海水倒灌 最需防範
蚵蛤蝦魚 海水養殖 安西廟宇 進香人潮
海口公園 發展觀光 海豐漁火 虎頭春濤
志工用心 遊子放心 老者問安 弱勢送餐

兒童書法	詩書琴畫	生活會館	蚵蛤之家
風味餐飲	佳餚美食	民俗技藝	舞獅竹藝
孔雀展翼	神彩奕奕	魚鱗花藝	產業利器
資源回收	環保一哥	節能減碳	環境改善
社區發展	逐步進展	富麗漁村	社區之春
永續經營	五港最行		

雲林縣麥寮鄉施厝社區(麥寮施厝 精彩之作)：為一農村社區以聚寶宮為中心，人口 3,200 人，協會於 89 年成立，經歷任理事長與幹部、居民之努力才有今日之成果。

施姓先民	唐山渡臺	濁水溪畔	墾荒開拓
歷經遷徙	搬回原地	聚族而居	故名施厝
民風純樸	勤儉合作	農漁為生	代代相傳
如今施厝	人口眾多	千戶村莊	林許最昌
麥寮施厝	聲名遠播	社區發展	頗有進展
欣逢評鑑	接受考驗	長官蒞臨	列隊歡迎
花鼓隊舞	舞得起勁	青年獅隊	擺得有風
理事監事	全體出席	女性較少	有點可惜
議員代表	關愛不少	村長鄉長	都在現場
社區簡報	熱鬧登場	理事村長	同心協力
會務運作	積極正常	財務管理	公開透明
業務績效	事實證明	各項工作	述說分明
兒童福利	親子彩繪	婦女福利	電腦研習
殘障福利	大家在意	老人福利	大家努力
印尼外配	志工到位	鐵馬步道	鐵路改造
盆景植栽	一字排開	入口意象	深刻印象
九九重揚	社區發揚	外配照顧	也要加強
把握優勢	知己知彼	克服劣勢	危機轉機
交通便利	資源豐富	組織健全	志工熱忱
人口老化	青壯外流	環境污染	威脅健康
台塑六輕	投資不輕	如有漏氣	就會抗議
施厝西施	情同兄弟	五村連繫	齊心協力

社區願景 非常要緊 社區經營 永遠不停

雲林縣古坑鄉東和社區(年輕的理事長 青年的志工團):本社區現住有 3,829 人是古坑鄉人口最多的村莊,廣濟宮是居民的信仰中心,竹筍為農產大宗,協會於民國 81 年成立,理事長賴嘉濱先生,三十出頭年輕富活力,在福利社區化、社區環境綠美化及創新自發工作上都有不錯的成效。

東和東和 政通人和 處長校長 出現會場 村長鄉長 也來捧場
長官指導 居民叫好 國樂演奏 民俗技藝 大山鐵店 傳統工藝
菜刀乙把 手工做法 兒童福利 親職教育 老人福利 社區滿意
婦女福利 舞蹈手藝 青年志工 日起有功 環境改善 社區好看
生態景觀 環境改觀 油桐花季 社區創意 柑橘竹筍 熱鬧滾滾
柳丁鳳梨 最有出息 優劣分析 知己知彼 行優去劣 努力在己

雲林縣虎尾鎮埤內社區(幸福埤園 美麗社區):本社區為一農村社區,社區以水塘整治改造始,再擴充為全方位的社區經營,可為本縣的社區模範。

虎尾溪畔 埤內尚讚 交通便捷 地靈人傑 歷史聚落 美麗村落
聰發接手 改革舵手 健全會務 公開財務 調查人口 服務著手
團隊合作 不分你我 鎮長友人 資源多元 長官關愛 實不意外
社區連結 資源集結 埤內村歌 凝聚人心 埤內 logo 意義深長
埤內埤塘 成果輝煌 埤內美食 烹調紮實 埤內環境 確實乾淨
埤內名產 加強生產 無毒玉米 值得嘉許 有機栽植 更具價值
深耕繼續 社區永續 績效超越 邁向卓越

健康營造好 高齡志工巧 社區福利好 弱勢少煩惱 社區美化好
生活品質高 社區綠化佳 公園在我家 藝文活動多 氣質不用說
鄉土文化多 傳承不能拖 產業結合多 資源不用愁

嘉義縣中埔鄉和美社區(新興社區 前景可期):中埔鄉和美社區與嘉義市只有一溪之隔,有人口 7,981 人,原為樸實農村,近因工商漸發達,大量農田變為住宅,傳統農村守望相助之精神漸失,社區治安也面臨挑戰,社區發展協會之成立即希望扭轉此一情勢。

歡迎隊伍 唱歌跳舞 全村動員 盛況空前

民俗舞獅 路上行舟 社區生活 滿足快樂
進入社區 眼睛一亮 花園洋房 新穎異常
管樂絃樂 美聲合唱 鄉村地方 都市模樣
阿里山麓 人和地美 文采豐富 相處和睦
交通要道 遊客必到 路寬樹涼 多加油站
有咖啡座 相親不愁 建造茶亭 鄉土人情
八掌溪水 洶湧流過 吳鳳古廟 屹立不搖
原始農村 外人進擾 和睦之風 漸漸成空
有識憂心 開始用心 雜草鏟除 植花種樹
綠化美化 社區造化 媽媽製作 社區地圖
縫山繡路 真情流露 志工服務 足跡處處
獨居老人 常予關注 弱勢家庭 關懷未停
阿公阿嬤 用心照顧 親子關係 也能兼顧
菜瓜拼布 滿是禮數 舞獅民俗 全是步數
和美要好 有您真好 未來展望 充滿希望

嘉義縣民雄鄉豐收社區(廟宇之村 大學之鄉)：為一農村社區，有人口2,490人，協會成立三年，社區內五穀王廟與中正大學，為本社區獨享之宗教與學術殿堂，經社區村長與理事長之合作努力，社區發展工作已有長足的進步。

社區居民 列隊歡迎 敲鑼舞獅 似迎王師
太陽炙烈 掌聲熱烈 五鼓神明 福袋保庇
遮陽蓬下 展示多起 詩書琴棋 令人驚奇
洋樓古井 歷史背景 景觀公園 社區勝景
話說豐收 歷來亂多 火燒村莊 史跡斑斑
紅瓦打貓 太平莊頭 好收豐收 難以述說
在地廟宇 時時保庇 五穀王廟 捐地建校
中正大學 感恩王廟 雙方互動 多項活動
提昇地方 富裕村莊 提供設備 利用免費
中秋佳節 屋前賞月 別墅教授 課餘享受
麻竹鳳梨 地方名產 稻禾種下 自然生長
拿柑習俗 並未消除 桌頂捏柑 吉利平安

社區刊物 定期發佈 清潔髒亂 環境改善
文化傳承 不要斷層 老人福利 時時注意
時時學習 吸收訊息 關懷據點 愛心點點
獨居送餐 吃的心安 重陽敬老 長壽之寶
課後輔導 學童變好 拼布南管 社區資產
守望相助 巡邏處處 捉賊保安 社區平安
志工參與 做得歡喜 質量提昇 求好名聲
社區環境 共同維護 社區進步 不停腳步
未來展望 無限希望 五穀豐收 沒有話說

嘉義大林鎮明華社區(社區同心 盡展精華)：明華社區為一農村型社區，江氏昆仲帶領社區，充滿幹勁活力，展現無與倫比的社區動員與凝聚力。

村民列隊迎 臉上笑盈盈 陣容上千人 實在很嚇人 牛車電動車
還有腳踏車

敲鑼又打鼓 實令人鼓舞 掌聲帶呼聲 士氣亦提昇 明華展風華
社區多才華

友情伴熱情 處處有人情 千人健康舞 婦女是翹楚

湖底下埤頭 明華兩莊頭 先人勤開墾 保有好民風 水稻是大宗
竹筍是加工 皮蛋馬鈴薯 三疊溪畔補

老人福利 關懷據點 辦得經典 成為景點 兒童福利 休閒空間
弱勢兒少

安親課輔 婦女福利 媽媽教室 手工拼布 外配照顧
身心障礙 出門無礙

家中訪視 轉介無事 河川巡守 堤防彩繪 節能減碳 無菸尚贊
與人為善

資源不斷 中正大學 進入社區 崇仁護專 也來幫忙 大愛電台
進入關懷

七十年代 總統關愛 國際交流 中日都來 大林慈濟 幫助實際

兒童舞獅

民俗技藝 詹郭兩賢 社區達人 空瓶變燈 稻草妙用 低碳樂活
有機菜園

開墾田地 深耕著力 龍眼樹下 夕陽西下 奉茶喝茶 樂在當下
紫玄保宮

平安贈米 明華古井 社區一景 彩繪村里 巷弄美化 入口意象
大林形象

大林明華 明日風華 兄弟同心 齊力斷金 姊妹同心 社區更行
村民同心 永續經營

嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區(快樂鹿滿 永不自滿)：舊名鹿麻產，阿里山森林鐵路經過此地，昔日物產富饒，為閩客共融之鄉，有世外桃源般的田野風光，近年則面臨人口老化、青壯外流、產業沒落的困境，幸有社區熱心人士努力耕耘，社區再展重生契機，迎向未來。

竹崎鹿滿好所在 花鹿黑麻滿世界 閩客鄉親落腳地
共同打拼墾荒地

阿里山麓風光多 登山要坐小火車 勤奮工作日當午
四季操勞不為苦

上山下田允文武 蚊蠅蟲蛇常為伍 種田師傅好經驗
目測插秧一直線

彎腰拔腿在水田 後退原來是向前 現有機械來代替
農田耕作少費事

莊腳生活很樸素 粗茶淡飯儉吃住 社區農產真不少
龍眼荔枝和蜜棗

稻米菸草仍生產 芭樂鳳梨筴白筍 昔日良田日漸少
青少壯丁往外跑

菸草文化要維護 社區環境要保護 老人小孩要照顧
鹿滿生存要強固

十年努力共回顧 農村生活好富足 鄉親熱烈來歡迎
真情幸福好列車

紅檜原木撲鼻香 窗外風景一齊享 回味鐵馬追火車
滿竹騎上自行車

客家美食來招待 又有涼水送上來 粢粑菜包真有料
千年三山國王廟

硬頸精神永留傳 客家鄉親要相愛 社區經營真打拼
蕪路籃縷很艱辛

會務財務一把罩 資源結合有兩手 絳州大鼓女士打
河川巡守男士來

社區中心好溫馨 隨時來到都歡迎 百年菸樓史斑斑
歷盡滄桑地上看

保留菸館出大力 經費得來真不易 老人光顧關懷站
身體慢慢勇起來

健康知識有增進 笑容開始多起來 個案服務在進行
婦女劇場多捧場

客家歌謠煞猛唱 民俗技藝樣樣行 外籍配偶有替疼
她們小孩也要惜

環保志工綠美化 清潔環境沒在怕 廢棄資源再利用
工藝產品水又勇

生態復育做起來 蝦蟹金姑都回來 社區達人有才華
創意作品人人誇

參與旗艦見識廣 優點與人齊分享 八個團隊各有長
互相學習求成長

今天統統都出來 各展特色有安排 鹿滿國小真正讚
舞蹈隊伍全國冠

低碳社區好觀念 自然工法好辦法 大家吃飯自備筷
環保衛生講實在

鹿滿社區好厝邊 擁抱災民來相依 幸福永續是願景
追求快樂永不停

謹以上述對社區的描述，為政府及民間社區多年的努力做一頌讚，為十年的社區評鑑做一註腳，也為未來的社區發展獻上祝福！

評鑑委員的感想與建議（四）

氣候已成、同志仍需努力

李易駿

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系 副教授

今（100）年有幸再度參與內政部舉辦的社區發展工作評鑑，在今年的評鑑過程中不但收穫頗豐，也是感受良多。這些收穫與感受主要是來自縣市政府的努力和社區幹部伙伴們的投入。

二年前，也同樣參與內政部的社區發展工作評鑑，當時以「株苗已生長，持續澆灌，等候果實成熟」為題，作為感想的注解。今年，更印證了當年的想法，即臺灣自 1991 年將社區發展組織，由強制參加、社會運動性質的社區理事會，改變成為志願參加、人民團體性質的社區發展協會，經過 20 年的適應，社區組織們確也能認識社會環境的實況，走出一條康莊大道。由社區組織、志願服務團隊所提供的社區型公共服務，包括空間綠美化、關懷據點、社區守望相助等，這些持續穩定的服務，均代表著相當數量的志工及服務時數，以及一定的資源投入。就這一部分而言，社區居民自發及投入的情況是令人感動的。

不過，就社區發展評鑑工作來看，社區的資料表現仍遠低於社區居民的努力。雖然，社區組織不習於準備（或應付）評鑑，是完全可理解的，此等有關書面準備或成果呈現的議題，亦曾有不少評鑑委員提出。而個人此處所想要提供的視角則是關於基層行政人員的。

在個人教授社區工作課程多年，出版社區工作教科書，也實際進入社區提供輔導服務、參與到第一線的社區工作的經驗中，一直對於縣市及鄉鎮層級的基層行政人員有非常深切的期待。臺灣地區的社區發展，一直無法提供充足的資源予專業者，形成由專業者協助社區幹部及居民推動社區發展的模式。臺灣的社區發展蓋由社區志願幹部透過其自我學習的方式，及由基層行政人員透過行政指導的方式，而進行「輔導」。但是，基層的行政人員未必都對社區發展具有熱忱及具有適足的專業知識，所謂的「輔導」，如果可以扮演好政策傳導、資訊提

供及行政指導，實已難能可貴。

而就今年在評鑑過程中的觀察來看，社區所提供的資料雖已較過去的情況有相當的改善，也都製作了精美的簡報資料，但是對於評鑑的內容與項目，卻仍一再出現「錯置」的情況。對於此一現象，或許宜歸因於鄉鎮基層人員在「行政指導」上的疏忽或失誤。亦即，基層的行政人員對於社區評鑑規定及制度是生疏的。當然，要深究此一現象，或又與社區評鑑乃採「代表」受評的制度有關，各縣市或預先採取縣市自評而決定受評的社區，或以各種不同的方式決定出受評的社區。即對各鄉鎮市區而言，乃是每4、5年乃有一次被評鑑的機會，其頻率乃小於承辦人員的更替，而突顯基層社區輔導人員的困境。

當然，個人2年前觀察到成功推動社區發展工作的縣市，似存在著某種「成功方程式」，即「社區發展工作、社區的發展願景與縣政、鄉鎮施政願景結合」、「縣府能扮演觀念引導、知識培力的角色」、「鄉鎮公所扮演資源整合的角色」、「社區的發展是由點狀的初步成果逐步擴張的」。在今年，看到過去幾年在社區發展工作上表現得略為落後的縣市，似乎也體認到透過社區實踐縣、鄉施政願景的必要，而開始進入到這個「成功方程式」中的不同發展、工作階段。雖然，仍有極少數的縣市，其改變仍不明顯；但亦可看見落實居民幸福的情況。各縣市、鄉鎮已能開始進入到這個「成功方程式」的不同發展，而可以看到各縣市首長的重視。

雖然，看到各縣市、鄉鎮進入了「成功方程式」，但也更突顯基層行政人員專業能力的不足，及對行政規章的熟悉度不夠，而需要有制度性的改變。首先，目前的基層的社區發展輔導人員，多屬一般行政人員、即或是社會行政人員，仍未必是對社區工作精熟的。如何以專業人員來推動社區發展工作，及如何定義社區發展（或社區營造）的專業，則有待學術界與主管機關共同努力。其次，在政府基層人員受到公務人員任用及保障的情況下，如何透過制度化的在職訓練，以提昇人員的專業能力，也需要有全盤性的思考。再者，從作為一位評鑑委員的角度來看，是很難理解及接受行政人員對法規制度的生疏。雖然，內政部每年辦理示範觀摩，但是似乎效果仍未盡理想，其中似除

了努力之餘，似亦需要一些不同的、創新的制度性改變。

綜合而言，雖然，吾人提出了一些對基層社區發展行政人員的淺見，乃是基於懇切期待，而非指責。特別對於各首長的用心及社區幹部與志工的努力仍予以高度的肯定。總是希望在此大環境已是對社區發展工作有利的情況中，參與在社區發展工作的相關人員，可以再加努力，開創更為美善輝煌的社區紀元。

評鑑委員的感想與建議（五）

社區發展工作的進步與展望

謝振裕

嘉南藥理科技大學社會工作系 助理教授

今年有幸又再次的參與了內政部社區發展工作評鑑，延續著往年的經驗，今年還是行程相當緊湊，看見每個社區都極力想把委員多留一會，以呈現社區所有的風貌，委員們雖挺著疲乏的身子，但著實感動於社區的熱情。內政部雖然早已將每個社區的評鑑時間從1小時延長到1個半小時，但對大部分參與社區而言，或許延長到2個小時仍是不足的。可見每個社區都很努力，平時在社區發展的工作上也相當盡心，整個社區的凝聚力與共識都在評鑑當下完整不浮誇地呈現出來。

評鑑委員們對社區的團結都感受到極大的震撼與感觸，有個災後重建的社區，完全看不出任何一絲傷感與悲憤，居民們樂天知命，從哪裡跌倒就從哪裡爬起，現在呈現出來的社區風貌，在環境上雖仍可看出一些當時的千鈞一髮，但人心上卻猶如是浴火重生的鳳凰，充滿了積極向上的生命力。簡報當下，笑聲滿堂，無論男女老少，都沉浸在歡迎內政部評鑑委員的氣氛中，緊張中不失和諧與幽默，也充分發揮社會工作的優勢觀點，探索社區民眾彼此的優點，並理性的互相鼓勵與讚美，令身為社區民眾外的評鑑委員們都感到和樂的氣氛。當下我想，整個臺灣也是一個社區，大家都能這樣主動發掘對方的優點就好了，這些年來，對立政黨的非理性互鬥與不信任耗損掉了臺灣多少的資源？影響了多少的國際競爭力了呢？

社區發展的成功模式是可以複製的，有別於行政院文化建設委員會系統的社區營造以可看見的硬體建設為工作重點，社區發展的主軸是在於對人的關懷與社會福利服務的輸送，只要發展協會幹部有心投入並募集到足夠的志工夥伴，在眾志成城的氛圍和成功模式的引導下，兩三年的時間就可以發展出甲等或優等社區的樣貌了，這也是今年看到的一個很重要的現象；有幾個受評單位（縣市政府或社區）是幾年前

就出現在評鑑名單中，但這幾個受評單位以往的發展模式不是參差不齊就是根本無心於社區發展業務，經費或是人力投入不足，使得整個社區發展的風貌大為走樣，從縣府到公所到社區，主事的人對社區發展一知半解，也不思考從何處尋找資源來解決碰到的問題，幾年前有位評鑑委員還因恨鐵不成鋼而在綜合座談的會場上哽咽到說不出話來，足見幾年前社區發展的成績還是有很大落差的。但今年到各個縣市和社區，都看到長足的進步，縣府的承辦人員更清楚如何規劃與協助轄內的社區發展，鄉鎮市區公所的承辦人員也能陪伴社區的成長，社區本身也很爭氣，知道可以到其他縣市優等社區取經或參訪，就在大家一起努力的氛圍下，終於看到了社區發展工作進步的成果。整體來說，今年大部分受評單位雖仍有一些疏忽的地方，但評鑑委員們都認為瑕不掩瑜，應該給予鼓勵大於責難的。

在各個社區幾乎都練好了對人的關懷與社會福利服務的輸送等基本功以後，就必須考慮如何永續地對社區提供優質服務了，這當中人力與財源是最重要的，成語說：『巧婦難為無米之炊』，有心與積極的社區幹部若無執行關懷訪視的志工夥伴，再好的計畫也僅僅是紙上談兵。同理，若無足夠的經費支持著推動社區關懷與福利服務的計畫，工作伙伴的熱情到底可以支撐到何時呢？所以社區發展要永續，除了人之外，就必須要有經費。講到經費，就必須協助社區找到一套可以開源節流的財務模式，方可在未來政府因財務吃緊而緊縮計畫補助的情況下，社區依然能提供該有的福利服務，造福社區民眾，提升生活品質。

社區財務的開源節流，除了降低不必要的開銷來節流外，開源是更積極的作法。除了多向政府申請補助外，社區平日可以用服務績效來爭取認同，向社區內商家勸募，也有一些社區因平時服務績效獲得旅外子弟肯定，這些旅外子弟三不五時會捐款或寄送物資到社區，協助社區進行福利服務的輸送工作，但上述財源並不穩定，申請政府計畫補助不見得可以通過審核，勸募的控制權也在不熟悉的人手上，完全無法預估收入，因此建議社區本身可以思考以自有產業來拓展財源。

社區自有產業也稱社區產業，廣義的社區產業是指社區地理範圍內

居民大部分以此產業的利潤維生，但利潤屬於個人或家族，與社區公益事務無關。最狹義的社區產業則指由社區發展協會主導產業，從原料、製作、成品、通路、廣告行銷、到利潤的歸屬，都屬於社區發展協會，社區發展協會有志工人力成本上的優勢，以及不以營利為目的的價值觀，產品品質不會有疑慮，加上公益使命容易被消費者認同，此三大優勢可以確保社區產業的利潤。但社區發展協會必須將產業利潤用在社區公益事務，公益事務可以是社會福利與關懷，也可以用來舉辦能提升社區生活品質的活動。這其中當然也有介於廣義定義與狹義定義中間的折衷定義，指的是產業的生產等前半段過程屬於個人或家族，但透過社區發展協會的招牌來行銷，社區發展協會也可聘請師資來提昇產業品質，這樣的模式中，大部分利潤歸屬於個人或家庭，但個人或家庭必須提撥利潤的固定成數到社區發展協會，做為發展協會執行社區公益事務的基金。評鑑過的社區中，有的提撥 10%，也有的提撥到 20%，完全看社區發展協會提供產業來源多少資源而定，雙方有默契即可。

社區產業的種類主要有三種，即休閒觀光、農漁特產品、以及手工藝品等三類，各社區可以照自己的資源屬性來發展自主的社區產業。必須提醒的是，社區基於環境特性，不一定都有發展社區產業的本錢，有的社區為了要有產業而濫竽充數，發展出來的產業並無法經過市場的考驗，到最後僅能成為社區民眾的娛樂活動，這樣的活動不是不好，而是在定義上並不能稱為社區產業的，在開拓自有財源上，也是沒有幫助的。

最後，謹以誠摯的心情來感謝這些年來持續投入社區服務的人們，有了你們的投入與付出，社區中的弱勢有了更體貼的照顧，消弭了社會的問題；有了你們的投入與付出，才有社區公民意識的養成，也才能在臺灣未來的發展中，看見更多元的驅使力量。

評鑑委員的感想與建議（六）

社區評鑑的感動，激動，心動與行動

郭登聰

輔仁大學社會工作學系 副教授

一. 感動

儘管參加社區評鑑是一樁錢少事多離家遠的一件差事，但相信對每個參加的委員來說，應該是一趟充滿熱情和激動的感性之行和學習之旅。儘管南部的太陽是那般的酷熱，但更讓人灼傷是社區居民炙熱的誠意展現，因此個人的汗水卻也伴著淚水，畢竟每趟的社區評鑑總是讓人有說不出的悸動和激盪，起碼就我而言有這樣的感覺。

二. 激動

今年有機會參加內政部的全國社區評鑑工作，總共跑了澎湖縣，大臺南市，彰化縣，嘉義市和臺東縣等幾個縣市，儘管個人歷來對於參加評鑑有著不盡滿意的感想，總覺得國內的社區發展工作似乎還是維持著舊有的那套儀式和規範，似乎沒有大的修正或改變，當然今年也或多或少有這種感受，也就是社區發展工作仍是難以脫離舊有的窠臼，但似乎這種想法在今年的評鑑中，卻有著較不一樣的現象出現：(一)看到社區居民及社區發展協會成員的同心協力(二)原本較少年輕人投入社區發展的工作，卻也出現有著他們的參與和投入(三)社區利用社區產業的所得，來維持社區老人關懷據點的運作與發展(四)在都市的社區發展中，也出人意表的有著全民熱烈的參與(五)社區的企業願意承擔和介入社區發展工作，發揮企業睦鄰的精神(六)社區最叫人感動的高齡理事長以社區為志業，發揮社區命脈傳承的典範(七)社區產業的推動與農村再生條例的工作相互結合(八)社區工作在政府部門有著各部會全體動員結合的現象(九)社區對於文化傳承的重視，尤其是在原住民部落的社區更是如此(十)社區發展的引進一個企業組織的管理典範，進而發揮其組織動員的力量(十一)內政部現今推動的社區旗艦計畫發揮領航的作用，使得各參與社區能夠發揮主動精神(十二)社區自主性以建設一個理想生活空間以作為發展的目標。當然在此次社區發展的評鑑中，看到了令人激動的不只是如此，不過當看到社區居民

所展現那樣熱烈的回應和動人的表現，在在都令人讚賞。同時，最令人難以忘懷的是，看到一位高齡的理事長仍抱持著愛鄉愛土的志業傳承的精神，委實令人難以忘懷。

三. 心動

當然社區評鑑過程中，看到了諸多令人稱讚的事物，但也看到一些不甚長進，怠惰不前的現象(一)政府部門在推動社區發展業務上欠缺完整的規劃和有效的執行能力，造成社區發展工作的不力。(二)社區對於評鑑工作的準備，仍有諸多的落差，顯現準備工作的不足。(三)社區人口老化及外流帶來社區發展的推動不易。(四)社區除了老化問題之外，尚有諸多弱勢族群的照顧，未能得到充分的關懷。(五)社區產業的有效的機制，導致產業無法達到其預期的規模與效益。(六)社區人力的傳承仍欠缺完整制度化地培植和孕育。(七)社區能力的提升和專業知能強化，仍有所不足。(八)社區沒落和老化而未能有再造回春的毅力和能力(九)社區對於整個資源的連結和運用，同時如何有效發展和開拓仍有不足(十)社區的工作推動在永續經營和因應社會變遷的回應，仍有待加強。上述的問題並非此次評鑑首見，事實上，有些皆是社區發展長年存在的陳年痼疾，但似乎未因評鑑工作的進行而有所改善或轉變，既是如此何以會令人心動，或說應該是感到心痛，但之所以會心動，乃是指這些問題應是我們應該要積極去面對與解決的，因哀莫大於心死，故我們要從心動做起。

四. 行動

社區評鑑工作的目的並不是在指責或批判各社區的問題或缺點，也不是稱讚各社區表現的卓越和傑出，最重要的是評鑑是用於輔導和協助這些弱處的改善，和優良的持續，終究社區評鑑是行政機制的介入和刺激，專家學者也只是在短暫時空的接觸和激發出一些心得、感受和建議。正如本人參加社區發展評鑑常講的，對社區而言我們只是匆匆的過客，而社區則是居民永久的鄉土和家園，因此社區發展工作的良莠，應該是社區居民最為關心的，政府或學者專家或是評鑑委員則是扮演著一種協力和助力的推手角色，因此在社區評鑑中所見所聞，無論是好的或壞的都是我們要思考和省察。

對於這次評鑑個人有些許的建議提出，更希望這些建議可以轉化

成具體行動做為社區發展工作的一個參考。首先，對於政府部門而言，(一)政府部門對於社區發展工作應有整體的發展規劃和願景建構(二)政府部門對於社區發展應有其完善的策略思考和執行能力的提出(三)政府部門應將單位現有的社區發展業務做一統整，並有固定的彙報聯繫及資源連結的機制存在(四)政府對於社區產業的發展，應有全盤的規劃，包括生產和製造以及推廣行銷加上安全衛生相關的法制及方法，技術的建立，另亦包含著社區產業的資金或設備的經費的融資或周轉，同時也能有藉由社區產業帶動社區經濟發展的永續經營的企圖，以利社區發展的永續經營(五)政府部門對於現行的社區關懷據點，應思考其功能的再發揮，讓它能夠除了照顧老人之外，也能作為對於弱勢族群的一個關照，以落實社區照顧以及福利社區化的據點建立，當然相關的人力經費及資源設備，更重要的是專業能力和技術的培養和訓練，是不可或缺的。其次，有關社區部分(一)讓每一個社區能真正落實社區居民對其鄉土家園的認同和關懷，再依其既有的條件特色去建構一個能夠滿足生計，充實生活，豐富生命的社區(二)社區應建立一個有效的管理機制與推動社區資源的充分發揮，達到社區發展的目標(三)社區應重視能力的培植和永續發展的概念(四)社區應有專業知能的培養和引進，與提升社區的發展品質(五)社區應形成有利的團隊結盟，共同協力互助互惠，也讓社區發展能夠紮實和充沛。

個人再度對於能夠有機會擔任社區評鑑的工作感受到一份榮譽和責任，對於社區發展工作的推動，能藉由評鑑聊盡微薄心意倍感欣慰，當然在此所提出的各項見解或許是老生常談，了無新意。但在每次評鑑中感受到我國的社區發展工作，仍存有諸多的問題和困難，但也看到了充滿無限的希望和生機的蘗露，這是最叫人難以忘懷的。當然社區發展工作不應只是在應付評鑑，而是社區發展應紮根到每位社區居民的心中，讓他們真正了解評鑑只是一種外力和他律，而社區最需要的是內力和自律。因此，如何建立一個美好的社區和生活的家園，並能夠讓他們感受到幸福和安全才是最重要的。畢竟社區是要具有真實的生命力展現，和充實的社會力的結合，才有其存在的價值和意義，不是為政府評鑑而生，而是為社區居民的生活，社區評鑑只是帶動和促進的觸媒，用來點燃社區的心火。

評鑑委員的感想與建議（七）

樂見社區工作的普遍成長，期待邁出嶄新的一步

侯念祖

亞洲大學社會工作學系 助理教授

間隔了一年，今年有幸又有機會再次踏上內政部社區發展工作評鑑（南部組）的旅程。每次的社區發展工作評鑑都是令人期待的，因為除了對於在學校裡社區課程的教學工作有所幫助外，還能因此接觸到不少辛勞而又熱情的社區工作夥伴。

經過半個多月的評鑑行程下來，不但原先的期待獲得了充分的滿足，同時還得到了更多在原先期待之外的「驚艷」與「感動」。

說這是一趟「驚艷」之旅是完全不為過的。

從第一個受評縣市—屏東縣開始，各社區高規格的準備與面對，就讓我們一行驚歎不已！之後的大高雄市、雲林縣、嘉義縣，無不如此。在評鑑進行中，各個社區如同辦理最重要的大事一般，精彩的表現與呈現，就像看著一場高潮迭起的職棒比賽，驚艷的心情如同隨著看臺上起伏的波浪舞一波接著一波的沒有停息！

我們其實知道準備評鑑是非常辛苦的，尤其社區發展協會多是由業餘的志工在日常工作之外來額外承擔各項工作業務，自是更加的辛勞。因此，也要在此特別感謝各個社區發展協會的社區夥伴們費心與精心的準備，讓我們有了一趟豐收的驚艷之旅。

總的來說，比起 2 年前的經驗，這次的社區評鑑可以明顯的發現與感受到，各個社區在許多方面都有了十分長足的進步。以我的觀察而言，大致上表現在以下幾個方面：

1. 評鑑資料的整理更為完善。評鑑資料是準備評鑑中最令人感到辛苦的事項，整理資料本身繁瑣又缺乏成就感，更需要花費大量的時間，這對於文書能力較為缺乏的社區志工來說，實在是一項苦差事。因此，從資料整理的更臻完善來看，我們除了可以看到社區工作夥伴們的投

入與辛勞之外，更能因此看到他們對社區工作的重視與更高的自我期許。

2. 更重視社區青少年（青年）志工人力的運用。長久以來，社區志工投入的年齡層主要偏向中、老年人，這對於社區的持續發展和社區工作的創意發想來說，是有其不足之憾。2年前的評鑑中，我們看到有少數幾個社區，開始比較有心在青少年（青年）志工這一塊上進行嘗試，但仍處於缺乏系統規劃的情況。然而在今年，這個部分卻有了明顯與長足的進步，有不少社區在社區工作中，也將青少年工作整合進來，同時開始系統地運用青少年志工的人力（例如組成志工隊等），為社區工作帶出了嶄新的氣象，這是非常可喜的。

3. 社區意識與動員達到新的高峰。這是此次社區評鑑最明顯可感受到的現象。我們觀察到，幾乎各個社區在進行評鑑時，都進行了整個社區的動員與活動規劃，並且有不少社區更是以非常高的活動規格來迎接評鑑，例如有的原住民族社區，以祭儀的方式來接受評鑑；也有的社區像是廟會、做醮般的全村（里）動員；更有些社區是以聯合協力社區、舉辦一場小型社區博覽會的盛大方式來辦理。我認為這不僅僅是為了評鑑而「輸人不輸陣」的心態所致，其實也是社區居民們一種「表現自我」的「主體意識」的形成，更是社區認同與意識已然形成的一種呈現。

以上這三點，是我對於這一年度社區評鑑工作過程中，整體而言，印象最深刻的幾個方面。同時我也認為這些是，經過這些年來許多社區工作夥伴辛勤的努力嘗試與摸索、投入，復加上評鑑工作的建議，臺灣的社區發展工作，已經逐漸走出一條路來的一些例證。當然，不同的社區也各有一些不同的特色與可稱道之處，但在此由於篇幅與主題所限，暫略過不予表述。

除了以上所觀察與體驗到的普遍成長外，鑒於社區工作仍有不斷成長、臻於更完美之境，並使得社區除了能成為每一個居民安樂生活的所在之外，亦能朝向社區主體性建立的方向邁進，打造社區成為一個永續發展與自我治理的民主生活的基本單元。因此，以下仍提出一些建議：

- 一、朝向部分專業化的社區工作發展。目前臺灣的社區工作，基本上是以社區成員的志願參與為主，這是「民力無窮」的理念實踐，當然也是社區自主的最基本條件：所需人力資源不假外求，並發展社區能力。但是，無論如何，在社區工作中，尤其是福利社區化的業務，某些部分仍有需要由專職的社工專業人力來承擔，例如計畫撰寫、方案執行與評估，以及創新的社區方案的發展。社區組織中的專業專職人力，亦可協助以業餘參與為主的社區工作夥伴，不間斷地執行工作，在理事長或總幹事等關鍵成員交接時，亦能使社區工作維持一定的穩定性。綜而言之，專業有酬的社區工作者具有以下功能或角色：(1) 可以協助分擔社區組織幹部之工作負擔，(2) 能將社區發展工作中部分工作進行專業化，以擴大與鞏固社區工作之成效，(3) 具有連結社會資源的專業能力，(4) 可以藉由方案撰寫為社區連結更多之資源，(5) 可以形成社區與政府部門之間更有效聯繫之橋樑，(6) 對於社會工作人才之均衡培育，亦有推動效果。
- 二、學校資源的運用仍有持續加強的空間。在一個社區中，「學校」是經常可見的機構，尤其是國中、小學，基本上「學區」的概念與社區多有重疊，而學校又擁有多樣資源，是社區工作中可以加強連結的重要資源。建議可嘗試的方式為，可藉由學校本位課程與融入式教學之落實與運用，結合社區發展工作（例如社區踏查、耆老訪談、人文與自然(特色)資源之認識、社區環境認識、社區歷史…），以期培養學生自青少年時期即對於社區有所認識與認同，除可以擴大社區工作之成效外，對於新一代的社區工作人才的養成，推動社區永續發展，亦具有重要作用。
- 三、社區（成長）活動有待均衡發展。在此次的社區評鑑工作中，我發現了政府部門分配予各社區之各項獎補助款，其辦理活動多偏向於技藝或技能性質（或民俗活動）。如果藉引過往社區大學辦校之理念，其課程應包含「知識性」、「社團性（參與性）」與「技能性」的課程，分別對照公民社會之需求：知識的養成、公共參與的能力，以及實際操作和豐富生活的能力，藉由這三類課程，公民社會的基礎得以形成。事實上，社區工作的理念

在「公民社會養成」這一主題上，與社區大學並無太大的不同，甚至可以說是重疊的。因此，也建議各社區組織能均衡規劃「知識性」與「參與性」之各種成長課程或活動計畫，以期能更為完整的培育現代（以社區為基礎的）公民社會之公民素養，可有利於社區發展工作的推動，並吸引與培育較多的年輕人才。

以上的建議僅僅只是基於在這一段時間的評鑑過程中，藉由觀察所得與反思，所提出來的或可嘗試的方向。同時必須強調的是，這些建議若能獲得採納並實踐，也必須不斷的在實踐過程中經過反思而不斷的調整，以適合各社區的不同情境。其實，本人十分期待社區工作的教學者（參與評鑑工作者），能與社區實務工作夥伴有更經常性的交流管道與平台，如此應更能有效的增進社區工作的成效，與豐富社區工作的教學，以培育更多的社區工作人才。

最後，仍然要再次感謝此次各受評社區的努力投入與熱誠接待，這真的是一場驚艷之旅，也是感動之旅。同時也感謝內政部相關工作夥伴的辛勞與陪伴，以及評鑑小組各委員的包容與指導，這趟評鑑之旅是今年夏天最有價值的回憶。

評鑑委員的感想與建議（八）

臺灣心、社區情—令人感動的社區生命力

張德永

國立臺灣師範大學社會教育學系 副教授

頂著酷熱的大太陽，跟隨著內政部長官及社區工作學術界與實務界的委員夥伴們，一路風塵僕僕的到南臺灣幾個縣市去做社區訪視評鑑，對長期以來只在北臺灣生活和參與北部社區活動的我來說，南臺灣的社區訪視真是個難忘的經驗。在訪視過程中，委員們除了要很快閱讀資料之外，針對社區的簡報、書面資料，以及成果展現等，也都非常認真的瞭解。除此之外，透過與受訪社區成員的對話與溝通，更能感受到委員們兢兢業業的態度，以及社區民眾發自內心的臺灣心和鄉土情。南臺灣民眾的熱情，真的展現出臺灣人的人情味；南臺灣社區的純樸與奮發，真的展現出臺灣人的堅毅與旺盛的生命力。

首站澎湖縣是一個風光明媚的世外桃源，對不少人來說，可能是第一次，也可能一生也沒有幾次，因此，格外值得珍惜。這裡的社區空間充滿古樸的味道，社區發展協會對社區居民的凝聚力，主要是以照顧長者及協助推動社區產業為主。他們以海鮮美食和特色產業（如風茹草、丁香魚、XO 醬等）維持生計。澎湖的海浪、海風、海景與海產，使我們分享了此地社區的樸質與勤毅，當然，我們也趁著夜晚的空檔，一睹花火節的美麗、熱情與青春洋溢！

第二站是臺南市（包含以前的臺南縣範圍），經過整頓的生態觀光景觀，令人陶醉的心靈家園，熱心栽培的都市農園，美麗舒適的公園空間，以及用心研發的社區文創產業等，都令人印象深刻。臺南作為一個文化古城，廟宇、砲台等古蹟更訴說著先民披荊斬棘的艱辛歲月，社區民眾以此為榮，也熱心參與文史古蹟等景觀的解說與維護。

第三站是彰化縣，雖然是一個農業為主的縣，但是，社區民眾的認同感和榮譽感很高，愛鄉愛土的精神結合當地民俗信仰，開發了不少在地的產業；此外，即使是偏遠的村落，為了照顧高齡者、獨居老

人，社區照顧據點都能儘量開設。有些企業也以回饋社區精神積極捐助基金，贊助社區相關活動，相當令人感佩！所到之處，社區發展協會和民眾均把他們最好的成果展現出來，社區的創意與溫馨處處可見。社區民俗文化的保存和社區的產業創發，成為社區中不可或缺的兩種特色，而社區的人情味與社區弱勢者的關懷照顧，更是社區中人本精神的發揚！

第四站是嘉義市，一個城鄉型的社區充滿了純樸自然的風味，社區活動空間雖然不大，但是，大家對學習的興致都不減，透過社區活動中心，大家可以互相學習；又結合社區大學等資源，讓民眾增進更多成長機會。休閒式的生態農園景觀，結合環保、藝術與休閒，真值得都市人停下腳步、細細體會。

第五站是臺東縣，休閒觀光是本地重要的資源，社區發展協會除開設一些健康、休閒與民俗活動課程之外，也和其他組織合作，帶動觀光客對本地的體驗與欣賞。此外，多族群的融合，特別是原住民的文化開展，讓原鄉的社區發展協會結合原住民各領域人才，展現原住民語言、藝術文化之美，讓社區的活動空間更加多采多姿。

社區發展協會作為一個基層的民間社團或非營利組織，其設置緣由，乃是基於民眾的熱心和生活需要，以及整合公共事務資源的必要性所產生的。因此，就整體來說，這些社區發展協會都能超越族群、階級、黨派、職業、宗教、性別，讓每個人都有平等參與的機會，讓社區的人才可以發揮所長，也讓社區志工成為社區中非常重要的生力軍，他們發揮創意、激發潛能、帶動人群、組織班隊、編寫方案、研發產業、照顧弱勢、鼓舞人心、凝聚意識、提升自信，讓社區的每個參與者都善盡本分，安居樂業，並對社區的永續生存與發展具有高度的信心。

短短的有限訪視時間內，體會到不少社區筭路藍縷的發展過程，做得好的社區都不可能是「從天而降」的成果，而是大家基於對台灣的愛，對本土的情所展現出來的精神，社區至少從生活環境改善開始，小至美化、綠化環境，甚至提升社區景觀空間美感；大至帶動社區產業，開發令人刮目相看的社區創意文化及產品，進而凝聚社區向心力，

提升社區意識，帶動社區更多的參與人口。

當然，這麼多社區中，不盡然每個社區都是時時刻刻生活在非常幸福快樂的時光中，他們也會有碰到風浪的時候，他們也會有失去家園的擔憂，他們也會有生存空間遭受威脅的恐懼，他們也許不是過得非常優渥的物質生活，可是，對宗族鄉里的熱愛，激發他們代代相傳的理念與堅持；對家鄉土地的耕耘，鼓舞他們對鄉親朋友的互助與合作；對社區未來的願景，引領著他們要為社區繼續打拼的勇氣。從各個社區訪視與社區夥伴的對話中，我們可以體會到以上的社區困境與打從心底的堅忍奮鬥的精神。

我們看到社區中充滿了人氣，這是非常重要的「人力資本」；我們看到社區中大家信賴互助，這是社區中非常重要的「社會資本」；我們看到社區中大家為生存奮鬥不懈，這是我們非常重要的「經濟資本」。惟有社區生命力被激發出來，我們才能看到家家戶戶歡喜滿足的笑顏；惟有社區永續經營下去，我們才能看到國家社會未來的希望！

此次訪視評鑑的目的不在證明哪些社區比哪些社區優質，而是在協助社區瞭解他們的問題，並協助改善他們的生活環境。在訪視的過程中，我們看到社區有很多「人才」和「寶物」，這些人才就是社區達人，這些寶物就是社區自產自銷的基本產業。臺灣在 1965 年公布社區發展政策以來，歷經數十年的改變，社區總體營造幾乎成為取代社區組織與社區發展的名詞。然而，社區的很多事物基本上是不變的，那就是人要學習、環境要提升、產業要發展，且三者有必要做密切的整合。此次評鑑，雖然最後為了獎勵還是有社區成績的高低之分，事實上，訪視評鑑只是手段，社區生活品質的提升才是真正的目的。

為了記錄社區的生命成長過程，為了和令人感動的社區人與事一起學習，個人覺得社區評鑑應該繼續辦理下去！

評鑑委員的感想與建議（九）

哇！社區好棒—我做評鑑委員的日子

曾寧旖

臺北市文山區忠順社區發展協會 理事

今（100）年很榮幸受內政部邀約擔任社區發展工作評鑑的評審委員，因為民國 99 年”忠順社區發展協會“榮獲內政部評選為《卓越社區》，也因為此殊榮才有機會到中南部社區看一看，實際深入了解各個社區工作的特色及發展情形。

七、八月的夏天真的很熱，每天氣溫都高達 33、34 度，汗流浹背，更熱的是南部社區的熱情，大家都卯足了勁把社區最完美的成果展現出來，實在令評鑑委員大呼吃不消，對大伙的熱情更是讚譽有加。

南北社區的差異

過去，印象中中南部的社區一直屬於半自動狀態，還記得前幾年我們去參觀中南部社區或交流時，很清楚感受到大多數社區目標不明，不知發展方向及重點業務，再加上社區年輕人口外移，專業人才不足，老年人口增加，呈現一個老齡社區，多半需要靠地方政府大力投入經費、人力及規劃，社區充其量只是扮演執行的角色。

臺北的社區是比較獨立、自主性，協會的幹部及志工多半可以很清楚的討論自己想要的東西及發展重點，加上民眾需求日益增多，社區也必需加快腳步方能滿足，也因此多元化的社區發展工作項目應運而生，然而因為協會發展蓬勃，相對的政府經費有限，可以分配到社區的金額補助自然減少，也形成競爭多了，社區自然更進步了。

中南部學習之旅

這次評鑑過程中，看到各縣市政府對社區發展工作的重視程度，足以影響社區進步的原動力，此次走訪了屏東縣、高雄市、雲林縣、嘉義縣等，各地方承辦業務的課長或股長及承辦員均全程陪同委員，安排周到、熱情有勁，局處首長也是重點陪同，在縣市政府業務評鑑時，除了局處主管外，高雄市更是副市長親自主持，市府各局處也由

主秘以上長官出席參加評鑑，發展協會伙伴更是全員參與，可見其重視程度，光這一熱情足以看出中南部已經走出自己的路、自己要的未來。

屏東縣看了兩個原住民社區，感受到政府對原住民的關注與用心，原住民委員會有經費及專人在社區輔導，原住民也積極爭取各項福利的補助，發展地方產業。走訪受災過後的甲仙大田社區，更是強烈感受到他們的樂觀，韌性與生命力，看到的是人們希望的面孔，相信所有的委員都有被感動到。

高雄縣市因為合併了之後，能快速整合縣市業務，展現市政府的效率、企圖心與重視程度，印象深刻的是有資深卓越的理事長全程參與陪同，帶旗艦社區一字排開豐富呈現，看到社區的合作相挺，就是要高雄贏。

雲林縣雖是小地方，社區工作一樣豐富熱鬧，五港社區的海岸特色，東和社區的青年志工及文化保存，施厝社區的彩繪、健康步道，埤內社區的永續及豐富紮實，都是值得肯定。

嘉義縣更是全體總動員，除了社區伙伴們熱情參與，地方耆老也代代相傳，明華社區的全體居民動起來，環保達人、鼓陣、跳舞、嘉年華，和美社區的美、豐收社區的多元，鹿滿社區更是周到細心，社區嘉年華、地方產業、地方特色，猶如一個大型博覽會。

委員們的感動

評鑑過程中，每一場次，每位委員都非常認真的聽，認真的看社區伙伴們呈現的成果，不論是動態的歡迎陣仗、簡報、社區產業、靜態的資料檔案，都讓委員們從大吃一驚到受寵若驚，從目不轉睛到張大眼睛，如同一場震撼教育，是感動、是喜悅、是讚美，社區伙伴們認真、純真讓委員們發了慈悲，在臺灣的社區裡，有一群可愛的朋友們在自己住的環境裡，努力營造一個良善的生活圈，讓每個人『老有所終、壯有所用、幼有所養』、『人溺己溺、人飢己飢』、『手牽手、心連心』一一串起來，因為這樣的精神感動了所有委員們，委員們抱著是來學習、鼓勵、拍手、加油，和大家做朋友，我們的內心是豐富的、

感恩的！

社區服務心得

個人從事社區服務工作至今 9 年餘，一路上從熱心社區事務到帶領志同道合志工及凝聚居民共識，從小我的照顧到大我的關懷，更是點滴在心頭，愈做愈快樂，愈做愈年輕，從不懂到懂、到了解、到學習、到分享，更是學得一身好本領，使得生活圈擴大，朋友多了，豐富了我的人生，這是真正落實服務人群後內心踏實幸福的感受。我常常和志工們聊到，每個人願意分出一點時間去關心旁人，把旁人的事當作自己的事，用對待家人心情去對待每一個人，在服務過程中學會體諒、寬容、找到自信肯定，這一生絕不虛度、絕無遺憾。

走永續的路

每次自己問：得了“卓越”成績之後，接下來要做什麼？老師們說：要永續！要傳承！專家們說：要突破、要創新！社區伙伴們說：要休息！站在社區實務工作者來說：居民要什麼就做什麼！為了要讓自己生活環境品質好，路是要一直走下去，社區工作不能停，有許多人需要我們協助，有好多事等著我們去做，惟有靠持續的熱情一直走下去，讓社區工作生活化、自然化、平常化，成為一種喜悅、一種習慣，使得社區工作與社區居民融為一體，社區經營就自然而然的走出永續的發展了。

評鑑委員的感想與建議（十）

展望『社區發展』邁向新紀元

謝雅情

南投縣水里鄉上安社區發展協會 總幹事

壹、前言

一群人曾經是獨立的個體，他們互不相識、是冷漠的，他們只知道工作、賺錢養家甚至是獨居的、與外界隔絕的，卻因著一種社團稱做「社區發展協會」，開啟了人與人的另一種相處模式，有著彼此互動的依據，發展出互相關懷的情感，觸動了生命共同體的需求，進而開始討論出能夠代表自己社區的風格、特色、興趣及產業等各種面向。

政府是否就此坐收成果呢？其實不然，從推動社區發展協會的成立到輔導，內政部及縣市政府各社會局處，可以說是卯足了勁全力以赴，殺手鐮就是「社區評鑑」。

身為代表民間的社區工作者，參與了民國 100 年的社區評鑑工作，當我看到各社區接受評鑑所呈現的各種面貌時，頓時覺得自己好像是個透視者，因為我可以感受到每一個浮出檯面的成果背後的付出，除了感動外，還帶著惺惺相惜的情感。

貳、社區面面觀

許多社區現狀雖不列入評比分數，卻讓人印象深刻很想與大家分享：

一、熱情＝炎夏的烈日

評鑑的期間每年都在炎炎的夏日舉行，以為社區民眾會因為太過炎熱而懶洋洋，但相反的天氣越熱，民眾越是熱情，彰化縣芳苑鄉的新生社區，在烈日下每一具漂流木旁都安排一位社區居民做出歡迎的手勢，從村外進到社區約有幾十具漂流木，當時正是中午一點多，真是心疼加感動啊；臺南市南區的文南社區，不管走到哪個點，都有上百名的民眾夾道歡迎，各個班隊加上外籍配偶各國的服裝，就像會移動的部隊神出鬼沒，讓委員們應接不暇。

二、社區有著自己的個性

溫馨：嘉義市的頂庄社區，理事長有著甜美笑容、講話輕聲細語，於是整個社區每個人都是如此溫文儒雅；騎著腳踏車悠遊在社區農田，聽到的是陶笛美妙的音樂，用餐時還以國樂伴奏，一切是那樣的優美。

場面浩大：彰化市的忠權社區，從會場到公園一段不算短的路程，沿途有各個社團的動態表演、各個攤位還有社區特色食品、用品等，讓人目不暇給。

自然風：臺南縣白河區的汴頭社區，開著小白（高爾夫球車）穿梭在鄉間小徑，輕風吹拂和開車的解說員聊著社區的小故事，目的地是「心靈的故鄉」靈修營地一片大草皮，感覺以評鑑來詮釋它似乎太庸俗了，因為他早已超越規範之外，營造著屬於自己的心靈社區。

三、社區間的互助：

看似一場戰爭的社區評鑑，看不到火藥味只見社區間的互助合作，評鑑時其他社區會來學習，過去幾年評鑑優良的社區會給予協助，在彰化縣評鑑時，第二天的社區嵌入了前一天的照片，原來旗鑑社區真的啟動了，而且真實的發揮功能，母雞帶小雞、串珠計畫，都簇擁著彼此不斷的進步。

四、城鄉呈現方式迥異

城市社區努力於鄉村的形式：臺南市安平區國平社區，集結社區的力量完成社區農園的理想，讓社區民眾不必只在陽台上種花草，而是有一塊公田提供學童學習認知、中年精神開闊、老人身體健康的好環境。

鄉村則運用大自然的條件發展觀光及社區特色產業：臺東縣關山鎮電光社區以自行車導覽方式，讓遊客自然而然以最慢的速度遊走於社區，於是社區的美景、特產、文化遺產在行程中一一展現，如此吸引城市人去度假，自然而然的帶動了社區的產業。

參、政府與社區的相互依存

這些年來社區評鑑的獎金逐年減少，社區卻逐年在進步，尤其是

卓越組得獎的社區根本沒有獎金，可見社區進步的原動力不再是獎金的多寡，而是榮譽的爭取；縣市政府的重視與否關係著全縣社區的成敗，有些縣市社會局長或處長全程參與，彰化縣長或副縣長甚至會輪流陪同，雖然陪同與否不會影響評鑑的分數，但態度上卻呈現了對社區的認同和支持，這對社區的鼓舞力量是非常的大，其結果就是社區幹部和居民幾乎是拼了命在展現自己，以下提供幾點個人想法提供縣市政府及社區參考。

- 一、**培力社區掌穩舵**：社區的三大基本功—會務、業務、財務，然而社區民眾甚至是幹部都不太曉得這是什麼、該如何做，於是理事長、總幹事完全自己操刀，評鑑時資料審查時常會發現這兩個人會被請來請去，因此為社區舉辦的培力課程要能找出方向、聘對老師做正確的輔導，讓知識普及化才能使每一位幹部發揮功能。
- 二、**資源整合**：首要的是鄉鎮市區公所承辦人員的配合，事實上公所承辦人員在認知上甚至是不及社區的，於是呈現了冷漠的態度，讓中央到地方的這一條線出現了斷層，所以全縣的承辦人員需要有機會彼此交流學習，才能做好輔導的角色。就社區而言，目前社區普遍呈現的是文書處理能力較弱，而各大學的社工系每年都有許多人才完成學業，若能引導年輕人漸漸投入社區工作，將可以打造出社區更優質的潛力。
- 三、**凡走過必留下痕跡**：拜現代化電腦及數位相機、攝影機之賜，資料及影像都可以陸續的建立成完整的檔案，尤其在執行方案時從動機到成果可以一路記錄。至於如何寫申請書、如何記錄，這也是培力社區時可以考慮的課程，當民眾越清楚3W（什麼是社區、為什麼做社區、如何做社區）相信社區的豐富度就更深了。

肆、結語

評鑑老師基本條件：1. 優良的胃 2. 甲等體位 3. 耐曝曬；社區為了讓老師們品嚐他們的特色佳餚，所以會不斷送上食物，老師們也為了讚賞且感謝社區媽媽們的得意成果，所以要有很好的胃來食用這些美食；每天要評鑑三個社區，奔波是必然的，就像部隊在移防，每天睡

眠地點不同且時間短暫，交通方面尤其是嘉義到臺東，舟車勞頓，故一定要有甲等的體位才能迎接挑戰；地球暖化後在如此炎熱的季節，猶如三溫暖烤箱導致汗流浹背，老師們的忍耐力真是一流的。縱然有這麼多的辛苦，這一切都是值得的，因為我們看到了社區發展工作的落實，台灣優質的社區已成了世界的楷模，尤其是對岸的同胞們開始派員來學習，大同世界不只是一個夢想，經由社區的經營已經一步步的向前邁進。

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、高雄市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展業務置於社會行政科，設科長 1 人，股長 1 人，共有 12 名人力投入社區發展工作；截至 99 年底，總人口數 277 萬 2,461 人，(原高雄市 152 萬 9,947 人，原高雄縣 124 萬 3,536 人)，老年人口數 28 萬 6,793 人，佔總人口數 10.34%，身心障礙人口數 12 萬 8,890 人，佔總人口數 4.65%，低收入戶 3 萬 9,435 人，佔總人口數 1.42%。
2. 99 年度四維行政中心及鳳山行政中心分別編列社區發展預算 1,123 萬 4,000 元及 2,822 萬 7,000 元，合計 3,946 萬 1,000 元，即投入約 4,000 萬元經費於社區發展。另八八風災特別編列 1 億 6,910 萬 4,000 元預算於災後社區重建工作。
3. 社區發展協會總數 731 個，因 98 年 88 風災受創社區眾多，補助重建經費亦多。
4. 將協會分級輔導、地方政府重視協會功能。
5. 有關福利社區化業務經費及執行成果概要如下：
 - (1) 兒童及少年福利服務：發展遲緩兒童早療服務、兒童社區照顧支援中心、兒少社區照顧據點、輔導辦理社區課後照顧方案、設置社區自治幼兒園、災後課後照顧服務、親子家庭日活動、寒暑假及節慶活動、推展兒童及少年福利服務補助、托育機構專業人員在職訓練暨親職教育講座、推動弱勢家庭兒童及少年照顧服務計畫、PGPD 兒童個人成長發展計畫、增進弱勢家庭親職功能、加強青少年社會服務、辦理青少年暨社區福利服務推展活動、高風險家庭關懷輔導處遇服務業務宣導、青春作伙還鄉。
 - (2) 婦女福利服務：推展婦女福利服務及單親家庭補助、單親家庭服務中心、外籍及大陸配偶福利服務、家庭暴力防治專業諮詢、家庭暴力防治推廣宣導、社區婦女培力、課後照顧師資培訓、婦女主題學習站、婦女館志願服務隊、婦女館女性圖書史料服務。

(3) 老人福利服務：社區照顧關懷據點、老人全面需求調查暨關懷訪視計畫、支持性住宅—銀髮家園暨老人社區照顧服務支援中心、老人日間照顧、日間托老、居家服務、關懷失智老人服務、老人保護服務、長青人力運用推廣計畫、行動式老人學術進修活動、老人文康休閒巡迴服務、社區巡迴講座、增設富民長青中心、銀髮族市民農園、重陽敬老系列活動。

(4) 身心障礙者福利服務：身心障礙福利服務據點、身心障礙者社區居住家園、設置公設民營身心障礙福利機構、視覺障礙者社會重建中心、手語服務中心、設立輔具資源中心、補助身心障礙團體充實設施設備及團體事務費、身心障礙者通報轉銜暨個案管理服務、精神障礙者日間照顧服務、身心障礙者日間照顧服務、身心障礙者臨時暨短期照顧服務、失能身心障礙者居家服務、視覺障礙者生活照顧輔佐服務、辦理各項身心障礙福利服務活動、精神障礙者生活重建服務、辦理身心障礙者機構安置之托育養護補助、身心障礙者交通服務、推動視障者按摩巡迴服務、社區按摩站。

6. 於 97、98、99 年度亦皆能輔導該市社區團隊申請內政部旗艦型計畫補助，並順利完成計畫。

7. 與市府內、外部有關機關之協調、聯繫與配合情形良好，且佐證資料完整；與大專院校、在地專業團體之配合十分密切，且能落實；資源連結非常廣泛，並利用專科學生投入社區做各項協助、實習。

(二) 主要特色

1. 每年都可看見在輔導社區發展過程中的進步，可見承辦人員的用心。
2. 預算投入在社會福利上的比例相當高，讓社區有更多資源配合政策做基層服務。
3. 規劃社區發展工作白皮書，促進社區健全多元發展，凸顯以社區作為推展主體之重要性。

4. 開發 CBASE 系統，讓社區的資料可以隨時掌握，對協助與輔導功不可沒。
5. 申請內政部旗艦領航計畫，夥伴社區彼此互相支援合作，市府持續輔導表現傑出之社區申請內政部之旗艦計畫，對於社區發展成果的擴大，具有滾雪球般的效應，值得讚賞。
6. 縣市合併後整合尚稱順利；所轄社區相當多元，都會型、鄉村型、原住民部落等含括廣泛，若輔導得宜，可發展出迷人的社區風貌。
7. 各福利人口群的福利設想周詳，社區發展工作培力傳承輔導用心，分級的社區輔導機制。
8. 針對社區發展協會及各區公所規劃及各項社區培力及研習活動，使社區幹部及業務承辦人能了解社區工作的方法及概念；與其他專業團體、在地大專院校之合作密切，充分運用民間部門力量，共同完善社區發展工作，成果頗為豐碩。
9. 針對八八風災，規劃「重建人力支持計畫」運用培力及輔導方式，透過一系列課程及陪伴、提昇社區組織的能力。
10. 設立「微風市集」協助與輔導社區及地方產業，針對小農，弱勢家庭等，提供銷售的平台。
11. 充分運用內政部之獎補助款，提供社區發展，推動各項業務，且核銷比例達百分之百。
12. 與市府內各單位配合、聯繫良好，相關工作亦能落實，各相關單位推動工作時，亦能考量社區發展之精神與原則，足見該市各單位對於社區工作之認知已有一定水平。

(三) 問題檢討

1. 協會成立動機不同與選舉派系糾結。
2. 社區工作幹部之招募與培養不易。
3. 政府財政緊縮，影響社區發展經費之分配。
4. 社區幹部均為兼職人員，對社區發展政策之瞭解及相關動態訊息之掌握常受限制。

(四) 建議事項

1. 社區發展工作白皮書內容詳細，如何善加運用，而且兼顧重點

原則，以提昇社區發展工作，是值得進一步努力之處。

2. 市府可進行全面性的社區發展和需求調查，無論是理事長領導風格、志工運作成效、福利需求、居民對協會的認同感等，都可調查後分析並作為社區發展計畫書和市府施政之依據。
3. 建議 CBASE 系統開放部分權限給社區自行登錄修正。
4. 在現有基礎上，各社區應朝向「個性化」發展，展現各社區之特色及獨特性；四維及鳳山行政中心之原有操作模式各具特色，如何融合與保留既有之優點，以提供社區服務之效率，是未來值得努力的目標。
5. 縣市合併後縣市融合及因地制宜的彈性社區發展工作策略；協調資源將效果良佳的試點服務可擴大辦理；培養社區工作人才及聘任專業社工進入社區。
6. 補助分配予各社區之內政部獎補助款，其辦理活動多偏向於技藝或技能性質，或民俗活動，建議社會局適當輔導各社區組織，能均衡規劃「知識性」與「參與性」之各種成長課程或活動計畫，以期能更完整的培育現代以社區為基礎的公民社會之公民素養，可有利於社區發展工作的推動，並培育較多的年輕人才。
7. 社區組織目前為推動各項社區工作的主要媒介與行動者，藉由社區組織推動社區工作亦具有「從下而上」的重要意涵。然而，隨著各項業務（非僅社政部門）需由社區組織（社區發展協會）所推動者近年來有大幅成長，因此對於原先以志工人力為主的社區組織，構成越來越大的壓力與負擔。因此，社區組織是否需要聘僱有酬之專業社區工作者，頗值得思考。專業有酬的社區工作者 (a) 不僅可以協助分擔社區組織幹部之工作負擔，(b) 並能將社區發展工作中部分工作進行專業化，以擴大與鞏固社區工作之成效，(c) 且具有連結社會資源的專業能力，(d) 同時亦可以藉由方案撰寫為社區連結更多之資源，(e) 亦可以形成社區與政府部門之間更有效聯繫之橋樑，甚者 (f) 對於社會工作人才之均衡培育，亦有推動效果；因此，是否可以由市府結合部分較為成熟之社區，協助與評估聘僱專職有酬之社區工作者之可行性與具體作法。

8. 建議可協調教育局，協調市內之國小、中與高中學校，藉由課程與融入式教學之落實與運用，結合社區發展工作（例如社區踏查、耆老訪談、人文與自然特色資源之認識、社區環境認識、社區歷史等，以期培養學生自青少年時期即對於社區有所認識與認同，除可以擴大社區工作之成效外，對於新一代的社區工作人才的養成，推動社區永續發展，亦具有重要作用。
9. 該市有不少運作成熟之社區皆發行有社區報（社區刊物），惟目前社區刊物之內容多偏向活動報導與政策傳達，並以相片之呈現為主；建議市府可以輔導社區培育社區刊物編採與寫作人才，尤其是社區內的青年學生可以是重要對象，以期使社區刊物之內容更為多元化、活潑化，並貼近社區居民之心靈，以發揮社區刊物更大之作用。
10. 以長期工作而言，目前市府已經具有良好基礎的社區產業（微風市集），其規模應有計畫的逐步擴大，並擴大盈餘；這或許是一個較為漫長的嘗試過程，也必須在過程中不斷嘗試，摸索出符合本市社區特色的社會企業模式，但這是一個重要的方向；近幾年來，由於減少碳足跡的呼籲，以及健康飲食的理念逐漸為人所重視，因此，具有「地產地銷」觀念的社區產業消費，構成了社區產業發展的一個契機。當然，這不是一個簡單的工作，需要長期規劃與不斷實踐。

二、高雄市三民區民享社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區為一都市型社區，人口數 2,444 人，老人人口數 421 人，比例超過全國平均值。
2. 定時召開會員大會與理監事會議，並製作會議紀錄；資料建檔頗有系統、條理清晰；收發文等公文資料整理完整。
3. 善於尋找與利用資源進行社區綠美化，如申請信義房屋之「社區一家」方案補助、運用地檢署「社會勞動役」之人力專長等。
4. 該社區為內政部福利化社區旗艦型計畫之領航社區，會務運作嫻熟，能陪伴其他社區成長、培力社區人力、分享與傳承經驗，

前鎮草衙地區之各社區，在其傳承與教導下，承接新一階段的旗艦計畫。

5. 社區在健康營造、就業促進、福利服務、培力工作、社區陪伴等方面，努力投入，成果豐碩。
6. 社區多元經營，進行照顧關懷，且多才多藝，社區資源之連結十分廣泛，足見本社區之工作能力。
7. 社區營造由環境改造開始，如髒亂巷弄的整潔綠化、牆壁彩繪、文化走廊、空地周邊種植蔬菜、地下道的改善等。
8. 對各人口群的福利也次第展開計有：
 - (1) 老人福利：如老人的健康檢查、健康諮詢、健康講座、社區照顧關懷據點提供各項服務、獨居老人訪視，模範父母親表揚等。
 - (2) 兒童福利—大專學生對兒童之課業輔導、聖誕節活動帶動、親職教育等。
 - (3) 身心障礙者福利—烤肉活動、搭五分車活動、手語課程等。
 - (4) 婦女福利—預防家庭暴力講座、生命關懷健康講座、樂活退休生活講座、電腦班、母親節分送康乃馨活動。
 - (5) 社區支持性服務—醫院之醫療協助、高風險家庭通報、反詐騙講座、與鄰近餐飲店合作辦理送餐服務、及免費餐食合作。
9. 推展社區發展工作：社區綠美化、媽媽教室活動、守望相助、防災備災、全民運動、社區藝文活動、環境改善、兒少保護及家庭暴力及性侵害防治宣導等。
10. 社區配合政策：幹部訓練、推展環保政策、社區治安營造計畫、參與社區評比、登革熱防治、參與執行「易服社會勞動」、辦理績優社區觀摩活動、參與福利社區旗艦型計畫成果發表會。
11. 卓越特色：旗艦領航。
 - (1) 傳承高泰社區領航兩年。

(2) 開發與訓練人力：志工訓練(基礎、特殊、成長訓練)、導覽解說訓練、培力課程。

(3) 社區人才運用：傳承大使。

(4) 辦理社區福利服務、促進婦女就業、社區健康營造、聯繫會報、社區觀摩、參與救災。

(二) 主要特色

1. 社區累積了豐碩的領航社區運作之經驗，與龐大的資源連結能力，成為一股不可忽視的民間力量，於八八風災後的各項人力、物力支援工作上，貢獻良多，值得肯定，並可證明旗艦計畫之重要意義。
2. 社區擔任內政部福利化社區旗艦型計畫之領航員，與附近社區形成夥伴關係，對於社區培力，經驗分享與傳承，夥伴社區互動良好；以老人照顧為主軸，聯結在地及公部門資源，提供居民多元的協助與支持。
3. 除社區本身之工作成果極為豐碩外，在社區陪伴、經驗傳承、人才培力方面，表現亦甚為傑出，並能獲得其他陪伴社區之高度肯定與相挺支持。
4. 社區青少年參與福利服務工作，對於社區工作的傳承、新世代的人力養成，頗具永續經營意義。
5. 協會之工作成果極為豐碩，協會幹部與其他工作人員、志工隊等之能力與積極投入，值得肯定。
6. 社區設立「資深公民學習護照」制度，社區志工之服務、研習及成長課程皆列入記點，並定期獎勵，鼓勵居民與長輩服務及學習，成果顯著，並深獲居民之認同。
7. 注重個資之保護與個案保密，並將此一重點傳承予其他社區。
8. 協會主動認養附近之地下通道，負責整理及維護，並申請民間企業經費進行修繕，廣受稱讚。
9. 98年起結合地檢署執行「易服社會勞動」，協助社區整理髒亂點，使社區環境獲得顯著之改善。
10. 八八風災時社區參與市府救災行列，負責運送物資到災區，社區幹部及志工皆積極投入，貢獻良多。

(三) 問題檢討

1. 部分個案之關懷訪視紀錄相隔幾個月，並未結案也無轉介情況。
2. 社區與其他社區連結佳，但如何更擴大居民參與，加強旗艦社區間的互動與行動默契，紮根是永續經營的重要課題。
3. 資料整理可更精緻化。

(四) 建議事項

1. 社區媽媽教室之課程內容可以考慮開設婆媳關係、親子關係等科目，以因應民眾之需求。
2. 社區報之內容仍以活動報導、政策傳達為主，建議可再活潑化與多樣化，例如刊載社區掌故、社區人物小故事、志工的心得與感動、社區巡禮、社區探查等。
3. 協會具備豐富之經驗，未來應發揮領導與陪伴之功能，協助鄰近社區組織成長與發展。
4. 建議社區可以嘗試發展至少一名有給職的專職工作者，並以「社工」為主要專職工作者，理由包括如下：社工具有較佳的資源連結能力，除了對於福利社區化工作的推動具有幫助之外，對於自身的人事費用亦可經由方案的撰寫來申請獲得，不致對社區之財務狀況產生排擠作用；社工所具備的外展能力，可以適應社區工作的多元與彈性之性質，具有提供多樣化服務的潛力；專職工作者可以有效減少理事長或總幹事等志願人員的工作負擔與壓力，同時對於社區業務的長久永續與穩定發展，具有效益。
5. 關懷訪視紀錄至少 2 個星期需記錄 1 次，以利個案追蹤與協助；志工訓練意見調查，可加以統計分析。
6. 社區資源連結單位甚多，建議可建立社區資源清冊，以方便管理與經營各項資源。
7. 社區觀摩結束後必須有心得分享；社區經營鼓勵年輕一代的參與。

三、高雄市林園區文賢社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 90 年，社區有 1,001 戶，2,893 人，65 歲以上有 261 人(9%)、大專以上學歷者有 630 人(22%)，會員 108 人、祥和志工隊 70 人，志工領冊 56 人，社區鄰近林園市中心為一都市農村混合型社區。
2. 定時召開理監事、會員大會，並有詳實會議紀錄；社區章程之修正沿革皆能於章程上載明，觀念十分清晰正確。
3. 社區資源聯結，里辦公室與協會、社區寺廟、學校與公家衛生單位之合作；且陪伴輔導社區、互相扶持、互相學習，社區凝聚力強，展現大社區概念。
4. 志工隊領有志願服務紀錄冊之比例甚高，志工隊 70 人，65 人領有紀錄冊，其餘 5 人亦即將接受訓練；志工培訓及志工資料很詳細。
5. 95 年社區發展評鑑獲優等社區殊榮。
6. 辦理社區公園綠地營造（如髒亂點清除、綠美化），計 15 個點，成為社區小公園，並設置資源回收站、廚餘堆肥製作。
7. 推動社區健康營造中心；推動老人健康生活，解決晚年照顧與需求。
8. 運用傳統素材開發具地方特色之風味料理。
9. 社區工作項目如推展福利社區化工作、推展社區教育與鄉土文化、環境整治與環保產業創造。
10. 社區培力與社區陪伴，從營造到福利工作之協力計 63 個社區參訪，協助海光、仁壽與石潭等社區之營造陪伴。
11. 社區產業開發如環保家事皂，產品包裝創意設計、產品銷售與營收、營收運用與回饋機制。

(二) 主要特色

1. 協會對於志工之尊重與重視令人印象深刻，於會務資料中，有關於志工項目之資料，佔有近一半之比例，同時皆是具有實質內容之資料，例如志工會議之紀錄十分詳盡，足見社區在志工的經營與管理方面十分用心；志工作為社區工作的主力，社區對志工的尊重與重視，可為其他社區的楷模。

2. 評鑑委員於檢視佐證資料之過程中，陪伴之志工皆能有效且快速地回應評鑑委員的提問，足見志工之投入甚深與用心。
3. 協會理事長本身之家庭成員皆投入志工行列，為一標準的志工家庭，對於社區其他成員而言，具有以身作則的效應。
4. 社區之社區產業（環保皂）具有初步基礎，成長甚速，於2年內成長近10倍，並有回饋機制，能將盈餘回饋福利服務工作，值得肯定，對社區的永續發展而言，亦有意義。
5. 社區與其他社區之協力關係緊密，如結合鄰近8個社區進行產業的開展及環境行動的推動，發揮良好的陪伴與帶領成長的作用。
6. 所有活動參與都是使用者付費，並詳列收入及支出。
7. 社區對於環境、景觀、公園皆能持續經營，呈現整潔健康的生活品質。
8. 對弱勢團體持續提供協助，並鼓勵新移民投入社區服務，成果豐富。

（三）問題檢討

1. 關懷訪視2-3月訪視一次，頻率太低。
2. 吸引社區青年參與社區活動。
3. 社區產業的發展。

（四）建議事項

1. 社區之發展目標可以藉由理監事會討論共同的願景，並簡化為幾個基本方向，作為努力之方針。
2. 社區資料之整理與更新，可加強；製作資料架，存放資料。
3. 對獨居或有需要之民眾，關懷訪視的頻率可提高至至少2星期1次。
4. 社區志工隊亦如同大多數社區一般，以中老年人為主，建議社區可以更為積極地發展青年志工，對於社區工作的創新發展與永續，或將具有助益。
5. 建議社區可以嘗試發展至少一名有給職的專職工作者，並以「社工」為主要專職工作者，理由包括如下：社工具有較佳的資源連結能力，除了對於福利社區化工作的推動具有幫助之

外，對於自身的人事費用，亦可經由方案的撰寫來申請獲得，不致對社區之財務狀況產生排擠作用；社工所具備的外展能力，可以適應社區工作的多元與彈性之性質，具有提供多樣化服務的潛力；專職工作者可以有效減少理事長或總幹事等志願人員的工作負擔與壓力，同時對於社區業務的長久永續與穩定發展，具有效益。

6. 卓越組可以把每年的補助做一個比較表，用以看出政府補助或社區自籌力量的差異。
7. 手工家事皂的形狀可多樣化。

四、高雄市楠梓區真正昌社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 93 年，為一都市型社區，社區人口數 4,291 人，會員 150 人，志工隊 31 人；95 年開始，獲得多項高市府之「特優獎」肯定。
2. 在地方資源有限下，自力自強發展社區工作，凝聚情感；社區業務每年有成長，才藝琳瑯滿目，豐富多元。
3. 建置有祥和志工隊、環保志工隊，以及健康操韻律運動隊、歌唱手語班、GO GO 非洲鼓隊等班隊。
4. 曾獲 95 年內政部社區發展工作評鑑之「單項環保獎」。
5. 活動中心為多個里共同使用；會務部分各項資料大部分具備；理監事會、會員大會皆能定期召開。
6. 協會理事長結合社區志願人士，推動社區工作無怨無悔。
7. 社區發展工作項目計有：
 - (1) 福利社區化工作：
 - A 辦理老人、兒童、青少年、身心障礙者與婦女福利措施。
 - B 提供支持性福利措施：成立志願服務隊、獨居老人長期關懷照顧、身心障礙者居家服務。
 - (2) 推動社區發展工作：如公共設施綠美化、民俗技藝發揚、藝文活動、社區媽媽教室、環境衛生改善、社區全民運動、防災備災、家暴防範、自我成長觀摩等。

(3) 社區自發創新工作：真愛工坊創意 DIY、推動社區願景新文化資產、推動社區健康營造工作、志願服務志工國際觀。

(二) 主要特色

1. 曾藉由中山大學連結，有兩名國際志工於該社區進行服務，推動國際志工到社區服務，介紹他國文化特質，並能協助社區進行服務，具有初步成果。
2. 長者深具活力，為本社區一大特色；社區才藝多，廢物利用創意多，具生活化，展現出婦女特質：堅毅、韌性；協會理事長全心投入，充滿愛心關懷社區弱勢及長者。
3. 發行有社區報，並能持續出刊。
4. 除了一般性的對長者關懷外，對社區內兒童青少年的關懷服務也有著墨，廣播小尖兵、音樂種子、陣頭、創意工坊等，對培養下一代對社區的使命感與認同感，極有助力；其他對婦女、身心障礙者、憂鬱症患者都有深入之服務。
5. 與高雄海洋大學合作，推動社區製作廚餘堆肥。
6. 社區進行綠化、美化建設，已具成效，編製社區故事繪本，老照片懷舊集，呈現社區的歷史，具有價值性。
7. 社區發展工作面向多元；社區手工品製作，種類眾多，內容豐富；社區發展工作女性居主導與主力地位。

(三) 問題檢討

1. 理事長過多事務必須親自操作，顯見分工尚須加強，以減輕理事長負擔，更能專注於會務發展。
2. 與里長之間無法和諧相處，是居民的損失，應努力改善社區氣氛。
3. 缺乏關懷訪視紀錄表，無法如實呈現受訪者情況。
4. 男性志工投入有很大的成長空間。

(四) 建議事項

1. 志工 151 人，獲志工服務冊者為 45 人，其餘志工可再努力輔導接受訓練，以達成 90% 以上為目標。
2. 社區資源連結可再擴展民間部門，特別是民間福利機構與社區內的重要企業機構。

3. 積極培養年輕幹部，分擔社區工作；社區志工年齡層偏高，應鼓勵青壯年居民加入，可以先從加入民俗節慶活動開始，擴展青年志工，並可善用大專志工，協助會務行政；兒童少年不僅參與發展性課程，也可鼓勵參與服務性活動如關懷訪視，創造雙贏情境。
4. 社區擁有多樣社區班隊組織，惟班隊組織之簡則缺乏，建議可參考其他社區，制訂簡則。
5. 應將各項補助款及收支用總表呈現。
6. 可以將社區各項才藝在評鑑現場當場表演，如繪畫等。
7. 將關懷訪視情況填寫於訪視紀錄表，以利後續追蹤與服務。
8. 發展適合男性參與的社區工作與成長課程；發展社區青少年書法教學。

五、高雄市楠梓區大昌社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會社區成立於民國 96 年，為一都市型社區，屬發展中的社區，人口數 2,584 人，老人 486 人，佔 19%，比例高，並於 97 年起就獲得社區照顧關懷據點之特優獎，成立至今獲獎連連。
2. 協會理事長與里長為夫婦，有利於緊密合作推動業務發展。
3. 理監事會、會員大會皆能定期召開，紀錄完整，資料整理具有條理。
4. 社區資源之結合多樣化，成果良好；社區各方面的經營都頗為積極，且有具體成果。
5. 社區辦理有社區報；音樂聲、歌聲瀰漫會場。
6. 與民政、社政密切合作，運用教會力量從事社區工作，並強化生活道德規範。
7. 社區配合政策(或方案)推展工作計有：
 - (1) 辦理環保署清淨家園計畫，如居家環境、街道巷弄清潔維護、社區環境教育宣導活動、大昌垃圾減量宣傳與資源回收、社區二手回收站及跳蚤市場。
 - (2) 辦理高雄市政府文化局社區總體營造計畫，如社區故事繪

本製作、開辦社區影像紀錄課程。

(3) 辦理高雄市衛生局社區健康營造點計畫，如健康營造志工團訓練課程、推動社區健康營造工作、培訓健康種子教師、加強居民對健康社區之認同、量血壓等健康促進活動、辦理菸害防治等。

(4) 辦理登革熱防治如建立「無蚊家園」、召開社區無蚊計畫志工會議、辦理「里滅蚊隊」教育訓練、改善空屋、空地髒亂點、逐戶衛教宣導。

(二) 主要特色

1. 協會成立 5 年，成果豐碩。會員大會、理監事會議等，皆能定期召開，並保存有完整之紀錄；社區與基督教會合作密切，有利於業務之推動。
2. 簡報製作頗具專業水準；與業務有關的個案資料（入會申請、服務之個案等），皆能強調與注意其保密性，值得讚賞。
3. 社區之創意表現令人驚艷，舉凡生活繪本中英文版、結婚老照片、特色月曆、創意生日卡、賀年卡、廣播電動車、二手書交換站、跳蚤市場及更生家庭之經驗分享等，創新精神頗值得其他社區學習。
4. 辦理社區照顧關懷據點，對社區長者的關懷服務成效可見，青少年志工協助社區長者關懷訪視，培養認同感與使命感，值得肯定。
5. 社區兒童少年、婦女、身心障礙者等都規劃發展性或服務性課程，福利社區化落實，值得肯定。
6. 社區志工十分積極參與各項訓練與課程學習，並特別強調志工討論會之意義與作用，值得肯定。
7. 理事長與里長是夫妻檔合作無間，一人志工，全家志工；一日志工、終生志工，理事長、里長全家動起來，非常團結又感人。
8. 社區在綠美化方面，運用志工投入維護環境，如社區公園種植綠化活動、實施社區巷弄綠化、美化工作，建置社區桂花巷；結合社區守望相助巡守隊、社區總體營造志工團隊共同參與社區環境巷弄綠美化及維護清淨工作；結合社區環保志工隊及大

昌里滅蚊志工隊參加半屏山淨山活動及楠梓溪淨灘活動，具有成效。

9. 進行登革熱防疫工作成果豐富，對居民健康維護具有成效。
10. 社區能連結資源，使用教會及其他單位之場地辦理活動；出版結婚老照片及紀念冊，能傳承地方人物特色。

(三) 問題檢討

1. 雖主動進行老人生活需求調查與分析，但無後續書面之服務與規劃。
2. 藉由教會力量投入社區，營造點多處，構思活潑，然不同信仰應互相呈現。
3. 社區合作和諧之持續。

(四) 建議事項

1. 財務建檔完整，但由於平常支出都由理事長支付，仍應回歸正常會計程序，可以多元化呈現各項支出。
2. 佐證資料夾建議製作索引標籤，以方便查閱；未來若有需要印出簡報資料時，建議以兩張投影片列印於一張紙上即可，且雙面列印，以節省資源。
3. 關懷訪視記錄宜有更清楚之記載，老人生活需求調查後，宜有進一步之書面規劃，作為後續服務之依據，若僅有口頭決定，無書面資料之留存，較為可惜。
4. 所蒐集之老照片以及其他社區中的動人故事，可以經稍加整理與潤飾後，刊載於社區報上，豐富社區報之內容。
5. 社區未來工作目標應以鼓勵青壯年及青少年加入服務團隊為主，使社區能永續發展。
6. 未來重點工作之計畫及願景之塑造。

六、高雄市三民區德東社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 97 年，社區人口 1,028 人，老年人口 16.15%，會員人數 87 人，志工隊 28 人，領冊 28 人，成立後即加入以高泰社區與民享社區領航之旗艦社區工作，成長迅速；社區為一

都市型社區，發行有社區報，已發行 10 期。

2. 理監事會、會員大會皆能定期召開，紀錄完整；相關資料之整理具有系統，並編有目錄和索引標籤。
3. 社區辦理之各項福利服務與社區發展工作頗為多樣，可見活力；地方雖然小，熱情款待、全民參與，精神可嘉。
4. 社區與地方資源連結良好，例如在地之十全市場、喜峰夜市與社區內商家（如利用好鄰居 7-11 資源）。
5. 社區配合政策(或方案)推展工作計有：
 - (1) 社區幹部參加相關研習計畫、培訓—新興社區培力研習訓練、跨越城鄉攜手同行社區營造系列研習、愛河藍色水路導覽解說員進階訓練、福利社區化旗艦計畫社區志工成長訓練、旗艦計畫成果分享策進未來研討會等。
 - (2) 績優社區觀摩參訪—宜蘭縣林美社區、高雄市新興社區培力研習、彰化縣福田社區、秀水社區、南勢社區、臺南市龍山社區、苗栗縣薑麻園社區、雲林縣虎尾鎮雲林布袋戲館、楊厝社區等。
 - (3) 臺灣健康社區六星計畫—推動「德貫東西~社區治安齊步走」守望相助計畫。
 - (4) 參與社會局社區發展工作績效評鑑—獲優等獎。
 - (5) 海岸環境清潔維護認養—理事長率社區環保志工隊 20 人至旗津海水浴場海灘，認養清潔淨灘活動。

(二) 主要特色

1. 社區資源連結表現突出，在地之十全市場、喜峰夜市，樂意支援社區活動；尤其與社區內之統一超商（7-11）關係良好，借用作為活動之空間，提供居民研習及上課之場所，本次簡報與考評即在 7-11 二樓舉行，未來並將於此一地點設立社區圖書室，發動捐書活動；鄰近之十全國小校長更對於協會與學校間之配合及合作深表肯定。
2. 社區範圍較為有限，但能轉劣勢為優勢，居民參與熱情、志工服務多元，快樂服務，藉由有限的資源連結，辦理各項活動而毫不遜色，值得讚賞。

3. 福利服務多元且紮實，對銀髮族、兒童少年、婦女、身心障礙者，都有福利輸送措施和發展性課程。
4. 巡守隊一日三班 6 小時，時間極長，替社區守護家園。
5. 因社區業務推動所獲得的各項個人資料（入會申請、服務之個案等），皆注重保密與安全性，並標明有個案資料法之相關規定。
6. 社區年輕充滿活力、里長兼理事長學習意願強，社區居民向心力強，參與內政部福利化社區旗艦型計畫，以提昇居民健康為主，成果已顯現。

（三）問題檢討

1. 關懷訪視雖然持續進行，但紀錄未呈現，較為可惜。
2. 社區剛起步要學的東西還很多，透過旗艦學習成長，惟可思考讓社區走自己的特色。
3. 社區地處都市，空間取得不易；場地太小影響小朋友的表演。

（四）建議事項

1. 公文之收發文資料夾，建議可製作索引以方便查找；財務應建檔完整。
2. 社區報之內容仍以活動報導、政策傳達為主，建議可再活潑化與多樣化，例如刊載社區故事（掌故）、社區人物小故事、志工的心得與感動等。
3. 宜將訪視情況確實紀錄，作為服務追蹤及檢討依據，以利永續發展。
4. 本社區在其他領航社區之輔導下發展快速，未來可多多朝向自己社區之特色發展方面努力。
5. 思考可用之活動空間，增加社區居民互動機會；加強活動紀錄之呈現。
6. 社區幹部培養、引入青壯年，以增強社區活力；社區觀摩可引爆創意。

七、高雄市大寮區三隆社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區為一農、工業混合型社區，會員 54 人，以農業為主的社區，銀髮長者佔總人口數之 10%，略低於全國平均值；協會與里辦公室之間合作關係良好，有助於工作推展。
2. 皆能定期召開理監事會議與會員大會，會務運作正常，透過會議討論各項行動與活動，各項與會務相關之資料齊備，且紀錄完整。
3. 經費收支、預決算，圖表及各項指標呈現完整。
4. 各項業務呈現的方法，檔案均清楚。
5. 社區與其他社區間的聯盟關係良好，共同推動部分業務，如腳踏車道。另社區公園營造維護管理、手繪牆壁、陶版牆及入口意象、情人步道之營造。
6. 社區志願服務團隊組織分工—志工 40 人分活動組、文宣組、通訊聯絡組、工作類項來分工。
7. 社區團隊培力與培訓—課程培訓、志工講習、績優社區參訪。
8. 社區經驗分享與交流—社區策略聯盟，三隆社區起帶頭作用。
9. 農村文化活動與媒體報導—CALL 雞比賽、半年圓活動、紅龜粿、紮稻草等活動之媒體報導。

(二) 主要特色

1. 除規定之會務資料外，理事長並以手寫記述的方式撰寫「理事長工作日記」，生動的內容對於社區工作歷程的記載，具有重要的價值，亦可觀察出理事長工作之用心。
2. 佐證資料夾除製作有目錄之外，更製作有側標以方便索引，在許多社區中亦為少見。
3. 有財產目錄，資產負債表實屬難得。
4. 社區照顧關懷據點師資與另外五 5 社區進行合作教學，使關懷據點課程內容逐漸創新活動多元，與幼稚園活動互相連結，長幼互動良好。
5. 社區擁有頗具規模，且營造與維護良好之腳踏車道，為本社區一大特色；以一個社區，能營造出 60 公頃規模的花海，每年 11 月舉辦三隆花季展，以花季花海賞花節吸引外地人參觀，均仰賴志工之熱情投入，具有全國性的知名度，實屬難得。

6. 志工人數 42 人，領有志願服務紀錄冊 40 人，比例很高；志工具有強烈動機，主動參與營造點的營造與維護，特別是日常的維護工作不易，值得肯定。
7. 社區廟宇多、紅豆產地；里長與協會合作良好，與鄰近大寮其他社區關係良好，具有更寬廣的潛在發展機會。

(三) 問題檢討

1. 會費可以減少，擴大居民參與。
2. 吸引社區青年參與部落活動。
3. 社區產業發展。

(四) 建議事項

1. 公文之收發文亦可如其他資料一般，製作側標索引。
2. 政府補助款除圖表外，更可詳列明細表，每年呈現，可清楚看到各年補助項目及金額。
3. 社區對於未來的工作目標與展望應集合眾意共同規劃，以促進及創造景觀永續發展的基礎。
4. 社區與周邊社區所共構的花海節，吸引龐大人潮，及擁有頗具規模的腳踏車道與紅豆產業，實已具發展社區產業的良好基礎，建議至少可以利用花海節時的龐大遊客人潮，思考酌收活動費，以增加社區收入。
5. 社區與地方村里關係良好，應朝更多元化發展，如社區治安、社區防災等。
6. 既已將硬體大致完成，可考慮由協會經營自行車道，花海觀賞，紅豆節之營運，開闢財源，作為未來福利服務輸送之經費。
7. 台灣原生植物之種植；社區農村風貌之維護；社區經營之持續及技藝傳承。

八、高雄市岡山區仁壽社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區為一都市型社區，地狹人稠，居民有 1,445 戶，4,249 人，65 歲以上人口佔 12%，會員 138 人，志工隊 84 人，58 人領冊。

2. 皆能定期召開理監事會議與會員大會，會務人員任免亦都列有翔實資料，會務運作正常；各項與會務相關之資料齊備，且紀錄完整，收發文亦裝訂成冊，足見謹慎與重視之態度。
3. 財務各項呈現完整，並以圖表、數字顯現。
4. 社區發展重要工作：社區照顧關懷據點、老人關懷服務訪視、長青學苑進修研習、長青歌友會、兒童弟子規教學、婦女成長與調適方案；志工人力開發約 70 人、教育訓練、發行社區報 2,000 份、社會資源運用，社區居民提供活動場地；社區防疫及環境綠美化；量化呈現各項服務、志工參與熱絡。
5. 社區雖僅利用地下室空間提供各項服務，但服務成果斐然；社區內擁有 10 個營造點，足見協會推動社區綠美化與改善居民生活環境的用心，並能感動地主，除提供無償使用外，甚至會進行回饋。
6. 社區環境及衛生保護工作—資源回收、垃圾分類、垃圾減量、植栽課程、繪製社區導覽圖；社區登革熱防疫、社區環境整潔維護，社區閒置空間及髒亂點清理、社區清潔日。

(二) 主要特色

1. 社區為都市型社區，活動場所較難獲得，然而雖僅有一處由志工隊長所提供的大樓地下室，作為辦公地點與活動場所，但成績斐然，足見社區發展工作的特點就在於，不同社區能因應自身所擁有的不同條件，克服困難，運用自身的資源來推動自己的社區發展工作，滿足居民需求，因此頗值得肯定。
2. 社區對長者、婦女及兒童少年的福利服務多元且廣泛，不論是關懷訪視、終身學習、婦女大學、親職教育、品格教育等均有著墨，且成效明顯可見。
3. 佐證資料夾除製作有目錄之外，更製作有側標以方便索引，在許多社區中亦為少見。
4. 傳票、分類帳是全部標準做法，年輕人的協助值得鼓勵。
5. 社區發行有社區報，進行重要政策與活動的宣導。
6. 週日兒童研習弟子規，培養生活及文化的重整及概念之教導，以及待人接物的禮貌行為培養，成效獲居民的讚揚。

7. 社區內的許多營造點，因為社區營造與維護的用心，因此感動地主除無償提供使用外，並願意提供捐款，更可見此一工作成功獲得肯定與居民的認同程度。
8. 本社區可說完全符合「麻雀雖小、五臟俱全」的形容，活動空間雖不足，但該做的工作一應俱全，從社區活動參與的長者身上所看到的活力，可以肯定其工作價值；社會資源連結廣泛，外部資源的投入，對社區發展產生明顯助益。
9. 從環境綠美化與關懷據點服務所獲得的肯定與成果，可以看出志工的實際投入與努力，在一個較傾向於都市型的社區而言，實屬不易。
10. 社區志工人數逐年增加，領冊人亦同時成長，志工能積極投入社區之建設及福利活動的參與及介入。
11. 以羊肉豆瓣醬及蜂蜜聞名，社區財源多，自籌經費不虞匱乏。
12. 將特殊個案以轉介模式尋求問題解決，並看見成效。
13. 社區種植花園及綠地的美化與整理，近3年已完成10個定點的整修與改善，獲得居民的支持與認同，每個地點均有專人認養及維護，成果顯著。
14. 對社區人文地產景之SWOT分析，未來工作目標明確，有利於引導民眾及幹部永續服務；社區歷年活動項目能詳細記錄，有利於傳承及歷史的紀錄。

(三) 問題檢討

1. 部分關懷訪視半年才一次，頻率需提高。
2. 吸引社區青年參與社區活動。

(四) 建議事項

1. 建議公文製作索引，以方便查找。
2. 各項帳目應盡量用總表明細來呈現，以利日後查閱。
3. 社區報內容可以往更生動的方向設計，例如社區小故事、社區人物小故事等。
4. 針對社區弱勢的關懷訪視頻率，可以提高到至少2星期1次。
5. 社區志工80多人，獲志工服務冊者為58人，其餘22名志工可再努力輔導接受訓練，以達成100%為目標；社區對於志工的

成長，應開設有助於服務關懷及志工健康身心健康的方向規則，以增進向心力及服務品質。

6. 可訓練社區小朋友參與社區、介紹社區
7. 社會資源連結多傾向於公部門，建議民間福利機構與商業機構，以及高等教育機構，是未來可以開發的資源。
8. 社區防災的觀念應在各項活動中積極推廣，並成立應變的組織，以防範並降低災變的影響。
9. 加強對新住民之照顧。

九、高雄市鳳山區忠孝社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區為一都市型社區，總人口數 6,964 人，大學以上程度將近 1,600 人，人力素質高，65 歲以上長者 570 人，比例不高，志工 90 人，領冊 40 人。
2. 會務部分各項資料具備；理監事會、會員大會皆能定期召開。
3. 辦理之業務十分多元，結合公部門與地方團體辦理社區活動，有辦理 1 家 1 道菜、聯合運動會、愛心園遊會、防詐騙活動、端午節活動等。
4. 設置有空間充足之活動中心一座，供活動辦理；社區內之營造點選擇區位適當，居民使用率高。
5. 里長與協會理事長同為一人，有利社區工作推動。
6. 社區發展工作項目計有：
 - (1) 福利社區化：社區照顧關懷據點佳，社區志工對社區長者的關懷訪視。
 - (2) 環境的綠美化。
7. 社區從環境改造著手，大樓間及路邊的綠地營造，變成社區居民的休閒場所；曹公圳整治第四期位於忠孝里，執行結果不佳，經社區居民抗議將改善整治。
8. 環保志工隊 78 人每星期二掃街活動、道路清潔、綠美化營造點維護、社區髒亂點清除工作；祥和計畫服務團隊，分關懷訪視與健康促進兩組。

9. 辦理鳳山區社區觀摩，建立地方社區營造工作之標竿。
10. 社區參訪學習與經驗交流增進社區志工與幹部之社區新知與工作熱忱，參訪西昌社區、深坑社區、仁武慈暉志願服務協會、三平社區等 4 單位。

(二) 主要特色

1. 社區為都市型社區，但能擁有約 90 名志工，實屬不易；同時能動員里民與志工共同參與社區營造，為一特點，有利於不斷擴大志工陣容。
2. 社區居民對協會認同度高，可由評鑑活動時，陣容龐大的居民共同熱情參與看出。
3. 營造點符合社區居民日常使用需求，能依據建築環境製造遮蔭之效果，值得肯定。
4. 社區長者活力充沛，可以看出社區照顧關懷據點的成效；社區照顧關懷據點每月均有課程表，內容豐富，每月亦安排菜單，葷食與素食兼備，提供貼心之服務。
5. 鳳山區長對於社區工作擁有豐富經驗，社區若能持續不懈的發展，未來豐碩成果可期。
6. 社區居民參與踴躍，老、中、青居民全部投入社區工作，附屬班隊多元且活潑，凝聚力高。
7. 運用社會行動模式解決社區問題，捍衛社區的生活品質，可為社區發展之教材。
8. 志工有健康促進、環境保護及關懷訪視 3 類，社區結合志工進行綠化及美化工作，將廢棄空地及公共場所整理，成果豐碩。
9. 社區廢棄空地經由協會努力及投入，變成人人想去的口袋公園。
10. 辦理健康講習及健康檢查，造福社區居民，辦理老人婚紗秀，廣受居民支持。

(三) 問題檢討

1. 會務資料雖然在項目上皆齊備，但內容稍嫌薄弱，若能更加豐富，更可以展現會務運作的狀況；對社區居民而言，評鑑工作需做的書面資料太多，應運用專業人力協助。

2. 經費大部分為政府補助，捐款或自主財源少，日後或許受限於政府經費而產生福利服務輸送之困境。
3. 兒少福利著墨較少，對培養下一代，及對社區之熱情與支持，有所欠缺。
4. 社區環境持續的維護。

(四) 建議事項

1. 會務資料建議在每一本資料夾皆加上目錄與索引，以方便查找。
2. 財務檔案應分類、製作索引目錄，以便查看，且儘量做總明細表。
3. 嘗試結合大學院校進行社區需求調查，以進一步推動社區工作業務。
4. 兒少福利部分較少著墨，可思考一些發展性與服務性的方案與活動，如寒暑假育樂營。
5. 社區學校資源豐富，小學、國中與高中皆在鄰近，目前資源之結合使用狀況，主要為資源共享或共同辦理活動。未來可嘗試擴大此一優勢，進一步結合與利用學校資源，推動社區工作，例如可結合國中教學需求，設計本位課程與融入式教學，設計學習單，讓學生在學習過程中，同時能瞭解社區、參與社區；高中生則可協助進行課輔工作，或協助協會進行某些能力可及的資料整理工作。
6. 協會志工 90 餘人，獲志工紀錄冊者為 50 人，其餘志工可再努力輔導接受訓練，以達成 100% 為目標；環境改善後的維護工作很重要，除了志工，社區居民的合作與支持更重要。
7. 應鼓勵青少年在暑假及週日加入志願服務行列，以瞭解社區工作的活動內容，從而激發其參與感及感恩之心。
8. 小額捐款少，為求永續發展，可多鼓勵與努力。
9. 老人婚紗照的成功，可思考傳統孝道、模範子女、父母、夫妻之表揚，以營造「富而好禮 祥和安康」的社會。

十、高雄市甲仙區大田社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於 82 年，為一山區農村型社區，人口數 1,953 人，平埔文化傳承的社區，農作物產業聞名全國，志工 116 人，領冊 76 人。
2. 理監事會、會員大會皆能定期召開，並且具有系統的整理有詳盡的相關資料。
3. 社區為八八風災災後重建社區，協會幹部能充分運用資源努力重建社區，居民凝聚力強，自力重建家園，保存原民文化，成果豐碩。
4. 社區業務發展包含社區組織活化環境營造美化、公共設施營造、民俗技藝與文化傳承、社會關懷福利網絡之建立。
5. 成立社區照顧關懷據點辦理社區老人關懷與健康促進、婦女成長福利活動、兒童少年福利活動、青年志工培訓、大田社區青年隊。
6. 關懷身心障礙者如結合伊甸基金會甲仙工作站辦理老人與兒童健康促進活動、結合甲仙衛生所配合伊甸的檢測活動辦理協助遲緩兒快篩活動。
7. 協會傳承順利，前後任幹部合作無間。
8. 社區擁有規模龐大具活動力且實質投入社區工作的青年志工隊，如除了參與各項社區班隊外，青少年志工同時亦協助老人關懷與照顧工作以及社區活動資料整理。
9. 社區在地人才回饋，老、中、青一起打拼，看到傳承永續。
10. 擁有活動中心並能充分使用，據點每週 7 天各時段皆安排有各項活動。

(二) 主要特色

1. 本次評鑑之簡報資料的內容與設計，表現傑出。
2. 社區內各工作團隊合作無間如里辦公室、協會、各志工隊、青少年志工隊等，令人印象深刻。
3. 前後任總幹事接手完成簡報，表現傑出。
4. 各評鑑項目皆製作大型海報，簡單明瞭呈現工作成果，並可從此看出準備之認真。

5. 青少年志工隊是社區一大特色，除培力青少年具有各項能力投入社區工作，各個項目如班隊、老人關懷、會務協助、手工藝製作等，同時具有教育意義，成功的讓社區青少年發展成為一個身心健全的主體，非常值得肯定與讚許。
6. 社區居民真情流露，熱情樂觀，包括長者之熱情與活力，是社區重建與未來發展的一大資產。
7. 財務建檔非常完整，各項補助款執行都很完善；學習能力很強，有會計流程，表列詳細。
8. 社區雖是 98 年莫拉克風災的重災區，但因居民努力且樂天知命而重生，現已變為另一個人間淨土。
9. 社區兒童少年一起參與社區服務與文化傳承，從小培養對社區的認同感與使命感，生活教育與品格教育成功，值得肯定與鼓勵。
10. 社區在八八風災受創頗深，居民展現向心力，前後任理事長及總幹事皆持續投入服務工作。
11. 社區成立青少年跆拳道隊，使青少年能強健體魄，並由學長、姐負責傳承及教學，多次參與縣內及外縣之表演。
12. 社區成立竹仔鼓原住民鼓陣，並曾外出表演，老中青皆加入演練，使向心力及凝聚力更能發揮。
13. 社區居民純樸、向心力強，社區男女老少各司其職，樂天努力、災後重建不餘遺力。
14. 與甲仙國小、伊甸基金會、及地方商業資源聯結，竹仔鼓隊及健康營造、課後照顧推展順利。

(三) 問題檢討

1. 原住民同胞藉由自己的力量崛起，實屬不易，但在願意學習下，應注入新的元素。
2. 吸引社區青年參與部落活動。
3. 進行社區產業發展。

(四) 建議事項

1. 社區擁有多元文化的潛質如平埔、閩南、客家等，並有甲仙豐富的產業基礎可以連結，建議社區未來可以從文化、產業（文

創產業)方向思考，推動未來發展。

2. 社區之青少年工作成果足為各社區典範之一，建議可以提供其他社區觀摩之機會，並從各方面探討此一青少年工作之成功，所具有的重要意義。
3. 社區對於未來工作方向及目標皆能明確掌握，但對下年度目標應經由會議討論以集思廣益，未來應持續努力邁向卓越。
4. 平埔文化之保存與發揚，維持自然純樸的社區人文風貌。
5. 社區人士繼續彼此相助相愛；持續對社區的土地的尊重與關懷。

十一、臺南市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 大臺南市已有清楚的城市願景，且該願景乃立基於社區生活的基礎。目前處於縣市合併的過渡階段，原臺南縣、臺南市各有因應轄區特色、首長施政願景而發展不同的施政策略與方案，目前已持續統整既有的各種作法及計畫方案。
2. 運用社區的平台及連結，原臺南市設置「外籍配偶社區服務據點—東區、北區及安南區」，辦理弱勢家庭兒童少年社區外展服務，成立「臺南市社區暨志願服務推廣中心」，及因應莫拉克風災所成立的「安南區生活重建中心」。及能善用行動資訊教室 M 卡，巡迴社區平衡城鄉資訊落差。
3. 有推動社區培力計劃辦理會務輔導研習、座談及觀摩活動。不定期派員參與社區相關業務之研習，包括「社區發展工作研習暨績優社區觀摩」、「社區規劃師研習」、社會福利參與徵選計畫之老人、婦女等各類對象議題的研討與培訓，以及銀髮志工等培訓。
4. 針對社區活動中心等之興建、補助訂定有關之補助基準、管理辦法，以及考核標準，並推動社區藝術季等活化社區的相關活動。
5. 輔導社區發展協會辦理有關社區綠美化、社區民俗藝術、社區生產建設基金管理運用、社區圖書室、社區媽媽教室、長壽俱

樂部、志願服務團隊、成人基本教育、展愛社區服務車、社區安全認證、社區規劃師等相關業務，落實社區發展的全面性奠基工作。

6. 99 年原臺南縣設置 292 個（521 個里，454 協會）社區照顧關懷中心，服務項目多達 10 項。原臺南市則（219 個社區）設置 55 個據點。
7. 整體而言，社區存在著城鄉差距，加上其衍生問題及資源配置的差異，使工作推動上不易。社區的推動有著舊有政府體制理念和作法上的落差，但逐漸調整。臺南市的社區政策和作為是具有積極性和專業性的推動。

（二）主要特色

1. 有清楚的社區輔導策略、補助機制，並對各社區資料建檔管理；各社區基本資料完整，並隨時更新至市府網站供民眾查詢。
2. 有對各社區進行調查（原臺南縣部分），及以政府相關統計資料為基礎，發展社區發展施政計畫。以社區照顧關懷據點作為各社區組織的核心業務，亦成為本市之特色。市府並自辦小旗艦計畫，由社區輔導培力社區。
3. 有訂定各項辦法、社區組織章程、範本，以利各社區參酌及管理社區。
4. 結合轄內社福團體及社福機構社工員訂定社區參與甄選計畫，並結合長榮大學社工系組成輔導團隊協助社區。
5. 原臺南市訂有「臺南市社區發展協會補助項目及基準」，將配合辦理福利社區化計畫之社區列入優先補助對象，每一社區至多可申請到新台幣 10 萬元。原臺南縣輔導關懷中心成立志願服務隊，提供各類弱勢人口各項服務工作。
6. 合併之後設立「臺南市政府照顧服務管理中心」，臺南市善化區在 99 年成立第一個「區域性家庭福利服務中心」。95 至 99 年間，有 100 多個社區參與社區福利服務計畫，達到照顧弱勢族群、發展社區完善的生活空間網絡。
7. 積極推動社區相關產業活動，如喜鵲格子舖聯盟、穀倉餐廳、大同社造中心的社區產業文化觀摩，以及布娃娃產業工坊等，

逐漸展現各區產業文化之特色。

8. 主動規劃辦理社區培力活動，包括「深耕公所培力社區委託案」，「公私協力、共創大臺南」社區研習培力等活動，培訓人數約達百人。
9. 以行動資訊教室的方式，發展偏鄉社區之學習資源網路，提升各社區居民接觸資訊、願意積極參與學習的動力，也提供社區居民接觸新知的機會。
10. 積極督導、培力及評鑑鄉鎮公所及社區組織，編撰「社區發展相關手冊」、協助推動培力座談會、訂定評鑑要領、訂定考核標準等。

(三) 問題檢討

1. 縣市合併後，原鄉鎮市公所改制為區公所，對社區的輔導態度是否改變，各區公所是否仍能如同鄉鎮公所作為統整各單位、各部會資源的策略中心，或由其他單位扮演此一角色，或可預為思考。
2. 大臺南市在縣市整併之後，除了原有社區工作方法及理念的落差外，相對亦有城鄉資源的差異，可能造成社區資源運用上的不便和不足。
3. 全市的社區發展工作缺乏系統的核心理念，縣市社區發展業務尚未完成整合規劃，社區發展業務缺乏統整性的報告資料。對縣市社區發展協會的輔導，缺乏完整的系統。
4. 大臺南市在協助社區爭取和獲得社區資源的工作上，未有完整作法。大臺南市在社區資源的開拓，及社區產業發展相關作為上，仍未有整體規劃。
5. 臺南市升格為直轄市之後，兩個縣市如何尋求共同的照顧據點模式，仍然未見明確的方向。社區關懷據點（中心）的課程應該更有結構，餐飲服務應該要思考如何發揮較大的效益。
6. 大體上，各社區對於財務報表及編寫財物之認知都不足，以致呈現方式較為薄弱。
7. 對於社區所呈報之報表或會議紀錄只收件，未能針對各社區之缺失加以導正。

8. 與學術團體合作其研究結果應該加以推廣，並建立評鑑機制。
9. 思考普設健康促進人員，是否能夠成為社區婦女兼職參與的機會。
10. 市府的補助必須配合成效評估的結果，並且優先引導推動福利社區化的社區。社區福利化優先區概念，將 37 個行政區加以分類，建立在地性的關懷特色。

(四) 建議事項

1. 升格為直轄市的縣市，面臨以下幾個問題：(1) 兩個縣市過去對於社區業務推動概念、內涵、運作模式及策略的差異很大，彼此互信不足，整合的腳步緩慢。(2) 城鄉社區的差異很大，資源落差大，社區動能無法以齊一標準加以看待。(3) 社區組織對於新市府的期待不同，造成公私互信不足，競逐公部門有限資源。如何從「求同存異」中吸取縣市社區發展的共同優點與地方特色，宜進行市府層級的跨單位討論與建立共識。
2. 市府應超越克服合併後，社區發展在理念、方法、資源、城鄉之間落差，積極開拓及有效的資源配置運用，以促進社區發展的提升。
3. 有關全市社區發展的核心理念和願景，以及如何將相關業務成果更有系統地呈現，似乎需要藉助更專業的組織協助統整。又社區發展協會的管理系統應該儘速積極規劃和建立。
4. 基於公所為社區輔導的直接人力，建議在既有基礎上，持續推動對公所人員的培訓方案。
5. 因應轄區範圍廣大，又轄內合作之大專院校多，建請考量在社區輔導上，或可考慮分區、分科輔導，俾作為各社區的後援。並規劃類似公民社會團體培力中心，協助培力其他社區。又對於社區的培力研習課程，除會務的教導外，應多安排業務及財務方面的研習課程，讓社區幹部能有更正確的認知。
6. 鑑於社區立法遙不可期，直轄市可先辦理社區共識論壇，擬定社區組織的自治條例。或思考採行城鄉二元的發展模式，並思考建立據點的基本功能、所要提供的照顧方式，可視社區所在地區特性的不同，由社區自行決定。

7. 市府應將現有資源做有效聯結，並能積極協助社區有能力開拓和爭取資源，並有效運用。市府應鼓勵社區自籌財源或資源的自生，例如發展社區產業及其他方法。
8. 市府應有一個資源地圖的建立，並成立資源資料庫做有效的管理和盤點。又市府應讓成功社區協助弱勢社區，使其有資源開拓能力，並轉化社區成為福利服務的有力資源。
9. 社區發展與關懷據點運作的關係固然密切，但是兩者的功能並不相同，不能完全畫上等號。市府關懷據點未來的政策，應整合關懷據點（永華模式）與關懷中心（民治模式）的功能，創造一個「府城永治模式」可擴大服務的對象並加以整合，未來可規劃成為以 7 個「家庭福利服務中心」的社區發展模式。

十二、臺南市南區文南社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 87 年，目前為第 4 屆，目前有理事 15 人、監事 5 人，社區位於臺南市第五重劃區之新興地段，社區總人口數為 5,501 人，65 歲以上佔 8.6%，福利人口約佔 4%。
2. 社區以鳳凰花為 LOGO，展現社區關懷與行動的五大面向，包括社區福利關懷、社區產業經營、社區文化傳承與創新、社區治安維護，以及社區環境保育等，具有熱情、活力與社區營造的核心精神。
3. 協會均按時召開相關會議，並作成完整之會議紀錄；協會於 92 年曾獲內政部評鑑優等獎。
4. 社區組織體制規模較大，年度經費達新台幣 600 萬元，組織架構清晰，包括 6 個次級團體（部門）。
5. 財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備；財務管理自評表摘要報告編寫完整。
6. 辦理老人福利計 10 項，新住民福利 4 項，婦女福利 4 項，身障及弱勢族群 6 項，青少年、保健、街友關懷等活動。
7. 成立社區志工人數達 171 人，關懷組、環保組及新住民關懷組，領取記錄冊的有 89 人。

8. 社區成立社區照顧關懷據點，5 年都得到優點的成績。
9. 推動福利社區化、社區產業及社區安全網絡，並積極協助陪伴其他社區。
10. 社區推動發展有強勁的活動力和行動力，且健全組織和公民參與；雖是都市型社區，卻能善用社區資源，並有創意和突破的作為。
11. 社區利用產業經營的理念，創造社區產業，以挹注社區的活動和支持。

(二) 主要特色

1. 社區組織多元豐富，人力資源豐沛，居民展現榮譽感和學習力，班隊非常多元，包括舞蹈、瑜珈、歌唱、桌球等動態課程，以及書法、繪畫、環保創意小飾品、布娃娃等靜態班隊。
2. 社區內外部組織完整，除內部的社區刊物編輯委員會、相關學習班隊之外，亦成立有社區守望相助隊、緊急救援隊；外部則充分運用學校、醫療機構、民間社團，以及中央與縣市及公部門之相關機構資源，展現社區非常充沛的組織活力，漸符合公民社會的精神，具有成熟社區的特性。
3. 社區空間充分利用，除了文南公園之綠美化與高齡者休閒空間規劃（如長壽街、長壽亭）之外，也利用區公所託管之市場二、三樓以上空間，成立各種運動場所、居民活動中心、產業工坊等，展現社區資源共享、團結合作，以及共同成長的精神。
4. 榮獲 98、99 與 100 年度全國治安之標竿社區，榮獲 19 屆全國環保社區優等等諸多獎項，顯見此乃非常優質的社區。
5. 出版「文南社區報」，91 年出刊迄今已逾 9 載，詳實記錄社區大小事，有活動報導、理念宣導、社區榮譽榜等；另有「社區月誌」之記錄存檔，更能讓社區的重要文史資料得以保存流傳。
6. 每週 2 次於文南公園安排醫師與民眾喝下午茶，擺脫醫院的冰冷感覺，讓老人家樂意配合醫師照顧身體。每月辦理健康促進活動 10-15 場。
7. 社區能兼顧臺灣健康社區六星計畫（環境景觀、社福醫療、環保生態、社區治安、產業發展、人文教育）諸面向，社區如同

一個小社會局，一應俱全（甚至關懷街友餐會），社區資料分析非常的完整。

8. 能利用社區家庭代工傳統，發展成為社區產業布娃娃，及布街坊；並申請多元就業方案聘用專責人，增加社區居民就業。
9. 社區居民積極參與社區，社區組織與鄰近組織有密切合作；透過方案能納入社區內各種族群的人口，社區提供之服務層面廣，社區居民能主動投入社區服務及捐助金錢。
10. 工作團隊已形成，有分工，組織能穩健經營；社區和諧無派系問題，社區能順利進行幹部傳承。
11. 能利用社區強烈行銷，使整個社區能串連資源發揮作用，突破傳統都市社區的刻板印象，充分發揮都市社區的優勢。
12. 社區創立防災的訓練及技術，志工且建立一個安全互助的環境；緊急救難隊由女性擔綱，且以軍事化訓練，步驟清楚、演練確實。

（三）問題檢討

1. 總分類帳摘要分項過細，且認知上有出入，以致於業務費與辦公費支出未達 40%。
2. 社區產業以繼承傳統布街之特色為主，因此發展出配合勞工委員會多元就業方案的文南布娃娃，以及彩繪臺灣衫等社區產業，值得加以推廣。然而，如何吸引民眾對此產業的認同，並強化此產業的產銷能力，值得進一步進行長遠規劃；又如何讓外籍配偶參與社區產業可再思考。
3. 社區 LOGO 如何形成，居民是否有討論和參與的機會？應加以檢討。
4. 社區行銷能力強，居民向心力強，資源連結網綿密，多面性的推動社區，建構社區特性，宜建立社區短、中、長期的工作計畫。
5. 建立老人緊急通報系統，能否也加入其他需要人口群，例如：身障者，宜酌加考量。
6. 社區救災和巡守隊皆配合其他目的事業主管單位的訓練和教育，及提供協助是其優點，但也相對未針對社區的需要提供具

主體性的訓練方案；又社區的監視系統有其利弊，要注意不能濫用。

7. 社區有防暴小組，針對家庭問題提供協助，惟仍屬被動角色，欠缺完整的訓練。
8. 陪伴社區的概念，應該以協助弱勢社區為主。

(四) 建議事項

1. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳細閱讀研析，較能做出符合社區需求的帳冊。
2. 可針對社區產業之發展，凝聚更多社區成員的參與和討論，並讓產業的發展過程和成果讓社區民眾有參與討論和分享的機會。
3. 可針對社區 LOGO 或者進行重新討論和凝聚共識，並藉此建立社區入口意象。
4. 社區幹部有永續經營的理念，亦能適當傳承，亦在社區中有內部組織歷練的想法，惟或仍宜結合較正式、學科式的訓練。
5. 社區產業已略有成果，在多元就業的限制及要求下，已能續用人員，惟仍限於以全職方式僱用，如能立基於社區傳統，採用加工、兼職方式，或將更能展現社區產業之本質，及讓更多社區居民參與到本項產業；以及進一步創造弱勢就業者的工作機會，例如新住民或單親家庭婦女，建議可設立實習商店。
6. 社區經費除了用於產業人事費外，以活動支出為主，志工訓練支出相對較低，或可在社區願景之中，更多著力於志工及專業成長訓練。
7. 在欠缺社區活動空間的情況下，可更積極向市府請求協助，以實現發展社區願景。
8. 各項活動均有回饋單，但是沒有將結果加以分析。建議予以檢視及回饋到工作計畫中。
9. 社區對整體的安全，應有一個完整的規劃及計劃，並建立一個安全網絡的構思；進而社區在救災及防災的工作上，有更屬於社區需要的培訓和建制；又社區中的家庭防暴小組應與專業的服務聯結，且本身也應強化其工作能力之提升；同時，對社區

的防災人員的 CPR 認識或其他專家的技術提升，的確是必要的；另外，社區對防災人員的人身保障及安全要加強，尤其是在意外保險方面要加強。

10. 社區的安全防範工作，應注意對人身權利的重視，不能濫用或逾越。
11. 陪伴社區應該針對弱勢社區的長期陪伴，社區結盟是未來的趨勢，而非僅是單向的支援或諮詢式的服務。期待可以將成功案例提供其他社區參考。

十三、臺南市白河區汴頭社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區總人口數約 894 人，65 歲以上的高齡者佔 24%，比例非常高，而弱勢的社福人口數則為 52 人，約佔 5.8%，社區處於偏遠山腳，社區早期以傳統農業的稻米、甘蔗為主，除稻米外，後來改種植柳丁、龍眼、菸葉、蓮花等，社區居民以基督教信仰居多。
2. 社區年度經費約新台幣 50 萬元；財務原始憑證、傳票詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備。
3. 自 87 年開始，社區長期在老人關懷、婦女關懷、青少年關懷及兒童關懷、社區營造方面投入心力。
4. 社區大量的連結社區資源；社區組織與教會密切合作，以教會的力量和資源帶動社區發展工作；並與其他政府部門充分合作；林子內教會及臺南縣信望愛社區關懷協會協助社區推動相關工作，並與國外組織合作。
5. 社區居民多被鼓勵，在社區中各有參與、有角色，又能激發年輕人參與為社區發展開展其潛能。
6. 社區的主事者有相當程度的社區營造的理念和方法，充分與社區發展結合。

(二) 主要特色

1. 社區組織架構完善，包括組訓部分的組織有社區巡守隊、河川巡守隊、防汛隊，以及福利部分的組織有社區照顧關懷據點、

媽媽教室、長壽俱樂部等各種班隊，反映社區充分運用人力資源，並且踴躍參與學習活動。

2. 社區為針對兒童、婦女、高齡者等的學習和服務，充分結合各項公私部門的組織資源，包括有區公所、衛生所、分駐所、學校、河川局，以及伊甸基金會、南寶基金會等社團。
3. 業務費支出經費約為政府機關補助經費的兩倍，社區自籌經費之能力與社區居民之奉獻值得稱許。
4. 社區型教會推動社區工作，以深耕的方式，型塑心靈的故鄉，透過老人、兒童、少年及婦女為主軸的服務，進一步建構全社區的「心靈故鄉」。
5. 社區工作方向策略明顯，持續朝既定願景、目標努力；社區以基督徒為主體又能融入非基督徒並予以照顧，完全呈現社區關懷的基本理念。
6. 因著淹水患難整合社區達成共識，由災難整治到社區綠美化，社區煥然一新，居民生活品質提高。
7. 有系統的訓練青少年成為社區的重要人力；社區在青少年福利服務方面，提供多元性、豐富性的服務；社區提供青少年未來的期許和夢想，諸多活動使其夢想能成真；青年投入社區工作，運用教會力量，帶動社區活力，非常不容易。
8. 社區照顧關懷據點每週 6 天服務，有針對婦女提供固定的社團及成長課程；「協助寄信」、「個人輔導」是關懷據點的特色項目；又長輩參加社區培根課程，獲得自我的肯定；長輩住院，由志工前往醫院探視。
9. 透過教會連結國際志工組織，參與及招待國際志工，以教育力量做聯結帶動社區活力；社區逐步發展短期及長期的國際志工，並已有成效。
10. 本社區為一個 900 位居民的社區，而所提供予訪客的經驗分享，其數量已逐年增加達到 4,000 多人，實屬一大特色。

(三) 問題檢討

1. 協會章程之名稱有誤，且章程相關名稱因應改制應該儘速修訂。

2. 社區營造相關計畫雖有零星紀錄，然簡報和存檔資料中較無法看到完整的紀錄和系統的規劃理念。
3. 業務費與辦公費支出未達 40%，應為會計科目分類過細或錯置所致；評鑑手冊之財務管理收入支出表與自評表中金額不符。
4. 社區辦理青少年的服務，雖有諸多的活動，但欠缺一個完整性的構圖。即社區在青少年活動方面的呈現欠缺一個完整計畫、目標設計、推動情形、執行狀況及檢討意見的完整資料呈現，應再改進。
5. 缺乏中生代年輕媽媽投入社區，如何改進可再思考。
6. 如何運用宗教資源，又能避免宗教色彩太重，而影響其他社區成員不同宗教背景的參與。
7. 發展心靈休閒產業，與社區的願景是否一致，宜強化說明。

(四) 建議事項

1. 請迅速檢視協會章程內容，呈報上級主管機關核備。
2. 針對社區營造相關計畫設施，可成立顧問團，持續引進學者專家加以指導，並訂定可能的短中長程發展計畫。
3. 請使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
4. 社區對於資料檔案的文書管理，要適切和清楚；又心靈列車、心靈走廊是一大特色，在 98、99 年的後續維護之投入，並沒有適當呈現。
5. 汴頭里居民有 900 多人，參與社區只有 59 人，應多鼓勵居民加入社區成為會員參與活動。
6. 社區不再只是個社區，社區是心靈的故鄉，具有國際性、音樂、空間營造、活力的社區元素，建議應有發展的目標，及清楚的議題。
7. 社區對於青少年的期許能透過活動呈現，但也要注意其明確的目標和價值展現；社區對於青少年的福利應有一個更完整的計畫，並且與社區發展的核心價值和理念做結合，以為計畫的內容；社區在青少年活動上，應有更完整的處理計畫的呈現，把目標、執行情形相互結合呈現，而不只是圖片說明；甚至社區可以選擇高難度的青少年議題（藥物濫用青少年問題）。

8. 婦女福利方面雖辦理各項方案，惟辦理方案的緣由、核心目標仍欠缺體系性的表現，未能知悉此一領域的總體需求與目標；宜積極規劃社區婦女的培力課程。
9. 社區照顧關懷據點的滿意度調查，仍存在成長的空間，對於未能符合期待的部分，仍然需要用心瞭解。
10. 社區發展國際志工的願景和行動，應可以再更有規模的展現。
11. 社區參加卓越組，特色呈現及夥伴社區乃為評分的重點之一，惟雖有許多外來參訪人數，惟此並非系統性的帶領、輔導其他社區；在卓越社區的努力上，宜朝向發揮更大的能量，例如結合 5 個社區參加內政部旗艦社區。

十四、臺南市北區成功社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，目前有理事 15 人、監事 5 人，近年社區會員人數增加迅速，99 年新加入會員有 79 人，足見居民對社區的認同與參與。
2. 社區位於臺南市北區偏北地區，附近有鹽水溪及柴頭港溪匯流，為舊部落與新部落混合之社區，最大特色為具有綠蔭、美景與休閒設施完善的北安等 4 座公園，整體社區展現悠閒怡人的氣氛。
3. 社區屬於住宅、工商混合區，總戶數為 1,953 戶，人口 5,993 人，社區屬近年再開發社區，中壯年、青少年人口多，教育程度高中壯年、青少年人口多，教育程度高高齡者佔約 6%。
4. 相關會議紀錄均能詳實記錄，且會議及活動均有系統的紀錄和保存。財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備。
5. 社區發展協會成立迄今 18 年，社區婦女參與社區活動高，社區班團隊組織龐大；能結合鄰近醫療及寺廟等資源推動社區工作，持續累積社區發展成果。
6. 社區發展工作成果包括推展兒童、青少年、婦女、老人福利化社區工作。96 年開始辦理社區照顧關懷據點，由社區媽媽負

責。社區曾參與福利化社區旗艦型計畫，而有其一定的基礎和能力。97 及 98 年均獲得臺南市優等社區。

(二) 主要特色

1. 協會組織架構完善，依據組織任務與功能，大約分成組訓、活動、福利、文書、總務等 5 組，至於其內部組織班隊亦不少，包括有：媽媽教室、長壽會、關懷志工隊、環保志工隊等。
2. 協會人力充沛，組織能量豐富，曾經結合過的外部資源包括有：學校、中央及地方公部門、醫療機構、民間社團等。
3. 經常派遣幹部及志工參加各類培訓或研習，且內容很多元，包括有：關懷據點研習、婦女議題研習、老人照顧技巧訓練、社區營造研習、社區防疫相關研習、環保志工組訓，並自辦「組織互動與組織績效提升」之研討會等。
4. 社區績效表現佳，從 96 至 98 年開始陸續得獎，包括有空地空屋認養、照顧關懷據點、植樹綠美化、社區健康營造等優良獎項，並出版季刊型的社區報，記錄社區訊息及相關風土人情。
5. 財務檔案陳列方式清楚分類詳盡，執行業務方面並以方案方式歸檔，邏輯清晰易明瞭。財務管理摘要報告清楚詳盡，將財物管理之執行狀況完整表達。
6. 年度經費約新台幣 85 萬元，採多人力少經費方式推展社區工作。有系統性的出版發行社區報，促進社區意識的凝聚。社區整體推動有向心力和用心，社區共識力強勁，對社區推動有益。
7. 以 4 個社區公園為社區營造空間的重點。社區的綠美化及空間利用能充分的發揮。
8. 參加內政部福利化社區旗艦型計畫成為協力社區。推動聯合社區、社區組織網絡合作、推動福利社區化、社區照顧關懷據點及各項社區社團；重視新移民親子聯誼活動，落實社區融合的理念；服務的對象除社區組織會員外，擴及其他的社區成員。
9. 社區重視社區的健康的議題，另有結合環境衛生，有防疫工作推展，也有自殺防治計畫的宣導，對於勞工人口較多的社區具有意義。

(三) 問題檢討

1. 社區在各項計畫及活動方面，欠缺一個完整的計畫、目標及執行效益的呈現；是否辦理方案成果的評估，例如可以考量是否對使用者或居民進行滿意度調查。
2. 針對社區的相關文物雖有蒐集，然應如何典藏與展覽，尚缺乏完善規劃；社區的綠美化應亦可再加思考，如何更為有效，應有詳細的規劃和探討。
3. 財務管理之收入支出決算表金額與金融機構之存簿金額不一致，另未做資產負債表。
4. 應思考社區永續經營的問題，如理事長經驗、志工及團隊的傳承。
5. 有關社區意識的提升和社區參與的普遍性，尚有成長空間，外籍配偶的婦女比較無法參與社區，應該加以思考。
6. 社區對於健康及防疫應有其延續性及周延性；社區對於自殺防治未做進一部的配套規劃，以為預防工作紮根。
7. 有關高關懷個案的管理，應該增加透過更多的社會福利專業者以提供服務。

(四) 建議事項

1. 請多辦理相關活動，鼓勵與激發社區創意，延攬活動方案人才，鼓勵更多元的社區參與；及思考如何引導青少年投入社區工作之推動。
2. 財務報表要能於自評表及評鑑手冊中呈現，讓財務管理項目更具豐富性。
3. 社區媽媽教室的經費應該予以寬列，鼓勵社區媽媽運用閒暇投入社區關懷工作。
4. 社區志工及志工幹部已多能承擔領導方案活動，惟能綜理之人才尚少，目前僅少數人完成完整的社造訓練，或宜更積極培養目標鉅視視野，綜合能力的核心未來幹部；又關懷志工的人數應該可以再倍增，並取得志願服務記錄冊。
5. 社區志工組織常態且積極運作，志工分工提供服務，或可在服務需求的必要中，提供志工進一步的「在職」訓練或專業督導，以提醒服務的核心意義及價值，或因應需求，調整服務能力，

如圖書館即有新的需求；又關懷據點中的血糖檢測應該以老人為優先，並尋求固定經費來源；志工在口頭衛教方面應該辦理專業訓練。

6. 社區對於健康的重視值得鼓勵，但這些檢查如何與其健康紀錄和健康做結合，以為基礎的資料，應可再進一步推展。
7. 社區目前蒐集部分傳統農漁業時代的器具用品，具有懷古與文化學習的意義和價值，然這些文物應該如何典藏和展覽，可以思考是否有必要進一步加以典藏，並尋找與規劃適當展覽場所。
8. 對登革熱的防疫，目前的宣導方式有其效果，但應可再思考，更有效的宣導方式。
9. 社區關心自殺防治議題是非常值得鼓勵，但應有更進一步的規劃，以有效建立一個社區防治預防網絡。
10. 社區的綠美化有很好的成果，但如何再效利用，或利用社區其他空間土地再發揮。
11. 社區有參與旗艦計畫的經驗和基礎，雖然該計畫已終止，但社區應思考如何延續發展。

十五、臺南市安平區國平社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 92 年，目前有理事 7 人、監事 2 人；社區位於安平區東南側，以前為台江內海，因此周邊尚保存有濱海地區景觀的一些風貌。鄰近安平歷史文化地區，居民信仰以佛、道教為主。
2. 社區屬於住宅、工商混合區，總戶數為 1,953 戶，社區人口共約 7,397 人，青壯人口約六、七成，高齡者占約 6%，社福等弱勢人口則約占 2%。
3. 協會均能按時召開理監事等相關會議，並作成詳實之紀錄；另有關收發文均詳實管理並記錄保存。
4. 財務單據憑證保留完整，財務報表編寫詳盡；又自評表之財務摘要報告中，經費部分過於簡單，但工作內容描述清楚。
5. 社區年度經費約新台幣 80 萬元，能適當運用自有經費；能結

合鄰近大專院校、機構等資源，透過整合資源，推動社區內之服務及工作。

6. 社區理事長有豐富的社區營造和發展的理念，使社區展現特有的風格；社區的成員能支持和投入社區組織的工作中。
7. 99年推動社區照顧關懷據點；又辦理老人、關懷據點、兒童讀經班、單親弱勢家庭課輔班、支援性服務等。
8. 社區能轉化廢棄物或無用之物如肯氏蒲桃，成為有用的資源，又能結合目前社區特色，以社區文創的概念推動社區業務，成效卓著。

(二) 主要特色

1. 社區的發展因理事長與工作團隊的用心，使社區具有創意和突破；根據社區問題及福利服務需求的分析，來決定社區推動的方向；又能善用社區濱海的特性，以有質、有情、有美的社區作為發展願景；社區有清楚的價值信念，強調生活、相互尊重及和諧相處。
2. 協會內部組織架構完善，並依據需要訂定有相關簡則，這些組織包括有長壽俱樂部、關懷志工、社區農場志工等。
3. 持續推動發行社區刊物，凝聚社區意識，出版季刊型社區報，目前已達16期，針對社區相關議題及學習心得，均有深入討論及報導。
4. 所推動的社區農場之經營及管理頗為用心，除了闡釋經營理念，也針對參與者之遊戲規則，訂定相關權利義務等規範，以利社區農場之經營效益；社區農場提供學童學習、中年開闊精神、老人身體健康的好環境，社區農場的成立，除了提供園藝種植的功能，也能帶動社區共享的樂趣。
5. 社區活動能量佳，相關計畫及活動均能結合社區外之各類組織資源，包括有國立臺南生活美學館、市府教育處、社會處、文化觀光處、府城社區中心，以及稅務局、地檢署、海事職業學校、西門國小、市立醫院等；並運用臺電敦親睦鄰基金幫助需要的居民。
6. 一般巡守隊多由男性組成，該社區由女性擔綱，主要執行項目

為「婦女防暴小組」，在都市中為婦女提供庇護，非常具有特色及意義。

7. 舉辦社區關懷據點，辦理長輩每週二集中用餐約 100 多人，需自付 30 元及送餐服務有 5 位；98 年老人幸福活動共計 16 項，參加人數 1,199 人；99 年開始辦理社區照顧關懷據點，僅半年即獲得甲等的成績。
8. 推動社區農場，利用社區內的肯氏蒲桃（社區公害），轉化為文創產業，充分顯示社區的用心和努力。

（三）問題檢討

1. 協會的理監事名額略少。
2. 報表所使用之格式不正確，日記帳所使用之科目也含糊不清，以至於載入各式報表時無法做正確呈現；未提供金融機構資金流動影印本及收支決算書。
3. 志工教育未予分類(如關懷志工及環保志工)。
4. 老人休閒農場即社區休閒農場，有助於老人發現自我的價值，惟此一部份的效果如何呈現，並沒有充足的資料。
5. 樂齡活動未來如何持續辦理應予思考。
6. 肯氏蒲桃的議題，如何形成共識的過程未充分呈現；又肯氏蒲桃及農場的生產，皆不用營利的角度，出發雖具善美，但如未能有所轉化及進一步發揮，則只停在活動項目的層次。
7. 社區送餐目前只有素食，未來可以增加多元的選擇。

（四）建議事項

1. 請考慮增加協會理監事的名額，並修訂相關辦法，呈報主管機關核備。
2. 使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
3. 建立婦女自主發展方案，如讀書會，運用社區農場發揮晴耕雨讀的社區氣氛。
4. 建議對於投入社區的志工，運用適當的方式加以表揚；並對志工投入參與服務，留存志工服務紀錄，如能將全體志工的服務總時數予以統計，則有利呈現社區的能力及活力。
5. 社區各工作之推動，能在生活品質提升、生命成長的核心價值

中，推動老人、志工的成長，在此價值脈絡下，可思考協助各位志工、長者建立學習檔案，紀錄成長歷程。

6. 社區的發展理念俱足，尤其是在社區營造方面，應該如何去創造價值，是需要進一步予以思考。
7. 社區的肯氏蒲桃是整體活動，含有創意的構思，不過如何去創造價值，需要進一步的思考。
8. 社區農場的發展值得肯定，但其種植經營和推展上應有更周延的計畫；又可增加社區農園的教育功能，增設解說牌及社區志工認養的名牌。
9. 社區產業不以營利為目的，但卻可使產品的價值提升，應可思考；又社區可利用週末或週日的小市集，並配合活動，使這些產品可推展，而盈餘可回饋社區。

十六、臺南市中西區溫陵社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民 81 年，幾經改選，目前為第 5 屆，有理事 15 人、監事 5 人，原有會員數逐年下降，98 年以後逐漸成長，目前約有 130 餘人，成長倍數驚人，顯見社區團結與凝聚力均強；社區位於市中心地帶，是老社區，社區共 1,543 人，高齡者佔 18.2%，而社福等弱勢人口則為 5.9%。
2. 社區附近居民純樸且古蹟多，居民信仰中心包括有諸多廟宇，例如朝興宮、五帝廟、陳氏家廟、陳德聚堂、萬福庵等。
3. 協會相關會議均能按時召開，且作成完整之紀錄；協會近年新興再生，社區組織與里辦公室、及國小密切合作。
4. 社區經費約新台幣 60 萬元，財務原始憑證詳細且帳冊完整，記載、核章完備。
5. 社區發展工作以班（團）隊為中心，以年長婦女為主要成員；99 年成立社區長壽俱樂部，舉辦重陽節活動；同年開始辦理社區照顧關懷據點，社區照顧關懷據點活動空間，由理事長長期承租讓社區使用。
6. 社區的發展在社區的用心下，正逐漸有所成果展現；社區對於

未來的發展，有所期待和盼望；社區的問題相對複雜，因此需要提出完整規劃及清楚的執行成果，惟這方面仍有待加強。

（二）主要特色

1. 協會組織架構完善，並訂定相關組織管理簡則，至於組織類別包括有長壽俱樂部、滾球俱樂部、社區關懷志工隊、社區照顧關懷據點、媽媽教室等。
2. 社區是屬老舊、老化的都市型社區，老人眾多，因此社區的活動以老人健康為主。
3. 社區參與成員均非常用心，如媽媽教室的成果與相關作品均維妙維肖，其他戶外現場動態表演手語表演、滾球等，充分展現社區活力；媽媽教室積極辦理各項活動；志工參與熱情且彼此關懷疼惜。
4. 社區位居舊城區位置，社區活動空間較為狹小；多元化推展社區工作，由社區組織自租空間作為活動中心；經費多為自籌，由社區理事長及居民熱心捐款。
5. 社區非常重視活動宣傳與活動紀錄的留存，因此，除發行社區報（年刊型）之外，也透過臺灣社區通，發布相關社區活動訊息，也藉此了解各社區的活動現況，進行經驗交流。
6. 目前福氣志工固定約 26 人，領冊率達 70% 以上。
7. 配合永福國小營養午餐中午送餐予社區獨居老人，平均每日約 10 人；目前由約 16 位志工負責關懷據點送餐工作，並訂有契約書。
8. 推動社區照顧關懷據點，並對有需求之獨居長者，提供居家、到宅服務（清潔），並透過社區報報導關懷據點相關訊息。
9. 社區內的長者、滾球俱樂部，有推動國際（日本）交流；另每 3 個月辦理慶生會 1 次；又辦理社區古蹟導覽；社區在活動的規劃及安排上，能考慮到如何引領社區的參與。

（三）問題檢討

1. 日記帳、決算表及資產負債表之金額多所不符，應為編寫之時科目錯置所造成；未呈現金融機構之財務流通情形；財務摘要報告未將各經費之來源及支出情形做較清楚之描述。

2. 有關社區文史資源是社區非常重要的文化資產，然似乎與社區相關組織的連結與互動不足。
3. 社區屬於老舊社區，人口老化嚴重，如何掌握老人的健康狀況，提供社區居民所需的協助是一重要任務；志工媽媽是否具有關懷訪視及照顧服務的基本觀念，宜再精進。
4. 社區有心但活動的辦理，欠缺一個完整的計畫及相關的配合，使成果較難展現。
5. 社區在活動的推動上，較以老人為主，而再及於其他人口，但受限於場地和條件，因此活動的功能較難周全。

(四) 建議事項

1. 帳冊陳列能加以分類，如憑證、報表、基金等能分開。
2. 記帳之順序應能做好邏輯式的管理，使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
3. 長壽會約 135 人，據點長輩約 74 人，兩者功能重複性高，應該加以區隔。
4. 長輩送蛋糕的活動，非常具有意義及成效，未來可以加以設計擴大，例如參考執行弘道志工協會的圓夢計畫。
5. 人才的培訓應該加強，特別是年輕學子能量的發揮可以加以規劃、引入。
6. 社區媽媽教室能結合社會資源，未採收費方式運作，雖是一種幸福，惟在永續推展的目標下，或可考量酌收費用，以利永續。
7. 社區能以老化的人口，辦理相關活動，原則上是值得肯定，但要能顧及全社區的參與。
8. 社區在推動滾球運動，具有特殊性，應可再有計畫的推動，甚而可以作為未來老人活動的主要項目。
9. 社區的羽球活動能發揮閒置空間利用，讓青少年能參與，是值得肯定，但應可再運用周圍附近的資源空地（如永福國小操場），再舉辦推動相關活動。
10. 社區健行極具意義，應繼續推展，並能歡迎社區周遭社區居民參與，以促進社區的認識度。
11. 社區的活動多元，惟各項活動欠缺完整的計畫、執行情形及成

果效益，日後應再強化。

12. 有關社區文史等古蹟之建立有其必要性，可擴大辦理並引進品質保證之師資。

十七、臺南市新化區清水社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 97 年，理事 14 人，監事 4 人，會員 132 人，社區媽媽是社區推動的主要力量；社區位於新化區老街旁邊，屬於都會邊緣的老舊城鎮，居民以務農為主，士農工商均有，信仰中心為清水祖師廟，居民約 1,226 人，屬新化區之中型社區，又居民中 60 歲以上達 16%，為一老化社區。
2. 協會成立僅 3 年，均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成紀錄；收發文等也均作成完整紀錄，無論文書或是社區經營都漸漸步上軌道；執行專案前後都會召開理監事會議，結案後並將財務報表公布。
3. 社區年度經費約新台幣 65 萬元，規模雖小但能發揮效果，財務資料齊全及運作健全。
4. 無社區活動中心，運用廟埕及老人會會館的空間。
5. 社區屬老舊新生社區，能善用歷史文化特性及注入新生命，引導社區再成長，及社區居民互動，提升社區生活品質，能聯合社區推動環境改造計畫。
6. 社區具有產業與文化發展的條件，雖不完整，但以此結合做為產業基礎，是好的開始。
7. 社區對於社區的未來發展，有其願景的規劃和期待，成立期間雖不久，但社區居民及工作團隊展現企圖心。

(二) 主要特色

1. 協會針對社區之 65 歲以上人口（約佔 13%）、新移民人口（約 4.4%），以關懷弱勢族群、推動老人福利為首要工作，對社區弱勢族群及新住民人口資料之分析清楚。
2. 社區逐步推展社區文史、環境景觀、生態休閒、在地產業經濟（如橄欖、破布子等相關產品）相關活動，並作成完整紀錄，

顯現社區生活品質之提升及多元活潑氣象。

3. 社區內部組織陣容堅強，班隊多元，包括有老人長壽俱樂部、媽媽教室、環保志工隊、舞蹈班、社區照顧關懷據點等。
4. 社區充分結合相關組織資源辦理相關活動，如：里辦公室、附近小學、希拉雅文化協會、其他社區發展協會、農會、警察分局、民間協會社團，以及遠東技術學院等 4 所大專院校等。
5. 以廟口為關懷出發點。每次邀請 25-35 個社區弱勢老人參與，落實社區融合工作；共餐部份由社區熱心志工人士出錢出力，營造社會福利化社區。
6. 老人志工清晨 6 點就開始掃街，為年輕人立下良好典範，也為自己的歲月做最好的規劃。
7. 能結合鄰近社區，以擴大社區的概念，推展社區觀光及環境改造計畫，進而帶動社區產業，提升居民生活品質。
8. 能促進居民參與，不區隔福利使用者、消費者，發揮社區互助自助的精神，朝向社區大家庭的目標努力；在居民共同合作努力下，能將為數不多的政府經費補助，予以發揮最大效果。
9. 社區能結合文化作為產業的基礎是值得肯定；社區產業強調以文化紮根，配合鄰近農產品，作為產業結合的基礎；有推動自然蚊香製作教學活動，建立環保新觀念；在社區產業的努力上，除了社區有心推動外，並已開始與農產相互結合；社區產業的推動，具有其發展的潛力，應可積極推動。
10. 保健、關懷和樂社區福利服務資料 5 大冊，文書資料健全。

(三) 問題檢討

1. 社區缺乏大家都瞭解的統一意象或 LOGO 符號。
2. 未見收入之收據存根、日記帳、金融機構之影印內容，皆因未做檔案處理及陳列所致；理監事的人數及候補人數不太確定；新入會及原有會員人數和所繳總費用在不同報表上金額皆有異。
3. 100 年開始社區關懷據點(血壓站、供餐、體適能、訪視)未來應該辦理社區各類人口群的需求調查。
4. 社區節慶式的活動能夠樽節開支，逐步轉型為計畫型、長期型

的服務計畫。

5. 社區推動產業仍欠缺一個整體的發展計畫和推動執行的方法和步驟；社區推動產業的資源，仍未能完整的整理，應再做深入的調查，做好規劃；社區推動產業的硬體及軟體仍有待強化，特別是行銷有待加強。
6. 聯合社區環境改善本身需要大量資源，乃得以維護，俾得以永續，宜適當關注，及需投入以維持社區間的關係。

（四）建議事項

1. 從協會章程內容的條文中與理監事會議的實際記錄加以比較，理監事名額有所出入，請確認後，統一調整之。
2. 社區有 LOGO 表現清水社區的靜態（清水圖案）與動態面（F1 賽車圖案），然此圖形並未加以廣為討論和宣導，建議可以凝聚多方意見、深入討論。
3. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳細閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊；使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
4. 要能突顯廟埕文化，呈現社區的弱勢人口的優先順序。
5. 宜建立社區照顧關懷據點長輩用餐收費機制，落實使用者付費的理念。
6. 媽媽教室有 67 個志工，目前只有 6 個取得志工證，宜強化志工培訓。
7. 聯合社區環境改造計畫在朝向社區產業發揮的目標下，如何發揚社區環境改造成果，推廣自行車道，宜更為積極，如結合福利團體、自行車社團及大專社團。
8. 社區對產業的發展應有全盤完整的工作計畫，及整套有效的管理制度。並思考建立社區產業回饋機制，人與環境的永續發展。
9. 社區希望利用產業來解決補助社區的問題及需求，是一個必然的過程，但其對發展仍要有多方的探索及努力，此為提升品質作為未來發展的基石；又社區對產業的發展應可利用現有的條件資源外，應可再結合附近社區，做更整體的發展，使產業發展有更規模的突破；另外，社區在食品類的產業發展，應注意

品質的控制及衛生的關注。

十八、臺南市龍崎區龍興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年，社區位於臺南市東南龍崎區，北鄰左鎮，南與高雄市內門區、田寮區為界，社區包含 4 個里；社區是屬典型偏遠農村型態社區，人口呈現外流及老化。
2. 協會均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成記錄；收發文等也均作成完整記錄，公文紀錄保存完整；特別是能保留協會籌備期間之原始記錄資料，誠屬難能可貴。
3. 社區屬於土石流災區，但其中龍船里有大山深谷、奇花異石，設置有牛埔泥岩教學園區；進而在自然的地形下發展觀光產業，帶來經濟效益讓社區受益。
4. 社區能主動爭取補助，年度經費約 600 萬元；除手記日記帳外，更以電腦登錄為更完整的電腦帳目。
5. 社區發展工作之推展以農村再造，水土環境保護，樂齡學習為主軸；辦理多元就業方案、社區照顧關懷據點，98 年開始設置樂齡學習資源中心；福利社區化涵括兒童、青少年、大專青年、婦女、老人及一般居民，全方位福利推動策略。
6. 社區照顧關懷據點的服務範圍，包含 4 個里的長輩，與村里有充分的合作。
7. 社區能針對社區的現況及問題，積極用心提出服務；社區思考以社區產業來挹注社區服務的需要，值得肯定。

(二) 主要特色

1. 社區屬於城市的邊緣地區，社區人口老化嚴重，然由於善用山區地理條件，並且善於組織資源、訓練人力，成為很多社區班隊學習的場域，並成為農村再生計畫示範區。
2. 社區以推展鳳梨、竹筍、竹編藝品等農特產品為主，展現社區崇尚純樸與自然、勤儉的一面。
3. 社區鼓勵社區民眾參與各種活動和班隊，包括有：長壽會、社區媽媽班、社區照顧關懷據點、社區巡守隊、社區志工培訓、

樂齡學習班、社區營造與藝文活動，以及社區環境美化等。

4. 社區充分結合公私部門等相關組織辦理相關活動，包括中央部會等相關社區組織包括有農業委員會水土保持局、文化建設委員會、青年輔導委員會、勞工委員會、附近小學、警分局等；社區能積極結合各部會經費，獲得多元就業計畫、樂齡計畫推動社區工作；社區能善用本身的資源，並連結外部資源作為發展的來源。
5. 社區受到土石流的影響突顯防災、備災的重要性。
6. 社區居民以DIY方式自製獅子頭等為迎接陣頭用具，非常具有獨特性。社區設置社區圖書室，活化社區活動中心。
7. 運用專職社工推動福利社區化工作；申請2位大專生暑期社區產業工讀計畫；進用多元就業人力7名，並設有專案經理人；社區的工作成員反應出對社區的努力。
8. 社區建立回饋機制，每年50%收入補助社區照顧關懷據點。
9. 社區總幹事能掌握全局，社區活動大事紀有充分紀錄；社區能針對其地理人文的特質發展適合社區問題解決的服務。

(三) 問題檢討

1. 針對社區高齡者及弱勢等社福人口比例缺乏掌握，應定期檢視社區長輩的福利需求及活動辦理的成效，及分析社區收集到的相關資料。
2. 協會內部組織有些疊床架屋，太過複雜。
3. 自評表之年度總經費比例百分比不正確；決算表未列於帳冊中，又會務資料中未另準備正本置於財務管理項目中；自評表與評鑑手冊中關於財務的資料非常少。
4. 應思考社區產業發展的目的，如何與社區的在地需求結合。
5. 應致力積極運用社區志工，並落實在真正福利社區化事務上。
6. 多元就業計畫為社區近年的重心計畫，亦為本次評鑑的自選項目之一，惟工作計畫、內容、績效之呈現略欠系統。
7. 多元就業係以「就業一人事費」為本質，在將人力資源轉換為社區永續資源上已有初步成效，惟未來永續效果或似待觀察。
8. 社區在提報評鑑的項目中，資料呈現大致以圖片為主，而欠缺

完整的計畫書；社區業務所列的未能真正的呈現工作的成果及工作檢討；社區工作業務欠缺清楚的檔案建制及管理。

(四) 建議事項

1. 社區的人口特性分析部分稍嫌不足，請針對 65 歲以上高齡者，以及弱勢族群的總數和比例進行分析和說明。
2. 協會組織章程有因應相關方案計畫所需而進行調整的情況，然組織架構或任務編組宜審慎考量，如以行政為主的架構可以包括社區行政、營繕維護、社區產業行銷等組，以業務功能取向為主的架構可以包括長壽會、社區關懷志工隊、社區巡守隊、社區媽媽教室班等。
3. 財務報表要能在不同評鑑項目分別一一陳列，以免到處找資料；要使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格；對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳細閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊。
4. 建議應訓練關懷據點長輩自行簽到，讓長輩建立信心；關懷據點雇用專責人力，但是關懷訪視未能落實社區互助的精神；又關懷據點人數仍十分有限（約 20 人），應檢討改進。
5. 青年人除文書協助之外，應讓青年實際參與訪視，感受社區的問題，產生社區意識。
6. 社區過去高度仰賴政府補助及多元就業方案，在政府資源的挹注下，呈現初步之建設，惟社區內部之組成力量及社區資本較少呈現，期待社區的自主力量可以更發揮；又未來如何維持同等之服務規模，仍有待持續努力之；社區應可繼續把握既有的優勢和資源，並結合外界資源推動服務。
7. 社區工作所列的項目，除了圖片之外，應有更清楚完整的計畫書；社區工作業務應明確的將資料建檔並有效管理；社區工作的文書作業及檔案管理應再強化；社區推動的各項業務應有極明確的分類和規劃。

十九、臺南市永康區烏竹社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，人口總數約 2,880 人，以國、高中教育程度居多，65 歲以上人口約佔 6%，理事 9 人，監事 3 人；會員數約百人，社區會員多參與社區志工及參與社區組織次團體社團；社區位於永康區烏竹里，屬於都會邊緣的外圍城鎮社區；原是一個傳統的農村社區，但附近工廠林立之後，逐漸轉向工業發展；附近居民的信仰中心為三千宮，以奉祀「朱、池、吳」三府老爺為主，相關慶典可以凝聚社區居民的意識。
2. 社區理監事會議均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成記錄；收發文等也均作成完整記錄，雖曾經歷水災襲擊，相關資料也能盡快尋回並迅速建檔保存，誠屬難能可貴。
3. 社區年度經費約新台幣百萬元；財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備；社區有申請及使用焚化爐回饋金。
4. 92 年開始推動關懷中心，連續 3 年獲得優等，每次參加約 42 人，社區有良好的社區關懷的成果，作為社區服務的基石。
5. 成立家庭教育學園、龍潭國小社區大學；推動社區太極氣功十八式、兒童讀經班。
6. 社區展現出熱力和活動力，顯示社區的生機；社區雖無社區產業支持，但卻有心朝向社區經費的自足而努力。

(二) 主要特色

1. 協會組織架構完善，除理監事會議、相關學習班隊之外，也針對行政管理需要，將相關志工編組為活動組、關懷組、環保組、文宣組等 7 個部分。
2. 社區內部組織陣容堅強，學習班隊多元，強調「家庭教育學園」理念，把社區成員當成一個大家庭，大家一起學習和參與，相關學習社團班隊非常多，包括有長青會、歌友會、銀髮族繪畫班、社區圍牆彩繪、太極氣功班、舞蹈班、瑜珈班、社區影像班、馬賽克班、口才訓練班等；社區各團體向心力強，活動能力高，社區以社團為主要的推展機制，擴及文化、社區綠美化及社區照顧關懷據點。
3. 社區充分結合相關組織資源辦理各類活動，相關社區組織包括

有附近小學、永康社區大學、衛生所、警察分局、崇禮文教基金會、容愛照護關懷協會等；與學區內的龍潭國小(楊校長)互動良好，與地方民意代表關係良好，結合地方各政府機關提供服務。

4. 運用 SWOT 分析，掌握未來社區發展的方向；社區重視美學及文化素養，繪畫、彩繪及農具保存完整；透過耆老口述歷史為起點，進而整理出版專刊；出版「烏竹歷史環境文物集」一書，建立有關風土人情、社區耆老記錄、人物誌等社區人文景觀變遷之記錄，除了推動社區文史研究，也可進一步凝聚社區意識。
5. 對社區內之圍牆進行彩繪，呈現居民自力提升社區生活品質之特色；社區有其傳統的歷史紀錄，並且能予以集冊刊登，為歷史見證；社區以關懷、文化及教育作為社區主軸，顯見其對文化、歷史的重視；社區針對社區教育辦理諸多活動，且能與永康社區大學合作，值得肯定。
6. 志工名牌製作精美，將花海個人照片及資訊非常清楚的標示，且所有內容都有其意義。
7. 以個案及顏色建立高關懷個案管理系統，資料整理完備。

(三) 問題檢討

1. 社區文史記錄保存資料，尚待積極建立和保存。
2. 有關社區高齡者及弱勢人口的數據缺乏掌握。
3. 自評表、決算表及儲金簿上之金額皆有明顯之差距，會計科目未納入正軌，以致無法正確表達經費的運用。
4. 應進一步思考社區照顧關懷據點與其他社區的差別為何？以及社區據點及長輩的成果如何推廣成效？並且思考長輩學習與關懷據點如何結合？
5. 社區彩繪圖案之決定、主題之選定，是否與社區歷史、文化、及願景有關，或可有更高度的結合及說明，俾有利社區意識的提升，及有助於年輕人對社區有更多認識。
6. 社區在教育活動方面的內容呈現雖豐富，但卻欠缺一個完整的活動規劃。
7. 社區的活動大部分欠缺工作計畫書，執行情況、達成效果及效

益檢討的呈現；社區在活動項目的資料建檔和管理，仍不充足和完備。

(四) 建議事項

1. 社區文史和文物等的紀錄保存非常重要，數位化與有效保存雖已經進行，但宜系統規劃、及早進行。
2. 有關社區高齡者和弱勢人口的統計與分析，可以更加詳細一些。
3. 有健全之憑證、單據及日記帳，需要正確的決算表，才能填寫評鑑報告。
4. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳細閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊。
5. 老人之外的弱勢人口群，亦宜深入瞭解與分析，提供未來福利社區化的發展方向。
6. 建請市府多辦理社區據點長輩成果發表，鼓勵社區長輩勇於發現自我潛能。
7. 在耆老及文物導致材料基礎中，利用其他媒體如社區報，擴大社區事物的傳播，以利於社區中其他未參與社區發展協會之居民，對社區組織、社區歷史有更多的認識。進而朝向如何引導年輕人返鄉服務，如讓年輕學子投入宋江陣傳統技藝的保存與發揚而努力。
8. 社區應對於社區教育的推動有一完整的規劃和目標願景的設置；社區的教育活動的內容多元，但欠缺一個核心理念的串連；社區的教育活動應有完整的工作計畫、執行成果、推動成果及效益評估的設想。
9. 社區與永康社區大學的結合，誠屬不易，應將其成果完整呈現，又思考永康社區大學如何成為樂齡學習中心，朝向樂齡班的方向努力。
10. 社區應對整個評鑑活動項目的保留，有一完善的檔案建置。

二十、臺南市西港區港東社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，社區人口數約 1,289 人，65 歲以上的高齡者為 252 人，約佔 13.8%，獨居、身心障礙等弱勢社福人口為 98 人，約佔 5.4%；社區有理事 15 人、監事 5 人，社區位於西港區東方，東南臨曾文溪畔，雖有河堤，但遇大水時，仍有水患之虞；居民以傳統農業為主，早期種植稻米、甘蔗，目前除稻米外，以胡蘿蔔、胡麻、蘆筍、玉米為主；居民信仰為廣慈宮、姑媽宮、保天宮等為中心。
2. 社區為林萬億教授所主持之『高齡社會的來臨：2025 年的臺灣社會規劃整合型研究』的研究。
3. 協會定期召開理監事會議。相關往來公文完整存檔、協會內部組織均訂有簡則。
4. 社區發展協會 98、99 年度經費約為新台幣 100 萬元，財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備；每一方案從申請到核銷、結案，財務資料清楚完備。
5. 推動兒童福利服務績效卓著，包括辦理小秀才學堂及兒童讀經班，伊甸基金會補助小秀才學堂計 3 期共 82 萬元，受益學童 90 人，95 年開始辦理社區兒童讀經班，提升學童閱讀能力，建構富而好禮的社區，受益人數已逾 166 人。
6. 社區有強烈的向心力和共識，呈現對社區的關懷和參與感；社區在社區發展工作上，有其相當的投入，尤其針對社區居民的需要，提出相對應的服務；社區的工作團隊展現推動的企圖，值得肯定。

(二) 主要特色

1. 社區組織架構完善，包括組訓部分的組織有社區巡守隊、河川巡守隊、防汛隊，以及福利部分的組織有社區照顧關懷據點、媽媽教室、長壽俱樂部等各種班隊，反映社區充分運用人力資源，並且踴躍參與學習活動。
2. 社區為針對兒童、婦女、高齡者等的學習和服務，充分結合各項公私部門的組織資源，包括有區公所、衛生所、分駐所、學校、河川局，以及伊甸基金會、南寶基金會等社團。
3. 業務費支出經費約為政府機關補助經費的兩倍，社區自籌經費

之能力與社區居民之奉獻值得稱許。

4. 小秀才學堂課程獲得肯定，98-99 年伊甸基金會繼續支持，與國小合作推動『象圈計畫』係以大象牽小象的意象，辦理親子美語、美術作文等項目。
5. 社區在『高齡社會的來臨：2025 年的臺灣社會規劃整合型研究』中，臺大教授團隊自 97 年起有 6 年的研究，在社會照顧與社會參與、經濟安全、就業退休與志工等方向均有研究方案的產出，對社區未來的發展有更具參考之意見；社區應善用其研究所得報告，作為社區關懷的規劃依據。
6. 協會之工作推展，以寺廟為中心，推動金獅陣、宋江陣及大鼓陣，另外因應人口需求特性，推動老人關懷據點、兒童讀經及課後照顧，協會與寺廟、村里合作，關係密切。
7. 能以社區的關懷和需求作為發展的重點，尤其是以老人為主而提供的社區照顧關懷據點服務，讓社區關懷據點成為社區的綜合福利的據點，提供多元服務。
8. 社區產業有所謂的穀倉餐廳，協助研發並販售社區有關的農特產品。

(三) 問題檢討

1. 評鑑手冊之財務管理收入支出表與自評表中金額不符，如社區生產建設基金 50 萬，定存單呈現 40 萬元，而自評表卻顯示 0 元，金額撰寫時未加以詳細核對。
2. 社區活動空間顯得有些擁擠；社區人力顯得有些不足。
3. 社區所推動的工作項目，包括兒童、老人及壯年（男性），似獨缺婦女，不知婦女無福利需求，抑或在志工參與中，即已獲得各項社會、精神滿足，或建議可更關注於婦女成長的工作。
4. 社區照顧關懷據點目前並未提出整體性的服務的計畫，使得服務顯得零亂不齊；社區照顧關懷據點目前面臨經費不足；又是否能達成專業服務品質的議題宜多考量；即社區照顧關懷據點作為多元服務的據點，應有更多的資源及專業的支持。
5. 當外來的資源很多時，社區要什麼，如何發展？社區產業、社區福利、社區文史傳承等，必須要社區共同思考。

(四) 建議事項

1. 財務管理帳冊清楚，卻未能於自評表及評鑑手冊中做出完美呈現，非常可惜。
2. 請多引進外部資源，或者與大專院校合作，鼓勵青少年學生回鄉服務，多多培訓社區志工，鼓勵社區參與；社區應更積極促進居民的認同和參與，同時有其發展的使命和願景，以驅動社區的發展。
3. 社區有守望相助隊、河川巡守隊及傳統民俗宋江陣等，事實上，傳統的宋江陣、金獅陣等是地方聚落的自衛隊，社區更可結合二者，在金獅陣強身健體、兄弟情誼的基礎中，發揮巡守、守望相助的功能。
4. 社區將社區關懷據點作為多元服務的依據時，要兼顧專業服務的水準；社區關懷據點應有一套完整的服務計畫的提供，使其能服務提升；請努力分享社區成功的經驗給鄰近的社區，帶動總體進步與幸福。
5. 社區活動空間同時要容納各種上課班隊，且無隔間，老人運動休閒器材無法妥當安置，建議盡快擴建社區活動中心空間。
6. 以家庭為核心的社區服務內涵，結合關懷據點的訪視志工，也能關懷兒童，並列入志願服務記錄冊時數。
7. 社區的資源整合的力量不錯，應可再發揮其作用；並適當的反應社區服務的成本概念，以備未來永續發展；社區應發展更具經濟性及具產值的作物，來強化支助社區關懷的活動。
8. 社區應善用學術界所做的研究成果，作為未來社區關懷的依據。

二十一、彰化縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 該縣社區發展協會至 99 年底有 528 個，其中 329 有社區生產建設基金、405 個社區有社區活動中心、127 支社區守望相助隊、105 個社區有社區照顧關懷據點。
2. 該縣編列社區發展年度經費約 5,600 萬元，每一社區平均享有

經費數為 10 萬元左右。

3. 轄內社區之資料建檔完整，並詳列於社會處網站上，提供完整之輔導及查詢功能。
4. 輔導協會辦理有關社區綠美化、社區老人歌唱比賽、社區照顧關懷據點、志工教育訓練，以及配合縣府各局處辦理之相關地方文化館、消防宣導、治安講座、健康社區計畫、清淨家園計畫等。
5. 對於社區服務人員的配置完整，確實做到評鑑及培力，並鼓勵舉辦社區觀摩活動。
6. 縣長重視社區發展，每年辦理「縣市有約—社區幹部培力座談」，參加人數達 2,000 人次。
7. 衛生單位推動社區健康營造，目前推動健康促進社區認證試辦計畫、無菸、無檳榔社區計畫、健康環境與空間營造計畫。
8. 補助社區推動福利化社區，遴選 10 個社區，先補助 10 萬元，另外優等者再補助 15 萬元。
9. 為推動社區發展工作，訂定有「補助推展社區發展計畫」、「社區發展建設計畫」、「社區發展工作評鑑實施要點」，以及「社區照顧關懷據點業務評鑑實施計畫」，並按照計畫逐項實施。
10. 該縣府對社區發展的推動，開展出一個積極領航的角色功能，在社區發展工作上展現縣府整體局處的統整，使社區發展形成一個有力的政府支持。
11. 「彰化新盛世、幸福好城市」，縣府對於社會資源的積極開拓和推展，並使其能與社區的需要結合，同時更讓社區成為另一種資源。

(二) 主要特色

1. 年度社區工作經費逐年增加，利用擴大內需經費進行社區建設成果顯著；縣內社區自有財源籌措比例逐年增加，縣府輔導具有成效。
2. 社區產業在社區內的腳步已逐漸站穩，未來應提供跨局處之協助，使社區產業能不斷成長。
3. 積極鼓勵年輕族群加入社區行列，活絡社區，使對長輩的照顧

更加完備。

4. 對於未達到績效之社區予以輔導，若未見成效則予以解散；結合民間資源，積極鼓勵社區成立童軍，目前有 17 個社區成立 28 團社區童軍。
5. 辦理婦女社區大學，計在 13 個鄉鎮開設 22 班、440 名婦女受益。
6. 推動「彰化縣薪傳結盟區域聯合計畫」，社區大手牽小手，績效頗佳。
7. 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等，如社區人力資源培訓、社區菁英高峰論壇、志工基礎及特殊訓練、社區童軍服務訓練、社區幹部培力座談會，並派員參加中央部會辦理之相關研習活動。縣內研習活動每場次達 300 人次以上，平均每年參與人次達 2,000 人以上。
8. 辦理「縣長有約—社區幹部培力座談會」透過與縣長面對面的溝通，邀集社區理事長、總幹事、社區民眾等，強化社團幹部的行動學習力，激勵士氣，促進社區全面參與，建立縣政共識。
9. 辦理「文康專車趴趴走—阿公阿嬤逗陣來」，透過社區康樂活動，讓「老有所樂」，重視老人的活力表現與健康休閒活動。
10. 辦理「薪傳結盟區域聯合計畫」，鼓勵甲等以上社區參與福利社區化結盟，以「自助互助、大手牽小手」方式，帶動各社區共同學習與成長，計有馬興社區、福田社區、漢寶社區、南勢社區等 4 個結盟計畫。
11. 由鹿港鎮南勢社區帶領其他 10 個社區，推動旗艦型計畫，辦理志工人才培訓課程，社區需求暨資源調查，長青學苑、社區聯繫會報等，目標在於打造「老有所養、壯有所用」的鹿港新樂園。
12. 辦理「幸福社區產業市集」活動，依據社福機構團體、文化創意產業、環保類產業、社區特色產業、促銷及特賣產業等 5 大項，遴選出 60 個社區特色產業，透過整合、行銷，建立平台等方式，開創社區產業新資源，提升社區的經濟收入。
13. 政府在領航的角度下，除了積極輔導之外，亦能讓社區有自主

發展的空間；政府在社會資源的開拓之外，更能充分的運用並引進社區相互結合，形成一個有效的資源網絡。

（三）問題檢討

1. 少數社區年度預算未呈報主管機關。
2. 社區普遍沒有正確之財務報表，且對於自評表中之摘要報告，不知如何填報。
3. 馬興及南勢社區輔導社區，成果豐碩，如何擴大辦理，延續現有成果，可再加以思考。
4. 社區照顧關懷據點大部分是婦女志工的投入，如何增加照顧服務，認證型的關懷服務員。
5. 如何辦理關懷據點志工的成長訓練，提升志工的照顧知能。
6. 如何調查發掘福利弱勢社區（如：高風險家庭）予以輔導協助。
7. 如何行銷彰化縣的社區成果，可以再積極規劃。
8. 有關社區人力資源的培訓，尚可朝人力的分類分級方向規劃。
9. 有社區營造白皮書草案，但未進一步具體規劃。
10. 社區產業市集的構想不錯，進一步落實及成效有待評估。
11. 政府在社會資源的開拓與維持兩方面皆有用心，惟這些資源如何有效的與社區的問題和需要充分結合和搭配，仍有努力空間。
12. 政府在提升社區服務功能之際，更要注意品質的達成，因此專業性質資源引入社區是必要的。

（四）建議事項

1. 社區發展強調永續性的服務，除社區照顧應該持續重視之外，應每年訂定不同之工作重點，並注重其成效。
2. 社區高峰論壇之執行方式，可以每年運用不同之方式進行，使效果能夠提升。
3. 培力社區時能給予正確之表格，並做正確之教導。
4. 建議實施社區陽光（向陽）計畫（小旗艦計畫），讓社區結盟更能落實；縣府應積極關切偏鄉地區起步型社區（雨露）計畫；縣府應健全各社區關懷據點，使其能成為社會福利的據點，達到直接一線的服務提供。

5. 彰化縣是農業大縣，以縣府的力量集結社區產業推動社區小農市集，成立社區產業基金，建立社區回饋機制。
6. 建立社區幸福指標，並每年加以調查公布。
7. 結合民間資源，辦理縣內社區推動有功人員獎勵與表揚，如帝寶公司許董事長等；可考慮以獎學金的方式，鼓勵大專青年遊子返鄉回饋社區。
8. 睦誼夥伴計畫社政聯繫，可以增加關懷據點的轉介個案的討論案。
9. 人力研習或培訓參與者人數雖多，然從人力資源的角度看，有些專業研習和一般講座應該分開統計，並可朝社區人力資源分類分級方向進行思考與規劃。
10. 社區總體營造白皮書其實和該縣目前的相關創新作法，與各項既定之社區發展工作可以相互配合。
11. 社區產業市集的構想係第 1 年辦理，可以委託專業團體及委員會進行仔細規劃、評估與執行，針對社區產業的各項規模與能量，進行分析與調查，使其達到整合、行銷與能量提升的效果。
12. 政府在社會資源的開拓和發展上，除了在公部門方面的統整外，亦讓私部門的資源也能有效發揮，為公私資源相互整合共創服務效益。
13. 縣府應針對各社區的需要讓各種專業性的社會資源能進入社區，針對社區的問題和需要提供支持與服務，以提升社區的各項服務品質；社區能充分結合外部的公私社會資源時，更能去發展社區內部的資源，充分的回應社區的需要。
14. 縣府應可鼓勵社區轉化為有力的資源來協助各社區的發展，同時能支援政府，達成服務的輸送。
15. 縣府針對各社區所做的需求調查之後，所呈現的問題和需求，應提出支援和協助的角色，以讓社會資源能順當進入社區，解決相關問題。
16. 縣府應發展與建立一個全縣的社區發展及造就相關目的事業的據點的地圖，並加上社會資源的陳列，透過 GIS 系統的運用，使全縣的社區資源可以得到完整和清楚地呈現，以利社區發展

工作上的推動。

二十二、彰化縣鹿港鎮南勢社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於鹿港市區北邊，屬平原地形，三面環河，居民以世代務農為主，社區居民的信仰中心為保安宮。
2. 協會成立於民國 82 年，社區人口數為 589 人，65 歲以上人口佔 17%，理事 15 人、監事 5 人，並定期召開理監事會議。相關往來公文存檔完整、協會內部組織均訂有簡則。
3. 財務原始憑證依月份排序收集詳盡且帳冊完整，帳冊記載、核章完備。
4. 社區許嘉種理事長長期投入社區發展工作，年齡雖長，社區熱忱不變。
5. 社區組織架構完善，包括有：環保志工隊、產業發展組、河川巡守隊、守望相助隊、長壽俱樂部、媽媽教室烹飪班、熱情活力花隊（婦女學習團隊）等；並訂定有相關組織管理簡則。
6. 社區外部資源豐富，包括有：教育部門、衛生部門、環保部門、司法部門、民間社團，以及當地的社區企業，特別是帝寶公司、帝寶基金會成為協會重要的經費來源。
7. 94 年獲得內政部全國社區評鑑優等獎。
8. 94 年開始辦理社區照顧關懷據點，據點評鑑連續 4 次優等獎；99 年獲得全國治安標竿社區。
9. 推動福利社區化志工分 4 組，服務 61 位長輩。
10. 社區有強有力的企業相互支持，保持互助形成一個良好的社區發展模式，發揮愛護鄉土的特色。
11. 善用社區產業的特色，為社區創造財源及就業機會，形成良好循環。

(二) 主要特色

1. 社區以 NICE（音同南勢）為 LOGO，既好記又富有意義，展現出社區在農村產業、文化、環保、綠美化、治安等各方面的成效。

2. 社區居民非常熱情，並積極參與各項體育、民俗、藝術等社區活動，展現社區居民的凝聚力與學習力。
3. 社區從 99 年起擔任旗艦社區領航計畫的領航社區，先後帶領 6 個社區，逐步成長到 10 個社區，一起學習、一起成長，值得肯定。
4. 社區內由帝寶公司即捐贈該社區新台幣 1,500 萬元，創造社區之福利。
5. 會場不只擺設自己社區之介紹，並將其輔導之社區概況都詳加陳列，社區間的互助合作表露無遺，與社區結盟協助推動旗艦計畫—打造「老有所養、壯有所用」成為提案社區，協助多個社區成長，卓然有成。
6. 辦理 nice 青少年吾愛吾鄉成長營。
7. 99 年成為健康促進認證社區。
8. 關懷據點每週一至週五辦理免費用餐，每次約有 30 位老人用餐，社區每月自付食材 1 萬 1,500 元。
9. 社區積極進行國際交流，WHO 曾來社區參訪，另每年約有 4 萬人來訪，進行社區經驗交流。
10. 社區產業幫助在地就業，收益 20%回饋社區。
11. 社區對於環境景觀、文化傳承、弱勢關懷皆能永續進行，並積極進行社區陪伴，使鄰近社區皆能獲益。
12. 社區的願景與目標明確，以生活美、文化美、環境美之三大方向努力，皆能具體實踐。
13. 社區治安的工作有其規模和建制，社區並提供高額的保險保障。
14. 社區能引進社區資源來強化安全工作，社區有防災、防暴及巡守等分工，形成一個安全體系。

(三) 問題檢討

1. 有關社區組織的章程，修訂時間與次數有些不清楚。
2. 社區生態、社區文物館等資源很多，導覽說明和人員可再加強。
3. 未做總分類帳及資產負債表。
4. 講師費及人事費編列費用過高，應是科目錯置所致。

5. 如何維護社區長期耕耘的成果，應妥為思考。
6. 老人沒有慶生會，但有 80 歲金手指（帝寶基金會聯合長壽俱樂部）。
7. 社區巡守隊的資源，尤其是計畫書應有完整的目標、檢討的工作。
8. 社區防災及防暴小組的器材、設備及教育仍欠缺。
9. 社區安全防護的整體性，尚未成形，仍有發展空間。

（四）建議事項

1. 社區組織章程的修訂，應清楚敘明修訂次數與日期。
2. 請加強社區導覽的相關設施、說明文件，以及導覽志工培訓。
3. 讓學生來擔任解說導覽是非常好的想法，但這些學生都略顯生澀，在訓練上可以更加活潑，或是由學生自己討論決定導覽的方式；生態導覽解說員，可以結合其他業務項目，並運用青年及婦女的人力。
4. 在社區多項特色的長期營造，許多社區甚至國外團體都前來取經，如何有系統地規劃導覽制度，與地方學校結合培育導覽志工（外語及本地）。
5. 發展照顧服務產業，可以落實失能型社區居家照顧。
6. 社區對領導者的接棒問題應鼓勵有服務熱忱的青壯年加入服務行列。
7. 社區閒置空間仍然很多，未來應積極整理維護，使環境更加美觀。
8. 社區的旗艦角色能引導帶領社區發揮更積極性功能，除了技術和知能外，另可以發展企業的結合。
9. 社區治安小組的成立，具有一定規模，但應可建立一個社區安全照護網絡。
10. 社區防災及防暴的教育訓練和器材、設備應再加強。
11. 社區應建立人身、居家和環境的全面性安全觀念。
12. 社區對小孩的安全防護，也要能關心老人的安全，使其居住在一個安全的環境。
13. 社區的產業發展成功應可更積極開創，提升獲利基礎。

14. 社區在旗艦型計畫的領航角色，應再有更積極的前景規劃和推動。

二十三、彰化縣和美鎮面前社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，理事 15 人，監事 3 人，會員 90 人，均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成紀錄；公文處理均歸檔、收發文等也均作成完整紀錄。
2. 社區人口約 896 人，65 歲以上人口 71 人，佔 7.9%，社會福利各弱勢人口大約低於 3%。
3. 800 多人的社區，組織健全，對於社區的核心價值是以「人」為核心的觀念正確清楚，廣泛推動各項福利工作，凝聚社區意識成果豐碩，對社區有其發展願景和期望；96 年開始辦理社區照顧關懷據點，62 位志工，已得到 2 次甲等，1 次優等。
4. 社區位於和美鎮西側，早期該社區與磚窯業有密切關係，居民以謝姓居多，屬於都會邊緣的新興發展社區，信仰中心為三順宮、福安宮。
5. 社區對志工的培育用心並善用各項內外部社會資源，守望相助隊、環保志工、關懷志工等頗具特色，志工管理漸上軌道。
6. 社區會員人數增加迅速，99 年新加入會員有 56 人，足見居民對社區的認同與參與。
7. 社區內部組織陣容堅強，班隊多元，包括有：關懷志工隊、守望相助隊、媽媽教室、媽媽排舞班，以及社區童軍團、書法班、兒童讀經班、活力有氧班、串珠班、編織班等數十種班隊。
8. 社區能充分結合相關組織資源辦理各項活動，相關社區組織包括有：公部門之教育、衛生、環保、產業、文化、農業、警消，以及私部門之社區團體、民間企業等，充分整合公私部門之相關人力、物力、財力等各種資源。
9. 捐助收入大於政府機關補助金額，因社區內公司、工廠眾多，並樂意捐助社區、參與社區，推行社會福利。

(二) 主要特色

1. 媽媽志工藉由社區行政服務，從打字、影印、傳真、電腦操作等基本項目學習，半年後找到行政助理工作，呈現自助助人的成效。
2. 社區向心力強，將書法、太極舞蹈、健康操、民俗樂曲、布袋戲、童子軍活動等平日操作內容有系列地呈現，內容豐富。
3. 社區曾進行 230 份社區福利需求調查，內容詳細，有助於了解社區民眾的需要與問題的確認。
4. 社區班隊眾多，並於評鑑時分別呈現，如童軍團、布袋戲、書法等，將社區的多元及豐富做完整呈現。
5. 社區參與旗艦計畫，定期關懷訪問社區內低收入戶或長輩，對新移民子女進行課後輔導，且持續進行中。
6. 社區自籌財源比率高，朝向自給自足目標邁進。
7. 日記簿之科目及摘要編撰清楚，財產目錄也很詳盡，且所有財產皆有附照片。
8. 推動社區活動，自籌經費 57% 以上，不完全依賴政府的補助。
9. 該社區在老人關懷、治安、環保等各方面均表現優異，社區充滿一片溫馨與關懷的氣氛，針對老人所整理的「面前小故事」，是每一位社區長者的生活與生命紀錄，內容溫馨、感人，也是社區值得珍藏的回憶。
10. 參與鹿港鎮南勢社區為首的旗艦社區團隊，成為具有發展潛力的社區，社區志工和居民勇於參與相關研習及觀摩活動，熱情與毅力值得感佩。
11. 社區守望相助隊分巡守、減災及防暴三組，各司其職，能發揮功能；社區守望相助隊訂有工作守則，社區居民積極提供資源贊助守望相助的運作，有利社區工作推動。

(三) 問題檢討

1. 入會費每人 200 元，有 56 人入會，但常年會費卻未收取；監事若有出缺，可以循章程規定予以補實。
2. 財務報表之收入支出與結存金額及自評表中金額不符。
3. 老人參加有氧舞蹈，是否適合，值得再思考，可以增加多元性；婦女福利除串珠手工藝教授之外，也可調查社區媽媽之需求，

增加知性的課程；弱勢人口群（外籍配偶、單親家庭、隔代教養等）的掌握及福利方案可以再加強。

4. 社區照顧關懷據點的個案紀錄十分完整，家系圖的繪製可以稍微再加改進，則更完善。
5. 社區現況資料尚可補充多一些綜合的分析。
6. 有成立減災隊，目前除了基本訓練及簡單的滅火器材之外，尚未更具制度的建立發展。
7. 社區亦成立防暴隊又稱天使隊，由女性隊員組成，立意良好，但未有更進一步有關家暴及相關知識技能的訓練，仍應加強。
8. 社區守望相助隊應可再更清楚訂立年度工作計畫，才能使工作更順利。

（四）建議事項

1. 社區除積極執行青少年活動之外，應輔導青少年參與志工服務，以培養青少年回饋與感恩的信念，亦可藉由童子軍活動規劃社區服務活動，以建立志願服務的觀念。
2. 社區對於未來工作與發展目標，可以藉由理監事會以及志工會來討論工作優先順序、進度與重點，使社區能不斷成長與進步。
3. 應確實收取常年會費，讓社區運作更臻完備。
4. 社區以「幸福在面前」為理念推動社區工作，應該建立短、中、長期的發展目標及願景。
5. 能將比 LV 名牌包更精美的社區產業（包包）強力推廣，期有朝一日能以品牌行銷全國，甚至全世界。
6. 繪製社區關懷地圖非常具有特色，可劃分認養區，有效掌握長輩的分布。但是否能夠與鄰里合作建立通報系統，並發揮鄰里互助的功能。
7. 社區基本資料分析可以進一步以 SWOT 做綜合分析；社區有做需求調查，其反映的問題要能重視，更可使社區照顧關懷據點成為社區福利服務中心。
8. 社區理監事可以先選出候補名單，以便隨時補上出缺名額。
9. 社區可以繼續發展，以作為和美鎮旗艦社區的前鋒。

10. 社區守望相助的組織齊備，惟工作計畫應再完整。
11. 成立救災隊應有具體的訓練及相關的設備，以強化專業知能，發揮作用。
12. 防暴隊的成立立意良好，但應有更周詳的訓練及相關知能培育，並訂立作業流程。
13. 普設社區監視系統是重要，但也要尊重個人隱私的權利保障。

二十四、彰化縣彰化市忠權社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於彰化市西北之小型新興社區，面積為 0.23 平方公里，居民信仰中心為北極宮、聖安宮、彩鳳庵；協會成立於民國 87 年，理事 9 人、監事 3 人，均能定期召開理監事會議，並作成爲整會議紀錄，呈送主管機關備查。另針對社區事務每週召開社區營造會議，誠屬難能可貴。
2. 社區屬於一個都會型的社區，人口為 4,042 人，65 歲以上高齡者佔 9%，弱勢福利人口約達 3%，沒有社區活動中心，但是社區民眾有錢出錢，有力出力，社區凝聚力強。
3. 財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊記載、核章完備。
4. 從托兒所、童子軍到老人的照護，在人生的每一階段都顯現出福利社區的功能；社區充分結合公私部門等相關組織辦理相關活動，包括鄉公所、縣政府、中央部會等公部門，以及其他有關學校、醫療、衛生、環保、治安等部門，以及其他民間社團等。
5. 進行福利需求調查、相關福利方案的規劃與推動；社區工作的時間雖短，推展各項課程及成長活動達 10 項以上。
6. 社區能打破都市型社區的侷限，且能充分發揮利用資源，社區具有高度的凝聚力和向心力，共同推動社區發展。
7. 社區有強調「無中生有」，且爭取「什麼都要有」的用心，成爲社區幹部、志工動力的來源。

(二) 主要特色

1. 社區善於運用「忠權」之名，取諧音爲「忠犬」，製作社區吉

祥物，展現社區的精神與特色，而且好記好用，宣傳社區一家的守護精神，更有社區行銷的宣傳效果。

2. 社區雖然公共資源有限，但均能有共享空間的合作精神，社區健康公園和種植花圃的園地就是社區休閒、美化的園地，展現社區共同分享的精神，值得感佩。
3. 社區鼓勵社區民眾參與各種活動和班隊，包括有：忠權活力學苑、環保志工隊、關懷志工隊、童軍團等。
4. 班隊眾多且多元，評鑑時，沿途不斷以攤位將特色產業展示，並以各式舞蹈及音樂出現於會場，讓人目不暇給著實將社區面向做出最好的呈現。
5. 社區捐款佔總收入的 41%，「什麼都沒有，什麼都想做」，「有心就有力、有力就有量」，顯示社區的企圖心。
6. 社區在環保志工隊、關懷志工（42 人，志工 5 個人一組，志工每月至少兩次的關懷訪視）、童軍團、北極宮長青協會、忠權活力學苑等相關活動十分具有特色。
7. 外展式關懷訪視，分成高關懷（3 人）及一般關懷（60 人），與在地信生醫院及漢銘醫院連結。
8. 社區曾於 99 年進行需求調查，能夠掌握居民之需求與期望。
9. 社區辦理民俗節慶，活動內容豐富，活動節餘款項亦移供社區基金使用；婦女福利活動經費大多由地方捐助，經費如收支、核銷，課程表、簽到單內容詳細。
10. 社區的工作具有創新性，如小天使守護站及健康守護店等的設立。
11. 利用廢物再利用，製成傢俱及其他的產品，在跳蚤市場販賣，再將所得捐助社區弱勢兒少的獎助學金。
12. 社區普設監視器以建立安全網，且有機車實地考照的辦理，誠屬不易。

（三）問題檢討

1. 針對社區活動中心與空間似有所不足。
2. 社區內班隊多，內部組織簡則可針對「學苑」訂定管理規則。
3. 財務的各項報表都非常清楚，只可惜自評表及評鑑手冊都顯得

過於簡單，且未寫摘要報告。

4. 忠權健康公園成為社區的主要活動地點，如何與關懷據點的活動結合，除外展服務之外，也可讓社區參與。
5. 社區健康守護站，定點定期的結合在地衛生單位，宜思考如何發揮更大的效能。
6. 健康促進的活動，應該要定期進行老人身心機能成效的調查，以利活動內容的改進，提升服務成效。
7. 此次社區評鑑資料的分類不清楚，應做調整。
8. 各項創新工作應有持續性的發展，例如健康守護站的資料應可再多與醫療保健結合。
9. 社區有諸多監視器，但仍欠缺安全守護的網絡建立。

(四) 建議事項

1. 社區活動空間之規劃，宜請政府部門協助爭取與撥用。
2. 針對社區學習相關班隊，可以訂定規章加強管理與輔導。
3. 既然沒有活動中心而運用了托兒所的場地，社區應該申請經費來為活動場地整修及老舊設備的更換。
4. 「志工福利券」的機制能夠促進社區經濟的活絡，建議未來也能成為交流，建立互助的精神。
5. 忠權健康公園的植栽及發展成為居民農場，當成長輩健康促進的一部份。
6. 未來社區可以增加與大學相關科系或服務學習課程的連結。
7. 根據調查，17%的老人還是需要外食，未來還是可以發展集中用餐，與幼稚園結合，更具有世代融合教育的意義。
8. 健康講座課程內容可以思考各年齡層的需要，例如長輩的健康操、婦女更年期、產後憂鬱症、子女教養，授課方式亦可加入對談、小組討論等方式，以增進學員及老師間的交流。
9. 社區辦理童子軍活動，有助於增進青少年對社區的認同，未來應鼓勵青少年在寒暑假加入志工服務行列，以體驗服務人群的意義及價值。
10. 社區能轉化都市型社區的劣勢，且發揮結合資源的優勢，應持續發展。

11. 有監視器但欠缺巡守隊、救災隊及防暴隊的安全防護網的建立，其相關人力的培訓應更為重視。
12. 跳蚤市場可以有更多的發揮，成為關懷據點長輩作品的展售場，亦可結合社區的產業加以利用與發展。
13. 社區產業的發展，仍應有更完整的規劃，以利社區財源及產業的發展，更有利就業機會的創造。

二十五、彰化縣芳苑鄉新生社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區位於芳苑鄉東北邊，土地以沙丘居多，居民以農業為主，信仰中心則為北天宮、三太宮；社區是屬農村型社區，社區有人口老化及人口外流的情況，但仍有強勁動力。
2. 協會成立於民國 92 年，人口總數約 1,716 人，65 歲以上之高齡者約佔 16%；理事 14 人，監事 4 人，會員一百多人，均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成紀錄；收發文等也均作成完整紀錄。
3. 財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊記載、核章完備。
4. 預算書、決算書及資產負債表表格編寫完整；財產目錄清楚，且附照片。
5. 社區理事長、總幹事與學校、村辦公室及寺廟合作無間，社區幹部熱心投入社區工作。
6. 漂流木營造社區景觀環境特色。
7. 婦女福利包括新住民及一般婦女共 8 項、兒童及少年福利包括社區童軍團計 16 項，老人福利計 20 項。
8. 99 年 10 月開始與寺廟（北天宮）結合辦理社區照顧關懷據點，為 6 位獨居老人送餐。
9. 社區參與社區薪傳結盟，與周邊社區（草湖、建平、崙腳等社區）互相交流、成長及提供資訊，以社區旗艦計畫為目標，為社區發展工作奠立基礎。
10. 社區成立時間不長，但仍秉持參與的強烈動機，希望創造特色。

(二) 主要特色

1. 社區非常團結，學校、協會和村辦公室、廟宇組織等均相互合作，共同協助全村相關活動與產業的推動。
2. 社區內部組織陣容堅強，包括有：農村再生委員會（社區培根計畫班隊）、社區藝術推動委員會（書法班、漂流木藝術裝置）、環保志工隊、志願服務志工隊、媽媽教室志工隊、關懷據點志工隊、社區童軍團等。部分班隊並訂定有組織簡則，以便有效管理。
3. 建立完整之社區工作日誌以及發行社區報（創刊號）。
4. 社區會員發展迅速，98年才40位，99年就暴增112位，成為152位會員。
5. 社區的藝術造詣高，無論是書法或是各樣樂器及打擊樂器，都有濃厚的興趣且樂於表現；辦理社區各項學習活動（書法、繪畫、國樂、木雕等），是一個典型而普及的學習型社區。
6. 與漢寶社區等結盟，以社區協助社區推動各項工作。
7. 社區能自給自足，創造社區的新活力，結合公部門的力量協助原住民及新移民成長。
8. 社區利用社區薪傳結盟計畫的協助，並且本身也已能承接培力工作，形成良好循環。
9. 社區在資源有限的情況下，仍能開創出多樣化活動，如兒童閱讀專車，打造文化藝術村等，值得肯定。

（三）問題檢討

1. 社區公約內容是否貼近社區現況及需要？
2. 社區報的編輯和印刷是否需要人力？
3. 運用業務費與辦公費支出未達40%，應為會計科目錯置所致。
4. 新住民參加家事服務員培訓，如何發揮作用（如到弱勢家庭協助），宜再思考規劃。
5. SWOT分析中提到威脅（T）是子女在外地工作，年長者經濟困頓的問題。
6. 有276個老人，據點訪視及電話問安服務人數僅22人，6位送餐，似乎有相當大的成長空間。
7. 在評鑑的資料整理方面，應再完整，尤其每項活動，應有其目

標、成果。

8. 兒童閱讀專車構想和行動皆相當有意義，但應加強檢討如志工的陪伴、陪讀或講故事，且要增加次數，以利閱讀推展。
9. 社區提出打造新生文化藝術村，能善用資源且能激發其居民的潛力，具有特殊意義，但應有一個更完整的規劃，才能構成圓滿的發展。

(四) 建議事項

1. 社區公約是否可行，應鼓勵社區進行討論、建立共識。
2. 可鼓勵社區志工參與文書和資訊、編輯等相關研習。
3. 對於社會團體財務處理辦法之相關法規應詳細閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊。
4. 使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
5. 社區照顧關懷據點、弱勢兒童課後照顧組等 11 個志工，充分結合各項班隊的成果，運用到社區活動。
6. 建議將各類學習班隊(舞獅、太鼓)的成果，能夠回饋到社區。
7. 尋找社區產業的可能，例如串珠、漂流木、書法家及社區產業，舉辦全縣漂流木創意大賽及書法家聯展。
8. 社區發行「新生福報」可以發揮更大效能，包括刊載捐款徵信、社區耆老訪談紀錄及社區藝術家的簡介。
9. 如何鼓勵青少年志工投入社區服務行列，可以再思考。
10. 社區文書人才缺乏，應鼓勵退休之公職人員或教師加入服務行列。
11. 未來工作目標，在考量人口老化達 17%的現況下，應優先進行老人關懷之相關服務工作。
12. 社區應呈現高關懷訪視和馬上關懷工作的傑出感人的做法和事蹟。
13. 兒童閱讀專車的推動極具意義，但應該更充實和豐富服務內容及增加服務次數，以有效帶動學習閱讀風氣。
14. 在打造新生文化藝術村的工作有起頭，但仍未完整成型，或成為一具體模式，因此仍須再加強。

二十六、彰化縣埔鹽鄉廍子社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於鹽埔鄉最北邊，是一個典型農村，小蕃茄等水果為該農村社區的特色產業；能充分結合內外部資源，全社區動員。
2. 協會成立於民國 84 年，人口數為 1,528 人，65 歲以上人口 193 人，約佔 12.6%，有理事 14 人、監事 4 人，相關會議均能按時召開，並作成完整的會議紀錄。
3. 正確使用記帳格式，科目及摘要詳列，原始憑證單據留存完整。
4. 業務執行費用高於政府機關補助，足見社區努力籌措自籌款，並執行於業務上之用心。
5. 根據社區福利需求調查及進行老人需求調查，推動社區工作。
6. 在社區化人力組織方面，舉辦福利社區化聯繫會報。
7. 社區組織架構完善，包括有：司法保護志工保護據點、青少年志工隊、廊老長青志工隊、幸福家庭聯誼會、守望相助隊、木蘭鐵馬巡守隊、關懷志工隊、環保志工隊等，並訂定有相關章程簡則。
8. 社區內有很多學習班隊，包括有廊農長春健康生活學習營、兒童讀經班、陶笛班、新住民創意美食班、歌仔戲研習班、婦女歌唱班、樂齡學習班等等，展現社區居民強烈的學習企圖。
9. 社區充分結合外部資源，包括有公部門、教育部門、衛生部門、環保部門、文化部門，以及慈濟環保站、臺灣青年志工協會，以及糖廍文化產業發展協會等。
10. 99 年開始辦理社區照顧關懷據點，目前志工 37 人，服務社區長輩。
11. 社區的發展與社區營造相互結合，使社區發展更具特色；社區的產業確實能為社區創造和帶動社區經濟，並回饋社區需求。

(二) 主要特色

1. 社區具有薪火相傳的學習精神，施家古厝、百年古井、百年老樹、社區歌等，展現社區懷古與社區休閒生活的樂趣。
2. 社區特色呈現非常具有特色，將地方生產之農作物吊掛於竹棚竹架之上，成為迎賓走廊，很有創意。

3. 睦鄰隊以女性為主體，並編組為木蘭巡守隊，積極投入社區守護工作，協助關懷據點送餐、陪伴老人工作。
4. 社區老人比率佔 13%，社區照顧關懷據點推動感動社區回饋，每天平均有 40 位長輩參與，居民不收費用。
5. 社區組織善用媒體行銷社區，激勵社區工作者。
6. 98 年馬總統蒞臨社區，並以「在地行動、全球思維」加以勉勵，社區居民的努力倍受激勵與肯定。
7. 辦理社區節慶活動，成立鑽石幸福家庭聯誼會等；社區的歌仔戲具有特色和內涵，可為社區及傳統做傳承工作。
8. 社區重視文化傳承，持續投入書法、手工藝、百年古井再造、百年老樹、衛生環境之改善，成果豐富。
9. 社區產業有多元的推展，且能為社區帶來相當經濟受益，以星光大道方式呈現地方的各類農作產品，增進外地及在地民眾對地方農特產品的認識。
10. 新移民亦加入社區工作，製作南洋風味餐，並加入媽媽教室，提昇新移民對社區的認同及歸屬感，與本地媽媽相處融洽，成立幸福家庭媽媽聯誼會。
11. 協會與其他社區、組織及村里長互動良好，鄉公所亦全力支持社區的活動。
12. 社區會費收入及捐款金額超過 50%，使自主性提升，有助於自發性的服務及社區行動之規劃與執行。
13. 社區童子軍使社區兒少培養品德，並能參予社區的服務關懷；社區表揚長青學者，可怡老並以其人力資源回饋社區。
14. 司法保護據點提供社區居民法律常識及各項政府福利諮詢，並推廣社區服務。

(三) 問題檢討

1. 社區文化傳承的相關歷史，可以透過出版加以保存。
2. 預算、決算表未放置在財務管理資料中，只放置於會務資料中，不易找尋。
3. 福利社區化聯繫會報，如何延續馬興社區精神，繼續協助其他起步型的社區。

4. 社區評鑑資料的準備應與呈報資料配合。
5. 社區各項計畫的規劃應更具體可行。
6. 社區的木蘭巡守隊與童子軍的活動應更與社區關懷結合。
7. 社區產業的推動應更周詳完整，有計畫推動。

(四) 建議事項

1. 建議加強社區文史方面的記錄與保存，並出版書籍，加強與附近學校的結合，落實鄉土教育。
2. 對社區著有貢獻者，應該有所獎勵。
3. 根據老人需求調查的結果，老人最期盼的是關懷訪視，應該加強此方面的訓練，以發揮功能。
4. 可以思考現行星期一到星期日均辦理關懷據點，是否可以保留一兩天給家庭時間。
5. 建議社區若行有餘力，能夠進一步考慮，對於失能長輩的照顧。
6. 社區治安已有良好基礎，未來對於防災的準備及機制，應提早完成分組及演練。
7. 社區對於關懷據點應持續進行，並可適度規劃課程及健康知識之提供，以提昇長輩在健康上的概念。
8. 社區應持續對新移民等弱勢人口提供協助與陪伴，使其得到更佳之照顧。
9. 社區歌仔戲的發揚具有地方民俗特色，應可再有計畫的推展並作為培育的據點。
10. 社區的產業推動應及早建立有系統的產銷機制，更重要能突破被控制的不當。
11. 社區的童子軍及木蘭巡守隊應成為社區的關懷力量，尤其應鼓勵年青人參與社區關懷服務，並且能讓木蘭巡守隊成為社區關懷家暴保護的力量。

二十七、雲林縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 雲林縣人口數 71 萬 7,653 人，社區數 418 個，傳統的農業縣市；98、99 年社區發展經費約在 750 萬元左右。

2. 內政部補助各社區推展各項工作，98 年與 99 年之補助款皆已百分之百核銷完畢。
3. 79-89 年尚有 25 件補助案尚未核銷完畢，但均已列案追蹤協助社區完成核銷。
4. 縣府設有社造平台跨局處會議，並依政策規劃和執行之分，分為核心社造平台與一般社造平台，每個月至少開會 2 次。
5. 與其他資源、專業團隊之合作與連結，均有所著力；有委託林內鄉社造協會辦理人才培育方案，及透過社造 e 網建構資訊平台。
6. 地方老年人口，身心障礙人口較多，所以積極推廣福利照顧面向，關懷據點成立，在各社區已有成效。
7. 98、99 年度辦理社區人才培育約 800-900 人次，平均每一社區參與訓練人數不足 3 人。
8. 持續辦理活動中心維修（繕）、守望相助、藝文活動、社區圖書館及社區綠美化。
9. 規劃對各社區組織進行分級、分類（科）輔導，以符合社區需求。
10. 辦理福利社區化業務計有：
 - (1) 99 年度社會福利活動補助 60 案，計 125 萬 4,000 元，有社區發展協會辦理。
 - (2) 推展老人福利服務工作：
 - A 辦理居家服務：99 年度服務 1,891 人。
 - B 辦理老人營養餐飲服務。
 - C 長期照顧服務：98-99 年辦理 36 場宣導，5,720 人次受益。
 - D 設置日間照顧服務站 5 處，99 年度服務 92 人。
 - E 提供縣內重度失能者交通接送服務：99 年度服務 59 人。
 - F 開辦家庭托顧及失智症日間照顧中心。
 - G 辦理中低收入老人裝置假牙：98-99 年度實際補助人數計 547 人。
 - H 辦理中低收入戶老人營養餐飲服務：99 年度服務 426 人。
 - I 建立社區關懷照顧據點共 51 處，99 年度增 1 處。

(3) 婦女福利工作：

- A 強化婦女權益施政措施：架設 4 種屬於婦女權益的網頁。
- B 辦理婦女論壇等專題討論。
- C 開辦婦女學苑：提昇婦女成長能力。
- D 讓新移民在他鄉遇見故鄉：設北港、西螺、臺西等偏遠地區外籍配偶關懷據點；並以「外籍配偶家庭服務中心」作為個案管理及資源整合中心。
- E 建構單親家庭服務支持網絡：在斗六市、西螺鎮、斗南鎮、虎尾鎮及北港鎮辦理「單親家庭服務中心」，以單一窗口方式服務單親家庭。
- F 辦理外籍配偶支持性服務：提供外籍配偶立即性、就近性、便利性、支持性的服務。

(4) 兒童及青少年福利服務：

- A 兒童及少年醫療保健服務：早產、重病、發展遲緩、心理疾病兒童或少年之服務。
- B 兒童少年保護與安全—疏忽、兒童虐待之保護。
- C 兒童及少年休閒與安全。
- D 單親及少年兒童服務。

(5) 身心障礙福利服務：辦理個人照顧服務計有居家照顧、送餐服務。

(二) 主要特色

1. 由該縣此次參與評鑑社區之表現觀之，該縣在社區業務推動上，有著十分長足的進步，特別是在社區基本資料調查與佐證資料的整理方面，各社區雖然有差異，但一般而言，表現頗為突出，各社區之相關表現水準亦頗為整齊，可見縣府與公所人員之用心輔導與投入。
2. 該縣社區發展協會共有 418 個，活動中心則有 399 處，幾達每一社區均有活動中心之水準。
3. 設置有社造平台會議，固定協調各局處資源及社區政策，對於社區發展之資源和工作整合，具有正面意義。
4. 地方文化、產業結合，積極輔導社區，多年來可見社區成效。

5. 承辦社區發展業務人員努力與投入，想法與觀念都有創意，進步看的見。
6. 對各弱勢人口群都有服務的辦理；因考量幅員遼闊，而分地區成立福利服務中心。
7. 設立外籍配偶服務的單一窗口，共設置虎尾區、西螺區、北港區及臺西區等 4 個服務據點。

(三) 問題檢討

1. 與其他專業團隊、資源之協調合作方面，目前較缺乏與 NPO 連結合作，尚有進一步擴大連結的改善空間。
2. 與雲林科技大學之合作，對於社區發展工作之推動有其效用，但仍須注意該團隊之思維較為傾向「社造思維」，與社政部門之「社區發展思維」仍存在主要差異，期望能在此一合作關係中，帶入並發展「社區發展工作」之思維（如居民參與、人的成長與改變、人的需求滿足等）。
3. 有部分社區無法正常運作，如何將社區分組、分級輔導，依社區發展程度不同的輔導，帶動社區活絡。
4. 年度計畫訂定較為簡略；無全縣性的社區需求調查。
5. 全縣僅 51 個社區照顧關懷據點，對老人數為全國前 3 名之縣市而言，仍有成長空間。
6. 注意經濟問題所造成之家庭失能。

(四) 建議事項

1. 進行全縣性的社區需求調查，包括組織成效、志工運用狀況與需求、領導模式、福利需求等，都可以列入問卷調查重點，調查結果並作為縣政白皮書的依據。
2. 年度計畫應有方向，然後設定主軸，幾個主軸下有配合策略，策略下再有子計畫，並有實施模式、經費概算與預期效益等。
3. 補助分配予各社區之內政部補助款，其辦理活動多偏向於技藝或技能性質或民俗活動，建議適當輔導各社區組織，能均衡規劃「知識性」與「參與性」之各種成長課程或活動，以期能更完整的培育現代以社區為基礎的公民社會公民素養，這將有利於社區發展工作的推動，並培育較多的年輕人才。

4. 期望社造平台會議參與之各部門在充分的討論與協調後，能使各局處所推動的社區相關工作，也具有社區發展的內涵與效益，如此「一魚多吃」，不僅使經費使用的效益可以擴大，同時各部門之整合才可謂具有實效。
5. 補助款有相當部份使用在社區刊物之上；惟各社區刊物內容取材多大同小異，大多不出活動成果展現、政策傳達等內容；建議社區與公部門能培育社區刊物之編採與寫作人才，依據各社區不同之特色、人物等，編採更能感動居民之內容，使刊物更加活潑化、生動化、人物化等，對於促進社區意識的產生，將更有效果。
6. 建議嘗試協調教育處，結合學校課程發展與融入式教學之採取，配合學區範圍內之社區特色，規劃課程與教學內容，除符合目前之教育趨勢外，亦能有助於社區新一代人才之培育，新世代社區意識之產生，與社區成果的豐富化。
7. 在簡報的「困境」中曾提到，因農村再生的經費較為充足，因此對於居民的吸引力較高，不利於福利業務的推展。事實上，水土保持局之農村再生條例其精神若能落實，與社區發展所強調的「由下而上」精神是一致的，農村再生推動過程中，社區組織（社區發展協會）扮演著重要之角色，同時社區產業、綠美化也包含在農村再生的計畫範疇之內，這些部分，皆與社區發展之精神和方向相符合，因此毋須特別擔心，反而可以藉由水土保持局所提供的充足經費，強壯社區的進一步發展。
8. 雲林縣所描繪的願景為「農業首都」，這一意象如何能結合本縣社區發展工作之推動，使得該縣之社區發展具有與其他縣市可區別的特色，值得更深入思考。
9. 因應地方人力及社區自主的不足，應多鼓勵大學社工在校生協助社區工作；多辦理培訓工作，強化社區志工自我成長能力，加強種子社區陪伴其他社區；加強社區或福利工作人員的訓練與穩定性。
10. 關懷據點之四大服務，各社區可量力而為；多宣導鼓勵社區照顧關懷據點的設置。

11. 各項福利服務工作可先試點辦理，再行推廣；老人、新住民、殘障服務中心的整合加以考量。
12. 就目前推動的社區發展而言，尚符常規，且亦有部分積極創新政策。就人才培育部分而言，以年度總數及每一社區參與的平均人數而言，尚有相當大的努力空間。
13. 對社區的輔導尚停留在人力培育階段，期待能朝向走動式（現場）輔導的方向努力，即可針對社區的個別個案情形，進行社區診斷、評估，發展策略，中長期計畫之個別輔導。
14. 規劃推動之分級、分類（科）輔導有學理上的基礎，惟如何執行宜進一步形成具體計畫，以落實有效的輔導。

二十八、雲林縣台西鄉五港社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年，現任屆次於民國 97 年接任；屬漁村社區，居民共 2,244 人，65 歲以上 250 人，身心障礙者 187 人，志工 26 人，社區人口有外移現象，嬰兒出生率約千分之 12；社區處於港口，地理環境、公共設施相對較落後。
2. 社區辦理福利服務業務之動機為社區實際之需求，依賴人口比例偏高。
3. 雖位於偏遠之海口地區，但資源連結能力不俗，曾邀請紙風車劇團與明華園歌仔戲等演出，讓居民體驗大型傳統藝術表演，並藉機宣導農村再生與節能減碳，達到多元宣傳效益。
4. 理監事會、會員大會，皆能按照章程規定定期召開，紀錄完整。
5. 會務運作之資料整理齊備，資料夾亦製作有目錄與索引等，方便查閱。
6. 台西海港區，社區老年人口較多，發展海港特色，海產及環保再利用。
7. 協會年度經費在新台幣 70 萬元左右，政府補助佔 95%，會員未繳交費用。
8. 社區為一農漁養殖業社區，社區昔日為良港，今已淤積，良港已成歷史陳跡；進行海園維護、生態維護，社區擁有親水棧道、

簡易碼頭。

9. 郭玉霞女士為魚鱗花製作達人，魚鱗花有「雲林花」之美譽。

(二) 主要特色

1. 社區之基本調查資料豐碩，除有詳盡的人口結構資料與分析外，亦進行有產業調查、福利需求調查、社區問題分析等，對於調查結果並能進行統計分析，社區各項人口數據呈現清楚；有未來發展策略及清楚之發展願景。
2. 社區亦進行 SWOT 分析，對於規劃社區未來發展，有其效果；社區規劃有「分期發展計畫」，雖不一定能按照規劃完成發展工作，但確能表現出對於社區發展具有理性思維。
3. 佐證資料夾之整理具有一定以上的水準，可見會務運作有其用心之處。
4. 理事長很認真，學習力很強；社區幹部能以自己的子女做為青年志工發展的基礎，組織青年志工，並協助會務資料之整理。
5. 簡報專業呈現，社區人民純樸，雖地處偏僻，但生命力旺盛且樂天知命，能因應地理環境發展屬於社區的發展策略。
6. 兒童讀經班要求父母一方陪同，增進親子關係，值得肯定。
7. 運用社區內閒置空間作為社區生活館，利用社區廢棄物(蚵殼)拼貼成為社區入口意象。
8. 有關懷志工、環保志工，系統性推動服務。
9. 社區以農業及養殖業為主，推動老人關懷據點、社區防災、社區美化、媽媽教室及親子活動，規劃未來漁村再生計畫及生態海園大型計畫。
10. 地近海邊，又臨台塑麥寮六輕石化廠，冬天風大，夏天日大，空氣品質差；社區居民純樸，樂天安命。
11. 社區有安西府、聚福宮、順安宮等較大型廟宇，為居民的信仰中心。

(三) 問題檢討

1. 社區列冊志工人數偏少只 42 人，雖有部分社區成員未列入志工名單、亦會協助協會之工作推動，但仍以正式列冊加入志工隊為宜，因為如此方能對於志工管理與運用進行規劃，隨興參

與較難管理與規劃人力之運用，並能依志願服務法之規定，進行必要之訓練，以提高志工人力素質。

2. 社區臨海偏僻，學童教學資源較缺乏；社區長者的關懷訪視記錄較不完整；身心障礙人口多，可協助及輔導自主生活。
3. 雖有青少年志工培訓，但欠缺青少年志工隊社區的付出回饋，較為可惜。
4. 臨近台塑六輕場，環境易受污染。

(四) 建議事項

1. 財務資料呈現很完整，分類清楚；各項紀錄應由各分工人員蓋章；提高對於會員與理監事個人資料之保密措施。
2. 公文收發文之歸檔資料，建議可製作索引標籤，以方便查閱。
3. 可擴大青年志工之服務範圍，除協助會務資料整理之外，亦能協助其他福利服務之進行，如協助進行照顧據點之電話問安、關懷訪視等。
4. 協會之相關班隊組織缺乏組織簡則，可參考其他協會範例制訂。
5. 關懷訪視最好至少 2 星期 1 次，並確實紀錄訪視情形。
6. 目前社區中的志工有關懷志工 13 人、環保志工 29 人，或可更擴大志工組織規模，俾利未來海口圍、潮間帶的實踐落實。
7. 鼓勵社區兒童少年參與志工團隊，或關懷訪視、或環保服務、或其他社區服務，都可培養下一代對社區的認同感與使命感；爭取大專院校學生或社團進入社區與學童互動，寒暑假來社區辦活動。
8. 可朝向海邊藝術風景區發展，社區若欲發展觀光旅遊，應以「深度旅遊」作為規劃方向為宜，因此需有長期規劃，發展導覽設施與人力資源。
9. 發展社區產業，作為未來社區自有財源的基礎；發展魚鱗花工藝，鼓勵社區具有才藝人士開班傳授技藝。
10. 雖已努力推動社區綠化、美化工作，惟在氣候限制下，綠化效果不易維持，或可朝美化方面著力，特別是在既有運用蚵殼拼貼入口意象的基礎上，可考慮將蚵殼染色，以更具色彩的方式

進行空間美化。

二十九、雲林縣麥寮鄉施厝社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 89 年，目前為第 3 屆，本社區為一農村傳統聚落，自清代已有移民，居民設村已有 200 年；協會經費每年約為新台幣 50 萬元。
2. 社區基本資料調查完整，包含有人口、產業、自然資源、社區問題與社區照顧關懷據點老人需求調查等。
3. 理監事會、會員大會，皆能按照章程規定定期召開，紀錄完整。
4. 會務運作之資料整理齊備，資料夾亦製作有目錄與索引等，方便查閱。
5. 社區擁有約 1.5 公里長之社區自行車道；此外，亦擁有一座空間充足與新穎之社區活動中心，顯見社區在活動空間方面頗為充足與多元。
6. 地方賢達人士都熱烈出席，婦女花鼓陣及小孩鼓陣熱情演出；與鄰近協會，村里互動良好，互相扶持，營造和諧社區，認同、參與度強，亦與轄區範圍內寺廟合作。
7. 縮短婦女數位落差：婦女學習電腦，增強就業能力。
8. 推動社區照顧關懷據點、鄉土民俗技藝、社區綠美化及自行車（步）道。
9. 社區臨近台塑六輕，面臨污染威脅；社區人口老化、外籍配偶多。
10. 社區綠美化工作：利用舊鐵道開自行車步道，入口意象、彩繪自行車道。
11. 社區關懷工作：成立社區照顧關懷據點、社區媽媽及新住民志工媽媽參與關懷訪視、電話問安、關心健康及就醫情形、諮詢轉介等服務。

(二) 主要特色

1. 社區基本調查資料完整，並進行 SWOT 策略分析，公所與縣府之協助合作均已呈現出來，雲林地區之社區發展業務顯有長足

之進步。

2. 社區亦對於新移民、原住民之人口資料進行分析，具有多元文化方面的敏感度。
3. 理事長與村長之合作關係良好，對於社區發展而言，相當重要。
4. 社區居民向心力強，志工來源廣泛，有年紀很大的社區長者，也有外籍配偶，因為受到社區的照顧，心存感激，而投入志工行列，值得肯定。
5. 提供兒童圖書園地，並請志工媽媽為小朋友說故事，從小培養孩子的閱讀習慣，值得肯定。
6. 充分運用 DOC（數位機會中心）之資源培育人力，並編輯社區相關刊物、導覽文件等。
7. 社區舉辦活動很活潑、參與熱烈；擁有深厚的人文歷史傳承，如發行社區沿革誌，記錄社區人事、歷史及輝煌過去，值得進一步發展為社區特色。
8. 運用社區營造精神，營造社區美化與特色，如彩繪社區自行車步道入口意象高架兩側立柱。
9. 與其他民間團體共同辦理身心障礙者福利服務，造福社區有需求的民眾。

（三）問題檢討

1. 社區列冊志工人數偏少僅 23 人，雖有部分社區成員未列入志工名單，亦會協助工作推動，但仍以正式列冊加入志工隊為宜，因為如此方能對於志工管理與運用進行規劃，隨興參與較難管理與規劃人力之運用，並能依志願服務法之規定，進行必要之訓練，以提高志工人力素質。
2. 居民參與熱烈，如何讓志工分工參與社區工作，如：社區文書、會務、財務，可更健全發展。
3. 社區理監事男性居多。
4. 部分高關懷個案服務紀錄無登錄，久而久之會損耗社區能量。
5. 已能利用彩繪方式美化社區及介紹社區歷史，彩繪亦能提供機會給社區中的青少年、親子共同執行，惟目前的彩繪呈現專業及素人二種風格，又自行車（步）道之沿路彩繪似欠缺連貫性

或整體系，或可考慮在專業藝術師指導規劃下，結合親子（青少年）進行彩繪，呈現社區的總體特色風貌。

6. 社區臨近台塑六輕，易受污染威脅。

（四）建議事項

1. 現金收支本年度結束，應由理事長、總幹事及會計出納核章。
2. 公文收發文之歸檔資料，建議可製作索引標籤，以方便查閱。
3. 協會之相關班隊組織缺乏組織簡則，可參考其他協會範例予以訂定。
4. 送縣府評鑑資料與現場呈現資料有出入。
5. 社會資源連結較侷限於公部門，建議可由公所協助，更廣泛的連結私部門之各項資源（例如民間福利機構、學校、民間產業部門等）；另外，教育部、青輔會與水土保持局近年來皆有經費申請之機會，社區或可連結大專院校生，申請這方面的資源運用於提供大專院校生下鄉協助社區工作之機會。
6. 社區特別對於新移民與原住民之人口資料進行分析，可惜未看到在這方面有何工作規劃，若能有所推動，本社區之多元文化色彩將成為一大特色。
7. 對外籍配偶家庭多予關照；鼓勵外籍配偶參與社區，融入社區；鼓勵女性出任社區幹部。
8. 關懷據點持續提供服務，目前似構思提供送餐（及集體用餐），對於用餐宜審慎評估經費運作及所需資源，或可考慮小額收費，以利永續辦理。
9. 建議所有服務均需記錄，不僅傳承，也時刻激勵自己、檢討自己，作為永續成長的基礎。
10. 自行車道較不適合社區長者作為休閒使用，建議可尋找社區內面積足夠之閒置空間，規劃槌球場供長者使用。
11. 加強污染防治與空氣品質監測。

三十、雲林縣古坑鄉東和社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，目前為第五屆，屬農村社區，人口數

3,819 人，老人 531 人，高於全國平均值協會經費約為新台幣 50 萬元，收入以政府補助為主，佔 85% 以上，支出亦以政府專案補助業務之執行為主。

2. 社區屬農村中的聚落社區，且有悠久的移民歷史，聚落歷史可追溯到清代。
3. 理監事會、會員大會，皆能按照章程規定定期召開，紀錄完整。
4. 會務運作之資料整理齊備，資料夾亦製作有目錄與索引等，方便查閱；社區之各班隊亦制訂有相關簡則。
5. 社區擁有豐富的人文歷史資產，並已獲得社區之重視，被列為社區發展之工作項目內，並編製有以「人、文、地、產、景」為分類之 SWOT 分析。
6. 社區已初步完成社區幹部之世代交替，目前理事長為 68 年次，亦組織有青年志工隊，經驗值得重視。
7. 申請有文化建設委員會補助，由青年志工隊進行社區資源調查，並製作內容豐富之社區資源調查成果報告書。
8. 農產品創意發展為柑橘類、麻竹筍，所以社區手工藝班利用空閒時間，製作出產品，在社區辦理活動時販賣。

(二) 主要特色

1. 志工隊共有 143 人，陣容可謂龐大；社區的青年志工組織及其對於社區工作的參與，是本社區的一大特色。
2. 相關會議資料與紀錄情形，自 97 年之後有很大的進步，會議紀錄內容翔實，對於發言者之發言內容，均有記錄。
3. 社區能有社區營造的人、文、地、產、景的向度下進行社區 SWOT 分析及規劃。
4. 舉辦高風險家庭親職教育講座，在預防家庭衍生出來的兒少問題上，略有防止效果，值得鼓勵。
5. 推動社區關懷據點、各項社區發展建議工作項目如媽媽教室、綠美化。
6. 協會推動之工作有清楚的大事紀，組織青少年志工團隊，投入社區志願服務；社區志工老中青少各代都有，可看見社區工作的傳承，值得肯定。

7. 社區理事長年輕有為；社區有老打鐵店、古廟、企業家老家座落。

(三) 問題檢討

1. 社區雖擁有具有一定成熟度之青年志工隊，但仍須謹慎注意青年志工與中老年志工之間的傳承，志工隊的年齡分布偏向兩極化，如未注意，恐怕會使得志工隊分化為兩個以上的小團體，不利於社區工作推展與世代交替之進行。
2. 年輕理事長接手，帶入年輕夥伴加入服務行列，有創新，長一輩的要引領一起做服務，中間不要有斷層。
3. 社區手工藝品產業賣出後盈餘未歸協會運用，較為可惜。
4. 社區人口老化(14%)；活動中心較老舊；地狹人稠，道路待拓寬。

(四) 建議事項

1. 社區組織架構圖請進行小幅修改，以符合組織原理。
2. 社會資源連結較侷限於公部門，除紅十字會之外，建議可更廣泛的連結私部門之各項資源，例如民間福利機構、學校、民間產業部門等。
3. 公文收發文之歸檔資料，建議可製作索引標籤，以方便查閱。
4. 財務檔案完整，收支單純，除了政府補助外，都由理事長自己支付，帳目也應由社區內青年接手，培養社區人才，社區自主精神。
5. 資料較簡單、缺乏豐富性；提昇社區中心設備，吸引民眾利用。
6. 社區報的內容可更為多元化與活潑化，除政策傳達與活動成果展現外，有關社區的各種小故事，更能感動社區居民。
7. 青年志工除目前所從事之工作外，建議可與社區長者有更多互動，這對於世代傳承與永續發展具有重要作用和意義；頗為期望能看到社區未來能向其他社區傳授青年志工隊與社區世代傳承永續發展的成功經驗。
8. 社區工作的主題可以非常多元、多樣，對於新興再出發的社區，如何立基於社區特色、社區人才，而發展主軸特性，以及掌握社區發展、營造的本質，而持續努力，累積成果，實踐願

景。

9. 建議由協會主導，協助社區產業升級、包裝、行銷、通路安排，但部份盈餘要回到協會帳戶，作為照顧弱勢或辦理福利活動之用。
10. 社區幹部中僅少數人有清楚的營造發展理念，宜促使更多社區幹部參與社區營造的訓練研習。

三十一、雲林縣虎尾鎮埤內社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，目前為第 5 屆，本社區為城鎮中的社區，屬半農半工混合社區，為一具悠久歷史傳統之聚落，現任理監事團隊為連任的第 2 屆次；協會 99 年度經費約為新台幣 100 萬元，其中政府補助、專案委託約 70 萬元。
2. 有進行社區問題分析與福利需求調查，作為推動與規劃社區工作的依據；社區基本資料調查完整，內容豐富，充分表現出社區豐富的歷史、人文、文化與自然資源。
3. 會員大會與理監事會議均按照章程定期召開，其中理監事會議更是兩個月召開 1 次；各項會議均製作有完整之會議紀錄。
4. 佐證資料夾製作完備，並均製作有目錄與索引；社區各班隊之簡則完善；有發行社區刊物。
5. 社區的「共同感」與社區工作團隊的整體性，在社區有著很明顯的呈現，與地方各機構—警政、民意代表、里長等互動頗佳。
6. 社區在綠美化的推動方面成效卓著，特別是社區內的「親水公園」更可視為是團隊合作的成果代表。
7. 志工隊目前有 80 餘人，發展迅速。
8. 個人資料注重保密性，需理事長或會務工作人員陪同方能查閱，同時禁止以各種方式重製。
9. 協會善於結合社區企業，社區團結，領導人有能力、幹部幹練，居民融入社區活動，團結一致，向上、積極的力量很強。
10. 環保資源再利用：打造風車的故鄉；大崛變公園：具排水、養魚、休閒的生態公園。

11. 公墓變公園：三姓公廟申請變 228 紀念公園。
12. 發揚信仰中心趙子龍公槍術：婦女組隊邀請藝術家指導。

(二) 主要特色

1. 有對社區居民進行意見及需求調查，兼顧各人口群福利。
2. 社區在資源連結有其特色，與雲林科技大學、社區內的企業組織均有所連結，提供所需贊助，同時這些都是具有全國知名度與重要性的企業，此為社區重要特色之一。
3. 社區居民願意小額捐款給協會，顯見協會工作成果獲得居民肯定與認同。
4. 社區有設計社區的識別標誌 (Logo)，並有社區歌曲的創作，對於增加社區凝聚力有其效果。
5. 社區長者對於社區提供的服務感到滿意與認同，因此也成為服務提供者，參與社區志願服務。
6. 將社區青少年從服務接受者發展成為服務提供者，已獲得社區重視，並列入短期發展計畫中。
7. 水果玉米為本社區之一大特色，同時已成立產銷班，未來發展可寄予厚望。
8. 綠美化成績斐然，親水公園周邊的文化牆很有創意。
9. 居民認同感很高的社區，在協會幹部積極的規劃下，居住品質高，入口意象、親水公園、美化綠化等，都讓居民產生很高的榮譽感。
10. 社區組織內各次級組織如志工隊、媽媽教室、關懷隊，組織清楚。
11. 協會理事長投入多，幹部、志工能力強。

(三) 問題檢討

1. 兒童少年福利活動雖然多有辦理，但停留在 1 次性活動的層次，較為可惜。
2. 志工人力投入多，應可加強社區治安與防救災自救組織。
3. 老年人口、殘障人口及外籍配偶人口均多。
4. 經驗之傳承與社區經營之持續。

(四) 建議事項

1. 在 SWOT 分析的劣勢方面，表示由於青年人口外流，社區內會使用電腦的人才較少，撰寫方案或計畫工作亦集中於理事長身上。由於社區在社區工作的推動上有其成效，並已具有頗為成熟的能力，建議在所需方案撰寫等相關能力的人力方面，可嘗試運用大學社工系的實習生來協助，但此一作法亦需要縣政府願意提供社工督導以為協助。
2. 同樣在 SWOT 分析的劣勢方面，表示新住民之向心力有待加強。事實上，透過社區工作的方式提供新移民所需的服務與支持，是協助新移民能夠較快適應與融入臺灣社會的一種方式，惟新移民之家人（公婆、配偶）可能是新移民在參與社區活動時的阻力，因此這部分需要社區幹部或志工，持續的與新移民的家人溝通，使其瞭解參與社區活動是使得新移民家庭關係更為穩固的一種方式，對於其家庭生活的福利增進，具有效果。
3. 公文收發文之歸檔資料，建議可製作索引標籤，以方便查閱。
4. 社區資源的表列內容，缺漏社區之重要企業組織，這一類組織是本社區特色所在，若有缺漏，殊為可惜。
5. 財務清楚呈現，有替志工保險是很好的福利，有社區自存基金，懂得永續，替子孫保留資產。
6. 社區應積極開發產業，開發財源，以免入不敷出。
7. 建議鼓勵兒童少年在社區有更高層次的投入，以多元服務加上動態性活動培養下一代對社區的情懷。
8. 身心障礙者達 336 人，宜思考進一步的服務模式。
9. 本社區已能善用內外部既有資源，追求居民幸福，並能適當凝聚社區居民獲得認同，並落實社區規劃的諸項方案，包括硬體、空間的改善及人際關係和諧。未來是否考量帶動周遭其他社區聚落，在較大社區範圍共同營造提升。
10. 目前的理事長為連任第 2 屆次，如何培養擴大的領導幹部團隊，維持社區發展成果的永續推展。
11. 目前的工作在成果上可見績效，惟若縣府、公所有意培植社區作為未來的種子社區、領頭模範社區，要更能以數據、報告呈現工作成果，即成果報告中要更能呈現投入與產出的成果數

據。

12. 擴大無毒農業之推廣(不限玉米)。
13. 社區發展工作之持續與永續經營；資料整理之精簡；吸引青年回流故鄉；環境維護工作之持續。

三十二、嘉義縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 嘉義縣全縣人口有 54 萬 2,832 人，老年人口 8 萬 1,528 人，約佔 15%；身心障礙人口有 3 萬 7,593 人，約佔 6.9%；外籍配偶有 1 萬 2,614 人約佔 2%。此外，低收入戶及特殊境遇家庭 2,177 戶約佔 1.2%，342 個社區發展協會。
2. 將社區分級予以輔導，並督考協會運作，做為考核依據；以會務、財務為協會運作基準，提昇協會人才能力。
3. 社區發展經費約 3,800 萬元，約佔社政預算 1.7%。
4. 內政部補助款補助各社區推展各項工作，98 與 99 年之補助款皆已百分之百核銷完畢。
5. 78-84 年間原尚有 6 件補助案未核銷完畢，但目前均已於 99 年完成核銷，值得肯定。
6. 有關辦理福利社區化業務經費及執行成果：
 - (1) 99 年度有 208 案辦理福利社區化業務。
 - (2) 99 年度「幸福社區」專案補助，計 10 個社區，總計 250 萬元。
 - (3) 99 年社區照顧關懷據點有 48 處，其中 29 處由社區發展協會辦理。服務項目包括：關懷訪視、電話問安及轉介服務、社區餐飲服務、健康促進活動皆比 98 年度成長。
7. 推動社區照顧體系：
 - (1) 辦理老人暨身心障礙者營養餐飲服務。
 - (2) 辦理居家服務、日間照顧服務站、身心障礙者社區服務。
 - (3) 辦理交通接送溫馨復康巴士服務。
 - (4) 辦理長青學苑，促進老人及婦女的社會參與。
 - (5) 辦理新住民輔導。

- (6) 建立社區資源網絡連結服務。
 - (7) 獨居老人憂鬱普查 3 年計畫。
 - (8) 100 年 8 月於大林設區域型社會服務中心。
 - (9) 推動社區保母體系。
8. 與各局處於社區工作方面，有方案或計畫案的結合，或協助社區申請各相關單位的補助案。
 9. 委託大學或其他學術專業團體協助規劃或輔導社區方案。

(二) 主要特色

1. 依社區成熟度作為輔導協助與補助的依據，有學者專家參與審核，並落實執行，值得肯定。
2. 對資源運用效率之評估；社區陪伴輔導、傳承、公私部門齊心一致；針對社區之現況將社區分級，包含「起步」、「進階」、「成熟」、「停滯」等 4 類，進行輔導與協助。
3. 縣府輔導成立「社團法人嘉義縣社區輔導推動協會」邀請績優及卸任之社區領導者對社區進行輔導。
4. 縣府對於社區人才培訓課程能依據實際需要規劃學習項目，並區分為理念型與操作型科目，進行培訓，有利於目標之達成。
5. 20 多年來未能完成核銷的少部分案件，均已在 99 年完成核銷，社會局同仁的努力值得肯定。
6. 該縣在社區工作的推動方面，成效斐然，尤其縣府持續輔導社區申請內政部旗艦型計畫至今仍維持不輟，可見社會局與公所對於社區工作的用心頗深。
7. 該縣之各受評社區表現亮眼，尤其各社區在社區凝結力、團結合作方面的表現十分突出，實為該縣社區發展之特色。
8. 該縣能充分結合大學院校資源，協助旗艦型計畫的申請與推動，並運用實習生協助或輔導社區發展工作，值得其他縣市仿效。
9. 協助災區觀光產業重建，辦理「搶救阿里山大作戰—真情巴士計畫」、推動樂野社區茶園深呼吸之旅。
10. 設計社區志願服務工作日誌，協助志工工作更有效率。
11. 統計社區女性理事長人數比率，鼓勵女性展現領導才能。

(三) 問題檢討

1. 所轄部分社區雖有社區照顧關懷據點，但無訪視，殊為可惜。
2. 無跨局處室的社區發展會議，在推動社區發展的業務上，難免多頭馬車，各做各的。
3. 與局處之合作目前主要仍是方案或計畫的結合，較缺乏常態性的連結，對於社區發展工作的整合，較為不利。
4. 社區的經營的持續性，與旗艦社區之推廣，仍應予以加強。
5. 較少看到對兒童或青少年的福利服務措施。

(四) 建議事項

1. 建議有跨局處室專門討論社區發展業務的會議，由秘書長以上層級主持，至少每季1次會議，集中力量協助社區之發展。
2. 財務方面不應將上年度結餘併入當年度收入，如此社區各項收入比率呈現不正確。
3. 各社區運用內政部補助款，辦理之活動多偏向技藝或技能性或民俗活動，建議社會局輔導各社區組織，均衡規劃「知識性」與「參與性」之各種成長課程或活動計畫，以期能更完整的培育現代以社區為基礎的公民社會之公民素養，可有利於社區發展工作的推動，並培育較多的年輕人才。
4. 各社區在會議紀錄的撰寫方面較為簡略，大多僅進行「案由、說明、決議」等簡略紀錄，對於可能存在的討論與意見表達，未能加以記錄，殊為可惜。建議由公所輔導社區，將會議中重要的發言討論進行記錄，此一作法雖然將增加記錄工作的難度，但長期而言，對於社區工作的推展是有利的。
5. 服務的創新：創新不是標新立異，而是找尋「體貼」或「被遺漏或遺忘」的需求或需求人口。
6. 協助在地能量的提昇：使用者付費、社區資源、企業資源、宗教資源、學校資源、出外弟子資源、志工培訓。
7. 資源的整合與關懷的整合(身障者、老人、外籍配偶服務或服務中心之整合)。
8. 以家庭為單位的新住民服務思維。
9. 照顧關懷要注意對「被照顧者」及「照顧者」之支持。

10. 在社區工作的推動上已有很好的基礎，但福利服務的業務較需要專業團隊的協助，建議協助各社區擴大資源連結對象至 NPO（主要為民間福利機構），協助社區深化福利社區化的工作；並可依據社區之需求，進行統一的委外輔導（如刻正進行的委託紅十字會進行關懷據點的訪視與輔導），或依據社區個別的特殊需求，協助連結相關的 NPO。
11. 建議嘗試協調教育局處，結合學校課程發展與融入正式教學，配合學區範圍內之社區特色，規劃課程與教學內容，除符合目前之教育趨勢外，亦能有助於社區新一代人才之培育、新世代社區意識之產生，與社區成果的豐富化。
12. 各社區在會員個人資料與理監事個人資料方面較缺乏個資保密的觀念，建議各社區至少應在個人資料頁上加註「本會個人資料僅供會務用，勿違法使用」等文字並妥善管理各項個人資料，以提升個資保密之觀念。
13. 縣府之評鑑佐證資料可視資料性質與數量，再增加總清單的製作，如補助案方面，並製作目錄以結合索引標籤，便於查閱。
14. 學習及陪伴過後，應期待發展社區個別特色。
15. 縣府應鼓勵社區增加自籌財源與經費之比例，使社區朝向自給自足邁進，減少對公部門之依賴。

三十三、嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區為一閩客融合之農業社區，人口數 1,213 人，老年人 269 人，佔 13.8%，身心障礙者 109 人，外籍配偶 31 人。
2. 各項會務運作所需項目資料製作完備；會員大會與理監事會議均按照章程定期召開，各項會議均製作有會議紀錄；班隊並訂定有組織簡則。
3. 與公部門合作良好，承接公部門公共造產之管理維護，建立合作互惠之關係。
4. 除透過旗艦計畫之執行，與其他社區維持協力關係、陪伴其他社區成長之外，亦能將八八風災後，因遷移所成立之永久屋「日

滿社區」納入社區工作的範圍。

5. 社區擁有相當豐富的文化資產，並能妥善計畫加以活化運用。
6. 社區工作持續 10 幾年，前後傳承良好。
7. 與其他社區合作，多元呈現。從學習到社區自主，從鄉村轉換都會，表現恰如其分。
8. 社區營造與福利關懷並重；菸草農業文化保存、生態復育與保護、河川保護、阿里山火車、自行車道、客家文化的保存是社區營造的重點。
9. 成立河川巡守隊；推動環保志工，協助社區綠美化及環境改善。
10. 發展環保手工藝結合 3 位工藝匠師利用在地乾硬樹枝、廢棄塑膠、廣告紙、鐵鋁罐、竹類等環保素材製作。

(二) 主要特色

1. 社區對於傳統文化與民俗活動非常重視，成立北管隊、國樂隊、大鼓隊、歌謠班、美食班，藉由活動增進民眾參與；協會共有 10 個班隊，其中較特殊者為「爸爸聯誼廳」，透過爸爸聯誼廳的運作，將更多男性帶入社區工作之中；注重社區內的多元族群與多元文化發展，豐富社區內涵。
2. 社區文化資產十分豐富，自然資源、產業等，亦頗為多樣、豐富，可作為社區發展的重要資產；相關資源、資產的調查亦頗為詳盡。
3. 社區能與公部門合作，協助管理公共遺產，達成合作互惠的目標，實為資源連結的典範之一。
4. 社區十分注重與其他社區的協力，共同發展夥伴關係，除旗艦計畫的陪伴社區外，亦展現包容力，協助社區內的永久屋基地「日滿社區」進行關懷工作。
5. 社區有環保達人、盆栽達人等，充分展現在地人才回饋；由社區耆老教導出「小小導覽員」，呈現社區文化傳承與永續發展的企圖，值得肯定。
6. 旗艦型計畫協力社區共同參與評鑑的實地訪評，透過小型的社區博覽會形式，展現出彼此之間相挺無間的關係，可以展現出卓越社區的特色。

7. 社區呈現充沛之向心力與凝聚力，藉由國小舞蹈、大鼓隊、合唱、媽媽教室手工藝、客家料理展現多元特色。
8. 八八風災後，社區主動協助災區民眾成立日滿社區，提供關懷與行政支援，使災民獲得生活改善與提升之助力。
9. 社區營造與社區福利並行發展；參與內政部旗鑑型計畫促進在地福利與照顧之提升，與紫雲社區合作打造福利與照顧的系統。
10. 閩客族群並存並榮，展現多元族群之活力與融合；有多元的社區產業；阿里山火車與自行車道是休閒的亮點。
11. 環保復育工作績效顯著，毛蟹、螢火蟲都復育有成，對大自然環境的尊敬愛護，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 居民認同社區熱情參與，未來應思考朝其他面向（如：社區治安、社區防災）發展。
2. 年輕族群外移，社區人口逐漸老化。
3. 老人與幼童的照顧。
4. 商人覬覦閒置歷史空間。
5. 客家文化的保存與活化。

(四) 建議事項

1. 社區資源連結表現特出，但仍多集中於公部門，建議可經由縣府協助，與 NPO 建立起符合社區需求的合作關係。
2. 社區與鹿滿國小關係密切，但主要在於各項表演活動方面，建議可在課程方面建立連結，經由本位課程之精神與融入式教學，使國小學童在課程學習中便能認識社區、探索社區，自小建立對社區的認同與社區意識。
3. 社區所擁有的文化資產是社區重要的資本，文化資產由社區本身來進行保存、維護與再利用，是一正確之方式，因為這些文化資產本身就是產生自社區，或與社區有著密切關連，建議未來文化資產的保存與再利用，可多加著墨於該項文化資產與社區歷史的有機連結關係。
4. 各項資料的建檔、保存、查閱等，仍有相當的改善空間，例如資料夾的目錄製作、檔號索引的製作方式與公文索引標籤的建

- 立，皆可再加以改善。
5. 協會會務人員、會員之個人資料，在資料保密上之管理上可再多加注意，以避免因疏忽違反個資保護法。
 6. 財務部分，當年度收入呈現項目，不應將上年度結餘併入收入內，才能顯出政府補助款的比率。
 7. 每週社區照顧關懷與服務的次數應該再增加，使社區長輩可以獲得更佳的協助與照顧；建議至少 2 個星期作 1 次關懷訪視，並確實記錄與追蹤；發展社區產業，充實社區自有財源，作為未來社區關懷照顧經費之基礎。
 8. 社區對於未來工作之目標，可以思考以關懷照顧為第一優先。
 9. 充實菸草文化館，以作為觀光教育用途；將景點串連，形成社區觀光休閒產業。

三十四、嘉義縣中埔鄉和美社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 95 年，社區為由舊社區更新之花園洋房社區，屬於鄉村中的住宅型社區，65 歲以上有 781 人，佔 9.8%，志工 58 人，30 人領冊。
2. 協會成立有 10 個班隊，制訂有簡則。
3. 各項會務運作所需項目資料製作完備，並均製作有目錄與索引等。
4. 會員大會與理監事會議均按照章程定期召開，各項會議均製作有完整之會議紀錄。
5. 社區為新開發的社區，成立時間 4 年，各項社區工作也具雛形，活力、熱情、微笑。
6. 社區在文化面項與環境景觀面項呈現豐富成果，包含：舞獅、管樂、陸上龍舟、鼓隊、藝術拼布、合唱等。
7. 社區對老人、外籍配偶及兒童照顧著力甚多。
8. 社區環境綠美化及社區環境清潔維護成效頗佳，另志工之訓練已具成效，志工團隊有 58 人，是維護社區環境的生力軍。
9. 社區活動中心近年落成，綠地整治，植樹及花卉、增設兒童遊

樂設施、志工定期清潔維護，成效優。

(二) 主要特色

1. 社區近幾年完成重劃工作，區內生活空間良好，除活動中心外，並擁有其他休閒與活動設施。
2. 社區成立的班隊組織高達 10 個，居民選擇多元，其中有 5 個班隊為自籌經費辦理活動。
3. 協會自 95 年成立後發展快速，縣內其他經驗豐富之社區組織陪伴成長，為本縣社區發展工作之一大特色。
4. 社區所辦理之活動，頗見創意；社區志願服務志工隊人數為 58 人，成長可謂快速。
5. 社區為新舊交雜之社區，商業發展迅速，並具有農作產物如絲瓜、木瓜等，十分具有特色。
6. 各年齡層，各社團參與度強，老、中、青、少各階層一起努力經營自己的社區。
7. 很有活力與生命力的社區，第一時間接觸到的社區風貌，無論是土風舞、兒童舞蹈、管樂表演、陸上龍舟、美化綠化等，都令人驚艷，並感受到社區的凝聚力與團結。
8. 能自籌經費辦理老人關懷訪視，並確實紀錄，值得肯定。
9. 社區已具備良好的基礎，未來對老人關懷與照顧應積極規劃與執行；此外對於新住民的協助應對子女教養、婆媳關心。
10. 排定志工日，為社區小公園花木整修，並排班輪值活動中心管理清潔維護，環境綠化及美化及維護成效佳。
11. 絲瓜燈及拼布可發展為社區創意產業。
12. 社區在藝術拼布及手工藝等成品之製作已具備極高之程度，未來可以思考，以提升成為伴手禮。

(三) 問題檢討

1. 會務運作之各項資料雖然完備，但內容稍嫌單薄，此應為協會成立歷史較短之故，相信隨著運作之經驗增加，以及其他社區的陪伴成長，各項資料內容將會逐步豐富、充實。
2. 社區運作近 5 年，且是重新開發的社區，如何讓新、舊住民共同融合參與社區工作，仍須加強。

3. 尚未有其他弱勢族群的福利服務，較為可惜。
4. 社區對活動資料已有整理，但有進步的空間。
5. 社區槌球場尚稱寬敞，但崎嶇不平，可加改善。

(四) 建議事項

1. 社區依賴政府之補助經費來自 98-99 年雖有減少，但細究具體金額數字可發現，這主要是政府補助減少所致，社區自主財源擴張較為有限；然社區因處交通要道，區內商業發展迅速，因此建議協會可嘗試與區內各商家發展資源連結關係，以擴大協會之自主財源來源。
2. 在簡報資料中的未來展望部分，提及將增加青少年服務等工作；建議換個角度思考，青少年除了是被服務者之外，也可以成為服務提供者，或可著手成立青少年志工隊，將社區工作向下紮根，並能永續發展。
3. 財務呈現較簡陋，並未依各項評比標準呈現；應將各項收入及支出詳列明細，單據也應影印留存，並非核銷後即不建檔。
4. 協會會務人員、會員之個人資料，在資料保密上之管理上可再多加注意，以避免因疏忽違反個資保護法。
5. 社區志工隊有 58 人，完成訓練領冊者則為 30 人，請繼續協助志工完成培訓，並鼓勵僅願參與志願服務而不願正式列冊者應成為正式志工，如此對於志工之管理與運用才能更為有效。
6. 規劃青少年、兒童、外籍配偶的福利服務活動，並持續之。
7. 社區環境維護請繼續努力。
8. 槌球運動場地之改善。
9. 活動中心設施完善，應多加利用，增進社區居民成長與對社區事務之關心。
10. 社區已具備良好的基礎，未來對老人關懷與照顧應積極規劃與執行；此外對於新住民的協助應對子女教養、婆媳關心。
11. 社區在藝術拼布及手工藝等成品之製作已具備極高之程度，未來可以思考，以提升成為伴手禮。

三十五、嘉義縣民雄鄉豐收社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會自民國 97 年開始重新運作，為一農業社區，80 年代停滯發展，97 年重新出發，人口數 2,595 人，老年人 649 人，佔 25%，目前會員 83 人，會務運作已上軌道。
2. 守望相助隊發展頗有規模計 52 人，祥和志工隊 29 人，亦已於 100 年 5 月 1 日正式成立。
3. 社區基本資料調查，內容豐富，會員大會與理監事會議均按照章程定期召開，各項會議均製作有會議紀錄。
4. 各項會務運作所需項目資料製作完備。
5. 守望相助隊制訂有簡則，祥和志工隊簡則已報核中。
6. 利用傳統廟宇成為社區的支柱，保佑國泰民安；保存老文化、老建築，結合中正大學資源，及學校帶動社區活絡經濟。
7. 社區與學校、寺廟、公所、縣府、企業及民間團體緊密連結，能夠展現社區平日活動的成果，包含：老人山地舞、舞獅、農產品、民俗活動、書法、南管、棋藝等精彩內容。
8. 社區未來工作目標明確，能夠結合民眾力量提升自我。
9. 增加社區服務人力：成立志工隊，提供志工基礎及特殊教育訓練。
10. 社區守望相助隊：社區巡守隊，多次擒賊，已發揮功效。
11. 社區掃街：每周日定點清潔，每 3 個月 1 次社區大掃除。
12. 協助嘉義縣政府舉辦災害防救演習，共分地震、土石流、火災及災民安置等情境演練。

(二) 主要特色

1. 深具農村社區特色，協會自 80 年代後運作停滯，至民國 97 年開始重新運作，目前會務頗上軌道，會務主要工作人員年輕化，短短 3 年內能累積如此成果，值得肯定。
2. 社區資源豐富，特別在教育資源方面頗為豐富；社區資源亦能進行連結，尤其是與中正大學之淵源頗深，連結關係亦屬良好。
3. 社區內產業豐富，人文歷史亦深具特色，尤以宗教信仰最為特出，與信仰有關的各項團隊與活動，增添本地之獨特風采。
4. 為接受評鑑所規劃的活動與內容能結合在地特色，值得肯定。

5. 呈現各項民俗技藝—捏麵人、書法、棋藝、南管、拼布，多元的社區藝術。
6. 老、中、青全力投入，社區幹部正直壯年有活力，社區凝聚力強，陣頭、藝隊、各種文化傳承活動多，生活方式很豐富，居民和樂融融。
7. 能自籌經費辦理老人關懷訪視，並確實紀錄，值得肯定。
8. 社區與中正大學結合密切，中正大學之外宿學生亦多租住房舍於本社區，以此而言，本社區可稱為一座「大學城」。
9. 社區能連結地方廟宇提供獎學金、及捐款，並與中正大學爭取校園活動、圖書館使用、上學交通車等福利，造福居民。

(三) 問題檢討

1. 會務運作之各項資料雖然完備，但內容稍嫌單薄，此應為協會重新運作時間較短之故，相信隨著運作時間的累積，以及其他社區的陪伴成長，各項資料內容將會逐步豐富、充實。
2. 成立才 2 年多，各面向架構已成形，可分工由年輕志工參與。
3. 拼布技能的傳授及銷售管道之建立。

(四) 建議事項

1. 財務檔案分類未依評比項目呈現，每年度結餘應分開列出，不要在收入項目內併入。
2. 社區與中正大學結合密切，中正大學之外宿學生亦多租住房舍於本社區，以此而言，社區可稱為一座「大學城」。該如何將此一特色結合社區發展工作加以發揮，頗值得進行創意思考。建議初步應進行的是增加社區與外宿學生之互動，可透過學校學務處作為媒介，在互動過程中，或許將可激發出無限的想像與可行的作法。
3. 各項檔案資料夾建議可製作目錄與索引標籤，以方便查閱。
4. 以社區之人口結構資料觀之，青少年人口佔有 20%，比例頗高；因此如何在志工隊擴大的過程中，將青少年吸納進入社區志工隊中，養成青少年的社區參與能力與社區意識，對於社區的未來發展與永續發展，具有助益。
5. 社區報不一定採用銅版紙、彩色印刷，建議有幾期可以改用道

林紙、單色印刷，以增加社區報張數，將可容納更多內容，內容亦應再多元化，並增加社區[人物]小故事等更貼近居民生活之內容。

6. 協會所進行的需求調查由於採用問卷發放的方式進行調查，因此回收率低，發出 300 份，僅回收 20 份，惜未能完成。建議可採取電訪的方式進行，以增加問卷之填答率。
7. 協會會務人員、會員之個人資料，在資料保密上之管理上可再多加注意，以避免因疏忽違反個資保護法。
8. 社區有 180 萬生產建設基金，應可由理監事會研討如何建設社區再進步。
9. 每週三的共餐食材部分，由旅外子弟捐贈，可定期寄發社區報，聯繫其對社區感情，持續對社區關懷。
10. 除運用附近大學志工外，亦可多培力自己社區的青年子弟，協助其關懷訪視，或開創社區產業，以求永續。
11. 志工訓練可更加强；災害防治訓練宜確實做到。
12. 社區對於弱勢民眾提供課後學業輔導，未來應持續實施，以期造福在地居民。
13. 社區長輩人口比率高達兩成，未來對於社區照顧關懷據點工作應持續實施並爭取在地資源及捐款，作為經費來源以造福民眾。

三十六、嘉義縣大林鎮明華社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會會員人數逐年成長，現有會員 139 人。
2. 社區為一農業社區，社區基本資料調查內容十分豐富，並有 SWOT 分析社區需求，針對社區內福利需求人口，妥善規劃福利服務方案。
3. 有進行福利需求調查，利用面訪回收 100 份問卷，並進行分析。
4. 各項會務運作所需項目資料製作完備；會員大會與理監事會議均按照章程定期召開，各項會議均製作有會議紀錄。
5. 社區幹部年輕有衝勁，社區充滿強烈企圖心，各項業務評比均

得獎；組織健全，志工參與人數多，各種才藝班表演熱鬧，共有班隊 8 隊，並訂定有組織簡則。

6. 建立舒適環境如環保綠化，廣植樹木。
7. 節能減碳如節能燈具、綠籬設置、再生能源、太陽能熱水器。
8. 有效資源再利用，如雨水回收、廚餘回收。
9. 創新環保新作為：明華濕地環境維護、志工巡檢自行車隊、回收物手工製品、紙錢集中焚燬、中秋不烤肉低碳過節、無菸活動無菸社區。

(二) 主要特色

1. 社區資源多元，連結狀況良好，對於資源之連結及使用狀況，皆有記載；其他鄰近社區共同參與此次評鑑之成果展示，顯見已與其他社區建立協力關係。
2. 用心經營與規劃，所推策略均能依照社區實際需求，並落實執行。
3. 因應評鑑之實地訪查，理事長全家總動員，社區動員熱烈，幾乎全村動員，顯見社區凝聚力與社區意識強烈，表現團結。
4. 社區各項表現傑出，獲獎連連；社區凝聚力強，陣頭、藝隊、各種文化傳承活動多，生活方式多元而有趣；全方位展現社區活力，並仍保有勤勞刻苦、純樸互敬的善良民風。
5. 青年投入社區工作，對社區有認同。
6. 為號召青年返回農村，成立青年農機大隊的作法，頗富創意；對社區未來發展具有願景。
7. 正在籌組明華青年志工服務隊，有具體之規劃與工作計畫，值得讚賞。
8. 推動社區環保不遺餘力，有河川巡守隊維護河川環境。
9. 外部資源多，且多有連結與互動，如結合鄰近大學學生參與社區服務，成果具體。
10. 社區理監事多為年輕族群，與村長及鄉長的互動良好。
11. 社區居民捐款比例達一成，對社區照顧關懷據點的支持度高。

(三) 問題檢討

1. 會務運作之各項資料雖然完備，但內容仍稍單薄，期望未來隨

著運作時間的累積，以及其他社區的陪伴成長，各項資料內容會逐步充實。

2. 推廣環保議題，社區環保達人貢獻專業，往後應朝更多元發展。
3. 動員力強，宜注意其持久性。

(四) 建議事項

1. 各項檔案資料夾建議可製作目錄與索引標籤，以方便查閱。
2. 財務如依評鑑項目建檔分類，會更完整、方便。
3. 此次評鑑有其他社區共同參與成果之展示，或許未來可以發展旗艦計畫作為目標，連結協力社區共同成長。
4. 協會會務人員、會員之個人資料，在管理上可再多加注意，以避免因疏忽違反個資保護法。
5. 社區之未來展望期許「能提升為二、三級產業」發展，是何種二級與三級產業？產業與社區之關聯為何；產業如何能回饋社區發展，實應多加探討的。
6. 婦女志工人數眾多，如何提供成長的機會應思考之。
7. 社區內的老人人口比率極高，社區照顧關懷據點的服務應思考如何進一步推展。
8. 社區工作貴在長長久久，適時沉澱一下，可以走更遠的路。
9. 無毒農業之理念與做法甚佳，宜落實並想辦法普及。
10. 注意節能減碳，以最低的花費，達到最好的效果。
11. 社區團結合作的持續與維繫。

三十七、屏東縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 99 年度全縣社區發展協會 453 個，縣府除科長外，專責人員 1 人，兼辦者 9 人，社區發展經費預算約 6,500 萬元，福利社區化經費約 143 萬元。
2. 內政部補助款運用良好，補助各社區推展各項工作，除因有不可抗原因（莫拉克風災影響）而無法執行、繳回補助款外，其餘皆能按計畫實施並核銷完成。
3. 結合戶政與社政部門推動業務，對於社會福利社區化的推動，

具有實質意義。

4. 能結合民間部門和專業團隊，共同推動社區發展工作；培訓鄉鎮公所和社區業務主辦人，有助於社區工作的推動。

5. 辦理福利社區化業務計有：

(1) 老人福利：成立 115 個社區照顧關懷據點，服務約 6,000 位長者之基本身心健康促進。

(2) 婦女福利：

A 成立區域性家庭福利服務中心—分別以屏東市、潮州鎮、枋寮鄉為中心，另設離島琉球區社會福利服務中心。服務中心配置社工專業人員，協助社區辦理兒童、青少年、婦女、身心障礙者等各項資源及服務。

B 成立婦女及愛幼服務中心—配合警察局對所轄偏遠部落及外籍配偶較多之區域設置 7 處中心，對受暴婦女提供關懷與法律諮詢、司法及轉介服務。

C 屏東縣外籍配偶特殊境遇家庭扶助計畫。

D 原住民單親家庭網絡計畫。

(3) 兒童及青少年福利：愛幼照顧計畫據點服務、育苗專案、保母協力圈、社區保母緊急臨托服務、公立幼稚園經濟弱勢幼課後留園服務計畫、國民小學課後照顧服務計畫。

(4) 弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務：

A 屏東縣潮州區、東港佳冬地區、恆春鎮等弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫。

B 恆春半島弱勢家庭閱讀種子暨兒童關懷站劇團培訓圓夢計畫。

C 屏東市弱勢家庭學童課業輔導暨高風險家庭兒童照顧服務。

(5) 身心障礙者福利服務：幸福屏東經濟弱勢家庭扶助方案、屏東縣愛心小舖物資整合平台、屏東縣身心障礙者復康巴士暨長期照顧交通接送服務計畫、屏東縣身心障礙者社區關懷據點支持服務計畫。

(二) 主要特色

1. 縣府有副縣長層級的跨局處社區發展會議，確實召開並充分討

論。

2. 以「魅力社區活化計畫」為主軸，鼓勵社區提出計畫，並經相關委員會議討論通過給予補助或修正。
3. 成立社造委員會與社造小組陪伴扶持社區，社區自主提案，結合專業團體、實務工作者、民間及社會處等資源進行輔導。
4. 公所行政社造化，能將公部門最基本單元與社區工作整合，為一創意。
5. 所轄社區發展協會均各有特色，或有產業，或有特殊人文風情；承辦人員因應各社區資源條件不同，而給予不同的協助，適才適能，讓社區可以快樂地經營社區工作。
6. 推動社區防災及避災規劃，並預防自然災害的發生，以期減少對居民的傷害。
7. 推動「身障者關懷據點」，使福利服務的對象能推展至更多的人口群。
8. 不定期舉辦社區幹部成長訓練和領導訓練，對社區永續發展大有助益。
9. 能結合大專院校協助社區進行產業開發，值得肯定。
10. 將戶政單位整合進入社政之社區福利工作的推展，此一作法在國內具有領先意義。

(三) 問題檢討

1. 部分受評社區之受評資料與內政部指標不一致，以致評鑑委員翻閱時較為不便。
2. 年度社區發展計畫僅有項目名稱及預算，無法看出整體面向。
3. 社區執行業務困境：社區基礎資料不足、社區居民對計畫之參與度不高。
4. 資源之發掘與媒合度不足。
5. 該縣祥和志工隊目前僅有 29 隊，相對偏少，應鼓勵並協助社區組織創設志工隊。
6. 跨部門的社區營造委員會已具基礎，但目前形式大於實質意義（僅是各部門報告與說明自身業務推動狀況），仍有很大的進步空間。

7. 相當部分的委辦業務，承接團隊之思維較偏向「社區總體營造」之思考。
8. 在佐證資料中，「慈善團體聯合協會」部分，僅有 95 與 96 年之運作資料，若是資料收集遺漏，則需改善。

(四) 建議事項

1. 訂立全縣社區發展工作之願景；年度計畫的編寫，應有主軸或方向，然後不同的子計畫及經費人力等，再建構成完整的年度計畫，脈絡較為一致。
2. 運用志工或實習生協助社區整理受評資料，可讓實習生看到該項業務的完整面貌，對社區及縣府都有益處，共創三贏局面。
3. 加強社區文書作業與資料整理及保存之訓練。
4. 提昇社區能力，結合社區專家與學者資源，陪伴社區成長；擴大社區培力，執行聯合或旗艦社區。
5. 鄉村型社區發展老人關懷據點，卓有成效，可以重點培育，成為地方的特色業務。
6. 以家庭為單位之新住民服務思維；結合大專青年下鄉服務，服務偏遠或鄉村社區；鼓勵第一線社工發現問題，反映問題並進一步解決問題；各弱勢人口福利服務中心的整合。
7. 對於社區幹部培訓，應先瞭解其需求並進行調整，以作為後續幹部培訓之依據；社區幹部培訓的課程規劃可以結合參訪、工作坊，及實作演練等項目進行，以增進學習之成效。
8. 各社區使用內政部補助款，多偏向辦理技藝或技能性質（或民俗）活動，建議社會處適當輔導各社區組織，多多規劃「知識性」與「參與性」之各種成長課程或活動計畫，以期能更為完整的培育現代（以社區為基礎的）公民社會之公民素養，可有利於社區發展工作的推動，並培育較多的年輕人才。
9. 從社區營造委員會議紀錄來看，主要仍以文化處之提案較多，社會處提案偏少；同時，較重要的，即使是文化處的提案，應也可藉由此一跨部門的平台運作，各部門經充分的討論與協調，可以使文化處所推動的社區工作，也具有社區發展的內涵與效益，或使社會處所推動的工作，也兼採社造的內涵，如此

「一魚多吃」，不僅使經費使用的效益可以擴大，同時各部門之整合才可謂具有實效。

10. 委辦給民間部門承接的「社區營造中心」的方案規劃內容來看，幾乎完全偏向於「社區總體營造」的思維，對於強調「由下而上」、「居民參與」、「人的需求滿足與人的改變」的「社區發展」思維，顯然有所不足，建議應要求承辦單位需整合入「社區發展」的思維與作法。如「大專院校駐點營運計畫」，計畫內容幾以生態調查、文史調查等為主，亦需加強社區發展之思維與內涵。

三十八、屏東縣屏東市崇蘭社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於屏東市區，區內有較大規模的空軍眷舍「遺址」，目前已劃入眷村文化保護案，已修復有將軍宿舍；有辦理社區資源調查。
2. 社區組織與班隊之各項章程、簡則具備。
3. 定時召開理監事會議，並製作會議紀錄。
4. 財務管理分門別類，收支、預算均清楚；各項收支比率圖也完整呈現。
5. 社區組織幹部已開始著手進行交替，對永續發展具有意義。
6. 曾辦理 2010 全國福利社區化觀摩會，協會能力表現傑出。
7. 社區資源連結表現傑出；辦理社區健康聯盟：串聯屏東市 15 個社區推動公共政策。
8. 95 年度獲得內政部評鑑為績優社區，社區幹部有理念，有衝勁。
9. 社區蕭姓居民多，有紅瓦民宅巷弄，及蕭氏家廟，巷弄內仍保存一些農村景象與器物。
10. 社區內髒亂點已營造為清潔廣場，巨榕樹下已成社區居民乘涼談天之所，廣場上的活潑民俗歌舞，經社區領袖的努力，已展現出社區文化底蘊光華。
11. 在地慈濟幹部在社區經營文化、宗教與道德風氣的潛移默化，對環境及人的關懷頗與社區環境與福利需求相容結合。

12. 新故鄉社區營造計畫：邀請社區居民參與藝人創作研習、辦理三個媽媽手創市集、辦理「藝術介入環境」環境美學創作、推展崇蘭圳聚落文化、米蘭 456 藝術巷弄、蘭陵學堂社區學習中心、崇蘭環保無菸公園、蕭氏家廟文化園區、昌黎殿寺廟重建與文物保存。
13. 推展健康社區產業：辦理手創市集、推展無毒健康農業、開發地方伴手禮。

(二) 主要特色

1. 承辦 99 年度全國福利社區化觀摩會，可見績效獲得肯定，協會能力值得肯定。
2. 社區幹部年輕、活力有使命感；在新舊混合的社區中推動各項工作，能進行折衝協調，減少直接衝突；承辦多項具規模的社造業務，展現協會企圖心。
3. 以 SWOT 分析作為推動社區工作的理性基礎，值得肯定；連結各項資源的能力很強，申請文化項目專案能力也很強。但仍應朝生活多面向發展。
4. 設計有文創產業的套裝旅遊行程，在自主發展方面，是重要的一步。
5. 社區文物的數位化程度很高；整個社區發展的規劃相當有遠見，對社區民眾精神文化之養成、福利服務之輸送及向心力之凝聚，均有明顯成效。
6. 資源連結相當廣泛且多元，做為一個平臺，發揮相當之功效。
7. 社區將老聚落活化，申請公部門經費及民眾捐款，整建古厝及巷道。
8. 聯合 10 個社區組織成立健康聯盟，與鄰近社區協力推展健康促進活動；設立健康小站並領導附近社區共同規劃服務內容。
9. 規劃社區旅遊方案，推展城市旅遊及國際接待，呈現社區多樣風貌，已有初步之成果。

(三) 問題檢討

1. 財務圖標分析應把政府補助金全部統一系列入，以便了解各項比例。

2. 社區精英幹部具企圖心，但同時要面面俱到每一件事，並不容易。
3. 社區前任理事長因能力突出，因此較看不出其他幹部的成長與表現，且社區居民的參與需要加強（以協會會員數觀之，社區人口超過 1 萬 2,700 人，但僅有會員 149 人）。
4. 對社區環境的經營呈現較多，對人的關懷呈現較少。
5. 受限於場地空間不足，部分受評書面資料未放置於會場。
6. 志工領冊上有成長空間。
7. 卓越社區所應發揮的陪伴功能，表現較不明確，僅有健康社區營造一項有部分連結，應建立較常態的合作與陪伴關係。

（四）建議事項

1. 社區在社區營造方面的思維較為突出，但在社區發展方面，相對而言較為薄弱，建議在這方面應加強。
2. 公文部分，收發文原始資料應建立索引，以方便查閱。
3. 政府補助款應詳列補助的單位（如文化建設委員會等）；各項補助明細應分年列表，較為清楚（各年度並列以便比較）。
4. 應依內政部評鑑指標，呈現相關書面及佐證資料。
5. 在社區的經營環境與人文應並重，不可偏廢；社區發展面向廣泛，建議能思考以 2 至 3 項為主軸進行推展，以突顯社區工作之成果。
6. 加強與周邊其他社區之連結，建立陪伴與合作關係，釋出本身資源與機會，帶動其他社區成長。
7. 應加強社區組織幹部的團隊能力，並適當給予表現機會，培養獨當一面的能力。
8. 鼓勵社區志工參與基礎訓練及特殊訓練，提高志工領冊率及服務品質。

三十九、屏東縣泰武鄉平和社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年，傳統原住民社區，人口數 681 人，55 歲以上佔人口總數 15%，居民凝聚力強；工作不穩定者佔 82%，

比例相當高。

2. 各項會務資料建置完整，協會組織堪稱完善，運作正常，會員人數佔社區總人口近 1/4，參與率高。
3. 會務部分的佐證資料整理具有條理，且方便查閱。
4. 強調自主發展與永續發展，並有初步成果。
5. 財務管理非常清楚，檔案分類明確，各項補助款、核銷等均依規定辦理。
6. 目前社區的主要發展：社區守望相助隊、婦女知心團體、生機廣場、比悠瑪咖啡部落公共空間、老人照顧、兒童之課後照顧、幼兒照顧、部落公共空間營運等。
7. 比悠瑪部落共享空間：部落入口意象、部落居民引以為傲的象徵，為部落重要之聯誼、休閒、工藝品販售、兒童學習及遊客諮詢平台。

(二) 主要特色

1. 社區環境整潔清幽，向心力強，迎賓舞極具特色；人口雖少但非常團結，全體婦女與兒童的泰雅語歌唱，扣人心弦；社區由一群青壯年婦女帶領，已做出一番成績。
2. 協會編制有 4 名有薪給的(會務)專職工作人員，若加計保母，應有 7 人，對於協會的穩定發展與會務永續推動，具有高度效益，值得其他社區學習。
3. 十分自覺地強調公共參與，掌握了社區組織的重要特性；將部落會議整合進入協會的運作，結合傳統與現代的組織模式，有利於會務與社區發展工作推動；會務與業務推動分工明確，並能在每次會議中就分工與業務推動狀況，進行討論與考核，運作機制頗為成熟。
4. 設有社區照顧關懷據點，對社區中的弱勢族群提供可信賴的協助與服務。
5. 協會致力推動觀光為主軸的社區產業，且已有初步成效，社區接待家庭取代民宿之發展，為社區產業的一部分，在產業收入方面並規劃有使用計畫，支援社區發展工作；社區觀光旅遊的經營已有初步成果，參訪團數穩定增加，值得肯定。

6. 協會在工作推動過程中，能掌握機會發展特色，進行耆老口述歷史記錄，並編輯成書，充分展現社區工作的無窮可能性。
7. 守望相助亦有初步成果，巡守隊皆能定期巡邏，增進地方安定與安全，擔負保護家園的工作。
8. 以部落豐年祭等活動凝聚社區意識；社區推動母語教育與文化教育，具有成效。

(三) 問題檢討

1. 吸引社區青年參與部落活動應儘可能帶領社區年輕人加入，慢慢引導社區事務的傳承。
2. 志工服勤較不穩定，外地大專生甚至需提供鐘點費，方有吸引前來的動力，影響福利輸送品質。

(四) 建議事項

1. 社區其他班隊之組織章程應置入資料檔案中，若無組織章程，則應制訂。
2. 對於政府補助款應詳列補助單位及執行的業務內容，並加以列表使更清楚。
3. 社區產業發展已具有不錯之基礎，期望能看到開花結果。
4. 與鄰近大專院校或高中職課外活動組聯絡，徵求學生志工，協助資料整理、兒童課輔與其他福利服務，並給予志工時數證明，創造雙贏局面。
5. 「比悠瑪」部落報於 97 年創刊，未來希望能定期發刊，以增進外界對社區的認識。
6. 部落自主進行植物的分類與介紹，未來可以上網呈現，增進外界對社區的瞭解。
7. 社區經營家庭住宿情況良好，未來可透過網路推廣相關服務介紹與活動內容；社區設立部落資訊站，提供居民資訊的服務，建議未來針對社區的特色，主動介紹並增加社區有關產品及活動推廣。
8. 透過分享認識自己，分享的不只是空間而是文化、語言、風俗習慣、原住民傳統的部落精神；美化社區環境，傳承部落文化，展現驕傲與自信。

9. 石板屋的保存、部落耆老的口述歷史、母語的保存與推廣，父母要負起傳承的主要責任。

四十、屏東縣來義鄉望嘉社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，社區居民主要為泰雅族單一族群，部落總人數 1,154 人，協會組織運作正常，會員人數達 250 人之多，佔社區總人口近 1/4，參與率高，社區活動空間多元。
2. 會務部分的佐證資料整理尚稱完整，協會組織章程與各班隊之簡則亦有制訂。
3. 各項經費收支、預算均依規定辦理。
4. 協會內部組織老人照顧關懷據點、守望相助巡守隊、婦女成長班、壘球隊、社區青年會、社區長青合唱團、長壽俱樂部、媽媽教室、部落產銷班（嘗試推動社區產業）等。
5. 主要的社區發展工作：建立老人社區照顧關懷據點、成立社區守望相助巡守隊、環保生態清淨家園、部落人才培訓班—皮雕班、兒童族語教學、社區婦女電腦研習班、志工服務、災後重建、防災訓練、手工藝及美食等。
6. 設立資源回收場：垃圾減量、資源回收再利用。
7. 清除髒亂點：居民組織環保志工隊 32 人、每周日分 3 組清掃主要街道、整理居家周圍環境。
8. 外環道路綠美化：道路植栽美化、廣設口袋公園、易發生交通事故路段打造小公園，減少事故增加休閒去處。

(二) 主要特色

1. 以豐年祭的模式動員社區民眾，令人感動，足見社區凝聚力強，社區民眾對社區發展持肯定態度，參與社區活動之動機與參與程度頗高。
2. 除蔬菜產銷班外，社區亦有皮雕人才，製作之成品具有商品化的條件；社區風味餐具有特色，可結合社區文化、休閒、產業規劃未來發展。
3. 原住民社區生活無憂無慮，唱歌跳舞是強項，熱情與人友好，

應繼續保持這個傳統特色。

4. 位處山區，對近年之豪雨成災能小心提防，成立巡守隊並確實發揮功效。
5. 社區產業豐富，替社區帶來自有財源，進行福利服務輸送。
6. 部落傳統祭典內容豐富，文化傳承與保存著力深厚。
7. 社區環境美化與資源回收，具有初步成效。
8. 社區守望相助巡守隊共計 50 人，目前設於原有之派出所，空間及設施環境、業務運作，均甚完善；警察局閒置空間的再利用，值得嘉許。

(三) 問題檢討

1. 協會之收、發文皆有完整紀錄，但缺乏原始資料。
2. 經費收支比率呈現不完整，應詳列各項補助款之使用情形及百分比。
3. 應多吸引社區青年參與部落活動。

(四) 建議事項

1. 是否可以仿效其他原住民社區，將部落會議與協會運作整合，或是建置協力平台，以結合傳統與現代之社會組織形式，更有利於社區發展工作推動。
2. 在簡報中，會務方面的成果呈現，建議增加總體性的資料，例如歷年入出會人數、歷年各項會議次數與參與人次等，以便快速掌握協會狀況。
3. 社區未來的願景為何，目前並未呈現，建議透過部落會議或適當機制來思考與討論；社區有良好的基礎，未來的工作與努力方向應持續討論與規劃。
4. 社區產業之發展在皮雕方面，具有商品化的條件，可惜因生產者僅有 2 人，若欲進一步發展，生產量恐怕無法應付市場需求，建議社區可多多培養這一方面的技術人才，並嘗試採取目標式行銷。
5. 可以嘗試協會有給職的專職工作人員，以利於社區工作的穩定推展，透過方案或計畫，擴大協會運作財源並減輕協會人員負擔，亦可鼓勵部落子弟就讀社工系，並提供回鄉工作的機會。

6. 社區產業，如農產品、手藝品或皮雕業可研究大力推薦，可考慮利用網路行銷，以增加社區財源。
7. 社區對於災害的預防與編組，宜進一步的規劃與安排，若有風災及水災發生時，如何緊急疏散或撤離處置，應立即進行。
8. 巡守隊的志工應鼓勵接受基礎及進階訓練，納入管理登記服務時數，以利日後獲得政府鼓勵與表揚。

四十一、屏東縣枋寮鄉東海社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，為一農漁業型社區，現有會員 196 人，總人口數 3,330 人，社區老人佔人口總數之 14.31%。
2. 協會組織運作良好，並致力於更多元之社區福利服務工作，如新移民與身障者，足見會務推動順利與用心程度；財務管理依評鑑項目呈現。
3. 社區基本資料之調查與建置完整，值得肯定。
4. 社區工作之推動能獲得鄉公所配合；社區居民具認同感，願意投入資源支持社區發展工作。
5. 具有新興建完成、空間充足之社區活動中心一座。
6. 95 年曾獲得內政部評鑑單項特色獎。
7. 社區目前的主要工作：辦理老人福利服務、建立社區照顧關懷據點、發行北旗尾人社區季刊、成立圖書室及藝文走廊、道路彩繪、成立北玄國樂團、成立青少年跳鼓陣、太極柔力球隊。
8. 環保工作清淨家園：成立環保志工大隊(分 6 組)、設立資源回收站、社區分 6 清潔區，每星期六上午為清潔日、建國百年農村大掃除及植樹活動。
9. 綠化植栽美化社區：種植黃金扁柏百棵、東林路段植樹、設立北旗尾環保公園及社區北營公園。

(二) 主要特色

1. 村辦公室與協會相處融洽，凡事相互合作為村民之福；社區資源結合表現傑出，能使社區發展工作在推動上得到許多奧援，與其他之社區組織、團體合作良好。

2. 各項經費收支比率分析清楚，社區捐款收入佔 33.7%，足見居民認同社區之營造。
3. 社區人文會萃、退休菁英加入社區並能領導社區；社區未來目標與願景清楚，有助於未來工作的完成。
4. 對青少年福利服務創立陣頭，鼓勵青少年加入，並循循善誘，避免社會問題；除常見之老人關懷據點工作外，亦努力擴大服務對象，包括新移民與身障者，讓社區照顧工作更為完整與周延；社區老人參與程度高、活力十足。
5. 社區老人的舞蹈展現社區長者活力與健康；電音三太子舞蹈表演，發揮年輕人的活力。
6. 自行製作老人健康促進器材—繩圈投擲器，節省經費支出，具有一定之成效。
7. 社區印製北旗尾人季刊，已達 7 年未間斷，內容豐富充實。
8. 建置有藏書量在 5,000 本以上之社區圖書館，圖書館的圖書不斷增加中，居民出錢出力，充實圖書成果豐碩。
9. 志工人數 110 人，領冊人數 105 人，比例相當高，可見對福利服務之重視。
10. 社區組織功能正常運作，社區居民捐款並結合縣府及公所之資源興建活動中心，社區活動中心寬敞、空間設備及利用佳。

(三) 問題檢討

1. 應擴大居民參與，讓年輕族群加入，實際執行社區工作。
2. 多吸引社區青年參與社區關懷活動。

(四) 建議事項

1. 社區會務運作之資料蒐集完整，但在查閱上較為不易，建議可在每份資料夾第 1 頁放入目錄，並在內容資料側邊製作側標，以方便進行資料檢索。
2. 資料整理可更進一步加強，每一活動資料可包含：活動緣起、社區熱心人士之參與、成果展示(含重要敘述型統計、活動結束後的檢討改進或活動成果評估等)。
3. 有相當數量的入會申請書，在申請人通過入會後，並未填寫審查結果。

4. 社區刊物可增加小故事之類的內容，可以更感動人，例如志工的參與心得、收穫、感想等，或是青少年來寫社區老人的小故事等。
5. 社區圖書館藏豐富，如何培養民眾讀書風氣，可以再思考。
6. 社區所蒐集的老相片、書籍等，因保存不易，可以嘗試進行數位化保存工作。
7. 青少年對於社區活動的參與，可以不只侷限於鼓陣或電音三太子之學習，可以嘗試擴大參與，如社區老人的居家訪視，可加強不同世代間的互動，對於雙方皆有益處。
8. 應培訓志工幹部參與社區業務，理事長則領頭制定社區長期發展之方向，並有傳承之意義。
9. 社區對於志工或是關懷訪視名冊的資料內容，應注意保密性與隱私權；社區未來接棒人及志工服務招募，應思考如何永續經營，並鼓勵青少年加入服務的行列。
10. 吸引社區年輕人參與社區活動、社區發展工作之傳承與訓練。
11. 青少年除了鼓勵參加社區陣頭外，也可鼓勵其參與其他社區服務，尤其可以帶領青少年參與關懷訪視服務，讓服務者與被服務者均能感受地方之溫情。

四十二、屏東縣屏東市大洲社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於牛稠溪與後壁溪之間，社區人口約 1,500 人；社區活動空間充足，分佈於超峰寺廟埕四周，構成完整的公共活動空間。
2. 社區基本資料建置完整，並訂定有社區公約，值得肯定。
3. 能定期召開理監事會議，運作正常。
4. 捐款收入明細清楚，獲得居民認同。
5. 以自編織桃花過渡陣頭，做為社區居民之娛樂節目，頗有創意。
6. 人口分布資料詳盡，並能將個案轉介至適當機關場所，具備福利社區化概念。
7. 志工會議 1 個月 1 次，並充分討論服務問題，值得肯定。

8. 社區小額捐款多達 20 幾萬，可見社區發展工作受肯定。
9. 社區會務正常、定期開會，95 年成立社區照顧關懷據點，從關懷訪視做起，目前每星期天聚餐一次。
10. 社區福利：除老人福利外，包括對新移民的照顧(如家庭暴力防治、生活適應、免費健檢、乳癌防治等)、少年籃球聯誼賽、成立圖書室、婦女手工藝製作。
11. 成立社區清淨家園志工隊。
12. 設立資源回收場；寵物戶外清潔管制、貓狗施打疫苗。
13. 研擬規劃腳踏車道；覓地創造溝渠生態。

(二) 主要特色

1. 能運用公部門退休之人才協助社區工作的推廣，社區組織並能表現出具有歷史傳承的特色。
2. 透過社區長壽俱樂部及里辦公處調查及評估設置老人社區照顧關懷據點，辦理社區醫療衛生室之運作、社區定期舉辦健康講座、提供關懷訪視、電話問安、健康促進活動、開闢小型園地自種菜蔬及參加長青老人各項有益身心活動，服務頗具成效，社區長者活力充沛。
3. 協會資料之建檔與保存完整，仍能保留十多年之資料。
4. 社區居民小額捐款金額達 20 多萬，表現認同感。
5. 社區活動與重要會議租借活動電子花車舞台進行，除具有地方特性，並能吸引居民參與。
6. 社區種植建設小型花園及幸福菜園，創造美麗的生活環境，提升綠美化環境成果顯著。
7. 社區理事長領導社區父老、婦女組成民俗表演團隊，表演「桃花過渡」，理事長旁白唱作俱佳，顯示一片和樂農村景象；社區以花卉及植物舞蹈迎賓，展現地方特色與居民的熱忱，極具吸引力。
8. 社區對外籍配偶也納入服務之對象，提供語言教學、健康檢查、家暴防治服務。
9. 社區對青少年也提供暑期夏令營之球類比賽，增進身心健康。
10. 社區組織雖然人口有限，但對於環境、治安、福利、文化等面

向，皆能積極推動值得肯定。

11. 社區意識、社區傳承佳—社區創會元老、各協會負責人，都是社區年長者，目前仍關心社區。
12. 區公所科長積極參與社區的主要會議，並提供建議互動良好；里長與理事長合作無間，堪稱政通人和。

(三) 問題檢討

1. 缺乏社區需求調查，建議可在社區組織能力所及的範圍內，結合在地學術資源，進行社區需求調查。
2. 各項補助案分類清楚，但是只見收支帳簿及傳票，沒有收支分析圖，無法完整呈現費用比率。
3. 社區青少年參與不足。
4. 關懷訪視通常1個月1次或2個月1次，次數偏低。
5. 社區幸福菜園，面積太小，蔬菜種植易受天候之影響，影響產植。
6. 志工29人，領冊僅有11人，比例仍有加強之空間。

(四) 建議事項

1. 未來工作目標可以再思考，針對需求或問題討論社區工作的順序。
2. 社區會務運作之公文收發文建檔完整，但在查閱上較為不易，建議除了收發文登記簿之外，可在原始公文資料夾內，建立側標或插入索引分隔紙，以方便數量龐大的公文索引。
3. 社區會員的申請入會書，在審查結果欄內並無勾選審查結果，雖然入會審查皆有經過理事會討論，但仍應標註以求完備。
4. 政府補助款應詳列業務內容，方便清楚社區業務之重點。
5. 巡守隊協助警局進行防竊及防盜工作，成果具體。為了因應未來可能遭遇的自然災害，應該思考如何阻止水災、火災等災害發生的應變措施。
6. 社區青少年不只是福利服務的被服務者，也可以成為服務提供者，可嘗試組織青少年志工隊，發展青少年的社區服務工作，並具有傳承與永續發展的意義。
7. 社區對青少年提供夏令營活動，若能在暑假期間，組織提供社

- 區服務，使青少年培養惜福感恩的概念，以增進社區的人力資源及社區之認同。
8. 吸引社區年輕人參與社區活動，並訓練社區大專青年學生參與社區資料之整理。
 9. 鼓勵外籍配偶參與社區、融入社區。
 10. 關懷訪視最好 1 個禮拜 1 次，至少不要超過 2 個禮拜 1 次。
 11. 社區內各項工作可分工傳承，培訓各志工幹部，讓每一項業務有專人負責。
 12. 資料整理可更進一步加強，每一活動資料可包含：活動緣起、社區熱心人士之參與、成果展示(含重要敘述型統計、活動結束後的檢討改進或活動成果評估等)。

四十三、臺東縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 臺東縣為一多元族群，仍具傳統社會連帶之地區，有 146 個社區發展協會，並設有 62 個社區媽媽教室、46 個守望相助隊、12 個長壽俱樂部、45 個民俗技藝團隊。
2. 全縣 146 個社區發展協會之資料庫依社區資料建檔完整，俾利快速查閱。
3. 98、99 年度縣府編列社區發展經費預算約 158 萬元，不含議員及基層建設經費。
4. 訂有社區發展協會章程範本、媽媽教室、守望相助隊等簡則範本及社區活動中心管理辦法範本。
5. 資源分配平均，對於社區之照顧及案件之申請能採取公平之原則。
6. 鼓勵民間成立照顧服務勞動合作社，協助縣府辦理社區照顧關懷據點。
7. 98 年在 147 個村里中設置 35 個據點，99 年有 40 個據點；另對據點服務所不及之村里，設置 25 個老人日托站。
8. 辦理本縣志工及社區照顧關懷據點幹部訓練，平均每年 6 場，每次約 300 人左右。

9. 由天主教聖母醫院、財團法人臺東基督教醫院、一粒麥子社會福利慈善事業基金會、臺東縣私立仁和老人養護中心、財團法人介惠社會福利慈善基金會及保證責任臺東縣原住民勞動合作社等 6 單位配合老人需求，提供所需餐食（如低糖、低鹽、低油、軟質餐等）。
10. 為推動社區發展工作，每年訂定有「補助推展社區發展計畫」等相關計畫。
11. 參加中央及各相關單位辦理之各項社區工作幹部研習、社區觀摩研習、社區發展實務工作坊訓練等。
12. 縣府在推動社區發展上能尊重社區的特色，有其待發展的期許，在推動社區發展工作上有其用心之處。

（二）主要特色

1. 縣府設置「臺東縣社區營造服務中心」連結當地大學、非營利組織推展社區發展及營造。
2. 辦理鄉鎮市公所承辦人員的研習訓練，及辦理縣內社區評鑑，縣府人才培育編列經費僅 2 萬元整。
3. 為均衡城鄉發展，社區評鑑選出 4 名績優社區中，會有 1 原住民社區，並保留 1 名特色獎給參與評鑑之山地鄉中最績優之社區。
4. 特別推動社區之環境清潔維護工作，讓原本落後髒亂之環境得以維護，與美麗風景相互輝映。
5. 除 40 個關懷據點及 26 個日托站之外，另增加社區老人樂活站，納入身心障礙者。
6. 老人社區照顧的多元模式如老人日托站、關懷據點、日間關懷站等。
7. 補助社區辦理社區活動中心修繕及內部設備購置、社區環境綠美化、社區鄉土民俗藝文活動、社區成長學習、社區媽媽教室、社區圖書室、社區刊物等。
8. 辦理社政資訊系統整合平台，開始納入社區發展協會管理與輔導等相關資料。
9. 縣府在社區資源的整合聯結上有其努力。

(三) 問題檢討

1. 社會福利支出佔縣府財源的 1/10，但 70%用於現金給付。
2. 縣府仍有撥款協助社區發展協會成立生產建設基金，惟在目前的社會環境是否妥適宜再省思。
3. 社區普遍缺乏資料的建立能力，無法將所執行之項目呈現於各項文書中。
4. 社區照顧關懷據點的村里服務涵蓋率 98 年度佔 8%，99 年度佔 81%。
5. 如何讓社區照顧與長期照顧十年計畫（居家服務、中低收入老人營養餐飲服務）社區福利服務網絡結合。
6. 目前 40 個據點僅 7 個由社區發展協會承辦，多數社區必須由其他的非營利組織來承接，例如：保證責任臺東縣原住民勞動合作社。
7. 如何讓社區、村里、公所成為社區發展的鐵三角。
8. 嚴長壽總裁在臺東建立公益資源平台，如何善用此一平台，引入外部資源。
9. 有關健康城市示範計畫、高齡友善城市計畫，以及社區營造中心等計畫，社會處均非主辦者，但協辦的角色為何？
10. 針對社區的輔導和培力欠缺具體和系統性規劃。
11. 縣府面對社區資源的不足，應有一個社區資源的清冊和標示，並且能反映出其實際運用狀況；對社區資源的永續發展，要有一個整體規劃並使其能充分發揮。
12. 縣府在公部門資源整合上仍有不足；對社會資源引進社區的努力仍應強化；對將社區轉化為社會資源的用心仍然不足，應更積極使社區成為社會福利服務的據點。

(四) 建議事項

1. 縣府針對社區的經營，固然尚有其他單位的預算經費，惟社會處所編列之經費，僅佔社福預算的 0.07%，似有偏低的情況。且就經費與社區發展協會的比例而言，每一協會平均可獲補助之經費約為 1 萬 2,000 元整，顯有較低的情況。
2. 縣府在社區發展工作上似未有清晰願景及輔導策略。

3. 社區組織及鄉鎮公所人才培育為社區發展的核心工作，惟縣府之經費、計畫並未有相對的著力，更宜擴大結合大學、非營利組織深入培訓社區人才；針對培訓的類別、人數、具體績效等，可列表格加以說明。
4. 鄉鎮公所社區承辦人員能更有熱情，參與輔導各社區的業務，社會處也應加強凝聚彼此之間的團結力。
5. 對於社區輔導之方向應更有目標，教導應較具實務性，如給予的表格適用性及正確性應多加考量。
6. 對於中央各部會有關社區的相關計畫，能夠經由縣府的彙整，以鄉或以鎮為單位，請縣府承辦人列席舉辦說明會，並鼓勵社區提案。
7. 目前 26 個老人日托站逐漸轉型為樂活站，每站補助 50 萬元，如何與目前內政部社區照顧關懷據點，以及「原住民部落老人日間關懷站」加以區隔。
8. 為能整合各類社區照顧模式，建議可成立社區照顧關懷資源中心。
9. 有關健康城市示範計畫和高齡友善城市兩個計畫，社會處的角色扮演和執掌為何？具體可以達成的成效為何？宜具體說明。
10. 有關社區發展協會的輔導和管理非常重要，如何建立激勵措施、訂定獎勵辦法，以及讓優良社區帶領落後社區，甚至引入外部公私部門資源等，宜審慎規劃。
11. 縣府雖重視社區發展，但應真正落實各部門在社區發展的相關工作上的整合，並能有一個良好的運作和規劃的機制，使社區發展能具體落實。
12. 縣府對於私部門的社區資源應克服資源的不足，要能積極拓展和善用。
13. 縣府對於社區的培育應更積極使其成為政府協力的社會資源。
14. 縣府對於社區的特色或產業的推展，應發展資源平台，有效發揮。

四十四、臺東縣鹿野鄉龍田社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，位居鹿野高台，為原住民地區的漢人村落，為一農業聚落，共有 476 戶，人口數為 1,356 人，閩南人口佔 72%，客家人口佔 22%，理事 9 人，監事 3 人，會員 88 人，目前為第七屆理監事，理事長為第二任次。均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成記錄。社區位於臺東縣臺東縱谷南段，鹿野溪的北岸，位於臺東縱谷最大且最寬廣的河階上，海拔約 170-220 公尺。
2. 99 年度經費約為新台幣 35 萬元整，社區組織內有次級組織(花鼓隊、社區照顧關懷據點等)。
3. 辦理老人社區照顧關懷據點，結合鹿野鄉健康促進協會，每週辦理 1 次，並辦理老人健康檢查。
4. 社區對於發展工作，雖然其人力資源及技術能力有限，但仍盡力而為。
5. 協會與地方機關組織合作關係良好，包括國小、蝴蝶保育協會。
6. 社區觀光景點具有特色(崑慈堂、觀光茶園、龍田綠色隧道、歷史古蹟)，每年有 4 萬人以上以上的參觀人數。
7. 社區具有優厚的產業(休閒、文物、農產)的條件應可發揮。
8. 能將外地因著此地的風景美好搬進來的「新住民」組織並服務社區。

(二) 主要特色

1. 社區內部組織陣容堅強，有許多組織班隊，包括有：守望相助隊、太極氣功隊、跳鼓陣、茶葉產銷班、鳳梨產銷班等。
2. 本社區充分結合相關組織資源辦理相關活動，相關社區組織包括有：公部門，以及教育、衛生、環保、產業、文化、農業、警消，以及民間社團等，如鹿野鄉健康促進協會、龍田蝴蝶保育協會、仙人掌工作室等。
3. 社區巡守隊成立於民國 95 年，目前隊員約 40 人，巡守隊固定排班值勤，預防偷竊犯罪。
4. 社區照顧關懷據點志工媽媽在廚房協助者有 3 位，外場有 2 位志工負責接送長輩，4 位志工協助據點內場活動；據點從事手

創文化產業，研發蝶蛹（項鍊、吊飾、耳環、湯圓），產業頗具特色。

5. 99 年度持續推展社區照顧關懷據點服務長者、守望相助隊及彩繪社區地圖等工作。
6. 社區有多元生態植物及景點、日據時代建築、自行車道、蝴蝶花園、茶葉改良場臺東分場等。
7. 能運用大自然環境發展特色產業，如自行車導覽、氣球傘等。
8. 社區導覽能讓外來遊客有所認識，但應可再利用現代資訊化展現。

（三）問題檢討

1. 未收常年會費只收入會費，且財務顯示 99 年繳入會費 1 人，卻於會員人數中標示減少 1 人，無法確定正確人數。
2. 評鑑資料整理不夠具體詳實；社區人口統計資料不夠具體。
3. 業務費與辦公費支出未達 40%，應為會計科目錯置所致。
4. 社區媽媽跳鼓班頗具特色，未來可增加更多元的成長課程。
5. 社區照顧關懷據點的識字班，如何增加課程內容，結合鄰近學校申請成為樂齡學習中心。
6. 除辦理九九重陽節活動，是否考慮增加經常性的老人關懷訪視。
7. 社區接受評鑑的項目，僅列出社區導覽，略顯單薄。
8. 社區未能有系統的呈現，整體社區產業的優勢，做深入介紹。

（四）建議事項

1. 社區基本資料的分析可以更具體一些，且以 SWOT 做綜合分析。
2. 社區評鑑資料的整理可以觀摩其他縣市或社區的經驗。
3. 協會章程之訂定和修正日期可以在條文中分別註明。
4. 使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
5. 巡守隊以治安巡守為主要任務，似過於狹隘，或可更發揮守望相助之精神，投入於其他互助事項，包括社區防災、緊急救援等工作。
6. 據點長輩研發蝶蛹產業頗具潛力，可以公益行銷的方式推行。
7. 希望縣府及公所再加強輔導資料整理。

8. 社區醫療資源匱乏，未來應積極結合醫療資源；社區應保持並把握社區的特有資源和資產，做有系統的整理。
9. 社區的發展生態村之外，並可結合養生村的觀念。
10. 社區應再將社區產業包括農產、休閒及文物各方面的特點呈現，其彰顯展現以利社區的發展。
11. 社區應將目前的社區導覽更充實且能利用資訊網頁，讓其發揮作用。
12. 社區接受評鑑資料應更充實些。

四十五、臺東縣關山鎮電光社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，理事 9 人、監事 3 人，均能定期召開理監事會議，並作成會議紀錄；社區位於關山鎮東側 4 公里之花東縱谷山脈下、卑南溪畔的一個自然景觀豐富優美之完整聚落；社區舊名雷公火，居民約 721 人，住民 70% 為原住民，以阿美族居多，為原住民部落，亦有少部分客家人，不同的族群間相互融合，又能發展出特色。
2. 99 年度社區經費約為 70 萬元，97% 以上來自政府補助。
3. 推動福利社區化工作：長青學苑研習計畫、傳統美食製作研習。
4. 社區發展協會與里辦公室、國小、教會及派出所密切合作，里長擔任協會總幹事。
5. 社區能充分掌握社區的特色加以發揮，彰顯出社區優勢；社區有參與社區營造的學習，因此有助社區發展工作的推動。

(二) 主要特色

1. 社區鼓勵民眾參與各項組織及班隊，包括有：守望相助隊、媽媽教室、長青班、青少年成長班等。
2. 社區充分結合公私部門等相關組織辦理各項活動，包括鄉公所、中央機關、縣政府、附近小學、數位機會中心、衛生所、慈濟醫院等。
3. 社區幹部有清楚的社區工作概念，採行利用在地資源、社區共同討論、共同執行的步驟。

4. 社區和附近的電光國小有密切的互動，國小可以提供社區人力培訓的機會，並和社區一起推動鄉土教材、數位機會中心、夜光天使班，以及其他有關原住民終身學習之班隊，並提升方案的撰寫能力。
5. 為讓青少年在成長中能有較正確之方向，成立打擊樂團，發揮原住民在音樂及節奏上的長才。
6. 透過據點推廣傳統米食及原住民風味米食；社區美食製作研習頗受肯定，參與老人從 25 名增加到 40 名。
7. 夜光天使點燈專案計畫，聘請具相關資格講師，每週 10 小時課輔及陪伴，並由社區志工烹煮提供營養晚餐，讓孩童在放學後有一安全並可學習的去處。
8. 利用當地歷史文化傳統，推動公共營造事務，結合學習、行動，達到共同成長。
9. 老人聚會中同時結合成長學習、產業發展及長者關懷，符合社區發展精神。
10. 社區雖是以農業型態為主，但希望能將社區產業轉化成經濟產業。
11. 社區對於傳統文化的重視，使社區能夠薪傳和追求永續。

(三) 問題檢討

1. 如何延續方案型的社區營造策略，讓成果能夠繼續維持。
2. 社區活動中心的使用和管理應訂定規章。
3. 社區人口統計不夠詳實。
4. 自評表未完成，多所遺漏且金額與報表不符；日記帳、預算表、決算表之表格格式及科目摘要，不符合財務記帳呈現方式。
5. 方案核銷之憑證未放入財務管理之帳冊中。
6. 以計畫的方式，為社區推動各項活動，但存在如何維繫的問題。
7. 社區居民吃檳榔的很多，衛生教育及疾病預防問題應該檢討重視；社區環境的改善，提升生活品質，值得再加強。
8. 社區在「鄉土民俗技藝維護及發展」之受評資料上，因曾受文建會的補助計畫，而能做整理，但其計畫項目及內容仍有所不足，應強化及豐富。

9. 社區有諸多的文化遺產及傳統技藝，但在資料的呈現上，卻未能彰顯。

(四) 建議事項

1. 要加強社區活動中心的運用管理。
2. 社區人口可針對高齡及弱勢者分別加以統計分析。
3. 為要呈現簡單之財務狀況，更需運用正確之財務報表及正確的編撰方式，請詳閱社會團體財務處理辦法等相關法規，較能做出符合社區需求的帳冊。
4. 辦理長青學苑可增加多元內容，建議可以辦理健康講座，並連結外部的醫療資源。
5. 發揮自身社區的特色，例如社區活動中心、活動廣場，並運用解說或導覽，成為社區特色。
6. 夜光天使方案能對國小學童提供補救教育及生活教育，有效引導學童的日常生活，少年部份目前亦藉由樂團凝聚；未來如何更進一步適當引導青年(國中生、高中生)有適當的生涯準備，如：與高中(職)合作，為未來的就業、成家有適當的概念引導。
7. 社區能將其傳統文化發揮，且融入社區的發展工作，並能開展特色，應更持續和有效經營。
8. 社區對傳統的保存極為用心，尤其是強調年青人的薪傳延續，應再強化豐富其內容。
9. 社區應更完整把這些文化傳統的文物、技藝和文化有計劃予以保存。
10. 社區的產業能逐漸提升其經濟價值，是一個正確方向，但要注意其後續的問題或副作用。

四十六、澎湖縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全縣有 96 個村里，91 個社區發展協會，98 年度、99 年度社區發展經費約新台幣 800 萬餘元。
2. 社區發展經費集中於全民運動會、民俗技藝表演活動、社區發

展協會成果維護、媽媽教室、注重社區設備為主。

3. 已訂定活動中心管理要點、生產基金管理要點、媽媽教室、長壽俱樂部、守望相助隊、社區志工隊組織簡則等範例。
4. 補助各社區發展協會各項活動、公共建設經費均納入公所督導辦理，讓公所與社區連結互助。
5. 未定期召開理監事會議之社區，停止各項補助款申請，俟輔導正常化後才得辦理，維持社區之運作正常化。
6. 辦理社區綠美化、社區藝文、社區產業、守望相助、媽媽教室、志願服務等社區發展工作項目。
7. 辦理全縣社區發展工作人員示範觀摩活動；不定時派員參與中央和各縣市政府舉辦之社區業務研習、觀摩以及人力培訓等。
8. 定期調查社區發展會務、制訂相關社區發展規章，編製「社區發展工作手冊」等。
9. 社區推動能掌握的社區問題及發展的優勢如何結合是重要的。
10. 社區發展有其願景和企圖，例如有意參與旗艦計畫，值得鼓勵。
11. 本地各社區的數量仍有發展空間，但如何提升社區功能及服務品質是必要的。
12. 觀光客多，縣府可用資源豐沛。

(二) 主要特色

1. 縣境有 90 處社區活動中心，幾乎每一個社區均有活動中心。
2. 固定撥付每一社區成果維護費用每年 5 萬元。
3. 整體社區發展業務的推動，尚稱用心和努力；社區有其未來發展的願景及意向；能針對社區的問題，提出社區的需求及問題的對策。
4. 能結合離島建設基金、台電睦鄰經費，推動社區發展工作。
5. 社區均有獨自並吸引人之特色，縣府亦充分尊重社區之自主發展。
6. 結合大專院校（澎湖科技大學）的學術資源，協助民眾學習電腦技能、提升資訊水準；招募大專青年志工返鄉服務，進行社區資源調查與分析。
7. 首創社區活動中心以「捐贈回饋模式」取得和運用，發揮社區

活動中心與在地資源充分結合的效果。

8. 澎湖縣擁有許多特色之自然景觀，輔導社區發展觀光外，並輔以各社區特色產業如貝殼加工及各種DIY，增加社區之收入，使自籌財源增加。
9. 99年度縣內西嶼鄉二崁社區得到「第18屆全國環境保護模範社區」甲等，以及馬公市石泉社區榮獲全國治安標竿社區等殊榮。

(三) 問題檢討

1. 縣府經費預算多偏重於硬體及設備費用，以及社區文康民俗技藝活動，相對地，縣府經費較少用於社區幹部培育、志工培訓。
2. 縣府雖訂有經費補助作業要點，惟未針對社區組織能力提昇之培育、輔導，擬提工作計畫。
3. 社區的推動經費及人力仍顯不足。
4. 縣內未辦理社區發展協會之評鑑，參與內政部評鑑為指定之社區。
5. 社區較無法將所執行之項目資料，編撰於各項文書中。
6. 僅有15個社區照顧關懷據點，涵蓋率不到47%，對屬老人相對較多的縣份來說，仍有不足。
7. 各社區在發展的過程中，仍需縣府做為橋梁，聯絡外界資源，以滿足社區不同的需求。
8. 社區人力規劃的調查與分析，宜更加系統性規劃；有關青年志工人力運用於社區規劃，可考慮全面性擴大辦理。
9. 社區在政府部門應建立一個公私資源體系及網絡；社區與各政府部門之間的合作，應有一個明確的分工體系。

(四) 建議事項

1. 建請配合內政部社區發展的政策重點（由早期硬體設備、文康社團改變），到目前的志願服務、社區能力提升，在縣府相關施政計畫、預算編列上，予以配合調整。
2. 縣府有透過公務統計進行相關資料（訊）整理，惟未針對各社區發展協會進行調查。建議利用現有與社區座談的機會，收集社區的意見，以作為政策規劃之參考。

3. 對於轄內社區相關資料之管理較為雜亂，建議以完整之分類邏輯，並行分類管理，以利各單位或社區迅速查詢。
4. 明年度能開始辦理社區評鑑，鼓勵社區參與並做正確規範。
5. 多鼓勵、說明與宣導社區照顧關懷據點對社區之重要性，提高照顧關懷據點之涵蓋率，並追求更高的服務品質。
6. 縣府做為橋樑或平台，連結大學專業教授與學生志工、民間社福團體、基金會、社造專家或產業行銷達人等，進駐社區，讓得天獨厚的資源發揮到極致。
7. 有關社區人力資源的規劃，宜整體考量及規劃，包括人才類別、人力調查以及人力需求等。
8. 青年志工構想不錯，但似乎不宜以縣政府社會局為單一運用單位，可擴大和相關單位的橫向聯繫，甚至訂定獎勵措施，鼓勵大專學子返鄉服務。
9. 縣府應對整體社區的相關權責、業務及資源配置要有明確分工。
10. 對社區有強烈社區產業發展意願者，縣府應要有完整配套計畫，予以協助。
11. 縣府應對公部門例如文化局的社區營造、衛生局健康營造及警察局的守望相助要加以整合。
12. 縣府對於整體社區資源的建置，應可利用 GIS 的系統去建立，並使其發揮作用。

四十七、澎湖縣湖西鄉沙港社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，目前為第 7 屆理監事會議，除理監事會外，尚有多個附屬團體互相支援，進行社區發展工作。會務均能正常運作，相關會議按時召開，並作成完整紀錄；社區位於湖西鄉西北部半島型之地形，以當初居民閩南語稱為「山港」（有山有港）之名稱演變而來，由 3 個聚落組成一個村，居民過著半農半漁，以海為田的生活。
2. 財務單據憑證保留完整；評鑑手冊編撰完善詳盡。

3. 承辦湖西鄉樂齡學習中心，提供全鄉長輩樂齡學習。
4. 運用閒置空間—海豚展覽館成為活動中心及樂齡學習中心。
5. 推展當地特產—風茹草產業，並能善用全鄉需求，提供全鄉長者餐食。
6. 社區產業以潮間帶漁業最富盛名，包括有拾螺貝、挽紫菜、抱礮、石滬、照章魚、牽罟、採集海菜、帷魚栽等；社區以廣聖殿為最高信仰中心，主祀為葉朱張三府王爺。
7. 社區男女比例近乎 1 比 1，但仍以老人為多數。
8. 社區理事長及其工作團隊具有強烈的工作發展動力。
9. 社區具有發展的相關條件及資源，可以善加利用。
10. 社區對發展社區產業，及如何回饋社區福利服務，有具體想法及作法。

(二) 主要特色

1. 社區居民約 322 戶、870 人，會員人數高達 117 人，社區凝聚力強，民風純樸，對社區有很強之凝聚力，對社區工作之推動，頗有助益。
2. 社區內的組織包括社區巡守隊、長壽俱樂部、樂齡學習中心、媽媽教室、八音樂團、社區照顧關懷據點、社區健康營造中心，以及老人營養餐食送餐服務等班隊。
3. 社區外部相關組織資源有沙港國小、村辦公處、廣聖殿、北極殿、天后宮、市公所和縣政府相關單位等。
4. 社區照顧關懷據點、老人送餐服務完善；協會承辦全鄉的獨居老人送餐，辛苦值得肯定；以長者學習、服務長者為中心，推動服務，關懷據點推展成熟。
5. 社區在自主，尤其追求財務健全自足的意識強烈。
6. 社區能展現農村培根、多元產業、海岸保護、送餐服務、長青活力、樂齡學習等多元活潑的在地生機。
7. 社區產業包括休閒漁業體驗活動、風茹草茶等，頗能展現在地的風土和人情味。
8. 天然資源眾多，有世界最大的潮間帶，有可以吸引遊客的海豚，也有社區產業風茹茶與令人食指大動的風味餐。

9. 能善用既有資源，開發閒置空間；能運用社區產業及送餐服務，增加社區收入。
10. 業務推展能逐步由公部門為中心，轉變為由社區為中心。
11. 社區送餐的服務每週 7 次，且能以其盈餘回饋社區。
12. 社區入口意象具地方特色。

(三) 問題檢討

1. 社區發展協會的會務相關紀錄較不完整。
2. 社區資源之綜合分析不足。
3. 未收常年會費及入會費。
4. 會計科目未納入正軌，以致無法正確呈現經費的運用。
5. 依現場資料所示，志工僅有 15 人，如未來要更上層樓的社區發展，仍嫌太少。
6. 工作計畫要能更完整，並訂立目標、規則，以建立工作指向。
7. 有產值的社區業務(如送餐、風茹茶、風味餐)，僅記總帳，無分類帳，所以無法個別作檢討與精進。
8. 在餐食提供、風茹草產業漸成熟、擴展之際，與使用者的關係，將轉變為廠商與消費者間的關係，相對地，對作為廠商角色的資格，應預為準備。
9. 社區產業的行銷及策略應再強化，否則可能效果受限。
10. 各項志工的人力應強化培植，以服務社區，否則人力不足。

(四) 建議事項

1. 社區要訂定完整的年度工作計畫及服務目標，以利工作推行。
2. 請強化協會會務管理和相關文書紀錄。
3. 帳務應有分類帳及總帳，以利針對個別產業進行分析，提出永續的發展策略。
4. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條宜詳細閱讀，較能做出符合社區需求之帳冊。
5. 可針對社區資源進行系統性的綜合分析，以利社區發展之長遠規劃。
6. 社區的各項活動要有整體規劃及串聯，達到資源的有效運用與發展。

7. 社區照顧關懷據點提供服務予老人，老人生活改變，獲益的質性描述，可再強化表現之。
8. 關懷據點已能穩定提供服務，據點志工亦有接受基本的志工訓練，惟在提供服務上，似宜持續對種子教師、幹部提供訓練與專業督導。
9. 加強志工招募、宣導、訓練及發展，有高素質的社區志工，方可讓社區發展更上層樓；社區的志工培訓要強化並能運用社區人力，以落實社區服務社區。
10. 強化社區產業發展的機制，尤其是在行銷推展方面要加強；社區產業之盈餘需充分反映到社區福利服務事項。
11. 社區送餐的服務要重視衛生及營養，並且要能將其盈收回饋社區。

四十八、澎湖縣白沙鄉赤崁社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，社區目前有 591 戶，人口為 1,820 人，99 年有 21 位新進會員，顯現社區的穩定成長。歷史景觀多，社區位於北山嶼東北角的灣底，因為北側有海崖的玄武岩岩壁，故稱為「赤崁」；龍德宮為居民信仰中心，社區民俗活動有鑼鼓隊、涼傘隊、捏雞母狗等。
2. 協會有理事 14 人、監事 5 人，均按時召開理監事會議，並作成完整之會議紀錄備查。
3. 財務原始憑證詳細且帳冊完整，帳冊設置、記載、核章完備；社區經營規模年度達 200 餘萬元。
4. 工作計畫要能更完整，並訂立目標、規則。
5. 推展社區福利事項，如守望相助、媽媽教室、志工訓練及服務等工作。
6. 社區具有發展的相關條件及資源，可以善加利用。
7. 社區理事長及其工作團隊具有強烈的工作發展動力。
8. 各項志工的人力應強化培植，以服務社區。
9. 社區產業的行銷及策略應再強化，否則可能效果受限。

10. 對發展社區產業及如何回饋社區福利服務，社區有具體想法及作法。

(二) 主要特色

1. 理事長及理監事有創新的動力，社區居民凝聚力亦強，可預見未來之發展無限。
2. 社區內部組織有：健康營造中心、樂齡學習中心、數位機會中心、長青協進會等 10 幾個班隊組織。
3. 能結合鄉內（社區內）各機關提供服務；社區提供多元化、多樣化及豐富化的服務，值得讚許。
4. 位居澎湖交通樞紐位置，天然資源豐富，農漁產品如丁香魚、紫菜、海菜等品質都得天獨厚。
5. 能以社區組織為中心，配合政府的漁業水產管理規則，平衡居民經濟生產及生態保育。
6. 社區有充足的社區資源及產業資源，具有發展的潛力；社區居民的參與及共識力強，使社區充分展現服務能力。
7. 社區的外部組織資源有：鄉公所、村辦公室、農會、漁會、衛生所，以及學校、文橫聖帝殿、世界展望會等。
8. 社區特色呈現以 DIY 方式，並以漁網為背景，將社區之人文及產業做完整的表達，非常用心且令人感動。
9. 積極申請政府之各項補助，且善用社區之休閒產業，讓社區之建設及休閒產業活動都能帶動社區的活化。

(三) 問題檢討

1. 業務費與辦公費支出未達 40%，應為會計科目錯置所致；會計科目未納入正軌，以致無法正確表達經費的運用。
2. 協會組織章程條文及名稱修訂程序等，缺乏紀錄。
3. 社區應明確的建立整體的工作服務計畫及訂定目標，以使發展有方向。
4. 社區服務雖多元化，但各服務目標的呈現不足。
5. 在提報評鑑主題特色上頗為多元，包括關懷獨居老人、外出安全維護、校園安全走廊及治安區認領等，惟書面資料上不見專卷整理。

6. 各項服務應在數量之外更重視品質的提升。
7. 對社區相關資源缺乏系統性分析。

(四) 建議事項

1. 可針對社區資源進行 SWOT 分析，進行綜合分析。
2. 社區發展協會章程修訂可在之前註明歷次修訂日期。
3. 使用正確之財務報表，避免科目錯誤及漏編表格。
4. 編寫總分類帳，才能正確表達財務科目及運用情形。
5. 如何訂立完整的工作計畫及服務目標，使工作發展有願景和方向。
6. 鑒於評鑑及交換意見之時間短，社區在提報評鑑之主題計畫書表時，宜與工作檔案、簡報資料相對應，以利優點特色呈現。
7. 要更上層樓，社區幹部可多參與領導及行銷課程之訓練或研習，因為身為社區發展的掌舵者，相關的研習訓練可以幫助增廣視野及擬定正確決策。
8. 社區的服務需求應提出，並列出資源網絡的體系，使服務能達成效果。
9. 社區應建立一個服務照顧網絡，並使其發揮功能，以落實社區服務。
10. 社區照顧關懷據點應有更完整的質化資料，以利服務提供。
11. 社區有極佳的產業發展能力與條件，可將其資源供作社區福利服務及照顧關懷的來源。

四十九、嘉義市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 該市的社區發展協會有 62 個；縣內自編之社區發展年度經費約 1,000 多萬元，每一社區平均享有經費數約為 10 萬元。
2. 市府對於社區發展仍未建立一個核心的理念和價值；市府在推動社區發展工作上堪稱用心，且資源經費亦逐年成長；但對於如何結合運用社區發展的構圖尚未完整。
3. 為推動社區發展工作，每年訂定有「補助推展社區發展計畫」。
4. 社區關懷對於老人之照護不遺餘力，讓社區老人除了有良好的

生存環境，並鼓勵他們熱心做公益。

(二) 主要特色

1. 辦理社區工作幹部研習、社區觀摩研習、社區年度工作說明會等，特別是幹部研習部分，每年約辦理兩場次。
2. 能結合民間與公部門資源投入社區成果具體；居於都市卻能讓社區居民擁有鄉居的恬靜。
3. 每年舉辦社區考核，獲評為優等以上社區須隔年才得再參加評鑑，並開始陪伴輔導其他社區，若該輔導社區得獎可獲陪伴有功獎，達到社區傳承之目的。
4. 98 年社區照顧關懷據點達成率為 94%，目前有 16 個據點；98 年委託紅十字會嘉義縣支會，督導社區關懷據點業務，99 年則由市府自行督導。
5. 補助社區辦理活動中心修繕及內部設備購置、社區環境綠美化、社區鄉土民俗藝文活動、社區文化講座、社區媽媽教室、社區志願服務隊等。
6. 推動高齡友善城市計畫，提供高齡者各方面的支持條件與具體服務方案；協助辦理健康城市示範計畫，共 19 案，計新台幣 95 萬元。
7. 市府在社會資源，尤其是在公私部門的資源的結合上有其基礎。
8. 市府對將社會資源帶進社區有一定的成果。
9. 市府對於讓社區資源轉化成有效、可用的資源略有初貌。

(三) 問題檢討

1. 98 年預算數 106 萬，決算數 46.37%，99 年 131 萬，決算數 87 萬，執行率 66.3%。
2. 對於社區的資料建檔較不完整，且未做任何的統計。
3. 對於社區之輔導缺乏積極性，社區呈現孤軍奮鬥或無所適從之現象。
4. 社區照顧關懷據點宜由社區在地組織優先辦理。
5. 推動健康城市試辦計畫；有關健康城市示範計畫、高齡友善城市計畫，以及社區營造中心等計畫，社會處均非主辦者，但協

辦的角色為何，宜再檢討深思。

6. 對社區的輔導和培力欠缺具體和系統性規劃；有關社區培力的人數和具體績效為何，缺乏具體說明。
7. 市府對於公部門之間的資源及功能有效整合，運用於社區尚未有明顯效果；市府對社會資源尤其是私部門的專業資源用於協助社區的成果未有較凸顯成果；市府對於讓社區轉化為另類社會資源的用心，仍應加強。

（四）建議事項

1. 應進行社區需求調查，並擬訂未來工作目標，以期有效提升社區服務品質。
2. 有關社區發展協會的輔導和管理非常重要，如何建立激勵措施、訂定獎勵辦法，以及讓優良社區帶領落後社區，甚至引入外部公私部門資源等，宜審慎規劃。
3. 公部門對民間的需求及社區經營情況的掌握，應持續關注；市府應盡力將公部門的資源及其與社區發展相關的資源做整合。
4. 社區業務承辦人員流動率偏高，應對新任人員提供協助與支持，以期安定人心持續服務。
5. 社區活動空間的結合與活化，建請市府鼓勵國小學校空間讓社區使用。
6. 社區童子軍推動成效未能在社區顯現。
7. 社區照顧關懷據點督導員可以與社區發展工作合併運用，發揮功效。
8. 設置高齡友善社區推動計畫，優先進行環境空間的改善計畫，加強高齡友善城市工作落實在社區。
9. 建議創設社區樂齡學堂，鼓勵發展自主學習型社區；除培訓課程之外，成立社區培力輔導小組。
10. 結合社區標竿計畫，連結社區發展、關懷據點、志願服務。
11. 社會處的角色扮演和執掌為何？具體可以達成的成效為何？宜具體說明。
12. 有關社區發展協會的輔導和管理非常重要，如何建立激勵措施、訂定獎勵辦法，以及讓優良社區帶領其他社區，甚至引介

外部公私部門資源等，宜審慎規劃。

13. 針對社區人力培訓的類別、人數、具體績效等，可列表加以說明。
14. 市府應將社會資源有效引導進入社區，尤其是專業服務的資源，以利社區服務品質提升；市府對如何將社區資源轉化為社會資源，甚而成為社會福利的輸送據點；市府應建立一個有效的社會資源網絡資料庫，以便有助社區發展工作。

五十、嘉義市西區磚磘社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 94 年，會員計 128 人、理事 9 人、監事 3 人，人口為 3,839 人，65 歲以上高齡者佔 17%；社區位於嘉義市西南方，東以博愛路和西平里相隔，日據時代設立「練瓦會社」，有磚窯工人定居於此，光復後編為磚窯里。
2. 協會均能定期召開理監事會議，並作成完整會議紀錄，呈送主管機關備查。
3. 社區為一老舊的社區，其條件和環境並不優良之下，仍有社區發展的；社區關心環保議題，推動多處社區營造點，辦理媽媽教室、環保志工隊、老人照顧關懷據點、創意樂園、安親課輔班。
4. 社區的發展有一股力量及共識的支持，使社區推動有持續性。
5. 社區有參與社區營造工作，可帶動社區發展工作上的進行。

(二) 主要特色

1. 社區會員人數增加迅速，99 年新加入會員有 63 人，足見居民對社區的認同與參與；總幹事熱心服務且願意帶領新設立社區並加以輔導。
2. 社區鼓勵社區民眾參與各項組織及班隊，包括有防疫志工隊、環保志工隊、關懷志工隊、社區關懷據點、媽媽教室、兒童安親班、課後照顧班、小秀才學堂、新移民課程等。
3. 96 年開始辦理社區照顧關懷據點設置健康小站，進行測血糖及量血壓等健康服務；老人送餐午、晚餐送愛心便當給獨居或獨

居孤苦的老人；健康促進活動結合署立榮民醫院、署立嘉義醫院，每週一、三、五上午 9-11 點半辦理。

4. 社區充分結合公私部門等相關組織辦理相關活動，包括區公所、縣政府、中央部會等公部門，以及其他有關學校、醫療、環保、治安等相關部門，以及其他民間社團等。
5. 社區陸續推動牛車寮聊生態公園、環保資源回收、社區綠美化、社區彩繪，以及社區導覽地圖等相關活動，展現社區多樣的活力。
6. 社區對於老人服務與照顧具有成效，社區環境維護與景觀改善亦有成果展現。
7. 辦理健康城市—社區式長期照顧；社區自繪社區導覽圖。
8. 社區辦理民俗節慶活動，民眾參與熱烈。
9. 空間的營造已經初具功能，可以再加強運用，發揮功能。
10. 社區主要的關懷以老人為主，因老人為主要的多數，但對其他福利及環保工作也相當重視。

(三) 問題檢討

1. 財務資料較缺乏，未擺置各類憑證及單據；決算書及資產負債表等財務報表放置於會務資料中，未呈現於財務資料中。
2. 針對社區活動中心與空間似有所不足。
3. 社區人口統計不夠詳實。
4. 報表所使用之格式不正確，日記帳所使用之科目也含糊不清，以至於載入各式報表時，無法做正確呈現。

(四) 建議事項

1. 媽媽教室的辦理具有初部成果，未來應持續辦理；社區對新移民的協助應持續辦理。
2. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳細閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊。
3. 評鑑過程尤其是意見交流時，社區幹部及會員希望能進會場一起參與。
4. 建議可與再耕園或其他團體進一步合作，辦理社區相關活動。
5. 社區送餐服務，定期集中用餐。

6. 55%高血壓的潛在危險群，應積極規劃預防措施。
7. 社區既然有社區營造的參與，能建立發展的基礎，應把握利用並結合發揮。
8. 社區對環保工作的推動要有一個完整的推動規劃，而不是零散的活動；社區對於環保及防疫志工的運用，應妥善利用人力，以利社區環保工作的推動；呈現環保成果的展現的資料未見周圓完整，社區應結合或參考其他社區在環保的成功例子，應再加強。

五十一、嘉義市東區頂庄社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，理事 9 人，監事 3 人，會員 82 人，社區位於嘉義市東區新生路、台林街、義教街上，總人口數約 2,863 人，屬鄉村兼都會型態之社區。
2. 協會均能定期召開會員大會及理監事會議，並作成紀錄。
3. 年度工作計畫及實施要點編撰完整詳盡；評鑑手冊編撰詳細，將財務預算表及決算表都納入，顯得詳實。
4. 老人比率近社區總人口 10%，認真辦理社區照顧關懷據點，長青卡拉 OK 才藝、九九重陽敬老活動等。
5. 社區 99 年獲得 6 項佳績，全國低碳示範社區、行政院文化建設委員會示範社區，嘉義市特優社區及環境清潔第 1 名，關懷據點評鑑為特優。
6. 社區在推動社區發展工作上具有共識和向心力。
7. 社區長年盡力於社區的環保工作，已有良好的成效。

(二) 主要特色

1. 社區內部組織陣容堅強，有許多班隊組織，包括有環保志工隊、守望相助隊、長青會、關懷據點、媽媽教室、電腦班、兒童讀經班、瑜珈班等。
2. 社區充分結合相關組織資源辦理各項活動，相關社區組織包括有公部門，以及教育、衛生（如嘉義基督教醫院、聖馬爾定醫院）、環保、產業、文化、農業、警消，以及民間企業（如王子

飯店)等。

3. 據點每週 2 次醫療講座或提供點心，參與老人約 20 幾位，量血糖約 40 幾位（均無須付費），重殘 10 幾位則到府服務，52 個社區志工，其中關懷志工 12 個，據點轉介人數達 21 人，多數轉往聖馬爾定醫院。
4. 社區推動環保生態教育不遺餘力，包括環保生態淨化池之設置，鼓勵社區居民參與環保生態池之學習、參訪與導覽，體驗生態多樣性，建立健康休閒生活觀。
5. 社區推動市民農場，鼓勵社區民眾參與社區農產之認識與導覽，讓都會型的社區兼有休閒農業的一些特色；雖在都市中卻擁有鄉村的環境，注重環保、養生、維護自然環境及生態，且有極高的人文素養。
6. 從各個角度都可以感受到社區居民對於自己社區的「愛」很溫柔且寧靜的呈現方式，值得用心去體會。
7. 里長擔任理事長卸任之後，再回頭擔任總幹事，社區和諧。
8. 社區捐助收入佔 22.4%，值得肯定。
9. 社區劇場融入地方故事及特色。
10. 社區編纂社區歌曲「戀戀頂庄」展現在地人文及鄉村面貌，居民對社區的向心力強烈。
11. 社區與東區的社區組織及理事長、里長互動密切，相互支援共同進行服務工作。

(三) 問題檢討

1. 評鑑資料整理不夠具體詳實。
2. 報表所使用之格式不正確，日記帳所使用之科目也含糊不清，以至於載入各式報表時，無法做正確呈現。
3. 社區人口統計資料不夠具體。
4. 可進行社區老人的福利需求調查；關懷據點活動空間比較侷促，可善用農業休閒空間；長輩社區參與的活動可以增加；活動中心長輩活動若在樓上應改善；健康促進活動可以加強。
5. 環保生活化的理念值得肯定，但如何具體和落實，應有更完整規劃。

6. 市民農場除了滿足個人田園的學習之外，欠缺回饋社區。
7. 社區的整體環保有相當基礎，應思考如何與社區其他發展整合。

(四) 建議事項

1. 社區基本資料的分析可以更具體一些，且以 SWOT 做綜合分析。
2. 社區評鑑資料的整理可以觀摩其他縣市或社區的經驗。
3. 社區豐富的生態及美好的景色需要解說員完整的呈現，並且達到教育遊客的意義。
4. 對於社會團體財務處理辦法之相關法條能詳加閱讀，較能做出符合社區需求的帳冊。
5. 社區發展生態淨化水池及市民農場，如何與關懷活動結合，形成社區特色；關懷據點實施效益評估應該要分析。
6. 醫療轉介為主，由醫院派車接送，社福轉介的個案應該可以增加，請參考市府社會福利資源手冊。
7. 社區劇場可以融入家庭暴力兒童虐待的預防宣導。
8. 社區活動中心、無障礙廁所，社區整體環境可再加強。
9. 社區工作的傳承與接棒是很重要的工作，理事長對於未來接任人選應該及早培植與鼓勵。
10. 社區的生態及河川的環保應再強化其功能，使其能做積極、美化功能；社區如何善用生態發展的優勢，為社區創造一個更美好居住環境；社區在環保工作上的表現和理念皆優，惟應再強化一個長遠的發展規劃。
11. 社區的市民農場應該能創造其盈餘回饋社區的觀念。
12. 社區的其他社區活動應更有系統和整體的呈現和展示。

柒、結語

柒、結語

本次評鑑工作得以如期順利完成，首先要感謝評鑑委員在暑假期間犧牲假期，暫時放下工作，不辭辛勞，全力配合評鑑行程並詳細查閱各受評單位資料，以及費心撰寫評鑑報告。

評鑑委員的建議意見，是每位委員實地考核後所提供的心得及意見，都是對社區的諄諄叮嚀。如吳教授明儒所說，根據不丹所發展出來的幸福 GNH 的九大指標：心理幸福感、身體健康、時間使用(非工作時間的安排)、教育、文化多樣性與認受性、政府管理、社區活力、生態多樣性與認受性以及生活水準。其中，「社區活力」就是非常重要的一環。居民的幸福源自於對社區的認同，不只要關注居民對社區的貢獻，另一方面還要重視居民能否從社區得到所需要的幫助和精神寄託。

又李教授聲吼提到社區發展工作的基本目標，在於創造一個不斷提升的生活環境，使居民能夠有效自我管理，解決面臨問題，達成公民社會己立立人，己達達人宗旨的一種方法與機制；劉教授弘煌所述如果能藉評鑑，帶給社區鼓舞、希望及再出發的動力，更是樂見之事；一些優質的社區在得到肯定後，社區發展工作固然要持續，但如果能帶領鄰近社區，發揮母雞帶小雞的角色，擴充其社區發展工作的空間與影響力。

再者，李教授易駿指出成功推動社區發展工作的縣市，似存在著某種「成功方程式」，即「社區發展工作、社區的發展願景與縣政、鄉鎮施政願景結合」、「縣府能扮演觀念引導、知識培力的角色」、「鄉鎮公所扮演資源整合的角色」、「社區的發展是由點狀的初步成果逐步擴張的」；謝教授振裕提到在各個社區幾乎都練好了對人的關懷與社會福利服務的輸送等基本功以後，就必須考慮如何永續的對社區提供優質服務了，這當中人力與財源是最重要的；郭教授登聰所提每一個社區能真正落實社區居民對其鄉土家園的認同和關懷，再依其既有的條件特色去建構一個能夠滿足生計，充實生活，豐富生命的社區；侯教授念祖提到樂見社區工作的普遍成長，期待邁出嶄新的一步；張教授德永提到臺灣心、社區情，令人感動的社區生命力。

以社區實務觀點出發，曾理事寧旂指出各縣市政府對社區發展工作的重視程度，足以影響社區進步的原動力；謝總幹事雅情提到縣市政府的重視與否關係著縣市社區工作的成敗。

這些林林種種的深刻觀察與寶貴建言，在在都值得本部、地方政府以及在地社區工作者深思與參考。

97 年度社區評鑑開始分年分區舉辦，本（100）年度依據 97 年度所訂之社區評鑑指標，據以考核地方政府及社區發展協會。在實地考核中，發現社區收發文有保存，但收文未見總幹事簽辦再由理事長批示；財務之憑證呈現應完整；社區辦理各項活動後，並非只從照片保留蹤跡，而是應從公文、計畫書、活動意見調查表、成果照片加以註解、檢討嗣後可改進事項等形成一整套資料之保存，整體來說，社區所準備的書面資料一年比一年齊全。

評鑑報告內「受評績優單位概況與建議事項」的篇幅，係一一收錄了各直轄市、縣(市)政府、社區發展協會的推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項；讀者可以藉此了解其他單位推動的計畫、方案與特點，吸取其創新的特色與經驗，也可當作觀摩績優社區的參考指南。透過評鑑報告的書面呈現，將年度績優社區優良事蹟記錄下來，不僅讓社區可以更加肯定自己，也可號召更多居民的參與。本部希望讀者們在感動之餘，也能起身付諸行動，關心、參與、營造自己處之社區，讓我們所居的社區都是溫馨幸福的家鄉。

最後，這本彙聚評鑑委員報告與評鑑心得的評鑑報告，希望能提供各直轄市、縣(市)政府、相關單位參考運用，讓我國社區發展工作獲得全面性地提升。同樣地，也希望對於評鑑所指出來的問題檢討與建議事項，本部、相關機關以及受評單位，大家都能虛心檢討，據以改進，讓社區發展工作永續發展，續創新猷。

捌、附 錄

一、內政部社區發展工作評鑑實施要點

中華民國 90 年 6 月 21 日
臺(90)內中社字第 9075524 號令發布
中華民國 91 年 6 月 20 日
臺(91)內中社字第 0910075090 號令修正發布
中華民國 93 年 4 月 16 日
內授中社字第 0930704614 號令修正發布
中華民國 94 年 4 月 8 日
內授中社字第 0940702931 號令修正發布
中華民國 96 年 5 月 15 日
內授中社字第 0960703791 號令修正發布
中華民國 97 年 5 月 13 日
內授中社字第 0970703645 號令修正發布

一、為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進，特訂定本要點。

二、評鑑機關：內政部（以下簡稱本部）

三、評鑑對象及評鑑社區發展協會名額：

（一）評鑑對象：

1、直轄市政府、縣（市）政府。

2、前一年度獲直轄市政府、縣（市）政府評選為優等或甲等之社區發展協會，依下列組別參加評選：

（1）績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。

（2）卓越組：不含評鑑當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

（二）評鑑社區發展協會名額：

1、績效組：以直轄市、縣（市）轄內立案社區發展協會計算，其遴報基準如下：

（1）五十個社區以下者遴報一個社區。

（2）五十一個以上至二百個社區者遴報二個社區。

（3）二百零一個以上至三百五十個社區者遴報三個社區。

（4）三百五十一個以上社區者遴報四個社區。

2、卓越組：自由參加。但每直轄市、縣（市）最多遴報一個社區。

四、評鑑組織：評鑑小組分二組，每組邀請專家學者四名、社區實務工作者一名擔任評鑑委員，並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、評鑑內容：

（一）直轄市、縣（市）政府評鑑項目：（詳如附表一）

1. 社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。

2. 社區發展協會輔導之執行及績效。

3. 辦理福利社區化業務經費及執行成果。

4. 辦理社區人才培育與有關方案之推動及績效。

5. 社區發展資源運用及業務整合績效。

（二）社區發展協會評鑑項目：

1. 會務、財務評鑑項目，詳如附表二。

2. 業務評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列評鑑主題自選三項，其中至少須有一福利社區化工作項目（應詳列推動之過程及方法）參加評比。績效組之業務評鑑項目詳如附表三；卓越組並應就其近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果等項目參加評比，其業務評鑑項目詳如附表四。

六、評鑑方式及時間：

（一）評鑑對象區分為北部地區組及南部地區組，分年分區評鑑。

（二）直轄市、縣（市）政府：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府應依辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，並於每年六月二十日前連同社區發展協會評鑑提報數額函送本部參加評鑑。

（三）社區發展協會：

1. 第一階段（自評及初評）：

（1）參加評鑑之社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表考評項目先作自評，並應於每年五月三十一日前送鄉（鎮、市、區）公所。

（2）鄉（鎮、市、區）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初評，成績優良者（八十分以上），應於每年六月十日前報請直轄市、縣（市）政府參加複評。

2. 第二階段（複評）：

直轄市、縣（市）政府辦理複評後，並應於每年六月二十日前依第三點第二款所定評鑑社區發展協會名額函送本部評鑑。

3. 第三階段（本部評鑑）：

由本部邀請專家學者組成評鑑小組就書面資料審查外，並實地查證接受評鑑之社區。

七、獎勵：

（一）直轄市、縣（市）政府：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府，評鑑成績九十分以上者為優等，評鑑成績八十分以上未達九十分者為甲等，均發給獎牌。

（二）社區發展協會：

1. 績效獎：

（1）受評鑑社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金新臺幣二十五萬元，名額以十名為限；評鑑成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。

（2）推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金新臺幣五萬元。

（3）前二目所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為社區工作幹部之聯誼文康活動費用。

2. 卓越獎：

（1）受評鑑社區發展協會成績達九十分以上者，發給獎牌，名額不得超過遴報總數二分之一，最多以十名為限。

(2) 獲得前日獎項者，可優先申請本部推展社會福利補助，補助額度最高為二十萬元，並免自籌款。

(三) 直轄市、縣(市)政府相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等，分數九十分以上者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者四名。

(四) 鄉(鎮、市、區)公所所轄受評鑑社區發展協會成績(或平均成績)優良，相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等，分數九十分以上者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者二名。
3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。

八、評鑑成績優等社區，各級主管機關得指定辦理示範觀摩，以供學習。

附件

社區發展業務評鑑主題

一、推展福利社區化工作：

(一) 提供福利措施。

1. 辦理老人福利措施。
2. 辦理兒童福利措施。
3. 辦理青少年福利措施。
4. 辦理身心障礙者福利措施。
5. 辦理婦女福利措施。
6. 其他。

(二) 提供支援性福利措施。

1. 辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
2. 建構社區福利網絡。
3. 其他。

二、推展社區發展工作：

- (一) 社區活動中心新(修)建與各項公共設施之維護及管理。
- (二) 社區綠化及美化。
- (三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。
- (四) 辦理社區藝文活動。
- (五) 推動社區守望相助。
- (六) 辦理社區媽媽教室活動。
- (七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。
- (八) 運用志願服務推動社區建設工作。
- (九) 社區環境衛生改善及處理。
- (十) 推展社區全民運動。
- (十一) 社區防災備災。
- (十二) 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。
- (十三) 其他。

三、社區創新、自發工作：

四、社區配合政策(或方案)推展工作：(例如台灣健康社區六星計畫)

附表一

省 縣(市)政府

市政府

年度辦理社區發展工作績效評鑑表

評鑑項目	配分	直轄市、縣(市) 政府自評分數	內 政 部 決 選 分 數
一、社區發展年度工作計畫 與經費之編列及執行	20分		
二、社區發展協會輔導之執 行及績效	15分		
三、辦理福利社區化業務經 費及執行成果:(含社區 照顧關懷據點辦理情 形)	25分		
四、辦理社區人才培育與有 關方案之推動績效	25分		
五、社區發展資源運用及業 務整合績效	15分		

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

評鑑項目	一、社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部分數
配分及評分	20分		
<p>(一) 社區發展年度工作計畫之擬訂及執行： 辦理社區概況調查工作確定年度各鄉(鎮市、區)新發展社區數，並訂定年度計畫與各分項計畫及實施方式。</p> <p>(二) 社區發展年度經費預算之編列及執行(不含上級補助經費)： 1. 社區發展年度經費預算(占社政預算比例，及與上年度增減比例)，補助每一社區經費數額及與上年度增減比例。 2. 社區發展年度經費決算(執行率：決算金額/預算金額)。</p> <p>(三) 社區發展相關要點之訂定及執行： 訂頒「社區活動中心維護管理要點」、「社區生產建設基金設置要點」及其他規定與執行。</p>			
(摘要報告)			

(頁次)

評鑑項目	二、社區發展協會輔導之執行及績效	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部分數
配分及評分	15分		
<p>(一) 建立轄內社區發展協會有關資料。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。</p> <p>(三) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷。</p> <p>(四) 輔導協會依規定將年度預(決)算報主管機關核備。</p> <p>(五) 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。</p> <p>(六) 督導協會執行各項建設及成果維護工作。</p> <p>(七) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。</p> <p>(八) 對轄內社區發展協會輔導的規劃及執行。</p>			
(摘要報告)			

(頁次)

評鑑項目	三、辦理福利社區化業務經費及執行成果：(含社區照顧關懷據點辦理情形)	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部分數
配分及評分	25分		
<p>(一) 由直轄市、縣(市)政府建立之社區福利服務網絡投入社區福利服務之相關資源與績效。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關資源及績效。</p>			
(摘要報告)			

(頁次)

評鑑項目	四、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部分數
配分及評分	25分		
<p>(一) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效。</p> <p>(二) 辦理社區發展工作項目： 社區活動中心興(修)建及內部設備補助、管理及督導；社區綠化與美化；鄉土文化、民俗技藝維護及發揚；社區藝文活動；社區生產建設基金之管理、運用及督導；社區守望相助；社區圖書室之設置；社區媽媽教室；社區志願服務團隊；社區長壽俱樂部；社區環境衛生改善及處理；推展社區全民運動；其他。</p> <p>(三) 辦理社區發展創新業務及特殊績效。</p> <p>(四) 督導、培力或評鑑鄉(鎮、市、區)公所推動社區發展工作之執行績效。</p>			
(摘要報告)			

(頁次)

評鑑項目	五、社區發展資源運用 及業務整合績效	直轄市、縣(市) 政府自評分數	內政 部 決 選 分 數
配分及評分	15分		
<p>(一) 辦理內政部歷年度補(獎)助社區發展經費申請及核銷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 上年度申請補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 2. 上年度核定補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 3. 歷年度經費已辦理核銷項目及金額(請分項敘列)。 4. 歷年度尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及原因(請分項敘列)。 <p>(二) 與各有關機關單位協調聯繫、配合。</p> <p>(三) 與其他資源、專業團隊之結合。</p>			
(摘要報告)			

(頁次)

附表二

省 縣(市) 鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度會務、財務推動績效評鑑表

市 區

評鑑項目	配分	社區自評分	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會 務 (含行政管理)	20 分				
財務管理	20 分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

評鑑項目	會務 (含行政管理)	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
<p>一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料(含歷史、文化、經濟及人口特質、教育程度、自然環境、生活型態、互動體系、社區資源等)、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。</p> <p>二、協會沿革(含成立日期、發起人與歷任理監事及發展過程)。</p> <p>三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理(含入、退會停權、復權、註銷會籍等統計資料及會員成長率)</p> <p>四、會員大會、理監事會議是否按期召開?其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。</p> <p>五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。</p> <p>六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。</p> <p>七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。</p> <p>八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則,並提理事會通過並報請主管機關核定;會址有否懸掛會牌。</p> <p>九、本協會與村(里)辦公處及轄內外有關機關(構)、團體、學校協調配合情形,及運用社會資源(含人力、物力、財力)支援社區發展工作績效。</p> <p>十、社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形。</p> <p>十一、其他。</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

評鑑項目	財務管理	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
<p>一、協會經費來源金額及各分項占全年度總經費比率：(幣別：新臺幣，以下同)</p> <p>(一)會費收入(占 %)</p> <p>1 入會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位)</p> <p>2 常年會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位)</p> <p>(二)社區生產收益： 元(占 %)</p> <p>(三)政府機關補助： 元(占 %)</p> <p>(四)捐助收入： 元(占 %)</p> <p>(五)孳息： 元(占 %)</p> <p>(六)辦理福利服務活動或其他收入： 元(占 %)</p> <p>二、協會支出金額及各分項佔全年度總支出比率：</p> <p>(一)人事費： 元(占 %)</p> <p>(二)辦公費： 元(占 %)</p> <p>(三)業務費： 元(占 %)</p> <p>(四)購置費： 元(占 %)</p> <p>(五)繳納其他團體會費： 元(占 %)</p> <p>(六)捐助費： 元(占 %)</p> <p>(七)雜項支出： 元(占 %)</p> <p>三、基金：</p> <p>1. 社區生產建設基金： 元</p> <p>2. 其他基金： 元</p> <p>四、年度工作計畫書、收支預算表是否依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後報請主管機關核定或備查。</p> <p>五、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表是否依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。</p> <p>六、經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。</p> <p>七、會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章(含原始憑證及記帳憑證案卷)</p> <p>八、基金及經費等財務收入是否依規定存入金融機構，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理財務事宜。</p> <p>九、內政部歷年度補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形(請分年度敘列)</p> <p>(一)補(獎)助項目及金額</p> <p>(二)已辦理核銷項目及金額</p> <p>(三)尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及其原因(請詳列)</p> <p>十、其他：</p>					
(摘要報告)					

(頁次)

附表三

省 縣(市) 鄉(鎮市區)

社區發展協會

年度社區發展業務推動績效評鑑表

市 區

自選業務三項	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
一、	20分				
二、	20分				
三、	20分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

自選業務一		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務二		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務三		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

附表四

省 縣(市) 鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效評鑑表
(卓越組)

市 區

評鑑項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市區) 公所 初 評 分 數	直轄市、縣 (市)政府 複 評 分 數	內 政 部 決 選 分 數
一、	15分				
二、	15分				
三、	15分				
四、卓越特色	15分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

自選業務一		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務二		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務三		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

評鑑主題	卓越特色	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15分				
請詳述近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

二、100年度社區發展工作評鑑日程及分組表

月	日	星期	第一組	第二組	備註
	19	二		澎湖縣2	各組成員包括：領隊1人、學者專家4人、實務工作者1人。 嘉義縣、彰化縣之社區評鑑由黃副主任宏謨擔任領隊。 第1組： 領隊：翁專門委員文蒂 委員： 謝教授振裕 李教授聲吼 劉教授弘煌 侯教授念祖 曾理事寧旖 第2組： 領隊：陳專門委員志章 委員： 張教授德永 吳教授明儒 李教授易駿 郭教授登聰 謝總幹事雅情 ※ 有評比卓越組社區之直轄市、縣(市)
	20	三			
	21	四	屏東縣3		
	22	五	屏東縣2※		
	25	一		前臺南縣3	
	26	二	前高雄縣3	前臺南縣2※	
	27	三	前高雄縣2※	臺南市3	
	28	四	高雄市3	臺南市1※	
	29	五	高雄市1※		
8	1	一		彰化縣3	
	2	二	雲林縣3	彰化縣2※	
	3	三	雲林縣1	嘉義市2	
	4	四	嘉義縣3	臺東縣2	
	5	五	嘉義縣1※		
社區發展協會數			22	20	

三、100 年度社區發展工作評鑑程序及時間分配表

時間	9 時 至 10 時 30 分	11 時 00 分 至 12 時 30 分	14 時 00 分 至 15 時 30 分	16 時 00 分 至 17 時 30 分
第一天	第 1 個社區	第 2 個社區 直轄市、縣(市) 政府	第 3 個社區 直轄市、縣(市) 政府	第 4 個社區 直轄市、縣 (市)政府
第二天	第 5 個社區 直轄市、縣(市) 政府	直轄市、縣(市) 政府		
說明	<p>一、於訪視受評社區結束後，再進行直轄市、縣(市)政府業務部分考核。請縣市政府參據遴報社區數及縣市政府考評時間(各以 90 分鐘為原則)及路程時間規劃詳細評鑑流程。</p> <p>二、評鑑進程序：</p> <p>(一) 受評單位為社區發展協會，其實地考核地點於受評社區內，程序及時間分配如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5 分鐘) 2. 受評單位簡報。(10 分鐘) 3. 書面資料審查。(25 分鐘) 4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)。(15 分鐘) 5. 意見交流。(35 分鐘) <p>(二) 受評單位為縣(市)政府，其實地考核地點應與最後一個社區隔開，最好安排在縣(市)政府內，評鑑程序及時間分配如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5 分鐘) 2. 業務簡報(含 98 年度評鑑委員建議事項處理情形)。(15 分鐘) 3. 書面資料審查。(30 分鐘) 4. 綜合座談。(40 分鐘)(以縣市政府業務單位、與社區業務相關局處代表及鄉鎮公所行政人員參加) 			

四、內政部100年度社區發展工作評鑑遴報評鑑社區表

縣市別	社區發展協會數	應遴報社區數	遴報組別	社區名稱1	社區名稱2	社區名稱3	社區名稱4
高雄市	285	3	績效組	楠梓鄉/真正昌	楠梓鄉/大昌	三民區/德東	
			卓越組	三民區/民享			
前高雄縣	446	4	績效組	大寮區/三隆	岡山區/仁壽	鳳山區/忠孝	甲仙區/大田
			卓越組	林園區/文賢			
臺南市	219	3	績效組	北區/成功	安平區/國平	中西區/溫陵	
			卓越組	南區/文南			
前臺南縣	454	4	績效組	新化區/清水	龍崎區/龍興	永康區/烏竹	西港區/港東
			卓越組	白河區/汴頭			
彰化縣	528	4	績效組	和美鎮/面前	彰化市/忠權	芳苑鄉/新生	埔鹽鄉/廍子
			卓越組	鹿港鎮/南勢			
雲林縣	418	4	績效組	台西鄉/五港	麥寮鄉/施厝	古坑鄉/東和	虎尾鎮/埤內
嘉義縣	342	3	績效組	中埔鄉/和美	民雄鄉/豐收	大林鎮/明華	
			卓越組	竹崎鄉/鹿滿			
屏東縣	454	4	績效組	泰武鄉/平和	來義鄉/望嘉	枋寮鄉/東海	屏東市/大洲
			卓越組	屏東市/崇蘭			
臺東縣	146	2	績效組	鹿野鄉/龍田	關山鎮/電光		
澎湖縣	91	2	績效組	湖西鄉/沙港	白沙鄉/赤崁		
嘉義市	62	2	績效組	西區/磚磘	東區/頂庄		

國家圖書館出版品預行編目資料

社區發展工作績效評鑑報告. 100 年度/內政部編.

--第一版.--〔臺北市〕：內政部，民 100.11

面；公分

ISBN 978-986-03-0373-5 (平裝)

1. 社區發展 2. 社區工作 3. 績效評估

547.4

100025034

書名：100 年度社區發展工作績效評鑑報告

出版機關：內政部

發行人：江宜樺

地址：南投縣中興新村府西路 71 號 3 樓

評鑑委員：吳明儒、李聲吼、李易駿、侯念祖、郭登聰、張德永
劉弘煌、謝振裕、曾寧旂、謝雅情

編審：黃碧霞、陳素春、黃宏謨、翁文蒂、陳志章、顏靚殷、
王燕琴

執行編輯：古桂美、林桂騰、黃淑梅

網址：[http:// sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm](http://sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm)

電話：049-2391190

出版日期：中華民國 100 年 11 月

版次：第 1 版

定價：新台幣 300 元

GPN：1010004040

ISBN：978-986-03-0373-5 平裝

著作權利管理資訊：

依著作權法第 9 條規定，法律、命令不受著作權法保護，任何人本得自由利用，歡迎各界廣為利用。惟其中專題論述如有引用時，請註明作者及出處。

展售處：五南文化廣場：臺中市北屯區軍福七路 600 號 (04) 24378010

國家書店松江門市：臺北市松江路 209 號 1 樓 (02) 25180207

<http://www.govbooks.com.tw>