



113 年度社區發展工作 金卓越社區選拔報告

中華民國 113 年 12 月

113 年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、前言	5
貳、選拔小組成員及選拔過程	7
參、選拔結果	10
肆、選拔委員的觀察	13
伍、選拔總論	36
陸、受評績優單位概況與委員建議事項	40
卓越組(金質卓越)	40
南投縣竹山鎮富州社區發展協會	40
卓越組(銀質卓越)	41
一、臺北市文山區明興社區發展協會	41
二、苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會	42
三、南投縣竹山鎮延正社區發展協會	44
卓越組(銅質卓越)	44
一、桃園市大園區竹圍社區發展協會	44
二、臺中市神岡區溪洲社區發展協會	46
三、苗栗縣竹南鎮塭內社區發展協會	47
四、苗栗縣銅鑼鄉竹森社區發展協會	48
五、南投縣南投市營南社區發展協會	50
六、南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會	51
七、連江縣南竿鄉鐵板社區發展協會	52
卓越組	53

一、	臺北市北投區清江社區發展協會.....	53
二、	桃園市龍潭區三和社區發展協會.....	54
三、	臺中市東區東英社區發展協會.....	55
四、	臺中市霧峰區舊正社區發展協會.....	57
五、	苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會.....	58
六、	南投縣竹山鎮竹山社區發展協會.....	59
七、	南投縣草屯鎮平林社區發展協會.....	60
八、	宜蘭縣五結鄉孝威社區發展協會.....	61
九、	花蓮縣萬榮鄉紅葉社區發展協會.....	63
十、	基隆市信義區智慧社區發展協會.....	64
	績效組	65
一、	新北市三芝區樂天社區發展協會	65
二、	新北市汐止區保長社區發展協會	66
三、	新北市淡水區忠寮社區發展協會	67
四、	新北市新莊區牡丹心社區發展協會	69
五、	臺北市大安區古莊社區發展協會	70
六、	臺北市內湖區白石湖社區發展協會	71
七、	桃園市八德區明仁社區發展協會	72
八、	桃園市桃園區瑞慶社區發展協會	73
九、	桃園市楊梅區上湖社區發展協會	74
十、	臺中市大肚區大東社區發展協會	75
十一、	臺中市太平區光隆社區發展協會	76
十二、	臺中市南區南門社區發展協會	77
十三、	臺中市豐原區鎌村社區發展協會	79
十四、	新竹縣新埔鎮南平社區發展協會	80

十五、新竹縣橫山鄉橫山社區發展協會	81
十六、苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會	83
十七、苗栗縣後龍鎮埔頂社區發展協會	84
十八、苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會	85
十九、南投縣中寮鄉和興社區發展協會	86
二十、南投縣南投市鳳山社區發展協會	87
二十一、南投縣埔里鎮一新社區發展協會	88
二十二、宜蘭縣五結鄉中興社區發展協會	90
二十三、宜蘭縣冬山鄉東城社區發展協會	91
二十四、宜蘭縣宜蘭市新東社區發展協會	92
二十五、花蓮縣吉安鄉南昌社區發展協會	94
二十六、花蓮縣豐濱鄉磯崎社區發展協會	95
二十七、金門縣金寧鄉古寧頭社區發展協會	96
二十八、金門縣金寧鄉榜林社區發展協會	97
二十九、連江縣東引鄉東湧社區發展協會	99
三十、新竹市東區前溪社區發展協會	100
三十一、新竹市香山區海山社區發展協會	101
柒、結語	104
捌、附錄	106

壹、前言

壹、前言

在現今快速變遷的社會環境中，社區發展是國家建設的支持、穩定成長的力量，也是具整合性、多元性、延續性之社會福利工作。依據本部統計推行社區發展工作成果，我國社區發展協會數漸趨增加，截至 112 年 12 月底，全國社區發展協會計有 7,025 個。

基於對評鑑制度之檢討，本部將社區發展工作評鑑對直轄市、縣（市）政府評鑑部分併入中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效考核辦理；對社區發展協會部分，改以由縣（市）政府輔導推薦，主動報名參加選拔方式進行評核，鼓勵全國社區發展協會健全組織，發揮由下而上之精神，自發性推動各項社區發展工作，深化福利服務。

自 107 年起本部辦理金卓越社區選拔，將全國分為南部組及北部組，分年輪流進行實地訪評及相關行政作業。受評之社區發展協會係經各縣（市）政府及公所進行考評後，推薦參與本部選拔。為提升行政效能，兼顧選拔一致性及公平性，參酌選拔委員及縣市政府所提意見修正「衛生福利部社區發展工作-金卓越社區選拔計畫」，明訂評選資料相關規則；另因應超高齡社會及社會新興福利需求，配合「社區共生」政策規劃，針對社區選拔主題及項目增修文字說明等，修正規定自本(113)年 1 月 1 日開始實施。本年度參加選拔對象為北部組（新北市、臺北市、桃園市、臺中市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、宜蘭縣、花蓮縣、金門縣、連江縣、基隆市、新竹市）13 縣市所轄 52 個社區發展協會（績效組社區 31 個及卓越組社區 21 個〔卓越獎 10 個、銅質卓越獎 7 個、銀質卓越獎 3 個、金質卓越獎 1 個〕）。

在評選委員遴聘方面，援例函請各大專校院社會工作、社會福利等相關科系推薦教授社區發展、社區工作或社區組織相關課程教師，再由本部遴聘 6 人擔任委員，期望學者提供建言，促進學術發展與實務工作之交流。此外，請縣（市）政府推薦績優社區的實務工作者 3 人擔任委員，借重其社區工作經驗，使選拔建議更加貼近實務工作，分享社區推動方針。

本部彙編選拔報告，除就各社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列外，也由選拔委員撰寫實地評選心得，綜整參選社區在選拔中所呈現之整體表現及未來發展，提供精要的建議與鼓勵，同時提供政府單位及社會大眾可進一步瞭解當前社區發展之樣貌與議題。

貳、選拔小組成員及選拔過程

貳、選拔小組成員及選拔過程

一、選拔小組

選拔小組每組委員 3 名（包括學者專家 2 名、實務工作者 1 名）。另各組由本部指派領隊及工作人員各 1 人，本年度計有蘇司長昭如、楊副司長雅嵐、王簡任視察燕琴及黃專門委員淑惠等 4 人分別擔任領隊。

選拔委員學者部分包括國立中正大學社會福利學系暨研究所吳教授明儒、嘉南藥理大學社會工作系溫助理教授如慧、國立東華大學民族社會工作學士學位學程黃副教授盈豪、長榮大學社會力研究發展中心黃研究員肇新、高雄醫學大學醫學社會與社會工作學系鄭副教授夙芬及美和科技大學社會工作系謝助理教授明原；選拔委員實務工作者部分經縣（市）政府推薦，有屏東縣枋寮鄉新龍社區發展協會林執行長春來、彰化縣彰化市忠權社區發展協會張執行長秋香及高雄市林園區文賢社區發展協會社區業務黃督導三源，每場次均由 2 位學者委員及 1 位實務工作者委員參與評選。113 年度社區發展工作選拔委員分組表如附錄二。

二、選拔期程

113 年 2 月本部函請北部組之直轄市、縣市政府遴報轄內立案社區發展協會參與選拔；另函請設有社會工作或社會福利之大專校院系所推薦委員人選，各直轄市、縣市政府推薦社區績優實務工作者，作為本部遴聘選拔委員之參考。核定選拔委員人選後，成立選拔小組，並於 113 年 6 月 20 日召開選拔小組第 1 次會議，討論實地評選相關作業，包含委員分組、選拔日期、選拔程序與時間分配等工作事項，並就選拔指標及相關事宜進行事前溝通與說明。

113 年 5 月 9 日本部選拔實施評選作業流程及日程表函送各受評社區所在之直轄市、縣（市）政府，俾利受評單位配合相關事宜。

本部選拔小組於 113 年 7 月 15 日至 8 月 14 日間分 3 組前往北部組各縣市受評社區發展協會進行實地評選工作。113 年 8 月 19 日召開金卓越社區選拔決審會議，選拔委員就受評單位執行成效交換意見後評定選拔結果。

三、受評單位

本次受評單位經公所、縣（市）政府初、複評後由縣市政府推薦送部，計有新北市、臺北市、桃園市、臺中市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、宜蘭縣、花蓮縣、金門縣、連江縣、基隆市、新竹市等 13 縣市轄內 52 個社區發展協會，包括績效組社區 31 個及卓越組社區 21 個（卓越獎 10 個、銅質卓越獎 7 個、銀質卓越獎 3 個、金質卓越獎 1 個）。

四、選拔方式

選拔小組審查經鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會業務推動情形等書面資料，經實地查證後評定成績。本次赴各受評單位之選拔程序及時間分配如下：

程序	時間	備註
1. 受評單位致詞並介紹與會代表 2. 選拔小組領隊致詞並介紹選拔委員	5 分鐘	
受評單位簡報	10 分鐘	1. 每一社區實地評選時間如下：績效組 90 分鐘、卓越組 100 分鐘。 2. 左列程序得彈性調整。
資料審閱及業務詢答	績效組：25 分鐘 卓越組：35 分鐘	
社區特色呈現（含實地參訪社區）	15 分鐘	
意見交流	35 分鐘	

五、選拔過程

本次自 113 年 7 月 15 日至 8 月 14 日期間安排 52 個社區的實地選拔工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日依縣市政府所建議之行程，緊鑼密鼓進行實地訪評選拔工作。

每單位受評時間為 90 至 100 分鐘，社區能在一定時間內，呈現社區特色。至於書面及相關資料成果，受評單位則依選拔項目分門別類加以整理，以利選拔委員實地查核。縣市政府已將選拔書面資料先行寄本部，本部並事先轉送委員審閱，因此，委員到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在選拔評分方面，選拔實施要點與指標、選拔細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之選拔項目核閱受評資料後，評定選拔項目成績，經彙整 9 位委員成績後提報決審會議共同討論，評定最終選拔結果。

參、選拔結果

參、選拔結果

(以下依照縣市別及筆畫順序排列)

一、績效組：優等獎 10 單位、甲等獎 12 單位、服務與創新獎 7 單位。

(一) 優等獎：(計 10 單位)

宜蘭縣宜蘭市新東社區、南投縣埔里鎮一新社區、苗栗縣後龍鎮埔頂社區、桃園市楊梅區上湖社區、新北市新莊區牡丹心社區、新北市淡水區忠寮社區、新竹市香山區海山社區、新竹縣新埔鎮南平社區、臺中市豐原區鎌村社區、臺中市大肚區大東社區。

(二) 甲等獎：(計 12 單位)

宜蘭縣冬山鄉東城社區、花蓮縣吉安鄉南昌社區、金門縣金寧鄉古寧頭社區、南投縣中寮鄉和興社區、南投縣南投市鳳山社區、苗栗縣銅鑼鄉中平社區、桃園市桃園區瑞慶社區、桃園市八德區明仁社區、新北市汐止區保長社區、新竹縣橫山鄉橫山社區、臺中市南區南門社區、臺北市大安區古莊社區。

(三) 服務與創新獎：(計 7 單位)

- (1) 宜蘭縣五結鄉中興社區(紙藝傳承)
- (2) 花蓮縣豐濱鄉磯崎社區(福利宅急便)
- (3) 金門縣金寧鄉榜林社區(長照服務不間斷)
- (4) 苗栗縣三義鄉勝興社區(木雕產業)
- (5) 連江縣東引鄉東湧社區(藝術造村)
- (6) 新竹市東區前溪社區(環境改造)
- (7) 臺中市太平區光隆社區(友善動物)。

二、 卓越組：卓越獎 7 單位、銅質卓越獎 4 單位、銀質卓越獎 2 單位、金質卓越獎 1 單位。

(一) 卓越獎：(計 7 單位)

宜蘭縣五結鄉孝威社區、南投縣草屯鎮平林社區、南投縣竹山鎮竹山社區、桃園市龍潭區三和社區、臺中市東區東英社區、臺中市霧峰區舊正社區、臺北市北投區清江社區。

(二) 銅質卓越獎：(計 4 單位)

南投縣南投市營南社區、南投縣埔里鎮珠仔山社區、桃園市大園區竹圍社區、連江縣南竿鄉鐵板社區。

(三) 銀質卓越獎：(計 2 單位)

南投縣竹山鎮延正社區、臺北市文山區明興社區。

(四) 金質卓越獎：(計 1 單位)

南投縣竹山鎮富州社區。

肆、選拔委員的觀察

肆、選拔委員的觀察

社區高齡化的挑戰與精進

吳明儒

國立中正大學社會福利學系教授

一、參與心得

今年很榮幸能參與北部組的選拔工作，而我所評選的社區從臺北市的都會區到連江縣離島地區，從閩東文化到客家文化，從山之巔到海之濱，多元而豐富，感受到不同社區的不同風情，特別是離島地區必須轉換多種交通工具才能到達，真是難得的經驗。在國之北疆，呈現全國僅有的「一鄉一村一社區」的特殊現象，展現的社區韌性更是令人印象深刻，而各地社區組織推動社區工作的方式雖然有些不同，但是積極結合社區居民共同營造理想家園的精神卻是不分軒輊。衛生福利部辦理社區選拔目的是要挑選出各縣市社區發展協會在社區發展工作上能善於結合在地資源，回應社區問題，滿足需求人口群，及具有整合創新發展能力的績優社區。因此，選拔過程固然具競爭性，卻是透過公平客觀的選拔委員對社區成果進行檢視，一方面相互觀摩學習，另一方面可以策進未來才是真正的重點。

在選拔過程中，看到社區組織從社區議題發掘到社區培力，以至於資源連結到社區行動，最後社區產生改變，這是一個連續性過程，需要集結社區眾人之力，始能克盡其功。不管是績效組或卓越組，甚至進階到銅質卓越獎、銀質卓越獎及金質卓越獎，每一階段的成果都需要時間累積，因此如何設定中、長期社區發展目標，完成階段性任務至為關鍵。因為社區的條件及特色各不相同，有些社區善於凝聚共識、連結資源，有些社區參與度高，善於呈現文化特色，更有社區因地制宜，克服環境限制……等等都有自身發展的歷程與故事。在社區選拔短暫的走訪、聽取社區簡報及導覽，再配合書面資料評閱、查詢等過程，對於參加選拔的社區確實是一項繁複的程序，但是許多社區都能從容應付、對答如流，同時重視社區意識感及榮譽感，顯現社區團隊積極準備、公私協力的一面，值得肯定。

此次評選，我主要負責的項目是社區推動福利社區化工作的成果，整體來說，有以下幾點感想：

- (一) 社區評選資料中有關福利需求調查及資源盤點上仍待加強，社區資源連結及效益可再進一步深化。

- (二) 受評社區多數以關懷老人的社區照顧關懷據點做為福利社區化推動的重點，針對兒少福利及家庭、性別暴力防治宣導方面次之。單一對象的服務較多，不同福利人口群的共融方案較少。
- (三) 社區在老人福利相關經費較為多元而充足，甚至重疊(例如：一個社區同時辦理社區照顧關懷據點、C 級巷弄長照站、伯公照護站)，其他身心障礙服務及兒少課後照顧等經費及資源相對匱乏，甚至社區必須自行籌措經費。
- (四) 社區志工女性化及老化的情況十分明顯，且發現志工必須同時擔任環保志工、訪視志工、防災志工等多重角色，顯示志工人力不足的問題，再者社區組織理監事老化及接班問題日益明顯。
- (五) 社區推動福利社區化的項目普遍存在依人口群規劃服務方案，缺乏跨福利人口群的混合型創新服務，且照顧者與被照顧者的界線鮮明，此情況與中央推動共生社區的理念似有違背。
- (六) 地方政府的社區培力機制，在社區簡報及資料準備的輔導上著力較多，但對於共生社區政策的認識、了解及對接，以及社區創新方面似乎較為缺乏。

二、建議

- (一) 將社區選拔新興主題及項目納入培力課程
為回應 110 年行政院核定《高齡社會白皮書》的政策方向，在金卓越社區選拔項目中增加了幾項新興主題，略述如下：
- 1. 在【一、推動福利社區化工作】中項目(十)增加「高齡志工」及「時間銀行」推動方案。前者希望能鼓勵社區招募高齡者參與志願服務，並運用服務項目再設計，友善高齡志工。後者則希望透過「時間銀行」發展青銀人力互助方案，強化跨世代合作。
- 2. 在【三、社區創新、自發工作】中項目(一)增加「營造在地共生社區」其內容包括：建立高齡者在社區中平等互惠關係、社區責任的倡議與提升、營造高齡者自主自立生活的社區環境及在地照顧人力整合與發展等。這些新興議題在此次選拔社區中，能夠完整呈現的社區並不多，多半從社區照顧關懷據點的方案延伸，建議各縣市社區培力育成中心宜納入相關培力課程，讓社區能夠了解其意涵，並能在社區中落實。

(二) 卓越社區特色的廣度與深度

目前卓越社區的特色必須透過環境永續(環境、景觀、生態)、經濟永續

(循環經濟、綠色經濟、共享經濟)及社會永續(公民參與、弱勢關懷、多元文化及領航社區)等三個面向加以呈現。此次選拔觀察到社區經常將自辦項目、社區微型產業、社區營造、空間改善及文化保存等非福利服務方案納入社區特色，或者直接使用聯合國所提出之 17 項永續發展指標(SDGs)呈現社區特色，確實讓人眼花撩亂，與實質上「永續發展」的關係較為模糊，建議可引導社區把握「DEI 原則」：多元(Diversity)、平等(Equality)、包容(Inclusion)，以達到社區永續的目標。其次，從卓越獎再到銅質獎、銀質獎、金質獎應該是逐步由廣而深，由短期成為長期，由在地特色變成全國特色，亦可以透過外部認證、檢核或標章的方式，以取得公眾的信任，例如規定一定金額以上的社區財務須經會計師簽證等。

(三) 社區會務及財務仍應重視

雖然本次社區選拔過程，並非一定要呈現組織運作及財務狀況，而是以社區所推動的業務為審查重點，但會務及財務是社區組織健全的關鍵，也是呈現社區組織治理能力(governance ability)的檢核點，參與社區選拔實地考核時仍具其參考價值。其次，社區組織力則是永續發展的要素，社區組織規模愈大，愈是朝向社會創新力(social innovation)與社會創業(social entrepreneurship)的方向發展。觀察此次北區組參與社區選拔的社區，年度預算約在 250 萬至 400 萬元，已經略具社會企業的規模，因此每一個社區的方案力、執行力、永續力及其所呈現的效益，也是相對重要的核心項目。

(四) 建議獲金銀銅質卓越獎之社區宜整理其經驗並出版提供其他社區參考

隨著今年衛生福利部頒發首座「金質卓越獎」，金卓越社區選拔也在今年走到新的階段，未來每一年都可能選出「金」卓越社區，如何將這些獲獎社區的經驗加以整理及出版提供參考，也是一個值得思考的議題。金卓越社區選拔之路，必須經歷績優組、卓越獎、銅質卓越獎及銀質卓越獎等過關斬將，才能取得金質卓越獎的殊榮，確實是一段漫長的過程，對社區而言也是一大挑戰。此項建議並非鼓勵社區複製經驗，而是彙集社區實踐的歷程提供參考解方。

社區亮點與優勢的實踐

溫如慧

嘉南藥理大學社會工作系助理教授

在疫情前，本人曾輔導社區籌備選拔工作，深刻體驗當遴選為該縣市代表社區的那一刻成員們五味雜陳的心境；因其組織架構、社區幹部與志工人數、在地居民組成及內外部資源不一，準備過程中所面臨的議題不盡相同。不論未知的挑戰如何艱鉅，每個社區成員團結一心、目標一致，彙整社區發展協會的服務經驗累積，運用多種策略凝聚社區共識。非常榮幸受邀參與今年度金卓越社區選拔實地評選擔任選拔委員，此行走訪北部組 14 個社區，從都市叢林中的秘密花園-臺北市內湖區白石湖社區，乃至「國之北疆」連江縣東引鄉東湧社區，涵蓋了都市及鄉村，展現不同社區特色，不僅是一次深入了解多樣社區發展的旅程，也是一個貼近社區觀察和學習的機會，以下分享本人於選拔過程中感受到社區的亮點與優勢：

一、以創新服務翻轉社區

此次多數受評社區團隊組成邁入高齡化，在長期照顧相關政策推動之下，社區發展協會發揮了社區照顧關懷據點功能，提供健康促進、樂齡學習、休閒娛樂等多元服務或課程，以促進長者人際關係與身心健康。同時發掘並培育銀髮達人，依循社區特色並配合參與者需求，循序漸進開設多元課程，定期舉辦成果展，鼓勵長者參與競賽以及節慶活動，逐步提升其參與度及歸屬感，傳承社區傳統文化及技藝，也能擴大社區影響力。

透過社區發展協會結合外部資源，推動以社區為主體的外展工作，例如與中華民國老人福利推動聯盟合作，共同發起「社區共好暨孤獨處方箋」計畫，培訓社區志工提供在宅服務，陪伴獨居長者，進而引導長者走入社區，參與各式活動及課程，重現自我價值。

有些社區在服務過程中看見家庭照顧者的壓力，成立了喘息咖啡館，在關懷照顧者的同時，也開放空間成為社區居民交流據點，甚至指導與交流照顧技巧。而社區長者學習沖煮咖啡，化身為咖啡店員，也逐漸模糊了「照顧者」與「被照顧者」的界線。另外也有社區結合中華民國家庭照顧者關懷總會專業指導，在社區裡培育照顧服務員，更進一步建置喘息照顧據點，除了減輕照顧者的壓力，也提供在地就業機會。以社區為中心結合專業人員的投入，逐步進行社區盤點，培養團隊的專業知能，進而創新社會福利服務以符社區需求。

二、社區空間改造，場域多元運用

社區發展工作隨著社區意識成熟，強調推動以由「下到上」的社區工作模式，促使社區重新思考其發展方向，自我察覺周遭生活環境的變化。其中，透過居民與所在環境之間的關係，以行動(參與公共事務、參與討論)面對生活議題，美化空間，傳承社區特色，建構宜居的生活環境(林士堅，2023)。臺北市大安區古莊社區協調街坊鄰居打通巷弄，同時綠、美化社區環境，友善居民和長者的日常出行，連結社區與校園間，提升了社區發展協會的可近性，更在寸土寸金的都會區規劃共同生活圈，實現了環境與人文的和諧共生。因應社區高齡化需求，臺北市文山區明興社區徵詢居民同意，推動老舊公寓裝修電梯有成，吸引更多居民關注社區議題，強化社區參與意願。而新竹縣橫山鄉橫山社區理事長則是無償提供自有土地與建物，精心改造成「梨園小屋」，運用古色古香的小屋空間販售社區高經濟作物水梨之再製品、文創品，並且開設烘焙課程。臺北市北投區清江社區、新竹縣新埔鎮南平社區、新竹市東區前溪社區、新竹市香山區海山社區、宜蘭縣宜蘭市新東社區、宜蘭縣五結鄉中興社區、連江縣南竿鄉鐵板社區及東引鄉東湧社區等，都能看見社區連結在地社區規劃師與藝術家，有效整治社區廢棄空間、美化舊建築，或以社區塗鴉牆記錄社區故事，進而發展綠屋頂或開心農場等，以強化對社區認同感，增進居民之間聯繫，共同為生態環境而努力，創造公共空間的美學，令人印象深刻。

三、提高青壯年志工參與社區

根據衛生福利部 112 年度直轄市、縣(市)推展志願服務志工人數及服務成果調查顯示，臺灣 55-64 歲人口志願服務參與率為 26.9%，65 歲以上人口志願服務參與率則為 35.9% (衛生福利部，2023)。此次參與社區選拔及社區實務所見，確實如調查顯示多數社區團隊組成漸趨高齡化，在地青年、孩童僅於寒、暑假期間參與社區事務與活動。隨著人口老化，推動福利社區化，持續鼓勵高齡志工參與社區，而社區多元需求日益增加，青壯年志工將是緩解社區壓力的良方。

社區發展協會如何吸引青壯年居民參與、培育專業服務知能，是現階段高齡化社區團隊的挑戰之一。在受評社區中，有越來越多社區幹部交由在地鄉親接棒，長期投入的幹部則從旁協助、提點建議，藉此機會邀請更多親朋好友共襄盛舉，培養社區凝聚力、推展社區事務。這回走訪發現社區獲得當地政府機關(構)或公司行號支持將如虎添翼，退休人士或在地就學就業者運用假日參與志願服務，成為了寶貴的青壯年生力軍，不僅善盡企業社會責任，也可增加社區連結與互動。在東引島上的東湧社區發展協會由於島上資源與人力有限，社

區幹部與志工以青壯年為主，每一位都對社區有著濃厚的情感連結，也以社區永續經營、維護環境及景觀、保育海洋生態為依歸。

四、透過社區培力育成中心輔導聚焦社區亮點

社區培力育成中心提供專業性社區輔導工作與開設福利社區化相關課程，包含輔導社區準備選拔工作，特別在公部門的行政事務方面為社區解惑，帶領社區進行資源盤點、分析社區福利人口及社區問題，並進行需求評估、服務與成果評估等，陪伴社區穩健踏實地走每一步，逐步彙整服務成果呈現社區亮點。

面對快速變遷的社會，參選社區皆展現出自身獨有的適應與創新能力，透過公私協力、跨社區合作，強調社區環境與人文關懷的平衡、志工多元化參與，並發展地方產業等優勢，一一鞏固社區永續發展的關鍵要素。參與社區選拔難免會有遺珠，不過也可視為自我檢視的機會，定期盤點社區組織與服務工作，並能及時調整、修正方向。在此期待獲獎社區繼續發揮領航精神連結資源，跨社區分享經驗、互助協力、培育專業人才，延續社區發展工作。

參考資料：

林士堅(2023)。地方經濟契機—社區營造。經濟前瞻，206，36~39。

衛生福利部(2023)。112 年度直轄市、縣(市)推展志願服務志工人數及服務成果。衛生福利部。

<https://vol.mohw.gov.tw/vol2/statistical/show/KV55lwz>

金卓越社區選拔的觀察與省思

黃盈豪

國立東華大學民族社會工作學士學位學程副教授

今年有機會透過金卓越社區選拔的機會，走訪社區也跟社區一起學習、成長，從中有很多獲得與看見，分為兩部分說明：

一、觀察社區發展工作特色

(一) 高齡化及少子化是近年社區共同面對的議題和挑戰

面對高齡化和少子化，社區福利服務緊扣這個社會議題及現象，大部分社區結合了照顧關懷據點或巷弄長照站(C 據點)等共同推動社區工作。高齡化已是普遍的情況，以新北市三芝區樂天社區為例，社區福利人口比例中老年人口達 49%；但高齡社區也可能有所轉化並帶來新的契機，長者豐沛的人生閱歷和生命經驗也是社區的機會，如桃園市楊梅區上湖社區雖然面臨人口高齡化，有多位退休教師與公職人員盡心盡力擔任志工投入社區事務，打造社區新風貌。

除了高齡化，社區需要更重視兒少及青年返鄉的議題，金門縣金寧鄉古寧頭社區和周邊學校通力合作，幾乎是用整個村子的力量來教育社區的小孩，同樣在金門縣金寧鄉的榜林社區，面臨年輕人到外地或不在社區生活，如何讓青年與社區更有連結？甚至未來可以回到社區安居樂業？是值得思索的議題。桃園市楊梅區上湖社區值得借鏡，返鄉青年發揮所學，將宮廟倉庫改造為社區書店，推動親子共讀、跨齡共生、文學夏令營、社區遊程等活動；而未來如何整合社區照顧資源結合地方創生概念，回應高齡化及少子化議題會是社區發展工作重點。

(二) 城鄉社區發展無差距，發展重點有差異

過往金卓越選拔方式似乎讓鄉村型或自然村落社區型態更容易展現和被看見，這次選拔也看到都會型社區的深耕投入值得肯定。不論都市或鄉村都需要發展並推動社區工作，也應該被重視、肯認。舉例來說，新北市淡水區忠寮社區為維護周邊環境與文化特色，透過社區共生、再生到創生，發展主軸明確、策略清晰；魚菜共生永續農業、青年返鄉永續經營、社區公民電廠等多元走向是鄉村型社區發展典範，值得推崇。而桃園市桃園區瑞慶社區面臨城市發展快速，蛋黃區新興市區房價飆漲，社區福利人口需要關注，新遷入和舊居民如何進一步交流、融入，更是社區發展組織的挑戰。

(三) 新興議題有待社區發展工作想方設法找出路

除了推動福利社區化，社區也逐步投入各種新興社會議題的服務工作。新北市新莊區牡丹心社區讓街友變志工，具備培力的概念讓服務使用者成為服務提供者，翻轉服務關係。新北市汐止區保長社區面對新舊社區融合，社區發展協會以婦幼服務切入，規劃發展策略，凝聚社區共識。苗栗縣後龍鎮埔頂社區內部族群多元，有閩南、客家、平埔族及新住民族群一起生活在社區，跨越族群本位讓不同族群可以合作共榮投入社區事務，超越偏見歧視及競爭關係等，都是社區發展協會面對新興議題所發展出的新策略。

（四）社區組織結合村里系統放大資源效益

社區發展協會若要成功推動社區業務，有賴民政村里系統的協調合作，政通人和是重要關鍵。此行印象深刻的是桃園市桃園區瑞慶社區，理事長與里長充分合作，里長擔任社區總幹事，帶領年輕的工作團隊目前有 7 位專職人員積極連結資源辦理各項社區活動，政通人和社區服務做好做滿，體現市民中心牆上標語：「高高興興唱歌跳舞，歡歡喜喜說笑談天」的社區氛圍。而金門縣金寧鄉榜林社區也是村長兼任社區發展協會理事長，是社區靈魂人物也整合內外部資源，爭取設置社區活動中心，結合社區關懷服務、老幼共托及學習課程，健全社區服務量能。

（五）從福利社區化到社區福利服務中心的設置

這次發現有越來越多社區開始設置社區福利服務中心，提供基層社區整合性資訊佈達以及社會福利資源連結，尤其以苗栗縣推展成果頗有成效。苗栗縣銅鑼鄉竹森社區的社區福利服務中心，扎根在社區的福利窗口，連結公私部門和社區力量協助社區；社區在 112 年發放急難救助金主要由社區產業專戶提撥，有在地科技公司及社區人士的捐助支持，發揮社區自主力量。苗栗縣後龍鎮溪洲社區也設立社區福利服務中心，與里辦公室緊密合作，成為居民在第一線的福利諮詢，暢通服務管道、連結政府資源。不過社區自辦基層的社區福利服務中心，如何協調社會安全網及各縣市政府所設置的社會福利服務中心合作提供服務？似乎有賴公私協力持續推進。

二、值得進一步省思的議題

（一）需求評估

普遍社區需求評估尚有進步空間，不少社區運用地方政府或外來團隊所提供的制式問卷，不見得切合當地脈絡；也有不少社區需求評估項目中提及「婦女福利」卻忽略在社區中的男性需求。桃園市八德區明仁社區及苗栗縣竹南鎮壠內社區把「中高齡婦女」列為福利人口，但社區裡中高齡男性可能更需要陪

伴與培力。苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會會員女性高於男性，活動參與率也是女性多於男性，但理監事中女性比例過低，建議可將提升女性參與決策為目標，目前已有邀請婦女朋友成為社區顧問的想法及初步規劃。每次辦理社區活動皆認真邀請參與人員填寫活動滿意度調查，並分析統計結果呈現給社區幹部作為後續活動規劃參考，建議縣府層級可以協助進行社區需求調查，提供福利人口群以及社區家戶需求與社區活動滿意度分析相互對照，肯定能有更好的需求掌握。

（二）社區發展型態應重視社區行動模式

過往金卓越選拔容易脫穎而出的社區多是成功資源連結、展現社區活動力的社區組織以及社會計畫型社區，但「社區行動」面對壓迫、不公義之事而發動社區凝聚力，並參與社會運動的社區較難被肯認。今年桃園市大園區竹圍社區位處桃園國際機場周邊，在桃園航空城規劃範圍內，面臨強制拆遷重建過程，展現社區凝聚力與動能，透過跨區關懷、社區回娘家等活動推展福利社區化，也透過藝閣推廣、真人圖書館等活動傳承社區文化。從舊竹圍到新竹圍漫長的過程面對社區住戶異地流失，社區發展協會透過社會運動、安遷關懷等方式，努力保留社區珍貴的凝聚力和認同感。這樣的社區發展型態也非常值得被肯定。

（三）產業收入或社區回饋應納入預決算

部分社區產業收入或回饋機制並沒有反映在財務報表或工作報告，建議納入收支預算也在年度報告中凸顯回饋機制。如桃園市楊梅區上湖社區提撥社區產業回饋金 5%，如社區裡「閱過山丘書店」獲得繞山花產業約 5 萬元回饋金應呈現在財務報表，並於工作報告中說明回饋機制，讓財務更加透明。苗栗縣後龍鎮溪洲社區福利專款支出及產業盈餘回饋，目前年度產業收入已逾 20 萬元，其中約 6 萬元轉為社會福利支出，建議可在年度預決算獨立科目呈現。而新北市淡水區忠寮社區成立「新北市智慧綠能合作社」以及辦理社區小旅行的社區回饋等，也可以更清楚地呈現在年度預決算裡，也讓社區自主產業及回饋機制更成為社區特色。

幾個新議題—參與 2024 年衛生福利部金卓越社區選拔心得

黃肇新

長榮大學社會力研究發展中心研究員

參與 2023 年衛生福利部金卓越社區選拔後，曾以 5 個新里程為題敘述個人對社會救助及社工司所辦理之全國性社區選拔提出一些心得與建言。檢視 2023 年之心得，對照 2024 年再次參與後的思考，2023 年所提之意見關係到的內容仍然延續發展中，而個人對各議題的輕重緩急與前一年有不同的衡量。因此對 2023 年曾提之各議題再次重新排序發言。

議題一、金卓越社區選拔之再定位-給衛生福利部

當前的金卓越社區選拔與早期社區發展考核在檢視項目與重點都隨著國家民主化與社區政策多元化而逐步轉向。這些轉向形成 2023 年敝人心得所稱的「尷尬」態勢。當前的社區選拔計畫附件提示社區可呈現的成果係沿襲著社區考核時代的項目漸進調整，地方政府與參選社區亦自然循表造冊展現服務成果。尷尬的是現今社區工作接受中央政府所投入之資源已非僅當年的社政部門，而是集結跨部會資源共同推動，因此目前金卓越社區選拔中，社區所呈現的除了接受社會救助及社工司補助「擴大社會安全網聯合社區福利社區化旗艦型計畫」內容外，也包含社會及家庭署推動社區照顧關懷據點及巷弄長照站(C 據點)，農業部農村發展及水土保持署實施農村再生整體發展計畫、環境部氣候變遷署推行低碳永續家園、消防署鼓勵申請韌性社區認證等，加上保護服務司近 2 年力推社區防暴工作，為社區及家庭編織綿密的社會安全網絡。在上個世紀只有「社區發展」的年代，內政部社會司來到社區進行考核名正言順，因為從基礎工程建設到精神倫理建設，補助經費來源與考核單位相應。如今社區進行在地營造與服務之資源日趨多元，由相對提供經費較少的單位進行社區選拔似有不對稱。

在社區服務與資源百花齊放的今日，社區選拔沿用半個世紀以來的一套模式或已到了重新對焦的時刻。衛生福利部可以繼續由社會救助及社工司主責，指明將衛生福利部所有各司、署所推動之福利社區化事項整合成一個衛生福利部社區福利服務典範選拔，稱為「金福獎」似也喜氣。或者收回衛生福利部超過半個世紀在我國社區政策的主責權，向行政院提議將當前金卓越社區選拔提高到院層級，讓社區將所有面向的在地服務完全展現，社區可呈現的項目恰好與目前金卓越社區選拔主題及項目一致，計畫無需大修。

議題二、放社區飛-給地方政府和專業者

金卓越社區選拔自 2023 年起限縮參選社區自評表及相關資料頁數，期待社區審慎檢視地方特色與需求，說明因應需求與運用資源的策略及效果。這 2 年來在閱讀社區自評表及瀏覽現場陳列資料時，社區仍希望完整呈現全貌，最大程度對應各項選拔主題及項目，未能彰顯社區特色，也沒能對應需求調查評估結果，將一次性活動冠上看似有策略的計畫方案，參與社區選拔時仍有諸多擔心，參考社區評鑑揣摩委員的評分標準。

江山代有才人出，越來越多有熱情投入社區的青年參與社區評選，實地評選時不乏聽見年輕一代表在資料彙整過程中對於呈現方式與邏輯的不安與無奈，雖然有些困惑，仍參照過去經驗呈現。社區參選自然希望得獎，於是在地方政府、輔導師資及選拔委員之間上下驢馬不知凡幾。社區如何能在選拔過程中自在地展現自己，不被壓迫長出陌生的果實？是社區工作專業發展、行政獎懲效應與政治口號語言三方面的功課。

議題三：打破先射箭再畫靶的無限輪迴—給社區和學者

許多社區漸漸由一味「配合政府政策」轉向「以社區需求為取向」的社區發展模式，只是當參與社區選拔時，為讓選拔委員理解社區所推動的各項工作，具體佐證從何而來？社區需求調查成了必備品項。很多社區不太知道什麼是「社區需求調查」，打探結果可能是問卷調查與統計分析；往往在社區選拔籌備工作完成時，社區「問卷」調查還沒開始著手。參與選拔工作時見過本年度成果之需求調查在去年底完成，先射箭再畫靶；也曾在自評資料列出調查結果與分析，確實與社區工作重點相呼應，但在實地評選時沒能提供原始資料作為參考，實屬可惜。

我國社區發展協會絕大多數以一個村或里為組織範圍，在社區服務瞭解社區需求應不太困難，未必要以量化問卷的方式進行，但在準備選拔工作時總有許多擔心，或者除了發放問卷苦無他法。當前問卷調查內容十分有限，恐怕難與各具特色的社區需求吻合；而我們也該思考：除了問卷式的量化統計，還有哪些方法是能夠與社區一起確認需求、發展服務策略？這是各大專校院社區工作教師、各社區培力工作團隊以及社區夥伴們共同努力的目標。

熱力四射—一場盛夏的金卓越社區派對

鄭夙芬

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授

一如每年的七、八月，天氣顯得非常熱情，不同的是，今年夏天我很榮幸也很珍惜，擔任北部組的金卓越社區選拔實地評選委員，從 19 個社區的努力展現中，自己彷彿參加最熱情的盛夏社區派對，有感動、有驚嘆、有肯定，也給予我在專業教學生涯中有更多的啟示，並從中對於當前社區發展工作有更多的反思。

參與績效組選拔的社區多數都是初試啼聲，但著實令人驚艷，完全沒有選拔新手的感覺，我想這有一部份得力於績效組的社區較沒有包袱，可以從既有現況中，找出社區特色與優勢，我非常鼓勵並肯定績效組社區回歸自己主體性之下，透過與地方政府及社區育成中心的培力與對話，展現社區在福利服務與社區發展面向上的 3 項業務優勢，今年已經很少看到參與選拔社區把每一個社區發展項目一字排開呈現，反而盡量凸顯在地社區特色(人口、地理、資源、組織、歷史、文化、空間、變遷等)，這也意謂參與社區的自信與主體性。

同時，在這次選拔過程中，我發現各縣市業務主管單位與社區培力育成中心有一項非常重要且基本的工作，就是如何與社區發展協會攜手共同完成福利服務的需求評估？對社區而言，需求評估究竟是過個水？是個裝飾？還是真正來自社區現況與疑問而產生解答？我所看到的現象包括題目設計不適切，分析呈現的數字堆砌，需求結果與後續服務設計不連動，甚至社區私下也認為需求來自平時自己的觀察，根本不知道公版需求評估究竟有何助益？或是了解社區需求沒用，公部門計畫實施仍具其既定規格。我想這混雜在規範性、感受性與表達性需求不同典範之下所產生的困惑，建議業務主管單位與社區培力育成中心可以根據社區現況有更多的思考，我們可以從服務使用者、服務未使用者、社區意見領袖與志工等對象，蒐集到對於服務需求的質性或量化資料，從中汲取對於福利服務需求評估的想像與呈現。最忌諱用一種制式的、複製的方式，以致社區完成太有距離感的需求評估，從動機、實施到結果均不知所云，著實可惜。

卓越組獲獎社區，包括銅質卓越獎、銀質卓越獎以至金質卓越獎，今年在北區組正式誕生金質卓越獎，對於臺灣的社區發展金卓越社區選拔是一個非常重要的里程碑。金質、銀質、銅質卓越獎設計的發想初衷，無非是希望獲得卓越獎且持續深耕的社區發展協會可以有更上一層樓的肯定，對於一個人民團體

架構的組織，可以秉持組織成立初衷，維持運作進而發揚光大，這需要會務穩定、財務健全、服務實踐以及永續的願景。榮獲金質卓越獎的社區，若不間斷地參與金卓越社區選拔，將歷經 9 年蓄積量能與社區發展，更遑論社區組織發展有太多變數，能有今日成果絕非一種線性的理所當然。

我在今年的經驗中，發現銅質卓越獎、銀質卓越獎乃至金質卓越獎等卓越組社區獲獎有一個非常重要的關鍵，是在於克服與突破前一階段的成果，這可能來自想更符合社區願景與居民需要，更可能來自近年環境的變化下，需要展現彈性應對；因此可以發現卓越組獲獎社區的展現，絕非維持例行服務的提供方式或內容，也不只是將前次參選資料更新成近年數據；可以看到的是越能有主體性、越能自我檢視、越能把餅做大、越能包容差異、越能面對問題去解決，其展現的穩定與自信，令人佩服與動容。

迄今已有近 20 社區分別獲得銅質卓越獎、銀質卓越獎及金質卓越獎的肯定，我期許各縣市政府持續培力得來不易的民間力量轉化為卓越影響力，不僅在會務與財務上的典範傳承，當前多項福利服務政策或計畫都以社區為重要依據，建議讓這些卓越影響力參與地方政府各委員會、政策或計畫制訂，乃至成為在地社區組織互動的重要平台等，賦予社區重要角色、發揮其決策及號召力。

從社區評鑑到社區選拔，多年來，我深感榮幸擔任評選委員的角色，感動與感受都是滿滿在心中、在腦中，因為我清楚知道，眼前看到所有社區的展現是多麼得來不易、難能可貴；社區在回應居民需求上，是多麼認真與大我；社區組織的發展與業務推動，絕非線性的扶搖直上，它可能有起有落、有高有低。因此，我想告訴各社區伙伴們，歡迎大家從金卓越社區選拔的參與及分享中，了解社區優勢、創造平台、互助自助、共享共榮，將是臺灣社區美好的福祉。

永續發展目標下福利社區化工作的觀察

謝明原

美和科技大學社會工作系助理教授兼副主任

一、社區組織運作成效

各社區發展協會展現了卓越的組織運作能力，並建立了完善的組織架構和管理機制。社區組織在長期發展中積累了豐富經驗，社區的運作規範有序，且設立了不同的志工團隊，如關懷據點志工、環保志工、高齡志工、兒童課後照顧志工等，這些志工團隊為社區居民提供多樣化服務，體現了社區組織的自我管理能力及凝聚力。

財務管理方面，各社區發展協會注重資金運作透明；經費來源多元，包括會員費、捐款、政府補助、企業贊助及社區產業收入等。協會定期製作收支報表，接受監事審核，並向會員大會報告，確保資金使用合理。

此外，各社區積極與外部資源合作，包括醫療機構、學校、農會、慈善基金會等，形成了一個完善的社區資源網絡。這些合作關係加強了社區組織的運作效能，拓展了社區服務範圍。例如南投縣社區與南投基督教醫院合作，推動社區健康促進計畫，提供居民健康篩檢及醫療宣導服務，另與佛教慈濟慈善事業基金會合作，開展志工培訓及急難救助等服務，增強了社區應對各種挑戰的能力。

二、福利社區化

福利社區化是各社區發展協會的核心工作之一，在推動老人、兒童、婦女及弱勢家庭的福利服務具有顯著成效。設立社區照顧關懷據點，提供關懷訪視、電話問安、餐飲服務、健康促進活動等服務，滿足了長者在日常生活中多元需求。此外，有些社區開設銀齡樂活班，透過益智桌遊、手語學習、DIY 創作等活動，促進長者身心健康，提升生活品質。

在兒童及少年福利方面，各社區積極推動課後照顧班、暑期育樂營、手語表演等活動，為弱勢兒童提供學習和成長的機會。例如社區針對新住民子女、中低收入戶、單親家庭及隔代教養的兒童，設立課後照顧班提供課業輔導和生活照顧，讓兒童在安全的環境中健康成長。同時舉辦世代共融活動，如祖父母節親子日、一日乖孫活動等，促進長者與兒童之間的互動與情感交流，拉近世代間的距離。

婦女福利方面，舉辦社區料理教學班、婦女運動班等活動，提升婦女技能、提升身心健康並增強自信心，許多社區發展協會長期推動家庭暴力防治及性別暴力防治宣導，增強居民防暴意識，維護婦女權益與安全。

三、永續發展目標

在永續發展方面，各社區發展協會積極推動環境保護、健康促進和文化傳承等工作，為社區永續發展奠定了堅實基礎。環境保護方面，協會辦理社區綠化、美化及淨山活動，營造綠色生態友善的生活環境。這些舉措不僅改善了社區生態環境，也培養居民愛護環境的責任感。

健康促進方面，社區與醫療機構合作，提供社區整合式健康篩檢、健康醫療宣導、運動課程等服務，提升居民健康素質。部分社區推動運動 i 台灣計畫，同時組織運動班隊，鼓勵參與全民運動，實現健康永續。

文化傳承方面，各協會積極推廣在地文化，辦理各類藝文活動，增強文化認同感。許多社區發展協會積極推動傳統民俗活動，如青頭獅傳統技藝、稻草將爺文化等，透過舉辦傳統節慶活動、藝文表演等，促進社區文化的傳承與發展，實現文化永續。

四、社區產業和創新

在社區產業發展方面，各社區發展協會充分利用在地資源，推動產業多元化發展，提升經濟效益。有些社區以在地農業特色為基礎，推動無毒農業和農產品加工研發，開發了鳳梨、龍眼、生薑、青山茶、西施柚洗手洗碗清潔劑等特色農產品，也利用村民觀光市集、農特產伴手禮站等銷售渠道，增加社區經濟收入；積極參與社區產業網絡行銷平台，與其他社區合作拓展產品宣傳與銷售渠道，增強產業競爭力；結合在地自然及文化資源，規劃社區小旅行，為社區帶來各項產業收入。

在產業創新方面，鼓勵居民參與產品研發和創意行銷，開設社區成長教室，教授食品加工及手工藝製作等課程，共同推動社區創新。

五、改進建議

- (一) 了解社區需求與分析：建議深入了解社區需求，透過量化及質化分析評估服務成效，進而修正服務方向；運用數位化管理工具，記錄和分析志工服務狀況、活動參與率及活動滿意度等，同時透過訪談及對話爬梳社區需求，從而制定更精準的服務策略。
- (二) 擴大社區資源網絡：目前社區多與當地醫療機構、學校、企業合作，建議拓展合作範圍，結合各項專業資源，如：心理諮詢機構、職業訓

練中心等，為居民提供更全面的服務。同時可與其他地區的社區組織交流學習，分享經驗和資源。

- (三) 推動社區產業多元化：在農業和手工藝產業的基礎上，應探索更多元的產業發展模式，如結合觀光產業、文化創意產業等，開發特色旅遊項目或文化遊程，增強社區經濟活力。
- (四) 提升居民參與度：進一步加強居民的參與意識，鼓勵更多青年和新住民朋友參與社區活動。舉辦更多活動以符跨世代、跨族群的需求，並利用社群媒體等數位平台，增強社區吸引力及凝聚力。
- (五) 推廣永續發展為目標：鼓勵社區以永續發展為長期目標，認識社區需求，進行內外部資源盤點，與地方政府及社區培力育成中心攜手合作，逐步推動福利社區化、展現社區特色，進而穩定社區發展工作。

六、 總結

總體而言，各社區發展協會在組織運作、福利社區化、永續發展及產業創新等皆投入心力，透過完善各項福利服務、傳承社區文化及環境特色，並創新社區產業，打造健康宜居的社區，並增強可持續發展的能量。

金卓越社區選拔之建議與反思

林春來

屏東縣枋寮鄉新龍社區發展協會執行長

本人很榮幸參與此次社區選拔，看見許多社區能凝聚共識，邁向社會永續、環境永續、經濟永續發展，並且以母雞帶小雞的方式引領鄰近社區共同發展。配合無紙化政策，有部分社區已將資料數位化，北部組參選社區多為都會型社區，周邊學校、企業、團體能將資源連結進入社區，協助社區整合發展。參加每場次的實地評選，各縣市首長或地方政府代表踴躍出席，給予社區最大的支持與鼓勵，更表示各縣市對於社區發展的重視。社區幹部及居民一起為選拔工作努力，也為社區盡一份心力，充滿活力地呈現社區豐富又多元的成果。

不過在社區資料整理方面稍嫌不足，建議製作各項資料目錄及標籤，活動成果照片能標示日期及活動內容，除了更容易查找，也有利於資料保存與回顧，也建議朝向無紙化努力。另應整體梳理社區選拔項目及內容，參看社區各項業務資料經常有重複的狀況，應多加注意改善；雖然社區選拔時財務資料並非必備，但能顯示社區運作狀況，尤其社區產業收入或聘請專業人力，應將產業收入、支出及專業人力費用分別呈現，並說明盈餘回饋如何運用，讓社區財務更透明。

在社區特色方面，社區大多呈現社區產業發展或文史保存歷程，社區產業發展以辦理各類工作坊、導覽課程及培訓等為主，產學合作則以發展社區特色農產加工品，緊密連結周邊小農並協助青年返鄉創業，有效提高就業機會；提醒社區發展特色農產品需重視食品安全標示，也應持續拓通行銷通路，以穩健經濟永續。此行觀察有部分社區開始發展所謂「農山漁村」的六級產業化，以一級產業為基礎，結合二級及三級產業分工合作，促進生產、加工、販售等整體性產銷策略發展，對於社區產業有重要影響。社區產業發展過程中，礙於人力、物力限制，規劃社區導覽及參訪收費往往不敷成本。本人建議社區若要朝向觀光產業發展，不僅只是導覽而已，更要讓遊客認識在地人、文、地、產、景，進而行銷在地產業；進一步盤點社區資源，重新檢視遊程規劃、收費、人力分配及資源連結等，可將社區歷史人文故事及文化古蹟等結合體驗行程，或者推廣在地特色風味餐或 DIY 活動等，透過社區團隊腦力激盪出更多新的火花。另一方面，不論是社區產業或社區小旅行皆可透過網路行銷持續推廣，提升社區曝光率並吸引更多遊客；如有增加人力之需，亦可參考勞動部「多元就業開

發方案」或「培力就業計畫」等，讓青年擁有在地就業機會，同時協助社區邁向自主、永續發展。

這次社區評選最讓我印象深刻的是桃園市大園區竹圍社區發展協會，社區場景讓人有點感傷，因國際機場徵收案已將徵收建築物以木板釘封，一半以上住戶已搬離至鄰近地方居住，社區雖面臨拆除仍有許多已搬離竹圍的居民朋友經常返回社區關心老鄰居，因有些住戶經濟較為弱勢暫時無法找到合宜之住所，目前仍居住在竹圍，因此社區協調、討論後成立了安遷關懷站，適時給予關懷及心理輔導，讓鄰居好友能安心度過重建等待期，也經常辦理活動聯誼凝聚社區居民情感。整個社區的居民們充滿無奈與不捨，尤其是長輩們更是難過，社區也積極盤點社區資源、耆老訪談等，努力保存早期文化傳統，透過文字保存、影像保存、文物保留等，想盡辦法將社區的歷史文化全部保存下來，這不僅是長輩們的記憶也是生活的根，讓下一代了解自己來自哪裡？有何歷史文化？然而幾年後社區全數拆遷，長輩該何去何從？是否還能像現在齊聚一堂、彼此關心？社區長輩是否有人照顧與協助？值得借鏡省思。

參與金卓越社區選拔的感動與回饋

張秋香

彰化縣彰化市忠權社區發展協會執行長

首先，感謝彰化縣政府社會處王蘭心處長推薦及衛生福利部長官肯定，今年有機會以社區實務者身分參與衛生福利部金卓越社區選拔，在一個月內分組前往多個縣市進行實地評選，對參與選拔社區認識、學習，看見山與海、城與鄉，以及各地社區夥伴豐富多元的成果，內心有非常多感動與感想，實非寥寥數語所能道盡。以下謹以感動與回饋 2 大方向分享本年度參與選拔的見聞。

感動之一：克服困難服務鄉親的社區發展協會

社區發展協會大多依村里範圍劃定設立，各社區有其服務的優勢與限制。本次參與選拔過程看見位處偏遠、人口逐年下降的社區，幹部們仍然努力提供社區老少各項福利服務，設法解決居民交通、醫療、購物需求，也見到青壯年返鄉照顧自家與鄰里老幼，在山間與海角形成一幅幅令人動容的風景。

感動之二：充實與自我提昇的志工

為因應我國高齡化社會政策、長期照顧服務、保護服務走入社區化，原先屬於志願服務性質的社區工作，漸漸成為社會福利的第一線更備受期待，期許社區服務更趨細緻、專業，讓我感受到人力資源才是社區服務的核心動能。今年在許多社區見識到志工與幹部們為了提供良好品質的福利服務，紛紛參與政府機關(構)之教育訓練，從退休生活中重新當起學生，學習第二、第三專長；看見認真學習、不斷追求成長的社區志工團隊，深感佩服，也覺得社區能有如此卓越的志工團隊真幸福。

感動之三：多元綜融的服務

近年來衛生福利部各司署推廣福利服務社區化，在選拔中各社區不再以文康娛樂活動為主要訴求，而開始強調各項照顧服務的多元、深入。從社區照顧關懷據點 4 大服務項目開始做起，進一步重視靈性關懷、動物療癒及園藝治療等，社區也努力學習、成長，為社區夥伴帶來不同於以往的課程活動。又隨著「共生社區」理念的推展，社區意識到不同類型的服務資源與對象其實可以有共同照顧的機會，被服務者也有服務他人的能力。走過這一趟社區選拔，可以預期未來的社區服務不再以部會、局處分化且各自獨立的項目，而是經過整合、融入在社區工作中。

此外，因我國社區發展協會與村里雙軌並行，某些地方可能會有村里長辦公處與社區發展協會間競爭或衝突；在選拔過程中所見，當村里辦公處與社區

發展協會能夠合作無間，將如虎添翼是地方量能最大的展現，也是在地居民福祉。

回饋之一：地方政府及社區培力育成中心的重要角色

走過不同縣市地區，感受到地方政府與社區培力育成中心對社區的培力與輔導是參選社區支持的力量！參與社區選拔的過程中，社區培力育成中心透過實務培訓課程及經驗分享，激發社區動能，讓社會福利服務更能貼近社區需求；透過網絡資源連結、合作，建立社區共好的夥伴關係，給予社區厚實的支援，強化社區服務量能。另外也提醒當社區執行各項服務時，應優先進行社區盤點，並依照社區需求規劃服務項目，不能為了選拔而本末倒置。

回饋之二：越在地越國際的社區發展

有感於社區發展應從社區的需要出發，整合可運用的各項資源，盡可能貼近社區需求。這次在卓越組社區選拔，我們看見許多努力為社區找資源的社區發展協會，也是其他社區的參考典範；整合了跨部會、跨局處資源，規劃不同的社區方案，更依照需求調整成專屬社區的服務；聯合國所發布的「2030 永續發展目標(SDGs)」也是社區持續前進的目標之一，正所謂越在地、越國際，實踐在地社區發展也正為全球永續而努力。

看見各地社區自我提昇、令人感動的志工團隊，看見社區整合資源，以社區需求為取向設計服務方案，看見地方政府及社區培力育成中心為了支持社區所做的討論、規劃、推進，是今年參與社區選拔偌大的收穫，這些收穫將是支持我繼續在社區服務的動力，也是為社區規劃更加適切服務的養分。

最後，這次參與選拔工作再次感謝衛生福利部長官及承辦人員的辛勞陪伴，更要感謝黃肇新委員及謝明原委員不吝指導與協助。在此特別向參與選拔的社區團隊幹部及志工們說聲辛苦與謝謝！

參與金卓越社區選拔的所思所想

黃三源

社團法人高雄市林園區文賢社區發展協會業務督導

一、推展社區育成培力中心

於 105 年本人曾擔任衛生福利部金卓越社區選拔評選委員，當時恰巧參與新竹縣及新竹市場次，而今年再次來到新竹縣市參與選拔活動，感觸良多，也感受到各參選社區持續精進服務的能量。本次參選績效組有新竹市東區前溪社區、香山區海山社區、新竹縣橫山鄉橫山社區及新埔鎮南平社區。其中新竹市香山區海山社區所展現的工作成果早已超越了選拔項目的規範，並向卓越組看齊，發展健康老化、青銀共好的社區特色。而新竹縣新埔鎮南平社區曾獲 105 年度社區發展工作評鑑績效組單項特色獎，今年再次參選績效組，不僅發展農村社區的特色，更持續深化弱勢關懷服務，辦理健康促進課程，強化長者運動及健康知能，同時進行預防暴力相關宣導工作，有效凝聚社區志工共識與向心力。另外，在創新工作方面，持續不斷研發及推廣，展現在地農產品-水梨不同的樣貌與風味。我一直在思考這些年來的改變與推進，各縣市成立社區培力育成中心陪伴各個社區，一路走來必定發揮相當重要的影響力！這次評選讓我了解自從有了社區培力育成中心進入社區培力、輔導，不但讓社區能夠掌握工作方法，推展福利服務及社區特色，能進一步思考如何讓福利服務更加貼近社區需求？又該如何結合國際趨勢，為社區帶來新視野，落實永續發展的理念。

二、實踐經濟永續的理念

為使社區發展工作永續發展，社區產業一直是本人所強調的發展關鍵，依照每個社區型態不同，發展產業也具備各自特色，一旦開始有社區產業的經濟收入，將是奠定社區經濟永續的基礎。往後辦理社區活動及各項服務將可減少向各級政府申請補助，開拓自主財源，進而擁有空間發展社區想做的事。

在過往服務社區的實務經驗中，偶有社區因財務不夠透明，在發展過程中社區幹部或理監事相互猜忌，原本有熱情為社區服務的夥伴不歡而散，令人十分惋惜。因此本人走訪每個社區皆鼓勵在發展社區產業、創造經濟收入時，必須考量社區產業盈收的回饋機制，確實記帳並建立帳務流程，可受內、外部關係人監督。本次選拔社區多數接受各級政府補助，補助收入仍維持在社區收入的 80%以上，說明社區仍多以補助維持運作；雖然社區常有提到產業收入，但卻沒能確知產業收入的金額，也沒有呈現在財務報表中；倘若能夠提升社區產

業收入，實踐社區經濟永續發展，將會是深耕福利社區化的基礎，這也是本人建議社區往後可再持續精進的地方！

三、走入數位轉型時代之檔案管理

因應環保政策，各個社區開始減少紙張浪費並精簡資料整理時間，看到越來越多社區將選拔資料轉成電子檔案並整理歸納，不僅提供到訪的委員及長官迅速查閱資料，也能將社區資料保存更久。鼓勵社區逐步將社區資料電子化，甚至儲存在雲端，傳承給社區後起之秀，朝向低碳社區努力。

四、社區志工之永續發展

志工人力一直是社區發展協會辦理各項工作時支持的力量，這次走訪各縣市社區，本人在社區也有一起共事的志工團隊，看到我們都正為經驗傳承而苦惱，也經常討論如何邀請在地青年加入我們的行列為社區服務。除了社區幹部持續延攬人才外，USR 計畫的進駐讓社區充滿活力，也為社區注入很多創新的經營理念，本人也建議政府機關規劃更多與社區需求貼近的實習計畫，讓青年有機會深入認識自己所在的社區，體驗在地文化並傳承。另一方面，有些社區依循節氣結合在地特色，辦理文化體驗或者共餐活動，不僅讓社區女性在閒暇時間投入服務，更吸引了一群美食愛好者一起來認識社區。這些經驗分享讓我學習、思考很多新的可能，同時也是世代共融、跨域合作的契機。

伍、選拔總論

伍、選拔總論

臺灣社區發展工作的契機與挑戰

黃盈豪

國立東華大學民族社會工作學士學位學程副教授

今年度金卓越社區選拔北部組於 113 年 7 月 15 日至 8 月 14 日進行實地評選，共完成 52 個社區的實地評選工作，產生首座由「南投縣竹山鎮富州社區發展協會」獲得的金質卓越獎，金卓越社區選拔也進入了新的里程碑。今年各社區展現高度社區凝聚力及社區動能，結合政府各部會與民間資源，不論在福利社區化或推展社區工作都有令人驚豔的展現。

綜合選拔委員意見，對於臺灣社區發展工作的契機與挑戰，以及對於未來金卓越社區選拔的建議，提出以下幾點說明：

一、社區發展工作的新格局、新定位

臺灣社區發展工作的推動，可以追溯到第二次世界大戰之後，聯合國為了促進經濟與社會現代化，在第三世界國家展開社區發展計畫，這股力量影響所及，臺灣也在 1960 年代開始推動社區發展工作。我國政府社區發展業務經歷了資源充沛、成果輝煌的年代，面對各部會所推出的社區營造、社會企業及地方創生，再到社區永續與社會創新等相關政策，經過多次揉合、釐清與歸納，社區發展協會逐漸長出不同於以往的樣貌，社區發展工作不論是資源分配或工作方法進入了新的境界，值得我們重新回看和討論新格局及新的定位。

當前金卓越社區選拔中，觀察到社區發展協會所呈現的成果，除了衛生福利部社會救助及社工司主責社區發展工作所推動之旗艦社區相關計畫，社區也承載著社會及家庭署社區照顧關懷據點及巷弄長照站(C 據點)，加上保護服務司近幾年推動社區防暴工作，強化更加綿密的社會安全網。另一方面，有部分社區參與農業部金牌農村競賽、農村發展及水土保持署農村再生計畫、文化部社區營造及村落文化發展計畫、內政部消防署推動防災韌性社區、國家發展委員會地方創生計畫以及 2050 淨零轉型等，也是金卓越社區選拔場合常見的社區工作績效及成果。

推動社區發展工作需要思考如何提供社區穩定的資源以及扮演關鍵的力量？如何重新找到定位並超越各部會競爭型計畫框架？除了著重「組織培力」與「社區資源整合運用平台」核心主軸外，應將基層社區組織與發展推進成為臺灣民主社會永續發展必備的社會基礎建設之一，將擁有不同的高度及視野來看待社區發展現況。衛生福利部可以向行政院提議，將當前的金卓越社區選拔提

高到院層級，讓參選社區有機會將所有面向的在地服務完全展現，成為整合各部會社區相關資源的平台。

傳統社區工作模式有地方發展模式、社區組織模式與社會行動模式三大取向，過往金卓越社區選拔機制有利於地方發展和社區組織取向社區脫穎而出，建議未來多強調社區因應社會新興議題的能力，並鼓勵和肯認社會行動模式的社區投入，面對壓迫和不公義而發動社區凝聚力和社會運動的社區也需要被支持，如今年參與選拔的桃園市大園區竹圍社區發展協會，因國家航空城規劃強制拆遷過程凝聚出社區的動員力，令人感佩。

二、社區執行「需求評估」的議題

參選社區是否掌握社區福利需求以及如何掌握？看見社區對於操作需求評估的生硬與不熟悉。有的社區參考地方政府或社區培力育成中心所提供之社區需求評估問卷著手調查、統計並分析，但問卷形式及內容不見得貼合社區實際的脈絡，社區幹部也難以掌握問卷題項及呈現結果。在選拔過程中過分要求社區需求評估的數量或研究方法，似乎也形成對基層草根社區工作者的一種壓迫。持平而論，目前社區評選自評表及相關附件有關福利需求調查及資源盤點部分的確仍有進步空間，需求評估除了問卷式量化統計之外，還有哪些方法是能夠與社區一起確認需求、發展服務策略，如參與式討論和社區工作坊等質性工作方法或許可以參考；而對於各地方福利需求的掌握，縣市政府及社區培力育成中心應可協力。

值得進一步討論的是，社區發展工作不全然是執行福利服務方案，也就是透過需求評估、掌握社區需求並發展福利服務方案僅是推動社區發展的模式之一，社區發展的本質以及社區主體，除了發展服務方案及承接政府資源外，是否還有其他路徑和想像？是更需要被激發與實踐。

三、社區整體照顧與福利服務經費的傾斜

社區照顧應是整體照顧，透過年齡層或人群區分或補助相關福利服務可能會造成服務的不連續和破碎，目前從各社區發展協會的服務成果了解以服務長輩的社區照顧關懷據點作為福利社區化推動重點之社區占比較高，兒少福利服務、家庭或性別暴力防治宣導次之，整體來說單一對象的服務較多，不同福利人口群的共融方案較少。目前社區在老人福利方面經費較為多元而充足，甚至重疊，例如在一個社區同時辦理社區照顧關懷據點、巷弄長照站(C 據點)、綠色照顧或伯公照護站。福利服務經費多向長者照顧、長照相關福利服務傾斜，值得關注並設法平衡現況。

現今多以高齡友善和社區照顧的政策方向推動「共生社區」，社區人人都能成為自助或互助的主體，以平等互惠為基礎，由社區居民共同承擔社區責任，由下而上並透過公私協力實踐共同照顧的理念，整合在地人力與資源，支持居民自主、自立生活，建構多元、包容、共榮且永續的社區。目前各社區照顧的推動更需要打破照顧者及被照顧者的界線以及過度專業主義介入，朝向社區共同照顧的方向前進。

四、志工高齡化與女性化

社區志工高齡化及女性化現象越趨明顯，同時擔任環保志工、防災志工及關懷訪視志工等重複投入社區志工角色不在少數，如何招募青年加入志工的行列以及如何傳承？是一大挑戰。

不只志工隊女性多於男性，許多社區婦女是服務團隊主要人力資源，但為數不少的協會幹部、理事及監事組成中，女性占比卻未達三分之一，呈現出決策團隊男性多於女性的現象，而基層社區性別主流化的意識覺醒和推動工作仍有努力空間。

五、社區永續、產業發展

關於金卓越社區選拔主題及項目，其中卓越特色透過環境永續(環境、景觀、生態)、經濟永續(循環經濟、綠色經濟、共享經濟)及社會永續(公民參與、弱勢關懷、多元文化及領航社區)等三大面向加以呈現。而這三大面向社區永續發展，非常需要結合公私部門多元面向的經費及資源、並掌握地方創生、永續發展指標、公正轉型等新興社會議題及國家政策，除了讓社區獨立發展並推動議題，其實也很需要區域整合，加上地方政府及專業團體的投入和協力。

委員們在實地拜訪過程發現，社區產業和社區經濟是朝向永續發展的關鍵，社區經濟以及團結經濟取向值得鼓勵，但社區財務、稅務及社區產業轉型升級，需要更清楚的財務報表和專業協助，可能是未來政策引導和社區輔導可以側重的方向。

另一方面，建議各獲獎社區特別是獲得金質卓越獎、銀質卓越獎及銅質卓越獎的社區，可將得獎社區的故事和經驗製作成影音媒材或出版成書，讓金卓越社區成功經驗互相分享、擴大影響力。針對得獎社區也可串連或組織聯誼會，讓金卓越社區的基層主體及社區自發動能得以深耕茁壯。整體來說，金卓越社區選拔已成功捲動由下而上的社區力量，並帶動地方政府和基層社區通力合作的景象，希望能在歷年社區發展業務推動的基礎上，重新定位並更上層樓，讓社區發展業務成為臺灣公私協力、乘載地方治理與民間社會力的友善平台。

陸、受評績優單位 概況與委員建議事項

陸、受評績優單位概況與委員建議事項

卓越組(金質卓越)

南投縣竹山鎮富州社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.針對弱勢族群，社區提供社會適應支持及自立脫貧之協助，通過教育和支持措施增強其經濟自立能力。
- 2.對於急難救助或社會補助需求的群體，社區提供及時救助與支持，維護弱勢群體的基本生活需求。
- 3.鼓勵 52 位弱勢學童儲蓄專戶，從社區產業收益中每月提撥每人 50 元補助儲蓄專戶，鼓勵儲蓄脫貧，帶領他們學習擔任小小行員，間接學習理財管理，頗具創見。
- 4.落實環境生態宣導及保育工作，實現「里山倡議」的最佳環境。
- 5.創造社區產業新契機，開發社區商品，除了竹藝商品外，醃漬醬菜及創意冰品等，結合觀光輕旅行行銷社區，透過大、小旗艦領航分享經驗給其他縣市及社區共同成長，成果豐碩，一路走來已陪伴 30 餘個社區共同發展。
- 6.社區自主財源收入多元，平均年收入約 200 萬元，占年度總收入 18-20%，且將收入運用於推動社區福利化使用。
- 7.鼓勵社區居民參與在地產業發展，創造更多就業機會，有效提升社區收入。

(二) 問題檢討

家庭暴力預防或性別暴力防治社區初級預防工作中成立了家庭暴力防治站，在自評表中未見相關資料，書面資料及簡報內所載 112 年服務人數不一致。

(三) 建議事項

- 1.建議定期盤點、檢視推動各項工作進度，根據社區實際需求及居民反饋調整策略，確保計畫符合在地需求並能持續發展。各項福利服務可記錄居民參與人次及社區志工投入服務時數，以呈現服務現況。
- 2.社區獨居老人計有 24 人占總人口 3.8%，建議可規劃提供相關服務。
- 3.建議設立社區基金，穩定推展社區自主財源，從而減少對政府補助或外部資源的依賴，以永續發展社區各項業務。

卓越組(銀質卓越)

一、臺北市文山區明興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區自主發展改建老舊公寓、安裝電梯，長期投入努力終於完工，十分具有特色。
2. 善於連結外部專業資源，提升居民福祉，如導入肌耐力專業講師、與中華民國家庭照顧者關懷總會合作家庭照顧者的互助喘息試辦方案。
3. 從 107 年成立臺北市第一個社區型兒少福利服務據點，針對弱勢家庭國小生提供多元服務至今。另 109 年開始創立文山兒少平台，串聯外部團體提供多元兒少服務至今，串聯社區內外資源的創新構想值得其他社區學習。
4. 硬體與人文建設同步與多元發展，推動老舊公寓裝修電梯有成、巷弄單邊停車有助於行走安全、超慢跑強化長者肌耐力等創新項目，皆增強社區永續發展。
5. 積極並善用社會資源，結合老人福利聯盟進行需求調查、訓練志工提供創意活動進行獨老訪視，與家庭照顧關懷總會結合提供照顧者喘息服務，連結物流業，提供社區居民與長輩物資宅配到府等。
6. 用心連結聯合國 SDGs 指標及社區建設實務運用，並允諾未來發展方向，推動社區發展層面多元，給予肯定。
7. 資源連結、志工團隊士氣及凝聚合力推動社區發展有感。
8. JW 透水工法符合環境保護議題，AED、QCPR 及長者肌力訓練都是社區創新特色的呈現。
9. 電腦 E 化管理，處理資料能量備受肯定。

(二) 問題檢討

1. 發展卓越社區具有階段性與多元性特色，且應聚焦，目前社區資料中尚無規劃中長期的社區發展藍圖。
2. 因應社區問題多變也複雜，對於社區福利需求宜進行動態掌握，評估各項服務效益，並適時調整發展方向。

(三) 建議事項

1. 建議多陪伴周邊其他社區協力發展，分享經驗帶動其他社區共同發展，以展現社區影響力。
2. 社區與非營利組織合作方案具有創新性，宜適時評估，提供計畫修正方向。

3. 對於福利需求人口官方統計資料，建議區公所宜簡化行政程序，去識別化之後，提供社區精準掌握福利需求人口。
4. 因應社區人口結構高齡化，持續加強社區志工對於家庭照顧者支持服務之知能訓練，並穩定提供服務。
5. 建議在社區產業方面多開源，以達到經濟永續，增加社區自主財源、減少仰賴公部門補助。

二、苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 透過擔任大旗艦、小旗艦以及性別暴力初級預防等領航社區角色，培力 3 個領航社區與 16 個社區合作，發揮在地社區影響力。
2. 在活動中心外之空間，區分不同功能，營造長者友善環境，可休憩、運動或辦理身心療癒課程等。
3. 加值 C 據點之健康促進課程多由志工親自帶領，結合延緩失能與綠色照顧等外來師資，提供社區長者服務。
4. 運用社區產業盈餘回饋福利服務，長輩共餐不需收費。
5. 社區共有約 80 位環保志工維護環境景觀，營造綠色療癒場域與不彎腰菜園讓長輩能有休憩及參與社區活動的契機，運用雜草製作濕式堆肥提供社區居民使用，並且獲得低碳永續家園銀質獎。
6. 社區研發二級產業花生糖、養生麵等發展社區產業，自行種植丹參、開發茶包成為養生茶品。每年生產收益約 20 萬元，並逐步成長，固定將盈餘 5 %回饋社會福利服務。
7. 社區與里辦公室、學校及宮廟合作緊密，社區在環境營造、長者福利、青年志工及串連旗艦型計畫等展現豐碩成果。
8. 福利社區化從社區防暴、小衛星、脆弱家庭兒少等投入方案且有詳實成效呈現，同時朝向數位無紙化的方向邁進，值得其他社區參考。

(二) 問題檢討

1. 疫情來臨前社區據點約有 30 餘位長者參與社區，目前剩餘約 20 位，宜針對未能到據點參與之長者核對其需求，並對於社區長者之服務需求再加以盤點、確認，包括外展服務及就醫協助等。
2. 理監事中僅有 1 位女性，女性參與社區決策機會不足。
3. 性別暴力初級預防雖培力多個社區，但較多點狀之成果產出，未能將餅做大，擴大社區整體影響力。

4. 雖聚焦長者健康與自主，但對於如何培養長輩養成習慣，並未回應在方案計畫中。

5. 捐助收入短少許多，社區尚無法釐清原由。

6. 社區整體資料呈現有多項業務資料重疊。

(三) 建議事項

1. 對於長者需求應有更深入分析，而不僅是服務需求的呈現，配合個人與家庭背景資料，較能對應服務設計。同時家庭照顧者之樣態與需求亦應納入考量。

2. 藉由大小旗艦而形成的社區互助網絡，應可針對各社區防暴據點盤點成為地圖、各社區防暴宣導活動巡迴展演、實物銀行、婦女培力等議題，由線至面，擴大社區影響力。

3. 113 年開始發展之資訊志工，呈現社區想要導入更多數位技術，從建立整理服務資料、分析相關數據，乃至吸引青年志工投入，立意甚好。除了將訊息上架至網頁，亦可發展在地青年可近性高且帶有感動的影音媒介或社區網紅等。

1. 設立社區福利服務中心，與里辦公室合作，成為居民在第一線重要的福利諮詢和連結政府資源的窗口。社區開展了脆弱家庭兒少等服務方案，務必投入關懷訪視社區弱勢家戶，建議未來社區「服務弱勢」可以逐步轉向「互助共生」，需要正式福利資源或專業社工系統協助者可轉介社會局及社福中心，讓社區在地預防及互助關懷工作與政府社會安全網絡相互合作。

2. 在社區 300 戶中透過志工訪視已完成 257 戶初步需求調查，除了問卷，社區也發展在地了解福利需求的方式，透過社區協會、宮廟、學校和里辦公室通力合作共享資訊與資源，比起紙本問卷的數字和形式，是很在地的質性補充，值得繼續發展。

3. 福利支出專款及產業盈餘回饋是特色，目前年度產業總收入 20 多萬中有 6 萬多元轉投入福利支出，建議可在年度預決算獨立科目呈現。

4. 對於社區活動中心外部多功能之活動空間，宜落實對於長者健康自主之協助，包括留意空間安全性、運動器材使用圖示及健走地圖等。

5. 社區經濟永續方面，目前僅收取導覽費用不敷成本，建議盤點社區產業資源並思考如何串接？可規劃在地特色小旅行加入在地產業 DIY 體驗，推廣在地產業並發展二級產業及文創商品等，並推廣在地風味餐提供就業機會，日後增加營收回饋社會福利，讓社區經濟永續自主。

三、南投縣竹山鎮延正社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 掌握福利社區化精神擬定發展策略，以深化社會永續服務領軍，做好福利服務規劃，再以經濟永續及環境永續雙軌並行支持服務，永續經營。
2. 擔任領航社區，除了在延正社區內推動送餐服務，同時跨區協助周邊延和社區、延祥社區及延平社區 3 個社區獨老送餐。
3. 建置通用道路及友善廁所為身心障礙者權益保障服務，並兼顧移工與新住民之生活需求，設置穆斯林友善廁所。
4. 以地方產業-茶為發展元素，設計茶婆婆品牌，不但提升產業價值，更結合品牌行銷使社區知名度大幅提升，經濟永續作為卓著。
5. 推動茶園自然農法，不受人為破壞，結合食農教育雙軌並行，逐步實現環境共好的目標。

(二) 問題檢討

1. 歸類社區服務項目可再斟酌，如讀經班、兒少暑期科學營列入兒少福利，以及社會救助服務與節慶相關活動之關聯等。
2. 有關社區服務人力概況，祥和志工隊總人數及志工小隊人數不一致，另因社區志工小隊較多，評選時應可提供服務紀錄及相關資料。
3. 保護服務社區初級預防宣導工作敘述內容與對象不符，計畫目的(提升兒少權利與保護)、服務內容(家暴的多元型態與原因並破除暴力迷失)到服務成效(增進性騷擾及性侵害的認知)，應再梳理計畫內容。

(三) 建議事項

1. 針對福利社區化的服務項目，建議重新盤點與分類。
2. 辦理志願服務組織班隊多元，建議持續紀錄各小隊服務情形，並留存工作成果，以利經驗傳承及分享。
3. 串聯特有產業茶香及食農體驗，發展社區深度文化之旅，增加產業收益，以達社區永續經營。
4. 培力社區文書人才有效縮短數位落差，建議可向企業或基金會等機構申請電腦，規劃提供學習課程，落實社區資料數位化。

卓越組(銅質卓越)

一、桃園市大園區竹圍社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區因應政府搬遷計畫，對於搬遷戶之原住長者提供聊天抒壓站與移動式跨區關懷，降低長者因搬遷產生失落與孤獨感，許多搬離竹圍社區居民經常一起參與活動，關心資源較不足而無法遷移之社區居民，適時給予關懷，使其有伴度過重建等待期。
2. 社區遭受國家航空城規劃強制拆遷過程，展現社區凝聚力與動能，透過跨區關懷、回娘家等活動推展福利社區化，也透過藝閣推廣、真人圖書館等活動傳承社區文化。
3. 以文化之藝閣、踩街活動，做為居民認同與向心力之重要象徵。
4. 志工向心力強，雖已搬遷但仍持續投入獨老長輩送餐、種植蔬菜作為供餐食材、量測血壓或關懷訪視、電話問安等工作。
5. 舊竹圍到新竹圍的漫長過程將面臨社區住戶異地流失，社區發展協會透過社會運動、安遷關懷等方式，努力保留社區珍貴的凝聚力和認同感。
6. 婦幼發展方面，透過防暴宣導、婦女培力和新住民服務開展多元服務。
7. 竹圍社區因國際機場徵收案已經慢慢徵收拆遷，整個社區居民也很無奈與不捨，尤其是長輩們更是難過，也因此盤點社區資源、耆老訪談等想保存早期的文化傳統，因此有文字撰寫書本保存、影像保存、文物保留等，這不僅是長輩們的記憶也是生活根，讓下一代了解自己是哪裡來的，有何歷史文化。

(二) 問題檢討

1. 社區面臨搬遷議題，長者心理衛生面向服務較為缺乏，服務對象需求評估無法落實。
2. 旗艦帶領多以活動辦理方式進行，缺乏旗艦培力策略之發展。
3. 新移民服務主要服務對象是社區長輩看護，可多交代服務對象的背景及實際需求。

(三) 建議事項

1. 社區面臨搬遷議題，有許多未來不確定性，以社區組織型態為主體，宜結合更多元的當地資源，不論是公部門或民間團體，多面向擬定策略，以顧及居民福祉。
2. 公所及市府團隊應協助協調未來社區照顧空間及活動中心，讓社區已開展的照顧據點和多項福利社區服務可延續。
3. 社區搬遷後可能有 1/3 人口外流，建議社區提前因應，可從修改組織章程中會員定義，從社區到社群的轉變，讓外移人口仍保有參與協會的資格，

也邀請社區發展協會可以提出具體訴求及需求，公私協力一起營造新竹園。

二、臺中市神岡區溪洲社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 設立身心障礙者社區照顧據點提供身心障礙者支持和服務，促進社會參與、自立生活並提高生活品質，安排專車接送服務，以方便身心障礙者參與。
2. 推動共生社區計畫，結合志工、社區專業人力及企業資源，逐步落實社區建設，完成社區共生、共好目標。
3. 推動「五馬文化」活化福利服務，並打造長毛象地景裝置藝術，保存地方歷史文化有成。
4. 成立神岡區唯一身心障礙者社區關懷照顧據點，感動社區居民及家屬，自發性捐贈交通車接送身障朋友至社區活動，深化服務效能，深獲肯定。
5. 社區活動中心做為在地居民與人士各種作品陳列分享之場域，運用河邊空間營造社區特色景觀。
6. 推動社區關懷照顧據點績效顯著，榮獲金點之星團體獎。
7. 領航大旗艦計畫聯合學習成長，帶動神岡社區新的服務文化風潮。
8. 建設溪洲社區休憩廣場，溪洲同心公園管理維護，溪洲籃球場為社區長輩、及青少年、社區公眾提供永續的活動空間。

(二) 問題檢討

1. 卓越社區被期待對後進社區有提攜帶領之角色，在社區所呈現的資料中，除志工培訓外，較少見積極作為及其影響。
2. 在社區 SWOT 分析，雖標題指涉為社區推動福利服務工作而分析，惟其分析各象限所列事項並非針對福利服務之推動。
3. 自評表與簡報所呈現之各主題及其相應計畫未能適切相應，致無法看出本社區之福利服務與發展工作軸線。
4. 志願服務績效部分，志工服務量化應詳實記錄彙整，交通服務及防詐騙宣導資料未完整。
5. 公民參與中提及身心障礙社會參與，敘述身心障礙者是受照顧者，積極參與志工並服務據點長者，應是社區互助共生而非公民參與。
6. 社區活動中心使用頻繁，惟因為早期建物，樓梯扶手造型不易手握，又因陳列諸多居民作品致失去輔助上下樓功能。
7. 社區組織圖中部份人員工作任務未臻明確，如總幹事之工作職責應為管理、協調社區各項活動及社區運作，宜修正並分工。

(三) 建議事項

- 1.建議重新檢視並修改社區組織架構圖，再檢視本社區 SWOT 分析內容。
- 2.因應高齡社會，宜及早盤點社區空間之無障礙設施，主題式之社區選拔可根據需求調查結果，說明社區由下而上從地方需求到因應策略之執行方案，而非強調服務或調查數量龐大。
- 3.領航大旗艦計畫可詳細呈現培力及協力社區的成長與績效。
- 4.簡易規劃社區產業收益回饋辦法，以強化社區永續發展作為。
- 5.推動藝文接力展，透過藝術作品展覽提升文藝氣息，每 3 個月為一個檔期，參展者踴躍，展期已預約到 2029 年，建議縮短展覽期間。

三、苗栗縣竹南鎮塭內社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.在社區既有 170 戶中，進行了高達 146 戶之需求評估，特別是長者對社區服務之需求，有清楚輪廓。
- 2.擔任性別暴力社區初級預防領航社區，進行多場次之社區宣講活動。
- 3.提案申請勞動部多元培力就業計畫，協助社區發展體驗行程，提供在地就業機會，開發文創商品及包裝設計，並學習網路行銷社區產業遊程。
- 4.社區推動高齡志工及在地人口二度就業成果卓著，社區服務使用者也多是服務提供者，投入社區環境教育、社區防暴宣講等。
- 5.透過耆老訪談了解漁村傳統文化，利用食魚教育了解社區文化特色，宣導海廢資源再利用，並將浮標作為裝置藝術，並且宣導從源頭改善，減少海洋廢棄物，共同守護海洋生態資源。
- 6.社區資料建置無紙化，並將資料整理詳實，操作介面非常人性化且清晰。

(二) 問題檢討

- 1.面對社區長者需求，目前服務提供仍以延緩失能、綠色照顧為主，以及與育達科技大學合作 USR 計畫等，致活動設計較無法針對 10 時段加值，根據長者需求也較缺乏整體性規劃。
- 2.歷年長者服務中無法凸顯社區特色，不管是活動、成效或不同類型之需求上，都呈現老人就是老人的扁平想像。
- 3.「婦女」並非福利人口，不應將婦女列為福利人口群，社區內的成年男性需求也需要被看見。
- 4.社區目前與鄰近社區之互動多為教育課程提供，缺少旗艦社區之領航精神，培力其他社區組織或服務量能之提升。

5.在社區體驗遊程方面，111 年度聘任 3 員人力營收 16 萬 5,270 元，112 年聘任 5 員營收 43 萬 4,315 元，經濟效益有待商榷。

(三) 建議事項

- 1.社區有社工且確實進行家戶長者需求調查，經調查已知社區內 75%長者有就醫協助需求，建議回頭檢視目前以各項補助計畫填進 10 時段健康促進與社會參與活動的作法，不論質或量，如何回應長者需求？如何回饋長者參與後的成效？如何提供外展服務等福利服務議題？
- 2.卓越社區執行相關旗艦計畫，應不僅止於擔任性別暴力社區初級預防領航社區，也可考量與其他社區之夥伴關係，以培力組織與服務人力的角度，分享福利服務經驗，把餅做大，方為旗艦領航之真正精神。
- 3.整個社區共 172 戶，580 人小而美的社區，目前完成 146 份需求調查。關於社區需求的了解，建議可透過會議、對話、執行方式收集，社區目前與鄰近社區之互動多為教育課程提供，缺少旗艦社區之領航精神，培力其他社區組織或服務量能之提升。
- 4.有關社區需求調查主要訪談居民比較期待的社區活動調查，少了一些需求評估與觀察。
- 5.社區目前只收取導覽費用，不符合成本效益，須在盤點社區產業資源如何串連在地小農文創商品，DIY、風味餐，以及規劃不同體驗行程路線，提供更多就業機會，也可以讓長輩來當講師，創造更大效益讓社區永續自主。

四、苗栗縣銅鑼鄉竹森社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.成立銅鑼鄉社區福利促進協會，創造銅鑼鄉各社區之對話合作平台，互相借力使力。
- 2.福利社區化多元開展，除了長者福利服務，兒少、婦女、社會救助、志工等都順利推展，定義自身為社區福利服務中心，對多元福利服務人口均有相對應之服務提供，是扎根在社區的福利窗口，連結公私部門及社區力量協助社區。除了福利服務也積極發展社區及文創產業。
- 3.112 年急難救助金，主要由社區產業專戶提撥，同時有在地科技公司和社區人士捐款，匯集社區自主力量。
- 4.對於高齡者服務，除既有 10 時段服務提供，同時提供社區喘息服務，接送非社區居民至社區接受服務，理事長及經理等人員皆獲大腦保健實作班培訓之講師資格，親自擔任師資。另外也獲國民健康署補助「銀髮健身俱樂

部」具體協助 20 餘位長輩改善肌耐力。

- 5.近年來帶領鄰近 9 個社區共同成長，並且協助鄰近社區開辦照顧關懷據點，培訓導覽解說員及防災士等，連結周邊資源導入社區中。
- 6.社區領導者具高度熱誠，並有向心力強之幹部群與志工。
- 7.針對社區傳統文物加以收集保存並設置文物文史館，並將社區發展過程文史加以調查編撰成冊、出版季刊。
- 8.在社區產業上成立青創基地，連結周邊小農與文創商品，辦理食農教育相關行程發展社區產業。

(二) 問題檢討

- 1.理監事僅有 1 位女性，不同性別比例差距甚大。
- 2.高齡者照顧之福利服務仍多侷限參與 10 時段之長輩，對於其他需求之社區長輩的服務提供，尚無法透過社區需求評估等方法深入瞭解，同時社區長者之活動參與較無法呈現健康促進之成效。
- 3.辦理食農教育體驗行程，但僅收取導覽費 2,000 元，營收約 100 多萬，社區自主聘任 2 位人力協助行銷工作，宜評估社區產業盈餘是否足夠支應人力薪資。
- 4.目前有育達科技大學透過USR 帶大學生進入社區參與社區活動及青銀共學，在地青年後生的參與需詳加思考策略，主動邀請青壯年加入社區團隊及理監事會，朝向社區在地人才培育和經驗傳承發展。

(三) 建議事項

- 1.社區已持續累積對長者的服務經驗，應更有策略的回應不同需求長輩，建議辦理更多外展或走動式服務，同時活動設計應更具結構，有關成效亦應具體呈現。
- 2.對於青年人才之培力應更給予其施展舞台，特別是組織經營與管理，以利後續交棒與永續發展。
- 3.理監事不同性別比例超過 1/3，應為努力方向。
- 4.建議救助金發放一事，既已簽收建議不拍照，減少標籤及污名化，建議有獨立科目呈現在會務與財務資料。
- 5.在掌握社區福利需求方面，目前有 28 份需求調查，建議可將日常觀察等質性資料納入，找到方法一起討論和掌握社區的需要，再根據需求發展福利服務的亮點。
- 6.社區有多元就業人力導入，因此產業發展逐漸成型，對於後續不同發展階

段，應有更具體之目標與願景。

7. 社區可以將體驗行程重新規劃，再融入社區窯烤披薩、DIY、風味餐等制定收費，增加社區營收回饋社會福利也創造在地工作機會。

五、南投縣南投市營南社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區建立自主防災隊，負責水患防治、災情通報、救災及撤離災民等工作，獲得內政部韌性社區一星獎章認證。
2. 建立自主防災蓄洪池、推動低碳蔬食、抗旱節約用水計畫及節約用水宣導計畫等，致力於提升社區環境韌性，並提出具體作為。
3. 領航大、小旗艦計畫，帶領鄰近社區聯合服務，資源共享、一起成長。
4. 福利服務需求調查報告，深入各福利人口群，服務規劃詳實專業，貼近服務族群需求。
5. 推動永續志願服務人力，老老互助，高齡志工隊投入服務，帶領自主服務、相互扶持，推動新的社區服務模式，成效良好。
6. 推動社區安全規劃，以旗艦計劃服務作為平台，教導長輩運用手機 APP，提醒長輩關心生活安全及行動安全。
7. 推動兒少福利服務，以幸福發芽兒童扶持計畫為主軸，辦理課後照顧。
8. 推動社區全方位防災、備災計畫，支援縣府風災時救災工作，培訓 8 位志工取得防災士證照，榮獲內政部一星級獎章認證，韌性社區實至名歸。

(二) 問題檢討

1. 實物銀行物資應以提供家庭遭遇臨時變故急需協助，或是脆弱家庭及獨居長者為主要服務對象，屬社會永續。
2. 大旗艦計畫之青年返鄉投入志工行列，未說明參與服務資料。
3. 產業回饋收入在年度財務報表及經濟永續-社區產業推廣回饋計畫 2 者金額不一致。
4. 雖同時設有臉書社團及粉絲專頁，一般團體以粉絲專頁為對外行銷窗口，但本社區似未積極推廣。
5. 本社區自評表列出多個志願服務團隊，經查僅 2 隊有定期會議及相關資料可參考。

(三) 建議事項

1. 單一活動及社區工作計畫宜有區別，建議推動計畫時應優先考量對社區的影響。

- 2.財務報告分析顯示年度收入與支出不平衡，不足支應部分費用，以年度服務支出如此龐大，自主財源收入需再努力，建議社區應思考永續經營策略。
- 3.志工隊伍避免虛增，應呈現實際運作隊伍並將成員名冊、會議紀錄與活動辦理彙整備查。

六、南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區採取「自己的家、自己作主」的治理理念，推動公民參與決策，讓居民對公共事務有更多參與感，也透過跨社區合作改善社區環境和基礎設施。
- 2.推動社區環境美化及農產發展，如推廣綠色生活、馬賽克藝術創作等，鼓勵社區居民共同參與。
- 3.通過舉辦公民審議活動，如世界咖啡館等，邀請社區居民參與公共討論及決策，不僅促進社區內部溝通也強調社會和諧。
- 4.推動三共互助的社區生活文化，作法頗具創見。
- 5.社區訂定「協會協助產業收益回饋社區福利辦法」，落實經濟永續作為。
- 6.透過「高齡社會白皮書」政策目標作為長輩照顧計畫方向之規劃，且落實執行各項指標。
- 7.結合健康照護科技，推動社區型遠距健康照護資訊站，並與企業 WaCare 遠距照顧服務平台結合，為長輩健康把關。

(二) 問題檢討

- 1.高齡志工逐漸凋零，年輕志工投入較為不足，這對於推動社區長期發展、維持各項服務正常運作是一大挑戰。
- 2.社區雖致力於推動青年返鄉計畫，但實際上仍可能面臨青年流失、就業機會有限等問題。
- 3.社區福利人口調查中，身心障礙者共 209 人，占總人口約 8.13%，具體服務措施較少呈現。
- 4.資料內容志工隊伍共有 9 隊，但僅照顧關懷據點志工備有相關紀錄可查閱。
- 5.社區設置臉書粉絲專頁及官方網站，惟推播訊息多為外單位前來參訪且文字敘述格式單一，較無吸引力。

(三) 建議事項

- 1.為解決年輕志工不足問題，應積極招募青年參與社區志願服務，並提供志工培訓，在農業、環保、文化活動等方面發揮所長，這不僅能減輕高齡志工負擔，也能促進代間交流。

- 2.針對景觀美化等公共項目，可通過更多溝通及參與機制，如舉辦社區座談會或意見徵集活動，讓居民有更多機會表達意見，形成社區共識。
- 3.社區志工取得服務證人數未及 50%，尚有成長空間，建議積極薦訓、提升志工人力品質。有關志工隊伍的說明應符實際運作情形，避免虛增。
- 4.建議加強規劃身心障礙人口服務。
- 5.如有建置網站或社群媒體專頁，建議不定期更新維護，以利社區內外人士了解社區運作情形。

七、連江縣南竿鄉鐵板社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區所在地不但是軍事重要隘口，深具閩東文化底蘊，社區幹部或志工多是現任或退休公務人員，財務及會務、社區制度及文書資料完整。
- 2.推動多元就業方案，聘用人員以在地弱勢家庭為優先，協助社區進行關懷訪視及提供長者服務。
- 3.社區發展協會、宮廟管理委員會及村里辦公室三方合作融洽，有效整合社區力量，在淨灘活動、文化保存及導覽解說均有豐富經驗及成果。
- 4.積極連結內外部資源，鼓勵青年返鄉以其創意與熱情善用閒置空間，活化社區並凝聚社區力量。
- 5.許多退休社區居民分享生命經驗，以母語教導孩童，同時推動食農教育。
- 6.近年來空間改造聚焦於老舊房屋修繕、廢棄屋拆除及空地垃圾清運等工作，重現社區榮景、美化景觀。傳統建築修復及保存、歷史空間再利用，民俗文化傳承具有特色。
- 7.多家民宿設立於此社區，可吸引觀光客到訪，有機會讓更多人認識社區特色與文化。
- 8.鼓勵志工參與並取得志工手冊，社區夥伴攜家帶眷積極投入服務，不乏夫妻、親子、三代志工的型態。
- 9.鼓板技藝迎賓文化有老中青少代代傳承。

(二) 問題檢討

- 1.社區環境獨特且具文化特色，吸引許多年輕人在社區開設咖啡店，惟缺乏社區地圖加以介紹及呈現。
- 2.對於福利人口需求的掌握較薄弱，社區中有身心障礙者 24 人，相對人數較多，但因社區地形高低落差較大，需克服並思考福利服務可近性。
- 3.缺少專職人力之運用，可考量是否申請專案人力相關補助計畫？以有效推

動社區發展。

- 4.建議盤點社區潛在志工人力，尤其是青年與中壯年人口，規劃招募策略並積極執行。

(三) 建議事項

- 1.社區古厝、寺廟及澳口具有歷史文化及軍事意義，建議社區可建立社區導覽志工隊，傳承社區文化歷史口述工作。
- 2.社區淨灘活動經常檢拾海上漂流垃圾，除了社區志工及民宿一起淨灘之外，可結合學校學生擔任志工進行環境教育，更可結合企業志工，融入 ESG 精神，媒合企業共同推動。
- 3.建議社區產業經營可強調生態環保議題，規劃相關文創產品，於社區內 7 間民宿代為販售，增加社區收益。
- 4.建議社區可陪伴及協力其他社區，共同推動社區特色並永續發展，可申請大旗艦計畫擔任推動社區發展工作之領航社區。
- 5.響應環境保護議題，資料呈現及建檔應實施無紙化政策，建議設置雲端存檔空間，以利長久保存社區資料。

卓越組

一、臺北市北投區清江社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.福利社區化的發展對象多元，包含弱勢族群、高齡長者、受暴家庭、新住民及身心障礙者等進行關懷問安服務。
- 2.社區志工人數達 227 位，組織健全、分工細密、各司所職，人力編組具其特色，志工時數登錄確實，展現龐大社區動能。
- 3.都會區寸土寸金，認養區公所頂樓空間，營造「綠屋頂愛心田園農場」有成、獲獎肯定，有效凝聚社區意識，另設立二手物交流中心、惜食中心及小家電維修皆展現社區共生、共好與永續的具體作為。
- 4.社區正向能量吸引附近鄰里居民加入，豐富志工量能與組織管理，又能穩定訓練發展，提供社區多元服務，展現志工的熱情與溫暖。
- 5.針對失能長者發展創意服務：清江關懷 2.0，定期邀請長者進入據點活動，增加人際互動、延緩老化。
- 6.在疫情期間，社區發行購物卷、消費卷，促進社區經濟繁榮，延續市場與店家生命，同時凝聚社區向心力。

7.清江文化文史工作做得踏實，在地文化值得推廣及傳承。

(二) 問題檢討

- 1.社區志工能量十分可觀，是社區工作推動主力，但在資料中對於志工培訓、運用、管理與激勵等運作模式呈現較少，同時在志工類別及領冊率可再詳加說明。
- 2.雖然社區引用資料描繪出共生社區的面向，但並未融入社區方案中，可透過社區公民會議形成共識。
- 3.社區量能的展現已足夠成為領航社區，鼓勵陪伴、協力其他社區成長，分享經驗。
- 4.可規劃專職人力投入社區服務，善加保存社區資料，並逐步數位化。

(三) 建議事項

- 1.辦理社區活動申請公部門方案，相較於其他社區較為保守，建議可再行評估，提升社區服務量能。
- 2.現代社會家庭關係較為複雜，解決家庭相關問題也非社區志工獨立勝任，建議可建立轉介機制至政府社會福利單位提供專業協助。
- 3.社區再造考量無障礙設計規劃及兒少安全，期待以「通用設計」原則，實踐社區共生的理念，嘉惠社區民眾。
- 4.社區文化多元，若能將文化巡禮變成產業，也能作為永續經營的思考。

二、桃園市龍潭區三和社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區克服地理限制，積極思考產業永續與環境永續之出路，並具有相當成果。
- 2.克服長者到據點不易之困難，規劃 6 條路線多人接送長輩，使福利服務不間斷。
- 3.接納精神障礙者之社會參與需求，與鄰近康家合作，每週均有康家住民到社區上課，與居民相處融洽，並能協助社區環境整理相關工作。
- 4.領航龍潭區各伙伴社區互相借力使力，培力組織、人力並分享資源。
- 5.山村社區結合文化與生態特色，多元推動社區發展與創生，新舊世代和諧、共榮、團結為家鄉貢獻心力。
- 6.返鄉青年透過一己專業，將宮廟倉庫改造為社區書店，推動親子共讀、跨齡共生、文學夏令營及社區遊程等。
- 7.經資源盤點後，針對生態部分進行調查與維護，架設攝錄影機讓大家更能

了解、紀錄社區鳥類生態，並透過生態課程培訓讓學生了解社區動植物及夜行性動物，逐漸開發小旅行體驗活動。

8. 社區青年利用廢棄舊雞舍改造成為三和青創基地，成為返鄉青年聚會討論、協助青年開發文創商品，連結周邊小農推廣社區小旅行，增加在地產業行銷發展。更透過勞動部多元培力就業計畫創造更多就業機會，優化農村旅遊與在地餐桌的發展，並學習社群媒體行銷，以共好帶動地方產業與觀光發展。自 113 年起社區已開始自聘人力營運社區小旅行，是社區重要的里程碑。
9. 個別商家透過社區會議、參與計畫、有共識社區共好，雖然是個別產業或商家卻能一起邁向共享社區，非常不容易。

(二) 問題檢討

1. 接送司機年齡偏高，路線較遠者一趟可能需 20 分鐘，宜視長輩身體狀況規劃接送路線。
2. 社區書店如何與居民生活產生連結是重要的課題之一，透過舉辦活動、長輩閱讀書報及聊天空間等，邀請社區居民走入書店。
3. 位於山林中交通不便，居民住家分散沒有集中，且吃住都比較不方便，社區除了連結在地小農商家發展社區體驗行程，更要考慮遊客食宿問題，以吸引更多人到訪。

(三) 建議事項

1. 長期與敏盛醫院合作延緩失能相關服務方案，建議能整理長者前後測具體健康資料，以回饋長者及其家人，增加家戶對社區之認同感。
2. 建議重新盤點社區人力，招募在地青年擔任接送駕駛。
3. 社區回饋金 5% 及永續經濟 ESG 等推動路徑，可在社區會務及財務資料上呈現回饋基金這個項目，如閱過山丘書店獲得繞山花產業 5% 約 5 萬多元回饋，應於社區資料說明。
4. 辦理體驗行程應加強網路行銷、增加曝光度，行程可加入夜間生態體驗，並協助社區老屋住家整理後，申請作為民宿增加在地居民收入，整合發展創造在地就業機會，讓社區擁有自主財源回饋福利服務。

三、臺中市東區東英社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 成立社區合作社，開始嘗試社區經濟的新途徑。
2. 社區照顧關懷據點對於高關懷對象提供服務並增加訪視。

3. 社區認養進業公園 1,500 平方公尺，推動綠美化，嘗試以香草植物作為社區特色並增加社區產業收入。
4. 年度接受捐款可達 78 萬元，籌款製作愛心餐券，扶助社區弱勢族群。
5. 推動家庭暴力防治工作，並融入常態性活動，如土地公拜拜，將防暴理念融入社區生活進行宣導，展現社區在性別暴力防治的創新與積極。
6. 社區為婦女提供各類成長課程，包括健康促進、學習成長及技能培訓，年度場次逐年增加，鼓勵婦女自我提升與發展。
7. 推動性平友善及性別暴力防治初級預防工作 7 年，連續 3 年辦理領航計畫，有 12 個行政區域、共 47 個社區投入推廣宣導，成效卓著。
8. 社會永續領航小旗艦計畫，陪伴東區社區一起成長。
9. 推動香草社區產業-芳香防護產品，將產銷利潤回饋社區，推動社區共生、共享及永續社區發展助益良多。
10. 社區自行向在地企業及善心人士募款發行愛心餐券，提供中低收入戶、身心障礙者、獨居弱勢婦女及長輩協助，值得肯定。

(二) 問題檢討

1. 社區資料所呈現之服務內容，在不同主題似有重覆，建議釐清各項工作內容。
2. 性別暴力及兒童保護的宣導工作仍需進行，通報案件數增加，顯示性別暴力不可能終止，防暴工作更不能停下。
3. 年輕族群因時間關係較無法投入社區服務，參與率低，社區服務者多為中老年人，未來社區可能面臨老化問題，應著手思考應對策略。
4. 照顧關懷據點經常接受服務者約為 25 人，相對社區組成人口比例甚微。
5. 在社區福利人口統計中，觀察到身心障礙者於 110 及 111 年皆為 341 人，112 年遽減為 78 人，應可進一步了解原由，並調整服務規劃。
6. 落實公民參與社區所呈現內容與績效，屬於社區居民參與部分，建議釐清。
7. 社區雖與周邊大學嘗試建立社區電商平台，但實測無法完成購物流程。
8. 成立臉書社群媒體，惟其貼文似未有妥善管理，致有重覆貼文之情事，宜再檢視。

(三) 建議事項

1. 目標成為卓越社區，除強調經濟與環境永續外，宜持續加強與其他社區之協助，並擔任領航角色。
2. 社區發展協會是以志願服務者為主的非營利組織，嘗試發展社區經濟有先

天限制，期待本社區之經驗可提供其他社區參考。

3. 克服空間困難後，可增加更多關懷照顧據點之服務人數。
4. 有關社區服務主題項目，無需追求方案計畫種類及數量，建議依據社區特性與實際需求，重新檢視服務重點與成果，再組織成各主題為宜。
5. 針對社區產業限制造成婦女工作機會少的問題，應開設更多技能培訓課程，如手工藝、家庭經濟管理、創業培訓等，提升婦女就業技能與機會。
6. 透過社交媒體及線上活動，吸引年輕族群參與，增強社區活力。
7. 需求評估應依各年齡層及福利人口做更細緻的服務調查。
8. 社區人口逾 8,000 人，志工只有 51 人，應於服務過程中多宣導、邀請居民加入社區志工的行列。
9. 社區產業已經企業化且成立合作社，建議社區可規劃制定社區回饋辦法。

四、臺中市霧峰區舊正社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 開闢多個空間地點做為社區不同功能用途，提供社區餐食與療癒環境。
2. 關心社區中低收入者，嘗試推動社區脫貧計畫。首創連結社區產業及人才訓練，增加弱勢族群或街友就業機會及工作收入，穩定社區家戶經濟，經濟永續結合社會永續作為，成功創造社區新未來，創意思維及作法值得仿效。
3. 將農業部綠色照顧與社區服務適切融合，打造多元之社區照顧環境。
4. 建立高架花壇友善空間，提供無障礙通行環境，定期辦理義剪服務，提升身心障礙者自信與生活品質。
5. 「樂活祖孫情」計畫促進跨代交流，強化家庭連結；「動物輔療」提升兒童情緒調節能力；帶領兒少認識社區、擴展視野，增進社區歸屬感。
6. 成立祥和志工隊及環保志工隊，推動社區環境清潔與資源回收，提升社區凝聚力。
7. 理監事成員男性 2 人、女性 8 人，大幅提升女性參與決策，值得嘉許。
8. 打造舊食棧道之驛，善用中投橋下閒置空間，運用環保廢棄物組合成為環境永續的集會空間，值得肯定。
9. 「三生一體」生活、生態、生產的社區養生文化村經營目標具體可行，讓純樸農村型社區重現生機活力。

(二) 問題檢討

1. 社區資料中所述 SWOT 分析與 SDGs 等內容，因對其意義未能清楚瞭解，

以致誤用或未必合適之情形。

- 2.不彎腰菜園設計用意甚佳，菜圃抬高後方便農作與園藝，但地面不夠平坦，仍需考量輪椅者之使用安全。
- 3.請善用社區需求調查結果，進一步規劃社區對應策略，更加貼近居民需求。
- 4.如何透過繪本製作及宣導活動提升社區對家庭暴力的認知及警覺，鼓勵受害者尋求幫助，但可能的挑戰是如何更廣泛地影響社區觀念，改變對暴力行為的刻板印象。
- 5.運用街友服務立意雖好，仍需考量其工作持久性與社會標籤化問題。
- 6.透過開辦家政班、多元異國料理活動，增強婦女就業技能和自信心，問題可能在於如何促進更深層的文化交流與融合，讓新住民更快適應社區環境。
- 7.社區福利服務在婦女及兒少面向績效較為薄弱，多為健康班隊及單次性服務，應思考開辦成長課程，提供多元學習機會。
- 8.社區早期已有領航大旗艦及小旗艦經驗，應延續培力其他社區，以達社會永續。

(三) 建議事項

- 1.瞭解並呈現社區需求途徑有許多，未必以量化調查進行，如以問卷方式進行，其分析與對應策略應與調查結果相應。
- 2.持續精進綠色照顧工作，可使本社區福利服務更具特色。
- 3.舉辦多元文化交流活動，促進新住民與當地居民融合，提供婦女技能培訓及就業支持，幫助更好地融入社會並提升經濟自立能力。
- 4.舊食棧道之驛市集設攤單位宜設定回饋社區之機制。社區產業收益回饋辦法之制定已經到亟需階段，可思考強化社區永續發展之作為。

五、苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區劇場深具特色，也使長輩有很好的表演舞台，促進身心健康。
- 2.都會型社區致力於各項服務技能之開發。
- 3.以承辦樂齡學習中心，醞釀課程帶領及與其他社區合作之基礎。
- 4.佳興社區與聖福社區聯合成立守望相助隊，協助社區處理急難救助、巡視社區維護及家戶安全，建置防、備災應變能力，發揮自主防災量能，目前有4位志工取得防災士認證。
- 5.社區從照顧關懷據點到巷弄長照站已服務社區長輩20年，結合社區資源及樂齡方案，推動社區脆弱家庭兒少方案及婦女相關福利服務，成果豐碩。

(二) 問題檢討

1. 對於長者參與情形相關文件整理較為簡略，選擇以樂齡為主體之辦理模式、高齡福利服務設計及服務使用者之描述不足。
2. 「佳興里以工換食計畫」建議釐清申請資格、工作內容及管理機制，與志願服務之區隔。
3. 缺乏福利服務對象之需求評估，不易回應活動設計之適當性。
4. 與地方衛生局合作多項健康照顧服務，如 AI 體適能、健康資料雲端建檔及營養師諮詢等，不過如何回應對社區之助益，包括活動設計、餐食調配等並沒有太多討論，顯示社區主體性不足。
5. 參與社區選拔是社區凝聚共識、展現向心力的時刻，但進行簡報及意見交流時，社區長輩與居民僅有少數人在場。
6. 從婦女家政班轉以性別平等的角度關注社區裡的男性，志工性別比例男性少於 1/3，87 位志工中男性僅有 20 位，但理事中大部分是男性。未來可朝向提高男性志工比例，以及鼓勵女性參與社區理事、加入社區決策。

(三) 建議事項

1. 對於 10 時段加值服務，應與樂齡課程設計分開，強化根據使用者需求及福利服務為主體之活動設計。
2. 「以工換食」是以時間銀行之理念運作，或是「以工代賑」之社會救助，應釐清後再詳加規劃。
3. 有關與衛生資源單位合作業務，宜有社區主體性，以居民需求與社區業務為基礎，與資源單位有更具體之對話空間，如量測社區長輩各項健康數據趨勢，如何回應 150 人之供餐服務等。
4. 簡報和文件中使用「弱勢兒少」，建議在社區層次可用關懷互助的角度協助及稱呼，避免標籤化。
5. 婦女服務可朝社區女力、婦女培力及性別平等方向發展。
6. 社區資料建置邁向無紙化，但電腦只能呈現部分資料，建議社區仍提供紙本資料，後續再慢慢建置電子檔案。

六、南投縣竹山鎮竹山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 推動社區幸福小雞傳承計畫，增進社區凝聚力及發揮互助精神。
2. 為兒童、青少年、婦女和身心障礙者提供多樣化服務，包括課後照顧班、暑期活動、婦女成長課程和輔具借用服務等。

3.善用閒置公有空間，提供據點服務。

4.實施社區綠、美化和低碳行動，提升社區的環境質量及可持續發展。

(二) 問題檢討

- 1.社區人口逐年老化，65 歲以上人口比例高，參與社區活動力相對漸減，對社區而言是一大挑戰。
- 2.社區舊街區陳舊擁擠，環境景觀不易營造，影響社區整體形象。
- 3.福利人口分析中獨居長者有 42 戶、身心障礙者有 26 戶，未見相關具體服務規劃。
- 4.社區連續 3 年領航 6 個社區產業推廣計畫，接受縣政府專案補助經費，在實地評選成果展現時未提及社區產業相關工作所創造之效益。
- 5.以閒置市場空間做為據點服務，空間固然寬敞，但扶手等通用性及無障礙設施仍待完善。
- 6.自評表中說明社區引進 AI 機器人，藉此引導長者嘗試操作機器人基本功能，具其創新特色，惟建議規劃更多貼近社區需求之 AI 機器人運用課程，以回應長輩需求，強化參與課程動機。

(三) 建議事項

- 1.辦理「食物銀行」建議詳加記錄捐贈單位及物資，並留存受贈個案相關資料，針對實物銀行的服務對象也應填寫個案評估表，以了解服務情形。
- 2.各項福利服務推動時，受服務對象宜確認身分是否符合需求。
- 3.考量社區人口比例，建議加強獨居長者及身心障礙者相關服務。
- 4.社區長年推廣產業行銷，如何提高社區產業收益及回饋機制已經勢在必行，建議社區深入思考。
- 5.家庭或性別暴力防治社區初級預防工作，除了宣導及宣講外，應再加強培訓志工相關知能。
- 6.透過社區報、社交媒體等多種渠道推廣，鼓勵更多社區成員主動參與並邀請親朋好友一起投入社區，提高各項服務覆蓋面及社會影響力。

七、南投縣草屯鎮平林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.辦理社區兒少陪伴扎根計畫，提供多元服務內容，協助弱勢家庭。
- 2.領航草屯鎮內鄰近社區辦理小旗艦計畫及社區產業行銷，透過分享經驗、陪伴與共學，提升社區能量及促進產業經濟。
- 3.積極培訓社區人才、盤點人力資源，建立社區人才資料庫，為社區多元教

育及發展工作儲備人才。

4. 社區地處地震帶，積極推動防、備災應變工作，提醒社區住民時時提高警覺，強化防災應變技能，維護社區安全不落人後。
5. 社群媒體資訊及時更新，使關心社區的朋友方便了解社區動態。
6. 社區積極推動環境綠、美化，並且推動「竹管心・累仔情」社區公園建設，讓居民享有更舒適的公共空間。
7. 重視生態保護和環境衛生，定期舉辦環境清理活動，並推動「九九峰步道」的生態調查，強調環境資源的永續利用。

(二) 問題檢討

1. 地震及大雨導致土石流風險，社區每年規劃防災演練以應對自然災害。
2. 從社區服務人力概況中了解志工共有 154 位，多重身份志工是否重複計算，未呈現志工領冊數、志願服務時數登錄及量化統計，使志工隊數及人數難以認定。
3. 服務成果結合聯合國永續發展目標(SDGs)意義頗佳，但部分連結過於牽強，如辦理健康促進活動及長輩共餐對應到 SDGs 2 終止飢餓，此用法過於狹隘，應再衡酌。

(三) 建議事項

1. 定期舉辦防災演練，提高居民防災意識和應對能力，並改善社區的基礎設施，以減少災害風險。
2. 女性會員比例逐年增加，顯示女性參與社區意願提高，呼應當前女力發展與成長極為重要，可多規劃女性多元學習課程及參與社區決策的機會。
3. 家庭或性別暴力防治宣導及推廣可更多元，並擴大居民參與，提高社區防暴知能。
4. 社區永續發展卓越特色，宜增加社區自發性福利服務。
5. 社區服務與成果資料建議以直接易讀之方式呈現，避免因學者專家指導反而造成層次複雜，描述內容難理解。

八、宜蘭縣五結鄉孝威社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區 99 年設置長青食堂迄今已有 14 年，從 102 年開辦社區照顧關懷據點至今，並實施 10 個時段巷弄長照站，設置專責人力 1 人。於 103 年獲得全國社區選拔績優社區甲等獎，並成立祥和志工隊，人數達 38 人。
2. 推動社區微型經濟，設計社區小旅行及培訓長輩導覽員共 30 位。

- 3.健朗的長者與媳婦一起走入社區，婦女高度投入社區，易於推動參與社區服務與女力課程，成效卓越。
- 4.運用並連結社會或慈善團體資源進行義賣，照顧弱勢家庭並提供訪視關懷工作。
- 5.社區社福志工人數僅 20 餘位，高齡志工 10 餘位，能以有限人力，做最多事情，確實不易，值得肯定。
- 6.改善清潔隊閒置空間成為不老屋，打造「生命樹咖啡館」，同時設立小農市集，結合當地居民種植的蔬菜，吸引男性長者作為自家農產品交易平台，所得回饋給社區運用。創立孝威不老屋讓居民有休憩之空間，割稻飯也有特色，值得提倡為社區產業。
- 7.志工協助打掃校舍，發揮鄰里關懷、社區永續精神。爭取閒置空間發揮得淋漓盡致，讓五育館成為社區最驕傲的活動空間。

(二) 問題檢討

- 1.針對長者提供服務較多，缺乏社區需求調查，相關福利需求人口相關數據資料及趨勢分析，特別是身心障礙者計 33 人、新住民經濟弱勢者 24 人，但社區尚未推動相關服務方案。也可思考男性居民較少關注社區原因，並關心其需求。
- 2.社區小農市集宜建立回饋機制，並訂定管理辦法。
- 3.聚落分散交通不便，規劃在國姓廟設置第 2 個服務據點，目前未提出具體分工計畫。
- 4.地理環境低窪劣勢、應多培育自主防災韌性社區防災士之培訓，做好防災整備之措施。

(三) 建議事項

- 1.社區自行設立之「生命樹咖啡館」頗具創新性，建議可融入家庭照顧者支持方案，提供一個喘息及紓壓的地方，並可訓練被服務者成為服務者，提升參與社區意願。
- 2.社區活動空間與學校共同使用體育場館，場地寬敞優質，可研發在地健康促進器材，導入更多元的活動，使長輩活躍老化。
- 3.建議盤點新住民需求調查，配合社區提供相對應服務或開發資源，運用新住民優勢增強權能，使其成為社區志工。
- 4.未來可提報衛生福利部大旗艦計畫，陪伴、協力其他社區發展，以利永續經營之原則。

5. 社區資料建議逐步數位化，可永久保存資料及延續傳承。

九、花蓮縣萬榮鄉紅葉社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 文化健康站穩定運作，志工服務紀錄完善，且外展服務到社區內不同聚落及本鄉他村。
2. 在社會永續方面，協助 16 位部落居民取得照顧服務員證照，不但充實社區長照人力，同時緩解原鄉居民就業問題。
3. 建立在地交通共享運輸系統，解決山區交通不便之狀況。
4. 提供多位青年服務與就業機會，促進青年返鄉參與社區工作之可能性，提升文化傳承和教育質量。
5. 積極振興社區文化，吸引訪客進入社區、認識在地文化。
6. 文化傳承活動透過數位典藏說故事、母語教學影片、小小攝影師的三個大夢以及數位創新等計畫，逐步累積文化深耕教育工作，對原鄉文化傳承有所貢獻。

(二) 問題檢討

1. 社區組織圖中會務人員置於監事會之下，與一般人民團體之組織架構甚有不同，宜再釐清。
2. 自評表呈現之 SWOT 分析應屬農村再生，並以經濟發展為主，建議多呈現社區共生及資源共享之服務內容。
3. 社區會務及財務報告未呈現社區福利人口、志工人數、服務量能及財務經費收入與支出明細。
4. 運用動力搬運車作為社區導覽之交通工具，可能有安全顧慮。
5. 雖然社區針對青少年及兒童所規劃之福利措施，如「原苗文化在紅葉」和「Today At Apple 遠距課程」，數位資源覆蓋及使用在偏鄉地區仍然有限制，可能會有部分兒童和青少年因設備或技術不足無法完全受益，且未見相關計畫與經費運用情形。
6. 兒少服務項目如文化體驗營等，多數集中在寒暑假期間，尚缺乏持續性課程或活動，可能導致兒童及青少年在非假期期間參與度降低，文化教育的延續性受到限制。
7. 成立福利雞蛋生產合作社，未呈現回饋社區機制。

(三) 建議事項

1. 宜再檢視社區組織運作實況，確認社區發展協會組織圖應與社區實況相符。

2. 推廣社區文化與經濟之際，宜確認符合相關法規，以安全為優先考量。
3. 邁向卓越社區者，建議呈現與其他社區之協力陪伴角色，分享社區福利服務經驗。
4. 擴充數位學習設備，確保更多兒童和青少年能夠使用數位工具學習。可尋求政府或企業捐贈數位設備，或者設立數位教室，提供兒少免費使用。
5. 加強對社區講師及志工數位技能培訓，讓夥伴能夠運用數位工具，提升社區居民的學習興趣及效率。
6. 志工培訓量能不足，參加訓練意願低落，建議進一步了解志工需求與困難，尋求合適的鼓勵方式、輔導志工參訓，以提升志工素質、充實社區人力。
7. 數位典藏說故事以原住民母語發音可加入字幕，以方便非母語族群之社區民眾觀看。

十、基隆市信義區智慧社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 開辦每週 5 天 10 時段 C 據點服務，獲 112 年金點獎個人獎及團體獎之肯定。
2. 擔任小旗艦領航社區，在防暴、環境教育及數位平台建置等面向均共同協力。
3. 連結田寮河畔六大社區，投入社區防暴和婦女福利工作，多位社區理事長及社區幹部積極成為防暴宣講師。
4. 推動社區讀書會邁入 26 年，早期是婦女讀書會，後來也有多位男性及成員老公加入共同學習、一起成長。
5. 社區長期推動環保、維護社區環境綠美化，後續擔任社區旗艦計畫領航，帶領鄰近 4 個社區一起守護整體環境，並且運用資源回收廢棄物創作工藝品、製作環保酵素等。
6. 設置 Google 平台、建置社區官方網站，將媒體資料放置在平台官網提供民眾及遊客瀏覽。
7. 為社區文化資產設置解說牌，掃描 QRcode 就能顯示文史資料，讓遊客更便利認識社區歷史文化。

(二) 問題檢討

1. 據點多仰賴專任人力，除餐飲服務志工之外，其他服務未見固定人力支援，且福利服務志工訓練較為不足，服務穩定性與持續性易受影響。
2. 未能搭配功能良好的體適能檢測機，將高齡參與者之健康資料加以記錄，

進而形成體適能設計策略，較為可惜。

3. 對於社區兒少需求到服務策略皆有不足。
4. 小旗艦之領航較多辦理活動及課程參與，對於組織培力與福利服務之建置相對較少。
5. 社區讀書會、烘焙坊等社區推動成果皆未展現於書面資料，透過口頭說明豐富，建議加強書面資料的整理工作。
6. 社區資料建置逐步無紙化，但仍有許多資料未完整呈現，建議紙本應妥善保存，俟系統資料庫建置成熟再逐一歸檔。
7. 社區發展協會會員僅 33 人，社區志工卻有 52 人，是否邀請志工或對社區有認同感的夥伴一起加入會員？共同協助社區成長。

(三) 建議事項

1. 照顧關懷據點 10 時段的長輩參與，其參與需求及成效應更清楚呈現，以回應福利服務內容是否符合長輩需求，並留意體適能檢測紀錄。
2. 小旗艦精神首重對協力社區之需求評估、資源盤點、組織培力與人才培訓等，勿僅以參與共同活動為主。
3. 在防治家庭暴力或新住民服務規劃許多課程及宣導活動，建議可呈現家庭暴力相關數據資料及新住民人口數及其需求，作為推動方案之需求評估及成效補充說明。
4. 社區在防災、備災辦理多項培訓課程，建議建置防、備災基本資料，如：致災點地圖、救災人員編組、保全名冊等，並成立社區巡守隊，一起守護家園。
5. 對於會務發展而言，會員人數較少，對於會務永續發展與組織培力工作較為不足，應積極尋求當地居民情感認同與行動投入。
6. 社區幹部經驗豐富，如何吸引更多在地青年加入是未來重點！基隆地區有越來越多地方創生團隊引入青年返鄉，社區也可以嘗試連結，並思索青年返鄉的議題。

績效組

一、新北市三芝區樂天社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 結合藝術融入長者、兒少福利照顧，包括課程、環境與藝術家，成為社區一大特色。

- 2.用藝術共創一座農村，也透過藝術的手段推動社區發展以及性別平等、社區防暴工作，提升社區平權及女力培力。
- 3.社區透過小旗艦計畫連結周邊資源進入社區，並且在辦理活動中連結多位藝術家進駐社區協助藝文創作，帶領居民共同創作，辦理各項人才培訓課程，及發展社區小旅行導覽人員訓練而衍生文創商品開發、風味餐及農藝體驗等。

(二) 問題檢討

- 1.巷弄長照站(C 據點)之服務提供主要由照顧服務員協助，且組織架構圖在不同檔案有不同呈現，對於志工投入樣態之說明較為不足。
- 2.兒少課後輔導主體以學校為主，其他活動次數、時數均為短期活動。
- 3.社區福利人口比例中老年人口達 49%，需要進一步了解實際居住情形，也探究長輩生活狀況和需求。
- 4.社區近一半人口為長者，青壯年人力協助社區發展偏少，雖有多位藝術家進入社區協助社區營造以及課程培訓，但進入社區的藝術家是受聘協助社區創作發展或擔任社區志工，角色尚待釐清。

(三) 建議事項

- 1.對於協助福利服務志工之樣貌、訓練與值班配置，宜有更清楚的呈現。
- 2.對於高達 49.2% 的高齡人口而言，目前 C 據點參與者約 20 人，宜透過需求評估，以更具體瞭解長者參與需求與困難，以使服務提供更貼近人口群。
- 3.透過擅長的社區藝術作為方法或媒介，讓服務使用者的聲音透過藝術表達出來，讓社區聽見長者、兒童等群體需求。
- 4.透過藝術面對和促進社區內部交流對話，目前有社區及民俗藝術村，外來移入人口需要更多融合和互動策略。
- 5.建議盤點社區資源，了解當地傳統文化、技藝、在地料理等，融入社區培訓課程，再請社區耆老教導居民及青年，讓在地文化能有學習傳承的機會。透過學習讓青年認識在地產業文化發展，進而規劃在地文化體驗行程與文創產業。

二、新北市汐止區保長社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.以婦幼服務當切入點及發展策略，回應多數人口群需求，並力促新舊部落融合，努力關注不同人口群。社區女力活躍，防災、巡守、接送等工作均不遺餘力，彼此互動密切、情感好，且具使命感，落實性別平等。

2. 社區婦女透過培力課程學習製作麵包及多項甜點，在群組網絡上開放預購，再由社區志工製作及銷售，回饋社區福利。
3. 開發社區特色艾草產業，種植艾草成為休憩小公園，同時結合周邊宮廟，形成重要社區資源。
4. 新舊社區融合，逐步由社區中生代接手，期待資深志工及前幾任社區幹部能繼續支持年輕人的投入。
5. 社區發展業務透過環境、安全、活動舉辦 3 大主軸，開展社區環境與營造、環保女力志工隊、藝文活動及社區防災工作，朝向共生社區模式運作。
6. 運用廢油製作手工皂等發展特色文創商品，透過婦女培力協助家庭主婦考取各項證照，為日後轉職或重回職場做準備，實踐環境永續議題。

(二) 問題檢討

1. 長者參與活動意願較低，尚未設置據點，對於高齡者服務尚須開發。
2. 志願服務人力較少銀髮族投入，對於活躍老化之支持性環境不足。
3. 社區互助和志工動能強勁，建議社區逐步引進專業服務人力，推動更多元之社會福利服務。
4. 老社區內蓋起一棟又一棟的社區大樓，新舊住民如何交流或融合？需要有具體作法和策略。
5. 社區在人才培力工作頗有成效，更協助領取證照，但還未能協助重回職場工作有點可惜，希望後續社區能協助就業。

(三) 建議事項

1. 社區感人故事多，可透過傳媒宣傳增加能見度，同時吸引居民認同。
2. 舊部落長者社會參與型態與機會較為不足，可透過需求評估瞭解需求、限制與困難，透過外展或個別訪視增加長者參與。
3. 請社區理、監事及資深社區幹部繼續支持中生代和年輕人的投入。
4. 社區在都會區且住戶集中，發覺社區缺乏商家，可運用培訓人力製作的麵包及甜點開店販售，讓婦女擁有就業機會又能兼顧家庭，更讓社區朝向自主永續發展。

三、新北市淡水區忠寮社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區居民多為宗親關係深厚，具有認同與榮譽感，較易動員合作。
2. 以「綠村社福照顧」做為福利照顧特色，融入課程活動並結合社區產業，形成社區特殊風貌。

3. 社區共生、再生到地方創生，發展主軸明確且策略清晰，環境及文化是社區特色，從社區古厝（土塊厝）、淡水福爾摩莎國際詩歌節、北管文化傳承、魚菜共生、永續農業、青年返鄉及公民電廠等多元方式推動社區發展、樹立標竿，令人印象深刻。
4. 109 年成立新北市智慧綠能社區合作社，目前社員已超過 100 人，社區逾 30 位成員加入合作社，運用屋頂裝置太陽能板不影響農業發展，一年可發電約 300KW 電力，提撥 5%回饋社區發展公基金。
5. 社區近年致力於老人服務、環境友善、生態復育及文化傳承等，讓青年認同並回到社區協助社區發展，透過資源媒合及支援，傾盡全力協助青年在地發展。透過大專生洄游計畫讓青年進入社區，規劃小農產品及特色小旅行。
6. 社區擁有豐富自然景觀，也對在地歷史文化進行保存與傳承工作，結合社區產業，安排多元的社區體驗行程，同時連結學校辦理食農教育體驗課程，讓孩子了解在地產業文化，將來能回到社區服務。
7. 以社區 7 人小組為核心，持續多年爭取農村再生，同時結合資源開發社區願景，奠定良好基礎。

(二) 問題檢討

1. 缺乏對高齡者需求之具體評估，不易回應福利服務設計、策略與具體成果評估，同時以「農村再生計畫」為服務、陪伴之主軸，缺少福利服務思維。
2. 婦女社區參與較為傳統保守，對於女權之敏感度及能力開發較為不足。
3. 社區組織團隊有凝聚力及共識，惟平均年齡較長，可多邀請在地青年參與服務。
4. 社區投入「淡水福爾摩莎國際詩歌節」展覽及相關活動，展現社區文化特色。而如何將詩歌帶回社區居民的日常生活，讓詩歌與地方產生連結和火花，是值得進一步思考的發展方向。
5. 在環境保護及復育螢火蟲生態有成，社區開始推動小旅行，但社區地理位處山坡地，交通相對不便，建議規劃遊客參訪路線，以增加社區產業收入。

(三) 建議事項

1. 長者服務宜以福利面向切入、導入社會福利專業觀點，並確認服務對象人口群之需求以推動服務計畫，亦可將服務推展至其他社區，擴大服務範疇。
2. 除傳承技藝之外，女力課程可增加女權知能，提升女性對社區公共事務參與之能量。

- 3.生態調查十分詳盡，對於鳥、爬蟲類、兩棲類及魚蝦都有詳細調查，也期待以生態調查的精神著手進行社區福利需求評估，加以掌握。
- 4.社區產業中綠電合作社及社區小旅行社區回饋金等，可更清楚呈現在年度預決算，讓社區自主產業及回饋機制成為特色。
- 5.社區小旅行導覽人力較不足，建議持續培訓導覽人員，更可邀請在地青年參與訓練。透過培訓及社區課程，整體規劃導覽路線，製作社區地圖及DM，制定各項活動行程收費標準，如：生態導覽、歷史文化導覽、農事體驗及食農教育等，討論與在地小農的合作模式。
- 6.雖然社區沒有合適的用餐場域，或許可在林蔭下營造特色餐桌氛圍，更讓遊客在大自然品嘗在地料理風味餐。

四、新北市新莊區牡丹心社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.志工信心力強且背景多元，其中有 5 對夫妻檔及身心障礙者擔任志工，餐飲志工男性達 35%，協助街友自立生活並擔任送餐志工，另外亦有 4 位 6-12 歲志工完成訓練投入社區服務。在在顯示社區志工認同，令人感動，同時也強調培力的概念，讓服務使用者有機會成為服務提供者。
- 2.居民自發捐贈 3 部愛心巡迴車及 6 部粉紅超跑機車，降低服務使用的距離及不便性，成為社區居民就醫、救急之重要交通工具。
- 3.運用實物銀行及惜食分享網，每週四載運食材回到社區，由志工協力處理，有效降低餐飲成本，值得肯定。
- 4.結合長期照顧、身心障礙福利服務、綠色照顧及惜食平台資源，發展多元並且跨區送餐，每天服務逾 100 位個案，包辦了中餐及晚餐的送餐服務。除了長者送餐，也與民間基金會資源(環宇國際文化教育基金會)合作兒少課後照顧。
- 5.社區團隊展現了性別平等意識及價值，也在社區設置性別友善廁所。
- 6.社區位於土石流警戒區，自 101 年起推動自主防災工作，防災工作小組迄今已有 44 人組織分工，成員參與了防災士培訓，共有 8 位取得防災士認證，4 位取得土石流防災專員認證，18 位取得土石流防災士認證，社區內也設有保全戶名冊。下大雨時會隨時警戒巡視通報救災，災後協助整理社區環境並協助受災戶整修房屋。
- 7.居民自主營造社區環境，種植可食蔬菜提供社區共餐與送餐使用，另在山坡地種植阿拉比卡咖啡樹，融入社區課程，教導長輩沖煮咖啡，並提供長

輩一起品嘗咖啡下午茶，進而製作文創商品販售，營收全數回饋至愛心廚房基金。

(二) 問題檢討

1. 愛心巡迴車雖有熱心志工擔任駕駛協助載送，惟駕駛志工年齡層偏高，對於駕駛與乘客載送是否有安全疑慮，需加以留意。
2. 巷弄長照站 C 據點 10 時段之長輩參與雖踴躍，但較少呈現健康促進活動對長輩健康改善之成效。
3. 送餐服務用心且服務效益卓著，與實物銀行、惜食平台合作友善土地，每天便當數量有上百個，目前仍使用一次性紙盒包裝，建議社區思考使用環保餐具之可能，進一步推廣環境保護的理念。

(三) 建議事項

1. 在愛心巡迴車方面，建議開發在地青年志工加入駕駛行列，輪流安排駕駛，亦請留意車輛及人員保險，以保障乘客與服務提供者之權益。
2. 宜導入社會福利服務中心等相關資源，建立與社區的關係，協助轉介弱勢個案。
3. 持續培育在地人才，總幹事已開始進修社會工作相關學位，也可邀請在地青年投入社區服務。
4. 社區種植咖啡並販售，建議可讓長輩學習沖煮咖啡技巧，規劃對外營運咖啡商店，除了延緩老化，也能增加營收回饋社區。

五、臺北市大安區古莊社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區發展全齡照顧方案，善用社區巷弄空間，設立 0-6 歲小古意歡樂園托育中心、兒童活動小站及家庭照顧者喘息服務，具有多元共融特色。
2. 各項方案與周邊大專院校連結，營造巷弄安全綠色通道，串聯不同社區館室，維護居民安全以及環境綠美化，在都市中場地取得不易，能充分運用空間具參考價值。結合社政專業與資源，提供跨世代、多元服務內容。
3. 社區內設置精神長照據點，並與醫院端連結，提供音樂、園藝及藝術治療，非常具有社區包容的共生概念。
4. 位於國立師範大學文教區，積極媒合志工與學校課程講師，提供社區居民多元課程。
5. 提供免費課程與服務給有需求的居民，也有部分為付費課程，使居民體認「使用者付費」原則，共享並珍惜資源。

6. 社區資料呈現以數位化管理，減少紙張浪費，提升少紙化效率。

7. 里民社區一家親，是社區發展工作最大的動力。

(二) 問題檢討

1. 社區開展多元服務項目，宜思考服務人口群橫向連結以及未來服務永續發展機制。

2. 社區多元人口群福利需求的分析與服務方案的關聯性可再多些說明。

(三) 建議事項

1. 目前社區內設置關懷館、友善館或創新館等，可納入組織架構，亦可依據其屬性及管理模式設置相關管理辦法或成為社區附屬組織。

2. 精神長照據點方案建議執行時考量以中性的「愛麗思」關懷據點或者其他更恰當的名稱，將更具包容性與可近性。

3. 社區照顧關懷據點可爭取辦理 10 時段服務，提升專責人力及服務量能。

4. 對於身心疾患之家庭照顧者，可媒合資源，利用社區現有人力與空間，提供社區式喘息服務。

5. 目標是自主防災備災、成為韌性社區，鼓勵社區向公部門提案參與防災士培訓，以充實防災功能。

6. 社區內外部資源緊密連結，穩定推展各項福利服務，社區各館服務完善，建議跨社區擴大服務範疇，發揮社區影響力。

六、臺北市內湖區白石湖社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 位在臺北市郊山聚落保護區內，社區為四姓宗親鄰里世代共居，發展自有老幼互助照顧型態，目前未呈現長者獨居議題，長者至集會中心參與活動皆由子女接送，健康長者亦可搭乘公車前往。理事長對於聯繫居民情感充滿熱情，值得肯定。主要幹部群為青壯年世代，有助於社區建設、創新與永續發展。

2. 社區成立農村再生產業推動小組，並串聯其他城市郊區的社區共同發展。具有別樹一格的地理位置與農業特產，充分發展社區產業與食農教育，亦促成社區青年參與社區事務。

3. 社區成立睦鄰救援隊，不受限於社區空間，主動協助高齡者生活需求，具其特色。

4. 营造社區核心價值及營造凝聚的氛圍，看見青年蹲點服務。

5. 地理環境優勢以社區經濟發展為主軸。

6.電腦E化管理社區資料，兼顧環保及少紙化趨勢。

(二) 問題檢討

- 1.社區發展產業引導在地青年參與社區，宜加以制度化建立回饋機制，以推展社區福利服務。
- 2.推動老人福利工作完全自籌，未來可結合公部門、民間企業，融入 ESG 或 SDGs 理念共同推動。
- 3.社區地處保護區，集會中心無法成為據點或合法之活動中心，社會福利經費需自籌。
- 4.社區財務透明化，提醒財務呈現應標示各項補助或產業收入，可使用圓餅圖呈現各區域收入或補助多寡。

(三) 建議事項

- 1.節慶活動或一人一道菜聚餐，具有鄰里互助在地的特色，可深入了解其他生活層面，如就醫、自立生活等需求，再形成連續性服務方案。
- 2.時間銀行可運用互助換工的概念加以設計。
- 3.目前長者活動課程以手作與烘培為多，建議連結外界資源或由社區志工接受延緩失能、失智指導員訓練，提供認知與健康促進課程。
- 4.搭乘公車至集會中心之長者，須提醒搭乘安全，避免跌倒。
- 5.考量未來老老照顧需求增加，需與長照資源媒合，提供家庭照顧者支持服務。
- 6.社區創新應發展社區工作常態性之發展，要能永續發展、持續推動而不是間歇性活動。

七、桃園市八德區明仁社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.擬定黃金 40 年之願景，目前為專業分工之第 20 年，領導者與團隊相當用心，志工具向心力。
- 2.鄰近社區居民認同度高，多成為贊助會員，彼此互助。
- 3.執行小旗艦計畫，領航伙伴社區提供行動關懷式服務。
- 4.理事長及總幹事夫妻檔投入社區盡心盡力，營造社區空間及活動中心成為社團，居民喜愛一起泡茶互動，社區內有十多對夫妻共同投入的熱絡光景。
- 5.推動性別平等並培力婦女，進而發展多項特色活動。
- 6.社區善用窳陋空間種植可食用蔬菜，透過社區志工及長輩巧手整理，由志工輪班管理維護，收成後成為社區共餐食材。

7.成立一間由長輩自主營運的爺奶咖啡館，提供社區長輩或居民品嘗，讓長者看見生命價值，也提供居民休憩地點。

(二) 問題檢討

- 1.社區志工班隊多，在空間使用上易影響據點服務，以致服務天數僅能維持每周 2.5 日。
- 2.專注於長輩服務，對於社區內兒少相關服務較為不足。
- 3.推動新住民友善社區成為社區特色，對於社區中新住民的基礎數量與需求，建議實施基本需求調查並呈現於資料中。
- 4.因 105 年受水災之苦，於 109 年成立防汛小組，成員共 9 人負責巡視東門河川狀況，主動回報鄰長及里長處置，但可進一步思考如何防災及災時應變措施？

(三) 建議事項

- 1.既已推動性別平等相關方案，建議「中高齡婦女」不列為福利人口，而社區中高齡男性可能更需要陪伴與培力。
- 2.社區成立防汛小組建議將組織擴編，請專家學者來社區實地調查，針對水災進行人員培訓、演練並正式編組，才能防範氣候變遷所發生的突發狀況。
- 3.由社區代管之籃球場，可多加運用、結合兒少活動。
- 4.減少據點長者等候時間，可以外展方式或連結伙伴社區提供據點服務。

八、桃園市桃園區瑞慶社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.以兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)為基礎，服務社區弱勢兒少，並有教育志工加以協助暑假活動。
- 2.已有 2 位志工具有防暴宣講師資格，設有 17 處社區關懷站，協助防暴宣導與通報。
- 3.推動社區共生共榮，發展以長者需求為基礎的活動規劃，長者運動班、推動社區老農蔬果平台、長者關懷訪視等，多項福利成果豐富。
- 4.社區凝聚老中青共同為社區努力發展，針對社區居民及兒童辦理各項培力課程、社會永續、環境永續及經濟永續方案，也讓社區孩童能從小接觸社區了解社區發展現況，學生回到社區擔任導覽志工等各項服務、傳承社區。
- 5.透過財團法人興毅社會福利慈善事業基金會及全聯惜食計畫，認領蔬果、海鮮、飲料、乾貨等食材，適當整理後分送給社區有需求居民，並提供共餐使用。

6. 社區資源連結能力及向心力強，多位專案計畫人力，總幹事同時擔任里長。
7. 理事長與里長充分合作，里長擔任社區總幹事，工作團隊目前有 7 位專職人員積極連結資源及辦理社區活動，政通人和社區服務做好做滿，體現市民中心牆上標語「高高興興唱歌跳舞，歡歡喜喜說笑談天」的社區氛圍。

(二) 問題檢討

1. 成果資料多僅提供照片，未能加以分析或說明，較為可惜。
2. 兒少及家庭社區支持服務方案之外的兒少人口，可參與社區活動較為不足。
3. 城市快速發展，蛋黃區新興市區房價飆漲，社區邊緣人口更需要關注，新遷入和舊居民如何進步交流及融合，是社區組織的挑戰。
4. 社區申請勞動部多元培力就業計畫，包含 1 位經理及 3 位進用人員，協助行銷社區小農產品，但未將社區產業營收與盈餘交代清楚。

(三) 建議事項

- 1.17 處之社區關懷站可以社區防暴地圖方式呈現並加以宣導，結合 QRcode 設計，提高通報之可近性。
2. 成果資料應加以分析整理，將有助於後續計畫擬定方向。
3. 不同對象之福利服務提供應有需求評估為根據，建議進行訪談或問卷調查了解社區需求，如蒐集兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)家長之需求，藉此作為家長團體活動設計之根據。
4. 文件中使用「弱勢」兒少和「弱勢」就業等詞，容易標籤化，在社區工作層次建議可使用「互助」概念而非救助弱勢。
5. 社區既有充足人力協助小農行銷產品，可發展文創商品，並創造更多工作機會，讓社區產業增加盈餘回饋社會福利，永續自主發展。

九、桃園市楊梅區上湖社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 多元福利人口約占社區總人口 20%，社區導入新住民相關資源，成為新住民社區服務據點、友善社區認證，聚合大家的力量成立了台印喜悅發展協會，為新住民服務提供永續發展的基礎。
2. 111 年加入桃園市楊梅區金龍社區發展協會之領航計畫，從學習萌芽到自我成長茁壯發展，現今上湖社區接手擔任領航社區，陪伴三湖社區、四維社區及員本社區，促進社區之間相互連結、經驗分享及資源共享，建立更強大的社區網絡。
3. 經由社區資源盤點，建立社區資料庫，鼓勵在地居民發揮所長，擔任社區

- 各項課程講師，並依新住民開設培力課程。
4. 社區有多位退休教師與公職人員，盡心盡力擔任志工投入社區事務，志工中有多位夫妻檔、身心障礙者及新住民夥伴均為社區特色。多位志工獲得金質、銀質、銅質徽章及得獎證書，榮譽感及向心力十足。
 5. 除了積極傳承客家文化，同時結合旗艦型計畫，多元族群融合，展現社區團結氣勢。
 6. 透過環境部社區環境教育培力計畫，從自然環境與人文教育面向切入，發展照顧關懷據點及推動福利社區化，深具綠色照顧及文化照顧的特色與潛力。

(二) 問題檢討

1. 目前社區福利服務均未收費，建議可衡量社區運作狀況酌收部分費用，以維服務輸送之永續性。
2. 迄今社區培力了 28 位照顧服務員參與訓練課程，長照據點也考慮朝向 10 時段邁進，惟因社區長者作息，有午休及前往自家菜園的習慣，如何與據點服務磨合，尚待努力。
3. 社區志工共計 66 人且領有手冊，同時參加各項志工表揚獎項，建議社區逐步思考傳承及永續發展之議題，亦可邀請青年志工加入社區行列。

(三) 建議事項

1. 推動使用者付費及服務加值並行之服務設計，建議可參考社區福利人口需求評估結果。
2. 社區青年資訊小老師及青銀數位互助計畫目前皆是委由社區培力中心及志願服務推廣中心人員協助擔任青年講師，建議號召或培訓在地青年投入，創造與長輩互動及服務的機會。
3. 社區運用維修家電志工到府維修家電，為避免志工勞碌奔波，建議設置「社區家電維修站」，邀請居民帶著家電到定點進行維修，以提升居民參與社區活動之意願。

十、臺中市大肚區大東社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 透過社區需求調查，執行服務項目與調查結果相應。
2. 重視社區歷史背景並運用資源將其有系統且精緻地呈現於社區空間。
3. 除服務長者之社區照顧關懷據點外，障礙者之社區照顧據點亦有務實服務。
4. 因應社區巷道狹窄，特別重視社區防災計畫。運用警力資源，協助社區維

- 持治安。成立韌性社區，提升社區災害發生時應變能力，確保居民安全。
5. 設立「活力放電區」、「親子共融區」和「互動牆改造」等區域，活化社區環境。
 6. 推動愛心冰箱計畫及募集愛心物資，照顧社區脆弱族群。
 7. 韌性社區防備災績效卓著，共培訓 16 位志工取得防災士證照，聯合學校實施災變演練，獲得一星獎。
 8. 結合青年志工及國際志工到社區服務，體驗異國文化與交流。
 9. 社區將閒置空間轉型景觀營造，例如阿嬤ㄟ菜園、阿公ㄟ牛車園、守護莉仔內貓頭鷹的故事、莉仔內大豐牛車的故事，獲得建築園冶獎。

(二) 問題檢討

1. 社區需求調查原始問卷妥善保存，難能可貴；惟問卷未編號，恐在編碼統計時容易產生誤差。
2. 創新服務活動已見成效，但普及面及深化面仍顯不足，雖透過補助計畫辦理，欠缺社區自發性服務。
3. 社區中未見新住民與原住民的福利工作事項。
4. 社區需求調查分析婦女需求，自評資料中較少呈現提供婦女服務方案。
5. 民俗技藝維護與發揚非一次活動可呈現。
6. 如何維護細緻的彩繪牆所呈現之社區特色，將是社區協會與居民之挑戰。

(三) 建議事項

1. 社區之身心障礙者關懷據點同時服務不同障別的服務對象，其服務模式值得從經驗提出，供學術與政策參考，亦可與機構式服務進行交流。
2. 建議推動社區新住民及原住民的福利工作。
3. 持續招募年輕志工，期待未來能夠成立社區巡守隊，守護民眾居住安全。
4. 愛心冰箱及物資提供單位及發放對象之紀錄，可隨物資量增加愛心冰箱站開放領取時間。
5. 經濟永續相關作為較為薄弱，所有活動大多接受公部門挹注，社區永續服務自主性有待提升。
6. 建議連結學校青年志工協助文件處理，增加社區文書處理能力。
7. 本社區重視大肚王國之淵源，可持續彙整資料、爬梳歷史脈絡，規劃歷史文化保存空間，展現社區特色。

十一、臺中市太平區光隆社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區需求調查及對應策略之寫作架構合宜前後呼應。
2. 臺灣夢光隆基地活動多元，與照顧關懷據點服務連結促進代間關係。
3. 照顧關懷據點及巷弄長照站(C 據點)服務穩定，有系統之志工組織與定期會議。
4. 對社區地理與人文環境有豐富生動之描述，且善於運用社區閒置或廢棄之空間營造宜居與趣味環境，轉變為懷舊風格的柑仔店，結合社區的歷史與特色，提供居民一個社交、交流的場所，增進了居民之間的互動，設置文化故事牆也增強了居民對社區的認同感。
5. 社區人口每年正成長，整體發展工作獲得肯定，營造居民幸福感。
6. 社區產業創新-山林木計劃，詮釋在地果樹文化，將資源進行多元化利用，延伸產品價值鏈，以創造社區收益及就業機會。
7. 製作社區資源地圖與社區達人地圖，發展觀光與產業，藉由訪查在地達人，將訪談學習轉換為引導服務。
8. 建構友善寵物環境，打造與毛小孩共榮的友善社區。

(二) 問題檢討

1. 社區簡介中有關移工之人口統計，引用了全市資料未必能對應社區實況，另有關社區需求調查之原始問卷及檔案無法查考。
2. SWOT 分析適用時機宜再確認，於特定任務目標時再進行，否則難以判定社區各項既有與潛在條件之象限歸屬。
3. 產業創新屬開發階段，尚未能回饋社區福利項目。

(三) 建議事項

1. 各項調查問卷之原始電子檔案或紙本資料宜適切保存，俾利後續檢視。
2. 建議在環境營造方案中結合更多社區資源，並邀請居民積極參與，打造既具文化特色又環境友善的空間。
3. 社區達人地圖可發展為社區輕旅行，也可建置為社區人才資料庫。
4. 推動友善動物戶口普查計畫，配合進行寵物普查登記，其動機應導向與長輩之心靈療癒。社區應以福利人口群照顧作為的投入心力，以人的關懷工作為焦點。
5. 重新打造閒置空間提供居民與寵物活動場域，應宣導民眾環保觀念，攜帶集便器等，自行清除寵物排泄物。

十二、臺中市南區南門社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區照顧關懷據點之訪視資料完整保存。
2. 志工組織運作及會議資料均有紀錄。
3. SWOT 分析運用時機恰當，至於各象限內容可隨議題調整。
4. 社區自主防災活動提升居民防災意識與能力，讓社區成為具防災韌性的宜居環境。
5. 通過課程培訓，提升志工基本知識和能力，並透過文化在地發展，推廣社區文化願景和特色。
6. 擔任小旗艦計畫領航社區，帶領工學社區、福順社區及平和社區，進行跨社區資源整合，推動福利服務。
7. 參與「攜手預防、安心止暴」社區初級預防領航計畫，培訓宣講師及性平大使，防暴宣講擴及 37 里共辦理 45 場次，設置安心守護站，防暴推動成效卓著。
8. 「互助放伴」居民互相扶持及長者友善陪伴，結合鄰近學校青銀互動、互助。
9. 具有都市中傳統社區之人際團結，共同打造社區河岸空間。著力於環境綠美化及生態教育，維護南門秘密後花園的自然生態環境，讓居民及遊客體驗自然美景。

(二) 問題檢討

1. 社區進行需求調查，但未呈現原始問卷紙本或電子檔。
2. 各主題內羅列計畫細項與所訂主題文意未能一致，似因執行方案較多元，致難與主題相應。社區學習班級較多，但應釐清學習目標及改變？建議可依選拔主題區分各項工作，以免誤植。
3. 社區環境營造成果之呈現或因協會成員熱情同時解說者眾，較難有秩序呈現。
4. 善緣奏鳴曲-獎獎獎 獎不完，績效獎勵項目所列得獎年度和競賽名稱「111 年衛生福利部舉創意家暴劇場比賽總決賽團體獎榮獲佳作」應修正為「108 年衛生福利部舉辦街坊出招社區防暴創意競賽」。

(三) 建議事項

1. 建議審視年度執行各項社區服務工作，對照需求調查結果後組織社區服務 3 大主題呈現重點。
2. 社區需求調查是社區服務工作之重要依據，可以多元方式瞭解社區需求，如規劃以問卷方式進行，內容格式等基本資料及編號等均宜保存，以利未

來查考對照。

3. 選拔過程之社區特色呈現囿於時間，建議妥善規劃並確認分工，避免現場紊亂。
4. 利用鐵花窗規劃社區共創藝術牆，惟應注意是否有生鏽疑慮及維護管理問題。
5. 關於在灘地及堤防種植私人作物，評估是否移除以維護公共空間整潔及居民安全。
6. 福利人口身心障礙者多達 180 人，佔社區人口約 4.5%，應加強規劃對身障族群的服務。
7. 社區產業透過小旗艦課程進行研發，但尚未規劃市場評估、行銷、通路等，建議訂定社區產業收益回饋機制，結合經濟永續方案。

十三、臺中市豐原區鎌村社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 進行社區需求調查，適切記錄與分析，且提供相應之社區服務。
2. 社區志工會議定期召開且會議紀錄完整。
3. 防災訓練計畫完整，人員分組明確，備有疏散地圖。
4. 特別呈現女性角色與地位逐步提升，積極宣導社區防暴觀念。
5. 鼓勵長者參與志工活動，擔任導覽員及銷售員，推廣在地產業及文化，打破「照顧者」與「被照顧者」界線。
6. 111 年榮獲社區金點獎金點之星(團體獎)。
7. 結合在地產業製作竹葉健走杖，設計ㄇ型不彎腰菜園讓長輩可參與農事樂趣，是一大創舉。
8. 善用網路三大社群紀錄活動及據點成果，據點設置 LINE 聯絡簿，建立與家屬之間溝通橋樑，讓家屬了解長者在據點活動情況，更提升長者學習使用智慧型手機的動機。
9. 打造社區共生好經濟，串聯青農、異業結盟合作發展社區產業，共同創辦市集、導覽及輕旅行，支持永續社區。
10. 善於結合地方特產，作為社區發展協會營造特色之基礎。

(二) 問題檢討

1. 不彎腰農場立意良好，提高菜園、花圃，惟當前規劃需考量輪椅進入菜園需側身操作，略有不便。
2. 本社區工廠林立，可多關注排水或廢棄物是否對生活品質形成威脅。

3. 社區防暴為政府大力宣導社會政策之一，社區積極配合響應，然家庭暴力議題服務成效在社區資料中較少說明。
4. 社區辦理較多單次活動，少見持續性之社區方案。
5. 提醒辦理家庭及性別暴力防治社區初級預防工作，目前績效量化係以服務人次呈現，因屬防暴宣導工作，而非服務個案，應以宣導參與人次較適宜。
6. 社區產業收入回饋社區比例未呈現，應訂定產業收入回饋機制。
7. 社區善於向公部門申請補助計畫，經費尚充足，宜多面向推動福利人口服務，避免福利資源重疊性高。

(三) 建議事項

1. 除積極響應政府宣導社區防暴外，可針對社區現況描述、分析，並擬定務實對策，以符社區在地發展之精神。
2. 將障礙者服務定位於促進其獨立生活，而非不斷給予；規劃不彎腰菜園可再與農政單位進一步研議服務對象可及性。
3. 社區身心障礙人口有 81 戶比例較高，據點服務對象加入身心障礙者 8 戶，建議提高個案服務比例。
4. 需求問卷調查中分析了兒童、青少年及婦女需求，自評表呈現較少，未有具體成效，建議加強辦理，提供多元學習與服務。
5. 健走杖活動可推廣為社區全民運動。

十四、新竹縣新埔鎮南平社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 105 年獲得全國社區發展工作評鑑單項特色獎，112 年獲新竹縣內評鑑第一名。帶領社區小旗艦及家庭暴力防治聯合社區，將防暴概念融入客家採茶戲之中，頗具創意。連續 2 年執行小旗艦計畫，也參訪社區、互相交流，積極分享與傳承社區經營與福利服務經驗予其他社區，規劃於後年朝向大旗艦計畫邁進，指日可待。
2. 辦理 10 時段社區照顧關懷據點暨 C 級巷弄長照站，同時是伯公照護站。
3. 社區因未裝設自來水管線，長期使用地下水資源，透過社區居民團結推動、克服困難，建設淨化水池。為改善社區居民飲水，示範加裝淨水器，嘉惠於社區共餐用水水質。
4. 防暴社區領航結合小旗艦計畫，以母雞帶小雞陪伴，帶動其他社區成長，發揮社區發展工作之影響力。
5. 關懷志工的激勵措施採取積點制，每 2 小時折 1 點，1 點折 10 元。

6. 社區周邊盛產高接梨，推動社區產業，111 年聘用多元就業方案計 3 人。
7. 運用並行銷社區重要生態產物-水梨，產出再製品與文創產物，如：果醬、冰棒、梨木筆、梨木名牌等。
8. 利用節慶活動傳承客家文化，志工夥伴各司其職，將志工分為特色班級，分別有：花燈製作、花鼓班、八音隊、山歌班、戲劇班、二胡班等，經常受邀到各地演出。
9. 積極維護生態池綠、美化，改善周圍環境，開闢漫步空間，加入石梯田，推動輕旅行，期將收入盈餘回饋社區。

(二) 問題檢討

1. 志工激勵措施採積點制，建議檢討成效，可進階推動社區換工制度，發揮居民互助及照顧功能。
2. 考量前幾年新冠肺炎疫情狀況，迄今社區仍未恢復共餐，而是取餐返家自用。現今若無特殊情事，建議逐步恢復共餐，促進長者社會參與。餐食服務約可服務 90 位長者，主動提供自家菜蔬與社區分享，尚未建立使用者付費制度，領餐、共餐、送餐皆應記載服務對象資料，可再評估檢討。
3. 因社區老年人口約占總人口數 25%，目前活動成果以參與人數呈現，若能說明各年齡層參與狀況，更能了解參與居民態樣。

(三) 建議事項

1. 鼓勵社區持續推動社區發展工作，可配置專職人力協助執行各項業務。
2. 社區建置心靈小棧，可導入靈性照顧課程，成為家庭照顧者喘息空間。
3. 目前除了長輩外，其他福利人口群較少關注，宜檢視社區需求調查結果進行調整。
4. 高接梨為社區特色產業，發展梨樹枝幹所研發之文創商品，頗具特色，可鼓勵青年返鄉創業，並建立回饋機制。
5. 建議將在屋頂種植農作物節省用電的成果具體化，例如所省電費金額，回饋到社區哪些服務或硬體設備等。
6. 推動社區產業，除了創造產業收入外，應建立盈收回饋機制，也提醒在財務報表記載，讓產業收入透明化。
7. 未來應朝向少紙化趨勢，建議將資料呈現改以電子檔案，以便查詢。

十五、新竹縣橫山鄉橫山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 協助中華民國老人福利推動聯盟孤獨處方箋計畫，社區有 10 位長輩經培力

照顧陪伴 10 位長者，增加社會互動與支持。

2. 推動多元就業方案吸引青年返鄉，營造登山入口的小農市集及特色小店，頗具特色。
3. 理事長無償提供土地與建物，讓居民開發社區產業與多元課程，如梨園小屋改造、園藝造景、販售文創產品及水梨再製品、烘焙教室等。
4. 積極修繕廚房與廁所，嘉惠於社區備餐環境，同時便於登山遊客與社區民眾使用需求。
5. 社區組織志工團隊，整理與維護古道及三叉埤，舉辦親子活動及微旅行活動地方，目前亦有導覽志工，推展古道微旅行。
6. 社區志工管理辦法設有獎勵措施，吸引社區居民參與、認識在地特色。
7. 社區凝聚認同感極佳，村長及理事長出錢又出力、投入社區發展工作。
8. 處處創造社區可用空間，善用現有資源發揮極大效率，也結合學校的空間設立廚房及學習空間。維護管理梨園小屋、三叉埤以及古道，活化空間使用，推廣環境教育，值得效法。
9. 位在淺山客家村落，是臺灣梨樹的起源地，推動里山文化及環境改造，吸引青年返鄉。
10. 連續 3 年推動綠色照顧站，規劃綠場域、綠飲食及綠陪伴等方案。
11. 借用百年國小之建物修繕成為活動中心，吸引更多國小師生參與社區活動，如元宵節上百家庭外出提燈籠以及夏令營活動等。

(二) 問題檢討

1. 因已有其他團體辦理社區照顧關懷據點，在社區裡無法重複辦理，建議可再檢討效益及分工，落實社區照顧精神。
2. 目前共餐人數達 60 人、送餐 15 人、取餐 30 人，各須自付 15 元，建議盤點社區需求，可擴及其他非高齡需求者。
3. 社區平日執行多樣福利服務工作，資料與成果呈現較顯薄弱，如獨居長者訪視服務，可具體呈現志工帶入長者家中的創意活動，以及志工對於此項服務的感受或建議等，透過質化或量化紀錄，可做為福利服務參考。
4. 受各級政府補助比例約佔 80%，應逐漸推展社區產業、開發自主收入。

(三) 建議事項

1. 社區活動中心緊鄰國小，可與學校結合辦理兒少關懷據點，參與弱勢兒少的小衛星計畫，使社區服務更多元。
2. 建議申請辦理伯公照護站，由長者傳承客家歌謡及生活文化經驗，形成老

幼共學的面貌。

3. 目前社區以環境志工居多，宜增加社區關懷志工並辦理培訓。
4. 建議以長者孤獨指數盤點為基礎，可嘗試了解社區國小、國中生的服務需求。
5. 社區商品開發，增加產業收入，同時更要建立盈收回饋機制，在財務報表上記載透明，在資料中也未見回饋機制。
6. 未來應朝少紙化趨勢發展，建議把資料存檔電子化，建立雲端空間管理文件。

十六、苗栗縣三義鄉勝興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 具備完整的志工組織推動福利社區化，其中守望相助隊就有 63 人、社區防災士有 19 人，認真投入社區防災與守望相助，Line 群組發揮實際功效，不管是土石流、風災、地震都有充分的防救災準備和演練。
2. 針對社區生態環境調查監測石虎保育行動，成立生態巡守隊 14 人維護生態，並開辦生態導覽解說培訓課程。
3. 社區村社合一，社區領導者亦為村長，對社區發展具企圖心，同時有向心力強之幹部群。
4. 發展客家人文、美食、手工衣物、語言等特色，融入長者活動中。
5. 社區周邊有知名勝興車站、鐵道秘境等觀光景點，具發展小旅行潛力。
6. 運用數位科技行銷社區，並將社區資料建檔掃描 QRcode 就能連結網站解說，提供社區居民及遊客點閱。

(二) 問題檢討

1. 婦女及兒少福利服務設計多為單次活動，且婦女活動偏向手工藝或舞蹈課程較多，建議應了解服務需求及參與者反饋後，規劃延續性方案。
2. 社區會員人數女性高於男性，活動參與也是女性多於男性，但在理、監事中女性比例過低，宜以提升女性參與決策為目標，目前已有邀請社區婦女朋友成為顧問的做法和想法。
3. 社區需求評估為居民對活動項目之選項評估，非所謂人口需求評估。
4. 10 時段據點加值服務有限，目前有 30 名長者參與，相較社區 700 位長者，接受在地服務照顧比例相對少。
5. 社區擁有豐富生態資源與文化背景、特色美食及工藝品，並培訓社區導覽員，卻未將資源連結有效運用。

(三) 建議事項

1. 可開發社區多數長輩參與之大型活動，或提供 30 位長輩以外有需求之長者共餐服務，提高有意願之長輩外出參與社區活動的機會。
2. 社區福利人口之需求評估應能回應福利人口之生活需求，特別是婦女、兒童之面向。
3. 盤點社區資源、規劃社區體驗行程，如百年歷史景點「挑材古道」，運用木材邊角料開發文創商品、DIY 體驗活動及特色料理等，營造青年返鄉工作帶動地方產業發展。
4. 每次辦理活動都認真邀請居民填寫活動滿意度和需求評估，並詳盡統計結果呈現給理、監事作為活動規劃參考。建議縣府層級可協助針對福利人口群及社區家戶進行社區需求調查，搭配社區滿意度分析，可更好掌握社區需求。

十七、苗栗縣後龍鎮埔頂社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 109 年試辦社區照顧關懷據點，112 年即開設 10 時段服務，社區具有高度企圖心與服務量能。
2. 社區居民凝聚力強，肯定社區對居民之服務，甚至有地方人士身後捐款百萬協助興建廚房。
3. 青年志工對自己家鄉具有高度認同，運用自身所學專長，投入服務、餐飲及文化等社區事務。
4. 對參與長輩人數未設限，有效發揮強大的社區影響力，因此居民也多所回饋，互相借力使力。
5. 看見社區人口老化，推動族群融合共生，增進新住民對在地文化的了解，辦理各項培力課程。後續新住民也組成志工隊協助社區運作，目前已有 15 位新住民領有志工手冊。現今新住民二代也一起投入志工行列讓社區持續傳承傳統文化，同時與新住民家鄉文化交流，也根據在地需求發展新住民服務，開設正音班及靈性照顧服務等。
6. 曾擔任小旗艦協力社區，以家暴防治領航其他協力社區共同推動暴力防治工作。
7. 青年志工與族群融合是社區 2 大特色，社區願意給在地青年機會發揮所長，創造許多新的火花。
8. 社區守望相助非常紮實，每天晚上 10 點後值班；定期動員進行社區環境打

掃、清水溝，也間接協助了社區防、救災工作。

- 9.社區理事長同時擔任鎮民代表，社區透過民意代表及里長行政系統的合作，政通人和。
- 10.在產業發展方面，自種黑米作為食農教育體驗場域，同時辦理多場次體驗活動，結合育達科技大學餐旅經營系研發改良傳統米食，如：米香、蛋捲等產品，再透過網路行銷社區產業。

(二) 問題檢討

- 1.社區資料未呈現老人福利服務需求評估，不易瞭解相關活動設計之根據以及預期成效。
- 2.以黑米發展二級產業，如：米香、蛋捲等，請注意產品標示應符合相關法規規範，保障食品安全。

(三) 建議事項

- 1.社區居民具有高度認同感，彼此關係綿密，但如何具體呈現服務人口之需求，對應 10 時段之活動設計及相關規劃，仍應呈現質化或量化需求評估。
- 2.願意放手讓青年志工協助社區事務，值得肯定，建議可進一步邀請青年志工加入決策之幹部群；也可邀請新住民夥伴加入理、監事團隊，讓新住民也有自主發展意念促進族群融合。
- 3.居民有閩南、客家、平埔族及新住民，社區如何跨越族群本位，讓不同族群可以合作共榮、投入社區事務，超越偏見、歧視和競爭關係，一路走來的經驗及策略彌足珍貴，建議詳加描述、紀錄和分享。

十八、苗栗縣銅鑼鄉中平社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.從小旗艦協力社區成長到性別暴力社區初級預防之領航社區，社區量能逐年成長。
- 2.規劃愛的存款簿或中老年婚姻教育計畫等，都是值得社區學習的模範。
- 3.社區結合青年返鄉發展健康飲食，又通過農村再生計畫，應可提報農業部農村發展及水土保持署青年回鄉行動獎勵計畫，邀請更多青年協助社區整體發展。
- 4.關注移工服務，從美食、課程及至防暴宣講、福利服務志工培力，讓社區移工能適應臺灣生活、融入社區，樹立移工與居民共生之楷模。
- 5.透過社區地中海飲食地圖，型塑健康飲食生活形態。
- 6.社區緊鄰工業區約有 600 名移工，因此針對移工辦理宣導課程，並透過課

程活動將異國料理融入社區，並且有 10 位外籍移工回到社區據點擔任志工，並且烹調異國料理與社區長輩共享。

- 7.政通人和的社區團隊，涵納了眾多代表會成員、歷任村長和鄉公所，各界支持讓福利社區化業務順利推展。
- 8.每天接送交通不便的長輩來到社區據點。

(二) 問題檢討

- 1.原與社福單位合作之兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)中斷，目前兒少福利服務較為不足。
- 2.婦女福利服務以舞蹈班為主，缺少倡議性、社會參與之議題導入社區。
- 3.社區需求評估有限，不易回應福利人口需求。
- 4.長者 10 時段服務、預防及延緩失能照護方案和伯公照護站等服務對象一致，但社區自評表從需求、課程設計到成效均缺少說明。
- 7.社區有共識執行各項業務，但以長輩居多，缺乏中生代協助社區執行計畫，後續社區如何永續接棒較有疑慮。
- 8.社區據點共餐及送餐需要更多資源挹注，目前服務時段為週一至週五，仰賴社區人士捐助及人力投入，可盤點需求和資源，並爭取政府資源連結。

(三) 建議事項

- 1.應加強福利人口需求評估，回應其在社區生活之需求。
- 2.長者福利服務之個人成效應加以呈現，藉以提供長者及其家人對於社區活動參與之認同與助益。
- 3.社區與學校關係良好，應積極思考兒少在社區發展面向中的需求，如對社區志願服務的認識，進而成為小小志工等。學校亦可為社區規劃教材，開發桌遊、影音、紀錄片、耆老故事書等，互相借力使力。
- 4.社區有社工人力進駐，值得好好珍惜並強力支持，期待有更多貼近福利需求評估所開展的服務項目。
- 5.社區防災方面，目前有 1 位防災士，可在這個基礎上持續推展。
- 6.在社區資料呈現中，選拔主題 3 項業務資料似乎有重疊之處，建議更清楚區隔。

十九、南投縣中寮鄉和興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.營造在地共生社區，從自助、互助、共助、公助 4 個面向經營，投入成效已逐步顯現。

- 2.志工組織與據點服務紀錄保存完整。
- 3.社區產業推廣已經逐步成熟，標章設計已經完成，對社區永續經營注入一劑強心針。
- 4.社區臨近山區，為解決交通不便問題，結合左岸成長學苑關懷協會提供行動不便的長輩接送服務。
- 5.為傳統文化保留與傳承，成立千歲團鑼鼓隊。
- 6.社區文史資源調查，對於社區內 12 座土地公廟深入了解，具特色和文史意涵。

(二) 問題檢討

- 1.社區規劃活動多為單次性活動非系列主題，如祖父母節慶祝活動、祖孫共學樂及女童軍敬老活動，服務成效較無法延續。
- 2.福利人口分析中獨居長輩達 24 位，地處高山環繞偏鄉地區，福利服務也較未能呈現成果，應加強獨老照顧。
- 3.推動青銀共創、社區共好計畫，未能詳細說明青年協助社區活動之具體成效。
- 4.社群媒體發佈社區服務弱勢者相關訊息，應注意受助者個人隱私保護。

(三) 建議事項

- 1.社區推展各項計畫工作，應以社區需求與永續發展為目標。環境綠美化也應考量在地公共問題，非僅個人興趣便予佈置施作。
- 2.推動社區祖孫活動或課程時，宜思考代間教育的實質內涵，增進祖孫了解及互相學習。
- 3.規劃卓越特色中社會永續部分，建議針對 26.9%高齡長輩需求分析服務方向，在既有服務中開展符合社區需求之服務模式。
- 4.建議未來增修社區活動中心時，可建置通用設計之扶手，以維護社區居民安全。
- 5.為求服務永續，社區可多著墨在開發社區經濟產業及推動社區居民參與雙軌並行。

二十、南投縣南投市鳳山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.配合旗艦型計畫，執行全方位防災工作，並積極連結社區內外部資源。
- 2.辦理社會救助服務措施，結合武聖德慈善會發起「急難救助計畫」資助與關懷急難家庭。

- 3.引導社區學童認識在地鳳梨、稻米等農業文化。透過獅藝傳承，建立孩子自信，推動弱勢兒童課後照顧計畫，同時訓練小小解說員投入社區服務。
- 4.打破社區活動空間限制，突破場地瓶頸，爭取在地企業與廟宇支持，長期無償借用空間，推廣健康促進活動、樂齡學習、共餐空間及志工隊運作。
- 5.運用數位科技設置長者安全網 APP，提供長者需求並給予即時協助，簡易操作方便長者使用。
- 6.開辦環保小學堂推廣環境教育觀念，居民自發性保護自然景觀及資源永續利用，達到環境永續。
- 7.結合返鄉青年，透過產業推廣創新回饋福利計畫，增加社區財源。

(二) 問題檢討

- 1.將環境部補助經費列為社區藝文活動之適切性可再斟酌。
- 2.社區人口結構分析中新住民人口佔 3%，但未呈現新住民相關服務方案。
- 3.社區需求盤點問卷調查 61 歲以上受訪者占 3/4 以上，為能更全面了解社區福利服務需求，建議可擴大受訪者年齡、性別或族群等。
- 4.實地評選服務成果十分豐碩，惟包含多種單次性活動，較難佐證社區對社會福利相關議題之關注。
- 5.本社區雖有建置社群媒體，但似未常經營、更新頻率較低。

(三) 建議事項

- 1.推展各項計畫工作應以永續發展為目標，社區綠美化宜持續推動。
- 2.社區財務報告中各項專案計畫收支應一致，如社區照顧關懷據點及社區共餐在經費收入列為一般型計畫收入，但支出列為專案計畫支出。
- 3.社區老年人口比例約為 25.2%，照顧服務重點應多投入在長輩關懷面向，從社區所呈現之服務成果分析，服務量能比重可再加強提升。
- 4.家庭暴力防治初級預防工作可再加強，培力社區志工相關知能，提升社區居民認知行為。
- 5.需求調查除訪問應達一定數量外，亦應注意年齡、性別及居住分佈，方能反映社區需求。
- 6.呈現社區服務成果不宜追求擴充卷宗數量，應依社區實況及居民需求規劃服務方案。另一方面，社群媒體既已開啟，可多經營使社區內外認識協會服務。

二十一、南投縣埔里鎮一新社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.推動一新有愛社會救助服務計畫，近 2 年服務個案數達 100 件。
- 2.與鄰近寺廟合作，滿足地方醫療基本需求。
- 3.設立台灣白魚調查隊、動物環境教育及森林療癒課程，進行魚類及水文調查，增加對二級保育魚類棲地及復育的了解。
- 4.推動里山一新友善步道改善計畫，建構生態地景步道，設置導覽告示牌，有效提升社區環境，進而獲得里山倡議國際夥伴關係(TPSI)肯定，同時在凝聚社區意識與公民參與方面有具體成效。
- 5.鼓勵友善農耕，使社區生態與經濟共生共榮。

(二) 問題檢討

- 1.進行社區福利需求調查，受訪對象中 65 歲以上長輩占比較高，應可擴大受訪者年齡、性別或族群等。
- 2.家庭或性別暴力防治社區初級預防工作成效，建議詳加說明辦理經絡保健班與暴力防治工作之相關性。
- 3.社區在推動防、備災工作中，應對氣候變遷及天然災害方面，居民防災意識與技能稍有不足，尤其對於老年及弱勢人口的防災培訓和設備覆蓋率需加強。
- 4.辦理各項社區活動主要吸引特定群體(如社區長輩或婦女朋友)，而青年、兒少及上班族參與相對較少，同時也限縮了活動規劃內容，未能充分調動全體居民參與社區。
- 5.實地評選時看見社區展現多元面貌，特別說明種植改良筭白筍之成果，但在社區財務報告中未見產業收入。

(三) 建議事項

- 1.在 SWOT 分析之後，社區發展策略尚欠缺福利服務相關規劃，與金卓越社區選拔推動精神交集性不足，未來可在社區福利人口的服務策略上著墨。
- 2.開辦社區照顧關懷據點及 C 級巷弄長照站投入服務，社區長輩人口比例占 27 %約有 300 位，服務個案數僅 20 位約占長輩總人數中的 7%。建議積極了解社區長輩需求，規劃更貼近需求之服務，以提升社區據點服務成效。
- 3.應進一步了解時間銀行之定義，並考量社區志工志願服務時數換算時薪之價值是否合宜？
- 4.社區資料所列志工隊伍眾多，經查僅有 2 隊有會議紀錄，未來資料呈現應以實際運作為主，不宜為充數而編造隊名，避免混淆。
- 5.為提升防災與備災意識，建議定期更新及維護防災設備，加強防災演練頻

率，提供符合社區需求之防災訓練，確保每位居民在緊急狀況下都能緊急應變、及時獲得協助。

6.鄉土文化需持續且長期耕耘，非僅以單次藝文活動，建議增加長期推動之文化保存及推動方案。

7.建議將社區綠美化成果結合生態旅遊，規劃不同路線的生態小旅行，借重自然生態優勢，發展具有社區特色的生態旅遊產業，創造更多經濟收入。

二十二、宜蘭縣五結鄉中興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1.社區內大多是中興紙廠退休員工，類眷村型態社區凝聚力強，易於推展社區事務。居民積極投入營造高齡宜居社區，105 年開辦社區照顧關懷據點，從 2 時段至今已有 10 時段服務，並設置巷弄長照站(C 據點)，結合紙藝元素並發揮創新精神於世代共融課程。

2.社區戶外空間獲得公所支持搭建風雨運動場地，該土地活用成為臺鐵文化園區，提供社區長者及居民活動空間，頗具創新。善用閒置空間發展社區工作，營造高齡友善空間，環境維護改造、循環再利用，維護黑水圳生態，賦予新生命。

3.107 年開辦長青食堂計畫，提供共餐及送餐服務，服務人次逐年攀升。

4.社區從 107 年開始與香港東華三院邱子田中學學生交流，安排學生至社區長輩家裡用餐，參與長者課程及社區踏查，建立難得的國際友誼。

5.充分運用文創區地點優勢，作為協會活動中心據點，近日更新屋頂，提高其安全性。

6.進行社區需求調查，亦訓練志工成為居家關懷員，提供訪視與服務，如獨居長者關懷。

7.多位社區志工具有社區規劃師資格，也能充分運用於社區建設與發展。

8.採用當地生產的越光米作為共餐食材，結合達人發展越光米契作種植，結合農會會員小組，頗具特色。

(二) 問題檢討

1.向文化局申請以農村體驗的老幼共學活動十分精采，如何融入社區據點生活，可以從社區共生的推動加以思考。

2.社區調查問卷僅 60 份，樣本數不足，無法深入分析發現社區潛在需求，未來可再改進，以利方案設計之依據。

3.保存社區文史與居民紙藝重要作品室，可能需耗費電力，設置風扇或冷氣。

4.在地有中興紙業可嘗試取得相關回饋機制充實社區財源，並開發社區產業，朝永續經營的目標前進。

5.守望相助工作起先有周邊社區共同連結，後因故經組織決議將原團隊解散，建議可持續與周邊社區發展協會合作、共同守護家園。

(三) 建議事項

1.社區據點健康促進活動，可結合長者過去工作經驗所累積紙藝技能成為據點特色。

2.除了社區長者外，其他福利人口需求可從質化或量化調查及社區觀察中發現，運用在地優勢，整合各項資源，滿足共同需求。

3.建議社區居家關懷員可參與兒少家庭促進追蹤訪視及關懷服務培訓，以期在地志工提供更多面向服務。

4.建議邀請社區紙藝達人前往其他社區、據點或長照機構授課或表演，展現生命光彩。

5.營造社區是個生命共同體，目前趨勢不再單打獨鬥，應結合其他社區共同發展社區工作，是以小旗艦結合其他社區一起發展，透過共同學習、共同生長提升社區意識。

二十三、宜蘭縣冬山鄉東城社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1.社區具有濃厚的客家文化，社區照顧關懷據點暨巷弄長照站(C 據點)成為長者重要的日常生活據點，同時根據需求調查結果分成 4 站，提供社區食堂跨區服務鄰近村落。

2.社區與冬山鄉衛生所合作，提供外籍家庭看護喘息服務，以利就醫或其他需求，頗具特色。

3.社區臨近國小，發現新住民家庭支持系統較為薄弱，因而自籌經費自辦兒少陪伴支持計畫多年，十分難得。

4.社區高齡化比例較其他社區高，注重長者照顧議題，涵蓋身心照顧、世代共融、生命故事傳承與繪本，亦關懷並減輕家庭照顧者服務。

5.對於客家傳承不遺餘力，保留村史計畫、客語教學、舞蹈傳承、文化節踩街及客家相關多元研習課程(如打袋包)。

6.不彎腰菜園兼容長者與行動不便者使用需求，與社區民眾共同經營綠色社區，且社區爭取 500 餘萬經費，對社區景觀與發展效益匪淺。

7.每年與在地學校合作辦理運動會，促進居民身心健康與互動交流。

8. 社區位於茶區，開設並行銷茶染相關手工藝品，增加社區收入。
9. 長輩勤於運動，其中女性較多，對社區凝聚力相當肯定。
10. 綠色照顧推廣與產業活化頗有效益，在生態環境上實踐綠色生活願景。

(二) 問題檢討

1. 社區成果有些資料年代久遠，宜分年分期，以利檢視。
2. 社區身心障礙家庭透過志工協助逐漸融入社區，但社區缺乏轉介機制，提供更專業、完善的服務。
3. 社區內缺少男性及青年走進社區，應提升青年學子返鄉投入社區推力。
4. 資料整理、建檔呈現相對薄弱一些，缺少可協助文書整理並將資料數位化的志工。
5. 水圳步道及空間須留意夜間安全議題。

(三) 建議事項

1. 社區志工隊共有 42 人，分成據點、食堂及環保 3 組，其中長青食堂志工人數從原先的 16 位增加至 28 位，頗具成效！鼓勵社區可朝高齡志工及靈性照顧面向發展與增能。
2. 建議定期盤點青年、中壯年潛在志工人力，以因應高齡化社區傾向。
3. 對於社區特殊需求人口，宜建立轉介機制，提供更周延的服務。
4. 內政部辦理自主防災韌性社區以及防災士研習培訓，應多邀請志工參與取得認證，朝向一星標章韌性社區邁進。
5. 開發社區產業作為收入，盈餘除了回歸社區管理外，應詳實記載收入及支出回饋。
6. 社區可結合鄰近小學及湧泉埤，共同營造林寶春圳，該處是自然湧泉，水質清澈，十分難得。建議可仿效日本古川町經驗進行社區營造，必為社區特色。

二十四、宜蘭縣宜蘭市新東社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 推動兒少及家庭社區支持服務方案(守護家庭小衛星)，計畫結束後仍自籌經費辦理小太陽課輔班，長期協助 20 位弱勢家庭子女，十分難得。
2. 自辦身心障礙者照顧及轉介支持服務。
3. 自 106 年起辦理 10 時段社區照顧關懷據點。
4. 111 年擔任領航社區，與宜蘭縣宜蘭市延平社區發展協會及七張社區發展協會共同執行縣府福利社區化小旗艦計畫。

- 5.整合托兒所及廟宇共用空間，規劃友善活動中心，提供食堂與據點。
- 6.看見家族傳承的魅力，同時吸引在地青年投入社區服務。
- 7.充分運用社區廢棄空間、轉角及牆面，打造藝術與文化環境；歷史空間活化再利用，成為社區打卡點注入新生命。
- 8.積極培育社區規劃師，引領居民投入社區工作，多年來見其改變歷程與成效。
- 9.本地歌仔文化薪傳、傳統戲曲的推廣，保存在地文化特色。

(二) 問題檢討

- 1.社區暫無設置活動中心，活動空間取得困難，必須與其他單位協調。
- 2.建議對社區內外部資源進行盤點，以利後續計畫執行。例如：社區參與臺灣集中保管結算所股份有限公司補（捐）助社區照顧關懷據點方案，與宜蘭青年所創立的「川辰科技實驗室」合作辦理「STEAM 青銀共融、共創發展計畫及相關課程等，頗具意義、值得延續。
- 3.鼓勵社區積極邀請在地中生代青年成為志工人力，讓青年能在社區發揮所長。
- 4.社區既已推動課後輔導，鼓勵投入衛生福利部、中國信託慈善基金會及台灣照顧管理協會共同推動之「臺灣夢—兒少社區陪伴扎根計畫」。
- 5.為使在地居民踴躍參加據點活動，安排柑仔店巡迴車每月到社區服務一次，透過累積點數兌換生活用品，建議考量此運作模式之長期效益。
- 6.建議發展社區產業，為社區開發財源及自主優勢。

(三) 建議事項

- 1.建置身心障礙者個案檔案完整，建議向公部門申請設立「身心障礙者社區關懷據點」，投入更多專業人力，創造在地就業機會。
- 2.社區自辦小太陽課輔班，講師費需自籌，建議向政府申請經費，以利延續辦理。
- 3.可再深入進行社區調查及盤點工作，整合長者、身心障礙者及弱勢家庭兒童三者共同需求，鼓勵社區居民互助共生，而非依賴外部援助。
- 4.社區有多元才能的長輩與居民，期待能世代傳承或與其他社區及據點合作，到其他長照據點、場域表演，展現生命亮點。
- 5.活動空間較小，可開發並善用在地閒置空間。
- 6.未來處理資料當以數位化為前提，以順應環保趨勢。

- 7.期待未來車站後道路打通至社區，進而推動社區小旅行，結合在地景點 QRcode 與藍染文化，行銷社區。

二十五、花蓮縣吉安鄉南昌社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區族群分佈閩、客與原住民各約 1/3，重視族群融合與共同服務議題。
- 2.推動「福氣站」及「文化健康站」，補強長輩陪伴及照顧工作，幫助長者維持健康並促進社會參與的深化服務，實現「健康在地老化」目標。
- 3.關心兒少需求，提供假日陪伴服務及待餐券使用，深得兒童的心，主動加入兒少志工隊回饋社區服務，良善循環。
- 4.推動社區時間銀行及社區消費券，鼓勵志工及居民參與福利互助。
- 5.在社區門口擺設自助交易平台，供社區民眾自種蔬果銷售平台。
- 6.領航本鄉之小旗艦計畫，主責綠色療癒計畫。

(二) 問題檢討

- 1.隨著老年人口增加，照護需求越來越多，社區面臨志工人手不足問題。尤其是專業志工數量有限，無法充分對應社區長輩日益增長的健康和照護需求。
- 2.雖然社區開展了多樣社交和活動項目，但部分長者因健康狀況不佳或行動不便，無法積極參與社區活動，在社會互動上仍有不足。
- 3.社區內多元族群共存，不同文化背景的老年人對於社區提供的服務接受度有所不同，特別是在推動跨族群社交活動時，文化差異成為一個需要克服的挑戰。
- 4.推動社區消費券，結合社區商家收益提撥 10%回饋社區，但社區須支出 90%之經費，需考量社區是否有足夠能力承擔。
- 5.自評表呈現經費支出中，人事費僅 5,600 元，大部份支出列在活動費，與實際人事費用支出及科目編列有落差。
- 6.自評表所述各志工隊人數在不同處之合計數不一致，應再確認志工人數。
- 7.社區組織圖示中，總幹事被編入行政組織而無實際負責各附屬組織之任務，與一般人民團體總幹事在理事會(長)責成下執掌社區各項服務不同。

(三) 建議事項

- 1.協會會務與財務雖非金卓越社區選拔受評項目，社區發展協會應依相關規定妥善記載及維護，財務經費收入與經費支出科目需調整。
- 2.對兒少照顧悉心細緻，未來可更積極思考如何邀請兒少之家長參與，建立

良好親師關係，在照顧兒少同時增進其家庭與親子關係。

- 3.提升社會互動的參與度，對於行動不便或健康狀況不佳的長者，可以考慮設計更多居家型活動或遠程參與方式，利用科技平台進行虛擬社交或遠端健康監控，讓更多長者能夠參與社會活動。
- 4.促進跨文化融合，針對不同文化背景的長輩，規劃尊重並融合各族群文化的服務方案，讓老年人在熟悉的文化氛圍中參與社區活動。同時可定期舉辦跨族群文化交流活動，促進文化互相理解和包容。
- 5.強化志工招募與培訓，鼓勵年輕人或退休人士參與志工服務，加強專業志工培訓，提升志工隊伍規模與專業水平。
- 6.自行設立時間銀行儲存制度，建議設定提領兌換期限。
- 7.社區交易平台有創意且色彩豐富，目前遮陽以黑色塑膠網搭棚，或可發揮創意設計，使社區空間更美觀、醒目。

二十六、花蓮縣豐濱鄉磯崎社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區含括 4 個原住民族群，豐富的族群文化背景，各項活動也結合當地自然景觀，重視各族群特色與傳承。
- 2.為照顧社區長者，除原住民族委員會文化健康站資源外，亦積極爭取其他外部資源，如中華民國老人福利推動聯盟及農業部開辦綠色照顧計畫等，以彌補資源限制。
- 3.發展適應體育使全齡居民共同促進健康，並依據不同身心障礙者之特殊需求，提供多元彈性的適性體育。
- 4.成立 5 個部落 119 緊急載送服務，並建置部落 Food Panda 送餐專車，就近隨送的行動宅急便。
- 5.推動中醫師蹲點服務，平衡偏鄉醫療資源落差，對社區醫療品質提升稍有改善。
- 6.善用閒置校舍使其成為社區活動空間。

(二) 問題檢討

- 1.自評表所呈現之社區組織圖，社區出納與會計置於監事會之下，與一般人民團體設置在理事會之下不同；社區財務經費收入與支出科目亦需調整。
- 2.雖有社區志工計 31 人，但未紀錄志工投入服務狀況。
- 3.社區有豐富且多元文化背景，但如何讓年輕一代對傳統文化產生興趣並參與其中，是社區重要的挑戰。隨著年輕人口外流，傳統文化的傳承壓力逐

漸增大。

- 4.藝文活動可能因居民參與度不足而無法達到預期效果，可能與活動宣傳不足、活動設計未能吸引不同年齡層居民有關。
- 5.所呈現之社區發展策略著重在經濟發展，未能對應所列社區照顧服務議題，社區需求亦未能提供相應之佐證資料或數據。

(三) 建議事項

- 1.社區需求未必以問卷調查統計呈現，仍可說明透過哪些管道、方式確認社區需求並提供相應的服務。
- 2.檢視社區組織圖，是否符合章程及相關法規使其符合社區發展協會運作實況。
- 3.SWOT 分析應用時機及各象限內容描述建議再斟酌，使其運用符合社區擬推動之服務且能提供具啟發性的思考。
- 4.多樣化的活動形式，針對不同年齡層的居民設計多元化的活動內容，既有適合長者的傳統表演，也有年輕人能參與的創意競賽或工作坊。
- 5.提升宣傳力度，可善用社群媒體及社區內部網絡廣泛宣傳，定期發布活動消息，讓居民了解社區活動時間與內容，吸引居民參與。
- 6.社區醫療資源匱乏，影響福利服務對象健康維護管理作業，建議可導入大型醫院遠距醫療服務系統。

二十七、金門縣金寧鄉古寧頭社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.突破空間限制，外展之南山延緩失能動動班，吸引長者持續參與，並養成健康自主管理。
- 2.五星級（有省錢）廚房，透過社區民眾提供蔬菜等食材，製作精美餐點，並留意不竄味的新式便當盒，保存食材口感。
- 3.與金寧國小合作，從老幼共學到世代共融，傳承傳統文化。用一整個村子的力量來教育社區孩子，小朋友現場分享環境守護和生態調查的經驗，口條及台風表現很好，是社區未來的希望。
- 4.社區根據需求調查結果，訂定六大社區發展策略，目前多位志工投入多年，看得出社區認同感和凝聚力，但也期待更多青年加入與接棒。
- 5.目前家園守護工作成效卓著，透過社區和學校一起推動環境美化、水獺巡守以及社區防災等工作。
- 6.社區資源調查並有因應對策，進行社區營造、環境改善、生態調查，並連

- 結學校共同辦理導覽員培訓，同時推動小旗艦計畫，帶領鄰近社區發展。
- 7.近年來社區規劃推廣石蚵生態體驗行程，有青年返鄉人力協助社區遊程串聯、平台曝光及旅行社合作等，石蚵生態體驗也因潮汐問題是期間限定體驗行程。

(二) 問題檢討

- 1.位於北山 8 時段之健康促進活動設計較為多元，不易呈現長者在健康維持或改善之成效。在長者測量血壓後，資料直接上傳至衛生所，社區本身無法記錄相關資訊，不易瞭解長者健康改善狀況。
- 2.社區計有 700 多位長輩，實質參與 10 時段社區照顧關懷據點課程之長者人數約 10 餘位，可透過需求調查或訪談了解長輩需求，依需求規劃服務，以邀請更多社區長輩參與。
- 3.社區長輩居多，在社區行程規劃可增加文化體驗，823 砲戰、古寧頭大戰都是臺灣重要的歷史事件，可培訓長輩擔任導覽講師分享自己的生命故事，也對社區盡一份心力。
- 4.需求調查除了制式問卷表格，在生活脈絡及實體互動中收集資訊以及社區人士建言也是值得參考的訊息。

(三) 建議事項

- 1.長者參與社區活動型態多以用餐為主，應瞭解長者對活動參與的需求與興趣，才能吸引更多人參與。另外建議可辦理較具結構性、持續性的健康促進活動，養成長者健康觀念及運動習慣。
- 2.離島交通較不便利，青年人口大多外出工作。社區既推廣體驗行程，又缺乏人力，或許可提報勞動部多元培力就業計畫，讓在地婦女增加就業機會及青年返鄉工作，協助社區產業研發與體驗行程。
- 3.社區呈現各項活動成果（如淨灘成果），建議填列實際參與人次，而非預估次數。

二十八、金門縣金寧鄉榜林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

- 1.社區有悠久歷史脈絡及文化底蘊，村長兼任社區理事長是社區靈魂人物，領導者對未來經營深具信心。
- 2.從早期沒有活動中心，透過社區居民凝聚共識，借用民宅做為社區服務地點使用，逐步穩定成長，讓公部門看見社區成長茁壯。社區活動中心歷經 3 次遷徙，藉由公、私力量共同促成社區活動中心正式成立。

3. 社區兒少及婦女相關服務，不管是科學營隊、玩具圖書館、新住民和婦女相關課程都辦得有聲有色，根據社區需求調查發展福利服務，值得嘉許。
4. 志工對社區具有高度認同，多為地方仕紳，大家出錢出力、同心協力。
5. 社區具有 900 年歷史文化背景，現存早期閩南式建築與現代建築形成強烈對比，經過資源盤點並進行耆老訪查編撰紀錄成冊，同時成立南管班學習傳統樂曲、保留傳統文化。
6. 藉由金門酒廠實業股份有限公司及仙洲福園(殯葬所)等地方回饋，擁有豐富資源。

(二) 問題檢討

1. 每週 2 時段延緩失能、樂齡南管及土風舞課程外，其餘時段並未有較具結構之活動或課程設計，且參與長者人數多以用餐為主，健康促進活動較不足，與所謂 5 日全天候設計較不相符。
2. 長者量測血壓資料中，對於血壓長期偏高者較無法回應，提供衛教或提醒就醫之需求。
3. 社區實際居住人口長輩比例偏高，在地青年大多外出就業或不在社區生活，如何與社區產生連結，甚至未來回到社區安居樂業，是值得思索的議題。

(三) 建議事項

1. 社區長者參與活動多以用餐為主，建議先從營養與食物保存等結合長者健康議題。
2. 新成立的活動中心已可突破空間限制，應思考如何增加長者參與人數，瞭解在地長者需求與參與行為，設計符合長者需求之健康促進活動，藉以吸引長者參與。
3. 延緩失能之改善狀況可回饋長者與其家人，藉以爭取更多對社區活動之認同。
4. 從性別平等角度，除婦女需求也應關注成年男性需求，建議社區需求問卷不只了解婦女需求，也可以了解社區廣大男性的心聲和需求。從「婦兒少」，擴大為壯世代和兒少服務視角。
5. 除了社區活動及社團，可朝向帶狀福利服務努力。
6. 針對在地歷史文化具有豐富紀錄及文史資料，建議在現有活動中心規劃文史空間，將早期文物、器具等存放在內，讓社區居民或遊客能了解社區早期歷史文化背景，也讓文化源遠流長。

二十九、連江縣東引鄉東湧社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 東湧社區是我國最北端的社區，由於特殊戰地生活及一鄉一社區的特色，社區人數僅 585 人，使得社區發展協會、村幹事及公所合作密切，連結在地多數公部門單位，積極申請經費、共同辦理各項活動。
2. 社區屬於離島中的離島，交通不便，必須因地制宜推展社區工作，展現「同島一命、軍民一家」的精神。
3. 社區鄰里關係十分緊密，家長有事外出，在地媽媽主動提供臨時照顧，推動移動式課後照顧服務。因此社區服務不只在社區活動中心，而在每家每戶進行，計有 20 戶。
4. 辦理社區照顧關懷據點，提供餐食服務，由於彼此生活習慣不同，長輩多以供餐發放便當為主。
5. 推動性別暴力防治社區初級預防工作，在社區人數減少的情況下，配合節慶推動「親慈、子孝」的觀念。
6. 因地方宗教活動「擺暝」，孩童運用課餘時間學習鑼鼓演奏，傳承在地文化亦兼顧課後照顧，減輕父母壓力。
7. 因應社區地形特殊，運用空拍機製作影片，帶領學童了解社區，建構社區意識，且加深對海洋生態保育觀念。
8. 社區志工年輕化，歸功於鼓勵青年返鄉政策奏效，年輕志工展現其精力與創意協助並改造社區，如徵求居民簽屬同意書改變社區圍牆顏色，並邀請燒陶藝術家與師生一同製作魚群狀陶片嵌入地板。
9. 紫檀(檳柃木)復育極具特色，對環境之維護有成，歷史空間也成為青創基地，讓藝文星空劇場帶動青年學子參與社區活動。

(二) 問題檢討

1. 人口外移現象嚴重，111 年人口有 947 人，112 年人口剩下 585 人，人力嚴重不足，青年返鄉工作意願不高，也因缺乏文書整理人才，呈現書面資料較少，有辦理活動經歷卻鮮少呈現活動資料，如何讓有意願幫忙社區青年返鄉服務是一大問題，值得商討。
2. 島內缺乏特定專家或講師陪伴，須從南竿或外部資源引進，如社區防暴宣講師。
3. 社區朝向文化社區營造發展，引入年輕團隊以閒置空間活化再造成為特色聚落，推動社區劇場，頗具特色。大多屬於單次性活動，結束後社區又再

沉寂。

(三) 建議事項

1. 鼓勵據點長者一起共餐，並能一起進行健康促進、健康老化。
2. 缺乏年輕世代融入在地社區工作的推動，可徵求大專返鄉青年及運用多元培力就業計畫，鼓勵更多年輕人進入社區協助推動。
3. 目前推動的祖孫共融、美食教學等活動，可整合成多次性服務方案，提升效益。
4. 目前需要送餐長者有 3 位，待小規模多機能服務長照機構完成，提供相關服務予可能潛在的長者。
5. 藝術祭創作品與社區建築使得社區景色成為亮點，建議邀請藝術家在島上工作期間，為社區開設不同類型的課程。
6. 適合規劃優質旅遊環境，社區是否建構產業收入回饋福利人口群，亦可作為永續經營的目標策略。
7. 建議逐步使用電腦建檔保存社區發展協會資料，也符合環保意識。

三十、新竹市東區前溪社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區從 95 年開始辦理社區照顧關懷據點至今，每周 2 天。
2. 進行社區需求調查並列出優先順序，其中身心障礙人口數 162 人。
3. 鼓勵社區長者積極參與全市長青運動會，以維持身體機能，延緩退化，增進人際互動。
4. 愛享冰箱結合大潤發及其他企業贊助，達至公益福利之響應，頗受居民認同。結合中華電信業者，宣導反詐騙，讓居民不被受騙很有創新。
5. 推動防暴小劇場，預防家庭及性別暴力。
6. 社區志工團隊組織發揮良好功能，尤其是針對在地需求設置水巡隊。志工不論年齡展現熱情，運用社區才藝達人開設多元課程，如香草芳療、太極拳、舞蹈班等。藝術課程依參與者進度循序漸進，明年目標將作品拍成月曆集，太鼓隊亦屢次參賽獲獎。
7. 社區之人文地產景極為豐富，種植蘿蔔，也以蘿蔔糕聞名，可增進及開發社區在地產業。多年前種植逾 600 顆櫻花樹，成為元宵節前後吸引民眾來到社區休憩之重要景點，蘿蔔節亦是行銷社區的重要特色之一，舉辦拔蘿蔔節頗具規模，可增進世代共融。
8. 活動中心雖位於橋下，但充分運用室內與戶外空間，環境整潔、布置妥當。

(二) 問題檢討

1. 前溪社區總人口數有 3428 人、而社區發展協會會員僅有 93 人，應可規劃增加會員，較具有社區意識之代表性。
2. 社區里民一家親，理事長也是里長應可有更多想法及思考，讓社區福利措施再更廣、更豐富充實些。
3. 社區活動中心因與其他社區共用，是否因此影響社區照顧關懷據點辦理時段，可再檢討。
4. 獨居長者及新住民需求可再詳加了解、分析，納入未來服務對象。經調查計有 129 位身心障礙者居住於社區，宜加強其需求的服務或社福資源連結。
5. 社區志工隊分成 6 組，頗具規模，建議思考是否以目的事業主管機關分類較佳。

(三) 建議事項

1. 社區需求調查受訪人數僅 60 人，宜增加樣本數，以更全面性了解社區需求。調查中長者照顧喘息服務需求排第 2 位宜重視，建議規劃空間提供喘息服務。
2. 建議社區照顧關懷據點時段可增加，透過跨社區合作、提案小旗艦計畫等，擴大服務範圍。
3. 建議自產自銷蘿蔔糕轉型為社區產業，透過食品安全認證、包裝及通路行銷等永續經營，增加社區收益。

三十一、新竹市香山區海山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區活動中心及周邊環境具有特色。
2. 協力並陪伴社區是永續經營社區發展工作的遠程目標，109 年擔任領航社區參與小旗艦計畫，112 年擔任領社區參與大旗艦計畫，社區量能大並傳承經驗，帶領其他社區執行各項服務，值得效法。
3. 辦理 10 時段社區照顧關懷據點超過 5 年，巷弄長照站(C 據點)及伯公照護站均有成效，其中今年社區照顧關懷據點已是第 2 次入圍金點獎團體獎。
4. 積極與外部資源連結，結合公部門、各級學校、民間團體、企業資源、醫療院所及非營利組織共同推動社區發展。
5. 融合在地居民多元文化，家庭看護新住民志工利用閒暇時間教導長輩學習印尼語，具有特色。
6. 運用多元策略美化社區環境，如：規劃開心農場及圍籬，同時改善社區活

動中心空間規劃，椅腳使用廢棄網球保護，避免磨損木質地板，在二樓設置喘息咖啡室，提供長者練習手沖咖啡與拉花，除吸引長輩參與社區活動，也提供居民紓壓空間。

7.志工團隊積極參與社區服務，組織分工清楚，嚴守志工規則，自辦志工訓練，多位志工獲得全國績優志工的肯定。

8.辦理各項體適能課程，重視長輩肌力訓練，如壺鈴、高齡瑜珈、拳擊等，並自製健走杖，推廣健走運動，多位長者參加馬拉松。

(二) 問題檢討

1.社區需求調查可再深入探討，經分析受訪者認為「關懷訪視」的重要性占第 2 位，可進行訪談釐清是指「家庭照顧者需求」或「長者交通不便」等議題。

2.檢討推動高齡志工方案的可能性，可融入靈性照顧及青銀世代互助的精神。

3.社區內有阿美族部落，除了文化傳承外，社區需求亦應受適當關注與融合。

4.海山社區成立於 83 年，至今已有 29 年歷史，應重視社區發展工作及傳承議題。

(三) 建議事項

1.社區自創「鹿仔坑」咖啡品牌，也有咖啡達人成功逆齡的故事，未來可規劃青銀共創，推動社區產業，同時可成為照顧者喘息據點，融入關懷互助理念。

2.與國立清華大學 USR 團隊合作具成效宜延續，並將成果擴及其他大旗艦社區。目前同學執行美食共享活動，建議可借重長輩的運動長才，陪伴年輕學子健身。

3.設置伯公照護站，透過客家美食傳承客家文化，製作繪本、食譜，透過社區的生命故事串連，建議可進一步融入靈性照顧議題。

4.鼓勵社區開發產業收入，以達經濟永續的目標。

5.建議社區資料檔案數位化，以符我國推動少紙化趨勢。

6.在活動中心二樓使用電器用品(咖啡機)，建議將窗簾調整為防焰窗簾。

柒、結語

柒、結語

金卓越社區選拔係為鼓勵社區發展協會健全組織及推動社區福利服務，以正面積極的方式鼓勵人民參與，提升居民福祉，增進社區發展的推動，透過選拔擇選出服務績效良好或貢獻卓越的社區發展協會予以表揚。因受 COVID-19 疫情影響，選拔停辦了 2 年，於 111 年重啟北部組的社區選拔，112 年辦理南部組社區選拔，今 113 年係北部組社區進行選拔，由各縣(市)政府推選共計 52 個社區發展協會報名參加。感謝本次參與選拔的委員們，全力配合選拔行程及詳閱受評資料，除了肯定社區表現外，也針對受評社區個別提出寶貴建言，並完整收錄於本報告中，期待透過選拔過程讓社區業務推動更有方向及力量。

社區在面對疫情衝擊後重新定位與調整，同時承載著各部會對於社區的期待，不斷投入創新且多元的福利服務。在人力精簡的情況下推展社區發展工作，委員提醒可透過需求評估，更進一步了解社區需求，修正服務方向，方能事半功倍。除了以問卷調查形式彙整、分析，也鼓勵社區團隊多與居民交流、互動，聆聽大家的需求與期待，讓社會福利服務更加貼近真實的需要，有效提升服務效益。社區除了穩定推展現有的福利服務外，藉由內、外部資源盤點，了解資源分布，進而發展社區特色，並嘗試拓展社區產業，確保社區服務能夠長遠持續。而打造共生社區是我們共同的願景，以平等互惠、共同照顧為核心理念，強調在相互理解與支持中，每個人都能發揮自身價值，共同營造出一個和諧、可持續發展的生活環境；透過翻轉服務關係，積極邀請社區居民共同投入、參與決策，為社區建構更加綿密的服務網絡，促使跨領域資源共享與人才培育，強化服務品質，以期達到互助共融的目標。

社區永續發展不僅體現在福利社區化相關工作，更融入防災備災、環保生態、食農(漁)教育、循環經濟、多元文化傳承與創新及社會包容與公平等方面，進一步構建具有競爭力的韌性社區。此次社區選拔過程中，看見不少社區重視傳承議題，如何培育在地青年著手為社區服務、實踐自我價值，發揮社區夥伴的力量，將是社區永續發展的重要關鍵，也為未來的社區發展注入無限的創意與活力。最後特別感謝各縣市政府對社區工作的重視，社區培力育成中心投入社區輔導工作、建立跨社區的夥伴關係及資源連結，促使社區落實社會福利並凝聚向心力，肯定每一個參與選拔的社區，展現豐碩的成果並勇於克服困難，實現自我肯定也為社區爭取榮譽，每一位夥伴都是社區發展不可或缺的力量。

捌、附錄

捌、附錄

一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫

106 年 9 月 4 日衛部救字第 1061363322 號函頒

107 年 11 月 16 日衛部救字第 1071363958 號函修正

109 年 3 月 17 日衛部救字第 1091360732 號函修正

112 年 5 月 8 日衛部救字第 1121360813 號函修正

一、為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，發展出共同的永續發展目標願景，選拔服務績效良好或貢獻卓著之社區發展協會予以表揚，特制定本計畫。

二、辦理單位

(一) 主辦單位：衛生福利部（以下簡稱本部）。

(二) 協辦單位：

1. 各直轄市、縣（市）政府。

2. 各鄉（鎮、市、區）公所（以下簡稱公所）。

三、選拔對象及標準

(一) 選拔對象：曾獲直轄市、縣（市）政府評選為績優，且會務、財務正常運作，自願參與本部選拔之社區發展協會，依下列組別參加評選：

1. 績效組：未曾獲本部（含組織改制前之內政部）評選為優等或甲等之社區發展協會，或 93 年（含）前曾獲內政部社區發展工作評鑑為優等或甲等，且經直轄市、縣（市）政府於近 2 年內重新選為績優之社區發展協會。

2. 卓越組：

(1) 卓越獎：近 3 年前曾獲本部評選為績效組優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(2) 銅質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為卓越獎之社區發展協會。

(3) 銀質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為銅質卓越獎之社區發展協會。

(4) 金質卓越獎：近 2 年前曾獲本部評選為銀質卓越獎之社區發展協會。

(二) 選拔社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣（市）轄內運作正常之立案社區發展協會數計算，得報名參加本部選拔其名額基準如下：

(1) 50 個社區以下者：1 個社區。

- (2) 51 個以上至 200 個社區者：至多 2 個社區。
- (3) 201 個以上至 350 個社區者：至多 3 個社區。
- (4) 351 個以上社區者：至多 4 個社區。

2. 卓越組：各獎項每直轄市、縣（市）至多遴報 2 個社區。

四、選拔組織：中央主管機關為辦理社區選拔，應設選拔小組。選拔小組得分組，邀請專家學者、社區實務工作者（社區實務工作者至少 1 名）擔任選拔委員。並置領隊 1 人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、選拔主題及項目（如附件）：各主題所臚列項目毋須逐項提報，應依社區需求及服務特色自選 1 個以上項目，項目不得重複。

- (一) 績效組：須提報主題計 3 項，主題可複選，其中主題一「推動福利社區化工作」應至少 1 個以上項目，績效表如附表一。
- (二) 卓越組：須提報主題計 4 項，主題可複選，其中主題一「推動福利社區化工作」應至少 2 個以上項目，及主題四「卓越特色」業務推動之具體成果（卓越獎為近 3 年；銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年），績效表如附表二。

六、選拔方式及時間

(一) 選拔方式：分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理選拔。

(二) 選拔期程及評選程序：

1. 第一階段（自評及初選）：

- (1) 參加選拔之社區發展協會應依選拔標準完成自評表後，送公所初選。
- (2) 公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者（80 分以上），報請直轄市、縣（市）政府複選。

2. 第二階段（複選）：直轄市、縣（市）政府辦理複選後，檢附績效表、社區檢核表（如附表三）及相關佐證資料，於每年 6 月 15 日前依所定名額函送本部決選。

3. 第三階段（本部決選）：

- (1) 績效組：由選拔小組進行資料審查，並辦理實地評選。
- (2) 卓越組：由選拔小組進行資料審查，並得擇優辦理實地評選。
- (3) 選拔實施期程及實地評選程序由本部於每年 6 月 30 日前函知直轄市、縣（市）政府轉知所轄參加選拔社區發展協會。

七、獎勵及名額

(一) 卓越組：參加選拔社區發展協會成績達 90 分以上，依下列獎項發給：

1. 金質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高新臺幣（以下同）10 萬元，以 1 名為限。
2. 銀質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 8 萬元，以 2 名為限。
3. 銅質卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 5 萬元，以 3 名為限。
4. 卓越獎：發給獎牌及獎勵金最高 3 萬元，以 10 名為限。

(二) 績效組

1. 優等獎：成績 90 分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金最高 15 萬元，以 10 名為限。
2. 甲等獎：成績 80 分以上未滿 90 分者為甲等，發給獎牌及獎勵金最高 10 萬元，以 12 名為限。
3. 服務與創新獎：配合本部施政方針推動方案有顯著績效者，或辦理創新方案有具體成效者（每協會以 1 項為限），發給獎牌及獎勵金最高 3 萬元。

(三) 直轄市、縣（市）政府及公所所轄參加選拔社區發展協會成績（或平均成績）優良，各機關相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等獎或卓越組各獎項者，記功二次者 2 名、記功一次者 3 名、嘉獎二次者 2 名、嘉獎一次者 3 名。
2. 成績評列甲等者，記功一次者 2 名、嘉獎二次者 2 名、嘉獎一次者 3 名。
3. 成績評列服務與創新獎者，嘉獎一次者 2 名。

(四) 榮獲卓越組各獎項之社區發展協會理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、附則

- (一) 請依本計畫所定期程送件，以電子公文發文日期或郵戳為憑，逾期概不受理。
- (二) 為落實節能減紙，實地評選之資料審閱方式，可採電子檔案或數位資料方式辦理。
- (三) 獲獎績優單位之獎勵金，由本部函知直轄市、縣（市）政府掣據辦理撥款。

(四) 獲獎之績優單位，各級主管機關得指定其辦理示範觀摩、巡迴分享及扮演社區輔導角色。

九、經費來源：所需經費由本部預算支應。

十、本計畫得委託相關專業團體辦理。

十一、本計畫 112 年 5 月 8 日修正部分自 113 年 1 月 1 日實施，餘自核定後實施。

附件

金卓越社區選拔主題及項目

主題	項目	備註
一、推動 福利 社區 化工 作	(一) 辦理老人福利措施	本主題 績效組 應至少 自選 1 個以上 項目， 卓越組 至少 2 個以上 項目。
	(二) 辦理長期照顧（日間托老、喘息服務等）服務	
	(三) 辦理兒童及少年福利措施	
	(四) 辦理家庭暴力/性別暴力防治社區初級預防工作	
	(五) 辦理兒少及家庭社區支持服務方案	
	(六) 辦理曝險少年陪伴服務方案	
	(七) 辦理身心障礙者福利措施	
	(八) 辦理婦女福利措施	
	(九) 辦理社會救助服務措施	
	(十) 辦理志願服務、高齡志工或時間銀行推動方案	
	(十一) 其他	
二、推展 社區 發展 工作	(一) 社區活動中心興（修）建與各項公共設施之維護及管理	
	(二) 社區綠化及美化	
	(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚	
	(四) 辦理社區藝文活動	
	(五) 推動社區守望相助	
	(六) 辦理社區成長教室活動	
	(七) 社區環境衛生改善及處理	
	(八) 推展社區全民運動	
	(九) 社區防災備災	
	(十) 其他	
三、社區 創新、 自發 工作	(一) 營造在地共生社區	
	(二) 運用跨域、數位科技、公私協力等方式辦理福利服務方案	
	(三) 其他	
四、卓越 特色	(一) 環境永續：社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。	卓越獎 為近 3

主題	項目	備註
	<p>(二) 經濟永續：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="393 327 1324 422">1. 社區對於產業發展、食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟的持續運作且績效卓著。 <li data-bbox="393 440 1324 534">2. 推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。 	年；銅質、銀質、金質卓越獎為近2年。
	<p>(三) 社會永續：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="393 619 1324 759">1. 落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果。 <li data-bbox="393 777 1324 871">2. 擔任福利社區化旗艦型計畫領航社區，陪伴協力社區成長並有具體成果。 	

附表一

○○○年社區發展業務推動績效表（績效組）參選單位：○○縣（市）鄉（鎮、市、區）○○社區發展協會**壹、評分表**

選拔主題	分數	配分	社區自評	鄉（鎮、市、區）公所初選	直轄市、縣（市）政府複選	衛生福利部決選
主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○	40					
主題○：○○○○○○ - ○○○○○○	30					
主題○：○○○○○○ - ○○○○○○	30					

貳、直轄市、縣（市）政府複選評語**參、社區基本資料**

除應敘明會務及財務狀況外，請簡述社區人口結構、需求評估、社區資源運用、組織架構及會員人數、志工人數、發展策略等。

肆、選拔主題之辦理情形

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題○：○○○○○○ - ○○○○○○

主題○：○○○○○○ - ○○○○○○

填寫說明：

- 一、本表請以 A4 規格直式橫書繕打，14 號字標楷體，段落行距固定行高 22pt。如不敷使用，請自行增列調整，編碼並加封面。
- 二、「選拔主題之辦理情形」包括計畫名稱、服務對象、服務內容（含社區居民及志工參與度、社區資源運用情形等）、預算執行、成果效益等，並檢附成果照片、統計圖表分析及相關佐證資料。卓越特色請詳述近年之具體成果；卓越獎為近 3 年，銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年。

附表二

○○○年社區發展業務推動績效表（卓越組）參選單位：○○縣（市）鄉（鎮、市、區）○○社區發展協會**壹、評分表**

選拔主題 分數	配分	社區自評	鄉（鎮、 市、區） 公所 初選	直轄市、 縣（市） 政府 複選	衛生福利部 決選
主題一：推動福利社區 化工作 - ○○ ○○○	25				
主題一：推動福利社區 化工作 - ○○ ○○○	25				
主題○：○○○○○ - ○○○○○	25				
主題四：卓越特色	25				

貳、直轄市、縣（市）政府複選評語**參、社區基本資料**

除應敘明會務及財務狀況外，請簡述社區人口結構、需求評估、社區資源運用、組織架構及會員人數、志工人數、發展策略等。

肆、選拔主題之辦理情形

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題一：推動福利社區化工作 - ○○○○○

主題○：○○○○○ - ○○○○○

主題四：卓越特色

填寫說明：

- 一、本表請以 A4 規格直式橫書縷打，14 號字標楷體，段落行距固定行高 22pt。如不敷使用，請自行增列調整，編碼並加封面。
- 二、「選拔主題之辦理情形」包括計畫名稱、服務對象、服務內容（含社區居民及志工參與度、社區資源運用情形等）、預算執行、成果效益等，並檢附成果照片、統計圖表分析及相關佐證資料。卓越特色請詳述近年之具體成果；卓越獎為近 3 年，銅質、銀質、金質卓越獎為近 2 年。

附表三

○○○年○○縣（市）提報參加金卓越選拔社區檢核表

編號	社區名稱	參選組別	直轄市、縣（市）政府檢核結果（符合請打勾）		
			曾獲直轄市、縣（市）政府評選為績優	財務正常	會務正常
1					
2					
3					

業務單位簽章

機關首長簽章

二、實地評選委員分組表

月	日	星期	縣市場次	委員	領隊	工作人員
7	15	一	臺北市	吳明儒委員 溫如慧委員 黃三源委員	楊雅嵐 副司長 王燕琴 簡任視察	江佩耘 研究助理
	16	二				
	15	一		鄭夙芬委員 黃盈豪委員	蘇昭如 司長	彭芷優 專員
	16	二	新北市	林春來委員	黃淑惠 專門委員	楊淑滿 駐點人員
	17	三		黃肇新委員	王燕琴 簡任視察	蕭煜雋
	18	四		謝明原委員		科員
	19	五		張秋香委員		彭芷優 專員
	19	五	基隆市	鄭夙芬委員 黃盈豪委員 林春來委員	黃淑惠 專門委員	蔡怡如 研究員
	22	一	桃園市	鄭夙芬委員 黃盈豪委員	蘇昭如 司長	王秋萍 科員

月	日	星期	縣市場次	委員	領隊	工作人員
	23	二	南投縣	林春來委員	楊雅嵐 副司長	
	29	一		黃肇新委員	蘇昭如	
	30	二		謝明原委員	司長	蕭煜雋
	31	三		張秋香委員	楊雅嵐 副司長	科員
8	1	四	宜蘭縣	吳明儒委員	王燕琴	林雅雯
	2	五		溫如慧委員	簡任視察	科長
				黃三源委員		
	2	五	金門縣	鄭夙芬委員 黃盈豪委員 林春來委員	黃淑惠 專門委員	黃淑梅 科員
	5	一	苗栗縣	鄭夙芬委員	江佩耘 研究助理	
	6	二		黃盈豪委員		
	7	三		林春來委員	專門委員	林雅雯 科長
	5	一	花蓮縣	黃肇新委員 謝明原委員	楊雅嵐 副司長	鄭惠及 研究員

月	日	星期	縣市場次	委員	領隊	工作人員
				張秋香委員		
	6	二	連江縣	吳明儒委員	蘇昭如 司長	彭芷優 專員
	7	三		溫如慧委員		
				黃三源委員		
	12	一	新竹市	吳明儒委員 溫如慧委員 黃三源委員	黃淑惠 專門委員	孫緯玲 研究助理
	14	三	新竹縣	吳明儒委員 溫如慧委員 黃三源委員	黃淑惠 專門委員	江佩耘 研究助理



衛生福利部

Ministry of Health and Welfare
促進全民健康與福祉