

# 114年地方衛生機關業務考評

## 保健業務指標

衛生福利部國民健康署

113年11月19日



# 大綱

- 一、114年保健類考評指標
- 二、114年與113年保健類考評指標差異說明
- 三、地方提案說明

# 一、114年保健類考評指標

■ 114年保健業務考評指標數為**19項**(較113年減2項)

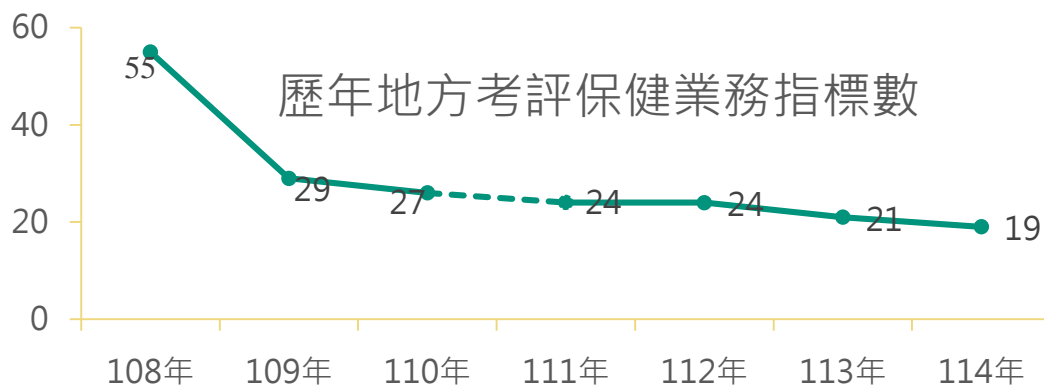
▣ 持續簡化考評指標，每個**重點工作項目**以6個考評指標為上限。

114年度				113年度				112年度			
考評計畫	工作項目	指標數	配分	考評計畫	工作項目	指標數	配分	考評計畫	子計畫	指標數	配分
綜合保健	5	19項	200分	綜合保健	5	21項	200分	綜合保健	5	24	200

▣ 簡化：

108年起至今保健業務考評指標數  
從55項持續降至19項。

(下降超過50%)



# 一、114年保健類考評指標

綜合保健	考評指標		配分
壹、菸害防制工作	一、縣市執行菸害防制法成效 (9分)		52分
	二、衛生局稽查成果與陳情處理成效 (7分)		
	三、網路監測案件辦理成效 (9分)		
	四、海關移送案件查處成效 (7分)		
	五、菸害防制工作成果達成情形 (20分)		
貳、營造健康生活環境	一、健康體位管理(22分)	1、促進身體活動及健康飲食(14分)	35分
		2、營造健康飲食支持性環境(8分)	
	二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務(10分)	1、推動社區據點提供高齡友善飲食 (6分)	
		2、推動社區長者營養風險篩檢(4分)	
	三、提升高齡友善社區涵蓋率(3分)		

# 一、114年保健類考評指標

綜合保健	考評指標	配分
參、推動慢性 病照 護網	一、縣市40歲至64歲成人預防保健服務利用率及篩檢人數成長率(13分)	41分
	二、B、C型肝炎篩檢涵蓋率(14分)	
	三、代謝症候群防治計畫診所執行率(14分)	
肆、癌症 篩檢	一、三項癌症篩檢目標達成率平均值(25分)	42分
	二、四項癌症篩檢疑似異常個案追蹤率平均值(17分)	
伍、婦幼 健康 促進	一、強化孕產婦母乳哺育支持環境(10分)	30分
	二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理(8分)	
	三、身心障礙及新住民孕婦生育指導(6分)	
	四、兒童發展篩檢服務6次平均利用率(6分)	
合計		200分

## 二、114年與113年保健類考評指標差異說明

### 壹、菸害防制工作

114年考評指標	113年考評指標	差異
一、縣市執行菸害防制法成效(9分)	一、縣市執行菸害防制法成效(8分)	酌修配分
二、衛生局稽查成果與陳情處理成效(7分)	二、衛生局稽查成果與陳情處理成效(7分)	酌修配分
三、網路監測案件辦理成效(9分)	三、查處網路平台業者及網路違法案件情形(9分)(+3)	調整評分方式及標準
	<del>四、無菸環境與宣導(6分)</del>	刪除指標
四、海關移送案件查處成效(7分)		新增指標
五、菸害防制工作成果達成情形(20分)	五、菸害防制工作成果達成情形(20分)	酌修配分

## 二、114年與113年保健類考評指標差異說明

### 貳、營造健康生活環境

114年考評指標	113年考評指標	差異
一、健康體位管理 (22分)	一、健康體位管理 (22分)	酌修評分標準及配分
二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務(10分)	二、推動社區據點提供高齡友善飲食及營養風險篩檢服務(8分)	酌修評分標準及配分
三、提升高齡友善社區涵蓋率(3分)	三、提升高齡友善社區涵蓋率(5分)	酌修配分

## 二、114年與113年保健類考評指標差異說明

### 參、推動慢性病照護網

114年考評指標	113年考評指標	差異
一、縣市40歲至64歲成人預防保健服務 <b>利用率及篩檢人數成長率(13分)</b>	一、縣市40至64歲成人預防保健服務首篩占率(12分)	調整評分方式及標準並酌修配分
二、B、C型肝炎篩檢涵蓋率(14分)	二、B、C型肝炎篩檢涵蓋率(14分)	酌修評分標準
三、 <b>代謝症候群防治計畫診所執行率(14分)</b>	三、代謝症候群防治計畫(14分)	酌修評分標準



## 二、114年與113年保健類考評指標差異說明

### 肆、癌症篩檢

114年考評指標	113年考評指標	差異
一、三項癌症篩檢目標達成率平均值(25分)	一、三項癌症篩檢目標達成率平均值(23分)	酌修評分標準及配分
二、四項癌症篩檢疑似異常個案追蹤率平均值(17分)	二、三項癌症篩檢陽性個案追蹤平均值(17分)	新增肺癌篩檢疑似異常個案追蹤率平均值，並酌修評分標準

## 二、114年與113年保健類考評指標差異說明

### 伍、婦幼健康促進

114年考評指標	113年考評指標	差異
一、強化孕產婦母乳哺育支持環境(10分)	一、強化孕產婦母乳哺育支持環境(10分)	酌修評分標準
二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理(8分)	二、新生兒聽力篩檢及學齡前兒童視力管理(6分)	酌修評分標準及配分
三、身心障礙及新住民孕婦生育指導(6分)	三、身心障礙及新住民孕婦生育指導(6分)	酌修說明
	<del>四、疑似發展遲緩兒童門診服務量能(8分)</del>	刪除指標
四、兒童發展篩檢服務6次平均利用率(6分)		新增指標 推廣兒童發展篩檢服務方案，掌握黃金療育期。

# 三、地方提案說明

項次	考評指標	建議	本署回應
長照司主責(長照1)	中央各業務系統配合辦理各考評指標之相關功能，無法自系統直接產出數據。 (提案單位：新北市政府衛生局)	ICOPE的評估結果，目前有兩個常用版本並分別上傳於「新版健康評估系統」及「長者健康管理平台」，建請同時納入2平台成果計算，以獲得正確的服務數。	<p>一、有關「<u>長者健康管理平台</u>」ICOPE評估結果，係提供預防延緩失能照護服務方案服務之社區據點，於社會關懷服務網填報之資料，相關數據本署除依據111年12月21日長照司召開之「預防延緩服務數據之系統銜接討論會議」決議，<u>定期拋轉予衛生福利部大數據平台</u>，另為協助各地方政府進行現有服務方案管考，<u>業請社會及家庭署於113年社會關懷服務網採購案中，增加ICOPE評估結果資料匯出及相關統計分析功能</u>，功能尚未開發完成期間，亦定期每半年提供各地方政府方案管理單位相關評估資料供其參考運用。</p> <p>二、有關所提考評指標計算方式係屬長照司權責，本署「<u>成人預防保健及慢性疾病資訊系統-長者功能評估</u>」系統報表功能已供各縣市衛生局參酌，<u>惠請長照司評估研議</u>。</p>

# 三、地方提案說明

項次	考評指標	建議	本署回應
保健1	婦幼健康促進-兒童發展篩檢服務6次平均利用率(6分) (提案單位：彰化縣衛生局)	建請分階段調升兒童發展篩檢服務的平均利用率及異常個案就診完成率，並以獎勵機制方式鼓勵醫療院所踴躍參與提供服務。	<p>一、兒童發展篩檢服務方案(下稱兒篩)相關流程原則均比照及搭配兒童預防保健服務(下稱兒健)辦理，故與推動兒健所經歷之服務利用率上升情況不同，爰<u>不宜採兒健開辦初期之利用率進行考評</u>。</p> <p>二、本署除參考兒健平均利用率訂定目標外，<u>考量地方政府衛生局首次執行</u>，故在計分之設計上，<u>以平均利用率達70%為滿分</u>，<u>如屆時無任1縣市衛生局達滿分時，則將所有縣市得分加上「達滿分之差距分數(=滿分減縣市最高得分之值)」</u>，以確實反映縣市執行本指標之努力。</p> <p>三、<u>有關增加給付標準及獎勵機制乙節</u>，本署將依全國執行狀況進行評估及滾動式調整本服務方案。</p>

# 三、地方提案說明

項次	考評指標	建議	本署回應
保健 2	菸害防制工作-海關移送案件查處成效(7分) (提案單位：新北市及桃園市政府衛生局)	(桃園市) 建議裁處率及銷毀率分別依案件量及所需銷毀條數進行分組，並採級距式訂定不同裁處率/銷毀率之標準，以呈現各縣市對於海關移送案件查處之成效。	<p>一、以該局案件現況，推估112年3月22日至114年9月15日之應辦案件數及加熱菸條數後，若依該局建議之評分方式取得滿分時，恐仍無法反映該局就案件之裁處及銷毀作為，且臺北關暫放違法加熱菸案貨之倉容已滿，需衛生局儘速辦理案件裁處及提高違法案貨點交銷毀量能。</p> <p>二、<u>各縣市政府衛生局應依法辦理違法案案件裁處與案貨點交銷毀，且預估依法裁罰後，案件量應會逐步減少；而目前關務署多次反映造成倉儲壓力，仍以5都案件數及暫扣案貨較多為主，爰為利各縣市執行一致性，維持原訂指標之評分標準。仍請5都加強查處並提高頻率點交、銷毀案貨。</u></p> <p>三、<u>評估於後續考評成績頒獎時，另就5都或表現較佳之縣市政府衛生局頒發獎勵；而5都或縣市有人力、經費或法律諮詢服務等需求，請於補助地方計畫容納預算支應。</u></p> <p>四、就外籍旅客案件，將洽相關單位了解溝通，遏阻外國旅客頻繁入境違法攜帶加熱菸及就外國旅客違法案貨另依法快速銷毀之作法。</p>

## 三、地方提案說明

項次	考評指標	建議	本署回應
保健3	菸害防制工作-海關移送案件查處成效(7分) (提案單位：新北市及桃園市政府衛生局)	(新北市) 建議以案件數分組，採級距式訂定不同裁處率/銷毀率之標準。	<p>一、以該局案件現況，推估112年3月22日至114年9月15日之應辦案件數及加熱菸條數後，若依該局建議之評分方式，取得滿分時，恐仍無法反映該局就案件之裁處及銷毀作為，且臺北關暫放違法加熱菸案貨之倉容已滿，需衛生局儘速辦理案件裁處及提高違法案貨點交銷毀量能。</p> <p>二、<u>各縣市政府衛生局應依法辦理違法案案件裁處與案貨點交銷毀，且預估依法裁罰後，案件量應會逐步減少；而目前關務署多次反映造成倉儲壓力，仍以5都案件數及暫扣案貨較多為主，爰為利各縣市執行一致性，維持原訂指標之評分標準。仍請5都加強查處並提高頻率點交、銷毀案貨。</u></p> <p>三、<u>評估於後續考評成績頒獎時，另就5都或表現較佳之縣市政府衛生局頒發獎勵；而5都或縣市有人力、經費或法律諮詢服務等需求，請於補助地方計畫容納預算支應。</u></p>

# 三、地方提案說明

項次	考評指標	建議	本署回應
保健4	營造健康生活環境-健康體位管理(一)促進身體活動及健康飲食(14分) (提案單位：新北市政府衛生局)	促進校園學生身體活動及健康飲食部分，疑與現有相關訂定計畫有所重疊，建議不列入校園健康飲食部分。	<p>一、依據賴總統健康台灣醫療政策-需從小培養注重營養和養成愛好運動習慣，以及《營養及健康飲食促進法》，直轄市、縣(市)主管機關掌理營養及健康飲食促進事項，其中包含提出營養及健康飲食促實施方案、計畫之規劃、訂定及執行，以及教育宣導與資源網絡聯結之規劃及提供，以照顧不同生命週期國人，改善人民飲食及營養問題。</p> <p>二、<u>考量健康體位管理內涵包含運動與營養，應結合跨域資源，如教育單位，於校園推動結合促進身體活動與健康飲食方案，可相輔相成達成促進健康體位之目的，爰建議跨部門與教育局處合作，整合資源，協力推動營養及健康飲食及健康體位促進工作，照顧全齡人民之健康。</u></p>



# 三、地方提案說明-臨時提案

項次	考評指標	建議	本署回應
臨動1	菸害防制工作-海關移送案件查處成效(7分) (提案單位：基隆市衛生局)	針對境外旅客，經行政調查仍查無外籍旅客之國內國外居住地址，導致無法完成陳述意見送達之行政程序，後續開立處分書、行政執行更是窒礙難行，亦找無義務人進行案貨點交及銷毀。建議分母刪除境外旅客案件數。	<p>一、<u>外籍入境旅客違法案件，仍應依法裁處</u>，惟如查無在臺居留相關資料，則應依行政程序法辦理處分書之囑託送達或公示送達(本署112年12月12日國健教字第1120761427號函諒達)。</p> <p>二、有關本項考評指標經本署研議後，<u>為利各縣市執行一致性，並持續督請各縣市衛生局依法辦理，爰維持原訂指標</u>。惟考量境外外籍旅客案件，辦理行政裁處書之囑託送達或公示送達之時程較長，且恐無法掌握送達情形，<u>該指標已將辦理囑託送達行政程序之境外外籍旅客案件不納入「已裁處案件銷毀率」之分母</u>。</p> <p>三、又將評估於後續考評成績頒獎時，另就表現較佳之縣市政府衛生局頒發獎勵；而縣市有人力、經費或法律諮詢服務等需求，請於補助地方計畫容納預算支應。</p>



# 謝謝您的聆聽

促進健康 預防疾病 安全防護 共同參與 夥伴合作

Promotion, Prevention, Protection, Participation, Partnership!