



112年度社區發展工作金卓越社區 選拔報告

中華民國112年12月



112 年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、前言	5
貳、選拔小組成員及選拔過程	8
參、選拔結果	13
肆、選拔委員的觀察	16
伍、選拔總論	58
陸、受評績優單位概況與委員建議事項	66
績效組	66
一、屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會	66
二、高雄市彌陀區漂底社區發展協會	68
三、高雄市杉林區日光小林社區發展協會	72
四、雲林縣麥寮鄉三盛社區發展協會	75
五、嘉義市西區何庄社區發展協會	76
六、嘉義縣大林鎮平林社區發展協會	80
七、嘉義縣大埔鄉和平社區發展協會	84
八、彰化縣竹塘鄉竹塘社區發展協會	87
九、臺東縣關山鎮豐泉社區發展協會	90
十、臺南市學甲區平西社區發展協會	94
十一、澎湖縣馬公市朝陽社區發展協會	98
十二、屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會	102

十三、屏東縣泰武鄉萬安社區發展協會	105
十四、屏東縣新園鄉瓦礫社區發展協會	109
十五、高雄市鳳山區新海光社區發展協會	113
十六、雲林縣元長鄉崙仔社區發展協會	117
十七、嘉義縣新港鄉古民社區發展協會	119
十八、嘉義縣義竹鄉東過社區發展協會	123
十九、彰化縣溪州鄉溪厝社區發展協會	126
二十、彰化縣田尾鄉田尾社區發展協會	128
二十一、臺東縣金峰鄉新興社區發展協會	131
二十二、臺南市永康區西灣社區發展協會	134
二十三、臺南市官田區官田社區發展協會	139
二十四、高雄市前鎮區興邦社區發展協會	143
二十五、雲林縣斗南鎮新光社區發展協會	145
二十六、嘉義市東區興仁社區發展協會	146
二十七、澎湖縣馬公市東衛社區發展協會	150
卓越組	154
一、高雄市大寮區溪寮社區發展協會	154
二、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區發展協會	157
三、雲林縣虎尾鎮安溪社區發展協會	160
四、嘉義市東區精忠社區發展協會	163
五、彰化縣芬園鄉舊社社區發展協會	168
六、臺東縣關山鎮中福社區發展協會	171
七、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會	177
八、彰化縣埔鹽廨子社區發展協會	181
九、臺南市鹽水區橋南社區發展協會	182
卓越組（銅質卓越）	187

一、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會	187
二、嘉義市西區福民社區發展協會	190
三、彰化縣彰化市忠權社區發展協會	196
四、雲林縣虎尾埤內社區發展協會	199
五、高雄市甲仙區大田社區發展協會	200
卓越組（銀質卓越）	203
一、高雄市林園區文賢社區發展協會	203
二、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會	207
三、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會	209
柒、結語	213
捌、附錄	216
一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫	216
二、實地評選委員分組表	228

壹、前言

壹、前言

依據衛生福利部統計，截至 111 年 12 月底，全國社區發展協會計有 6,961 個，社區發展協會是民間最基層的單位，也是在民眾遭遇困難時，第一時間表達關懷、伸出援手、進一步向權責單位通報的組織，政府努力推展各項福利政策，十分仰賴社區發展協會這樣的在地性組織。基於對評鑑制度之檢討，本部將社區發展工作評鑑對直轄市、縣（市）政府評鑑部分併入中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效考核辦理；對社區發展協會部分，改以由縣（市）政府輔導推薦，主動報名參加選拔方式進行評核，鼓勵全國社區發展協會健全組織，發揮由下而上之精神，自發性推動各項社區發展工作，深化福利服務。

實地訪評之安排及行政作業，自 107 年起本部將全國分南、北 2 區輪流進行社區發展工作——金卓越社區選拔。受評的社區發展協會，經過公所、縣（市）政府的初評、複評後，推薦參與本部選拔，歷經 2 個月的審查評選，獲獎的社區均是實至名歸，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神。109 年及 110 年因 COVID-19 疫情停辦本項選拔，111 年度參加選拔對象為北部組，本（112）年度參加選拔對象為南部組（臺南市、高雄市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市）9 縣市所轄 44 個社區發展協會（績效組社區 27 個及卓越組社區 17 個〔卓越獎 9 個、銅質卓越獎 5 個、銀質卓越獎 3 個〕），在評選委員遴聘方面，援例先函請各大專校院

社會工作、社會福利等相關科系推薦任教授社區發展、社區工作或社區組織的教師，再由本部遴聘 6 人擔任委員，期望學者能提供建言，並收教學與實務相互印證之效。此外，並請縣（市）政府推薦績優社區的實務工作者 3 人擔任委員，借重其社區工作經驗，使選拔更具實務性、客觀性，也分享社區推動經驗。

本部彙編選拔報告，除就各社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由各委員撰寫心得，讓社區在這次選拔中所呈現的整體現象或發展，綜融性呈現在精要的篇幅之內。這些出自委員們的觀察與反思，不僅豐富了本報告的內容，也讓政府及民間更深入瞭解當前社區發展的樣貌與議題。

貳、選拔小組成員及選拔過程

貳、選拔小組成員及選拔過程

一、選拔小組

選拔小組每組委員 3 名（包括學者專家 2 名、實務工作者 1 名）。另各組由本部指派領隊及工作人員各 1 人，本年度計有蘇司長昭如、楊副司長雅嵐、王簡任視察燕琴及黃專門委員淑惠、胡科長彩惠等 5 人分別擔任領隊。

選拔委員學者部分包括靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系王副教授秀燕、社團法人臺灣照顧管理協會張常務理事淑慧、樹德科技大學社會工作學士學位學程許兼任助理教授坊妃、臺灣大學社會工作學系陳副教授怡仔、亞洲大學社會工作學系黃教授松林、長榮大學哲學與宗教學系黃助理教授肇新；選拔委員實務工作者部分經縣（市）政府推薦，則有苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會何理事長錦麟、臺中市北屯區三光社區發展協會張理事長淑娥、臺北市北投區吉慶社區發展協會黃理事勝宗，每場次均由二位學者委員及一位實務工作者委員參與評選。112 年度社區發展工作選拔委員分組表如附錄二。

二、選拔期程

112 年 2 月本部函請北部組之直轄市、縣市政府遴報轄內立案社區發展協會參與選拔；另函請設有社會工作或社會福利之大專校院所推薦委員人選，各直轄市、縣市政府推薦社區績優實務工作者，作為本部遴聘選拔委員之參考。核定選拔委員人選後，成立選拔小組，並於 112 年 6 月 17 日

召開選拔小組第 1 次會議，討論委員分組、選拔日期、選拔程序與時間分配等事項，並就選拔指標及相關事宜進行行前溝通與說明。

112 年 5 月 1 日本部選拔實施期程、程序及日程表函送各受評社區所在之直轄市、縣（市）政府，俾利受評單位配合相關事宜。

本部選拔小組於 112 年 7 月 11 日至 8 月 9 日間分 3 組前往南部縣市受評社區發展協會進行實地訪視工作。112 年 8 月 21 日召開金卓越社區選拔決審會議，選拔委員就受評單位執行成效充分交換意見，最後評定選拔成績。

三、受評單位

本次受評單位經公所、縣（市）政府初、複評後由縣市政府推薦送部，計有臺南市、高雄市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等 9 縣市轄內 44 個社區發展協會，包括績效組 27 個社區及卓越組 17 個社區（卓越獎 9 個、銅質卓越獎 5 個、銀質卓越獎 3 個）。

四、選拔方式

選拔小組審查經鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會業務推動情形等書面資料，經實地查證後評定成績。本次赴各受評單位之選拔程序及時間分配如下：

程 序	時 間	備 註
-----	-----	-----

1. 受評單位致詞並介紹 與會代表 2. 選拔小組領隊致詞並 介紹選拔委員	5 分鐘	1. 每一社區實地評 選時間如下：績 效組 90 分鐘、卓 越組 100 分鐘。 2. 左列程序得彈性 調整。
受評單位簡報	10 分鐘	
資料審閱及業務詢答	績效組：25 分鐘 卓越組：35 分鐘	
社區特色呈現（含實地 參訪社區）	15 分鐘	
意見交流	35 分鐘	

五、選拔過程

本次自 112 年 7 月 11 日至 8 月 9 日期間安排 44 個社區的實地選拔工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，依縣市政府所建議之行程，緊鑼密鼓進行實地訪評選拔工作。

每單位受評時間為 90 至 100 分鐘，社區能在一定時間內，呈現社區特色。至於書面及相關資料成果，受評單位則依選拔項目分門別類加以整理，以利選拔委員實地查核。縣市政府已將選拔書面資料先行寄本部，本部並事先轉送委員審閱，因此，委員到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在選拔評分方面，選拔實施要點與指標、選拔細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之選拔項目核閱受評資料後，評定 2 項成績（單

項分數及整體分數)，經彙整 9 位委員成績後提報決審會議共同討論，評定最終選拔結果。

參、選拔結果

參、選拔結果

(以下依照縣市別及筆畫順序排列)

一、**績效組**：優等獎 11 單位、甲等獎 12 單位、服務與創新獎 3 單位。

(一) 優等獎：(計 11 單位)

屏東縣牡丹鄉高士社區、高雄市彌陀區潔底社區、高雄市杉林區日光小林社區、雲林縣麥寮鄉三盛社區、嘉義市西區何庄社區、嘉義縣大林鎮平林社區、嘉義縣大埔鄉和平社區、彰化縣竹塘鄉竹塘社區、臺東縣關山鎮豐泉社區、臺南市學甲區平西社區、澎湖縣馬公市朝陽社區。

(二) 甲等獎：(計 12 單位)

屏東縣內埔鄉隘寮社區、屏東縣泰武鄉萬安社區、屏東縣新園鄉瓦礫社區、高雄市鳳山區新海光社區、雲林縣元長鄉崙仔社區、嘉義縣新港鄉古民社區、嘉義縣義竹鄉東過社區、彰化縣溪州鄉溪厝社區、彰化縣田尾鄉田尾社區、臺東縣金峰鄉新興社區、臺南市永康區西灣社區、臺南市官田區官田社區。

(三) 服務與創新獎：(計 3 單位)

1. 高雄市前鎮區興邦社區 (婦能創新 老少共融)。
2. 雲林縣斗南鎮新光社區 (鄉土文化傳承獎)。

3. 嘉義市東區興仁社區（多元服務 青年活力）。

（四）**卓越組**：卓越獎 7 單位、銅質卓越獎 3 單位、銀質卓越獎 3 單位。

甲、卓越獎：（計 7 單位）

高雄市大寮區溪寮社區、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區、雲林縣虎尾鎮安溪社區、嘉義市東區精忠社區、彰化縣芬園鄉舊社社區、臺東縣關山鎮中福社區、澎湖縣湖西鄉湖西社區。

乙、銅質卓越獎：（計 3 單位）

雲林縣麥寮鄉海豐社區、嘉義市西區福民社區、彰化縣彰化市忠權社區。

丙、銀質卓越獎：（計 3 單位）

高雄市林園區文賢社區、彰化縣和美鎮南佃社區、彰化縣秀水鄉馬興社區。

肆、選拔委員的觀察

肆、選拔委員的觀察

後疫情時代社區發展——韌力、永續

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

2020 年全球性疫情（COVID-19、新冠肺炎）席捲全球，2020 年上半年疫情再度爆發期時，引起衛生、經濟、教育、社會等層面重大衝擊與影響，人類生活型態產生巨大變化，原本工作以及休閒活動，以至於原有人際互動關係及整體社會網絡，瞬間消失，取而代之是新型態互動方式，如遠距的溝通模式，重新建構社會架構及。社區亦受到不少衝擊。因此，109-110 年社區發展工作金卓越社區選拔不得不暫停選拔工作，111 年恢復金卓越社區選拔從北部組開始，看到社區在疫情下調整服務方式，如關懷據點實體健康促進服務調整為運用通訊軟體 LINE、Google meet 開設線上課程以及外展服務、布口罩、各式的製作、線上預約疫苗施打、支援社區疫苗接種站、疫苗施打後的關懷等，危機帶來轉機。

112 年社區發展工作金卓越社區選拔南部組，參加的社區，在推展福利社區化部分，因應人口老化（部分社區已進入超高齡社會），擬定服務措施更加多元，除設置關懷據點、結合長期照顧政策推展 C 級巷弄長照站，達到延緩老化的初級預防目標外，並可思考推展代間共融方案，如青銀共

融，青年及高齡志工參與服務方案；對於兒少、婦女各種人口群福利服務、性別暴力初級預防、脆弱家庭兒少社區支持、身心障礙、社會救助、志願服務等福利服務大多能依據社區的問題與需求擬定相關服務。過去因應疫情調整與學到的新型模式，尤其是科技運用能力持續運用在各種服務。此次參與過程中發現南部組有多項特色：

一、主管單位、公所、社區培力育成中心，協力合作，奠定社區發展基礎工作

南部大部分縣市政府對社區工作相當重視，使得大部分社區可以定期辦理福利需求調查依據調查結果以及 SWOT 分析，對應發展策略擬定發展計畫。

二、發現不可逆的人口趨勢，配合政策發展福利社區化方案

南部多個縣市老人人口佔社區總人口數 20% 進入超高齡社會，社區均設置關懷據點、結合長期照顧政策推展 C 級巷弄長照站，大多提供 10 時段服務，達到延緩老化的初級預防目標，志工對高關懷人口進行關懷訪視，高齡服務結合農村社區綠色照顧等，持續提供多元高齡學習與福利服務以及老少共學方案。

三、後疫情時代的社區發展工作更加活躍

受到全球性疫情衝擊，社區在疫情期間學習到科技 LINE、Google meet 線上課程以及外展服務持續使用，另外嘉義福民社區，啟用電子公文收發系統、福民電子愛心碼，除達到減紙政策外，亦可將科技用於社區工作，值得肯定。

四、走出困境發展屬於社區自有特色與服務方案，相當耀眼

受到全球性疫情衝擊，社區以韌力正向資源，積極投入社區發展工作，走出困境發展自有特色與服務方案，令人敬佩，如績效組臺南市學甲區「平西社區」透過志工努力打造出平西樂齡公園、百甲樂園；臺東縣關山鎮「豐泉社區」婦女的幸福百味專賣店：胭脂造咖；卓越組的「中福社區」，婦女增能賦權培力 49 人取得證照以及 9 個志工班隊推展多元的福利服務；績效組澎湖縣馬公市「朝陽社區」銀老照顧每朝健康營造計畫；卓越銅組嘉義市西區「福民社區」，環境永續部分減紙政策啟用電子公文收發系統、福民電子愛心碼、經濟永續青年創業及地方創生「辰旭樂活實業輔具公司」111 主動發起社會企業服務方案（CSR），提供社區輔具資源，連結嘉義市內八個社區安裝服務，社會永續社區參與性別比例均衡、世代多元融合、旗艦計畫陪伴成長、青年駐點社區服務等計畫，均有具體成效。

五、卓越組選拔的社區在永續發展面向雖可列出呼應 SDGs 聯合國永續發展

指標，但仍需思考是否符合在地社區層級推展，真的可呼應指標意涵 SDGs 的指引，涉及層面之廣、時間之長、知識之深等，有些較不易是基層社區容易達成，例如嘉義市「福民社區」參加卓越組選拔提出呼應 SDGs 聯合國永續發展指標在社會永續的目標六：為所有人提供水資源衛生及進行永續管理，加入奉茶站 APP 行列，提倡減塑的行動並配合奉茶站喝水競賽鼓勵社區關懷據點長者及社區內民眾多多飲水，經濟永續因應 SDGS 第 11 項永續城鎮與社區與第 12 項永續的消費與生產模式之概念，發展社區業務，社會永續如目標 3 確保健康的生活方式，促進各年齡人群的福祉，如服務學習、壯齡世代的志工服務以及高齡志工的培力等。一般社區在擬定永續發展面向仍需思考 SDGs 目標對應都不是短期可達成的方案、計畫，需思考該細項目標是否符合在地社區層級推展，是否真的可呼應指標意涵。

參與過程中的觀察也發現還有一些可以再成長的地方，提出以下五點

建議：

- 一、部分社區未定期辦理社區需求調查及人口統計，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
- 二、定期辦理社區需求調查、SWOT 分析問題分析等，此部分需要縣市政府與育成中心協助，以作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
- 三、推動福利社區化工作，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務

特色較無法充分說明部分社區在推動福利社區化工作，除了老人福利外，大部分福利項目在工作內容、辦理過程及推動方法以及辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色，較無法充分說明，建議均能有具體的說明。

四、縣市政府與社區培力育成中心在輔導社區，對應社區分級發展培力策略，可再思考強化面向。卓越特色在社會永續部分成效，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，較少著墨與說明。建議各縣市政府與社區培力育成中心在輔導社區，對應社區分級發展培力策略宜多加強。

五、卓越特色在環境、經濟、社會層面的永續可再釐清選拔主題及項目建議各縣市在輔導社區準備資料時建議再參考「衛生福利部社區發展工作——金卓越社區選拔計畫」卓越特色項目，放入教育訓練讓社區認識環境、經濟、社會層面的永續理念與作法。

六、發展社區特色方案，可再思考如何形塑特色，發揮影響力本次南部組參加金卓越社區選拔有很多社區均有自己特色，如臺東縣金峰鄉「新興社區」撒布優部落青少年文化成長 10 多項、老人福利的綠色蔓園四部曲、vuvu 的餐車便當、志工部落行腳到 vuvu 的家、農村社區綠色照顧撒布優等，以撒布優為主題的人口群服務如何形成屬於新興社區特色形塑特色，發揮影響力。

Bronfenbrenner (1979) 認為個人和家庭的行為是鑲嵌在我們所處的環

境中更廣泛的鄰里、社區與文化脈絡裡。福利社區化是以社區工作方法，把社會福利落實在社區中的一種作法，落實以社區為基礎的服務可透過社區結合內外資源來解決社區問題與滿足需求，成為滋養支持居民的社區，由累積能量朝向自立、永續。

參考文獻

衛生福利部（2023）。《衛生福利部社區發展工作——金卓越社區選拔計畫》。臺北：衛生福利部。

Bronfenbrenner, U. (1979) *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

邁向卓越社區之路

何錦麟

苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會理事長

記得接到衛福部徵詢是否有意願參加「112 年度金卓越社區選拔計畫」委員，心中既驚喜又害怕，喜的是這是無比的榮耀，憂的是不知能否勝任，為感謝苗栗縣政府的推薦，衛福部的肯定，毅然的接受參加，受邀後更感謝縣府讓我參加縣級選拔，有實習的機會，在選拔過程中，謝謝黃委員、許委員的不吝提攜，亦看到了每個參與選拔社區的努力，感同身受了解社區參與選拔的過程是如何的艱辛，就如同衛福部再三交代多鼓勵、少批評，經營社區的付出與犧牲奉獻，委員何忍苛責，身為首次參與衛福部選拔最大收穫是看到各縣市社區的成長，做為未來經營社區努力學習的方向，在此也分享參與選拔過程中，感受到社區成長的特色。

一、社區與居民的互動

在選拔過程中，居民參與的熱情，可以看出社區推展各福利面向是否貼近民意，合乎居民的需求，看到社區迎賓的盛況，真的讓人嘆為觀止，有的社區動員 2、3 百人，舞蹈、歌唱、舞龍舞獅，十八般武藝盡出，甚至幼兒園的小朋友也出來表演，比廟會迎接媽祖的場面更盛大。縣長、各科室主管、鄉鎮長參加外，更看到鄉鎮內里長、理事長、總幹事參加，一方面展現鄉鎮的凝聚力，另一方面可以讓轄內社區學習

參加選拔的經驗傳承。從縣政府、公所長官的參與，可看出近年來社區經營逐漸受到重視，更是社區成長茁壯的原動力。

二、老人福利政策推動

臺灣已步入超高齡人口社會，是每個社區需要面臨的趨勢，福利社區化是否扣緊老人福利至關重要，如社區關懷據點、C 級巷弄長照站，防止長者失智失能工作，更結合長青學苑、客委會的伯公照護站、農業部的綠色照顧，整合社區資源，把人力、物資、財力能發揮到極致，讓社區長者得到更周詳的服務與照顧，預防社區長者「孤獨老、孤獨死」的高齡社會隱憂。

三、兒童福利的推動面向

除了老人福利工作外，兒童是未來的主人翁，兒童照顧福利工作更是不可輕忽，如何使社區脆弱家庭的兒童得到好的照顧，一般的新住民、單親、身障、低收的兒童，因家長經濟、生活方式、教育水平，無法兼顧到兒童的教育，為了使這些小朋友不要輸在人生的起跑點，為了使脆弱家庭未來能否翻轉，社區更需配合政府政策、社會的資源，共同建置各種兒童福利措施，盡到社會責任。

四、旗艦社區的新思維

成熟型社區獨樂樂不如眾樂樂，社區的經營到了一定成果後，當思如

何善盡社會責任，發揮旗艦型社區的精神，能否擔任領航社區，無私的陪伴，捨棄單打獨鬥的舊思維觀念，打造共學、共榮、共好的社區願景，在此次選拔中，卓越社區大多能朝此方向邁進，尤其銀質卓越社區更能看到各旗艦社區的到場相挺，發揮社區串連與結盟的力量。

五、社區志工運用方案

社區推動各種福利政策，如何有效運用志工人力資源，拓大民眾參與，皆需藉由志工來執行，所以如何善用志工，建立運用志工制度，培育志工，甚至加入祥和計畫，尤其高齡志工的推動，平日關懷據點、C級巷弄長照站，年青人為了生活較難參與，必須由高齡志工來照顧亞健康的長者，這些皆值得鼓勵與宣導。

衛福部金卓越社區選拔過程，每個社區呈現出自主能量、特色展現，尤其志工無私的奉獻及居民的熱情參與，社區志工隊賣力投入，看得出社區對這次選拔付出的辛勞，那份上下一心、志在必得的決心，真讓人感動、疼惜，感受到社區平實紮根深厚。打分數時真的是再三斟酌，認真的社區，符合福利社區化發展方向的社區，都是值得我們肯定與支持，選拔難免有遺珠，也真心給予祝福，選拔的建議是希望能給社區再努力的方向，奠定社區永續成長發展的基礎，一起共同打造安全與充滿溫馨的幸福社區。

用心看社區、新世代接軌傳承

張淑娥

社團法人臺中市北屯區三光社區發展協會

很榮幸受邀擔任 112 年度金卓越社區選拔委員，以實務工作者參與選拔，以往都是扮演社區選拔輔導及實務經驗分享的角色，難得機會與不同縣市的社區菁英經驗交流獲益良多，我評選縣市以嘉義縣、高雄市和屏東縣等 15 個社區，大部份是鄉村型及偏鄉社區。我評自選業務三：社區創新、自發工作，社區佔 2/3 以上都是產業經濟發展及青年返鄉服務呈現為亮點。令我大開眼界是各社區歡迎委員蒞臨的方式很另類，如同村庄在辦喜事迎接貴客，有舞龍、舞獅、新移民婦女送捧花、女將首演藝及原住民部落祈福儀式等等氛圍讓我感動莫名。另見識到各縣市政府一級主管們為這一次選拔卯足全力，協助社區做事前選拔模擬準備，受選拔社區也用心錄製影片在車上播放給長官及選拔委員觀看，讓選拔委員們更深入了解各社區運作量能及自發創新特色。這一次也發現許多新世代投入社區工作擔任理事長一職，對社區而言如虎添翼，也帶給社區新思維服務及文化創新，更提升青年返鄉服務的機會。

這一次唯一受評都市型：興邦社區，克服社區沒有活動中心的困境，利用民宅一樓及騎樓空間打造社區專屬活動空間，成立據點 C 巷弄、兒少關懷守護站等服務值得肯定。分享三光社區實務經驗，可以善用學校、廟

宇及社區大樓會議室作為辦理活動空間，進而擾動更多居民參與社區事務。此次選拔讓我有機會與各社區菁英實務互動交流，除了彼此心得分享外，更體驗偏鄉原住民部落文化，對社區多元發展讓自己更有想法及作為。

選拔讓我感動值得學習的二個社區：日光小林社區、文賢社區

一、日光小林社區：扭轉生命價值、創造幸福家園

看著社區錄製影片記錄著莫拉克颱風對小林村部落被掩埋，許多人失去家園，流離失所，近八成的村民遭到活埋。歷經 13 年的努力過程，如今日光小林社區發展成為一個充滿特色的社區，除了兼顧婦女、老人、小孩福利服務，同時達到推廣社區與文化傳承的目的。走廊牆壁掛著一幅居民自創的小林村的地圖，進入活動中心，一群穿著原住民服飾的長輩、婦女、青壯年、小孩吟唱著平埔族歌謠迎接我們到來，從展演中看到的文化傳承與樂天知命的生活態度。如今的日光小林社區善用環境與資源，以大武壠產銷中心為據點，與甲仙區小林社區及旗山糖廠、美濃區連結，整合地方文化、生態、教育、行銷、農產品、遊程、老人照護、兒童關懷，以新的營運模式，促進地方發展，創造在地就業機會，共創永續經營模式。

七、文賢社區：用心看社區、垃圾變黃金

(一) 善用資源認養舊有區公所的場地充分利用：兒少課輔班、長照 C

巷弄據點服務、食物銀行等等，更發揮創意 DIY 製作 SDGs17 項永續發展骰子擺放明顯處，時時提醒朝這些面向永續發展。

(二) 社區安全防護落實：設置學童安全通學步道及結盟鄰近社區資源盤點繪製社區安全斑點圖，攜手維護社區安全。

(三) 辦理兒少課後照顧申請臺灣夢計畫，結合當地企業發送溫馨早餐券，充分發揮在地人服務在地區理念。

(四) 社區米糧存摺：與當地米商資源連結，將捐贈米糧存放，讓米糧常保新鮮需要時隨時提領。

(五) 環保永續：黃金資源回收站——垃圾變黃金、黃金變愛心。環境教育：以油換皂的方式鼓勵社區民眾協助回收回鍋油，辦理環保家事皂體驗課，利用在地農產品洋蔥外層薄膜製作洋蔥手抄紙張，創造另一個價值成為社區獨特商品。

此次選拔值得一提是偏鄉社區的人力開發及經濟發展永續：走訪嘉義縣大埔和平社區、高雄市日光小林社區及屏東縣萬安社區、牡丹社區等偏鄉地區，發現社區青壯人口外移至都市謀生，讓偏鄉人力不足嚴重，造成農業生產、生態及文化傳承斷層。社區普遍性都有申請相關計畫鼓勵年輕人返鄉服務，計畫是支撐年輕世代返鄉服務的動力，怎麼讓年輕人能夠在社區發揮長才，使這塊土地發光發熱，讓自己留在這裡是有意義的，在計

畫執行中更要思考未來永續發展方向及更具體的組織規範，除此之外可透過社區農作盤點找出最具代表性的農作物或是社區生態旅遊作為產業發展方向，也可以跟在地小農契作，讓產品原料供應不缺乏，產業經濟永續，才能讓青年留下來繼續服務，建議成立青年工作坊，進行社區內、外、專業師資的交流，讓自己的專業技能提升，並鼓勵參與青年國際論壇，吸取更多經驗的交流，更有利偏鄉社區的經濟永續長期發展。

以下針對未來社區選拔工作兩個方面提出建議：

一、因應無紙化的趨勢來臨，建議爾後社區自評表可改成電子檔檢

送，各社區審閱資料可使用電腦螢幕閱卷資料方式讓委員參閱，

日後可將資料建檔存放雲端，減少大量文件輸出及卷宗存放問題，以利社區資料永久保存及參閱。

二、以實務工作者角色對社區選拔建議：社區自評表是呈現社區近兩年

的精髓成效，委員們會先參閱了解各社區執行概況，都市型與鄉村型社區文化、特色差異性很大，評分是以每位委員對社區工作了解及實際訪談觀察取決分數，決定社區是否得獎，建議針對當年度參與評選的社區分級，再依各委員的專業背景來分配評選社區，各委員們給予具體的建議及經驗交流對社區而言會更受益，獎項的決選則會較客觀的給予評分。

社區行動：永續及共生之路

張淑慧

社團法人臺灣照顧管理協會常務理事

南臺灣的豔陽熱烈，追逐著一場場參與社區選拔人們，熾熱的陽光卻比不上社區人情的溫暖。看著社區裡照顧人也被照顧著的老老少少，深切感覺每個人都能在社區裡發光發熱，每個人都能貢獻自己的生命價值，這是一個有愛、有意義的場域。

近年來社區服務由意識提升，已轉變為社區賦權及教育，提升社區居民能力與自主意識，發展居民多元參與及永續服務。和往年的人文地產景發展不同，今年社區發展與計畫執行的成果，無論是社區活動中心的建設、各式社區服務和活動設計，都有在地意識，已設法和永續發展目標做連結或對應。

聯合國於 2015 發表「翻轉世界：2030 年永續發展議程（Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development）」文件，為聚焦各項努力，提出「永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）」。這份永續發展目標 17 項核心目標（Goals），在一些社區工作中，已作為社區賦權及居民參與行動指引。社區以自己熟悉的運作方式，以永續發展為治理自己社區事務目標，發揮屬於自己的社區特色。

在這次過程中，看到社區著眼於人、環境、夥伴關係等重要聯繫，推動女力、性別平等、終身學習之高齡及兒少教育、剩食冰箱和食物銀行、二手物流循環、防減災教育、社區產業、海廢再生、減碳設計、碳足跡、落實淨零綠生活、水撲滿、綠能節電、友善多元之空間及服務等，社區團結努力，強化弱勢群體社會經濟安全照顧服務，促進各年齡層健康生活與福祉，提升勞動生產力，努力實現尊嚴、包容的平權社會，讓社區居民享有安居樂業的生活。

每個最接近弱勢族群需求的地方就是社區，居住、預防、生活支持是照顧重要的一環，人們都想回到最熟悉的地方服務別人及接受服務。社區在社會生活中的地位由邊緣化轉向中心，並成為社會照顧結構中舉足輕重的社會關係。社區結合社區居民、公部門、宗教組織、企業組織（店家）、非營利組織、專業團體等，整合社區中的非專業與專業的資源，讓社區居民將在地的事視為自己的事，促進社區居民參與，提升居民自助、互助的意識。

除了永續發展，更讓人讚賞的是社區的社會資本與服務共生，社區將每為居民都視為資本，從兒少到長者，每個人都有自己的位置，每個人都可以服務。長者能餐飲服務、陪伴孤獨感老人、關懷訪視、照顧兒少及發展產業，身障者可以送餐、種菜、經營咖啡小站，女性可以協助身障或高齡獨居者代購、培力修繕家中水電，兒少可以表意創意、慰撫長者、用在

地材料製作預防長輩在夜間起床後跌倒的小夜燈、社區布置小幫手及導覽社區等。相信每個人都能為社區貢獻，包容在社區中每個人，能強化被照顧的弱勢族群個人能力及自主性，重建「被需要」的有能感和自我價值，日常生活中也會產生協同效應。

社會資本是一種因關係連結而產生的人際現象，這樣的人際現象能在個人、社區及社會等層次產生影響，能夠被當成一種資源來使用。當社區的人們開始因為一些人、事、物產生連結、互相認識甚至產生信任感，透過社區的服務方案設計，也激發社區居民去思考自己想要的是什麼，可以讓居民參與建設及發展屬於他們的社區，從而達到服務及增權賦能之目的。社區重視每個人或每個服務的價值，社區照顧服務變得更有價值，也多了彼此交流與互助機會。

共生、多元共融服務是社區的新面貌，有些社區已不再區隔個別性的福利服務對象，不再區分長者服務、婦女服務和兒少服務，而是開始理解到社區本身就是多類型需求及資源的存在，以整體作為社區方案規劃的思維。從個人、社區、社會等層次資源出發，社區居民每個人都有價值、都有機會學習與展現能力，促成跨越世代和專業領域的連結。讓各福利服務對象在社區建立人與人的關係，每個人在生活中能相互支持與幫助，發展永續平等、互助共生、多元共融的整體性服務。

平權、民主、參與、互助共生、社區永續發展和以人為資本的理念，

成為社區工作的價值基礎。無論是永續、平權或共生，社區必須做到「公正轉型」，即「盡力不遺落任何人」為目標，打造具平等性與包容性的服務機制。現階段是部分社區已有永續基礎及共生社區雛形，期待未來有更多社區在社區工作過程中將永續及共生列為發展主軸，以全齡共享的社會為策略，落實社區公民參與，以全民對話凝聚共識，重視弱勢族群的賦能，發展跨域整合、世代互助的社區工作、整合多元文化、性別、年齡等橫向概念，融入食、衣、住、行、育、樂、購等各面向社區方案及活動。並進一步實踐各項永續目標，驅動及引導民眾生活行為改變，營造永續、共生的互助生活型態，提升生活相對的幸福感。

用心看社區、新世代接軌傳承

許玢妃

樹德科技大學社會工作學士學位學程兼任助理教授

榮幸又再次參與擔任 112 年衛福部金卓越社區選拔委員，從選拔前下社區的期盼到實地參與感受到受評社區激情演出，內心的激動，豈能以一個「感動」表達，感佩社區的民眾能基於人親土親、對鄉土鄉民的愛，化為實際行動推動著在地的社區發展（照顧）工作，且展現出從「無中生有」的能耐，除了親身投入擔任社區幹部或志工及撰寫計畫爭取各方的經費補助外，沒有社區活動中心，能尋覓運用廢棄的菜市場、寺廟空間、沒人住的三合院、半廢的房子、向居民無償借用土地空間……，化腐朽為傳奇，加以整修布置之後產生了：居民多功能活動空間、兒少社區照顧據點、老人社區照顧或長照 C 據點、社區成長教室、健身運動空間、社區文物歷史老屋宅、代表社區意象的營造點、食物銀行社區服務據點（幸福小舖）……等居民活動處所，社區成了民眾身心歸屬的地方，居民因此有了多元的社區照顧、參與，社區扮演儼如小社會局處或社福中心的功能，提供民眾可近性、可受性的各式福利服務，宜居社區實質提升居民的生活品質。

從今年實際參與的雲林縣及彰化縣金卓越社區選拔中，有如下發現與感想：

一、針對當前社會變遷議題，社區面對且勇於嘗試解決

- (一) 透過社區需求調查，找出社區需求，藉由案寫計畫申請衛福部、農委會、縣市政府、鄉鎮公所、聯合勸募協會、中國信託慈善基金會等經費補助，用來推動社區高齡、弱勢家庭的照顧與社區民眾的成長活動教室。
- (二) 高齡化時代，普及的長照服務措施，社區成為高齡者就地老化的最佳處所，長輩服務成為社區主要服務項目，提供據點服務、送餐、關懷訪視、守護著長者的日常，健康、心靈與社會支持。
- (三) 社區照顧的工作人員運用社區居民擔任志工，尤其高比例的高齡志工，老人服務老人，無形中提升高齡者的生命價值與解決社區服務人力不足問題。
- (四) 社區照顧的推動，聘用在地年輕人擔任照顧服務員或產業推動人力，促成青年返鄉服務，也為社區注入年輕新血輪。

二、自主自助互助精神在社區實踐

- (一) 居民對社區有高度認同感，採取「捐丁錢」方式募集資金買地蓋社區活動中心（彰化縣和美鎮南佃社區）；沒有現成社區活動中心的社區，能自行尋覓閒置空間做為社區活動據點、社區設施，例如彰化縣竹塘、

西厝、田尾、舊社，雲林縣海豐等社區；此外還有以傳統農業社會「輪伙烤」作法，志工們輪流負責社區長輩供餐的煮食工作，例如彰化縣溪厝社區發展協會。

- (二) 社區有強大熱忱且多才多藝的志工隊，營造出社區環境永續（環保防災志工）、社會永續（服務或關懷志工）、經濟永續（產業志工），創造出社區的永續發展。
- (三) 結合在地企業捐助資源支持社區發展工作：老人照顧、兒少夏令營直、硬體設施改善等。

三、發展社區產業，努力創造社區永續發展

- (一) 開發社區在地特色產品，推動社區產業發展，凝聚居民向心力，且能幫助家庭經濟收入，例如彰化溪厝社區、竹塘社區，雲林海豐社區等。
- (二) 考量因缺乏就業機會，年輕人口外流，形成人口高齡化，社區透由產業的開發發展，創造就業機會促成年輕人能返鄉服務。
- (三) 訂定社區產業收入支出管理要點，產業收入提撥一定比例金額回饋社區社會福利經費，例如老人餐食、據點營運費用等。

四、社區是提升居民生活品質的在地資源

- (一) 「福利社區化」理念下，社區成為福利供給的平臺，各項福利方案計畫善用社區平臺將福利輸送給民眾可近性的使用，例如社區老人關懷據點、巷弄長照站 C 據點、弱勢兒少社區照顧據點臺灣夢計畫、社區食物銀行據點、社區玩具銀行據點、社區成長教室辦理性平講座、性

別暴力防治社區初級預防方案等等。

(二) 互助的鄰里關係，改革的社區行動，面對工業化發展產生的河川、土壤汙染和排碳汙染空氣，社區運用環保志工巡守、監督河川或輔導工廠減碳，例如彰化南佃社區、馬興社區，維護社區居住品質。

(三) 社區環境美綠化、社區意象的營造、志工環境定期清掃都是創造宜居社區的策略與作法，社區發展與在地房價呈正相關，例如彰化縣南佃社區、忠權社區，雲林縣的三盛社區等。

(四) 社區對獨居長者、弱勢家庭的關懷訪視和家庭暴力初級預防方案，提供社區邊緣人口群的支持力量，針對社區中生活於沮喪、不適、衝突、危機處境中的人們扮演著支持和提升生活品質的角色。

在選拔的參與中，我們看到以社區為本的介入方法，特別是健康促進、居民成長與社區照顧的實踐面，反映在社區團隊夥伴共同合作下，呈現在更具可持續性的社區的各種計畫方案上，及與在志願性組織的工作人員和某些社區成員的夥伴工作，都對在地的社會問題的紓解有越來越多的影響力。

此外雖然社區組織具有在地性、區域性、緊密生活性，社區發展協會是公益法人性質，選拔過程我們也看到很多社區理事長、總幹事、專職人力、理監事等都是家族人員，甚至是直系血親、夫妻關係，這樣的成員組成，一樣有達到社區發展、公共服務的目標，我們除了肯定渠等具有高度使命感、助人服務熱忱，對社區永續發展議題的影響，是一個值得深入探討的議題。

參與選拔社區在選拔之際的傾全力激情演出，展露出社區發展的多面向成效，我們期待這樣的熱忱、企圖心能在選拔後持續發揮著，甚至在現有基礎上再精進、開創新的服務方案，讓社區能永續發展，持續守護著居民生活品質。

社區發展工作的亮點和議題

陳怡仔

臺灣大學社會工作學系副教授

因著參與全國社區選拔，我走訪了嘉義縣、高雄市和屏東縣（依時序）共 15 個社區發展協會，旅程跨越都市和鄉村，討論對話的社區工作者從執行長到志工，互動相處的社區成員有百歲人瑞、也有稚齡幼童，豐富的五感體驗和激烈的辯證反思不斷進行著，謹以此文簡要記錄下來，我所觀察到的亮點，以及仍待各界形成共識的幾些議題。

一、社區是在地文化精萃、轉化和創生的基地

文化是生活的總和，一個群體所共同習得的、分享及傳遞的價值、信念、規範及生活方式；文化涵括影響著其成員的想法和行為模式，也是群體成員所共同建構的。我看到社區作為文化的一個層級，連結起個人與家庭、正式體系與社會；社區發展協會可以是其中積極的行動者，運用文化要素（如：原住民等族群、農漁村等經濟型態、廟宇信仰活動）將成員凝聚起來，也為著大家的好生活而發展出社區的新故事（如：發揚農特產的社區產業、帶動兒少青年的民俗技藝、重拾舊時記憶的互助換工）。

我在嘉義縣大埔鄉和平社區發展協會，看到男女老少拿著自己手作的小提琴在大樹下練團，每個人投入、自信而幸福的神情，真不敢相信自己

是在曾文水庫旁邊的小村子。這個社區正在改寫家鄉迫遷、人口外流、產業受限的命運，將沒有價值的漂流木變成獨一無二的樂器，讓散居的家戶聚在一起學習，當社區認同感被激勵起來，相互照顧的共生模式於是開啟。像這樣「無中生有」的傳說，此行所見還有屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會的黃荊產業、高雄市彌陀區滌底社區發展協會的竹編工藝等，若能從發想一路走到做出規模的境界，往往不是一個社區發展協會單打獨鬥就可能達成，需要引注四面八方、各式各樣的民間資源，或是能夠獲得村里辦公室、鄉鎮區公所、縣市府各科處局室甚或中央相關部會的支持，社區發展才更有條件順利推展。這可能是為什麼社區選拔的現場很像是辦喜事，促成社區榮景的各方人馬都匯聚一堂慶賀，只差主人家沒有逐一舉杯答謝。

二、社區回應在地需求和全球願景

許多參與選拔的社區發展協會在近期進行了社區需求調查，結合調查數據、人口資料、(SWOT 內外部優劣勢) 策略分析、服務經驗等實證資料，提出實務工作的重點和成果。相對之下，我過去接觸社區組織的經驗中，有的只根據領導者個人見解和政治考量，或是抱持「有什麼補助、做什麼事」的態度，未能對應到居民需求和社區資產來推動實務，容易陷入零碎而片斷的個別作為，難以實現社區工作「集眾人之力來提升社區共同福祉」的要義。就我當下的詢問訪查，這些社區發展協會能夠確實進行社區需求評估，也要歸功於縣市社區培力育成中心的努力，不斷透過個別訪視、常

態課程、年度共識營、選拔準備等方式，促使各社區團隊成員都能夠體認這麼做的必要性，同時提供調查的模版、工具和技術支援，使得執行者具備一定的信心和能力。

更令我驚艷的，數個社區在績優組的三項事務分類架構、或是卓越組的第四項特色項目上，運用了聯合國的永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs)，反映出在地社區是地球村的一份子，社區工作的成果也促成了國際社會的共同願景。近年 SDGs 的風潮進入各界，填寫相關作為數量的各種報告，儼然成了一種公益形象的化妝術；幸見參與選拔的數個社區發展協會，能夠充分理解這些指標的意涵，回到自身所屬的鄰里社區來思考人、繁榮、夥伴關係、和平、地球之間如何扣連，促使協會同時從社會、經濟、環境等面向著手改善社區生活品質。舉例來說，高雄市大寮區溪寮社區發展協會在簡報裡，指出年長婦女的廚藝在活動中大受歡迎，可以是經濟面向的社區資產，我提出來討論，如果看待為文化面向，或可以結合已經收藏的農村文物、居民引以為傲的農產品等，說出溪寮或大寮的故事。在座的社區團隊和夥伴們立刻就開始腦力激盪，說這裡種紅豆、毛豆……，誰家旁邊有菸樓、穀倉……，社區整理了公園、堤道……，可以如何如何……SDGs 開啟的討論有助於跳脫既有作法，鼓勵社區萌生另類的發展路徑。

三、全家動員的社區工作

社區發展協會的主管機關也是主責社會福利業務，因此「福利社區化」是參與選拔的必選項目，社區依其需求和能力經常辦理的包括：老人初級照顧、家庭暴力防治、兒少課後照顧、婦女培力、青年發展等。近來，老人照顧成了社區發展協會與地方政府社會局處協力的「基本盤」，此行所見亦然，我想，一方面因為人口老化而服務需求提高，政府的重視老人福利而提供相對優渥的補助，另一方面也反映了社區發展協會的組成，從領導者、幹部、志工到會員皆有年齡偏長的現象，對於老人照顧的關注度高，初級社區照顧涵蓋的餐食、關懷、健康促進等明確項目也比較做的來。老老照顧形成照顧關懷據點或長照 C 據點裡的常態，好處是服務提供者和使用者之間界線不那麼明確，長者在鄰里社區就有助人、自助和互助的機會，需要突破的是社區發展協會的人力老化與傳承議題。因此，我鼓勵社區發展協會能夠以「家庭」作為服務的對象，而不是依照政府補助來源而看到老人、兒少、婦女、身障者等等個別的群體，如果能夠創造全家一起來同樂的社區生活，或許能連結更多跨世代的社區認同，儲備組織所需要的各種接班人。

我在此行看到二個很能全家動員的社區都是原住民族部落，將八八風災的危機化為轉機。屏東縣牡丹鄉高仕社區發展協會涵蓋了數個排灣族聚落，協會以老人為對象開展常態的福利服務，很快的發現需要有青年人力並提供穩定的工作機會，於是協會申辦多種政府方案並開展自籌計畫，就

地撐出來多樣的角色和位子，讓年輕人可以依照興趣和專長找到合適的位置。督導笑說，我眼前這位很熱情解說兒少培力成果的女子，從小就跟長輩來社區參加活動，全家都移居都市後，她寒暑假都會來參加營隊、擔任志工或工讀生，所以她大學畢業之後就答應回來幫忙，其實一開始是在產業部門，轉到社福部門才發揮自己的才能而燃起熱情，現在已經獨當一面；我看到幾位年輕人在各自的崗位上自信的模样，縱然政府補助和自籌資源之間的平衡議題待解，仍可以預想新一代接棒和未來榮景。高雄市杉林區小林日光社區發展協會是一個災後重組社區，戶數和人數都很少，起先是幾個年輕家庭聚在一起唱歌一起跳舞，療癒喪親之痛，漸漸的組成了大滿舞團，在演出中肯認自己也有力量鼓舞他人，依據個人興趣把傳統植物、苧麻編織、刺繡、古謠和公廨復刻等大武隴文化帶回生活，近年才成立社區發展協會辦理福利服務和環境營造，連結更多社區內、外的夥伴，到鄰近國小帶社團，與鄰近社區合辦老人關懷據點，設計實境遊戲讓來訪者更認識社區，發展出香草精油、雞角刺草藥、薑黃等產品以助益更多居民生計。小林日光走了一條非典型的路徑，跟著心的聲音，選擇最多人可以一起感動的方式展開社區工作；人民團體的成立有程序和法規的規範，政策的福利方案有人數和項目等規格的限制，但是，自己想做又能讓社區更幸福的就去做，慢慢來，也很快。

四、小結

總結來說，此行見證了社區的潛力和實力，不論作為在地文化轉譯者，連結在地需求與全球願景的行動者，以及凝聚個人、家庭和社群的組織者，皆可以有亮眼的表現。我深切期許社區發展政策能與時俱進，社區選拔從過去的評鑑轉型過來已是一大躍進，然而評選方式、詳細指標和活動目的等內涵仍引發許多討論，有鑑於各個社區的樣貌大不相同，社區工作方法日新月異，社區發展協會與居民、其他社團、各級政府的關係也持續變遷，如何穩健社區發展協會的自主永續經營以及公私夥伴關係，仍待更多的對話。

金卓越社區選拔反思

黃松林

亞洲大學社會工作學系教授

從 1991 年參與省府社區發展工作擔任社區考核秘書開始，自己就與社區結下不解之緣，接下來經歷社區理事會改組社區發展協會人民團體的過程，進入所謂 1993 至 2017 年的社區發展評鑑的年代，這一階段將臺灣的社區發展推向一個世界獨一的領域，不僅在社區志願服務工作形成特色，也在社區組織工作形成全新的多元面向。至 2017 年，衛福部開始推動社區金卓越選拔計畫，再一次邁入社區發展新領域。

當前的社區組織有二大意義，其一是從人民團體組織的觀點來看，社區是人民團體，是獨立部門。政府辦理選拔是對於人民團體組織，社區的卓越做推薦，重點在關注社區組織的系統、組織的行為和其組織目標實踐的成果與永續能力做了解，績優或卓越社區之判定，即在回應社區需求能力（Chaskin & Chaskin, 2008，領導團隊能力和對組織承諾（Green & Haines, 2012）及資源和財務資源，有足夠支持使命的實現，有效地社區成員參與與互動（Kloos, Hill, Thomas, Wandersman, Elias & Dalton, 2012）。因為這是組織的 1，其後的業務項目都是 0，有 1 則 0 方有意義，每加一項即是 10 或 100 或 1000 或 10000 等。

其二是從社區業務服務觀點來看，社區組織也是法人，具有法人人格，既是有公益與非營利組織的特質，更與自然人不同，其中最大的不同是永續性，在服務的成果和影響必需能夠考量持續性和對社區影響，與政府在公益合作上是夥伴關係（Brinkerhoff, 2002）。不僅要符合相關法規，更要有高度的社會責任，「能創新以期永續性生存（Austin & Seitanidi, 2012），培力以達擴展性共好（McAfee & Bryson, 2016）」，使社區與社區之間的互助和協作，創造一個更加公平、和諧、健康和永續的社區環境。

由於社區不是自然人，無論社區組織如何表現都是政府的伙伴與助力，正所謂國家政府資源有限，民力卻無窮，只有「擇優」，沒有「汰劣」的概念，這是卓越社區選拔與個人模範的選拔的差異，值得深思。

此次選拔過程中，各縣市政府與社區可謂卯足全力，個人覺得有以下可以再加強的：

一、加強社區會員參與人數：

本次參與選拔的社區組織會員人數偏少，社區組織力量來自居民決策的參與，不是少數人的決策過程，不應僅是志工跟隨與投入，多數居民的會員參與是社區發展的基礎，社區成員的參與與決策，是極為重要的關鍵。

二、推動社區女力發展成長：

由本次參與選拔的社區組織來看，社區志工極大多數仍是女性或中高

齡老年女性。然而社區對於女性的成長與服務卻極為不足，服務婦女方案大多是手工藝研習、地方特色料理美食等，各社區應考量女性成長發展的需求，提供相關之機會與課程。

三、加強社區服務成效評估：

一般會認為社區對於服務成效之評估能力較為不足，因此不宜要求其相關之服務成效評估，然而有極多如小衛星等方案，交給社區服務方案仍可以有其不同層次之評估，如果主管機關對於補助方案如能適當要求，未來社區應可呈現量化與質化之成效評估，以期了解服務的真正效益。

四、加強社區需求調查及 SWOT 分析：

部分社區會辦理資源調查，但常在社區需求調查及 SWOT 部分較少重視，由於社區本身是依據需求之了解才能進行更適切之服務，社區應先在加強社區需求調查及 SWOT 分析著力，方能有效針對社區相關問題做回應。

五、加強社區福利人口群服務：

部分社區對社區福利人口群有相當的了解，但對不同的福利人口群提供相關服務仍是社區不可偏廢，只在某一人口群部分提供相關之服務，是違反社區共好共生的理念，值得商榷。

參考書目：

- Chaskin, R. J., & Chaskin, P. (2008). *Integrated community building: Principles and practices for community development*. Routledge.
- Green, G. P., & Haines, A. (2012). *Asset building and community development* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Rubin, I. S., & Babbie, E. R. (2016). *Research methods for social work* (9th ed.). Cengage Learning.
- Kloos, B., Hill, J., Thomas, E., Wandersman, A., Elias, M. J., & Dalton, J. H. (2012). *Community psychology: Linking individuals and communities*. Cengage Learning.
- Minkler, M., & Wallerstein, N. (Eds.). (2011). *Community-based participatory research for health: From process to outcomes*. John Wiley & Sons.
- Brinkerhoff, D. W. (2002). Partnerships between nonprofit and for-profit organizations: A comparative perspective. *Public Administration Review*, 62 (5), 497-508.
- Reisch, M., & Andrews, J. L. (Eds.). (2001). *The road not taken: A history of radical social work in the United States*. Psychology Press.
- Austin, J. E., & Seitanidi, M. M. (2012). Collaborative value creation: A review of partnering between nonprofits and businesses: Part I. Value creation spectrum and collaboration stages. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41 (5), 726-758.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J., & Wandersman, A. (2015). *Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability*. SAGE Publications.

培力合作——社區共好

黃勝宗

臺北市北投區吉慶社區發展協會 理事長

歷經 29 年的社區營造，今年再度以實務工作者的身分，應邀參與 112 年度南部組金卓越社區的選拔工作，個人深感榮幸，過程中除了見證臺灣社區發展工作的成果，也提供自己一個學習的機會。今年個人負責臺南市學甲區平西社區、永康區西灣社區、官田鄉官田社區、鹽水區橋南社區；臺東縣關山鎮豐泉社區、金峰鄉新興社區、關山鎮中福社區；嘉義市西區何庄社區、東區興仁社區、東區精忠社區、西區福民社區；澎湖縣馬公市東衛社區、馬公市朝陽社區、湖西鄉湖西社區等 14 個社區的選拔工作，其中績效組 9 個、卓越組 4 個、銅質卓越 1 個，市區型與鄉村型各具特色。

選拔主軸包含（一）推動福利社區化工作、（二）推展社區發展工作、（三）社區創新自發工作、（四）卓越特色，從各個社區提供的自評表中，可看出社區營造是全面性且多元化的，在全國 6000 多個社區發展協會中，能代表縣市參加選拔者已屬菁英，在縣市政府主管單位資源挹注下，受評社區包括理監事、幹部、志工團隊、協力社區無不積極動員，像辦喜事一樣展現社區難得一見的活力。最令人感動的是許多阿嬤級的耆老，冒著炙熱的天氣，代表各自團隊汗流浹背的展現才藝成果，其熱愛社區的精神令人動容。受評社區從動態的成果展現、靜態的會場佈置到受評資料的呈現，

可謂各顯神通、精彩絕倫，社區活力確實令人驚喜。委員須從長串的資料中，逐一檢視社區的功力與成果，明辨受評社區的績效，確實考驗著委員的能力與判斷力。

茲從下列幾個面向，提出一些個人的觀察與省思，敬請參考指教：

一、里辦公處與協會功能、定位及互動問題

目前社區存在的兩個體系，其一是民政系統的里（村）辦公處，屬最基層的行政單位，承辦事項為政令宣導、里民服務、社會福利及急難救助之協助、受虐兒童婦女及里內獨居老人之通報訪視及救助等，其中部份功能與協會重疊；其二為社政系統的社區發展協會，屬於立案的法人團體也是獨立的自主團體，其業務由社會局督導，協助政府推動各項福利社區化工作。兩個體系倘為里長兼任社區理事長，則社政、里政資源能緊密結合相輔相成；倘若里長與理事長不同人，有的彼此合作無間，共謀居民福祉，但也有各做各的如雙頭馬車彼此對立。有鑑於村（里）辦公處與社區發展協會服務轄區及居民相似，部份功能重疊，未來如果能透過修法，界定社區發展業務屬於村里長的法定職責，與社區發展協會相輔相成，讓福利社區化能真正落實在每一個社區，這將是社區居民之福。

二、社區問題探討

評核過程中發現部份社區對選拔主題的認知較缺乏，以致於無法對應選拔項目，如績效組的推展福利社區化工作、推展社區發展工作無法釐清；卓越社區的卓越特色在陪伴其他社區成長有具體成果，但無法具體說明前後改變或影響；另因應人口逐漸高齡化且志工大多缺乏數位能力，社區普遍存在文書資訊人力資源的需求，建議縣市政府將文書電腦訓練列入社區人力培育項目之一，另與大學合作配合 USR 計劃，協助辦理相關課程，提升社區資訊化作業能力。

三、社區培力育成中心扮演的角色

部份縣市政府成立社區培力育成中心，聘用專職人力協助輔導社區，幫助社區發展協會從社區的現況分析、擬定服務與發展策略、到執行成果與檢討等。歷年來，金卓越獎選拔就像是一場綜合成果展演，社區培力育成中心更像是廚師炒菜，協助將各樣菜色佐料烹調出一道道可口佳餚（資料的彙整）。而選拔過程中，社區從需求分析到成果報告，場地的佈置、動靜態的呈現、動線的規劃與臨場的簡報等，都需要不同專長人才的參與。112 年度的金卓越社區選拔，社區培力育成中心無疑的扮演著舉足輕重的角色。為了社區的榮譽，社會局業務主管、承辦人員的付出及社區幹部志工無私的奉獻，都值得我們給予高度的肯定與讚賞。

四、社區活動經費的來源

社區發展協會之經費來源有會費收入、社區生產收益、政府機關補助、捐助收入、社區辦理福利服務活動之收入、其他收入等，參與選拔的社區經費來源，政府機關的補助佔了大部分，而會費收入及捐助收入只佔了少數，為了永續發展，很多社區開始經營社區產業，甚至經營實（食）物銀行分享站，將廠商捐贈的物資分享給社區需要的人，善用民間資源照顧弱勢居民值得表揚與推廣。

結語：

身為實務工作者，在參與選拔過程，深深感受到社區的認真活力與追求完美的積極，在政府政策的引導及經費的補助下，社區民間自發性力量的蓬勃發展真是令人激賞！社區選拔的制度如果還有進步的空間，那就是如何鼓勵更多的社區受獎，政策上則讓福利社區化，能夠普及照顧到每一個社區的福利人口。個人有幸參與四個縣市 14 個社區的評核工作中收穫良多，也見證到了社區的人情味及榮譽感，特別是一群無私奉獻的幹部及志工，長期無所求的為社區奉獻。最後感謝衛福部承辦選拔業務的全體長官及工作人員，感謝受評縣市的首長、社會局業務承辦人員，感謝培力育成中心的協助，感謝張淑慧、王秀燕兩位資深委員的指導！讓我們一起攜手為「社區共好」而努力！

幾個新哩程——參與 2023 年衛福部金卓越社區選拔心得

黃肇新

長榮大學應用哲學系助理教授

再次有機會參與衛生福利部的金卓越社區選拔，除了感受到各社區比盛暑更高溫的熱情之外，也觀察到社區選拔正在邁向新的哩程，以下將個人所見所思提出五點獻曝，與同行前輩交流就教。

一、減少資料虛胖呈現服務精髓

歷年的社區選拔中未曾限制參與社區提交績效自評表的篇幅。參與的社區如果相信數大就是美，害怕篇幅數量落於人後而不受青睞，便會翻箱倒櫃傾囊而出地將社區所有的編入送評。其中自然不乏精彩豐富令人目不暇給的，也會有許多「揀到籃子就是菜」的啼笑皆非。

今年衛福部在送評資料的篇幅做出限制，並且在格式提供規範，過去將年份不宜與領域不相干資料混入充數的現象大為減少。擔任委員者閱讀的負擔與干擾少多了，但願對各參與選拔的社區及協助準備的各方也達到減輕資料灌水的壓力。

從 2024 年起衛福部將自評表格式進一步解放，預期可以讓社區更容易呈現各自努力的過程與成果。

二、從做了什麼走向為何而做

如今參與選拔的社區都會在報告中列出「需求調查」，甚至「SWOT 分析」，這些資訊的呈現有些是參考徵詢前輩的意見，有些可能是地方政府與輔導團隊建議的安排。儘管社區有這些應屬正面的呈現，卻往往發現社區在服務成果時完全不提社區調查、SWOT 分析與社區那些服務方案及成果間的關係。也有的社區所提出的服務重點與社區需求調查的結果重點並不一致，也未說明為何如此。似乎社區仍然存在著只要做得多或只要做政府正在力推的主題就是贏的方程式。

社區發展孕育於自由民主的社會中，卓越的社區是民主社會的基石，下一個哩程期待更多績優卓越的社區有自信地分析自己的需求後，依照需求做 SWOT 分析再提出行動策略與行動成果，不再盲從複製其他社區的樣版。

三、從裝備檢查走向展現自我

臺灣早期的社區發展工作因為經費與企圖都與地方基層建設緊密相關，執行成果的展現叫做「考核」，意涵的是有一個標準，提供經費的政府部門在年度工作結束後前來按標準「驗收」成果。因此社區的工作項目內容全國一致，社區考核如同部隊的「高裝檢」，有統一的檢查項目和一致的標準。早期的考核委員派自上級政府的各單位，官員就是考核委員。從一個方面講，這樣的考核準備並不頂困難，因為項目是固

定的，大家都一樣，至今在許多社區仍然可以看到漆著藍白標語的矮牆和大型盆栽以及社區出入口處的「精神堡壘」。也因為如此，這樣時期要在社區考核中脫穎而出需要靠熱鬧的陣勢與澎湃的場面設法震撼蒞臨的官員們。早期的村里幹事是社區「當然」總幹事，而社工員則會被派到社區協助「做資料」。

臺灣政治民主化以後，各政府部門依職掌紛紛推出各種社區型方案，召喚來自社區的創意與活力，社區發展協會所承載與展現的已經從基層建設時期脫胎換骨。衛福部呈現社區發展協會的成果也從考核、評鑑、而轉型到選拔，委員組成與選拔辦法也數次更迭。

這些轉型各社區領袖、地方政府及近年發展的培力輔導團隊間的認知並不一致，有些將選拔計畫附件的社區工作項目當成呈現特色的參考表，從中依社區的特色選擇呈現，有些則仍然視其為檢查表逐一核對建立卷夾待審。前者心裡忐忑不知道他們的特色會不會得到肯定或者會不會碰到裝備檢查型的委員。後者則苦惱於社區少做或者沒做的項目該如何長出滿夾的書面資料以及面對委員的抽問。還有就是鑼鼓與獅隊迎賓多少才夠，靜態物產與動態活動幾樣最好？這些在基層建設時期社區考核時代遺留的文化仍然縈繞在某些人腦海揮之不去。

四、衛福部社區選拔定義移轉？

1994 年的社區總體營造得到迴響因為它相對於過去指導式的基層建設

提出了幾乎是空碗的框架，讓社區提出主張填滿自己的菜色。在各部會跟進之下社區生活的各面向被各業務單位接手之後，衛福部自然把聚焦在動員社區組織滿足各種基層的照顧與福利服務。此時衛福部的金卓越社區選拔之尷尬與矛盾亦逐漸浮現。在 1994 年以前所有的社區建設與服務成果都在省政府社會處與內政部社會司，如今金卓越社區選拔計畫附件的表列以及社區的呈現幾乎各部會都有貢獻，且各部會亦辦理各種金獎選拔表揚。物換星移，衛福部宜思考未來的金卓越社區選拔是否重新冠名為金卓越社區福利服務選拔，以對應時代的轉變。

相對於其他部會社區政策的鼓勵社區自發創新，福利服務事項涉及的法令及施政指導甚多，這與強調社區自主抉擇的取向有其張力，如何在這樣張力下制定有意義新範型的選拔辦法將是另一個新哩程的課題。

五、社區選拔是社區工作專業成長契機

社區培力育成中心之浮現可以被視為臺灣社區工作專業化的成果結晶，它使得「社區工作」的工作場域、對象及所需要的方法技術逐漸清晰，工作者的價值體系也有更具體討論的機會。金卓越社區選拔可以是社區工作者的角色認知、方法技術及價值體系一次的洗禮。社區工作是要被打回五十年前社工員幫社區做資料的原型，還是與業務單位長官同事、委託單位長官同事間協商、角力，期間面對社區不同程度的期待與選拔整備進度和長官要求的壓力，以及事後的成王敗寇都是社區

工作者的冰與火的淬煉。

在政策、行政與草根社區之間，社區選拔過程來自官方與社區的期待及產生的成就與挫折感，值得成長中的專業者集結經驗檢視其價值，為自己與臺灣社會發展願景摸索前行。

伍、選拔總論

伍、選拔總論

善用內外資源，創造力量——堆砌社區發展工作的實績

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學習副教授

一、前言

107 年衛生福利部開始實施金卓越社區選拔，2020 年全球性疫情（COVID-19、新冠肺炎）席捲全球，2020 年上半年疫情再度爆發期時，衛生、經濟、教育、社會各層面受到重大衝擊與影響，人類生活型態產生巨大變化，原本工作以及休閒活動，以至於原有人際互動關係及整體社會網絡，亦受到影響，社區亦受到影響，福利社區化各項服務調整拱己模式。2020~2021 年社區發展工作金卓越社區選拔不得不暫停選拔工作，至 2022 年恢復金卓越社區選拔從北部組開始，其實各縣市在疫情前，已有多個社區已做好參加金卓越社區選拔的準備，因疫情暫停 2 年後也不得不從新開始，辛苦、挑戰加倍，但社區還是不減對社區工作熱情，一點一滴堆砌社區發展工作的實績，過程經驗如人飲水冷暖自知，令人敬佩。

112 年度南部組共有臺南市、高雄、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣以及嘉義市等九個地方政府或直轄市政府的社區發展協會參加選拔，其中績效組有 27 個，卓越組卓越獎有 9 個，卓越組銅質卓越獎

有 5 個，卓越組銀質卓越獎有 3 個，共 44 個社區參加選拔，決選後績效組優等獎 11 個社區獲獎，甲等獎 12 社區獲獎，服務創新獎 3 社區獲獎，卓越組卓越獎有 7 個獲獎，卓越組銅質卓越獎有 3 個社區獲獎，卓越組銀質卓越獎有 3 個獲獎，共 39 個社區獲獎，113 年將首度有社區參加卓越組金質卓越獎選拔，競爭與關注度預期可待。

二、善用內外資源，創造力量——堆砌社區發展工作的實績

從南部組委員參與過程中的觀察，提出幾個發現和與思考

（一）社區主管單位、公所、社區培力育成中心是否協力合作對社區培力，扮演該縣市社區發展關鍵角色

地方政府或直轄市政府為培力社區，均自辦或委辦設置社區培力育成中心，委託專案工作團隊（2 人以上）專責辦理社區培力工作，如盤點社區發展協會會務、運作情形及發展程度，進行社區盤點分類而擬定培力策略，培力社區組織包含社區能力建構、推動以社區為基礎福利服務模式、辦理社區發展工作人力培訓、標竿社區學習等。

從選拔過程中可發現在衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫中，對於社區發展業務選拔項目有四個主題：一、推展福利社區化工作，二、推展社區發展工作，三、社區創新、自發工作，

四、卓越特色，其中，績效組需從主題中自選三項，其中至少一項為推動福利社區化工作，卓越組則需至少二項為推動福利社區化工作，同時均需配合地方特色或需求發展出創新特色。指標說明，是社區參與選拔呈現成果重要的參考依據，各縣市呈現資料不一，但發現成果呈現相較於往年，很多縣市朝向較有系統且定期辦理社區需求或概況調查、問題分析、SWOT 分析等，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據，參與選拔社區都具有此項能力。這些成效非一蹴可及，往往需要主管單位、公所、社區培力育成中心，用心對社區培力才能看到同步成長，其扮演該縣市社區發展關鍵角色。

相對地，亦有部分參與選拔縣市的社區，實地選拔當日表現遠比自評資料還更好；亦有社區在推動福利社區化工作，志工或居民參與、居民反應情形、成效、創新業務特色較無法呈現，如成效的呈現，並非僅止於量化數據的人次場次的呈現，對於推展的福利社區化工作項目，執行後居民的反應以及對整個社區或服務人口群帶來的改變是什麼？較無法具體呈現。建議各縣市政府與社區培力育成中心在培力社區，能力建構過程可再多補充這方面知能。讓參與選拔的社區累積足夠豐厚資產，走出在地特色與服務模式。

(二) 洞察社會變遷，配合政策，連結資源推展多元的社會福利服務

截至 2022 年 12 月我國老年人口數已達 4,085,793 人，占總人口

17.96%，超過老齡社會的 14%，但南部多個縣市老人人口數總人口佔 20% 以上進入超高齡社會社區相當多，參與選拔的社區，均設置關懷據點、結合長期照顧政策推展 C 級巷弄長照站，大多提供 10 時段服務，達到延緩老化的初級預防目標，志工對高關懷之人口進行關懷訪視，高齡服務亦結合農業部推動綠色照顧政策，利用農漁村自然元素，在地特色食材、文化傳承及綠色景觀療育，實踐農業多功能價值，以營造友善高齡環境，發展具地方特色綠農村社區，持續提供多元高齡學習與福利服務以及老少共學方案等。

（三）對卓越特色中的永續發展面向指標，待充實與理解意涵？

什麼是卓越特色？很多社區仍一知半解，在卓越組的選拔項目中，期待參與卓越組選拔的社區在得過績效組甲等獎以上社區在一定期限（卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來）提出卓越特色業務推動之具體成果，在社區發展業務選拔項目第四主題卓越特色中，特別標示是環境、經濟、社會等層面永續發展成果。但很多社區對三個層面的永續發展各自解讀，有需釐清。

依衛生福利部社區發展工作——金卓越社區選拔計畫選拔主題及項目明白揭示，環境永續指社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。經濟永續指：1. 社區對於產業發展、食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟的持續運作且績效卓著；2.

推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。社會永續，1.落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果；2.擔任福利化社區旗艦型計畫領航社區，陪伴其他社區成長並有具體成果。但很多社區並未充分理解其意涵，故在呈現成果時，環境永續社區對於環境景觀及環保生態教育持續運作，生態教育持續運作部分較缺；經濟永續在社區對於循環經濟、綠色經濟、共享經濟持續運作以及結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神較弱。社會永續在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果此部分亦較無法提出具體成果；擔任福利化社區旗艦型計畫領航社區，大多有擔任旗艦型計畫領航社區，但可惜無法具體提出陪伴其他社區成長的成效或帶來影響。

(四) 卓越組選拔的社區永續發展面向，雖可列出呼應 SDGs 聯合國永續發展部分指標，但仍需思考是否符合在地社區組織層級推展？

2015 年聯合國大會所通過「翻轉我們的社會：2030 永續發展方針

(Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development)，通稱為 SDGs (Sustainable Development Goals) 永續發展目標，涉及層面廣、時間長其目標或細項目標，大多方案、計畫無法

在短期達成，對於卓越組選拔的社區永續發展面向，是呈現近二、三年的持續運作或績效，是否就可代表永續發展，可再多加思考，如嘉義市「福民社區」參加卓越組選拔提出呼應 SDGs 聯合國永續發展指標在社會永續的目標六：為所有人提供水資源衛生及進行永續管理，加入奉茶站 APP 行列，提倡減塑的行動並配合奉茶站喝水競賽鼓勵社區關懷據點長者及社區內民眾多多飲水，經濟永續因應 SDGS 第 11 項永續城鎮與社區與第 12 項永續的消費與生產模式之概念，發展社區業務，社會永續如目標 3 確保健康的生活方式，促進各年齡人群的福祉，如服務學習、壯齡世代的志工服務以及高齡志工的培力等。仍需思考該細項目標是否符合在地社區層級推展，是否真的可呼應 SDGs 聯合國永續發展指標意涵？

三、結語

善用內外資源，創造力量以推砌社區發展工作的實績，南部組社區雖城鄉資源有差距，但大多社區仍可善用資源去達成社區的目標。這也是重要社區能力之一，尤其是偏鄉社區在資源相較不足條件下，亦可走出自己特色，金卓越社區選拔功能之一也在扮演鼓勵、獎勵這些默默努力耕耘的社區，金卓越社區選拔雖然無法讓所有參加社區人人有獎，但藉由選拔亦可了解縣市政府或直轄市政府的社區發展推動情形，保持一定量能，亦可相互切磋、學習獲得成長，參加選拔的每個社區努力的過程有目共睹，再

次給大家按讚！由於名額有限，未獲獎社區在各縣市亦是佼佼者，請各縣

市一定要再給予支持！相信假以時日仍可脫穎而出！

陸、受評績優單位 概況與委員建議事項

陸、受評績優單位概況與委員建議事項

績效組

一、屏東縣牡丹鄉高士社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老人福利措施：辦理高士部落文化健康站，96 年起結合恆春基督教醫院成立高士社區關懷據點，辦理延緩失能活動，課程內容包括人際關係、精細動作及清潔訓練、營養餐食、文化應用等。另外，有農村幸福餐盒及綠照計畫：閃閃亮亮原愛農村守護心，包涵了綠場域，給長者作為傳統植物復育及食農教育的重要基地，也有綠飲食，建置多元種植園區，種植當地作物及蔬菜，以及綠療育，園藝療育活動操作、種植植栽、簡易加工等，還有綠陪伴，透過到宅關懷服務，結合辦理送餐服務。
2. 辦理兒童及少年家庭婦女福利措施，包括：兒童課後輔導扶植班、圓愛逆轉勝：小夢想，大志氣追夢計畫、牡丹原家中心業務等。
3. 社區範圍涵蓋四個部落，皆以排灣族為主要居民族群，因著政策及災難等遷移歷程而有著不同的組成、資源和議題，社區發展協會努力串連各部落和議題，以傳統文化串連起多樣的業務工作。
4. 著眼於孩子在國小畢業即離開部落的世代斷層，協會積極申請各種計畫、辦理各種社區發展工作，支持青年返鄉時能夠有一份適合自

己的角色、一個值得驕傲的歸屬感。其中，青年論壇值得肯定，為國中到大學階段的兒少辦理暑期研習營，透過傳統文化傳承、社區服務和戲劇舞蹈展演等方式，建立兒少對社區的認同，進而成為假期工讀、社區雇員、返鄉定居的基礎。

5. 產業發展：888 青年示範農場，讓返鄉青年作為食農教育的重要基地，提供兒少、返鄉青年文化尋根、維護山林教育之場所。借重耆老智慧，結合外部專家學者，或是自行研發，保存刺繡、琉璃珠等工藝傳統，也發展出具有自己特色的衣著、精工等創作。
6. 高士植物回娘家：高士部落擁有 15 種以上的稀有植物，因盜採導致許多植物消失，為了讓這些植物回到這片山林，積極尋找 10 種以上的植物以社區命名培育，意味著族人薪火相傳，持續守護家園的共同使命。

(二) 問題檢討

1. SWOT 分析社區需求服務之對應：SWOT 分析及社區需求雖有進行 SWOT 分析及部分社區問題與需求之評估，但其服務策略相對應較為不足。
2. 協會成員基礎有待加強：目前志工隊共 33 人（男 7 人、女 26 人）但其會員數為 100 人，期待社區有更多人或志工均能參與會員，因為錢在那裡心就在那裡。

(三) 建議事項

1. 服務的持續議題：當前女力發展與成長極為重要，本社區在報告中較少呈現相關培力工作，看得到婦女是協會各項工作的主力，建議可以就此部分加以整理記錄，呈現出排灣族女力，也是對於女性工作者的培力與激勵。
2. 綠色的關懷議題：本社區有相關之綠色照顧值得在不同弱勢中進行推展，建請在身障人口群中提供相關訓練，以提昇身心障礙者之自信心，達成社會永續之重要目標。
3. 志工訓練與會議：本社區有辦理老人兒少及家庭社區支持服務方案，社區之志工訓練與會議應可提昇如針對特殊問題案例、典型案例、甚至成功案例之討論，應可提昇服務技術與品質。
4. 青年論壇等文化工作的經費為自籌，可確保組織及工作者的自主性，但也有可能協會觀光產業組盈餘波動的影響，或可考量儲備基金、另覓捐助單位或運用會員收入等方式以利永續。
5. 成立 808 青年示範農場創造 8 位部落青年就業機會，針對林下養雞、養蜂、段木香菇等專業技術，建議成立青年工作坊，進行社區內、外、專業師資的交流，讓自己的專業技能提升。

二、高雄市彌陀區潔底社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 針對老人福利部分：正面「銀」擊：高齡友善的社區照顧，包括了

社區照顧關懷據點結合多元資源，建置銀髮健身房，增進高齡者的健康與自主，建構社區高齡友善及安全環境；強化高齡者暴力防治：社區訪視青紅燈，強化長輩災害防救措施，社區高齡友善環境社區輔具小站、設施與服務；連結多個社區作為彌陀區實物銀行，不定期物資送暖，同時推動聯合社區的共學，小行動、大價值。

2. 針對兒少福利部分，青童時代：落實在地的兒少陪伴，包括了，設置社區閱讀角；定期兒少守護：「追夢翅膀：滾動『潔』步走兒少關懷」計畫；老幼世代融合方案，舉辦「潔」步走：童趣青銀做夥來遇週，辦理世代融合的親子桌遊及手工藝活動；兒童及青少年斗笠技藝傳承成長共學營；幸福列車「潔」步走，兒少創意陪伴方案兒童創意繪畫比賽；暴力「籃」截：青少年籃球比賽暨反暴宣導活動等，相當多元。
3. 志工隊組成多元，男女性別比例相當，本地人與社區外人才皆熱誠，銀髮志工展現自我實現，而參與社區工作的兒、少、青年也有舞臺。
4. 依據社區需求調查，重視保護服務及關懷守護站等家暴防治工作，近來推動安全地圖以評估改善風險集中處，多個店家樂意擔任愛心站，多位志工完成家暴宣講員培訓。
5. 多數居民之間具有同宗族（孫姓）、同信仰（濟山宮王爺）、同產業

（蔬菜及虱目魚養殖）等多重關係，而且住所村落集中等，形成共識和動員的程度高，是社區發展的穩固基礎。

6. 文化保存：社區重視斗笠技藝、水煙囪農業灌溉工程、燒王船傳統習俗文化傳承保存等，帶動在地青年服務社區意願；推動青銀共創，辦理親子農村奧運，讓社區居民從小認識社區文化及特色；農村巡禮微旅行：海岸餐桌概念設計，符合年輕人時尚潮流。

（二）問題檢討

1. 目前會員 65 人，但目前有志工隊志工人數計男 9 人、女 31 人，65 歲以上志工 23 人，其基礎會員資源是否參與較為不足？建請邀請較多之志工投入社區協會會員行列，充實基礎人力資源，一人走可以走得走得快，但一群人可以走得更遠，請考量。
2. 各個計畫推動時，社區是處於主動還是被動呢？報告中較未能反映出社區居民參與的意願，以及協會永續發展的續航力，值得社區思考。
3. 志工及居民對於社區發展的願望和願景為何？如果能透過更多的會議討論、分組發想或分層授權，同心協力會更上一層樓。

（三）建議事項

1. 族群融合服務：社區中身心障礙者 79 人，佔 6.15%，新住民有 31 人

佔 2.41%，社區雖已提供不定期物資送暖，惟如能提供持續之關懷訪視相關服務，甚而辦理培力增權取向的活動，或可使社區全人關懷與融合服務更具關鍵意義。

2. 守望相助服務：社區調查顯示，居民期待社區發展協會提供之服務項目第三為居家安全維護之設置/加強守望相助巡守隊，佔 76.54%，未來可推展或加強相關服務。
3. 婦女成長服務：社區婦女是社區服務的主力，社區已注意婦女參與社會的需求，辦理運動、廚藝或民俗工藝的學習活動，未來可以針對知能成長、自我實現等目標推動相關培力活動，進一步促進婦女發展。
4. 志工案例討論：本社區志工有很好的編組與運用，如能在志工會議中針對服務相關議題進行討論，如問題案例、典型案例或成功案例的處理和因應，可望提升志工的技巧和信心，以及服務成效。
5. 逐步建立盈餘使用機制：協會的組織及任務正值交接傳承階段，近來藉由農村再造等計畫建置文物館、田野調查文史資料、發展社區產業等項目，鼓勵社區建立盈餘如何使用於社會福利及社區發展的再投資機制，有利於協會之永續發展。
6. 短中長期的規劃：每一個計畫的執行，建議都要有短、中、長期的規劃，另編織技藝傳承，可以多辦理老幼共學的技藝教學。
7. 評估具體的成效：執行計畫需有工具去評估具體的成效，量化（圖

表)、質性(文字表述)兩者皆可以呈現,做為下一次活動的依據。

三、高雄市杉林區日光小林社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 針對老人福利部分,回鄉發現照顧需求,攜手初辦關懷據點,遠距之愛,因應受到疫情影響,課程中分為動態及靜態 2 大項:動態為伸展律動、歌舞跳唱,可減緩失能,靜態為健康管理、法律知識、用藥知識、生活知識等,其次是為讓村民更認識自己的母體文化,開立部落大學課程。
2. 針對兒少福利部分,讓文化陪伴孩子成長,辦理陪伴孩童功課及學習,安排才藝培訓,並安排孩子們開場演出螃蟹舞,因疫情採取跳點式各國小兒少服務推動,配合國小「小校教育翻轉在地」計畫,於每周四早上由社區大滿舞團擔任講師,將大武壠族文化的傳統信仰、工藝、樂舞與陣頭、民俗植物運用等融入課程,有十字繡、網袋編織、竹編、古謠等,使其更瞭解族群過去的歷史文化與技藝,走讀社區:「一起動手做」文化傳承計畫,回歸在地:兒少創新服務少年 DJ 阿嬤留聲機。
3. 文化是生活的總和,協會以文化凝聚社區,由社區實現共同福祉,走出八八風災的失去,創造了希望的未來。
4. 舞團的起點是療育、同樂和陪伴,透過演出,與自己和往生家人的

對話，後來也找到自己撫慰他人、令人肯定的舞臺。

5. 近來連同傳統植物、苧麻編織、刺繡、古謠和公廨復刻等文化復育，串連起老青少幼的情感，實踐全齡照顧。
6. 日光小林對生命的堅持，努力重建家園、文化、產業等，初期成立大滿舞團相互扶持透療癒同樂和陪伴，透過演出與自己和往生家人的對話，從無到有，努力找回自己的價值，現在看到的是傳承與樂天知命的生活態度。

(二) 問題檢討

1. 本社區人口少，對社區的居民需求有其特殊的了解，惟如能更具體之需求調查或 SWOT 之討論與分析，做為社區服務之佐證，較能說服內外部提供相關的資源，對發展有其一定的效果。
2. 居民人數少，幸與鄰近社區、族人、各級學校、各級政府局處部會的合作打開了許多可能性，也擴大了資源網絡。當下百事並進，老少的照顧方案限於公部門補助規格，採取合辦（如：二社區合辦關懷據點）或協辦方式（如：在國小的課後社團），長期發展有待觀察。
3. 八八風災過後，多元豐富資源持續進入社區至今，也看到社區努力成果，未來產業發展的部分更需要能夠永續發展的長遠規劃。

(三) 建議事項

1. 促使婦女自我充權：本社區申請勞動部多元就業計畫，輔導就業與

培力婦女第二專長，在社區就業的婦女有 6 人值得肯定，惟本社區服務主力仍是婦女，如何促使社區婦女之自我實現自我成長與相關服務，是極重要的議題，值得加以梳理、呈現並再推展。

2. 各個小林社區之整合：本社區對媒體之運用、文化資源之傳承運作都極有其特色，惟總人口數偏少，組織動能長期來說可能不足，如能結合杉林區類似性質的社區，以大武隴文化做系統性之文化合作，例如跨社區的小旅行，可望形成更大的社區聯合網絡，互為資源，應對社區之整體發展有更大的影響。
3. 志工團隊發展：本社區志工一人身兼多職，需要良好的分工、編組與運用，另鼓勵在志工會議和訓練當中，進行工作經驗交流並，如問題案例、典型案例或成功案例之服務過程，又如守望相助巡守的觀察和因應等，將可以作為人力傳承的基礎，以及服務過程和成效的資料。
4. 宜有中長程財源計畫：近期將面臨勞動部多元就業補助人力減額，宜有中程的財源平衡計畫，或對於全職、兼職、志工等人力之間的有效分工，因為計畫而去執行，建議要有短、中、長期的規劃，逐步養成社區自主自給能力。
5. 考量民間夥伴支持：老少照顧是此社區發展的核心關懷，然而社會福利的政府補助額度相對於其他來得有限，青壯年在拼事業（文化展演、農特產品、餐飲旅遊等）同時，或可考量外部民間夥伴的支

持。

四、雲林縣麥寮鄉三盛社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 針對社區人口結構與趨勢擬定社區發展策略重視兒少之培育及對鄉土之認同。
2. 培養兒少採訪認識長輩之生活，建立代間關係。
3. 參與社區防暴計畫培力宣講師著有成效。
4. 多元的社區團社：小金獅、花鼓陣、歌仔戲劇班、律動班、媽媽舞蹈班、瑜珈班、新住民防暴宣講等 12 班隊，滋養了社居居民的精神生活外，更具預防社會問題發生的效益。
5. 辦理老人照顧服務，以週五一時段據點模式經營，考量長輩自主選擇參與權，社區每日皆安排有活動：說故事、劇團、健康講座、餐點製作、老少共融，讓長輩自由依志趣參加。
6. 社區發揮三級預防，初級：開辦團社增加家庭保護因子；二級：發現社區危機家庭、遲緩孩子及失依兒少給予介入協助；三級：提供社區脆弱家庭非正式照顧，某一無家失依兒少社區一起照顧、寒暑假過年回社區家，給失依孩子一個家，亦代表社區多年來推動社區性別暴力初級預防成效，除防暴宣講師競賽 111 年獲得全國第一外，二、三級預防皆具體作為。
7. 社區兒少人口佔 30%，人口逐年增加中，社區經營成效是一影響力，尤其兒少、老人照顧服務，致在六輕工作的民眾願意搬來落戶居住。
8. 社區發展歌仔戲鄉土文化，融入婆媳一家親的孝道觀念，更加

入家暴預防的宣講，達到寓教於樂。

9. 三盛村長與社區合作無間，村長對社區無私的奉獻付出，令人敬佩。
10. 社區志工無論高齡、青少年，向心力很強，對社區各種活動參與熱絡。

(二) 問題檢討

1. 社區之基本資料除文化歷史之外，人口統計資料較為不足
2. 社區呈現之 SWOT 分析其用意及各向度之描述均有商議調整之空間。
3. 社區文書處理能力較薄弱，須培養行政文書人力資源。

(三) 建議事項

1. 除文字說明外可多善用圖與表來介紹社區人口等概況
2. 善用所培育之小小公民記者促進代間關係並使母語得到保存。
3. 繼續研發以社區為基礎之家暴防治宣講與呈現方式供各社區參考交流。
4. 社區志工甚多，可從年青志工著手，培養行政文書處理能力，建立社區資料庫。
5. 社區辦理長者族譜展立意甚佳，建議透過訪談，將耆老的故事與經驗紀錄傳承下來。
6. 社區有辦自主防災演練，為因應氣候變遷加劇，演練項目疏散及備災須更貼切。

五、嘉義市西區何庄社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 與社福有關榮譽 111 年榮獲嘉義市評鑑績效組特優獎、111 年嘉義市長者活躍老人競賽榮獲最佳創意獎、111 年高齡友善城市及社區計畫「活躍樂齡富翁營」表現優異社區楷模。
2. 111 年由社區駐點青年幫忙協助設計，最後由志工幫忙發放問卷，採取面訪問卷的方式，協助受訪者填寫辦理社區概況與需求調查，對應各項福利需求前三項研擬對應解決方法（p4），依 SWOT 分析擬定劣勢與威脅策略與優勢與機會策略。
3. 推動福利社區化工作包含各個福利人口群在兒童福利有庄寶貝營、雲水書坊：行動圖書館；婦女福利服務，社區零距離方案，培訓 6 位導覽解說員提升自信心參與社區的公共事務、高齡婦女手機班，形成特殊的關懷網路及情感網絡；老人福利服務社區關懷據點、疫情期間共餐不間斷、長青打擊樂團、輔具安裝；身障福利服務喘息咖啡館：身心障礙家庭照顧者支持服務計畫、充實身障硬體設備；推動性別暴力領航社區計畫；預防志工流失策略（高齡志工退場配套方案）等，各子計畫均有說明推動方法，服務成效均有受服務對象與服務志工之統計數與參與對象之參與感受。
4. 用心推動社區防疫工作，也落實防災防災訓練，為社區建立防災避災減災的 SOP，建立社區防疫防災意識。社區韌性防災計劃札實，足為其他社區學習。
5. 加入「奉茶行動：飲水地圖」結合數位科技與公眾的力量愛護地球。

成立社區惜食冰箱服務據點，建置活動中心牆面植生和雨撲滿，以達低碳、減碳社區。

6. 進行古早農具文物展、社區季刊、意象社區指示牌，強化與土地共榮共存的文化記憶。
7. 何庄社區人才齊齊，志工生生不息，傑出的各類志工值得肯定。包括：舞蹈志工老師黃進能、廚藝志工彭金花、導覽志工高素雲、防災士志工陳文信。
8. 社區推展聚落共融、社區共好。包括：志工外展服務、韌性防災宣導、反家暴快閃宣傳、參與大旗艦計畫、關懷據點擴大共好、社區守望相助、據點送餐服務等。
9. 青銀協力、永續種子。大學生回流社區紮根計畫，希望能永續落實，增加年輕志工的人力資源。
10. 個別餐食、健康守護。個人化據點供餐，由營養師駐點調配營養餐食，且每週 5 天，並針對吞嚥能力有困難的長者設計餐食，對長者個人需求備餐，值得肯定。
11. 提供學生食農教育、推動社會農園、食在當地、食在地、吃當季。
12. 理事長以身作則領導社區推動多元營造值得肯定。
13. 社區女力崛起，包括志工的投入女力皆能過半，形成社區的特色。
14. 社區基本資料、會務及財務資料完整。

(二) 問題檢討

1. 辦理社區概況與需求調查，對應各項福利需求前三項研擬對應解決方法（p4）檢視回應的解決方法可訂定實施期程。如兒童整合臨近學校，成立課後輔導班，青少年福利對應解決方法配合大專院校，於寒、暑期辦理兒少營隊。開放社區活動中心提供才藝教學、配合社會團體舉辦親職教育及親子活動、辦理假日或短期營隊...等。老人福利增加多元社會參與活動等。
2. 各項子計畫辦理過程在志工參與部分、成效有量化統計是否符合民眾需求、創新業務特色（如女力導覽培力、預防志工流失策略）經費執行情形等可再說明。
3. 老人福利一般關懷訪視率高達 25%，在訪視執行方式與技巧較缺系統化的規劃。
4. 大學生回流社區紮根計劃相關具體資料及解憂咖啡吧營運細節，可再具體說明。
5. 據點共餐未說明備餐過程及食材來源。
6. 食在地吃當季，辦理過程及推動，希望能增加佐證相片。
7. 未有成效調查，也未做活動效益分析。

（三）建議事項

1. 辦理社區概況與需求調查，對應各項福利需求前三項研擬對應解決方法（p4）檢視回應的解決方法可訂定實施期程。

2. 在預算執行可再說明執行率、成果效益（前後比照）等可再具體可增加創新業務特色等說明。
3. 老人福利一般關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，訪視紀錄訪視人員與志工隊長應簽名，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結，此部分技巧建議社會處主管科列入專業訓練課程之一。
4. 社區志工外展服務、聚落共榮社區共好，各項計劃之推動，建議多搭配佐證資料及說明。
5. 高齡婦女手機班課程，可以定期舉辦，以提升婦女手機操作的知能。
6. 建議辦理各項社區福利服務活動之後，加入質性成效分析，以瞭解使用者的想法，確切地符合社區福利人口群的實際需求。
7. 各志工隊建議制訂組織簡則及管理辦法，期能永續發展。

六、嘉義縣大林鎮平林社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 平林社區的對社區人口群的服務有很多不同的特色值得肯定。本社區會員人數能夠達210人，顯示各社區成員之參與的熱忱，期待有多元的投入；社區善用資源，從福利、成長、分享三大層面來開展服務，值得肯定。
2. 社區已進行社區需求調查及 SWOT 分析，展現出不同的特色。

3. 65 歲以上人口比率從 107 年 14.8%到 111 年 18.9%，已經逐步向超高齡社會邁進，凸顯本社區高齡化的嚴重，此業務項目「舞動銀髮飛躍長青」包括：社區照顧關懷據點及巷弄長照站，在社區照顧關懷據點部分，有「作伙吃有厝味：老人食堂」、預防及延緩失能計畫等、社區照顧關懷據點增值型計畫等多項措施，另辦理老人槌球、憶藝人生、歡唱百分百等活動。
4. 在長者為師部分，本社區以多元課程邀請家庭共學，包括：料理煮食（薄荷雞料理、筒仔米糕、薄荷雞、傳統美食碗粿、養生饅頭、涼糕、糯米飯糰、養生飯糰等）、鳳梨酵素清潔劑、多肉植栽、藝球創意彩虹人生、手作畫等，讓社區長輩動手動腦，並能在玩樂中溝通人際關係。
5. 志工組織架構健全，成員多數完成初階及進階教育訓練，且有積極共學者已晉身講師；任務多元，包括社會福利、水環境巡守、環境保護、守望相助及防災、農村再生等，分工有序；服務記錄完整，時數可換算獎勵點數，用於年度志工旅遊等活動之費用折抵。
6. 藉著樹蛙保育及相關環境教育，於課後及暑假期間提供兒少參與社區的機會，已有青少年加入水環境巡守、行政等志工行列。
7. 結合在地傳統信仰六房媽之善緣，成立老人食堂物資隊，聯合鄰近社區將物資整合分送給平林社區及鄰近社區的獨居長輩。
8. 以鄰為單位設立社區防暴站，守護社區安全。

9. 積極培訓在地志工成為講師，解決社區有時請不到師資的困境。

(二) 問題檢討

1. 回應需求有待加強：社區的需求調查中，學習成長部分才藝教室 26.7%，老人就醫協助 21.1%，烹飪教室 26.7%，這些在對應的服務上有待加強，或在報告時加以說明。
2. 獨老關懷議題：高齡化社會中獨老是極重要議題，宜掌握本社區究竟有多少獨居老人？考量如何提供更完整之關懷訪視？未來可以有較多的開展。
3. 家庭暴力防治的服務成效有待評估，例如因防暴計畫推動而設立防暴，是否有發揮其功能？是否針對性別暴力加以宣導？
4. 本社區相關的方案之設計相當多元，在資料呈現上，能結合身障教養單位的結合投入資源相互支持，惟未能具體呈現活動內容及成效，相當可惜；另外，聯合社區活動未標示執行年度，疫情期間的防護措施未能說明。

(三) 建議事項

1. 青銀融合的議題：本社區評估需求的時候認為年長者跟家人較有疏離感，建議未來能夠對應更多辦理青銀融合的活動或者兒少親子融合的活動。
2. 量質化之評估議題：社區的方案相當多元，並能有初步的成果展現，

惟對方案之前後評估較為不足，未來如能有量化或質化之評估會更佳，如社區受服務者之感受之質性表現。

3. 加強兒少社區照顧：居民及志工的子女多旅居外地，社區目前的兒少服務以（與在地團體合作）課後作業輔導、青銀互動家庭活動等方式為主，未來可就此部分加強。
4. 以環境教育向下紮根：生態保育和環境教育的部分知識性高，趣味度可以更好，若能加強與在地中小學、地方創生團隊、鄰近大學師生等單位的合作，或能在假日及寒暑期開展更多主題和型式的兒少活動，增強中生代、新生代返回家鄉甚而參與社區的動力。
5. 規劃相關運動計畫：社區有運動公園等資源，已有相關之活動結合，可以有更多元的應用開展。
6. 家庭暴力防治之成效評估：防暴站以鄰為單位設置了 12 單位，也辦理很多場次的活動，建議可以用表單方式給參與者填寫作為活動成效評估。
7. 資源網絡建檔：紅壇六房媽隊等資源整合與運用，可建立社區資源卡表登錄連絡電話、主要聯絡窗口人姓名、可以提供資源等資訊，讓資源更透明、更有效運用。
8. 運用農村文化特色：聽里長簡述社區有一臺牛車是有車牌的，此為極為少見的珍貴資產，可以牛車為亮點和故事，譬喻社區滿載著世代社區的多元發展。

七、嘉義縣大埔鄉和平社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 大埔和平社區的會員數所佔比例相當高，而且均能繳費，值得肯定。
2. 本社區辦理臺灣夢小衛星等等的方案，而且參與的孩子人數相當多，對於課後輔導及人格品格的發展，具有相當的支持功能，值得肯定。
3. 本社區不僅建立社區關懷據點暨 C 級巷弄長照站，同時有作伙吃有厝味：老人食堂、幸福社區大埔愛樂：樂齡食堂、老幼共學：老幼相聚、埔出樂趣綠色照顧：祖孫同樂、fun 野樂團、銀樂團及綠色照顧計畫等，老人照顧的部分值得肯定。
4. 由漂流林手工製手小提琴打開契機，老中少跨世代樂於學習提琴演奏，組成大埔愛樂，譜出表現地方特色的自編曲目，漸漸建立居民的自信和愛鄉情懷。透過音樂藝術帶動社區居民對社區的公共議題的重視，是難得的社區發展案例。
5. 提琴村的意象超越人們對於鄉村的想像，亦不涉及當地既有農特產品相關商業競爭，成為社區凝聚的基礎；成立永安小舖、貨櫃餐廳等平臺，提供在地產品和就業人口的營生機會，同時行銷大埔這個地方，創造區域性的互利共生。
6. 協會的專職人力以在地青壯年為主，志工則以年長女性為班底，對於協會、大埔的承諾感很高，發展模式接近於共生共創的相互照顧，

跳脫了偏鄉缺乏資源的悲情、弱勢需要扶助的慈善取向。

7. 社區積極爭取資源引進改善偏鄉資源不足現象，挖掘在地資源有效運用，加上在地人團結能聚力強，公部門積極輔導引進資源，同心齊力。最早由社區邀請小提琴老師長期進駐教學，讓偏鄉居民學習琴藝；近來藉媒體行銷小提琴新故鄉，來自四面八方的音樂藝術家進入社區辦理音樂交流饗宴，帶動社區的產業及觀光旅遊，創造就業機會讓青年返鄉服務。

(二) 問題檢討

1. 服務使用者的充權：本社區志工人數男 4 人、女 18 人，65 歲以上僅 1 人。由於人口老化亦是本社區之議題，65 歲以上佔總人口數的比例為 19.1%，建請鼓勵受服務者成為服務者，積極充權高齡者成為志工。
2. 數十位志工各司其職並樂在其中，值得肯定，可惜多數尚未能完成志願服務基礎訓練，未有完整時數記錄及獎勵措施，宜儘速與社會局商討以遠距或移地方式辦理相關整備工作。
3. 計畫需要專案經理人才，才有機會讓青年返鄉服務，需要凝聚共識，規劃中長期、完善的因應措施，以創造在地更多就業機會，吸引更多年輕人返鄉定居。目前協會專職人力財源主要是勞動部多元就業方案，惟大埔愛樂演出和永安小舖販售產品的盈餘尚為有限，除了

把人留下來、帶進來，還可能需要走出去，以擴大產業收入來源（如開拓外縣市和國際表演機會），或增加外部經費支持（如民間團體補助或捐款等），才趕得上該方案對於經濟自立的要求，持續團隊的發展。

（三）建議事項

1. 社區產業多元發展：社區產業是本社區之命脈，本社區能推動小提琴樂器之生產極有特色，惟能否逐步形成社區產業有待觀察，但已形成風氣和名聲，如能加上其他產業例如相關的社區民宿、網路商場、不同的音樂或樂器的推展，應該可以促成有特色的區域發展，讓年輕人口逐步可以移居進住。
2. 需求評估之調查：本社區之需求評估與社區資源之察查，應是本社區辦理相關服務之依據，呈現較為不足，應可以再予以加入，與社區的服務有相互的呼應以利全社區共同以此為目標共同努力共同發展。
3. 量質化之評估議題：本社區方案有初步的成果展現，惟對方案之前後評估較為不足，未來如能有量化或質化之評估會更佳，如社區受服務者之感受之質性表現，會使社區更具有特色。
4. 偏鄉地區就業機會不易，社區面臨人口外流，可思考如何結合當地特色小提琴、曾文水庫旁的地理優勢發展在地觀光產業。

5. 臺灣夢計畫培植在地青少年多元學習，建議可以從琴藝、工藝雙管齊下培植青少年音樂藝術及文化傳承紮根。此外，若能持續進行社區調查以蒐集各種人文和自然資產，或許能開發其他讓當地人驕傲、外地人驚艷的特色，讓更多不同興趣愛好的兒少青年能夠投入相關工作，作為社區永續發展的未來基礎。

八、彰化縣竹塘鄉竹塘社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區發展協會沒有社區活動中心，但能夠獲得社區居民支持提供空間做為社區活動及兒少學習的空間。亦獲得鄉公所支持將舊市場空間轉化做為社區服務場所。
2. 進行社區需求調查並且根據調查結果規劃社區服務。
3. 關懷據點服務有對高關懷對象特別增加訪視與問安。
4. 103、104 年竹塘被評為全國最髒亂的鄉鎮，雜草叢生、荒蕪的老屋菜市場都是髒亂點，社區展現強烈動力，在缺乏社區活動中心下，不斷尋求閒置空間（古厝、老房子、舊市場等），開發作為老人社區照顧、兒少小衛星據點、居民健身活動、懷舊展演場所及環保回收等處所，展現社區軟硬體的活動力，雖然沒有社區活動中心，還是可以經營績效很好的社區。

5. 社區內巷道有社區意象的營造、有多元活動團社：跳鼓陣、二胡班、排笛班、薩斯風隊、廣場舞、多種類的志工服務隊，尤其中高齡志工，營造出「我們竹塘社區」的高度認同感。
6. 社區防災備災：設有防災志工河川巡守隊 39 人，進行二林溪、濁水溪水質汙染、垃圾淤積等巡視檢測，運用 google 表單，將測到的水質上傳雲端，111 年承辦彰化縣災害防災深耕計畫實地訪視社區。
7. 社區巡守隊能在執勤時發現居民跌倒、可疑人士、失蹤人口、精神疾患，通報給警方介入，維護社區安全 110 年 2 案、111 年 4 案。
8. 社區設有蓮心食物銀行，主動發放物資給社區弱勢家庭。
9. 申請中華社會福利聯合勸募協會「幸福發芽：微型扶植輔助專案」，補足社區師資之不足。
10. 利用在地食材，創立達心鮮享「七」幸福：實物銀行，拓大服務層面，照顧更多弱勢家庭。
11. 疫情期間能結合公所、分駐所、村辦公處，徹底消毒社區環境與自我保健。

(二) 問題檢討

1. 所呈現之回應社區需求調查中之婦女需求而提供婦女服務方案多為個人人才藝類型，較少社會議題關懷類型。

2. 所呈現之社區需求調查問卷漏填訪員及調查日期，恐不利於徵信。
3. 服務成效居民參與及受益情形皆以「人次」呈現，無法瞭解實際服務成果。
4. 社區推展 3 白產業、銷售及 DIY 課程結合，未見收益報表及回饋機制。

(三) 建議事項

1. 鑑於婦女在社區服務的重要性，未來可依社區需求調查結果與社區婦女研擬成長學習活動促進社區發展之性別平衡。
2. 有關社區調查後之分析建議先呈現基礎資料如填答者之性別年齡與區位分佈等以利讀者對調查結果之判讀。
3. 以本社區在竹塘鄉之區位角色，未來宜以地方社區發展領頭羊為己任，引領鄉內各社區之福利服務發展。
4. 食物銀行發放對象社區弱勢民眾，宜有紀錄並追蹤成效。
5. 服務成效除人次外，能有人數，呈現居民實際參與情形。
6. 建議推展社區小旅行，搭配銷售社區 3 白產業，建立社區自主能力。
7. 社區辦理活動除載明活動受益人數，可記載居民參與回饋與方案後的反思，以作為未來活動參考。

九、臺東縣關山鎮豐泉社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 豐泉社區至 2022 年 12 月人口約有 492 戶，1,300 人，男性 637 人，女性人口 663 人，原住民 91 戶，240 人，佔 18%（平地原住民 56 戶計 139 人，山地原住民 35 戶計 101 人），身障 11 戶。近年來因人口老化及年輕人往外發展，人口呈負成長趨勢，原住民 240 人較 110 年多 2 人，福利人口佔 5.3%。
2. 老人人口數佔總人口數 19%，回應高齡人口需求致力於老人關懷及聚點供餐、健康促進 108 年慈濟醫院在社區老人館辦理長照 C 站，社區志工全力支援，109 年豐泉社區辦理關懷據點，樓下 C 站是行動緩慢的長者，樓上提供行動方便的長者健康促進及供餐服務。以及農村社區綠色照顧（進用青年擔任綠照員）、長者關懷方案志工培訓、關山樂齡學習中心（12 年）、疫情期間：停聚不停餐、農村弱勢「零飢餓」食材暖暖包等，多元與創新服務相當積極、投入。
3. 婦女增能賦權培力如 45+幸福加值人生 3 年延續型婦女方案，培力設計專屬關山婦女的幸福百味專賣店～胭脂造咖、健康成長學習、安全環境建構、時間銀行參與等；兒少包含學習發展方案、訪視關懷、健康促進、文化傳承等；重視身障福利包含生活輔助和照護、輔具出借服務等；社區防護網建立包含小旗艦計畫、大旗艦社區內

建置貼心關懷站等，多項創新服務相當用心、具特色。

4. 各子計畫均有說明推動方法，服務成效均有受服務對象與服務志工之統計數。
5. 貼心關懷站、防暴志工、防災志工及環保志工的建置，精進社區脆弱家庭的預警機制、深化脆弱家庭的服務。
6. 積極協助參與大旗艦社區幹部培訓，透過專家學者指導培力，提升社區幹部發展工作執行能力，開發人力資源。與電光吉德高師資合作教學，與在地師資群交換合作，建立相互支援網絡，建立在地人才師資交換機制（據點課程交換）。同時透過培訓培養銀髮族成為公益志工，創造人生的新價值。包括：訪視志工、團督會議、長者關懷訪視、生命故事書、時間銀行，輔具服務等。
7. 共伴兒少關懷方案。與大旗艦社區志工輪流陪伴兒童多元課後活動，社區微旅行，陪伴兒少參加社區 DIY 活動體驗營。
8. 社區結盟互助。資源串聯慈濟輔具平臺及慈善團體，利用春節、端午、中秋等節慶活動提供服務。
9. 竹子及木玫瑰再造長者友善空間開發。（竹藝工坊）並運用高度友善之共餐菜園、在地飲食、蝴蝶復育，以達環境資源永續經營。
10. 會務及財務資料完整呈現。
11. 社區營造多元化值得肯定，選拔過程社區志工及地方仕紳民代全程參與顯示社區團結一心。

(二) 問題檢討

1. 未有社區概況與福利需求，但以相關單位統計或調查為參考依據。
2. 各項服務在辦理過程有關高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等機制較少說明。
3. 成效有量化統計是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較少說明。缺乏方案活動評估，無法瞭解服務成效及其影響性。
4. 110、111 年度執行大旗艦計畫，相關培力資料可更詳細紀錄。
5. 時間銀行換工計畫如何執行未見詳述。
6. 與慈濟醫院合作，免費提供二手輔具給需要的人立意良好！供需之間收受過程及相關資料沒有紀錄。
7. 社區微旅行，路線規劃及參與人數資料上未詳述。

(三) 建議事項

1. 未有社區概況與福利需求以及高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等機制，縣府或育成中心應協助。
2. 成果效益（前後比照）等，可再具體可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等。可加強方案成效評估，如活動辦完後填寫服務滿意度，分析社區參與率、問題改善率……等，以了解方案執行內涵與效益。

3. 社區活動經費大都仰賴政府補助計畫，為求永續發展，建議社區能設法開發社區特色產業，增加社區經費來源。
4. 共餐菜園考量長者需要架高設置立意良好，建議標示認養志工名牌，並多舉辦菜園栽種教育課程，增加參與志工種菜知能。
5. 社區關懷據點在二樓，行動不便的長者上下樓梯不易，建議爭取經費增設電梯，以方便長者使用。

十、臺南市學甲區平西社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區福利服務需求調查分析在環境營造部分，有 35%~39%的居民認為社區應該提供環境營造、學習成長，居家安全維護之服務，因社區本身長期有災害問題與環境問題困擾部分，對應之服務措施如社區防災與備災，經歷了 823 水患，打造平西社區太陽能行動船~「點亮」社區安全及救災，參與各項救災訓練與規劃，提升社區居民面對災害的危機意識，以達到韌性社區為目標。
2. 社區活動中心興（修）建與各項公共設施之維護及管理~幸福家園我打造，各子計畫包含六項：（1）活化災後活動中心。（2）透過志工的努力共同打造出平西樂齡公園。（3）五百甲樂園，提供社區居民有休憩運動園地。（4）揚塵洗掃。（5）社區環境改造。（6）設置資源回收站等，社區發展工作用心、積極。
3. 各子計畫推動方法具體，每項服務成效均有受服務對象與服務志工之統計。
4. 惜食平臺合作學甲市場自治會，邀集市場攤販，將剩食放置冰箱內。助益社區獨居老人、身心障礙者等行動不便者。
5. 電電有愛暖心到宅具創意，培訓社區志工，不定期至長者及經濟弱勢家庭，協助水電健檢。

6. 社區陪伴～宅港社區頂洲社區。宅港社區經由平西社區的陪伴輔導已能獨立申請社區參與計畫，並且推動福利社區化方案中。
7. 小旗艦計畫～攜手航向幸福社區。結盟宅港及西明社區，攜手合作彼此學習分享經驗，值得肯定。協助宅港社區志工參加受訓，已有 20 人取得服務紀錄冊。小旗艦計畫，大手牽小手的方式，協力社區參與及培養社區人才合計 45 人，同時輔導協力社區成為領航社區，帶動鄰近社區的發展。111 年推展旗艦攜手方案～和樂社區安全自在活動。安排社政、警政宣導課程，讓居民對居家社會安全網多一份認識。
8. 社區太陽能行動船～點亮社區安全及救災。打造太陽能行動船搭配公所膠筏，利用不定期的保養及充放電，讓他產生最大的功率，以達到長久的耐用年限，於洪患發生時進行救援與物資運送。
9. 志工相放伴 社區作伙擔。志同道合～齊心助平西，妥善運用人力資源，成立據點志工隊（32 人）、長青志工團（35 人）、環保志工隊（34 人）、祥和志工隊（20 人），為社區營造增添人力資源擴大服務效能。
10. 社區產業發展。社會資源有限，因此需透過社區產業增加財務收入，以留住返鄉青年。成立平西烘培廚房產出健康麵包，產品包括：各式特色麵包（鳳梨吐司、西瓜吐司）、火雞油蔥酥等。自發性加工製作計劃申請補助、行銷機制、及永續發展機制，提升社區產品品

質和經濟發展競爭力，自籌經費的努力值得肯定。

(二) 問題檢討

1. 活化災後活動中心～幸福客廳我打造（小而能）在預算執行有預算數但缺執行率，辦理成效有量化統計是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較少說明。
2. 小旗艦計劃帶動新進社區成長，培力過程及成效論述可加強。
3. 太陽能船創意頗佳，惟設計製作過程，缺乏社區幹部及居民參與的紀錄。
4. 志工相放伴，換工方式細節並未詳細說明。
5. 居民踴躍參加各項志工行列，但各志工團隊未訂定組織簡則，無法有效及持續性的運作。
6. 透過產業發展，各項產品之開發行銷為社區增加自主財源，值得做為其他社區的借鏡。
7. 關懷據點紀錄表紀錄不完整，後續追蹤及評估闕如，無法瞭解服務成效及其影響性。
8. 福利人口群不只是長者，應多元呈現。

(三) 建議事項

1. 在預算執行可再說明執行率、成果效益（前後比照）等可再具體，辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等。
2. 小旗艦計劃可具體擬定輔導及陪伴其他結盟社的計畫。
3. 各項志工團隊參與績效可再詳列呈現。
4. 社區活動方案，應詳細紀錄活動內容、人數及活動後居民反應回饋，課程結束後效益的反思。建議可建立服務方案評估等，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率……等發展意見反應表及成員觀察表，如有常態性的服務方案，可觀察成員線性發展，以掌握成員之特性及方案之效益。
5. 社區宜訂定「社區居民參與產業發展、盈餘回饋及運用辦法」經理監事會討論定案後，公告民眾週知以利遵循。
6. 人口分析關心誰是服務人口？建立各人口群之資料（例如老人、兒少、身心障礙者、新住民、原住民等）。
7. 老人福利一般關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，詳實紀錄，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結。
8. 協會附屬之志工隊或其他組織應逐步建立制度，訂定簡則章程或規約。

十一、澎湖縣馬公市朝陽社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 創造點～民國 95 年開始運作社區服務工作，從單一性的服務工作與活動，增加居民與環境的互動機會。彼此之間拉線～建立社群夥伴，導入福利社區化服務、環境維護、治安守護等主題工作。共同編織成網，導向社區公共利益，關注社會趨勢與社區福利等政策，一起實踐自助互助的夥伴經營，儲備互助新社員，傳遞共好共享「朝陽綠電，新淨力」的永續社區潮流。以居民為主體，讓社區能以自助公助共助互助的架構，一起網出更符合生活想望的社區樣態。
2. 社區擬打造：社區用心、幼兒開心、青年歡心、中年放心、老年安心的「五心級住宅區」。獲得澎湖縣社區評鑑優等，福利社區化逐年擴展，108～112 年推動原住民族及離島地區部落社區健康營造計畫、成立社區照顧關懷據點暨巷弄長照站，108～110 年推動性別暴力社區初級預防計畫 108～111 辦理聯合社區計畫，110～112 年推展獨居老人餐食服務，112 年大旗艦計畫領航社區帶領鄰近 5 個社區執行。
3. 朝陽社區人口截止 112 年 4 月計有 2,301 戶，男性人口 2,886 人，女性人口 3,054 人，合計 5,940 人，老年人口為 20.3%，進入超高齡社會，社區推動老人服務成為首重目標。

4. 111 年 5 月進行社區福利需求調查，並進行 SWOT 分析，擬作為推動福利社區化各項措施之參考依據。
5. 銀老照顧；朝陽照亮黑暗處主要措施包含社區照顧關懷據點、獨居老人餐食、家庭暴力防治、阿福迷你食物銀行、聯合社區計畫、每朝健康營造計畫（7 項紅燈項目皆逐年下降），志工服務積極、投入，各子計畫推動方法具體，每項服務成效均有受服務對象與服務志工之統計。
6. 社區活動中心運用綠能，將海廢棄物做成裝置藝術，美化社區空間，定期輪替維護公園周遭環境，養育活動中心周遭綠植物，社區守望相助隊徐巡邏時，使用電動車取代汽油車，期許在人造建築與自然環境之間取得一個平衡點。並設置資源回收站。藉由自發性辦理活動帶領社區居民，關注生活週遭的問題，培養解決能力與對環境的關懷，形塑永續生活風格。
7. 108 年 4 月 1 日起參與全聯福利中心惜食計畫，接受全聯公司以無償方式提供各項即食食品。每日由專人領取，並確認食品新鮮度與安全狀況，領回後立即透過網路上傳，提供弱勢居民及需要的人自由索取。惜食計畫協助社區每月節省 2,000~3,000 元的餐食費用。
8. 朝陽社區會務財務資料建全，這是社區服務的基礎。
9. 在青年志工協助下推行資料電子化建檔，值得肯定。
10. 多機能資源網絡圖表設計得很好，包括福利社區化、社區組織經營、

社區治安、環境環保及社會救助等的合作單位一目瞭然。

11. 社區需求調查問卷表，透過統計數字詳細記錄著居民的需求，做為擬定各項服務計畫的參考。
12. 澎湖科技大學擔任育成中心輔導社區各項業務，績效頗佳值得推崇。
13. 社會永續～夥伴經營，儲備新會員。社區中的其他民間團體合作，並且與其他社區建立起夥伴關係，共同回應解決社區議題。
14. 社區領袖幹部經驗分享。理事長應澎湖縣社區再造中心邀請，透過《菊島社區事》季刊，向澎湖縣內社區分享長年的社區服務經驗。
15. 志工種子播種培育。每年辦理 12 場次培訓課程，共有 167 人次志工參與，擔任家庭暴力防暴種子志工。
16. 社區注入新力學生志工。與國立澎湖科技大學簽訂社區服務備忘錄。期許大學、高中、國中學生志工，支援參與社區服務，讓學生主動關懷生活周遭的社會環境。
17. 夥伴結盟聯合社區計畫。朝陽社區自 106 年至 111 年，積極參與該計畫，號召鄰近社區成為「夥伴社區」，發展區域社區工作能量，共同回應社區議題。112 年與馬公市光榮東衛西衛案等五個社區成為馬公市首支社區旗艦隊，展現多年社區結盟合作的默契與實力。
18. 多機能資源連結擴充服務。朝陽社區與多元社區組織、公私立部門建立夥伴關係，共同為社區的服務發展努力，因為有多元服務，的相互配合讓朝陽社區發展協會成為小規模多機能的社區。

(二) 問題檢討

1. 福利需求調查及 SWOT 分析後對應措施未進一步說明，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
2. 本社區進入超高齡社會，社區將推動老人服務成為首重目標，福利需求調查（參考 p5 多元福利人口群福利需求老人人口群：社區關懷據點、就醫協助、居家照顧、送餐服務）及 SWOT 分析後對應措施，其逐年擬定規劃措施為何？
3. 辦理成效有量化統計，但是否符合民眾需求、居民反應情形、經費執行率、創新業務特色等可再說明。
4. 永續行動策略中「伙伴經營，儲備互助新社員」，結合新的社區夥伴分享經驗一起營造居民福祉，合作計畫議題可以更明確說明。
5. 傳遞共享共好「朝陽綠電潮流，新淨力」，系列活動可以搭配更多佐證資料。

(三) 建議事項

1. 福利需求調查及 SWOT 分析後之對應措施建議進一步說明，請育成中心或社會處協助，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
2. 社區進入超高齡社會，社區將推動老人服務成為首重目標，對應之福利措施建議逐年擬定發展項目。
3. 辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務

特色等，可再多著墨。

4. 志工人才培植不易，宜有更多肯定、獎勵與培力。志工培訓與服務，宜擬定志工獎勵辦法與落實以資鼓勵。
5. 社區理事長及執行長全心投入社區，為期關心組織長遠發展，社區可強化工作團隊機制，注意資源合作及培養幹部，讓社區工作永續經營。
6. 志工培訓逐步增能志工訓練、建構新的服務項目隊伍，也可以朝初老志工積極招募培訓。
7. 活動中心之美化或改造，未來可嘗試參與式設計，使社區居民對公共空間更有認同感。並注意通用式設計及身障服務空間。
8. 社區文書資料繼以 pdf 檔儲存之後，未來可朝更易檢索之資料庫建置規劃。

十二、屏東縣內埔鄉隘寮社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老人福利措施完整：社區照顧關懷據點暨巷弄長照站，隘寮社區總人口數約 1,417 人，65 歲以上的長輩約 268 人，占社區總人口數 18.9%。透過社區需求調查後，為了更落實社區照顧，讓社區長輩能在地老化，青壯人口可以安心工作，開始辦理各項社區福利措施。
2. 善用環境推行綠色照顧：因應高齡化社會來臨，社區致力於銀髮與環境相關的產業發展，以照顧農村高齡者，建構符合農村高齡者實際需求，111 年以綠色照顧結合長照 5 日 C 據點形成社區照顧服務

網絡，推展「綠場域」、「綠飲食」、「綠療育」及「綠關懷」四大主軸，積極營造高齡友善社區。善用社區自然生態環，110 年帶領團隊參與綠色照顧試辦服務評比，榮獲十大綠色照顧潛力社區殊榮。

3. 老人照顧之圓夢計畫具特色：「社區劇場：最佳主角就是我」，隘寮社區劇場創意發想是由長輩說故事，公開演出長輩與社區間的共同故事，實現長者生命意義。
4. 志工增能培力：整理公共空間成為社區居民休憩及活動聚集處，同時運用在地植物黃荊發展多樣的社區產業，在數年間營造出強盛的志工團隊。針對地方特性構思創作出黃荊傳奇，培訓銀髮志工；7 人青年返鄉服務長輩，1 人培訓生活輔導員，創造就業機會 8 人，值得肯定。
5. 積極辦理家庭成員的各福利措施：「快樂玩一夏，溝通零距離」凝聚親子間家庭情感。「老幼共學：伯公照護站」以健康或亞健康之客庄銀髮族為主體，落實老幼同樂及客語向下扎根之目標。婦女則有手工藝研習、地方特色料理研習及隘寮文化美食成果展等培力活動。
6. 能串連鄰近社區形成區域發展的聯盟：社區之資產盤點及服務推展不以單一村里為限，以 185 和 187 號公路沿線的區域發展為願景，能夠號召更大範圍的合作網絡，很難得的在家暴防治、環境保育、老人照顧等面向皆形成聯合社區行動。
7. 創新特色以產業最為亮眼：運用在地植物黃荊發展產出多元產品：黃荊蛋、黃荊包、埔姜密、黃荊黑豬肉香腸等等，找到社區特色。六位專職人力當中有半數是以社區產業盈餘來支付薪資，經濟永續可期，更助益社區福利服務推動。

(二) 問題檢討

1. 協會組織成員基礎有待加強：社區發展協會會員是基本參與的成員社區目前現有會員 72 人，但志工人數：71 人。領有志願服務手冊 59 人領有志工榮譽卡 20 人榮獲志工銅質獎 8 人，銀質獎 2 人，金質獎 1 人。65 歲以上的長輩占社區總人口數 18.9%，如能較多之長輩投入社區志工行列，其基礎人力資源是否參與社區協會較為不足。
2. 社區調查在文史面向，係結合景觀營造及觀光產業等目的而進行，去年度始針對族群文化訪問記錄了五個家庭，若能更為全面的盤點，或能激發更多樣的社區工作元素。
3. 志工執行任務能力強且相當團結，專職人力相互支援且忠誠度高，然而組織運作以理事長為單一核心，尚未就組織傳承有所準備。
4. 與鄰近大學產學合作技術研發，其中以黃荊產出的各式美食及生活用品，皆屬於高成本人力，並未看到永續組織人力用作及發展策略因應。

(三) 建議事項

1. 社區特色維護議題：社區運用諧音字命名業務項目，「電話問安：隘的連線」，建議改為「電話問安：關隘/關愛的連線」，避免負向之聯想。
2. 服務的持續議題：當前女力發展與成長極為重要，本社區推動婦女成長的課程，惟大多是手工藝研習、地方特色料理美食等符合傳統性別角色的項目，報告中較少呈現女性知能成長與社會參與取向的發展。
3. 綠色的關懷議題：本社區相關之動能極為強大，推展綠色照顧值得在不同弱勢中進行推展，建請在身障人口群中提供相關訓練，以提昇身心障礙者之自信心，達成社會永續之重要目標。
4. 人力的傳承議題：本社區辦理了一些兒童及少年相關服務措施，惟

本社區既有為數相當多的兒少，未來可考量課後輔導、組成兒少志工隊或網路使用之相關工作，以提昇本社區之人力之永續。

5. 家庭防暴議題：本社區推展家庭防暴初級預防工作，且有相當之成果，建請未來可參與街坊出招競賽，以促使本社區之相關防暴措施開花結果。
6. 服務評估議題：相關之服務方案均能呈現其產出成果，但量化與質化之成效評估可再加強。
7. 社區營造之資源盤點：可擴大社區文史調查，例如延續族群文化的採集記錄，可以運用到社區產業的風味餐食和手作活動，也可能串連起更多社區居民的歸屬感。
8. 社區營造之志工培力：造人的過程目標是社區發展的核心，若能進一步培力特定專職人員或志工成為獨當一面的講師、執行者、業務代表等角色，提升其參與策略規劃及行動發想的程度，將更有利協會的組織長期發展。
9. 社區產業之永續發展：社區產業已現潛力，值得長遠的規劃，培植人力、責任分工等面向可以有更具體的組織規範。建議可以跟在地小農契作，讓產品原料供應不缺乏，產業經濟永續。

十三、屏東縣泰武鄉萬安社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 協會組織發展：目前泰武萬安村戶數 273 戶，總人口數 979 人（原住民 854 人），萬安社區發展協會會員人數 161 人（含贊助會員 2 位），參與社區組織的程度值得肯定。
2. 老人福利措施：社區辦理部落文化健康站及加值服務、量能服務、

延緩失能計畫以及獨居老人送雞湯服務，另為預防長者走失而有指紋捺印建檔服務；疫情期間，配合疫情指揮中心辦理「疫不容辭，挺您到底」，若有長者疑似確診狀況，照服員立即採取快篩；低溫關懷服務部分，適時啟動低溫關懷機制，提供獨居老人必要之照顧服務；樂齡學習中心於本社區包含生活安全、運動保健、心靈成長、人際關係、社會參與等學習領域等五大核心課程；組成文化自主學習社團，成立 kazazaljan 古謠社，透過古謠學習課程，長者學習傳統排灣族歌謠。

3. 兒童及青少年福利措施：辦理兒童及青少年福利措施，如學習傳統文化、kakeljiyan 兒童文化營隊及戲劇比賽、青少年暑期文化課程等；為凝聚青年社區意識，主力準備收穫祭及送情柴文化活動前置作業。在跨世代的面向，辦理祖孫共學趣活動、族語戲劇學習及展演、代間教育活動「部落歷史認識您」等，促使少年認識部落遷移歷史、環境變遷及部落圖騰意義等文化素養。
4. 辦理身心障礙者福利措施，活動中心周邊通道及廁所，皆已加裝扶手及增修無障礙廁所等無障礙工程等，提供身心障礙者使用上的便利。
5. 地理範圍包括萬安溪兩岸的 4 個部落，整合及組織具有相當難度；透過每年的收穫季、送情柴等文化活動，凝聚起作為一個社區的意識，發展出治安、防災、社會福利、產業等行動的基礎。

6. 社區工作小組在近期完成整編，包括老人照顧志工、巡守隊、婦女會、青年會等，各司其職的同時，共同投入原住民族文化復振，凝聚了相當的認同感和行動力。
7. 活動中心、VUVU 菜園等處的空間營造，改善了社區裡的公共空間舒適度，也支持了各種群體能夠一起參與更多活動。例如活動中心二樓，婦女會和女青年會共同使用，一起準備收穫季、參加運動課程等。
8. 持續發行社區報，雖然出刊頻率尚未能規律，曾受限於經費而僅有電子版本，仍記錄了很多部落過去和現在的生活故事，協會的工作成果和展望，傳遞到家家戶戶。
9. 透過原民會計畫成立達札屋部落據點，辦理共食、共遊、共習、共樂之地透，讓「達札屋」部落精神展現，並辦理鄰近部落系列的市集等活動。

(二) 問題檢討

1. 弱勢群體的部分，特殊境遇家庭 6 人、身心障礙者 75 人、獨居老人 35 人，相關服務可再更多元。
2. 社區需求調查議題：本社區辦理資源調查等多次，但在社區需求調查部分則較為不足，由於社區本身是依據此一部分之了解才能進行更適切之服務，社區應先在此一部分著力為妥。

3. 優劣勢與對策分析：本社區對本身社區之 SWOT 分析部分亦有待加強，社區可依此規劃相關之對應策略，以提供更適切之服務。
4. 志工隊成員多數未曾接受基礎志工訓練，服務記錄較為簡略。
5. 受疫情影響，觀光產業受創，並沒有完整的規劃及符合時宜的行銷策略。

(三) 建議事項

1. 在人力永續部分：為強化原住民族青年學生職能開發有青年暑期工讀計畫，社區推動職場體驗，可惜人數僅一人是未來可再繼續開展之處。
2. 在社會永續部分：本社區關心獨居身障者之相關服務，值得肯定，但其他兒少身障者仍有待相關之服務，建請在此一部分加強。
3. 在服務的維續部分：當前女力發展與成長極為重要，本社區推動婦女成長的課程主題包括運動及料理美食等，可考量女性成長發展的需求提供多元的機會，這部分在報告中較少呈現。另，本社區推動「健女人」由社區婦女自主建立運動團體，帶動全民健康，「被打的芋頭」指萬安部落獨有的 dinukulj 傳統美食，命名的趣味與諧音影射之間可再考量。
4. 文化傳承部分：本社區重視文化傳承，有歌謠學習及展演等，惟對於兒少的母語教學或文化學習面向，在報告中較少呈現。
5. 未來發展之面向：本社區是否有其天然環境的災害之可能性？在家

暴防治議題宣導上是否有其必要？均建請從環境保護之規劃、家暴防治議題上有相關考量。

6. 服務評估部分：相關之服務方案均能呈現其產出成果，但量化與質化之成效評估可再加強。
7. 辦理志工訓練：可與公所和社會處合作，將課程帶進來或以線上進行，內容也可能結合部落和文化，讓志工有機會學習、獲得表揚肯定或是成為進階講師人才。
8. 產業的行銷：社區能透過「情柴文化」描述在地獨特的文化特性，可進一步運用這個概念，延伸「傳達」與「守護」使命，訴說部落間的親密關係、人與人間的信任、山林的環境保護永續。另，社區產業計畫的執行需要短、中、長期的明確目標，帶領社區持續朝著共榮的方向去實現。

十四、屏東縣新園鄉瓦礫社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 積極辦理兒少福利：108 年起辦理社區兒少學堂，提供預防性、支持性及發展性服務方案，促進兒少身心健全發展，協助家庭照顧功能發揮；另有課後臨托與照顧：多元課程，學習思考類、食農教育類、生活技能養成類、環保教育類；寒暑期生活輔導及休閒輔導服務，包括手機攝影營、社區踏查營；自主課程中連結社區產業：黑水蛇

- 生態與養殖過程。近年持續辦理臺灣夢：兒少社區陪伴扎根計畫（對象為國小學童），以及兒少及家庭社區支持服務方案：小衛星服務（對象為中學以上青少年）。
2. 老人福利的項目多元：持續辦理社區老人照顧關懷據點、預防延緩失能課程，活動多元；結合綠色照顧計畫：自然交織樂齡六感，另致力於銀髮與環境相關的產業發展，以照顧農村高齡者，建構符合農村高齡者實際需求。111 年以綠色照顧結合長照 5 日 C 據點形成社區照顧服務網絡，推展「綠場域」、「綠飲食」、「綠療育」及「綠關懷」四大主軸，積極營造高齡友善社區。活躍老化的活動多樣化，包括社區健走隊、樂齡高爾夫、Old my 尬！銀閃閃青銀共舞；111 年度參與屏東縣政府舉辦 SUPER OLD STAR！銀閃閃青銀共舞展演，榮獲佳作，值得肯定。
 3. 經年累月的服務獲得社區居民肯定，活動空間係由善心人士捐地興建、無償提供並支付電費，相當難得。
 4. 硬體軟體的營造互相搭配，社區據點內外空間的改善持續進行，提升服務品質，也拓展了環境教育、社區產業、傳統文化傳承等多元行動的可能性。
 5. 宋江陣與獅陣的文化武藝傳承有成，最早由在地國小教師開啟，結合學校社團和社區課後照顧、寒暑期營會等機制，成為社區老、中、青跨世代的共同文化經驗，年輕人教導兒少產生了共學機制，青年

因而發展出認同感和責任感，說得出家族和社區的歷史，樂於返鄉擔任社區志工。

6. 開創「三黑產業」，在環境永續、文化推廣及產業發展上創造出循環共生，開發農產品特色品牌。尤其，與在地農村青年契作，導入黑水虻發展有機肥及飼料，同時帶來環保效益及經濟價值，辦理黑水虻食農教育活動，每月可以處理農業廢棄物可產出黑水虻蟲體約 400 公斤及有機肥 800 公斤，對社區產業永續發展助益很大。

(二) 問題檢討

1. 協會成員基礎有待加強：本社區會員人數 57 人，贊助會員 7 人，合計 64 人，相較本社區之總人口數 1,830 人，社區內 65 歲以上長輩 349 人，佔 19%；志工人數 130 人，其中領有志願服務手冊服務人數計 102 人，會員人數偏低，未來應加強此一部份之投入。
2. 了解需求有待加強：本社區有進行 SWOT 之分析，並有其對策，惟如果針對社區之需求進行調查，將可使本社區之相關之服務更配合社區之需要。
3. 社區發展協會理事長甫改選更換，領導人、專職人力、志工之間對於未來發展的看法仍在凝聚中。
4. 社區調查資料久未更新，近年少有計畫或方案針對資產和需求進行盤點。

(三) 建議事項

1. 女性成長的議題：本社區服務人口群是女性，當前女力發展與成長極為重要，本社區推動婦女成長的課程偏少是較為可惜之處。
2. 綠色的關懷議題：本社區相關之動能極為強大，推展「綠色照顧」值得在不同弱勢中進行推展，建請在身障人口群中提供相關訓練，以提昇身心障礙者之自信心，達成社會永續之重要目標。
3. 志工訓練與會議：本社區有辦理老人兒少及家庭社區支持服務方案，

社區之志工訓練與會議應可提升，如針對特殊問題案例典型案例甚至成功案例之討論，可提昇服務技術與品質。

4. 專職人力及志工人力皆為穩定，既有事務運行順暢，領導人及理監事會可以針對中長期發展來集思廣益。
5. 為因應社區的變化，有需要持續進行社區調查，以完整掌握人、文、地、產、景等面向的特色，或是針對社會福利面向來進行需求調查及資源盤點，讓服務更可以突破外部補助的框架。
6. 針對黑水虻的發展出的有機肥及飼料，建議製作一本使用手冊，針對認識黑水虻、有機質肥料、經濟循環等及使用份量及注意事項清楚載明，以利社區成員學習與傳承。

十五、高雄市鳳山區新海光社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老人福利項目十分完整：提供溫暖的愛心食堂，以興趣導向推動多元的長輩健康促進活動，包括關懷據點：福樂學園、城市農夫日日遊；銀髮族的開心農場、開辦長者健康關懷講座，社區長者防癌篩檢與健檢，高齡者疫苗在地服務等，另辦理節慶活動，關懷獨居和雙老清寒長者，提供物資補助。
2. 社區營造兼顧軟硬體：藉著老舊眷村更新、市地重劃等大規模開發的契機，協會爭取到土地、建設公共空間、凝聚居民認同，持續辦

- 理多元的班會、活動及福利服務，廣泛獲得居民肯定。
3. 社區領導人：善用社群媒體功能，進行需求調查、活動規劃之討論、課程發起及選填報名等，維持某種程度的資訊公開及大眾公共參與。里長兼理事長有利多元資源整合，有助福利服務推動。
 4. 運用相關民間組織資源（場地、師資、志工等）於兒少福利服務，型態以週末課輔、寒暑假營隊及假日家庭活動為主，多樣的內容從記錄社區生活的繪本到時下流行的攀樹運動，多年來已有兒少從學員轉作志工，形成社區人力的正向循環。
 5. 社區生育獎勵：理事長意識到少子化問題日益嚴重，設置生育獎勵金，提升生育率。
 6. 鼓勵快樂學習：眷村社區熱情講義氣相挺氛圍濃厚，感受到社區長輩在地學習快樂滿足，且有敦品勵學獎，為了鼓勵學童認真學習，促進五育發展，社區與各商家合作，透過以獎狀換取獎勵金的兌換，讓孩子們更有動力爭取榮譽。
 7. 貓屋興建：因流浪貓而影響環境整潔的問題，推動 TNVR 保育（陷阱、結紮、疫苗注射、原地回放），改善了社區流浪貓的問題。
 8. 大學生根計畫：持續 4 年協助社區認養髒亂點、荒廢老舊活動中心等給予環境清理及修繕，擴展社區推動福利工作可運用的空間。
 9. 認養荒廢土地營造：有快樂農場，以可食地景的植栽種植，提供食堂的佳餚食材之補充來源。

(二) 問題檢討

1. 目前會員 37 人，但目前有志工隊 125 人，班隊有 425 人，其基礎會員資源是否參與較為不足？請考量邀請較多之志工投入社區協會會員行列，反應向心力，也充實基礎人力資源。
2. 本社區辦理多項婦女活動，但以舞蹈才藝等休閒目的為主，少有針對自我成長的相關充權主題，可加強促進性別平權的實質行動。
3. 社區有進行安全地圖繪製，尚未見下一步的行動。
4. 大學生根計畫持續運作多年，是否有短、中、長期規劃來完成階段性任務？

(三) 建議事項

1. 需求調查：本社區雖有辦理網絡資源之調查，但對社區需求調查及 SWOT 分析並未呈現，建請針對此一重點進行了解，藉此發展社區的新業務。
2. 資源運用：本社區相關資源極為多元，包括與日照中心、社區大學、教會、商家等單位的合作，惟如何運用此多方面的資源於社區發展，在報告中未能明確呈現，未來可在此一部分加以著力。
3. 身障者服務：本社區身心障礙人口數 164 人，約佔總人口數 5%，從社區充權弱勢的觀點來看，未來可從此部分著手，發展相關的服務。
4. 新住民服務：社區之新住民目前計有 82 位，從社區融合觀點來看，

未來亦可從此部分著手，發展相關的服務。

5. 社區融合為目標：社區經歷數波人口移動，103 年後眷村改建大樓，109 年後市地重劃後開始興建高級住商大樓，目前以協助弱勢家庭為出發點的兒少照顧，或可轉向以社區融合為目標，思考社區如何營造常住者、移入者、移出者都喜愛的新家鄉。
6. 眷村文化軌跡：建議可以進行社區文史調查、資源盤點及耆老訪談等，一一紀錄編成冊，做社區歷史演變的傳承的依據。
7. 社區安全地圖後續行動：建議可以增設愛心照護商店提供通報、臨時庇護場所等行動，讓社區安全零死角。
8. 養雞場及黑水虻養殖目前移至鄰近學校為基地，不妨如實呈現，作為社區網絡延伸合作的表現，另說明此社區空間的未來規劃即可。

十六、雲林縣元長鄉崙仔社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 善用社區規劃師計畫之培訓及資源打造社區特色角落成為具故事性之景點。
2. 照顧關懷據點之服務各面向均有執行以照顧社區長輩。
3. 看到社區偏鄉弱勢兒少的需求，結合教育部青年署青少年暑期工讀人力，開辦兒少夏（冬）令營，帶給兒少多元食農教育、老少共融的學習與體驗，建立自信心及社區認同感，降低社會排除，令人感動。
4. 社區理事長擅於論述行銷，透過平日的社區介紹解說及劇場影片拍攝，露出及道出了很多社區長輩、志工感人的故事有助社區行銷。
5. 社區有很多位具熱忱深度投入的志工 對社區業務相當熟捻，共同促成社區業務的穩定發展。
6. 社區內有 20 多戶新住民家庭社區透過逐戶家訪及邀請參加社區活動，提供新住民家庭照顧。
7. 社區利用社規師經費將閒置空間再利用，腳踏實地，用心構思及規劃，發揮創意，每個營造點皆有特色

8. 大家多是總鋪師活動，能結合社區居民最拿手的手路菜，請工讀生將大家精心製作的手路菜拍成微電影，上網供大家瀏覽學習。

(二) 問題檢討

1. 關懷訪視長輩採取較隨機之方式，尚未有系統及常軌的進行模式。
2. 社區學童共餐名冊，呈現出生年月日及身分證字號，請注意個資法。
3. 加強社區資料的保留，如各項活動、建設，其計畫書核銷、成果，應保留存檔。

(三) 建議事項

1. 為系統性週全地關懷照顧需要之長輩，可建立常軌化之關懷訪視模式。
2. 為實現高齡渡假村的理想，可持續培養新秀擴大志工團隊之人力。
3. 有關 SWOT 分析之適切進行方式可再與輔導團隊斟酌適用之時機。
4. 社區內新住民家庭多，除了社區結合移民署辦理宣導外，建議能善用雲林縣新住民家庭服務中心的資源，共同辦理新住民家庭的服務活動。
5. 兒少服務大多以營隊方式，建議可申請小衛星計畫，提昇服務品質。
6. 建議社區活動能記錄活動人數、過程及意見回饋，以資日後社區活

動的借鏡。

十七、嘉義縣新港鄉古民社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 持續推動性別平等及家暴防治之宣導，根據縣府社會局提供統計資料呈現出新港鄉的各類型家暴案件 110、111 年有所減少。古民社區從 108 年即成立防騷站，也是嘉義縣四個防騷站之一，培育 52~58 人推動宣導活動；理事長為嘉義縣唯三的高級防暴宣講師，與志工隊在大小活動、公共空間的宣講，減低女性遭受不平等待遇的可能；112 年申請初級防暴方案的領航。
2. 結合資源建立社區關懷據點暨 C 級巷弄長照站，學員 35 人；又有 110~111 年「陽明醫院失智據點」收學員 18 人；「重陽敬老暨預防家庭暴力宣導」參與重陽敬老活動長輩與家屬約 500 人次。
3. 兒童課後照顧之才藝教學音樂班，包括小提琴班約 15 人，口琴班約 15 人。
4. 老幼共學：簽訂石農教育小農場，不定期辦理銀青幼共學農村體驗；以家庭為單位學習手機和電腦操作，增進銀髮族對資訊運用的技能；110 年「社區銀青幼共學：精油芳療紓壓法」；111 年「長者照顧按摩樂」。
5. 運用社會資源辦理身心障礙福利服務，與嘉義縣聽語多重障礙福利

協進會辦理了產業人才投資計畫，值得鼓勵。

6. 促進傳統文化傳承：號召青年加入武館獅陣、支持古民國小推展宋江陣，持續創造跨世代的共同記憶。
7. 環境優化：結合各方資源以修繕維護活動中心，提供了各式社區活動良好空間；綠美化、巡守隊及每月清掃活動，改善了生活環境，居民皆為有感。選拔現場聚集了數十位年長女性居民，把握機會向委員們進言，肯定理事長和社區對於長輩的照顧，在簡報中亦忘情喊口號讚聲，感受得到社區凝聚力，合力爭取績優獎項。
8. 組織聯盟：這二年辦理小旗艦計畫，運用自身企劃及執行能力，協同數個社區共同提案，113 年有意爭取大旗艦計畫；在新港鄉之外，串連了諸多青農及廠商研發社區產業，且不限於嘉義縣範圍，未來影響力可期。
9. 新港鄉是全國空心菜產量最大的地區，古民社區透過社區產業和網路行銷來凸顯社區特色，系列產品創造出空心菜的價值，讓銀髮族群找到生活重心、婦女找到第二專長，同時農村體驗的導覽、親子食農教育等活動，能夠青銀共榮，值得肯定。

(二) 問題檢討

1. 協會成員基礎有待加強：社區志工人數男：20 人、女：0 人。65 歲以上 22 人，惟社區目前只有會員 43 人，人數偏少，其基礎人力資源是否參與社區協會較為不足，請考量。
2. 回應需求有待加強：社區的需求有相當完整的調查，但相關回應需求部分，較為不足，例如烹飪教室、親子教育講座，老人健康檢查等或有關之服務需求，但在報告中較少呈現。
3. 性別平權和家暴防治的推廣方式可以更多元而深入。目前以宣講、標語、製作物為主，雖然會透過鄉村緊密人際關係會形成壓力，長期來說，若仰賴少數人宣講、大量製作宣導品，可能觸及對象有限或流於形式，宜思考如何擴大志工和居民的實質參與，此外，亦可考慮將宣導的目標從概念傳達提升到實質關懷。
4. 小旗艦的社區數量逐漸成長，反映出古民社區的影響力擴大，可惜的是計畫成效以個別社區既有長者服務的加值為主，幼、青、銀等世代的同樂經驗如何轉化為社區發展的行動力，跨社區的協力交流如何形成並持續，有賴短、中、長期的具體策略規劃。
5. 成效評估議題：社區銀青幼共學暨體驗營活動是否為一次性？組織社區青年團隊以來，服務社區的成效為何？報告中未能呈現具體成效。

(三) 建議事項

1. 資源整合來源議題：本社區多項計畫由社區自行辦理未申請補助，如能說明相關資源來源會更佳。
2. 量、質化之評估議題：社區的方案相當多元，並能有初步的成果展現，惟對方案之前、後評估較為不足，未來如能有具體評估資料來佐證成效會更佳。例如，社區受服務者之感受之質性表現。例如，活動執行達 10~12 週的課程，建議要有前後測檢測表單，單次活動可以採參與者回饋表單或是採訪記錄呈現。
3. 簡報內容議題：本社區在 PPT 的簡報中，如果針對社區的需求進行報告，應可以提升社區為何要發展不同的面向門口群有更重要的基礎依據。
4. 健康的護照人手一冊：如果長輩能有健康的護照，每人一冊，將可以促成老人自我自主健康管理的可能性。
5. 性別平權和家暴防治之宣導人力，或可運用對於社區相當忠誠的女性長者，培植為團體行動方式（例如：短劇、歌唱或四句連等），結合生活情境或地方文化，更能影響到社區居民的認知行為，亦可能創造參與者舞臺（例如：其他社區參訪交流、衛福部街坊出招競賽）而有增權之效果，進而提升長者和女性在社區組織的地位。
6. 目前小旗艦的培訓項目（例如：農村體驗導覽、長者養身健身種子講師等），宜先設定結訓後的實作機會，方案的規劃和執行能夠更為目標導向，也能創造舞臺作為誘因或鼓勵後續參與。未來若欲推

動大旗艦，在回應個別社區的服務需求和資源缺口之外，亦可針對所有社區的幹部培力和合作關係進行規劃，在共同經驗中累積信任，凝聚對於新港的共同願景。

7. 建議可多結合在地學校辦理青銀共學活動，青少年教長輩們手機拍照上傳，長輩教青少年種植空心菜技巧，世代傳承行銷社區。
8. 可持續透過社區產業來擾動社區居民多多參與社區事務，利用空心菜為媒材辦理，例如青銀共學種植、親子 DIY 創作料理、婦女第二專長的培訓等活動，讓社區產業活化社區。

十八、嘉義縣義竹鄉東過社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區老人福利人口佔 21%，對應的福利服務相當良好，值得肯定；而且，社區能夠有意識的盤點獨居老人、身障老人的人口數，作為相關服務再開展的方向。
2. 政府專案的收入佔了 85%，可見社區申請資源相當的多元，值得肯定。
3. 整體而言，在老人福利服務部分項目多元，包括：(1) 建立社區照顧關懷據點並設置 C 級巷弄長照站、(2) 預防延緩失智失能課程、(3) 嘉義縣精準運動推廣計畫、(4) 據點拓殖：銀光閃閃之精準運動方案、(5) 結合老人福利聯盟的服務進行獨老處方箋，鼓勵獨老

踏出家門，走進社區等，值得肯定。

4. 兒童少年福利服務包括：(1) 多元陪伴，豐富童年、(2) 品格教育兒童成長班、(3) 反毒與拒毒、(4) 兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導等。
5. 在婦女福利服務部分包括：(1) 運動 i 臺灣計畫：健康鼓舞婦女運動樂活班、(2) 臺灣新女力，社區新活力、(3) 新住民免費電腦課程、(4) 性別教育及社區婦女教育等。
6. 由於當前氣候變化極大，本社區另外有防災的準備非常好。
7. 志工團隊多年來投入社區發展事務，在硬體環境的建設方面，運用有限預算完成多處漏空間改善計畫，協助自行車道的規劃過程及清潔維護，在社會福祉的社區軟體面向，老人、新住民、兒少、家庭等活動都看得到志工快樂服務的身影。
8. 持續進行社區調查及整理：志工團隊在設計馬克賽牆時，將珍愛的社區文化歷史、產業、居民等元素納入圖面，並以留下像羅馬古城一樣的建築來自許；善用外部資源，中華電信引注大專生人力拍攝紀錄片，描述社區組織與努力的過程，臺北大學中醫社團、其他社區參訪等活動也提升了居民的信心。
9. 孤獨處方箋：社區用心培訓關懷訪視志工技能，走進獨老及雙老家中服務，並鼓勵走出來參加據點活動，找到生活重心。
10. 在地人服務在地區：理事長用心協助關懷個案找到自信，磨合工作

機會，空餘時間投入社區服務；社區積極培植種子教師，提供多元教學，值得肯定。

(二) 問題檢討

1. 協會成員基礎有待加強：本社區會員數僅 72 人，由於會費的繳納說明「錢在那裡、心在那裡」，如何凝聚社區的心可以從此一部分進行開展。
2. 需求調查之呈現：本社區對於 SWOT 有進行分析，但在需求調查之呈現並未有完整說明，如何對應本社區之需求之滿足，未來可再考量。
3. 量質化之成效評估議題：(1) 旗艦社區的活動能跨社區據點的拓殖，惟對方案之前後評估較為不足；(2) 社區共好暨孤獨處方箋計畫中沒有看成效的評估工具。
4. 社區製造販售之產品，透過在地農產品開發創意，透過辦理園遊會、義賣等販售，產業尚未完整規劃短、中、長期的永續發展計畫及願景。

(三) 建議事項

1. 需求調查之呈現：本社區對於 SWOT 有進行分析，但在需求調查之呈現並未有完整說明，如何對應本社區之需求之滿足，未來可再考量。

2. 回應獨老之需求：本社區自主推動了獨老的處方箋及自主健康管理，值得肯定，惟獨老之需求常在陪同就醫部分，未來如果能逐步推動陪同就醫有正式的計劃提供服務會更佳。
3. 量質化之評估議題：本社區有旗艦社區、獨老處方箋等活動，未來如能有量化或質化之評估會更佳，如社區受服務者之感受之質性表現，或是運用量化工具來評估服務個案的生理、心理及社會層面的狀況，會使社區成效更為具體。
4. 理監事全數為男性，志工以女性為主，雖是反映了傳統農村的性別分工，或可藉著社區發展協會的組織選舉，搭配性別平等及家庭暴力防治的教育宣傳，提升社區裡女性的角色地位。
5. 社區調查及文史記錄，可以與各級學校合作，提供兒少青年對社區的參與機會，也可以借重長輩、新住民、婦女等服務使用者的眼光，發掘東過和義竹不一樣的趣味和美好。
6. 建議透過社區農作盤點找出社區的特色及最具代表性的農作物作為產業發展方向，可以跟小農契作方式合作永續發展。

十九、彰化縣溪州鄉溪厝社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 沒有正式社區活動中心，能運用公所爭取臺糖土地無償撥用，營造社區活動場地，創造多元豐富的社區特色空間。

2. 對於聯合國永續發展目標之實踐能依社區實況按部就班落實，並不盲目跟隨
3. 能大力推動「低碳社區」，綠色循環、節水循環、魚菜共生、火雞復育班及多種社區產業，地瓜麵、火龍果麵、古早粿、低碳飲食；發展長輩人臉辨識系統報到、婦女數位課程.....打造低碳移居永續的社區。
4. 利用社區農特產地瓜、火龍果、地瓜葉開發三月麵，並經食品檢驗合格上架銷售，並訂定回饋機制，每年約有 24 萬元回饋社區長者共餐方案。
5. 長者共餐煮食的廚師係由長輩分組仿古代輪伙烤方式分擔，長輩樂於擔任並有助活化身心。
6. 與縣府物資銀行攜手合作，成立幸福小舖，提供弱勢族群或緊急之需求，立意甚佳。

(二) 問題檢討

1. 社區需求調查與 SWOT 分析二項作為如何能整合成為社區發展的目標，並引導社區確認社區服務之優先順序，可再研議並呈現於社區自評表各業務項目前之社區簡介。
2. 民眾社區參與似乎以女性居多，課程及活動方案大都為女性開辦，

男性參與少。

3. 服務成果以人次呈現，無法了解實際受益或參與人數。
4. 脆弱家庭兒童課後照顧未見提供具體服務方案。

(三) 建議事項

1. 本社區因有商品販賣等收入，據點用餐並無收費，如此是否為最佳選項，值得社區組織與服務使用者討論。
2. 有關 SWOT 分析之使用時機及各向度之描述方式，可再斟酌使本工具之效用有好的發揮。
3. 發展男性社區參與的策略，激勵更多男性參與，促進性別平等。
4. 所設「社區守護專線」，所服務成果宜有書面紀錄，除危機處理外建議運用志工後續關懷追蹤復原情形。
5. 舉辦脆家兒童課後照顧長期服務方案。
6. 可利用社區發展多元產業，推行青銀共創，並協助社區小農推銷農產品。
7. 培養社區年輕幹部，延續既有社區發展成果。

二十、彰化縣田尾鄉田尾社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區呈現出多元且豐富不同年齡性質之組織與班隊，各種人才參與社區各項服務，薩斯風班、書法班、舞蹈班及歌唱班的參與有助居民提升靈性生活及自信心。
2. 社區需求調查之問卷詳實填寫問卷訪員與日期。
3. 高齡化社區能結合慈濟基金會推動「安美計畫」幫 19 位長者裝扶手，開辦關懷據點，造福長者。
4. 據點服務之關懷訪視記錄填寫確實。關懷據點服務，除照顧長輩外，也同時照顧二位身障者。
5. 運用廟方資源作活動中心，多位返鄉青年及居民即志工，推動多項社區營建與照顧。
6. 善於運用資源，結合慈濟基金會、青花農，除美綠化社區外，開闢社區開心農場，照顧社區長者、身障者、婦女及兒少。
7. 水環境巡守隊 25 位志工，主責東螺溪、社區排水溝的淨溪、防污染水質檢測。
8. 社區圍牆彩繪能結合社區老、幼、少、青，大家一起動手做，呈現社區溫馨團結的一面。

9. 社區的人力資源，從會員轉變為志工服務，經由志工的培力成為講師，不但節流更能激發志工的成長動力。
10. 生命追思紀錄，社區結合社會資源，妥善替往生者處理後事，發揮大愛精神。

(二) 問題檢討

1. 據點之餐食服務與健康促進活動參與人數明顯成長而關懷訪視人數則顯示下降。
2. 部份需求調查所呈現之服務需求之因應記載為民間團體，實則政府如有正式服務可優先轉介運用，再輔以民間資源。
3. 有關 SWOT 分析，本社區對各向度之意義理解適當，惟 SWOT 分析適用之時機可再認識斟酌。
4. 社區發展項目所列績效大都為單次宣導活動。
5. 社區花卉產業成熟，缺少社區小旅行串連各種花卉產業。

(三) 建議事項

1. 自評表之寫作在社區人文歷史與社區發展協會沿革之結構部分可再調整使其邏輯清晰容易閱讀。
2. 有關聯合國永續發展目標之各項目標與細項指標內涵宜多瞭解，避

免錯誤解讀及圖示的誤植而誤導社區居民。

3. 可辦理社區導覽員訓練，發展社區小旅行。
4. 社區因年青人皆有經濟壓力，可鼓勵培養高齡志工的參與。

二十一、臺東縣金峰鄉新興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 排灣族的原民部落社區，社區共 653 人，社區有八個部落領袖，於每年 3 月中旬辦理各家族尋根祭祖活動，七月中旬辦理聯合年祭、成年禮及青年文化成長營活動及部落尋根活動。
2. 於 109 年承接福利社區化旗艦計畫（小旗艦），亦於 111 年起爭取花東基金補助辦理大旗艦計畫，對社區發展工作用心、積極。
3. 青少年，老人，婦女等福利服務深具特色，如撒布優部落青少年文化成長 10 多項、老人福利的綠色蔓園四部曲、vuvu 的餐車便當、志工部落行腳到 vuvu 的家、農村社區綠色照顧撒布優、婦女福利「婦女學習平臺：宅修生活女達人女型與家庭管理、水電課程以及兒童福利原住民學生課後扶植班」等。
4. 各子計畫推動方法具體，每項服務成效均有受服務對象與服務志工之統計。
5. 110 年新冠肺炎 COVID-19 疫情期間社區積極投入關懷。分別成立檢疫站兩處。檢疫時間：早上 8：00 至晚上 10：00。兩人一班兩小時

換班。將人員分組進行各項防疫工作。行政組：回報關懷及區公所需要之資料。總務組：防疫人員中晚餐、採買物資、物資盤點、每日捐款報告。關懷組：將居家隔者分為五組，由五位主要關懷者，電話進行關懷工作，每日兩次，並於下午 5：00 前回報關懷資料。物資組：發送居家隔離者需要之物資及餐食。文宣組：相關疫情資訊提供於村落群組。設置檢疫站、隔離及確診者的電話關懷、居家隔離者物資發放等，其執行過程值得肯定。

6. 111 年農村社區綠色照顧計畫～啟動綠能照顧撒布優（孤獨者）。綠場域：購置設備項目。綠飲食：社區共餐菜園。菜園地點為老人共餐據點位址，每月 14 天。共餐菜園採收部分回饋至餐食規劃，大部份收成回饋給部落弱勢家庭及獨居長者。綠陪伴：關懷訪視。對象為獨居老人、失能及患病長者，每週二次每次 4 小時。關懷長者健康狀況、社會互動、分享長者之生命經驗及成長背景，提供時事及生活經驗心得交換。社區針對獨居老人、失能及生病長者情緒低落及孤單憂鬱長者，訪視陪伴關懷，展現愛心值得肯定。
7. 「110 年憶起回家的路」、「撒布優部落景觀優化計畫」及「打造 sapulju 文化牆」，喚起各家族的故事，激發熱愛部落的共識。「110 年新興社區多功能活動空間建築綠化計畫」、「111 年新興村聚福食堂不彎腰農園雨水回收計畫」均是節能永續的設置。
8. 新興社區位處偏鄉為原住民部落，民風善良純樸，人口 653 人，協會

在資源欠缺下，仍勉力營造社區，推動據點工作，照顧弱勢居民，精神可佳。

(二) 問題檢討

1. 缺人口統計後之分析，以作為推展各項福利措施之參考。
2. 是否有辦理社區需求調查分析納入各種人口別之福利需求與調查，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。是否有對應六、社區福利化需求 (p8) 如老人福利對應為依據需求來規劃新興社區逐年在 111 年、112 年及 113 年規劃社區長輩社會參與，如志工訓練，老人服務老人、部落導覽解說及廚藝達人及農產品銷售等技能，以展現其自信與增加收入，以維持其基本消費，減輕子女經濟負擔；青少年部分未有對應之措施但 111 年有辦理具特色的撒布優部落青少年文化成長營」等，可再釐清與加強。
3. 高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等較少說明；辦理成效有量化統計是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較少說明。
4. 綠能照顧撒布優，據點共餐及送餐備餐過程，希望多加敘述。
5. 共餐菜園的經營管理資料中並未呈現。
6. 節能及部落影響力的成效未能展現。

(三) 建議事項

1. 定期建置社區人口統計與分析，以及社區福利化需求分析後應有對應之年度推展項目作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。此部分縣府或育成中心應予以協助。
2. 高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等較少說明。此部分縣府應予以協助。
3. 辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色（如撒布優部落青少年文化成長營、老人福利的綠色蔓園四部曲、vuvu 的餐車便當、志工部落行腳到 vuvu 的家、農村社區綠色照顧撒布優、婦女福利「婦女學習平臺：宅修生活女達人女型與家庭管理、水電課程以及兒童福利原住民學生課後扶植班」等。
4. 社區人口不多，加上年輕人外出謀生，因此老化嚴重，未來由初老照顧老老是必然的趨勢，社區有必要對此做出因應的辦法。
5. 社區相關活動，佐證相片不多，宜適度呈現強化效果。
6. 社區產業洛神花季系列活動，建議將部落遊程～洛神花體驗及傳統美食體驗上網行銷。吸引各地觀光客結合洛神花產品，增加社區自主財源。
7. 節能永續應有具體數字及量化呈現。

二十二、臺南市永康區西灣社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區人口結構及 109 年所作之社區福利服務需求調查之分析，老人福利以成立巷弄長照站與關懷據點，亦是西灣社區首要目標以及邊緣戶送餐服務、居家服務與日間照顧等；居民最希望社區提供的服務前二名分別為養生休閒娛樂活動、學習成長。社區依此開辦多項老人福利措施。
2. 推動福利社區化工作，在老人福利部分相當多元如：（1）建立關懷據點（2）獨居老人訪視送餐服務（3）媒合資源提供老人福利服務（十個資源單位）（4）老少共學，以退休長者照顧兒少（5）代間共融開辦陪讀站，邀請退休人士及長青者採家教式陪讀方式（6）小小接班人：文化傳承與公民素養的建立（7）一日大學生體驗（8）不老樂團使用回收水桶及瓶子製作表演樂器，連結協會及各機關活動公演（9）高齡志工人力培養關懷志工隊推行第三家庭理念，長青者參與健促活動之餘，引導學習各項服務工作（10）智慧新天地連結臺南市政府智慧發展中心，辦理季節性手機使用班等十項老人福利服務措施，多元照顧服務相當用心。
3. 西灣社區陪讀站，邀集婦女採家教陪讀方式，並改善兒少生理營養，兒少的身高體重都有改善，顯現女力。
4. 社區化腐朽為神奇（環境教育推廣），邀請具有設計美工專業能力的講師，協助推廣社區環保文創，把日常用品以美觀剪裁方式轉化為創意日常用品，達到環保教育的真正目的，創意值得肯定。

5. 辦理初級預防社會安全網絡後，隱性個案找到抒發求助管道，並進行家庭暴力防治宣導系列活動、性別平等宣導，積極服務。
6. 西灣社區以公私協力的方式，清除了 40 餘年無法處理的髒亂點，讓社區容貌呈現煥然一新的新景觀。配合 111 年社區環境調查及培力計畫，利用閒置空間，一步一步經居民創意思維構築，將髒亂點清理後之廢棄物資，經整理後充分應用黏貼技術，拚湊成美觀的地圖圍牆，成為社區亮點市容新氣象。
7. 鼓勵農地地主以回饋的方式，將私有農地無償提供社區使用，開闢為農場提供居民種菜，推行低碳社區計畫。
8. 110 年結合臺南綠社區培力計畫～社區環境改造工程案，透過綠社區方案，把休息喘息點提升為社區居民休閒及運動等多功能的心靈療癒喘息休息站，提供居民另一個休閒聚會場所。
9. 協會應用社造作為，加入遊戲及結合團體，辦理遠足、長者心理健康月、攀岩、槌球等，誇區型世代親子身心靈健康活動，提倡全方位的健康風氣。社區運動風氣習性改善，內容及項目多元及常態化，養成居民運動習慣。
10. 推動文化更生及傳承（臺南市社區營造計畫～西灣社區劇場）。西灣社區 108 年辦理城鄉特色計畫～大灣戲院一條街斗笠燈會，109 年辦理社區劇場傳承世代人文精，111 年徹底融入居民的戲中戲境界，成立牛犁陣。透過西灣社區市民學苑培力養成，連結公部門及地方

廟宇提供多元回饋公演，證明無形文化資產是活化的。

11. 守望相助隊。成立初期以健全運作為主，109 年起因組織運作完整，連續三年榮獲市長頒獎表揚。
12. 建置社區水患自主安全網絡及居民水患疏散啟動程序，每年防汛期前及期間，配合區公所與防災中心，推動社區防災宣導活動，將其融入遊戲方式進行宣導。

(二) 問題檢討

1. 各項服務在辦理過程有關高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結等待建立機制，預算執行有預算數但缺執行率較少說明。
2. 辦理成效均有量化統計和成效說明，但居民反應情形、創新業務特色等較少說明。
3. 社區累積年的亂點，善用環保署補助經費結合社區年輕志工加以清理，資料中未詳述地點及志工參與過程。
4. 低碳社區計畫，市民農場開發，鼓勵地主回饋社區提供私有土地，供社區居民認養種菜，計畫執行過程，包括開闢、種植生產效益及居民認養名單未詳述。
5. 心靈喘息休息站，如何結合市民農場，過程及活動方式可多敘述。
6. 利用閒置空間應用廢棄物拚湊成牆面，形塑社區新亮點值得肯定

(三) 建議事項

1. 各項服務在辦理過程有關高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結等待建立機制，此部分請市政府主管單位協助，預算執行可再說明執行率
2. 女力的定義可更明確，女孩正向的力量包括那些？如何提升正向力量？
3. 辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色有多項可再多加著墨。
4. 活動辦理過程、效益及活動後居民的迴響，可做檢討以供後續舉辦的參考。可加強方案評估，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、問題改善率……等，並依指標定期評估，以了解方案執行內涵與效益，確保服務量與質的產出。
5. 社區營造大多仰賴政府的補助，為求永續發展，希望能設法多方開闢社區自主財源。
6. 利用資源回收廢棄物 DIY 製作創意產品立意頗佳，如果材料來源充裕，可多培訓社區幹部，將創意製作產品量化及多樣化，以作為社區產業透過網路行銷增加社區財源。
7. 兒少照顧服務可加強服務個案紀錄撰寫及後續追蹤工作，以確實達成關懷目標。

二十三、臺南市官田區官田社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 居民一家親：整頓四大友善公園（納福營公園、中脇聚落公園獲臺南築角創意營造巧佈點組第一名，陳氏家族閒置地、蔗埕公園獲 111 年臺南市築角競賽銀獎），並由志工持續認養，成為居民悠閒健康在地老化之空間。「官佃真厝味」彩繪街屋吸睛。
2. 推動定期打掃、珍惜水資源回收再利用，社區環境清毒防疫尖兵，社區防災整備，實際獨居及體弱長者日漸增多，培訓防災士、強化防災基本常識及社區防災能量。社區致力防災環保衛生等友善居住環境，有利永續發展。
3. 推展社區發展工作項目在社區居民及志工參與度、社區資源運用情形等，均有詳細說明。
4. 惜食平臺邀請隆田市場加入，二手輔具資源站、柳營奇美醫院慢箋服務、設置快篩試劑發放站、婦女水電技能教學暨反詐騙宣導，均有服務積極性。
5. 祈福長青志工團，社區自籌經費，成立全能八大志工小隊，據點志工小隊、行動醫療志工小隊、樂齡陪伴志工小隊、節電志工小隊、環保志工小隊、防疫志工小隊、防災志工小隊、睦鄰志工小隊，全方位的服務社區家戶。因應登革熱，環保志工小隊和防疫志工小隊

- 自製垃圾回收車載運水撲滿回收水灌溉路樹，每月分組清掃街道、回收空瓶、清除小廣告及積水容器。定期巡檢及宣導，強化居民認識登革熱對健康的影響及杜絕孳生源的重要性。每月一次，逐戶巡檢積水容器、衛教宣導，避免登革熱疫情肆虐。
6. 足感心扶助平臺是運用社會資源助弱勢，媒合跨區慈善團體關懷救助官田區弱勢戶，推廣大愛形成愛的循環。同時也推展睦鄰志工小隊。強化社區安全網，實踐社區互助共好、在地照護的精神，加上社區居民發掘個案及早通報提供服務，使其不再感受孤獨，一戶一睦鄰，關懷獨居長者。
 7. 循環成金、照顧環境。委託社區居民汪妤庭同學，以在地農產菱角發想設計官田社區 LOGO，作為社區永續精神之意象。社區善用菱角原屬廢棄物的菱殼，將其變為烏金，由志工以菱殼作為備餐燃料，並將菱殼炭化製成擴香石，展現菱角殼變烏金之循環經濟。專業老師指導將菱角殼再利用，藉由菱染、絹印等工序，創作便當提袋、特色肚兜，並透過活動擺攤創造收益回饋社區，推動經濟新願景。
 8. 92 年成立資源回收站，推動家戶資源回收與垃圾檢減量。將回收物變賣的收入直接存入協會環保志工隊帳戶，作為清潔日志工早餐及獎勵志工隊參訪慶生會聯活動之用。
 9. 103 年開始於活動中心屋頂設置太陽能發電系統。將太陽光電標租獎勵金收入，回饋作為修繕活動中心經費。

10. 選拔過程，志工及藝文團隊展現活力爭取榮譽的精神，充分顯出社區的活力。

(二) 問題檢討

1. 社區福利服務需求調查之分析，未說明哪一年辦理，社區福利服務需求調查至少包含基本資料、社區問題、福利服務需求等項目以作為推展福利服務與研擬發展策略之參考。
2. 預算執行未明執行率，辦理成效，均有量化統計和佐證照片，但居民反應情形、創新業務特色等較少可再說明。
3. 社區以功能性成立八大志工團隊，為健全組織建議能 0 分別訂定組織簡則其永續發展。
4. 績優志工表揚希望能邀請家屬參與增加榮譽感。
5. 各志工小隊服務過程及績效，可詳細記錄以供參評。
6. 官田烏金菱炭及菱染藝術，希望能克服季節性，全面推廣為社區產業增加社區財源。生產過程及後續行銷計畫可加以詳細記載。
7. 農村再生五大工作方向計畫，細節有待描述。
8. 福利服務多元，可惜紀錄及文書資料較不足。

(三) 建議事項

1. 社區福利服務需求調查與分析，建議說明哪一年辦理，在福利服務需求調查至少包含基本資料、社區問題、福利服務需求等項目以及

- 問卷設計與分析等，建議育成中心或市府社會局協助指導社區辦理。
2. 預算執行可說明執行率，辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色有多項可再多加著墨如「居民一家親～社區營造四大友善公園、官佃真厝味」彩繪街屋等。
 3. 可加強方案評估，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、問題改善率……等，並依指標定期評估，以了解方案執行內涵與效益，確保服務量與質的產出。
 4. 關懷據點電話問安是提供心理支持、社會適應與危機處理，建議加強志工服務技巧及紀錄表填寫，並確實做好後續追蹤。
 5. 關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，訪視紀錄可詳實，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結。
 6. 長青志工團隊積極付出，奉獻社區不求回報，建議訂定獎勵辦法以資鼓勵。
 7. 建議社區能開設臉書，將各項活動上傳，透過網路分享社區居民。
 8. 社區人力老化，資料建檔不易，希望協會能借重青年志工，協助資料的整理。
 9. 社區產業發展有雛型，社區經費及資源眾多，未來應朝向自給自足，創新品牌等方向努力，可思考發展社會企業，以協助社區產業的永續，造福在地人民。
 10. 協會附屬之志工隊或其他組織應逐步建立制度，訂定簡則章程或規

約。社區幹部參與政府及民間相關研習之照片、資料、時數證明皆能按時整理歸檔，以備檢覈。

二十四、高雄市前鎮區興邦社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 業務一主要是針對老人福利部分：與長者協力-興邦文化深耕與傳承發揚；興邦好好健康老~興邦幸福學堂；社區照顧關懷據點暨巷弄長照站，結合科技共同守護老大人-興邦智慧健康照顧站；另有多元活動支持長者自我實現，包括銀髮班隊「不老鳥」烏克麗麗樂團、「孔鏘不老打擊樂團」、興邦呷百二行動劇團等；看見照顧者的需要，辦理興邦解憂小站等支持服務。
2. 婦女走出家庭，樂於終身學習，多位成為獨當一面的講師，展現女性服務社會的動力和能力。將社區同樂的桃花心木手作活動發揚光大，自主撰寫為教案，通過在懺紅社會福利照顧師資認證，授課足跡已遍及高雄市多個社區、各級學校及志工團體。
3. 社區志工多位完成家暴防治宣講師培訓，志工團隊對於家庭安全具備正確意識，在危機個案發生時，能結合里辦網絡加以適當回應。
4. 成立兒少關懷守護站，結合里辦公室，招募社區爺奶志工一起來協助照顧。
5. 克服社區沒有活動中心的困境，利用民宅一樓及騎樓空間打造社區專屬活動空間，推動多項服務，值得敬佩。
6. 里長暨理事長為同一人，志工人力運用較容易到位，順利推動社區安全、環保維護及福利服務。

(二) 問題檢討

1. 本社區推動解憂相關之服務，惟社區中應在前端推動孤寂感相關之評估，了解老人之相關孤寂感問題，提供相關之服務，解決孤寂感

則其憂鬱症的議題應可以降低。

2. 桃花心木為社區範圍內河岸植物，撿拾其果實製作工藝作品，形成興邦社區同樂共學的起點。當此活動隨著志工成為講師而帶到其他地方，除了培養並展現志女力，想要傳達的是什麼？希望造成什麼社會影響力？例如：環境保護、家暴防治、興邦特色、女性自主等。
3. 團隊運作需有訂定準則規範。社區雖有守則訂定，志工隊義務、獎懲規範、志工福利、志工隊長產生及任期都未有明確規範。
4. 業務二和業務三的內容重疊，社區發展的架構可以再釐清。

(三) 建議事項

1. SWOT 及相關對策：本社區已進行相關之需求分析，惟如對此部分成果更進一步做 SWOT 來規劃相關對策因應，應有助本社區之相關服務開展。
2. 照顧者的議題：本社區針對照顧者提供相關之服務值得肯定，惟如能針對照顧者之照顧技巧先做訓練，並提供長照資源應更符合實務的需求。
3. 凝聚女性志工共識：可以進一步凝聚女性志工的共識，選擇成員及興邦共同在意的核心關懷，結合在課程傳授內涵之中，打造團隊／社區品牌，提升社會影響力。
4. 鄰近機構持續合作：鼓勵與無障礙之家、原住民文化館等鄰近機構持續合作，志工、課程、場地等交流可提升社會融合，為未來土地重劃與開發帶來的大量移居人口進行準備。
5. 志工責任分工需分明：建議每年召開志工大會時，針對志工的專業能力養成可以辦理內部在職訓練，服務經驗可透過個案研討或案例討論的方式累積原則、技巧，志工守則須明確訂定志工的義務與權利、加入本隊所享之權利、訓練與督導、志工隊業務(訂定年度計畫、定期會議並改選幹部、詳實記錄志工服務時數並定期更新、新進志工試用期訂定)等，以利團隊長期發展。

二十五、雲林縣斗南鎮新光社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 以布馬陣技藝為主題傳承社區文化傳統，並將其意象鑲嵌於社區環境與物品中，成為社區之光榮感。
2. 致力於培養社區兒童與少年，安排知識與技能的學習成長機會。
3. 以活化之歷史建築做為社區活動中心，甚具教育與啟發意義。
4. 重視社區活動中心周邊景觀之營造，使成為各年齡社區居民可出入的空間。
5. 老人人口佔 18.49%，設有長照 C 巷弄站、銀髮健康俱樂部、老人保護初級預防、阿波羅計畫(遠距醫療照顧)、布馬陣傳承，讓長輩參與、照顧長輩健康、守護弱勢長輩、讓長輩安心。
6. 倡導保留傳統文化-布馬文化推廣，具老少共融及社區特色的效益。
7. 開辦家裡外傭照顧的長輩、外傭一起研習的青銀共學方案，雖參與人數不多，惟倡導與用心值得肯定。
8. 社區將「布馬陣」特色陣頭的鄉土文化，發揮的淋漓盡致，如產生繪本、布馬搖椅、編織等 DIY。
9. 布馬陣技藝傳承往下扎根，結合小衛星計畫，推動老幼共學發揚光大。
10. 舉辦對外籍照顧者的教育訓練，提昇照顧長者的品質。

(二) 問題檢討

1. SWOT 分析用於明確之發展課題其效果應較有助於社區行動方向指引。
2. 年度捐助金額為 0 是否為漏記。
3. 部份服務項目其經費部份寫自辦而未明確列出金額。
4. 社區資料冊的整理，大都是計畫、核銷領據等，無法看見辦理績效。

5. 社區收入部份太依賴政府補助，社區欠缺經濟自主能力。

(三) 建議事項

1. 對經費收支之仔細記載可增加社區信賴。
2. 臉書對社區活動除翔實記載之外可考慮更生動活潑之報導增加讀者互動。
3. 老人社區照顧每周只 3 時段，理事長表示因人力要辦兒少社區照顧小衛星計畫致人力不足，建議因應社區長輩的需求能擴增為 5 日 C，爭取長照照服員人力補助，擴大社區服務量能。
4. 受評資料的整理能彙整呈現辦理成效、服務對象的受益改變等質量評估。
5. 利用活動招募志工，並鼓勵參與志工訓練，未來投入社區福利的行列。
6. 發展社區布馬陣特色，結合社區農特產的研發，開發社區小旅行，增加社區經濟自主。

二十六、嘉義市東區興仁社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區有 4,583 人老人口 669 人約占 15.6% (包含獨居 12 人，失能 65 人)推動福利社區化工作--逆齡人生，世代共融，老人福利包含建立社區照顧關懷據點、爺爺奶奶市政體驗計畫、青銀共融母親節一起 Show 活動、辦理大齡圓夢計畫(111 年和綠照顧、建立「創作互助團體」的新角色、辦理醫療單位辦理健檢與講座、健康促進與多元活動等；辦理長期照顧服務包含預防及延緩失能計畫；兒童及少年福利措施有兒少成長營；家庭暴力防治社區初級預防；兒少及家庭社區支持服務方案；身心障礙兒童伴讀服務方案；婦女福利措施有成

- 立新住民據點、婦女第二專長、社會支持計畫；社會救助福利措施；志願服務、高齡志工服務、青年志工服務；辦理洄嘉青年-FUN 心玩社區「興仁 Shock Cool」、小小志工團等十大項，福利社區化服務多元豐富值得肯定。
2. 各子計畫推動方法具體，每項服務成效均有受服務對象量化統計分析與質性分析
 3. 每年於檢討會蒐集社區居民之服務需求並有列出需求項目(p3)，依據社區居民之需求作為推展福利依據。
 4. 針對青銀、兒少、新住民族群辦理多元文化交流之活動，讓社區居民得以體驗多元的活動，降低族群的歧視。
 5. 培育二代新住民音樂培訓，發掘興趣、認識自我。創辦兒童才藝教室，舉辦超級讚兒童課程，帶來兒童才藝班、故事與點心，讓孩子更貼近社區。
 6. 幫助長者實現活到老學到老體驗大學課程。與南華大學合作，開辦生命故事、法律諮詢及預立遺囑等課程，一圓社區長者的大學夢。社區長者與南華大學合作，一圓長者大學夢。
 7. 透過心理團體的輔導課程與手工藝課程等，讓社區女性建立良好的觀念與對於自身內在在世界有更多的認識與探索。
 8. 惜食冰箱與物資分享箱。由協會與地方商家洽談，提供續食食物或食材，在社區內發放給有需要的住民，打造良好的惜食觀念。

9. 社區導覽繪本製作。由南華大學幼教系教授，帶領社區長者一同繪製繪本，主題以介紹社區為主。
10. 透過防暴創作歌曲、影片等多元性的宣導方式，連結社區的資源，建構社區暴力防治初級預防。
11. 經營社區 FB、IG、Youtube 等網路社群。藉由無遠弗屆的網路運用、數位科技工具、公私協力等方式辦理福利服務方案，宣傳社區內的活動與計畫，讓更多人看見社區福利化之成果。

(二)問題檢討

1. 社區概況與需求調查尚未辦理，依 SWOT 分析擬定劣勢與威脅策略與優勢與機會策略為何?是否對應分析?。
2. 每年於檢討會蒐集社區居民之服務需求並有列出需求項目，是否有定期檢視對應之措施或訂定執行期程，說明較少。例如兒少部分 p2 兒少福利：課後關懷、照顧、辦理脆弱家庭兒少社區支持服務據點、成長團體、身障兒童伴讀計畫等。身障兒童伴讀計畫已辦其他是否列入未來推展項目。
3. 辦理成效有量化統計是否符合民眾需求、志工參與、居民反應情形、創新業務特色等說明較少。
4. 老人福利一般關懷訪視，在訪視執行方式與技巧較缺系統化的規劃。
5. 應注意接受服務者的人權及隱私。

(三)建議事項

1. 建議市政府社會處與育成中心可輔導社區定期建置社區人口統計與分析，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
2. 依 SWOT 分析擬定劣勢與威脅策略與優勢與機會策略為何?是否對應分析?如 Weakness 劣勢 1. 青壯年多為上班族，白天時間較少。2. 無私人開放式空間，如 Strength 優勢 S 3. 有多樣可使用的場地。4. 教會有人奉獻，可支援協會舉辦活動 經費上較無壓力。5 有多樣才藝課程。 6. 社區文書人才多 Opportunity 機會 1. 多元才藝老師多樣化的研習。2 社區內無其他同性質之競爭團體。5. 有軍輝橋作為連接嘉義縣市的主要道路，轄內則設有一處 YouBike 站點與一處公車站(興村教會站)採取何種策略 SO? Opportunity 機會 3.5 應非外部，屬於內部優勢(p6)此部分可再釐清。
3. 辦理成效可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色(如建立高齡「創作互助團體」的新角色、身心障礙兒童伴讀服務方案、青年志工服務、小小志工團)」等可再多著墨。
4. 老人福利一般關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，訪視紀錄訪視人員與志工隊長應簽名，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結，此部分技巧建議社會科主管科列入專業訓練課程之一。
5. 社區活動方案應紀錄活動人數及活動後參與民眾反應回饋及課程活

動後效益反思。

6. 社區活動大部份仰賴政府補助計畫案，未來希望能開創社區產業，增加社區自主財源。
7. 社區長者及婦女對於手機功能認知有限，未來建議多開辦社區手機班，讓長者、婦女及志工多能自主操作手機上網互動。
8. 長者生命故事繪本製作與賞析，其成果除印製外，建議拍照做成電子檔，以方便與朋友家人分享。
9. 惜食冰箱與物資分享，建議由弱勢居民及獨居長者優先分配，以落實照顧弱勢居民美意!
10. 社區有大學青年學生參與，運用跨域、數位科技、公司協力等方式辦理福利方案，未來希望能永續參與協助社區。

二十七、澎湖縣馬公市東衛社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 東衛社區人口總數共計 2,531 人，男生為 1,299 人，女生為 1,232 人。年齡層以青壯年居多占 72.5%，兒童及青少年人口占 12.7%，老人年人口占 14.8%，為高齡社區，回應高齡人口需求，東衛社區關懷據點於 107 年成立。110-111 年健康促進活動，每月辦理約 10 場次，惟防疫期間，為避免群聚活動而略有減少；電話問安服務每月固定 2 次)
2. 推動福利社區化工作在老人福利部分，新世代·銀享力，照顧關懷

- 據點關懷訪視、電話問安、健康促進與共餐服務；辦理志願服務推動方案、高齡志工推動方案，辦理志工服務與培訓志工班隊多元，如辦理相關多元方案課程，社區環保志工(協助據點相關業務，包含每月的電話問安、關懷訪視、共餐的準備及社區活動的協助支援)、水資源巡守隊志工等。子計畫有說明推動方法，服務成效有受服務對象與服務志工之統計數。
3. 透過與文化局申請的社造據點建置資源的挹注，運用海廢藝術布置東衛里三角公園，進行社區坑道的整修安排，透過鏡頭推廣社區古蹟，展現社區的美。
 4. 「廢材生、世代共融、社區再造活動計畫」、「做·廢」行動計畫，結合志工培訓，增進志工多元服務的能力
 5. 東衛社區近年來致力於社區環境教育之推廣。將回收的玻璃瓶及廢木料進行各項研發創作，賦予新的藝術價值。
 6. 社區志工結構相當健全，除了成立關懷據點志工隊外亦成立環境教育志工隊、水資源巡守隊，定期維護海岸及社區轄內街道環境清潔，對社區環境永續作出貢獻。
 7. 社區連續 3 年申請執行環境調查及培力計畫，持續針對社區環境永續努力，推動環境永續。

(二)問題檢討

1. 未有社區概況與福利需求與 SWOT 策略分析以作為項服務與擬定策略

之參考依據。社區欠缺完整之資源盤點、人口資料、居民之需求調查、服務區域工作設計，影響服務廣度，也易造成服務失焦。

2. 書面資料整理較弱。
3. 辦理過程在居民參與部分、成效有量化統計但是否符合民眾需求、居民反應情形、執行率、創新業務特色等說明較少。
4. 因社區整建中，致關懷據點部分服務項目較難推展。
5. 回收玻璃瓶及廢棄木材製作的藝術品，研發製作過程及數量，在資料中沒有呈現。
6. 社區連續三年執行的環境調查及培力計劃，是否有統計數字可供參考。
7. 淨灘志工參與淨灘過程及成果數量，資料中沒有說明。

(三)建議事項

1. 未有社區概況與福利需求調查，此部分縣府或育成中心應協助定期社區概況與福利需求與 SWOT 策略分析，以作為項服務與擬定策略之參考依據。
 - (1) 蒐集社區居民的人口、住房、就業、地理環境及交通狀況、社區的基礎設施及資源、社會服務、歷史、經濟、政治、文化傳統及價值等。
 - (2) 了解社區居民及團體的關係與權力結構，掌握社區組織、資源、問題與發展方向。

(3) 進行 SWOT 分析。

(4) 進行人口群分析，建立各人口群之資料（例如老人、兒少、身心障礙者、新住民、原住民等），年齡層分布可分為幼兒期人口（6歲以下）、兒童期人口（6-12 歲）、少年期人口（13-18 歲）、成年期人口（19-64 歲）、老年期人口（65 歲以上）。

(5) 辦理社區居民之需求調查。

2. 在預算執行可再說明執行率、成果效益(前後比照)等可再具體可增加說明是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等。
3. 社區整建在提供高齡軟硬體設施設備時，可再蒐集社區與志工意見，以充實各項服務之量能
4. 長者供餐每月一次，如經費人力許可建議至少每週一次。
5. 東衛社區針對回收的玻璃瓶及廢棄木材，結合藝術研發成為社區的產業，將來如果能擴大量產結合觀光行銷，前景將大有可為。
6. 水資源巡守隊人數、勤務編組及巡守過程的資料須建檔。
7. 社區人力老化，建議結合社區年輕志工，協助資料建檔及活動的規劃。
8. 建議社會處可多連結專業人力，協助進行社區活動企劃創新。
9. 可強化福利社區化的多樣性，照顧到身障及新移民等弱勢族群。

卓越組

一、高雄市大寮區溪寮社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 婦女福利部分：「溪寮婦女撐起一片天」，數位能力學習及提升，轉為服務量能，投入社區照顧關懷據點暨巷弄長照站。區域型團體培力志工方案，鼓勵婦女投入銀髮照顧服務，且辦理多元福利照顧師資培訓，與其他社區的婦女們共同籌組大寮區「寮樂趣師資團」，擔任預防延緩失能指導員以及家暴宣講員等角色，自我實現，展現服務影響力
2. 老人福利部分：「咱ㄟ長者咱作伙來顧」，溪寮充滿活力的老寶貝，來自於社區照顧關懷據點（活力學堂），並有溪寮社區巷弄長照站（C 據點）促成的健康老化；同時，不老弄獅舞團創造長者自我實現的舞臺，長幼共同參與的傳統農事技藝、社區環境教育學習、以及傳統美食技藝（小小總鋪師）等，加溫了世代共學同樂的社區傳承。
3. 社區的培力：本社區對於其他社區之培力著力甚深，依需求及興趣，而有不同層次之培力與協助，值得肯定。
4. 家暴之防治：紮實推動家庭暴力防治工作，與鄰近社區聯合辦理教育訓練課程、小型通報網、宣導活動、安全地圖盤點等事務，合作

社區數量逐年增加，也發展出適合各社區的防治方式，融合手作、劇場表演、製作糰和饅頭、桌遊、電影討論等各具特色，深入男女老少的生活。

5. 志工編組緊密：積極推動高齡志工，參與社區的志工服務，找到生活重心，成為環保不老尖兵，選拔現場的志工對於家暴的觀念十分正確而細膩，宣導之外，對於覺察、通報和關懷等程序瞭若指掌；協會內部志工分組緊密配合，祥和志工隊（女性為主）、守望相助隊（男性為主）成員也同時是派出所志工，警民合作在通報前、後的環節確保受暴者的安全和安心。
6. 安全宜居環境：口袋公園、自行車道、河堤步道等空間營造、美化及維持，加上巡守隊、死角監視器等治安工作，有效減少竊案發生數量，創造了社區引以為傲的安全宜居環境，社區安全很落實，帶動社區人與人緊密互動關係。
7. 資源連結多元：社區資源連結多元，地方與市府配合度高，社區團隊凝聚力強，運用多元化志願服務團隊投入社區發展推動方案和社區工作。
8. 推廣友善農地：社區推廣友善農地「快樂農場」以友善耕作為前提，讓長者參與，種出自給自足的蔬菜，給據點作為供餐的食材，提升長輩們的肯定自我能力。

（二）問題檢討

1. 目前會員 108 人，但目前有環保志工隊 45 人，祥和志工隊 20 人，守望相助隊 35 人，高齡志工 30 人。從人力資源的角度來思考，其會員的組織基礎可能更廣泛？或者會員對於協會運作的實質參與可能更為提高？請考量。
2. 卓越項目的永續發展，在經濟面向呈現的社區美食之產值有限，若改以文化傳承的角度來思考，阿嬤廚藝與阿公農藝以及菸樓風華等元素，或許能串連老中青世代而促進社區傳承。另外一個角度，則是維持經濟永續的關懷，思考如何說故事提升農特產的價值（例如：生態共生的老鷹紅豆、後壁農村老人之無米樂等），助益居民生計亦可能為社區的貢獻。
3. 社區志工女性佔居多，又以 65 歲以上的長輩比率佔三分之二以上，青年志工的投入較少，如何因應志工斷層危機？

（三）建議事項

1. 推動審議民主：本社區參加市府的公民審議活動，實踐所謂「咱也社區，咱來參詳」，值得肯定。相關議題如能依社區問題急迫性，可先設定優先緊急順序，再進行審議投票較為妥適，例如本社區之防災等議題較少涉及，但已為當前氣候快速變遷的重點，可藉由參與審議而提升居民對於議題的共識。
2. 社區的充權：社區對於老人與婦女持續充權，是為社區極佳的典範，

可延伸至身障者等弱勢群體之充權，促使服務使用者轉為行動者，有助社區服務的永續發展。

3. 性別主流化：社區重視婦女相關之服務，使婦女撐起一片天，報告之呈現可採取性別主流化的作法，如區分列出志工等相關服務與受服務者性別數量，做為社區推展性別平權之參考。
4. 服務的評估：相關之服務方案均能呈現其產出成果，但量化與質化之成效評估可再加強。
5. 家暴防治的成果：家暴防治的成果可以與社會局合作檢視通報及成案的統計數據及變化，或是調查社區居民和合作社區成員對於家暴的認知程度，更能具體反應出防治工作的效果。
6. 社區微旅行：社區長年維護的範圍，包括一條貫通鄰近社區的自行車道，建議可以利用自行車道規劃社區微旅行農村體驗行程。
7. 廚藝繪本創作呈現：社區長輩們身懷絕技，家香包（粿包）手藝，建議可以辦理我的辦桌繪本創作，讓長輩們可以將拿手的廚藝藉由繪本創作呈現出多元的傳統美食技藝傳承。
8. 院校資源連結：建議可以加強與在地的大專院校資源連結，提供社區的青少年到社區服務學習，了解社區事務及多元發展，運用年輕世代的人力及創意。

二、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 善用社區規劃師計畫及經費打造社區活動中心週邊之環境。重視活動中心空間動線之無障礙。
2. 與緊鄰之學校空間能共享互惠。
3. 社區志工定期會議維繫組織關係與服務動力並有會議記錄可供查考。
4. 有社區意象的 logo：大武山下、小溪流穿梭於中、三合院、菸樓，有助凝聚社區意識。
5. 大齡聯合畫展：有 30 位長輩聯合畫展，有助長輩心靈提升，提高價值感。
6. 志工運用制度完善，高齡志工有 24 人。
7. 辦理身障福利多項：裝扶手、重視無障礙環境、送餐；當送餐服務者。
8. 適合長者安享晚年的社區環境、貼心的長者照顧服務設施：送餐、喘息室、長青創意菜園、大樹下聚會所歌唱班等團社方案。
9. 善用鄰近小學，經常舉辦青銀共學的方案，讓兒少學習敬老及服務長輩的經驗。
10. 運用社區產業收入回饋作為社區弱勢家庭急難救助金每年 3 萬，每案補助 3000 元，值得肯定。

11. 打造優質社區環境，社區公園化，公園社區化，使社區居民樂於親近社區，加入社區的行列。
12. 社區與學校緊密合作，提供籃球場給學校使用，並協助學校種植美化綠牆，造福學童立意甚佳。
13. 社區的各種班隊多元，如國樂社、土風舞班、歌唱班等能扣緊福利面，增加社區長者福利。

(二) 問題檢討

1. 或因理事會屆次交接，照顧關懷據點之關懷訪視人次 111 年稍有下降。
2. SWOT 分析之適用時機及各向度之意義可再商榷
3. 卓越層級之社區所重視之陪伴後進社區部份較少呈現。
4. 有特別提出身心障礙福利服務成果，無社區身障人口分析資料。
5. 社區有意推行深度小旅行，但未見社區辦理導覽員訓練。
6. 兒少福利上，可開辦小衛星計畫，服務脆弱家庭的兒少課後輔導，不讓脆家兒童輸在人生起跑點。

(三) 建議事項

1. 未來可更致力於分享社區發展成就陪伴提攜鄰近其他社區共同成長。

2. 社區人口統計資料如能以圖表呈現多年期趨勢有益於彰顯社區各種服務之動機。
3. 繼續鼓勵社區居民投入志工行列充實服務人力，穩定成長社區發展協會服務之質與量。
4. 建議提出福利人口群分析：低收、中低、身障、老人、新住民、弱勢單親，以作為推動福利照顧措施之依據。
5. 社區農特產鳳梨醋、醬之收入，除了要在財務報表呈現，亦需建立回饋機制。
6. 社區在環境永續，除了社區環境清掃外，可以增加環保回收，將廢棄物回收再利用，善盡保護地球責任。
7. 建議鼓勵社區幹部、志工參加衛福部初級預防宣講師的訓練，積極推展家庭暴力初級預防。

三、雲林縣虎尾鎮安溪社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 照顧關懷據點服務與社區需求調查結果相呼應，服務滿足社區需求。
2. 先後參與小旗艦與大旗艦團隊，與同鄉內各社區協力合作。
3. 有一群熱情的志工伙伴，退休人士返鄉、結合來自各方受感動人士

熱忱投入社區工作，造就了社區老人照顧、弱勢兒少、婦女成長服務等有績效。

4. 能依據需求調查規畫開辦社區福利服務，例兒少課後照顧安親班：臺灣夢、兒少暑期成長夏令營活動；老人照顧據點、長青食堂、婦女成長課程、身障餐食服務。
5. 社區文化藝術牆「安溪狂想曲」，發揮社區人的創意，兒少的參與，形成社區意識及凝聚力。
6. 多元團社，提供社區居民精神寄託與才藝發揮，尤其兒少才藝。
7. 善於結合資源，如愛心會、華碩電腦、中信臺灣夢、虎尾科大等，提供廚師薪水、幫助社區弱勢家庭、老人等。
8. 社區推廣「中軍班」民俗技藝，發揚安溪社區鄉土文化，且能往下扎根訓練兒童達到老幼共學的目的。
9. 社區自主防災演練逼真，防災守護隊的任務編組合乎需求。

(二) 問題檢討

1. 目前未收取會員會費，恐對協會長久發展較為不利。
2. 需求調查中長者服務需求最高者為喘息服務，惟未見相應之服務規劃。

3. 社區需求調查問卷 70 份可惜未對基本資料分析，未能記載調查日期。
4. 為社區永續發展，積極推動產業活化，社區農產品行銷推廣，惟收入、支出等未有透明化紀錄。
5. 社區產業未能配合社區小旅行建立社區自主永續。

(三) 建議事項

1. 卓越層級社區宜在大小旗艦計畫中擔任領航角色以支援協力後進社區。
2. 社區服務計畫宜考慮與社區調查之優先順序呼應以增進社區居民對協會之向心力。
3. 宜考慮修訂協會章程以利會員以行動支持會務發展。
4. 積極推動產業活化，社區農產品（精油、香皂等）行銷推廣，在收支及回饋辦法用途等能訂定社區產業開發運用辦法，並提經理監事會議通過後據以執行。
5. 社區與國小關係相當密切，學校亦提供場地供社區使用，應把握契機發展老幼共學。
6. 評鑑資料業務一、二、三重疊性高，建議釐清且呈現各業務特色。

四、嘉義市東區精忠社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 111 年總人口數 4,907 人 (111 年 4 月)，65 歲以上長者 930 人，佔社區人口數佔 19%，因此，自選項目一，在老人福利方面包含設置設置 C 級巷弄長照站，每周提供 5 日服務，提供關懷訪視、電話問安、共食服務、健康促進等；110 年服務對象擴及衰弱、輕度失能失智長者；原有 4 項據點服務，再增加 1 項防延緩失能照顧方案；大齡圓夢計畫、逆齡人生計畫等，服務相當多元，回應高齡問題與需求以及針對獨居老人和弱勢居民寒冬送暖、歲末聯歡。
2. 定期辦理福利需求問卷調查依據調查結果，對於需求比率高的兒童課後照顧服務及物資提供，提供脆弱家庭的兒少照顧服務及惜食服務站，另發現居民對於青少年 K 書中心以及用藥安全及健康講座及社區文化人才培訓等需求比率佔 5 成以上，將用藥安全及健康講座納入社區照顧關懷據點健康促進課程外，亦針對文化人才培訓及青少年 K 書中心社區故事館設置列為 112~113 年工作的新重點，以回應居民需求，依據 SWOT 分析擬定規劃社區發展策略。
3. 109~110 年推動臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫、111 脆弱家庭兒少社區支持服務計畫。

4. 辦理志工培力訓練、成立「祥和志工隊」、「環保志工隊」、「兒少志工隊」、「關懷據點志工隊」、「長照 C 點志工隊」、「食物銀行志工隊」。
5. 辦理「家庭暴力社區初級預防推廣計畫」、「性別暴力社區初級預防推廣計畫」，辦理數位性別暴力防治、防暴共識營，以走動式的宣傳方式，讓社區在各地都能受到防暴概念的渲染，並擔任領航社區帶動鄰近社區齊力推廣。最具特色是結合彩妝及造型老師指導長者設計切合主題的妝容、服裝、肢展現及神情，拍攝變臉前後的影像，凸顯受暴長者可能會有的外顯態樣，並拍攝無受暴的神情、外型進行對比。
6. 成立惜食服務站。募集食物物資，開發廠商資源、載運物資，整理及分配物資。募捐貨車以達捐贈物資領用運輸，服務弱勢個案及訪視服務，也將經驗及服務擴及嘉義市東西區 11 個食物銀行惜食分享站、嘉義市 38 個社區照顧關懷據點。
7. 社會處與社區培力育成中心輔導相當用心、投入。社區概述會務及財務資料完整。
8. 社區發展有創新，如環境生態：綠建築～頂樓種菜、入口意象+拱門+市場花圃美化協會後方綠籬、天元宮上之山坡地擋土牆、低碳社區、在地文化～隱中川流、社區生活繪本創作、青銀共築，玳頭 YOUNG 起來、社區防災備災等。環境改造爭取環保局補助 40 萬，

將廢棄的國防醫療站變成精忠忘憂柑仔店，這是閒置空間改造的典範，值得其他社區學習。

9. 在卓越特色部份，在社會永續：陪伴其他社區與成長部份，包含培力協力社區提案能力、帶領其他社區完成中階宣講師培力參與中/高階宣講師人數成長；經濟永續社區產業推展社區錫蘭橄欖產業。
10. 環境永續部分如環境教育的推動案環境永續包含將荒廢的空間，改造成美麗的公園發展為「隱中川流：生生不息的東方山園」願景、低碳永續家園銅級認證，著力於生態的保育及文化的傳承與紀錄，打造社區故事館、以及環境保育、環境的教育，進行生態保育調查，蛙類生態調查以及水資源檢測，將調查成果進行彙整登錄，以利本計畫生態推廣課程、及社區生態推廣活動應用，教育社區志工（20名左右），成為種籽解說人員以及創造安心家園、推動福利社區化，建置食物銀行平臺。111、112 年分別申請「青年駐點社區服務計畫」，讓年輕人投入社區服務，相當難得。

(二) 問題檢討

1. 老少共融創幸福：推動福利社區化工作，在工作內容、辦理過程及推動方法均有說明，部分計畫在志工參與過程（人數與服務情形）部分以及辦理成效雖有人數統計外，居民反應情形、110 計畫是否持續執行（如大齡圓夢計畫、逆齡人生計畫）創新業務特色、經費執行情形等，說明較少
2. 回應福利需求的青少年 K 書中心以及用藥安全等，成果資料較少說明。
3. 卓越特色社會永續部分，在落實公民參與（有公民審議可放進來）、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動說明較少；
4. 經濟永續部分，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作以及推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神亦可呈現。
5. p43 資料環境效益：應放入（三）環境永續非經濟永續；p49，111、112 年分別申請「青年駐點社區服務計畫」，讓年輕人投入社區服務，應非環境永續部分。
6. 有關低碳社區執行過程及績效資料呈現不足。

7. 旗艦計畫陪伴其他社區成長成效良好！希望設定具體目標，以資傳承經驗！
8. SWOT 分析撰寫有誤，內部與外部未區隔。
9. 部分有問卷調查成果，但未做整體性分析，也無法了解活動效益。

(三) 建議事項

1. 部分計畫在志工參與過程（人數與服務情形）部分以及辦理成效雖有人數統計外，居民反應情形、110 計畫是否持續執行（如大齡圓夢計畫、逆齡人生計畫）創新業務特色、經費執行率等，可再多做說明。
2. 回應福利需求的青少年 K 書中心以及用藥安全等，可再說明以充實兒少福利措施；老人福利一般關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，訪視紀錄訪視人員與志工隊長應簽名，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結，此部分技巧建議社會科主管科列入專業訓練課程之一。
3. 卓越特色在環境永續部分，在落實公民參與有公民審議部分可列入、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，可再多做著墨與說明。經濟永續部分，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作以及推動社區發

展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神等如有推動亦可呈現。

4. 社區生活繪本創作頗具創意。成果手冊是否能轉化為電子檔方便分享。
5. 社區產業已完成橄欖餅乾、橄欖糕點、氣泡飲、果凍等相關產品之研發及生產，未來建議量產後能透過網路行銷，以宅配社區方式增加社區收入。
6. 青銀共創之平臺，希望擬訂計畫達成目標倍增社區人才。
7. 社區人力老化女力當家這是社區普遍的現象，未來急需青年的加入據點服務，特別是在文書處理及資料的建檔上。
8. 社區產業走向行銷發展時，可強化產銷平臺的建置，整合其他專業包裝並行銷產品，思考社區產業發展成社會企業模式。
9. 方案辦理用心，服務量也高，卻缺乏活動滿意度。計畫的推動必須基於實證資料，建議方案執行的成效分析結果可做為未來社區方案的實證基礎。

五、彰化縣芬園鄉舊社社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區逐年從空間營造到福利服務提供，整備社區之全面發展。
2. 特別編組有老人志工隊，使長者充份發揮服務能量。
3. 處處為居民設想，能秉持居民的最佳利益做到全民照顧，沒有正式的活動中心，卻有多元豐富的社區生活，老老少少每個人都有團社參與，社區圍牆塗鴉的社區意識、社區產業、社區菜園。處處充滿的社區活力，社區有很多平日培力互動的社區，照顧到社區每個人的身體、心靈、社會支持及經濟。
4. 受評資料整理完善，有摘要表、效益評估、統計分析、檢討會，新任林理事長發揮企業家精神作法在社區事物的推動。
5. 高齡的社區，開辦不老樂團、肌力訓練班、活力舞蹈班、青春年華太鼓班、拍打班、太極氣功班、婦女歌唱班、健康新煮張、書法班.....帶給社區居民豐富多元的參與。
6. 社區財務年年增加，產業收入也年年增加，109 年擔任大旗艦領航社區帶領小雞社區有成，設有二個老人社區關懷據點、壯大及凝聚力強的志工團隊。
7. 位處偏僻，社區特設有發展遲緩兒童早期療育據點、為貧窮學子設有助學方案、長期推動社區家暴初級預防方案、二歲以下幼兒家庭親職教育講座，滿足社區家庭需求。

8. 社區聯合大埔、竹林三個社區成立守望相助隊，透過芬園派出所與巡守隊連結出巡守護村里。
9. 環保志工每月固定出勤打掃，經分類後回收，把垃圾變黃金，增加收入。

(二) 問題檢討

1. 自評表中社會永續部份之小旗艦計畫所描述子計畫與其成果之間較難呼應。
2. 目前擔任小旗艦之領航而在大旗艦團隊尚在協力社區角色。
3. 社區參與及志工以女性居大多數，男性投入較少。
4. 社區送幸福餐盒立意甚佳，且社區志工有能力製作餐盒，就該由社區製作以符合安全衛生。

(三) 建議事項

1. 自評表之書寫為社區對外說明服務事項之重要憑據，計畫與成果之間的對應精確有助於各界瞭解本社區之服務內容。
2. 卓越層級社區有較重之陪伴其他社區成長之責任，期待未來能在大旗艦服務中擔任領航角色。
3. 社區可針對民眾回答需求調查之期待服務優先順序，運用 SWOT 分

析判斷何者適合本社區優先推動，使 SWOT 達到最佳效用。

4. 可研議提出激勵男性參與策略，提升男性居民社區參與率。
5. 社區可加強培養導覽員訓練，發展社區小旅行。
6. 社區治安成效良好，可提案作治安培力計畫，讓鄰近社區巡守隊素質提高，區域聯防。

六、臺東縣關山鎮中福社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 人口共有 850 人（男 410、女 440），計 334 戶，共 19 鄰，包含客家人，閩南人、外省人、原住民（22 戶，69 人）佔 8%及新住民等 63 歲以上人口 212 人佔 32%（24%）屬超高齡，獨居老人 36 人，佔 4%。
2. 108~109 年執行小旗艦計畫 111~113 年大旗艦計畫，以及建構性別暴力「初級預防領航社區計畫」108 年度榮獲衛福部「防暴街坊出招 7」南區賽榮獲第 3 名，決賽榮獲佳作獎，另「佈告欄」獲評「優質經營獎」第一名。111 年榮獲臺東健康城市組：幸福社區冠軍及樂齡友善組：友善社區冠軍。
3. 婦女增能賦權培力包含婦女增能賦權培力（防暴、第二專長：49 人取得證照、婦女讀書會）婦女展力具特色，婦幼志工隊維護交通安全、兒少志工隊陪伴 16 名弱勢兒童推展多元課後陪伴活動、9 大班

- 隊包含環保志工隊、關懷據點志工（夫妻志工共有 10 對、高齡志工達祥和志工隊總比例 80%、技藝班隊成立「中福社區跳鼓陣」等）；婦女社會參與力（疫情溫馨關懷定期電話訪問或實際家庭訪視）、減壓舒活心靈花園（心靈讀書會學習課程等）對應問題與需求，子計畫推動方法具體，服務成效均有受服務對象與服務志工之統計數。
4. 老人福利措施之貼心關懷站服務多元，包括電話問安、實地家庭訪視獨居長者、共餐服務、健康促進活動、社會參與力、團督會議、長者生命故事、時間銀行登錄、輔具平臺資源共享，子計畫推動方法具體。
 5. 中福社區推動「三安三零」共融式無齡友善小鎮。安心～暴力零容忍（社區建構性別暴力領航宣導、青少年領袖營及反暴力美工 POP 創意海報研習營、非洲鼓研習營、防暴小尖兵電影賞析、婦女有愛反暴力舞蹈擊破暴力）；安居～治安零死角（成立守望相助隊、成立婦幼安全保護組、召開會議設定短中長期社區安全願景、設立中福社區資訊平臺、認養分攤治安死角維護安全責任、增設錄影監視器）；安全～防災零距離（自主防災備災、提升韌性社區、培訓防災士、成立關山鎮跨社區自主防災團隊）。
 6. 在環境永續部分，如活動中心修建及維護管理、空中菜園、參加「幸福臺東宜居城市」計畫、111 年榮獲健康城市組友善社區獎參與生態檢核、環境清潔及環保回收等。

7. 經濟永續包含社區產業品牌建立、收入回饋服務、愛心儲蓄戶、實（食）物銀行分享站幫助脆弱家庭、獨居老人等。
8. 社會永續具體成效，中福社區關懷據點 99 年成立。里壠社區關懷據點 110 年成立（民間團體經營），豐泉社區關懷據點及綠照站 109 年成立，北庄社區關懷據點 108 年成立，112 年成立德高社區綠照站，新埔社區關懷據點 112 年恢復開站服務包含旗艦培力、山鎮成立祥和志工隊中福、豐泉、新埔等均成立志工隊、社區關懷訪視志工培訓、綠色照顧站等。中福社區透過大旗艦計劃協助培力社區成長，持續、深入，服務績效良好。
9. 安心暴力零容忍，透過預防宣導方式翻轉大眾對家庭暴力的迷思，其宣導方式過程紀錄詳實。

(二) 問題檢討

1. 社區概況與福利需求人口別，原書面資料僅呈現老人部分（p5），在當日補實。
2. 在社區需求調查分析可再思考納入福利需求與調查和 SWOT、問題分析等作為推動各項服務與擬定策略之參考依據較少呈現。
3. 在辦理推動福利社區化項目一，在工作內容、辦理過程及推動方法均有詳細說明，辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色（如婦女福利多元特色，投入多元志工蓬勃發展）等，較少說明。
4. 卓越特色社會永續部分旗艦社區成效，在落實公民參與（如共融兒童公園等）、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動較少說明；經濟永續部分，除目前社區產業外，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作可再說明。推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神亦可再呈現。
5. 社區爭取縣政府補助計畫，以「安心、安居、安全」為營造重點，繼而推動「暴力零容忍、治安零死角、防災零距離」，等三安三零，讓關山鎮成為共融式無齡友善小鎮立意頗佳。推動過程及後續成效

紀錄之佐證資料希望多呈現。

6. 卓越特色三大永續，推動過程及成效有詳細紀錄，但佐證相片太少。
7. 中福做為旗艦領航社區，在輔導協力社區的規劃執行希望能設定目標，以資傳承既有成果。
8. 服務對象關懷訪視紀錄部分，在資料整理、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等機制都不足。

(三) 建議事項

1. 在社區需求調查分析可再思考納入各種人口別之福利需求與調查，作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。此部分縣府或育成中心應予以協助。
2. 在辦理推動福利社區化工作，在工作內容、辦理過程及推動方法均有詳細說明，辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色（如婦女福利多元特色，投入多元志工蓬勃發展）等，可再具體說明。
3. 卓越特色在社會永續部分旗艦社區成效，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，可再多做著墨與說明。經濟永續部分，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作以及推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神等如

有推動亦可呈現。

4. 活動辦理成效方面，對於居民反應與辦理後之影響與改變，可再具體敘說明。評估工具應不限於訪視紀錄及會議記錄，可加強方案評估，建構評估指標及評估工具，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率……等，確保服務量與質。
5. 社區方案大多配合政府政策，建議多培力社區年輕人及幹部，辦理社區幹部的培力課程，在中央及地方的政策基礎上，發揮社區創意方案。
6. 社區 SWOT 分析，策略分析資料加上社區資源調查，建議能夠加強論述基礎。
7. 關懷據點電話及訪視是提供心理支持、社會適應與危機處理，建議加強關懷據點的關懷訪視的技巧、個案紀錄訓練及督導工作，詳實個案紀錄，並追蹤問題、提供資訊及轉介，以確實達成關懷目標。如多中高年齡志工，也可提醒紀錄重點、轉介重點或設計勾選紀錄表。
8. 規劃福利社區化藍圖時，以社區為基礎的福利社區化重點，在於培養一個具有支持性的居住社區，型塑一種居民集體的責任以保護兒童、少年、身心障礙者、老人；同時加強社區服務的基層結構，讓個別的服務被連結，成為協力單位。

七、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 111 年社區照顧關懷據點得到金點獎、111 年健康營造中心為績優單位、108 社區業務發展評鑑為績效組優等、承辦 109 年全國社區業務聯繫會議，109~111 年湖西社區擔任大旗艦領航社區。
2. 社區 518 戶，男 741 人，女 725 人，計 1466 人。公務、軍、警人員佔約 20%，餘以農漁工為主，65 歲以上人口佔社區總人口 19.7%屬高齡社區，獨居老人佔 1.4%。
3. 辦理社區福利服務需求調查以老人福利需求占最高佔 56%，第二兒少及少年福利服務 20%，第三婦女福利 16%，以了解服務優先順序並訂定服務面向。對應社區推展的服務項目。
4. 跨世代全齡共融，老人福利措施方面，主要有：1.照顧關懷據點。2. 加值服務。3.C 級巷弄長照站。4.預防及延緩失能照顧服務；訪視服務每月 80 個個案 2 次以上之訪視；兒少福利部分有大手牽小手清理社區環境、代間學習、健康動一動、故事媽媽閱讀樂、淨灘活動；全齡志工：我們都是服務者，社區志工人數逐年成長；大旗鑑聯合社區部分擔任領航社區，6 個社區各有發展之重點項目；健康營造中心平臺部分，針對 50 歲以上之對象進行健康調查與訪視，針對篩檢健康紅燈較高之項目加強辦理健康活動與轉介服務有效降低發生比

率。各子計畫均有說明推動方法，服務成效等，均有受服務對象與服務志工之統計數。

5. 連結數位機會中心辦理電腦資訊等研習課程，提升婦女數位資訊知能。並推動音樂照護計畫，培力社區照服員、音樂照護講師，辦理古早味美食傳承記錄與小書撰寫、文化局文化技藝傳承等，透過社區資源的培育，建立舞臺增加婦女自信。
6. 成立守望相助隊：協助警方維護社會治安、家暴防治、急難救助、敬老慈幼，服務社區居民。社區結合村辦公室，整合社區獨居長者名冊，利用社區巡守隊夜間巡邏服務時，加強巡視獨居長者戶及弱勢家庭戶健康狀況。
7. 配合縣政府實物銀行及阿福食物銀行，針對社區列冊中低收入戶、社區邊緣戶及特殊境遇家庭，定期與不定期提供物資慰問金給予援助。
8. 環境永續部分，如推動防災韌性社區、水資源巡守隊、菊島資源回收站、青青社區空間改善等；配合環保局，每月辦理資源回收兌換活動，加強民眾對於垃圾分類，減少環境污染觀念，提升資源運用之效能。成立水資源巡守隊，志工 22 人，每 2 人一組，依排定之班表定期作水環境區域巡邏。發展環境永續。
9. 社會永續具體成效帶領鄰近社區：白坑、菓葉、紅羅、北寮、林投等六個社區共同執行社會福利服務，協助鄰近社區照顧關懷據點成

立、音樂照護種子培育、設置阿福食物銀行、急難救助金及學童就學獎助金、惜食串聯等。

10. 經濟永續包含以社區為平臺，連結數位學習中心（DOC）協助青年返鄉就業，開創品牌行銷發展個人特色等。
11. 藉由社區多元休憩園區方向發展，湖西頌牆面，提升社區休閒生活環境，發展綠美化之外的生態綠能社區。
12. 各項福利措施辦理成效，健康管理健檢部份增列居民青光眼檢查，早發現早治療造福社區居民，值得肯定。
13. 結合澎湖科技大學育成中心專業的輔導，引進青年志工協助社區文書資料整理建檔，有成效。
14. 協會與里辦公處社政及民政業務緊密結合，資源連結相輔相成，特別是里幹事願意積極投入協助社區及弱勢長者關懷，值得肯定。

（二）問題檢討

1. 高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等可再更細緻。
2. 在辦理推動福利社區化項目一，在工作內容、辦理過程及推動方法均有詳細說明，辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形說明較少，創新業務特色（如全齡志工、健康營造中心平臺）等可舉出特色為何。

3. 卓越特色社會永續部分旗艦社區成效，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動說明較少；經濟永續部分，除協助青年返鄉就業外，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有可再說明。
4. 各項計劃的執行過程及後續成效需要有具體資料呈現。

（三）建議事項

1. 高齡者關懷訪視部分，在志工分組、服務對象類型、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等可再深入，此部分可再請縣府與育成中心給予協助。
2. 在辦理推動福利社區化工作，在工作內容、辦理過程及推動方法均有詳細說明，辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色（如全齡志工、健康營造中心平臺）等，可再具體說明。
3. 卓越特色在社會永續部分旗艦社區成效，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，可再多做著墨與說明。經濟永續部分，對於如食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟，如有亦可呈現。
4. 各項福利措施部份，工作辦理成效是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等部份，建議具體說明。可加強方案成效評估，

如活動辦完後填寫服務滿意度，分析社區參與率、問題改善率...等，以了解方案執行內涵與效益。

5. 辦理「自主食物銀行」建議詳加記錄捐助者物資、受贈人數資料，讓捐助企業民間善心人士及民眾查閱，以昭公信。
6. 福利社區化要從社區居民的需要出發，強化地區及對象的需求評估，落實社區之社區需求分析，進行資源盤點，以提供適切的服務。
7. 社區文書資料繼以 pdf 檔儲存之後，未來可朝更易檢索之資料庫建置方向。
8. 卓越特色，可以更加強社區的陪伴和經驗傳承，除了前往授課和分享之外，可以組織策略聯盟或是夥伴單位分工合作。

八、彰化縣埔鹽廝子社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 改造社區內之老屋成為社區藝術文化空間結合社區圖書館透過美學陶冶。由「施家古厝」「百年古井」為基地、糯米的社區產業發展出來的社區發展工作。
2. 歷任理事長打拼開創打下的基礎下，短短時間募款 200 萬社區建設經費，代表社區的努力獲得社區民眾的認可，民眾的向心力強
3. 媒合社區內空間供早期療育機構使用，打開社區更多元之關懷照顧。
4. 社區照顧對象以佔 19% 的老人為主，除據點服務(得金點獎)、老人活動外，為減少孤獨感方案 透過下午茶方式有 20 多位長輩走出家門，社區考量長輩交通不便，正透過募車提供接送服務。
5. 108 年起擔任旗艦領航社區，培力西湖、瓦傜、打廉、埔鹽等四社區設立據點、成立守望相助隊、活力秀、太鼓隊績效良好。

6. 推展幸福小舖食物銀行方案，除提供物資外能依需求轉介通報家庭中心、長照服務、協助就業、家庭關懷陪伴等
7. 社區巡守隊除了安全維護外，還順應居民婚喪喜慶的交通維護、自主防災、婦幼安全、防災措施等，更榮獲內政部全國標竿社區。
8. 申請華碩回收電腦再利用，教育志工回饋社區。

(二) 問題檢討

1. 增建之社區活動中心二樓，其樓梯間之扶手欄杆較未符通用設計之標準。
2. 對 SWOT 分析之應用時機尚有可商議之處。
3. 自選業務二，大都是單次活動型、或宣導活動。
4. 社區發展產業收益良好，惟未見完善之回饋機制。

(三) 建議事項

1. 社區需求調查之回收整理建議先描述調查之籌備與進行以及回收問卷之性別年齡等分佈，彙整所得結果後再輔以 SWOT 分析以確認應從何事項開始行動。
2. 自行籌資增建之活動中心二樓有良好的空間，建議其樓梯增加或改良為符合通用之扶手。
3. 性參與除志工外大都為女性方案，建議能有男性方案，鼓勵男性走出家門參與。
4. 加強推動生態環境教育，環保概念能夠向下扎根。
5. 建議建置生態池，營造動植物棲息地，兼顧生態和調節水源的功能。
6. 社區居民向心力強，應引導加入志工行列，加強志工訓練，投入社區福利服務。

九、臺南市鹽水區橋南社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 結合在地學校資源，培訓小小解說員，迄今培力 63 位橋南小小解說

員，兒童創意偶劇場-當們劇在月津，將偶劇執行經驗導入學校美術教育進行教學讓社區學生更加了解傳統表演藝術的價值並落實環保，以回收材再利用進行戲偶製作。月津囡仔愛玩繪，繪製兒童繪本故事書(或數位電子檔)，成為推廣環境教育、文化傳承的優質教材，從小培養學生參與社區活動，加強社區意識與認同感。(推動高齡志工與學生代間交流，將傳統技藝及文化傳承，以偶劇執行經驗進行教學透過學生訪談社區志工，繪製兒童繪本故事書。)

2. 社區婦女參與志工愛心導護計畫、橋南社區婦女班隊於成立已 30 年透過各地表演成功將更多元服務擴展至更多社區，多元課程也能讓婦女自願性加入志工服務團隊。
3. 依據 SWOT 分析擬定規劃社區發展策略。
4. 「橋南社區劇場」由據點阿公阿嬤及志工組成社區劇場，讓長者可以每週走出家
5. 在卓越特色部份，環境永續部分如環境教育的推動，如水資源志工以及培訓小學生成為橋南小小解說員，以社區長者為師，設計鹽水尋寶趣教案等推動績效具體，並獲多個獎項。經濟永續社區產業五行和風意麵 110 年收入 2,416,581 元，所得經費 50%用於社區照顧關懷據點相當難得。
6. 厝邊作伙來守護月津港。前期進行『菸蒂不落地』宣導活動。後期持續維護:定期進行周邊髒亂清潔，加強亂丟垃圾檢拾清除，每月 2

次。除舊佈新以物易物跳蚤市場，宣導有關資源回收政策，二手物品設攤互相交易或交換。

7. 鄉土文化、民俗技藝維護與發揚。環保戲劇競賽，黑色月津港榮獲全國亞軍。橋南銀齡搬戲趣，110 年參與人次高達 300 人次。祖孫包粽樂世代融合。國樂藝起來，橋南社區國樂團成立已 22 年，每周四晚上 7 點~12 點國樂民俗技藝研習。南台 USR 系列課程，讓社區居民體驗如何縫製虎仔香、製作染布、旗袍、零錢包等生活物件創作。推動民間藝文生命、倡導傳統技藝薪傳。端午立蛋、汲午時水，藉由體驗活動推動民俗活動。小旗艦計畫~偶劇，結合掌中劇、導覽人才培訓，促暨文化傳承，培育在地人才。戀戀月津港，畫橋南水撲滿循環設置，讓居民積極參與各項社區活動，凝聚居民對於社區發展的共識，發揮現代生活的文化創意。
8. 推動社區守望相助。守望相助隊，每晚 21 時~24 時負責鹽水市區及新營工業區巡邏，支援社區大型活動，配合治安宣導及活動交通維護疏導。環保志工隊，定期實施街道清掃及廢棄物清除。水環境志工，參加淨溪淨灘活動水質監測，參加水環境訓練，通報處理河岸、港區及海岸髒亂點。
9. 推展社區全民運動。志工嘉年華，以靜態的攤位展售及動態的創意表演、趣味競賽，讓參與人員認識關懷據點模式，展現據點成果。

(二)問題檢討

1. 在社區需求調查分析可再思考納入福利需求與調查和 SWOT、問題分析等作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
2. 在辦理推動福利社區化工作，在工作內容、辦理過程及推動方法有詳細說明，辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，較少說明。
3. 卓越特色獲多個獎項在環境永續部分獲獎 p45 未說明年度；社會永續部分旗艦社區成效除呈現投入人數外社區化旗艦型計畫領航社區，陪伴協力社區成長具體成果較少說明，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動較少說明；經濟永續部分，社區產業五行和風意麵僅說明 110 年後續未說明，除此之外，對於如食農(漁)教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作。以及推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神亦可呈現。
4. 各項活動經費公部門補助比率偏高，顯現社區極需開發社區產業，以增加自主財源。
5. 社區綠化與美化，執行成效資料呈現較少。
6. 衛生改善與處理，包括環保志工隊、跳蚤市場、水環境志工的參與、社區防疫、環保小學堂等，推廣過程及執行績效，資料內容可以更充實更具體。

7. 社區財務可再詳實。
8. 疫情期間據點的服務資料缺乏。

(三)建議事項

1. 在社區需求調查分析可再規劃納入福利項目需求與調查，此部分請市政府與育成中心協助，以作為推動各項服務與擬定策略之參考依據。
2. 在辦理推動福利社區化工作－婦幼福利-婦幼生活添光彩措施部分，在工作內容、辦理過程及推動方法有詳細說明，但辦理成效除參與人數外，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色(如 63 位橋南小小解說員之運用)等，可再具體說明
3. 卓越特色在環境永續部分獲獎 p45 請說明年度，社會永續部分旗艦社區成效除呈現投入人數外社區化旗艦型計畫領航社區，陪伴協力社區成長具體成果可再具體說明，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，可再多做著墨與說明。經濟永續部分，社區產業五行和風意麵成果建議 110-111 均應說明，對於如食農(漁)教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟如有持續運作以及推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等，發揮地方創生精神等如有推動亦可呈現。
4. 卓越組而言，相關活動及計劃的推動，其佐證資料的呈現可以再加強。

5. 領航社區，母雞帶小雞起步很難，過程也不容易，建議多觀摩學習吸取成功社區的經驗。
6. 社區志工人力普遍老化，文書作業處理能力欠缺，建議社會局能協助培訓青年志工，或與附近學校合作，增強文書作業的能力。
7. 會務及財務是社區發展的基礎，務必正確。
8. 老人福利一般關懷訪視可將有需求長輩分類型，作為訪視次數與頻率之參考，訪視紀錄訪視人員與志工隊長應簽名，發現有需協助之長輩作轉介與資源連結。
9. 以人為本的服務，文化與福利社區化的連結可以更強化。

卓越組（銅質卓越）

一、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 針對社區所在臨近台塑六輕之區位，重視災害防救接受知能整備培訓。
2. 善用各方資源整備社區活動中心及週邊環境使成為社區居民多功能

之休閒活動與教育之場所。

3. 重視障礙者需求，建置/改善社區各公共空間之無障礙設施及出入動線減少行動障礙。
4. 分享社區發展工作經驗與各社區，組成旗艦團隊共同成長。
5. 鄉公所自編預算設有社區推動小組聘有 6 位社區輔導人員，帶領麥寮鄉轄區社區工作的推動，顯有績效，今年鄉內推出一銅質卓越、一績優共 2 社區參與選拔，誠屬難得。
6. 村長、社區理事長及理監事們深入投入社區工作，運用六輕回饋金、地方特產，在公所的大力支持下，努力經營社區老少照顧、社區產業，造成了多位青年返鄉服務之績效。
7. 社區福利照顧的推動緊扣著聯合國社區永續目標 SDG。
8. 112 年擔任小旗艦領航社區，志工運用制度完善，運用高齡志工 18 位。
9. 社區家庭有性別議題並配合同婚法公投，社區特推動多元性別認知課程。
10. 社區為了永續極力推動產業發展，產業收入回饋金逐年增加。
11. 社區基本資料中，社區問題及福利服務需求的 SWOT 分析，非常有

條理，言之有物，掌握了課題與對策的精髓。

12. 銀髮健身俱樂部能聘請專業人員教導長者操作，對減緩老化速度，在報告中顯示效果卓越，社區進一步延伸成青銀共融健身房。
13. 韌性社區與水域安全體驗結合，創造另類的體驗。

(二) 問題檢討

1. 本社區範圍因非涵蓋一完整行政村，使確實之人口統計資料較難有精確數字。
2. SWOT 分析中各向度之意涵與描述有部份可再商榷。
3. 社區各種服務之原始資料或有完整記錄，惟因收藏地點較遠無法即時查閱。
4. 結合社會資源辦理樂齡友善相關活動，提高社區成員、學童與志工對於長者、身障人士需求的尊重，以促進友善和包容的社區分圖未見效益與質量分析。

(三) 建議事項

1. 社區之人口統計資料如無相應之官方統計資料可引用，可根據最相近之數據合理推估，佐以多年期之資料說明社區人口結構與數量之趨勢及相應之社區發展策略。本社區因台塑六輕之地緣關係及相關法令行政措施而產生之官方人口統計與實地居住差異及其影響亦可

於簡介中說明。

2. 有關 SWOT 分析之運用時機及各向度之意涵，建議再斟酌研議。
3. 社區人口分析，因里內有二社區致無法取得人口分析資料，建議能克服困難，取得資料以作為社區規劃推動福利照顧的依據。
4. 社區已是成熟型且有小旗艦的經驗，應可拓大服務層面，申請大旗艦計畫，善盡社會責任，服務更多社區。
5. 社區為維護地方治安，建構安全自主祥和的生活環境，建議成立守望相助隊互相合作。
6. 樂齡柑仔店推銷社區產業立意甚佳，但推銷產業內容太薄弱，可再加充實。

二、嘉義市西區福民社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 福民社區於民國 94 年成立以來，一直無活動中心可用，之前向區公所借用的 300 坪大空間，後因改建而遷出至今，目前係每月花 10,000 元便宜的向協會鄭坤銘理事租用私有空間作為據點使用。活動中心原來缺乏冷氣，後來由李宗亮理事長提供四臺二手冷氣使用，後來又增設置物櫃及躺椅，打造友善高齡空間。克服活動空間阻力，持續推動各項社區發展業務。

2. 人口共有 6,969 人，男性人口為 3,332 人，女性人口為 3,637 人。男女比例為 1：1.09，相當平均。65 歲以上 881 人佔 12.58%，獨居老人 36 人佔 4%。為都市重劃區，人口結構以外來人口居多，原生住戶比例偏少，其中職業比例又以退休軍公教人員占大部分。
3. 111 年辦理福民社區居民福利區需求調查分析最為重視老人福利、婦女福利第三兒少福利，研擬對應之福利措施，依據 SWOT 分析擬定規劃社區發展策略。(p6)
4. 跨越世代青銀共融，青年及高齡志工參與推動方案，青年志工隊青年 20 人，持續擴增與社區內高齡志工們共同提供服務，成功留任 6 位以上青年進行服務，達到青銀共融包含志願服務青年志工推動方案擴大社會安全網聯合社區福利社區化旗艦型計畫點亮社區之愛跨越世代全齡共享」，並帶領社區青年志工參與子計畫、「青銀協力：翻轉社區」大專生洄游社區紮根實作與服務專案計畫、社會工作實習與服務學習；高齡志工推動方案（包含大旗艦計畫：橘世代志工培力策進方案，帶領協會內高齡志工參與）個子計畫均有說明推動方法，成效均有受服務對象與服務志工之統計數。
5. 推動福利社區化工作：分齡服務·全齡照顧服務，對社區弱勢家庭及獨老長輩，提供惜食物資、送餐及關懷服務和電話問安及健康促進。辦理逆境兒童少年照顧工作、早療活動，以陪伴、關懷進行服務。辦理福民社區幼獅複式童軍團，使社區兒少透過參與童軍培養

自信發展群性。通過新女力崛起～社區零距離方案，促進婦女表意權益、推動防暴社區初級預防輔導計畫、培力社區女性志工、新住民導覽解說員，提升社區女性在社區中的「參與式民主」的落實。領航旗艦計劃母雞帶小雞，輔導協力社區設置惜食冰箱照顧弱勢居民，針對協力社區功能性輔導具有成效。

6. 推展全民運動。福民社區結合體育署辦理 10 場愛臺灣健康活動。預計受益人次為 250 人次。對象為 65 歲以之長者。全民運動的辦理希望能在延緩長輩們身體退化的情況外，提升對自我健康的認知。
7. 辦理社區藝文活動。辦理項目多元的才藝班，協助長輩們延緩因失智症所帶來的各項病徵，並讓長輩們維持正向情緒，保持積極樂觀的態度在地老化。
8. 推動社區守望相助。以組織守望相助隊方式，加強並鞏固社區現有的治安，強化社區自我防衛之能力。
9. 社區防災備災。社區招募居民組成睦鄰救援隊，在接受訓練後有能力與知識去應對災害，減少因災害而產生的傷亡。
10. 社區環境衛生及改善處理、社區綠化及美化。設置環境資源回收站，社區環境清潔與張貼點清除，社區環境綠美化，找尋社區中的角落，由認養綠美化地點，劃分志工責任區，定期實施後續綠美化維護管理。
11. 數位減紙政策啟用電子公文收發系統，發行社區電子報值得肯定。

12. 環境永續部分如持續七年參加環保署低碳家園評等認證，獲銅級低碳永續家園認證，髒亂點清除、綠美化（圍牆彩繪、惜物課程成品）環保課程宣導及教育講座、資源回收再利用以及推動廚餘回收發揮社區環保商品之價值、限塑政策、減紙政策（110年5月6日啟用電子公文收發系統）、福民電子愛心碼等。
13. 經濟永續包含社區產業為環保產業、食農（漁）教育、循環經濟與綠色經濟、共享經濟、青年創業及地方創生「辰旭樂活實業輔具公司」111 主動發起社會企業服務方案（CSR），提供福民社區輔具資源，連結嘉義市內八個社區（車店、劉厝、何庄、大溪、慶安、鳳梨會社、紅瓦厝及光路社區）安裝無礙空間公益扶手安裝服務，以及青年進入協助社區關懷據點巷弄長照站的營運、青年在地店家。
14. 社會永續社區參與性別比例均衡、世代多元融合、旗艦計畫陪伴成長（小旗艦計畫提案工作坊、設置惜食冰箱等；110 年大旗艦計畫成立免費奉茶站、成立惜食服務站、成立社區照顧關懷據點 暨巷弄長照站、女力志工導覽解說團；111 年大旗艦計畫橘世代志工：從培力到陪伴方案、青年志工、女力志工、惜食/物志工）、防暴社區初級預防輔導、青年駐點社區服務計畫等，均有具體成效。

（二）問題檢討

1. 依據 SWOT 分析擬定規劃社區發展策略，Threat 外部威脅，社經地

- 位條件好，福利需求對象少，社區福利服務工作難展開（p6）具體策略為何？可再檢視釐清。
2. 青年及高齡志工參與推動方案，具有特色，可再具體說明招募、維繫與激勵策略，本社區職業比例以退休軍公教人員占大部分可再說明和推動高齡志工的關係。各子計畫居民反應情形、創新業務特色可再多說明。
 3. 卓越特色社會永續部分，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動說明較少。
 4. 自選項目三社區發展工作資料的呈現文字敘述繁瑣可再加以精簡敘訴。
 5. 福民社區多年來持續推動社區各項福利措施，並執行旗艦劃，輔導協力社區成長績效值得肯定，佐證資料宜多補充。
 6. 未有社區概況與福利需求以及服務對象關懷訪視紀錄部分，在資料整理、訪視頻率、發現問題之資源連結、紀錄等機制都不足。
 7. 方案缺乏完整的成效評估，訓練方案沒意見調查，無法得知成效。
 8. 與體育署合辦的 10 場健康活動，內容及活動過程未詳述。
 9. 社區預計辦理為期一年的多元文藝課程，內容包括那些沒有記錄。
 10. 福民社區報為季刊每三個月發行一次，每次分送 2000 份，經費及編輯人力資料收集沒有記載。
 11. 環保課程宣導及教育講座中提到，要提供全世界最新的環保資訊，

自評手冊中沒有呈現！

12. 實施限塑政策立意良好，資料中提到加入奉茶站 APP 行列並且辦理福民喝水競賽，執行計畫細節未加敘述。

(三) 建議事項

1. SWOT 分析擬定規劃社區發展策略，Threat 外部威脅社經地位條件好，福利需求對象少，社區福利服務工作難展開 (p6) 具體策略可再釐清對應實況與正確歸類。
2. 在辦理推動福利社區化工作，在工作內容、辦理過程及推動方法均有詳細說明，可再具體說明志工招募、維繫與激勵策略，本社區職業比例以退休軍公教人員占大部分可再說明和推動高齡志工的關係。各子計畫居民反應情形、創新業務特色亦可再多說明。
3. 卓越特色在社會永續部分旗艦社區成效，在落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，可再多做著墨與說明
4. 各志工團隊建議訂定組織簡則，以便永續發展。
5. 辦理各項福利措施，在辦理過程及推動方法、社區志工運用分組執行情形以及辦理成效是否符合民眾需求、居民反應情形、可再具體說明，經費使用情形建議應說明執行率
6. 設置資源回收站，鼓勵居民將家中資源回收物兌換綠色商品～環保

手工皂、環保皂乳、有機堆肥、液態化肥，希望能量產後作為社區產業。

7. 旗艦計畫希望針對各社區程度，設計相關課程，提昇各社區能力教學相長，避免全部以辦活動方式來進行較有意義。
8. 建議可建立服務方案評估等，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率……等發展意見反應表及成員觀察表，如有常態性的服務方案，可觀察成員線性發展，以掌握成員之特性及方案之效益。
9. 關懷據點及兒少照顧服務可加強訪視個案紀錄撰寫及後續追蹤工作，以確實達成關懷目標。

三、彰化縣彰化市忠權社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 在都市地區能夠取得多處私人空地且完成環境整備做為市民休閒活動空間。
2. 提供社區青年參與社區服務之機會且青年能夠有組織地成為社區發展的生力軍。
3. 社區無鄰接之水域但能組隊跨域參與出海口之淨灘活動展現關心環境之行動力。

4. 社區並無專屬之活動中心，但能夠多方接洽爭取以獲得數個可運用之社區活動空間。
5. 社區內房價因社區發展而大漲，從一坪 19 萬沒人買的房子現已漲到 4 千多萬豪宅，凸顯社區人文、環境營造的造成民眾的有感，尤其優秀熱情的 136 位志工家族、豐富的團社，投入成就了今日的忠權社區。
6. 沒有正式的活動中心，善於開發運用社區內閒置空間，設置公園、環保回收站、關懷據點、社區防暴據點、巷弄彩繪營造，社區充分顯現自助互助的精神。
7. 志工知能再提升擔任兒童保護、老人保護家關員、設有輔具租借據點、幸福小舖食銀幫助 75 戶、玩具銀行 467 件、訪視弱勢兒少及身障者服務方案、單親兒少獎助學金、社區青年志工、縮短數位落差長輩學 3C 使用等，都是社區朝專精化服務的展現。
8. 社會影響力，媒體露出宣導、擔任領航社區培力小雞社區、社區防暴初級預防街坊出招全國競賽第一名、承辦衛福部全國的福利社區化觀摩活動，顯現社區的自主成熟性。
9. 能結合社區內企業提供居民每戶 2 瓶滅火罐，緊急時可立即派上用場，立意甚佳。

10. 防暴守護站的設置，結盟社區內超商、診所、藥局、公寓大廈管理員，簽訂合作意向書，勾勒出守護網，提供居民安全維護。

(二) 問題檢討

1. 自評表中之多項服務對象以人次呈現，如無實際服務使用者人數時將難以理解服務之實際面貌。
2. 簡報資料內容豐富。惟以全彩單面每張一頁簡報之紙本列印恐耗費過多紙張對環境恐成為負荷。
3. 社區志工主動提供居民關懷訪視，其訪視目標及必要性有待商榷。
4. 面臨極端氣候、天災不斷，社區除了環境整潔、綠美化、淨灘外，宜多宣導節能減碳，共同維護地球。

(三) 建議事項

1. 既已完成社區需求調查且有適當之統計分析，在業務報告部份可以相應的服務與需求呼應以符需求調查之意義。
2. 據點服務對象除了個別服務對象建有檔案之外，建議建立服務名冊總表以利管理分析與服務之系統性改善。
3. 社區服務簡報檔之列印可考慮以較節能之尺吋或電子呈現以節約能源。

4. 志工關懷訪視服務，訪視 6 歲以下兒童、身障者，建議能訂出「開結案指標」，並注意「個案資料隱私保密法」之適用，訪視服務能有完整紀錄，本次訪視情形、下次後續訪視重點等。
5. 社區除環保回收外，可加強社區產業多元化，增加社區收入，建立自主能力。
6. 自主防災演練除了火災外，可加強地震、水災的防災演練。

四、雲林縣虎尾埤內社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 運用資源開闢社區菜園成為綠色照顧之一環。
2. 擔任領航社區帶領旗艦團隊
3. 進行社區調查據以規劃社區發展策略
4. 社區財務收支逐年增加，可見社區業務推動逐年擴增與多元化發展。
5. 結合水保局綠色照顧推動社區菜園及多元活動團社參與(金盃鼓、武術)，有助凝聚社區意識與認同感。
6. 107. 108. 111. 112 為小旗艦領航社區，有效陪伴平和、立仁社區從撰寫計畫、合辦活動為策略，培力有成二社區皆能成立志工隊及關懷據點。
7. 卓越特色以環境(清淨家園、環保、美綠化、牆面意象)、經濟(菜園、毛巾文創、蒜頭產業)與社會(小旗艦、運用緩起訴人力)永續，豐富多元。
8. 綠色照顧執行的綠場域，由居民提供場地給社區營造，提供長者種植蔬菜，並供應社區長青食堂。
9. 社區環境調查及培力計畫，有聯合型也有單獨深化型，能扣緊社區主題「打造友善綠社區，埤為全齡好宜居」，值得嘉許。
10. 申請緩起訴更生人到社區服務，解決社區人力不足。

(二) 問題檢討

1. 菜園有許多亮點，唯其行走動線因地勢不平恐不利長者之行動
2. 社區需求調查之問卷並未載明調查日期。
3. 自評表中各項成果之呈現歸類有部份與項目主題不盡相符
4. 所提性別暴力社區初級預防推廣計畫係 108 年度執行，建議可以就 108 年推動之延性績效益(影響力)作說明。
5. 婦女福利推動成果大都以參加社區大學課程為主，建議能以社區自辦方案為主。
6. 針對社區福利需求的特殊性，成立志工隊如高齡志工等。

(三) 建議事項

1. 整理菜園使成為人人容易進入之場域。
2. 補記問卷調查的日期有助於未來資料查詢核對。
3. 已為卓越層級之社區宜多多陪伴引領鄰近更多社區攜手前行
4. 社區核心業務說明全靠現任總幹事(前任理事長)，為社區永續發展，建議社區更多人力投入。
5. 社區產業(含菜園、產業)金額能呈現，並訂定回饋辦法，完善制度運作。
6. 小旗艦的婦女深耕培力方案，也屬成長教室範圍，而不只限於社大課程。
7. 設置福利服務工作小組，運用社會資源，辦理社區福利服務工作，應呈現如何辦理社區服務工作及效益。

五、高雄市甲仙區大田社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 老人福利部分:綠色照顧-田在你心裡，包括綠場域、綠植栽、綠飲食-建置農業療育農園、綠療育-建立長輩綠色課程、綠陪伴等面向，展現執行專業能力，由專業社工當綠照員。同時，社區照顧關懷據點、巷弄長照站，延緩失智失能課程及桌遊等活動，並有簡易長期

照顧日間托老等服務時數和項目十分完整。另外，提升長者使用科技能力，結合甲仙國小數位成長課程，長輩一起學習使用視訊，人手一機帶著相機記錄生活點滴，可以說是提升世代融合，以及預防延緩失智失能的妙方。

2. 兒童及少年福利措施：包括兒少課後臨托與照顧、展望會假日兒少課輔班、防疫大作戰-青少年營養美食等服務，另外也從家庭支持的角度來辦理兒童與少年保護、家庭暴力等初級預防工作，參與防暴宣講師培訓。
3. 其他福利服務：身心障礙者讓他們從『被服務者』轉變為『服務者』，提升身障者自我價值感及身障者行動服務。婦女福利措施則包括婦女電腦研習活動，新住民融入深耕新視界，結合慈善團體福利推動物資媒合之社會救助服務措施等。
4. 本社區針對社區之永續有其特色，在報告中能夠呈現 SDGs 及相關經濟社會與環境之永續概念，值得肯定。
5. 八八風災開啟了社區防災意識，也激發了協會及居民對於物資蒐集、儲備、分送和串連的組織能力，後續辦理食物銀行和物資跑跑車，服務範圍涵蓋鄰近 7 個鄰近社區，甚至遠到屏東、台東。也有社區學習大田而成立了小銅板商店（二手物資），推廣資源再利用的循環，也讓偏鄉有需要的個案能獲得更多援助。
6. 與成功大學團隊合作大規模崩塌之監測及救災，儀器定期監測結果及警報會透過 LINE 群組放送，社區備有器材及疏散計畫。近期颱風帶來大量降雨，社區與軍、警、公所等單位合作，順利協助受威脅居民安心撤離，並特別將年老及身障居民納入安全計畫。
7. 志工人數將近二百人，多數已接受基礎及近階志工訓練，分工組織及時數登記有序，並有年終集點數的獎勵。雖以里長（前前理事長）為最高領袖，資深志工之中亦有意願擔當幹部、理監事、理事長等職責。整體來說，團隊運作頗有效能
8. 女神降翎-一群熱愛舞蹈的女孩子青年組成的藝陣，打破藩籬成

為台灣首支以女性為主的官將首團，柔和的女生配上民俗活動強硬的風格創新出了一種截然不同的風格，也是大田的文化特色。

9. 社區產品研發：社區自主性種植肖楠咖啡，成立不老志工團推動半杯咖啡、一日農夫體驗，為長者拍攝製作專業展板，青銀共創，為長輩找到價值及自信。（註：半杯咖啡的由來—因為長者手會抖無法完整地將整杯咖啡呈現在客人面前，時常送到客人手中只剩半杯而得名。）另，追日麵-結合當地食材，利用在地老製麵館機器、古早製麵技術，具有文化技藝傳承意義，透過網路行銷販售，增加社區收益。
10. 社區創新專屬福利—結婚獎勵金、生育津貼補助、獎學金發放、喪葬急難救助等，支持在地家庭從出生到入土的福祉，社區與里長齊心打造幸福社區。
11. 暑期工讀青銀共居—讓暑期打工實習的學生能夠體驗農村生活，與長輩共同享受農村生活日常。

（二）問題檢討

1. 社區培力的議題:卓越社區要求的是有靈魂的卓越，培力代表了此一靈魂的實踐，本社區在報告中未能明確闡述人力永續的規劃。
2. 聯合社區的行動:本社區與其他社區的交流互動以物資為主，來源包括（高雄市政府合作之）食物銀行，以及民間團隊的捐助平台等，近來未見如旗艦計畫的提案行動，有計畫的扶植或協力其他社區之發展。
3. 青年的參與以政府經費補助專職人力為主，在地年輕世代的志工人數有限，參與的程度和層面可以更為擴大。

（三）建議事項

1. 財力永續的議題:從社區之年經費收入金額及各分項佔全年度總經費比率來看，政府補助之金額較高，建議可以區分為申請主管機關補助、社區爭取之民間經費等項目，突顯社區永續發展之努力

和能力。

2. 需求調查的議題:社區是居民的社區，社區福利需求之調查是社區服務之依據與基礎，建請本社區之服務以調查之需求對應來考量，建請本社區在此一部分有更深入的探討。
3. 志工團隊的發展：本社區志工有相當比例持續參與多年，亦有不少跨組別服務的志工，累積相當經驗並樂於擔任幹部，團隊基礎穩固，如能針對特定技能或議題進行培訓，並在會議和聯誼等場合當中進行鼓勵表提，或可激勵志工自我成長，有利社區的組織傳承。
4. 宜持續推動社區產業以擴大財源：產業收入每年超過二十萬元，在110年、111年分別占年度收入的7.59%、8.84%，但結合支出面來看，盈餘則分別是零、五成，可見起步階段的投資額高，宜持續推動產業，以穩定獲利，實質溢注社區財務自主。
5. 進行社區聯合提案：鼓勵與其他社區進行聯合提案，將團隊的組織動能和能力提升到另一層次，並增進社區發展協會的社會影響力。
6. 廟宇文化交流展演：女神降翎是全台唯一女性官將首團隊，如何招募在地青少女加入？如何成為大田社區的特色？除了參與在地學校社團和廟會活動之外，建議可以參與其他相關文化展演競賽——看到女將首表演就會想到甲仙大田社區，進而行銷大田社區的文化及產業。

卓越組（銀質卓越）

一、高雄市林園區文賢社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 針對老人福利部分，有提供照顧的起點—社區照顧關懷據點到 C 級巷弄長照站，關懷無界限：跨里獨老訪視，飄香千里：跨里送餐服務，無障礙關懷：文賢社區輔具資源無償借用站，寒冬送暖—臥床者尿布支援，良善能量循環—辦理社會救助措施。
2. 社區永續部分：(1) 社會永續，提供志願服務到專職人力的專業服務，林園社區愛作伙—陪伴社區的日常，看見需求，從跨世代激盪火花；(2) 環境永續，黃金資源回收站—垃圾變黃金、黃金變愛心，環境教育：洋蔥手抄紙、環保家事皂體驗課，國土環境巡守隊；(3) 經濟永續，開發環保產品、行銷推廣、回饋機制。
3. 承辦臺灣夢計畫逾五年，團隊辦理多元才藝課程，活動設計結合了林園在地文化（如：小洋蔥找媽媽故事繪本、車鼓陣等），能夠支持兒少發展出信心與自我效能；另自籌資源（如：聯合勸募）持續照顧進入國中階段的少年、組織為志工，已然形成兒少家庭社區支持的長期基地。
4. 社區善用資源、創造資源推動福利服務。以地方善心人士捐款辦理早餐券方案，回應有需要的兒少家庭的營養需求。社區米糧存摺，將受贈米糧存放在當地米商，需要時隨時提領，確保食物安全。
5. 社區創作 SDGs 永續發展 17 面向骰子，提醒社區朝向幾個方向前進，很有創意發想。
6. 社區安全：設置學童安全步道，保護兒少安全值得肯定；聯合數個

社區盤點環境中潛藏危機，製作為安全地圖，提升社區安全的意識。

7. 開發社區環保產業：以油換皂的方式鼓勵社區民眾協助回收回鍋油，辦理環保家事皂體驗課程，環保皂的收入回饋社區。利用社區農產品洋蔥製作洋蔥手抄紙，利用它來包裝，成為社區獨特的商品。

(二) 問題檢討

1. 聯合社區的培力：卓越社區要求的是有靈魂的卓越，培力代表了此一靈魂的實踐；在聯合幾個社區的行動中，建議依據各社區之發展階段提供關鍵性的協助，如部分社區需要會務培力，部分社區需要業務培力，使共同參與的社區依特質及發展而不同的提昇。
2. 在公開活動時不宜以弱勢家庭來介紹服務使用者，或是在招募資訊和成果展示時明顯標示出特定福利身分，避免對於社區成員的負向標籤，而與助人的目標背道而馳。
3. 社區安全地圖：社區有社區安全地圖之繪製，惟後續行動為共同的演習尚不明確，可再考量依各社區特性來設置災害避難所或安心照護商店設置等措施。

(三) 建議事項

1. 財力永續的議題：社區之年經費收入金額及各分項佔全年度總經費比率部分，政府補助之金額較高，建請區分何為申請主管機關補助？

何者為社區爭取之相關經費？可以更呈現出卓越社區之永續發展之能力。

2. 需求調查的議題：一般而言，社區需求調查是以社區可提供之服務為重點，調查中有老人及身障者表示有「就醫協助」服務之需求，那麼社區欲如何因應？例如轉介連結長期照護體系，或是開展中低收入之家庭進行相關之志工服務，由此展現社區同時掌握資源及需求。
3. 組織之韌性議題：在多次搬遷過程中，呈現社區組織之韌性，社區領導以父女相繼擔綱，後繼有人展現了相互支持的氣象，值得肯定。惟志工團隊及專職人力年齡漸長，未來可培力更多青年，更能展現永續服務之效果。
4. 依社區的特長和需求培力：文賢社區熱心公益有擔當，對於林園區其他社區具有號召力，常年聯合提案或共同辦理公部門計畫；鼓勵文賢在分享資源的同時，進一步依各個社區的特長和需求，協助其發展出穩健的組織基礎和服務成果。例如本年度安全地圖的盤點和繪製，有的社區欠缺意識和動力，有的社區具有自主加以回應的潛能，那麼在後續的行動上即可以有所區隔，夥伴關係的成效會更為具體。
5. 安全社區之後續行動：社區安全人人有責，建議在安全地圖繪製之後，進一步將意識轉化為行動。可以盤點社區及鄰近社區可利用空

間以設置災害避難場所，將鄰長或是志工隊成員的家設置愛心照護商店，或將編製社區安心走廊、愛心商店、治安斑點圖等，分發給社區居民參閱或公告週知，達到全方位的安全守護。

二、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 進行社區需求調查且社區服務項目與調查結果能夠呼應。
2. 志工隊資料完整，定期會議且有會議記錄。
3. 創新之嬰兒推車與安全座椅循環利用，為友善照顧年輕父母需求之創意作為。
4. 結合身心障礙機構安排服務對象在社區參與環境營造與植物培育，創造包容友善環境。
5. 致力培育社區兒少，為社區之永續創造基礎。
6. 發揮卓越精神引領諸多社區逐步成長。
7. 社區美綠化、清淨家園落實、社區多元的團社活動參與、獲得建築園治獎，居民生活品質提升，社區房價上漲見證社區營造有成。
8. 社區栽培兒少，開辦臺灣夢社區照顧，陪伴弱勢兒少成長，看到小朋友的導覽，展現滿滿自信與專業導覽，兒少認同南佃，主動回來

當志工，已成為社區未來的人才。

9. 高齡社區，對長者的照顧，除關懷據點外，方案外展到土地公廟、集會所，餐食服務不只社區長輩還擴大提供給鄰近社區長輩；培育 5 位志工成為老人保護家關員對和美鎮的老人保護個案 39 位提供關懷訪視服務，避免受虐再發生，另協助社區長者居家安全裝扶手 149 戶。
10. 社區邀請鄰近樂活居精障朋友參與幸福農場療育身心；社會救助：通報的弱勢居民透過志工訪視評估，提供物資濟助，追蹤關懷訪視，還結合全聯基金會、慈善會及在地企業幫助社區弱勢。
11. 努力營建低碳永續家園，與 12 家企業合作，提供廠商製程檢視，一年減碳 23,000 公斤。
12. 社區積極推展社區產業，收入年年增加，建立盈餘回饋機制，數據周詳，回饋金作為社區共餐經費。
13. 社區自主防災，善用資源深耕地方，社區與廠商訂定防災契約，利用其機具與物資，在災害時能迅速救災。

（二）問題檢討

社區福利服務多元，但未見到新住民的服務方案。

（三）建議事項

1. 未來之社區發展策略可依據社區需求調查之結果判斷進行社區方案之優先順序，再以 SWOT 做為可行性分析之參考，確定實際可執行之方案。
2. 幸福小舖食物銀行服務弱勢家戶，110 年服務 67 戶、111 年服務 77 戶，建議服務中若有發現符合脆弱家庭指標的家戶能及時通報，讓縣府社安網社工能提供專業服務。
3. 社區忘憂公園後續維護良好，成為居民泡茶休憩場所，建議能多元利用，增加使用率。
4. 社區農特產能善加利用在地農產品加工，可加強研發並建立社區品牌行銷。

三、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 馬興夢（五大希望工程）、超前部署：少子化兒少人口佔 14%，重視培力兒少，從早期兒少課後照顧發展為兒少夢想希望基地：培力戰鼓、南管、兒少志工；申請衛福部公益勸募活動（採義演方式籌募資金）作為活動中心隔音設備，兒少更在此次衛福部金卓越銀質選拔過程中擔任大樑。
2. 長者佔 16%，提供高關懷服務方案：針對獨居、類獨居、多重障礙、

雙老長者提供到宅園藝輔療、電鍋料理、肌力訓練、轉介輔具、陪共進晚餐等陪伴服務。

3. 培力社區專業人才：培力婦女成為婦女健康促進種子 12 人（到 3 鄉鎮 6 個社區服務 70 場 203 小時）；培育社區社工人才 5 人：從兒少培力到提供社工社區工作人才培育。
4. 社會影響力：申請衛福部公益勸募計畫，籌措社區活動中心隔音設備經費；辦理社區公民審議公投 500 人參加，決定以風車作為裝置藝術；擔任大旗艦領航培力秀水鄉 14 個小雞社區及彰化縣 11 個社區，攜手共創共好社會。
5. 回應社區人口結構特性及需求調查以兒少青年發展為社區重要選項。
6. 提供青年參與社區決策之機會，設置實習理事與監事角色。
7. 分享社區發展經驗與成果與本縣及鄰縣之夥伴社區。
8. 鼓勵兒少青年成立表演團隊展現自我培養公共參與能力。
9. 社區會員代表制，可見社區組織運作良好，深得居民認同，才能吸引居民的加入。
10. 社區建制百寶袋，內部可下載社區運作的各種表單，可供新成立社區使用，善盡社會責任。

11. 社區巡守隊除了社區治安維護，更能巡視高風險家庭、獨居長者，更到全聯領取福利惜食。

(二) 問題檢討

1. 社區需求調查中，身心障礙者服務在需求數量上佔第三高，惟在服務行動及成果中較少見具體說明。
2. 社區防災備災專注地震演練，可再加強其他多元性，如水患等防災。

(三) 建議事項

1. 繼續傳遞社區服務與組織之經驗給其他社區，成為居民參與社區事務之領航社區。
2. 有關社區需求調查與 SWOT 分析二者間之關聯及社區發展策略與行動之抉擇，本社區在新一代青年傳承下亦可成為各社區之典範。
3. 長者高關懷志工建議能辦理長者生理、心理、訪視技巧、訪視服務紀錄等的培訓，以提升服務品質。
4. 社區產業多元如馬舌餅、雨傘系列、精油貼布、清仁里豆等，可推展社區小旅行，行銷社區產業，增加收益。
5. 產業收入可建立收入分析、成本分析、回饋機制等。

柒、結語

柒、結語

金卓越選拔係為鼓勵社區發展協會健全組織，及推動社區福利服務，以正向積極的方式鼓勵人民參與，提升居民福祉，增進社區發展的推動，透過選拔擇選出服務績效良好或貢獻卓越的社區發展協會予以表揚。109、110 年因受 COVID-19 疫情影響，活動雖停辦了兩年，但仍不停滯推動社區工作。111 年重啟北部組的社區選拔，今（112 年係南部組社區進行選拔，由各縣（市）政府推選共計 44 個社區發展協會報名參加。首先感謝本次參與選拔的委員們，全力配合選拔行程及詳閱受評資料，除了肯定社區表現外，也針對受評社區各別提出寶貴的建言，並完整收錄於本報告中，期待透過報告能充分發揮其效益，讓社區業務推動更有方向及力量。

社區在面對疫情衝擊之下，多數服務轉變為居家或個別化方式，委員也提醒因應疫情的健促活動尚未有完整的發展模式，可思考如何發展適合的線上課程以因應多變的疫情，並善用資訊科技進行即時有效的連結，強化社區支持系統，此外後續成果可以集結成冊分享給更多社區。本次訪評也發現部分社區在社區產業的發展相當傑出，雖然能夠靠著產品的銷售利潤挹注社區服務經費，但委員也特別提醒收入增加也務必留意相關法令規定及財稅、金流等議題，避免成為日後隱憂，另外發展社區產業亦須相關單位協助培力，不宜一味仿效。委員也在訪評時觀察到各縣市地方政府及育成中心投入輔導情形的落差，應釐清地方政府及育成中心在社區扮演的

角色定位，避免產生社區資源不均衡或無法展現社區特色等情形。

最後要特別感謝各縣市政府對社區工作的重視，平日投入社區輔導工作及預算經費的挹注，促使社區落實社會福利並帶動社區更為團結繁榮，並肯定每一個參與選拔的社區，在嚴峻的疫情下仍經得起考驗，展現豐碩的成果並勇於克服困難參與選拔，實現自我肯定外也為自己的社區爭取最高榮譽。

捌、附錄

捌、附錄

一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫

106 年 9 月 4 日衛部救字第 1061363322 號函頒

107 年 11 月 16 日衛部救字第 1071363958 號函修正

109 年 3 月 17 日衛部救字第 1091360732 號函修正

- 一、為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，發展出共同的永續發展目標願景，選拔服務績效良好或貢獻卓著之社區發展協會予以表揚，特制定本計畫。

二、辦理單位

(一) 主辦單位:衛生福利部(以下簡稱本部)

(二) 協辦單位:

1.1. 各直轄市、縣(市)政府。

1.2. 各鄉(鎮、市、區)公所。

三、選拔對象及標準

(一) 選拔對象:曾獲直轄市政府、縣(市)政府評選為績優，且會務、財務正常運

作，自願參與本部選拔之社區發展協會，依下列組別參加評選：

1. 績效組：未曾獲本部(含組織改制前之內政部)評選為優等或甲等之社區發展協會，或 93 年(含)前曾獲內政部社區發展工作評鑑為優等或甲等，且經縣(市)政府於最近二年內重新選為績優之社區發展協會。

2. 卓越組：

(1) 卓越獎:最近三年度以前曾獲本部評選為績效組優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(2) 銅質卓越獎:最近二年度以前曾獲本部評選為卓越獎之社區發展協會。

(3) 銀質卓越獎:最近二年度以前曾獲本部評選為銅質卓越獎之社區發展協會。

(4) 金質卓越獎:最近二年度以前曾獲本部評選為銀質卓越獎之社區發展協會。

(二) 選拔社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣(市)轄內運作正常之立案社區發展協會數計算，報名參加本部選拔其名額基準如下：

(1) 五十個社區以下者:一個社區。

(2) 五十一個以上至二百個社區者:至多二個社區。

(3) 二百零一個以上至三百五十個社區者:至多三個社區。

(4) 三百五十一個以上社區者:至多四個社區。

2. 卓越組：各獎項每直轄市、縣(市)至多遴報二個社區。

- 四、選拔組織：中央主管機關為辦理社區選拔，應設選拔小組。選拔小組得分組，邀請專家學者、社區實務工作者(社區實務工作者至少一名)擔任選拔委員。並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、選拔項目

- (一) 績效組:以附件所列主題自選三項，其中至少一項為推動福利社區化工作（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並檢具相關資料參加選拔。績效組之績效表詳如附表一。
- (二) 卓越組:以附件所列主題自選三項，其中至少二項為推動福利社區化工作（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並應就其近年來（卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來）卓越特色業務推動之具體成果，並檢具相關資料參加選拔。卓越組之績效表詳如附表二。

六、選拔方式及時間

- (一) 選拔方式:分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理選拔。
- (二) 選拔期程及評選程序:
 - (1) 第一階段（自評及初選）:
 - (1) 參加選拔之社區發展協會應依選拔標準先作自評，並於每年五月三十一日前送鄉（鎮、市、區）公所。
 - (2) 鄉（鎮、市、區）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者（八十分以上），並於每年六月十日前報請直轄市、縣（市）政府參加複選。
 - (2) 第二階段（複選）:直轄市、縣（市）政府辦理複選後，檢附社區檢核表（附表三）及相關資料，於每年六月二十日前依所定名額函送本部決選。
 - (3) 第三階段（本部決選）:
 - (1) 績效組:由選拔小組就書面資料審查外，並辦理實地評選。
 - (2) 卓越組:由選拔小組就書面資料審查外，得擇優辦理實地評選。
 - (3) 選拔實施期程及實地評選程序由本部於每年六月三十日前函知直轄市、縣市政府轉知所轄參加選拔社區發展協會。

七、獎勵

- (一) 卓越組:參加選拔社區發展協會成績達九十分以上者。
 1. 金質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十萬元，名額以一名為限。
 2. 銀質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣八萬元，名額以二名為限。
 3. 銅質卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣五萬元，名額以三名為限。
 4. 卓越獎:發給獎牌及獎勵金最高新臺幣三萬元，名額以十名為限。
- (二) 績效組
 1. 優等獎:績效組參加選拔社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十五萬元，名額以十名為限。
 2. 甲等獎:績效組參加選拔社區發展協會成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十萬元，名額以十二名為限。
 3. 服務與創新獎:配合本部施政方針推動方案有顯著績效者，或辦理創新方案有具體成效者（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金最高新臺幣三萬元。
- (三) 直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所所轄參加選拔社區發展協會成績（或平均成績）優良，各機關相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理:
 1. 成績評列優等獎或卓越組各獎項者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。

2. 成績評列甲等者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
 3. 成績評列服務與創新獎者，嘉獎一次者二名。
- (四) 榮獲卓越組各獎項之社區發展協會其理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。
- 八、獲選卓越組或績效組各獎項之社區發展協會，各級主管機關得指定其辦理示範觀摩、巡迴分享及扮演社區輔導角色。
- 九、本計畫得委託相關專業團體辦理，本計畫經奉核定後實施。

附件

社區發展業務選拔項目主題

一、推展福利社區化工作：

- (一.一)辦理老人福利措施。
- (一.二)辦理長期照顧（日間托老、喘息服務等）服務。
- (一.三)辦理兒童及少年福利措施。
- (一.四)辦理兒童及少年保護、家庭暴力等初級預防工作。
- (一.五)辦理脆弱家庭兒少社區支持服務方案。
- (一.六)辦理曝險少年陪伴服務方案。
- (一.七)辦理身心障礙者福利措施。
- (一.八)辦理婦女福利措施。
- (一.九)辦理社會救助服務措施。
- (一.十)辦理志願服務推動方案、高齡志工推動方案。
- (一.十一)其他。

二、推展社區發展工作：

- (一.一)社區活動中心興（修）建與各項公共設施之維護及管理。
- (一.二)社區綠化及美化。
- (一.三)鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。
- (一.四)辦理社區藝文活動。
- (一.五)推動社區守望相助。
- (一.六)辦理社區成長教室活動。
- (一.七)設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。
- (一.八)運用志願服務推動社區建設工作。
- (一.九)社區環境衛生改善及處理。
- (一.十)推展社區全民運動。
- (一.十一)社區防災備災。
- (一.十二)其他。

三、社區創新、自發工作。

四、卓越特色

- (一) 環境永續:社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。
- (二) 經濟永續:
 - i.1. 社區對於產業發展、食農（漁）教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟的持續運作且績效卓著。
 - i.2. 推動社區發展工作能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。
- (三) 社會永續:
 - 1. 落實公民參與、重視弱勢族群，對於多元文化、性別、年齡等能融入社區方案及活動中，並有具體成果。
 - 2. 擔任福利化社區旗艦型計畫領航社區，陪伴其他社區成長並有具體成果。

附表一

績效組

省 縣（市）鄉（鎮市區）

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

自選項目	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市區）公所初 選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
一、推動福利 社區化工作— ——〇〇〇〇 福 利措施	40分				
二、	30分				
三、	30分				

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為推動福利社區化工作項目。
- 四、績效表各欄位（如：經費使用、人力運用等）應詳填；社區請於實地考核簡報說明社區會務及財務狀況、會員人數、志工數等。

直轄市、縣（市）政府複選評語：

--

社區基本資料:

(頁次)

自選項目	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市區）公所 初選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
推動福利社區 化工作—— ——0000 福利措 施	40 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及 推動方法（結合社區資 源及居民參與情形（含 社區志工）		辦理成效（含是否符合 民眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等）		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市區）公所 初選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
	30分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法（結合社 區資源及居民參與情 形（含社區志工））		辦理成效（含是否符合 民眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等）		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市區）公所 初選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
	30分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法（結合社 區資源及居民參與情 形（含社區志工））		辦理成效（含是否符合 民眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等）		經費使用情形

(頁次)

附表二

卓越組

省 縣（市）鄉（鎮市區）

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

項目	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市區）公所 初選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
一、推動福利 社區化工作— ——oooo 福 利措施	25 分				
二、推動福利 社區化工作— ——oooo 福 利措施	25 分				
三、	25 分				
四、卓越特色	25 分				

備 註：

一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有二項為推動福利社區化工作。

四、績效表各欄位（如：經費使用、人力運用等）應詳填；社區請於實地考核簡報說明社區會務及財務狀況、會員人數、志工數等。

直轄市、縣（市）政府複選評語：

社區基本資料:

(頁次)

自選業務一	配分	社區自評分數	鄉（鎮市區）公所初選分數	直轄市、縣（市）政府複選分數	衛生福利部決選分數
推動福利社區化工作—— ——0000 福利措施	25 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法（結合社區資源及居民參與情形（含社區志工））		辦理成效（含是否符合民眾需求居民反應情形、創新業務特色等）		經費使用情形

--	--	--	--

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市 區）公所初 選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
推動福利社區 化工作—— ——0000 福利措 施	25 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及 推動方法（結合社區資 源及居民參與情形（含 社區志工）		辦理成效（含是否符合民眾 需求、居民反應情形、創新 業務特色等）		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配分	社區自評 分數	鄉（鎮市 區）公所初 選分數	直轄市、縣 （市）政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
	25 分				

工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法（結合社區資源及居民參與情形（含社區志工））	辦理成效（含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等）	經費使用情形

(頁次)

項目	配分	社區自評分數	鄉（鎮市區）公所初選分數	直轄市、縣（市）政府複選分數	衛生福利部決選分數
卓越特色	25分				
請詳述近年來（卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來）卓越特色之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

二、實地評選委員分組表

	一	二	三	四	五	六	日
	7月10日	7月11日	7月12日	7月13日	7月14日	7月15日	7月16日
縣市		臺南市3	臺南市1	嘉義縣3	嘉義縣1		
領隊			楊副司長雅嵐	黃專門委員淑惠	王簡任視察燕琴		
委員		張淑慧	張淑慧	黃松林	黃松林		
		王秀燕	王秀燕	陳怡仔	陳怡仔		
		黃勝宗	黃勝宗	張淑娥	張淑娥		
本部			周采潔專員	周采潔專員	胡科長彩惠		
	7月17日	7月18日	7月19日	7月20日	7月21日	7月22日	7月23日
縣市			雲林縣3	雲林縣3	雲林縣1		
領隊			蘇司長昭如	王簡任視察燕琴			
委員			黃肇新	黃肇新	黃肇新		
			許玢妃	許玢妃	許玢妃		
			何錦麟	何錦麟	何錦麟		
本部			周采潔專員		胡科長彩惠		
	7月24日	7月25日	7月26日	7月27日	7月28日	7月29日	7月30日
縣市	臺東縣3	彰化縣3	彰化縣3	彰化縣2			
領隊	黃專門委員淑惠	楊副司長雅嵐	黃專門委員淑惠				
委員	張淑慧	黃肇新	黃肇新	黃肇新			
	王秀燕	許玢妃	許玢妃	許玢妃			
	黃勝宗	何錦麟	何錦麟	何錦麟			
本部	郭玟玟視察	周采潔專員	胡科長彩惠				
	7月31日	8月1日	8月2日	8月3日	8月4日	8月5日	8月6日
縣市	嘉義市3	嘉義市1	澎湖縣3	高雄市3	高雄市3	高雄市1	
領隊	黃專門委員淑惠		蘇司長昭如	王簡任視察燕琴	楊副司長雅嵐		
委員	張淑慧	張淑慧	張淑慧	黃松林	黃松林	黃松林	
	王秀燕	王秀燕	王秀燕	陳怡仔	陳怡仔	陳怡仔	
	黃勝宗	黃勝宗	黃勝宗	張淑娥	張淑娥	張淑娥	
本部	胡科長彩惠	-	李亭穎專員	胡科長彩惠	郭玟玟視察		
	8月7日	8月8日	8月9日	8月10日	8月11日	8月12日	8月13日
縣市		屏東縣3	屏東縣1				
領隊			蘇司長昭如				
委員		黃松林	黃松林				
		陳怡仔	陳怡仔				
		張淑娥	張淑娥				
本部			胡科長彩惠				

※備註：縣市別後數字為當日預計評選社區數



衛生福利部
MINISTRY OF HEALTH AND WELFARE

促進全民健康與福祉

