

案例九

案情摘要

系爭醫療費用自健保署受理之日起，已逾2年，健保署不得追扣。

衛部爭字第1103403282號

審 定		
主文	序號第1至第3號原核定撤銷，由原核定機關另為適當之核定。 序號第4號申請審議駁回。	
事實	申請人以其請求事項不服健保署之複核為由，申請審議，本部依申請人檢附到部之現有相關病歷資料審議。	
理由	依據	全民健康保險法第6條及全民健康保險爭議事項審議辦法第23條之規定。
	卷證	申請書及所附相關文件資料【該所附相關文件資料，若係於申請爭議審議階段始提出者，該新提出之資料，本部依全民健康保險醫療費用審查注意事項總則貳、一、(四)5.前段規定意旨，不予認列。】
	審定理由	查卷附資料，本件係健保署執行「門診玻尿酸併報超音波導引或關節穿刺專案審查」爭議案，本部審定如附表。

附表						
衛部爭字第1103403282號						
序號	流水號 姓名 科別 費用年月 案件分類	項目名稱 (醫令代碼)	爭議量	審定結果		理由
				撤銷	駁回	
1	○○ ○○○ 風濕免疫科	超音波導引 (為組織切片，抽吸、注射等) <19007B>	1	如理由		一、相關規定 行為時全民健康保險醫療費用申報與核付及醫療服務審查辦法(以下簡稱醫療服務審查辦法)第5條第1項規定：「保險醫事服務機構所申報

附表

衛部爭字第 1103403282 號

序號	流水號 姓名 科別 費用年月 案件分類	項目名稱 (醫令代碼)	爭議量	審定結果		理由
				撤銷	駁回	
	108/04 09					之醫療費用，未有全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法規定應扣減醫療費用十倍金額、停止特約、或終止特約者，自保險人受理申報醫療費用案件、申復案件之日起逾二年時，保險人不得追扣。」。
2	○○ ○○○風濕免疫科 108/04 09	超音波導引 (為組織切片，抽吸、注射等) 〈19007B〉	1	如理由		<p>二、健保署審核意見</p> <p>(一)初核：西醫專業審查不予支付理由代碼「0431A」。</p> <p>(二)複核：西醫專業審查不予支付理由代碼「0509A」。</p> <p>三、依前揭醫療服務審查辦法第 5 條，自保險人受理申報醫療服務案件、申復案件之日起逾二年時，保險人不得追扣之規定，追扣費用期間係以健保署受理申報案件 2 年內之費用，申請人申報左列之 108 年 4 月份費用，經健保署 110 年○月○日提具意見略以：「費用年月 108/4 書面總表受理日期 108/05/10」，本件健保署於 110 年 6 月 7 日健保○字第○○○○○○○○○○號函追扣申請人上開之費用，已逾受理申報案件 2 年，申請人有無前揭全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法規定應扣減醫療費用十倍金額、停止特約、或終止特約之情</p>
3	○○ ○○○風濕免疫科 108/04 09	超音波導引 (為組織切片，抽吸、注射等) 〈19007B〉	1	如理由		

附表						
衛部爭字第 1103403282 號						
序 號	流水號 姓名 科別 費用年月 案件分類	項 目 名 稱 (醫令代碼)	爭 議 量	審 定 結 果		理 由
				撤 銷	駁 回	
	續前頁					<p>事？因攸關本件追扣期間之計算，均有查明之必要。</p> <p>四、綜上，爰將原核定撤銷，由原核定機關查明後另為適當之核定。</p>
4	○○ ○○○等 28 案 風濕免疫 科	所有如申請 書所載項目			V	<p>一、查所附資料，渠等個案，分述如下：</p> <p>(一)○○○(流水號○○)案，系爭項目為「前降鈣素原 (12192C)」、「超音波導引(為組織切片，抽吸、注射等) (19007B)」，健保署初、複核意見為西醫專業審查不予支付代碼「0503A、0431A」、「0509A」，依病歷紀錄，病人診斷為「未明示部位單發性關節炎，他處未歸類者」等，系爭「前降鈣素原 (12192C)」部分，系爭就醫日 108 年 8 月 10 日病情無初步診療相關記載，不足以支持逕予施行系爭檢驗之必要性；系爭「超音波導引 (19007B)」部分，申請理由雖略稱：「為類固醇注射與增生治療」，惟依系爭就醫日 108 年 8 月 10 日病情記載，為簡單關節腔注射，無須併行系爭超音波導引項目之必要性。</p> <p>(二)○○○案</p> <p>1. 相關規定</p> <p>行為時全民健康保險藥物給付項</p>

附表

衛部爭字第 1103403282 號

序號	流水號 姓名 科別 費用年月 案件分類	項目名稱 (醫令代碼)	爭議量	審定結果		理由
				撤銷	駁回	
	續前頁					<p>目及支付標準第 84 條附件七特殊材料給付規定之分類碼 D108-6：</p> <p>「一、限經同一院所保守治療及一般藥物治療時間累計達六個月(含)以上均無效後，至未達需置換人工膝關節之標準且經診斷為退化性膝關節炎疼痛病人使用」。</p> <p>2. 系爭項目為「超音波導引(為組織切片，抽吸、注射等) (19007B)」、「HYA-JOINT SYNOVIAL FLUID SUPPLEMENT(2.5ML/支) (FBT01HJ001V0)」，健保署初、複核意見為西醫專業審查不予支付代碼「0431A、0332A」、「0509A、0308A」，依病歷紀錄，病人診斷為「類風濕性關節炎」等，系爭「超音波導引(19007B)」部分，申請理由雖略稱：「為發炎性關節液抽吸並送檢查…」，惟依系爭就醫日 109 年 1 月 15 日病情記載，為簡單關節腔注射，無須併行系爭超音波導引項目之必要性；系爭「HYA-JOINT SYNOVIAL FLUID SUPPLEMENT (FBT01HJ001V0)」部分，依系爭就醫日 109 年 1 月</p>

附表

衛部爭字第 1103403282 號

序號	流水號 姓名 科別 費用年月 案件分類	項目名稱 (醫令代碼)	爭議量	審定結果		理由
				撤銷	駁回	
	續前頁					<p>15 日關節液分析檢查單記載： 「WBC：5050/cumm(參考值 &lt;200/cumm)……PMN：58%(參考值 &lt;25%)」，顯示為發炎性關節炎， 使用系爭特材，核與前揭規定不符。</p> <p>(三)其餘個案，系爭項目分別為「超音 波導引(為組織切片，抽吸、注射 等)(19007B)」、「化學腫瘤藥品 處方之藥事服務費(天) (05221A)」，健保署初、複核意 見為西醫專業審查不予支付代碼 「0431A、0509A、0303A、0428A」， 依病情記載，或為簡單關節腔注 射，無須併行系爭超音波導引項目 之必要性；或處方藥品非屬需在層 流工作檯調配之成品製劑，不足以 支持申報系爭藥事服務費項目之 必要性。</p> <p>二、綜上，均無法顯示需給付所請費用之 正當理由，原核定並無不合，應予維 持。</p>