

強化社會安全網第二期計畫地方政府行政輔導(花蓮縣)

壹、日期：110 年 10 月 6 日(星期三)上午 9 時 30 分

貳、地點：花蓮縣政府大簡報室

參、主席：林政務委員萬億

紀錄：張筑甯

伍、出席人員：詳見簽到簿

肆、會議內容：

一、主席致詞：略

二、強化社會安全網第二期計畫簡報

三、地方政府簡報強化社會安全網第一期執行成果及第二期規劃內容

四、綜合座談

(一) 需中央協助事項：

1. 第二期計畫關鍵績效指標(6. 弱勢失業者推介就業比率之母數計算、次要 4. 社工結合就業服務提供就業條件相對不利人口群、次要 4. 社工結合就業服務提供就業條件相對不利人口群、13. 協助精障就業人數、14. 辦理多元類別就業導向失業者訓練)之對應單位，如何計算？

勞動部回應：

弱勢失業者推介就業比率對應單位是公立就業服務機構，在花蓮是花蓮就業中心、玉里就業中心，次項指標與社會處並無直接關聯。另外關於全國性的數據，包括協助精障就業人數、多元職業訓練，依照勞動部作法，分署會協助各地方縣市政府辦理，至於需辦理多少人次，因勞動部有補助各地方政府辦理職業訓練，依該績效為此目標即可。總數的部分，各分署會負責整體實行績效，縣市政府配合辦理即可，原則上精神障礙者、多元培力訓練會由各分署負責。

2. 期待中央能提供有關原住民族遭遇之社會問題及其演變軌跡，原家中心納入社安網的溝通及人力、經費支援？

原住民委員會回應：

第一部份，關於統計資訊平台，原民會辦理每年就業狀況調查、原住民族人口健康統計、經濟狀況調查，相關統計數據公布在官網，供大

家下載使用。因原住民社會議題多且複雜，建議各部會在社安網相關議題上，加以評估原住民的特殊性，希望透過各部會合作，以落實族群整合化的目標，同時讓花蓮 13 個區域可因地制宜的規劃。在原家中心的工作項目上，福利人口群的統計，可因地制宜提供福利政策，建議花蓮縣政府社會局處跟原民會可增加橫向加強。

第二部份，建立中央及地方政府的加強溝通聯繫，及人員的部份，主要在二期人力方案上，原家中心之設立目的，是尊重文化群體的族群差異性，及積極性的福利保障，以花蓮 13 鄉鎮有 13 個原家中心，其目的是透過地方政府的跨域合作，及建立公私部門的資源連結，故原家中心主辦單位在縣府原民處。在薪資級距方面，從 109 年起，已參考衛福部社工人員的薪資制度調整，原家中心社工薪資是全額補助，業務費一年 36 萬，原民會共補助 62 間原家中心，年度費用約 1 億 23 千 3 百 80 萬多元，若再增加方案或人事費稍顯困難，期許社安網經費可挹注原民會資源。

衛福部李次長：

社安網每年會給予新進人員課程訓練，今年 level1 課程會發文給原家，邀請所有原家社工一同參與訓練。未來不同主題如：保護、心衛或社福中心等進階課程，也邀請原家社工共同參與。

主席裁示：

請原民會蒐集各縣市資料，統整原家中心的布建，如人力、服務範圍、服務重點，以及與社安網銜接上需做什麼樣的調和，在社安網二期第二年、第三年可逐步調整。

(二) 花蓮縣第一期檢討與因應

1. 兒少發展帳戶續存阻力多，在非典型就業及部落自組的經濟系統連結等多元因素，能否再協助地方政府？

社救司回應：

第一期訂定的目標花蓮已達到，另訂有兒少帳戶存款獎勵辦法，是鼓勵縣市政府和民間，另外同時提供以工代賑，給予這些兒少家庭工作機會。在二期計畫，關於就業條件機會，有結合勞政等相關資源，包括職業訓練，來協助媒合相關就業資格。關於儲蓄互助社是在原住民地區

較為普遍的儲蓄方式，社救司跟內政部人民團體司籌備處有業務上的往來，會請籌備處針對儲蓄互助社來共同推展兒少教育發展帳戶。

2. 第一期計畫中保護性案量高、社工負荷高、社工年輕化等困境，二期計畫下能如何共同協助調整？

保護司回應：

社安網第二期有做調整，不同人力資格上採分級方式，更重要的是增加更多成保及兒保的服務方案，透過公私協力來協助公部門人力不足之現況。在二期計畫中，會協助地方政府解決案量過高的問題，特別針對不開案但一年後又重複通報的案件，透過社區資源方案的連結，讓社區來照顧類似案件，這部分需要花蓮縣府多協助推廣。

3. 衛生局對於部分性侵加害人無警政、觀護系統共同監控，相關體系能否一同督促個案接受身心治療及輔導教育？

法務部回應：

若是性侵害犯罪法第 24 條的類型，已屬執行結束部分，觀護系統不會分案。法務部觀護人的分案，是保護管束、假釋、丙型赦免等等才會交付保護管束。前述狀況，其他縣市確實有遇到相關問題，之前台中衛生單位同樣一直反映，後續處理方式是培訓或輔導的單位，需尋找讓輔導者安心的場地，另一部分，是請警政系統在輔導期間加強巡邏工作，讓輔導人員能安心，故法務部建議加強巡邏，督促少年願意配合輔導處遇課程，同時讓輔導老師安心作為替代方案。

警察局回應：

性侵害出監的，警察局有接到通報，轄區派出所會去查察，如果沒有接到類似的通知，我們可以如何去做，對象在哪裡、情況是什麼樣，如果有這樣的資訊當然願意共同維護治安努力。

心口司回應：

如果是兒少 227 條的對象，不會通知警政系統，但處遇社工會知道，因此若是處遇社工在輔導過程需警政協助，需由處遇社工通知讓警政知道，再麻煩警政協助。

主席裁示：

請建置一套完整的監護處分體制，轉銜到家庭、轉銜到社區，甚至

是學校、職場。

法務部回應：

從此案例看，地方衛生局做定期加害人評估處遇時，團隊中除地檢的觀護人，警政的婦幼隊也會在，假使未參加的少年或成年處遇時，可在會議上提出近期有哪些人未出席接受輔導教育，因此在勾稽方面可藉由會議完善。

4. 教育資源給予員額增聘提升學生輔導體系品質，然花蓮地域特性聘足人力能否請中央共同協助增進誘因？

教育部回應：

花蓮因地域幅員廣闊，尤其是南區的學校尚有人力未聘足，會後縣府可提供相關資料，國教署會努力來協助媒合。目前國教署規劃輔導教師合聘制度，如果附近幾個學校有些比較特殊的狀況，如有中輟、離家、或是家庭功能不足，未來推出合聘制度，希望可以解決偏遠地區及小校人員招聘的困難。另外國教署有針對偏遠地區學校有額外的補助條例，希望可以再多增加誘因，將好的人才留在花蓮，照顧花蓮的學生。

5. 二期計畫針對場地設備皆有擴充，關於花蓮在公共空間運用上，能否請中央給予彈性經費運用或找尋場地空間上的協助？

社家署回應：

基本上都有補助設施設備費，包括保護業務、心衛中心及社福中心，運用公彩回饋金及前瞻計畫經費補助。只是縣市政府需要先有場地，才能申請辦公室修繕設施設備補助，心衛中心每間補助 200 萬元，其他按實際需求提出申請。

社會處回應：

前瞻計畫的精神是活動閒置公共空間，但花蓮多數閒置房舍都非常老舊，甚至沒有使用執照，現在有現有地，但沒有預算新建。以衛福部來講辦公空間又涉及到內政部，如果說可以在補助或獎勵計畫裡面可以有跨部會，或衛福部願意只要是社政使用或衛政使用，只要條文跟社會福利有關係的，可以在前瞻計畫項目裡面列舉，列出後去爭取找地蓋。以花蓮來講不像西部或台北可以租辦公大樓，只要在計畫裡面列租金即可，但在花蓮和台東這部分是比較困難的，因此在特殊性上請政委幫忙

做考量。

主席裁示：

如有關於長照設施，如住宿型、日照中心等，只要有場地盡量盤點出來，可以透過長照基金或其他經費補助，當然若有場地適合用社福的托嬰中心或公共托育家園等，便可從長照到社安網的社福中心，都可以整合起來。

6. 教育處在性侵害統計數據上，皆較同期數據增加，相關因素為何？

教育處回應：

有關性侵害、性騷擾件數較去年同期增加，是因為這幾年校園增加宣導、專輔老師及專輔人員有關，因此性侵及性騷意識提升，學生遇到狀況會勇於向老師反映即時通報，是大家努力宣導的關係。

7. 社工聘任制度中，能否針對服務於偏鄉社工給予額外偏鄉加給獎勵條件？

社救司回應：

以台東縣為例，為鼓勵社工久任，主動提供員工宿舍，當時結合公彩回饋金。

主席裁示：

教育部在偏鄉學校發展條例，有關於提供教職員工住宿設施的相關措施，社工司或社家署可參考，如房屋租金補助等。

8. 職業訓練上，能否針對身心障礙者提供專責身障職訓中心，給予完善的職業培訓？

勞動部：

有關身心障礙者職業訓練現在大部分是採用融合式，即為融合在一般的職業訓練中，有些則為專案基金補助地方政府專辦，目前全台沒有職訓中心僅辦理身心障礙者。花蓮職訓中心設立在東華大學美崙校區，長期訓練可達半年之久，若透過轉銜機制推介訓練，有提供住宿，同時也有生活津貼補助。參訓者若屬特殊障別，會再搭配輔具或口譯。

主席裁示：

若花蓮縣政府有這樣的需求，場地則需檢視本身硬體無障礙設施，及軟體上的規劃，如流程、相關規定、行政程序等，也許中央和地方共同合作一個實驗性的方案，看哪種障別，可跟教育處的特殊教育銜接。

9. 中離生的管理系統能否有更完整不漏接的系統設定，得以使學生在體系中妥善照顧？

教育部回應：

根據社安網計畫，中離生通報系統已介接社家署脆弱家庭管理系統，能提早掌握，透過相關個管系統，讓學生回歸校園，同時跟內政部警政署每季皆有跨部會合作，針對中離生或行蹤不明的學生，請警政署做協尋，仍持續討論合作模式。社福中心及家庭教育中心跨單位間的合作，亦會針對學生及家庭狀況做整體性評估，將由社福中心做開案服務，或由家庭教育中心協助提升家長教育的知能完善，以提升整個家庭功能。

(三) 主席總結：

社安網計畫從首起無差別殺人案件開始規劃建置，關於精神疾患的系統整合及銜接仍需持續勾稽，在第二期計畫中，關訪員、心理衛生社工、地方心理衛生中心盡快到位，可將疑似個案進入系統，使得每個環節皆有人接收服務。其次，少事法修法後，避免將少年案件犯罪警察化、犯罪化，對於曝險少年改採輔導先行，預防在先之原則。最後，在貧窮、失業、高風險等議題上，從過去的高風險方案可得知，風險高的家庭 1/3 是貧窮導致，其次是夫妻關係、家庭支持薄弱，因此以家庭為中心的思考概念及早介入，以維持家庭系統平穩，就業收入穩定，仍是社安網二期計畫之重要目標。