



高衝突離婚如何傷害孩子的終身成長,
以及其應運之道
由腦神經科學論述

何惠玉(2020,8,27)

課程綱要

- 高衝突離婚之定義
- 高衝突離婚是公共衛生議題
- 由腦神經科學論述高衝突離婚對子女成長的終身傷害
- 離異家庭交付困難疾病的預防
-



高衝突離婚定義

甚麼是高衝突離婚？

高衝突的離婚是指父母親之間完全缺乏信任，高度的憤怒，不停的訴訟，彼此之間的關係很明顯的充滿恐懼，投射性的責備，拒絕合作或溝通，虐待指控，破壞親子關係

也就是，親職教育或調解或諮詢等程序方法，都無法使得這些父母休戰，而造成孩子成長的終身傷害



腦神經科學
告訴我們甚麼?
兒童成長的自然律法



黃金變成鉛



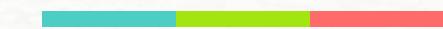
為什麼這個...



在20年後

會變成這個

黑盒子

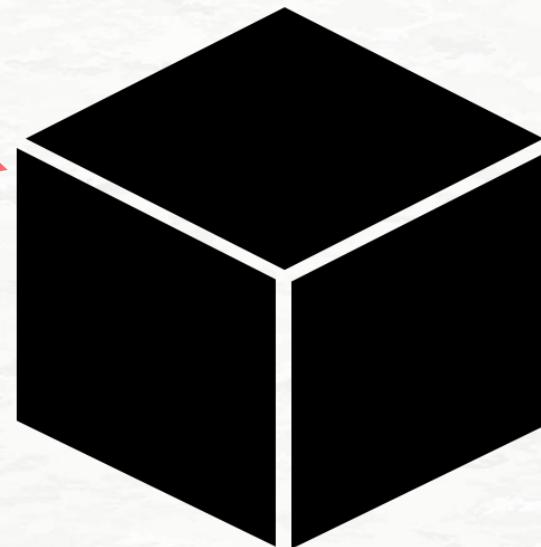


壓力源

父母

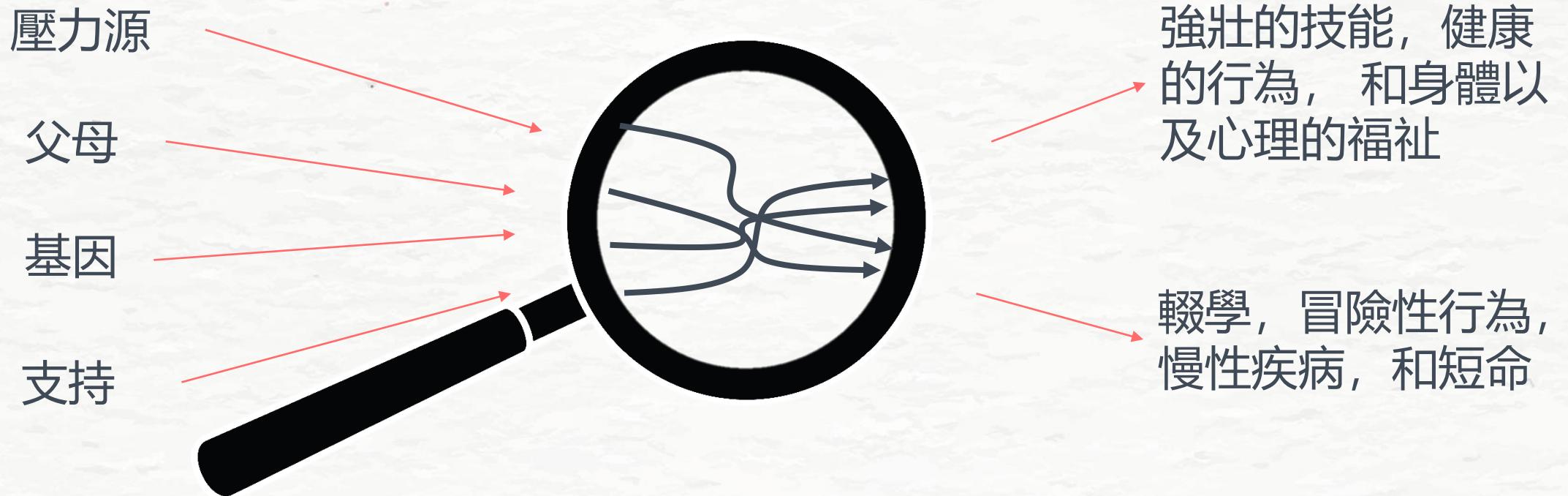
基因

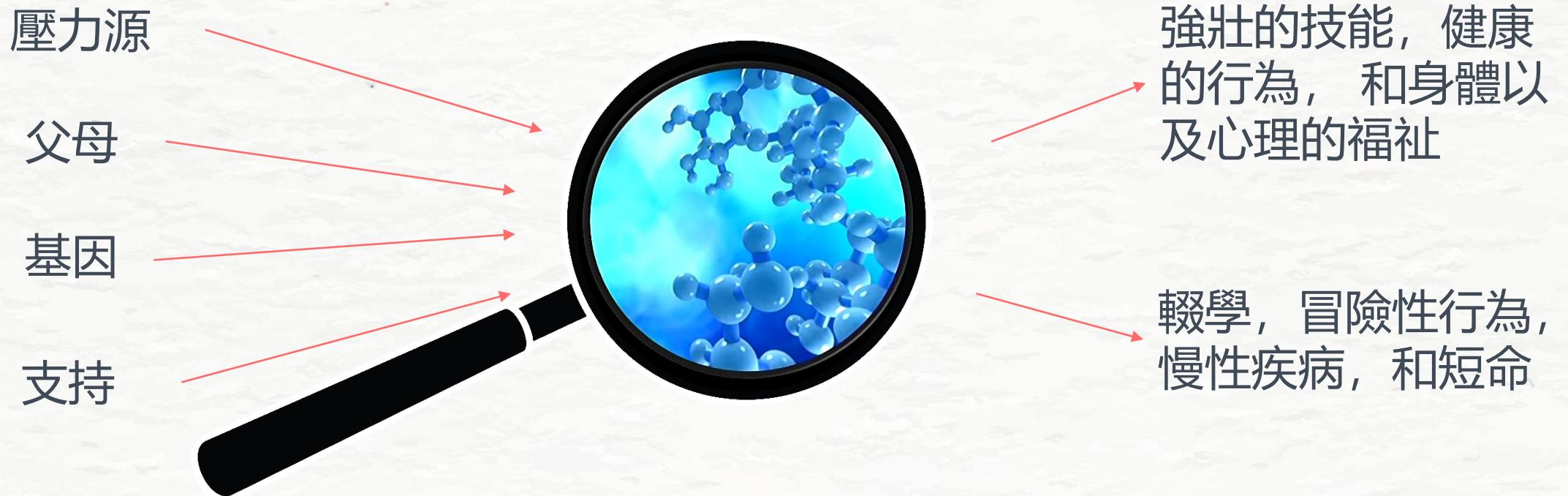
支持



強壯的技能，健康的行為，和身體以及心理的福祉

輟學，冒險性行為，慢性疾病，和短命







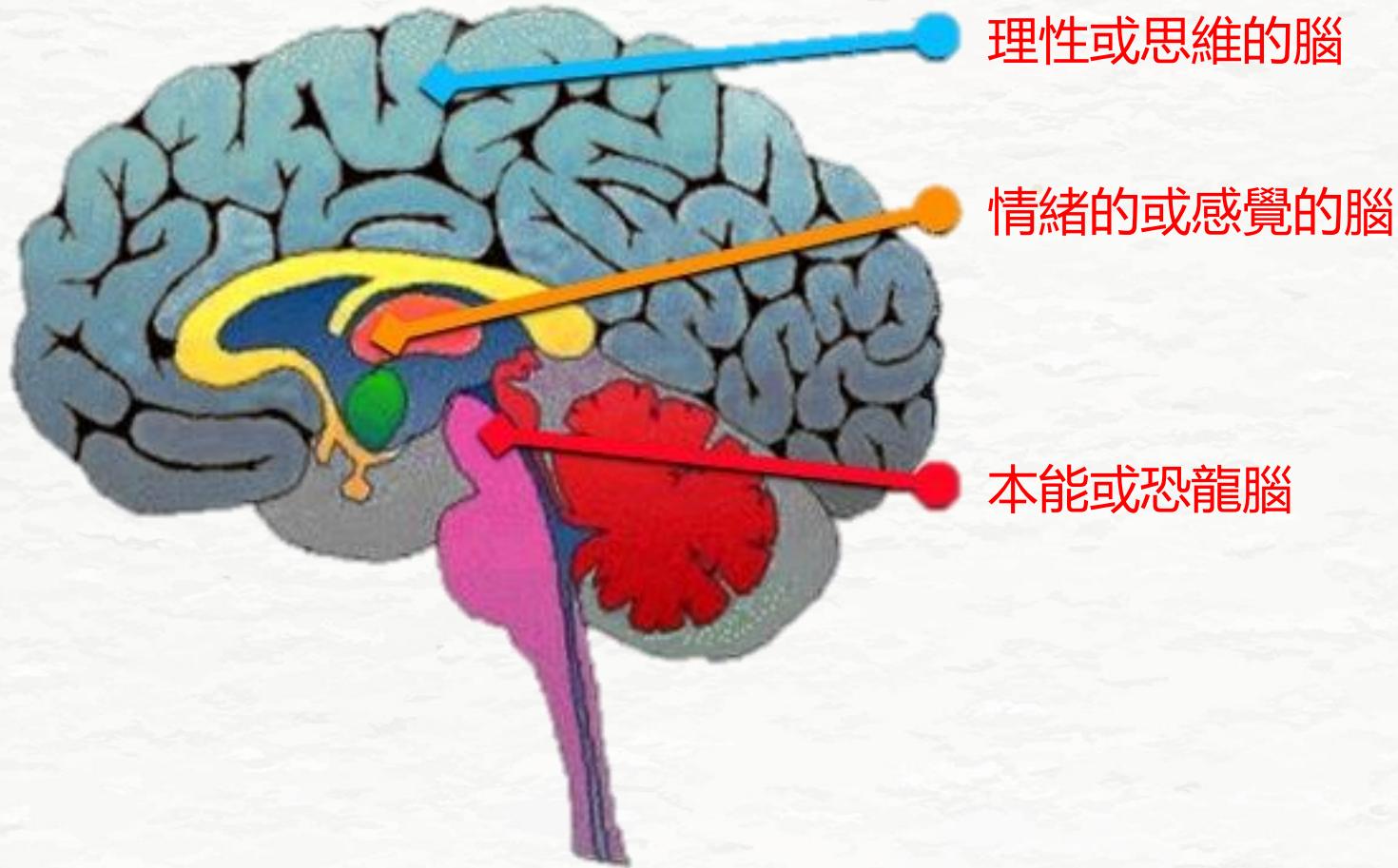
進一步分析

01

人類最基本的生存的本能

02

情緒腦

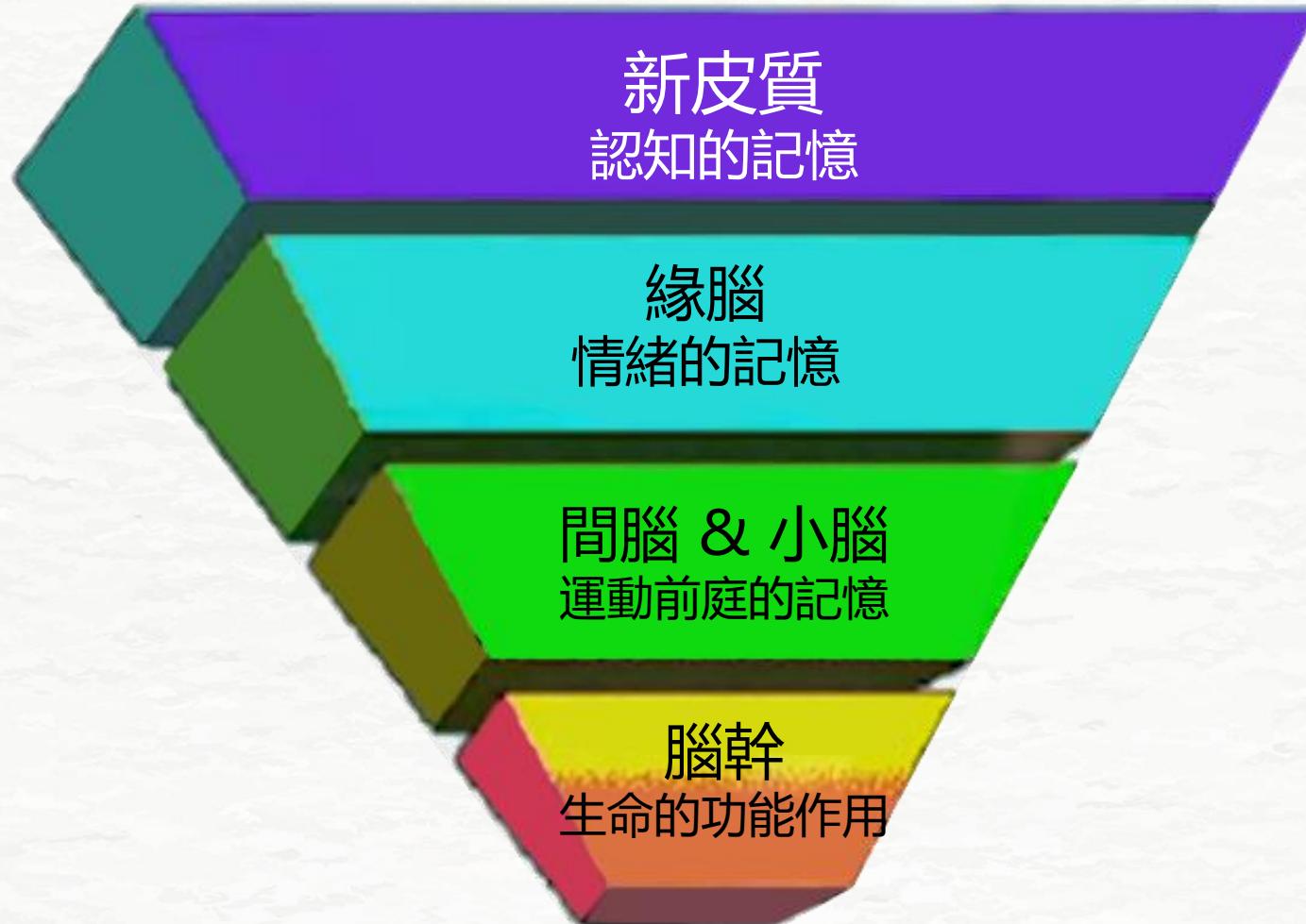


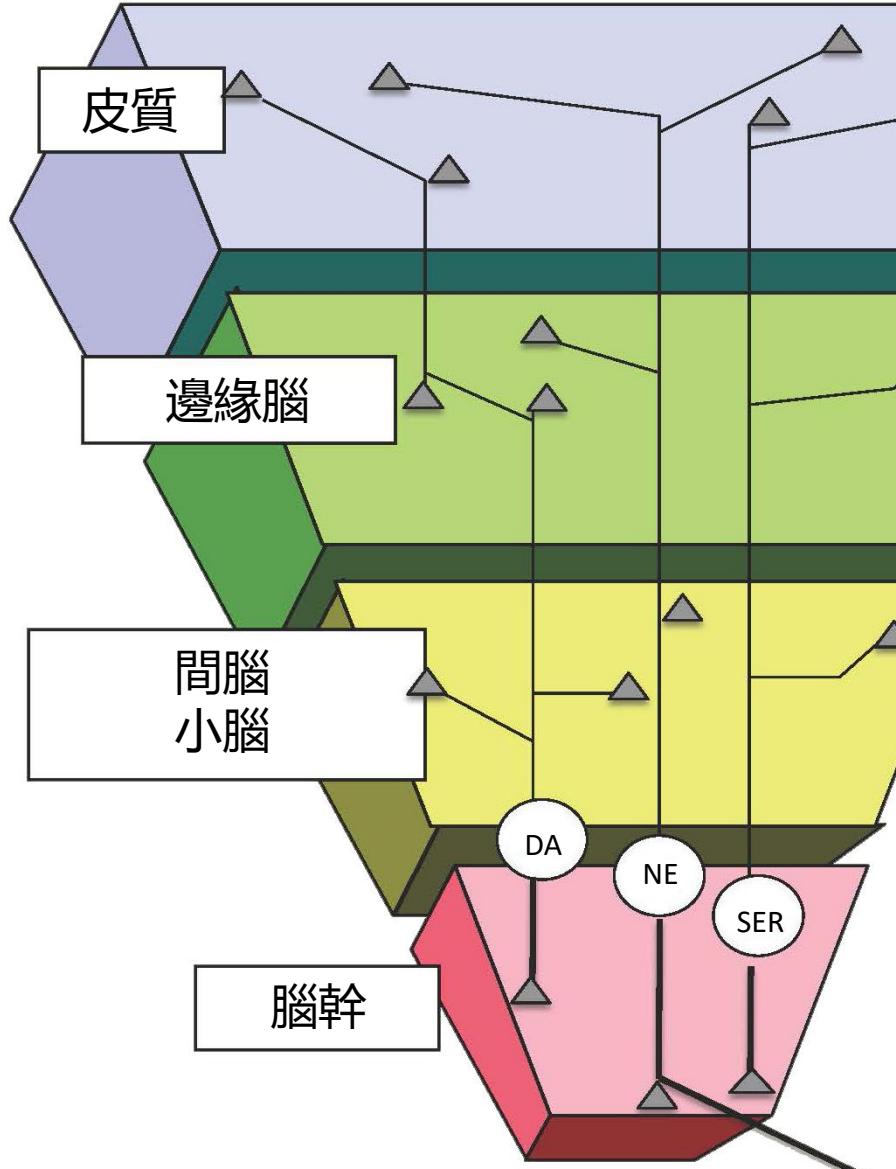
理性或思維的腦

情緒的或感覺的腦

本能或恐龍腦

發展順序





創傷核心症狀

用神經內分泌和神經免疫系統到達身體其他部位



交感神經副交感神經
到身體其他部位

愧疚羞愧

酒精 –
藥物濫用

關係的困難

抑鬱症以及影響的
症狀

- 抽象思考
- 具體思考
- 關係/獎賞
- 依附
- 性行為
- 情緒反應
- 肢體協調
- Aousal
- 胃口/飽足
- 睡眠
- 血壓
- 心跳
- 體溫

情緒腦



Hypothalamus

下丘腦(調解自主神
經系統)

Amygdala
杏仁核

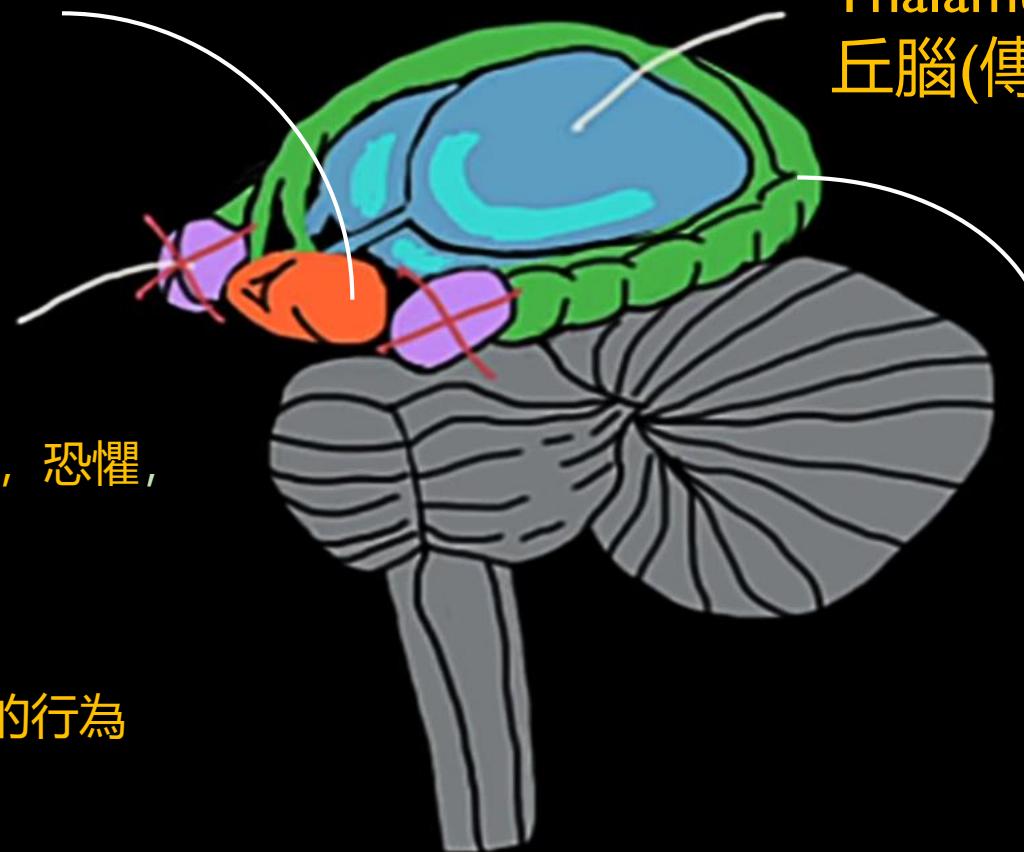
④ 憤怒, 暴力, 恐懼,
焦慮

Thalamus

丘腦(傳達站)

Hippocampus

海馬體(短期記憶,
長期記憶)



H Hypothalamus

A Amygdala

T Thalamus

Hippo Hippocampus

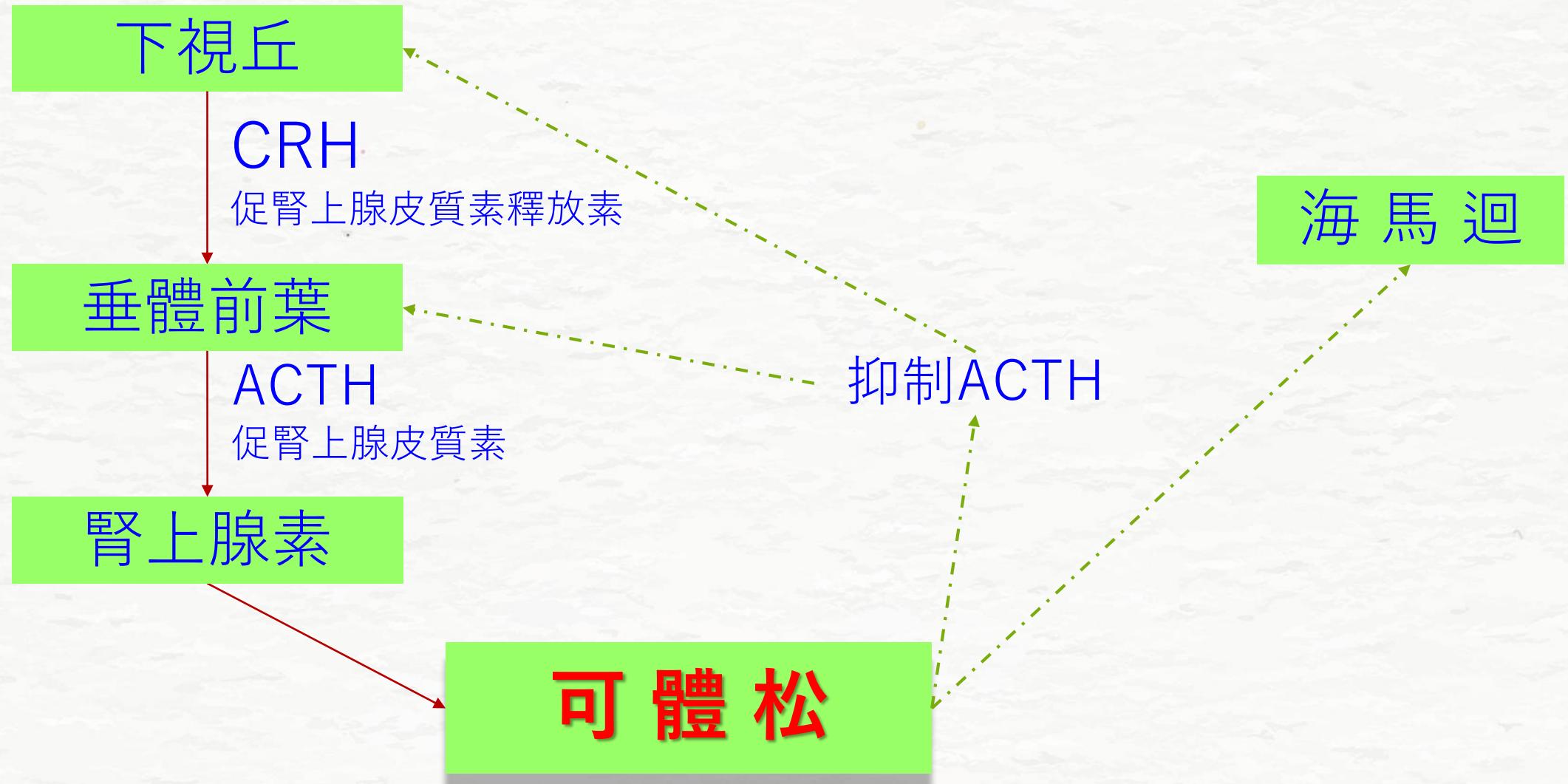


① 解禁抑制的行為

By khan Academy

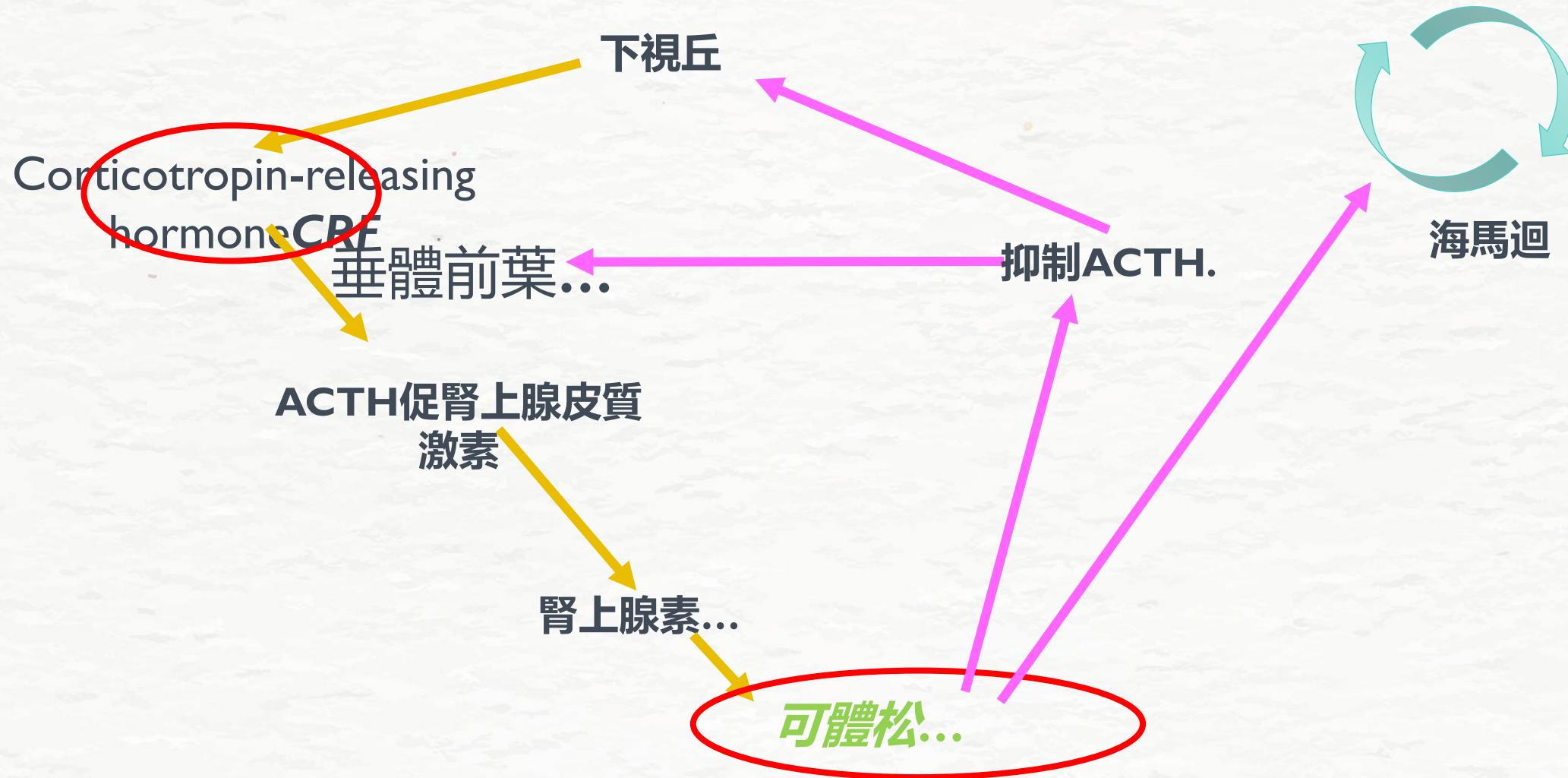
生(心)理受到威脅時，壓力系統如何運作

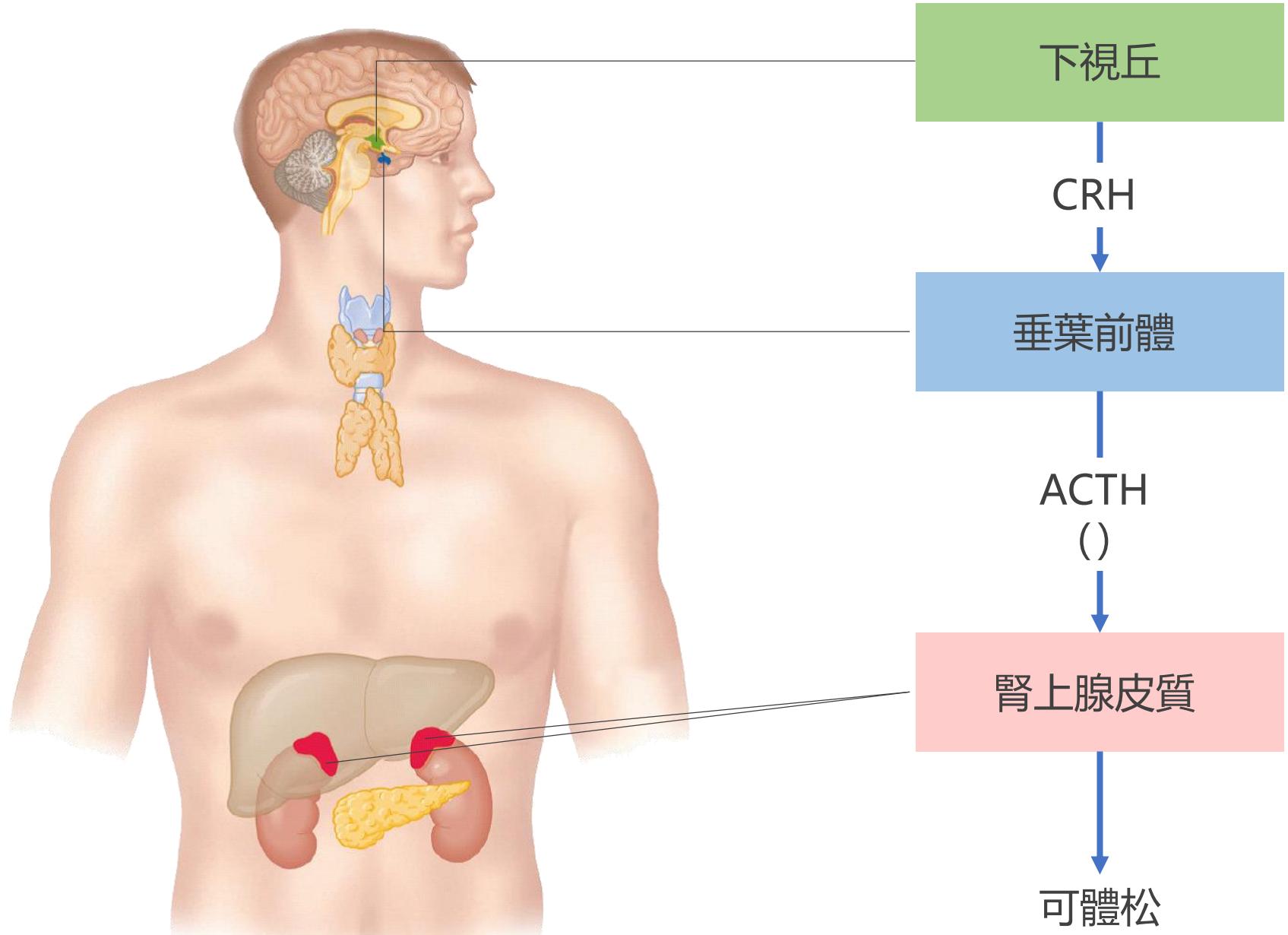
(by David McCollum, MD, delivered on April 6, 2007)



生理或心理的威脅

(by David McCollum, MD, delivered on April 6, 2007)





影片播放



Toxic Stress Derails Healthy Development



學習如何處理壓力是健康發展的很重要的一部分

The effects of stress on a child's brain development



省思~您的孩子接收到的是.....

錯誤的教養

- 親子：打、罵、指責、貶低、操控.....
- 父母：爭吵、衝突.....
- 「升學主義、讀書至上」對孩子造成的不當壓力



父母的不睦情感如何傷害子女

- 長期的活在父母親的戰場中
- 父母彼此間的不信任、恐懼、氣憤、苦痛與指責
- 在這種情境下他們都對孩子提供了一個恐懼、破碎、對立與極度不安的環境
- 孩子和父母親的依附感因而斷裂

熊的比喻

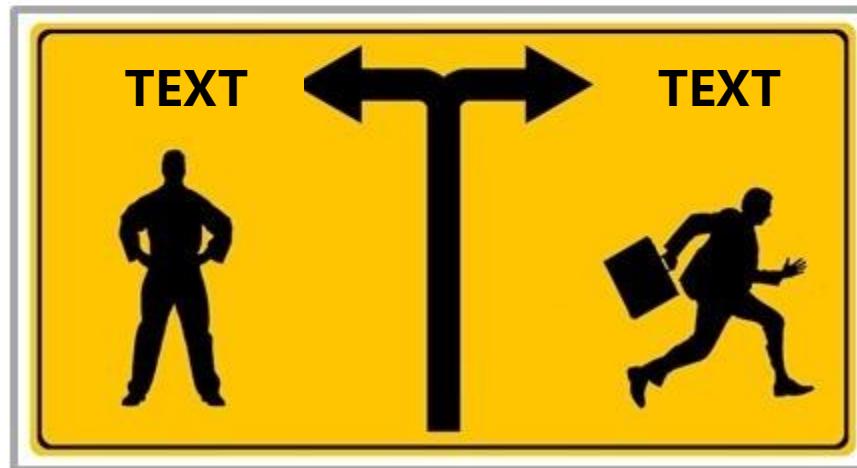
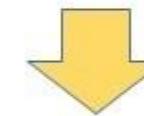
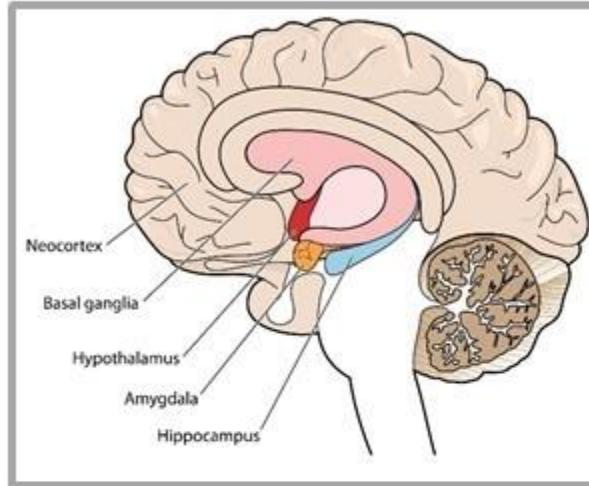
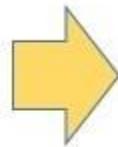


When is this response good?
When there is a bear in the woods.



When is this response not good?
When the bear is with you all the time.

身體對恐懼的反應





長期壓力和可體松

可體松是糖皮質激素

1. 過多導致高血糖
2. 刺激肝臟,告訴肝臟要儲存更多的肝醣,最後添滿了肝醣
3. 告訴肝臟製作葡萄糖,增加蛋白質的分解
4. 誘發胰島素的阻抗,導致葡萄糖無法被細胞吸收,而導致高血糖,增加肥胖
5. 導致太多的葡萄糖在肝臟
6. 增加高血壓的風險
7. 抑制免疫系統,因為要壓制疼痛或疼痛的感受,因為免疫系統被壓制,因此就無法防衛我們的身體
8. 可體松會刺激骨細胞的活動,導致骨質酥鬆,增加骨折的機率

過多可體松，導致腦部神經傳導素分泌失衡

CRF

1. 驅動中樞神經
2. 增加身體的焦慮感
3. 抑制食慾,不正常的飲食習慣,如厭食症
4. 腸胃的動力
5. 血管的舒張
6. 膀胱發炎
7. 心臟的收縮



長期壓力和多巴胺

1. 過度的分泌
2. 減少注意力
3. 增加過度的警戒性
4. 減少學習新事物的能力
5. 增加偏執狂和精神疾病的行為的可能性



長期壓力和血清素分泌下降

血清素是來幫助皮質腦處理決策.思考的
神經傳導素

- 1.前額葉皮質血清素下降,影響判斷力
- 2.增加自殺性行為和侵略性



長期壓力和杏仁核

- 1. 導致催產素不足,早停經,心臟病風險增加
- 2. 性攻擊和不滿足,親密的暴力,無法維持親密關係
- 3. 不健康的不正常人格和行為等



幼童的脆弱性

自然法則的設計是：

- 幼童的脆弱性，需要得到父母或主要照顧者的完全保護才能存活，
- 這種保護，除了滿足幼兒的身體上的需求，同時也必須和孩子做溫暖的親情交流，這包含愛，支持，鼓勵，等，除了溫暖的愛之外，對脆弱的幼童而言都是生存的威脅，例如，責罵，體罰，大聲吼叫，等等都是一個威脅和恐懼，換句話說，如果孩子沒有感受到父母是愛他的，支持他的，對他而言都是個生存的威脅
- 溫暖的對待是孩子生命成長的唯一養分，剩下都不是，就如同汽車的油箱只能接受汽油，其餘都不接受一樣的道理



童年創傷 研究



童年困境創傷經歷的十大要素



1. 情緒的虐待
2. 身體的虐待
3. 性的虐待
4. 情緒的忽視冷落
5. 身體的忽視冷落
6. 家庭暴力
7. 有家人吸毒
8. 有家人患精神疾病
9. 父母分居或離婚
10. 有家人入監獄

(Vincent J. Felitti , MD; et al 2001)

10 ACEs Identified in the ACES Study

虐待



身體



情緒



性

忽略冷落



身體



情緒

家庭失功能



精神疾病



親人入獄



母親被暴力



藥物濫用



離婚

Source: Robert Wood Johnson Foundation, 2013



性虐待

身體虐待

情緒虐待

父母離異

情感冷漠

身體冷漠

家人入獄

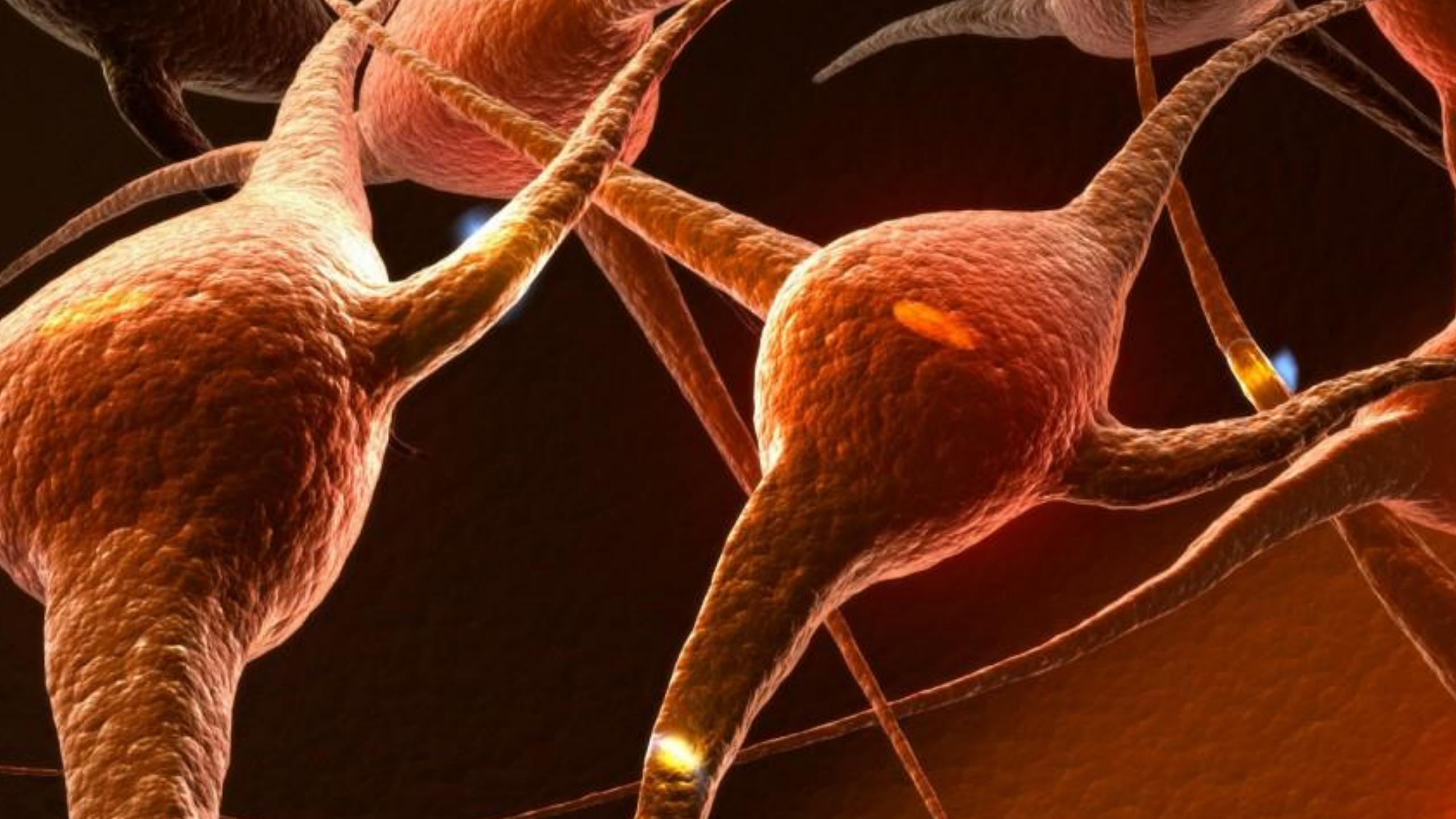
家人藥物濫用

家人患精神
疾病

The Synapse

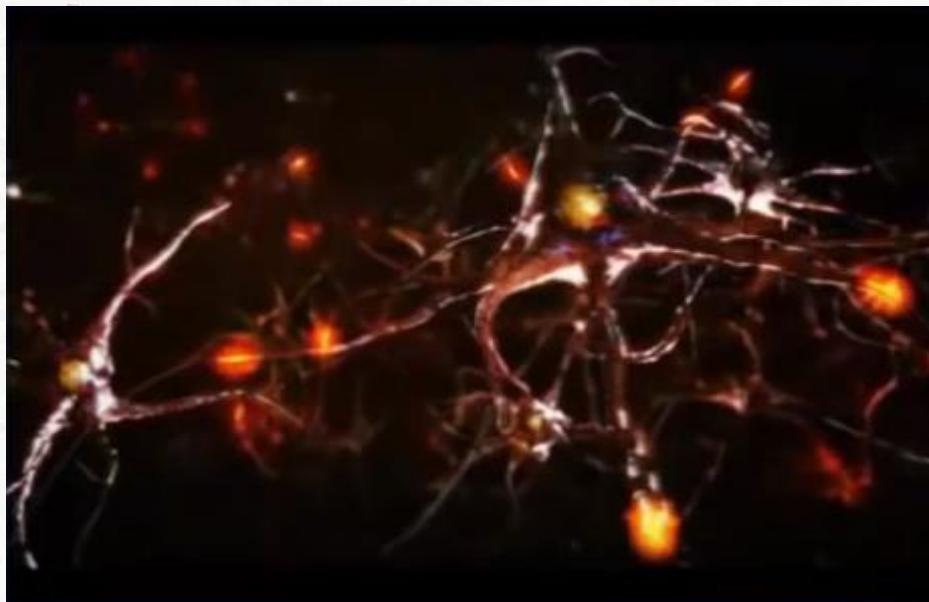


One billion synapses in a cubic centimeter of brain tissue

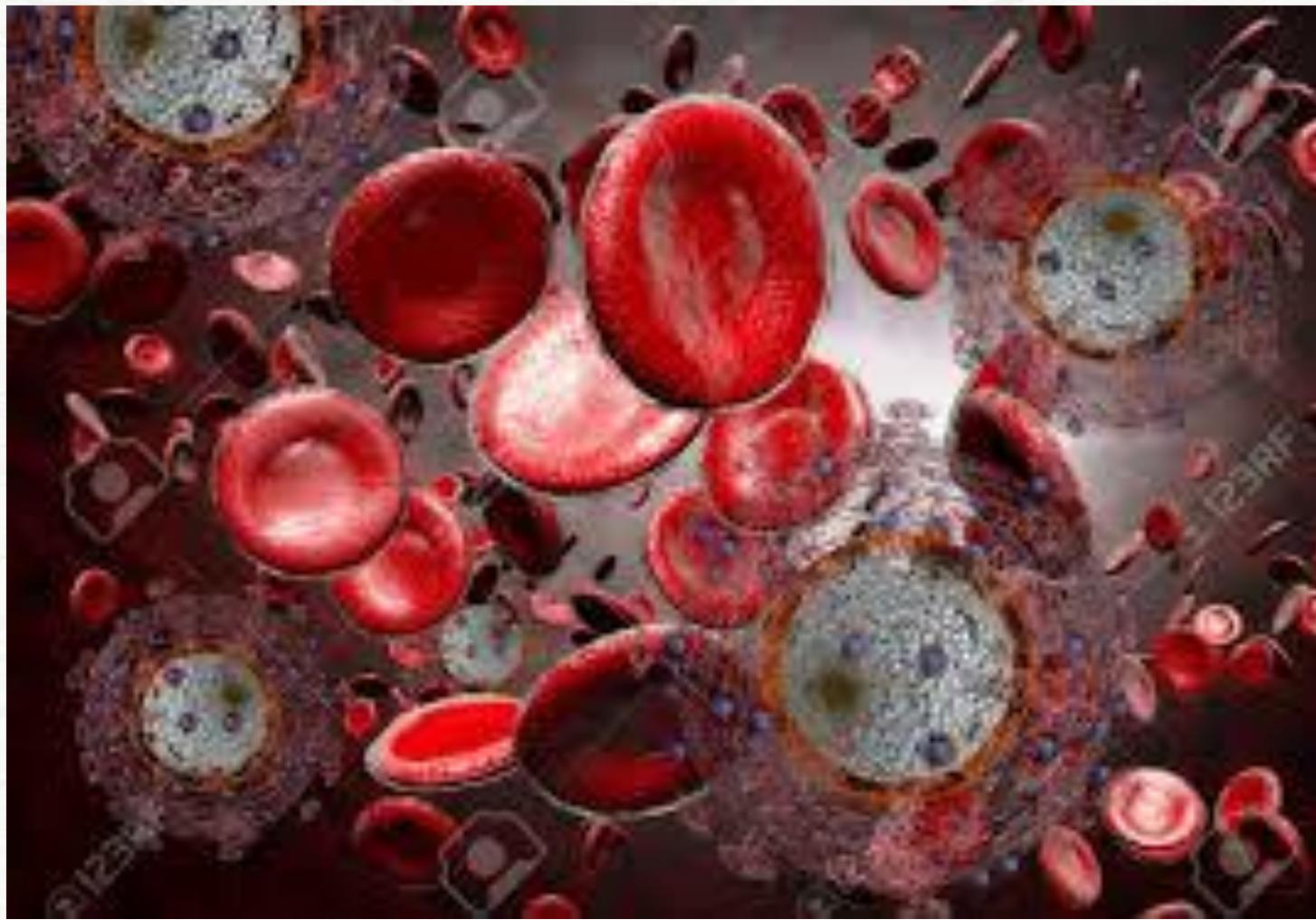


創傷造成腦神經的化學物質變化

我的本能如何定義創傷
它是一種化學物質



愛滋病毒



創傷的記憶



夫妻吵童腦變笨

今日現今

夫婦TVBS新聞台
衝突をどう減らす?

日本

夫妻天天吵架 哈佛研究:小孩大腦恐萎縮



疾病與障礙

- 腦部結構的毀損
- 身體的疾病
- 情緒發展的障礙以及偏差行為
- 精神疾病



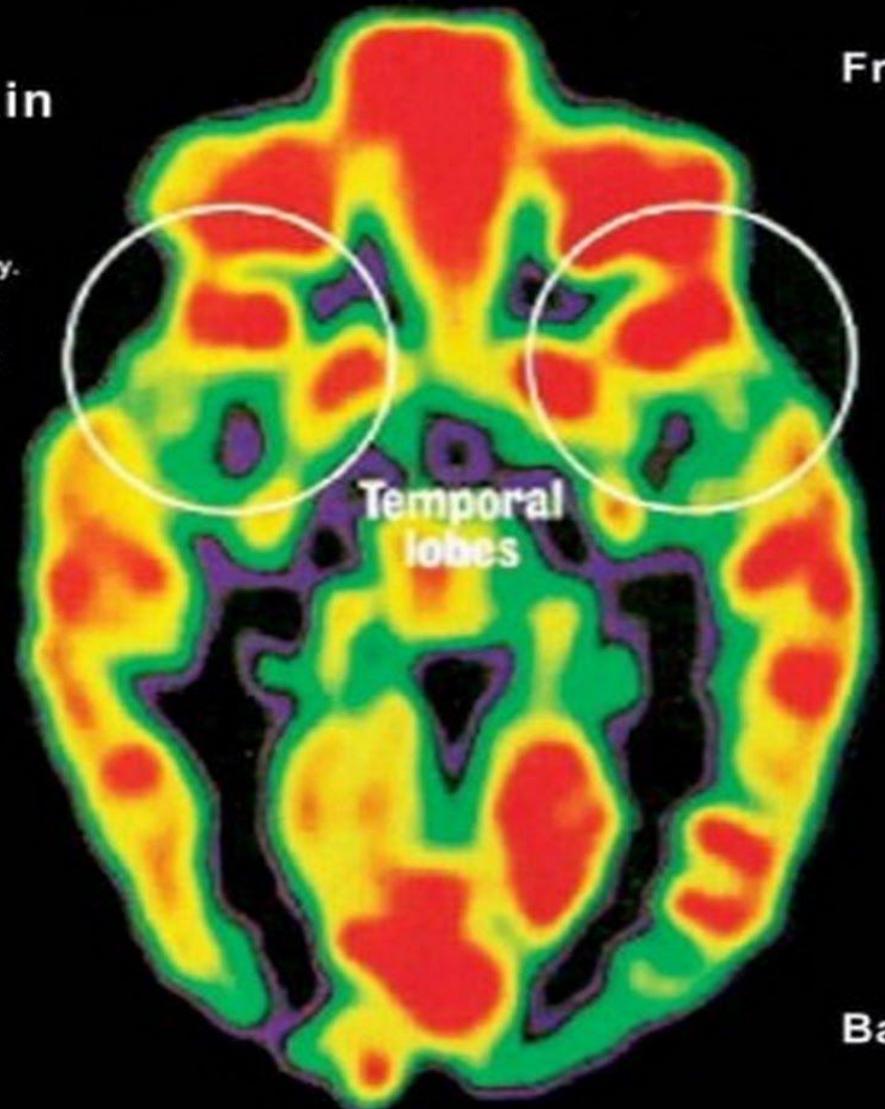
感覺被忽視所產生的差異性腦部的發育 (1997, Bruce, D, Perry)



兩個不同的大腦功能影像

Healthy Brain

This PET scan of the brain of a normal child shows regions of high (red) and low (blue and black) activity. At birth, only primitive structures such as the brain stem (center) are fully functional; in regions like the temporal lobes (top), early childhood experiences wire the circuits.

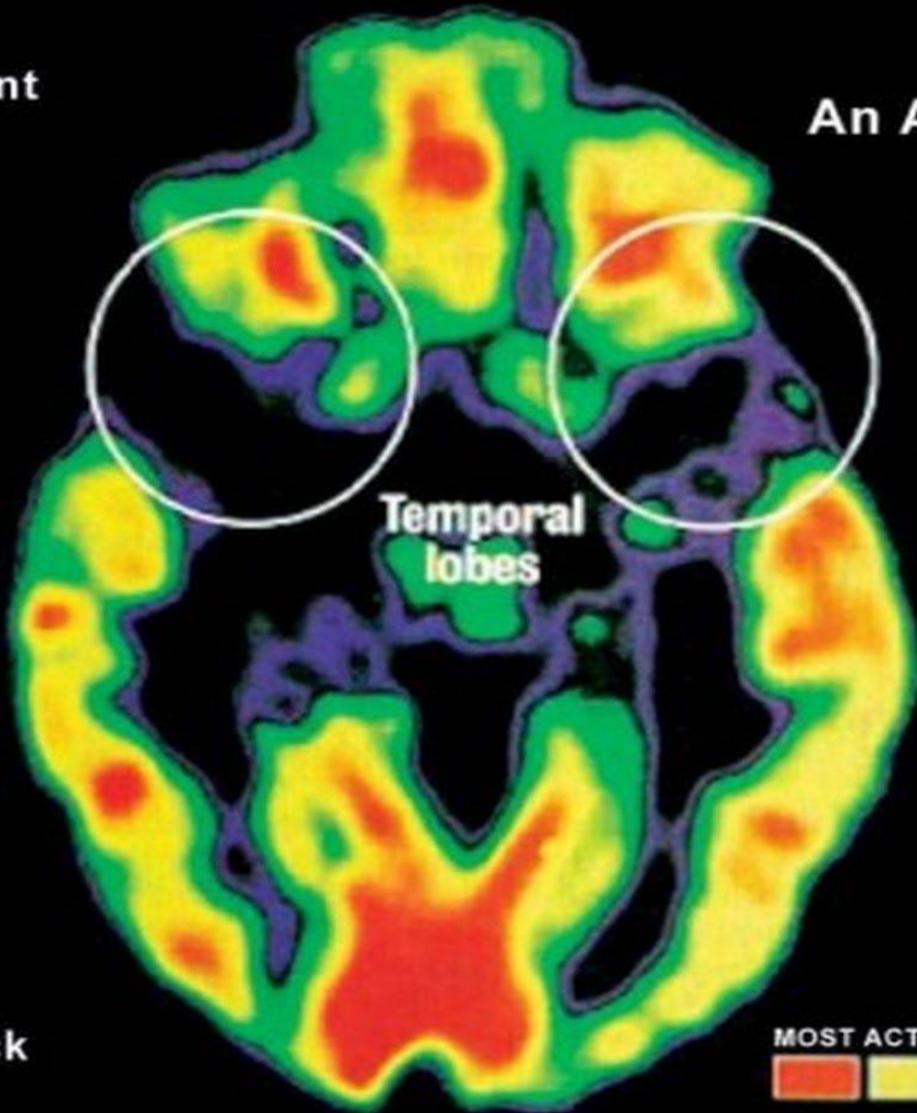


Front

Back

An Abused Brain

This PET scan of the brain of a Romanian Orphan, who was institutionalized shortly after birth, shows the effect of extreme deprivation in infancy. The temporal lobes (top), which regulate emotions and receive input from the senses, are nearly quiescent. Such children suffer emotional and cognitive problems.



MOST ACTIVE LEAST ACTIVE

A horizontal color bar indicating the range of activity levels. It consists of five squares: red (labeled 'MOST ACTIVE'), yellow, green, purple, and white (labeled 'LEAST ACTIVE').

現在的中樞神經功能(CNS)

Appendix 2-1: Excerpts of Initial Report for Suzy

Brainstem 腦幹		Client	Typical 一般
1	Cardiovascular/ANS 心血管/自主神經系統	4	11
2	Autonomic Regulation 自主調節	6	12
3	Temperature regulation/Metabolism 溫度調節/代謝	6	12
4	Extraocular Eye Movements 外眼眼睛運動	8	12
5	Suck/Swallow/Gag 吸/吞嚥/噎	6	11
6	Attention/Tracking 注意/跟蹤	3	10
DE/Cerebellum 間腦/小腦		Client	Typical
7	Feeding/Appetite 飲食/食慾	4	10
8	Sleep 睡眠	3	10
9	Fine Motor Skills 精細運動技能	5	8
10	Coordination/Large Motor Functioning 協調/大型的運動功能	4	7
11	Dissociative Continuum 離解連續體	2	9
12	Arousal Continuum 覺醒連續體	3	9
13	Neuroendocrine/Hypothalamic 神經內分泌/下丘腦	6	10
14	Primary Sensory Integration 初級感覺統合	4	9

Current CNS Functionality

Appendix 2-1: Excerpts of Initial Report for Suzy

Limbic 邊緣腦		Client	Typical
15	Reward 標賞	4	10
16	Affect Regulation/Mood 影響調節/情緒	3	9
17	Attunement/Empathy 協調/同理心	2	9
18	Psychosexual 性心理	5	7
19	Relational/Attachment 關係的/依附	3	7
20	Short-term memory/Learning 短期記憶/學習	6	9
Cortex 皮質		Client	Typical
21	Somato/Motorsensory Integration 軀體/運動感覺整合	5	8
22	Sense Time/Delay Gratification 時間感/滿足的延遲	2	6
23	Communication Expressive/Receptive 溝通表達/接受	5	9
24	Self Awareness/Self Image 自我意識/自我形象	4	6
25	Speech/Articulation 說話/清晰度	4	8
26	Concrete Cognition 具體認知	4	7

Current CNS Functionality

Bruce, D., Penny

Frontal Cortex 前葉皮質		Client	Typical
27	Non-verbal Cognition 非語言的認知	5	6
28	Modulate Reactivity/Impulsivity 調節反應性/衝動性	2	6
29	Math/Symbolic Cognition 數學/符號認知	1	6
30	Reading/Verbal 閱讀/口頭	1	6
31	Abstract/Reflective Cognition 抽象/反思性認知	2	6
32	Values/Beliefs/Morality 抽象/反思性認知	2	6
	Total	124	271

Appendix 2-1: Excerpts of Initial Report for Suzy

功能性大腦圖和關鍵 Bruce, D., Perry

Functional Item Key 功能項目鍵

ABST (31)	MATH (29)	PERF (27)	MOD (28)	VERB (30)	VAL (32)
SPEECH (25)	COMM (23)	SSI (21)	TIME (22)	SELF (24)	CCOG (26)
REL (19)	ATTU (17)	REW (15)	AFF (16)	SEX (18)	MEM (20)
	NE (13)	DISS (11)	ARS (12)	PSI (14)	
	FMS (9)	FEED (7)	SLP (8)	LMF (10)	
		SSG (5)	ATTN (6)		
		MET (3)	EOM (4)		
		CV (1)	ANS (2)		

Functional Brain Map Value Key功能性大腦圖值鍵

DEVELOPMENTAL發展

Functional功能

Bruce Perry(2019)

12	DEVELOPED完全發育
11	TYPICAL RANGE典型範圍
10	
9	EPISODIC/EMERGING鬆散是鍵連結/
8	MILD Compromise輕度妥協調整
7	
6	PRECURSOR CAPACITY前導的能力
5	MODERATE Dysfunction中度機能障礙
4	
3	UNDEVELOPED未發展
2	SEVERE Dysfunction極度功能障礙
1	

Appendix 2-1: Excerpts of Initial Report for Suzy

Functional Brain Map(s) and key

Age Typical 7-15

Bruce Perry(2019)

6	6	6	6	6	6
8	9	8	6	6	7
7	9	10	9	7	9
	10	9	9	9	
	8	10	10	7	
		11	10		
		12	12		
		11	12		

Appendix 2-1: Excerpts of Initial Report for Suzy

Functional Brain Map(s) and key(Bruce Perry,2019)

Client (4 years, 1 month)

Report Date: 3/28/2012

2	1	5	2	1	2
4	5	5	2	4	4
3	2	4	3	5	6
	6	2	3	4	
	5	4	3	4	
		6	3		
		6	8		
		4	6		

主要的情緒結構傷害

恐懼

羞恥

愧疚

疑心

自卑

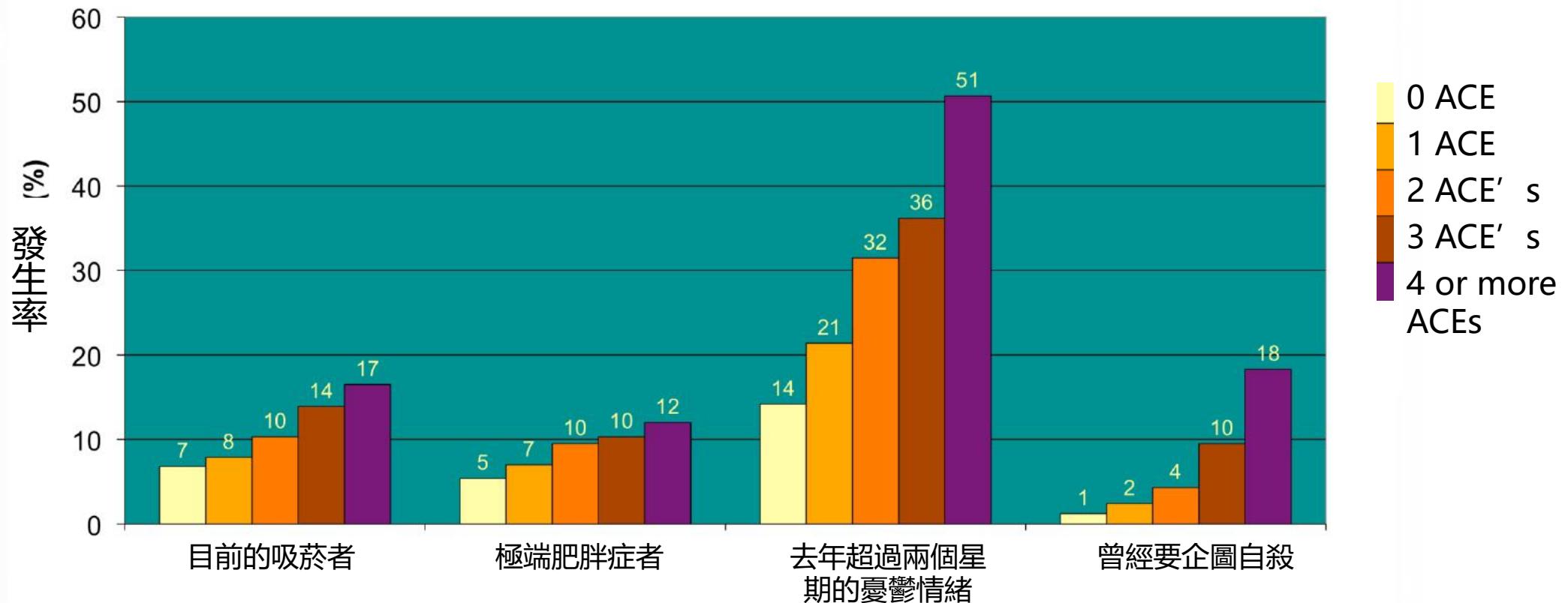
- Behaviors Teachers May See When Young Children's Fight, Flight, Freeze Survival Response Has Been Activated(Nicholson,2019)

- 功能受損:長期的負向壓力會導致兩個功能區域的臨床顯著的痛苦或損害。Bessel van der Kolk (2013)
- 學術: 表現不佳, 不上學, 紀律問題, 輟學, 未能完成學位/證書, 與學校人員發生衝突, 學習障礙或智力障礙, 不能通過神經病學或其他因素來解釋。
- 家庭: 衝突, 迴避/被動, 逃跑, 脫離和替代品, 企圖在身體或情感上傷害家庭成員, 不履行家庭責任。

- 同伴群體：孤立，離經叛道，持續的身體或情感衝突，避免/被動參與暴力或不安全行為，年齡不合適的隸屬關係或互動方式
- 法律：逮捕/再犯，拘留，定罪，監禁，違反緩刑或其他法院命令，日益嚴厲的罪行，針對他人的罪行，無視或蔑視法律或傳統的道德標準。

兒童虐待對健康的影響

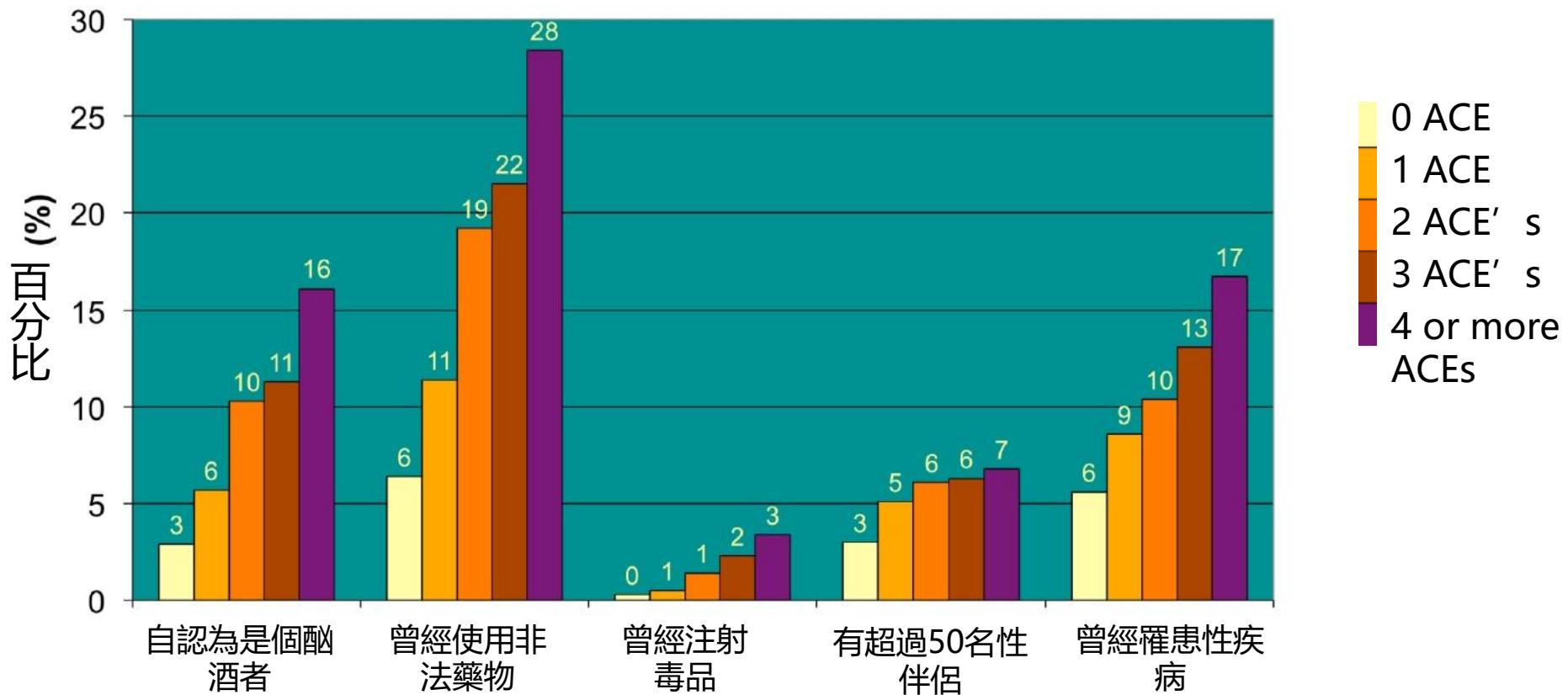
童年困境經歷的健康風險的發生率百分比



Felitti, 1998

兒童虐待對健康的影響

童年困境經歷的健康風險的發生率百分比



Felitti, 1998

ACES 可以對....產生長期影響



健康(肥胖症, 糖尿病, 憂鬱症, 自殺未遂, 性病, 心臟病, 癌症, 中風, 慢性阻塞性肺疾病, 骨折)

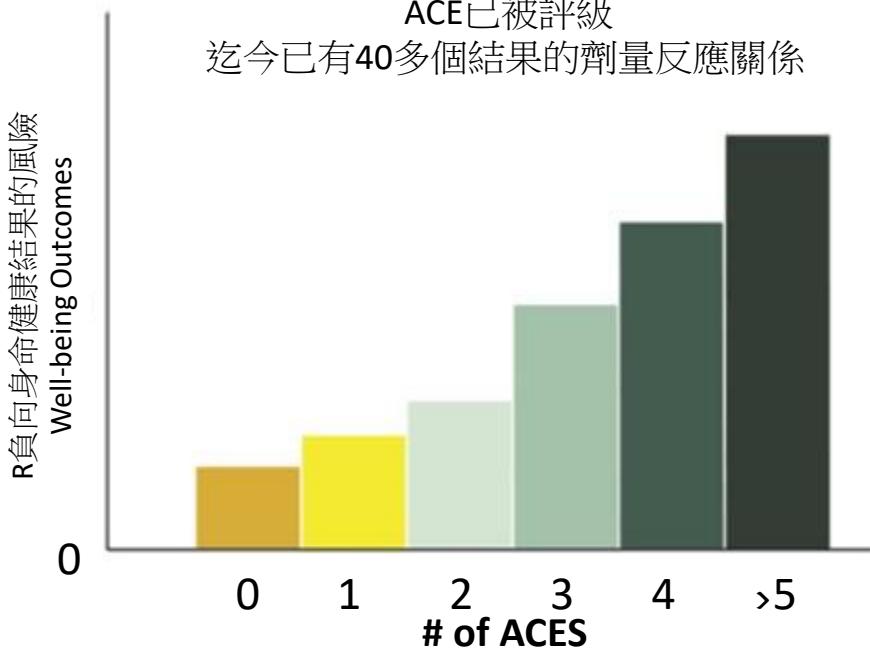


行為(吸菸, 酗酒, 藥物濫用)



生命潛力(完成學業的比率, 學術上的成就, 工作時間損失)

ACE已被評級
迄今已有40多個結果的劑量反應關係



“這種模式適用於40多個結果，但是確切的風險值取決於結果。.

十大主要死因中的七個

1. 中風
2. 長期性阻塞性肺疾病
3. 意外傷害*
4. 肺炎/流感
5. 糖尿病
6. 自殺
7. 腎臟疾病
8. 肝病(（肝炎，肝硬化）



Source: Felitti , Anda, 1998

Peaceful Households 2019

Source: Felitti , Anda, 1998

ACE評分和慢性病風險

有 4 或更多ACES所增加的風險

- 有12.2倍的自殺可能性
- 有7.4 被的可能性 成為酗酒者
- 有 2.2倍的可能性患有缺血性心臟病
- 有 1.9 倍的可能性 罹患癌症
- 有1.6倍可能性罹患糖尿病



隨著ACE數量的增加，下面的項目風險也會增加：

- 酗酒和酒精濫用
- 憂鬱症
- 胎兒死亡
- 與健康有關的生活質量
- 非法使用毒品
- 缺血性心臟病
- 肝臟疾病
- 慢性阻塞性肺疾病
- 財務壓力
- 被親密伴侶暴力的風險
- 多重性伴侶
- 性傳染病
- 自殺未遂
- 意外懷孕
- 提早吸煙
- 提早開始性行為
- 青少年懷孕
- 性暴力風險
- 學業成績低落
- 工作能力很差

- RISK FOR IMMEDIATE PARTNER VIOLENCE

Source: Center for Disease Control and Prevention

Peaceful Households 2019

童年創傷和成年人疾病

54 % 的憂鬱症

52% 的家庭暴力

58% 自殺未遂

39% 的曾經吸菸者

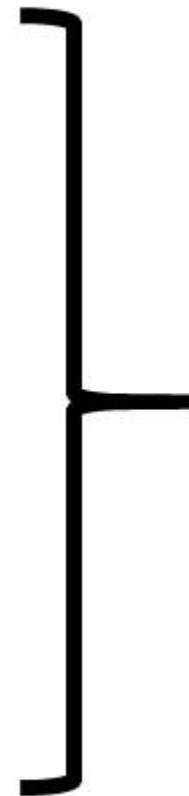
26% 現在吸菸者

65% 的酗酒者

50% 藥物濫用者

78% 針筒毒品注射者

48% 性隨便者(> 超過50 人以上
性伴侶)



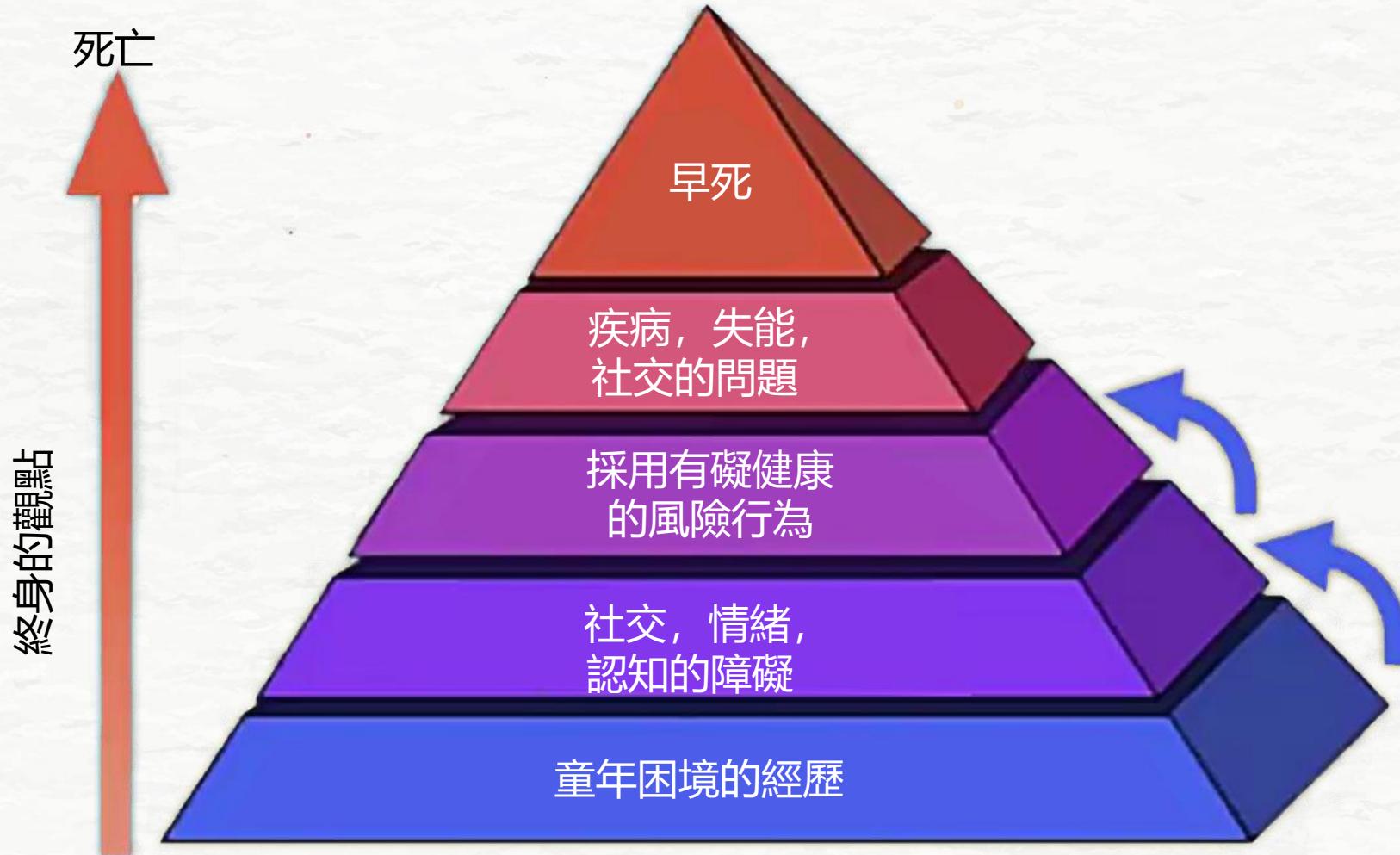
歸因於
ACES



得分為6或更高的人的壽命可能會縮短20年。.



童年困境經歷的影響(Fellite)



研究報告



2014年，美國佛羅里達州的一個對64329青少年犯的問卷調查研究指出，只有2.8%，沒有經歷童年困境

研究報告

美國兒科學會，2013年發表的童年創傷經歷和非法藥物使用關聯性的報告證實，童年的困境經歷和開始吸食毒品，吸毒問題以及毒癮有相當強烈的分級關聯

- **樣本人數：**13494
- **結果：**與擁有0個ACE的人相比，有5個ACE的可能性提高了7到10倍報告非法藥物使用問題，非法藥物成癮，和針筒注射藥物使用。



影片播放

- How childhood trauma can make you a sick adult



田納西大學健康科學中心醫學院成癮科學中心主任Daniel Sumrok博士指出：

- 成癮不應該被稱為“成癮”。它應該被稱為“儀式化的強迫性舒適尋求”。
- 儀式化的強迫性舒適尋求（傳統主義者稱之為成癮）是對兒童時期經歷的逆境的正常反應，就像出血是被刺傷的正常反應一樣。



- 我已經看到大約1200名上癮的病人， “他說。 ” 其中超過1, 100人的ACE得分為3或更高。 ”
- 無論你是在談論肥胖，對香煙，酒精或鴉片類藥物成癮，其原因都是一樣的，他說： ” 童年的創傷導致了神經生物學的改變。

損失的價碼



美國：

- 虐待兒童每年可能使美國經濟損失2萬億美元
- 美國疾病控制和預防中心的一項新研究確定了2015年美國兒童虐待的終生成本，突出了投資預防的重要性。
- 在其他國家，親職課程，衛生專業人員增強暴力篩查的機制，和家庭探視計劃，可減少虐待兒童的行為。 (Edward Siddons)

損失的價碼



澳洲：

- 與虐待兒童有關的終身財務費用估計為9.3億美元。
- 終身非財務成本估計為17.4億美元。
- 在擴大預防和早期干預方面存在著強有力的經濟立足點。

(Children and Youth Services Review Volume 71, December 2016, Pages 217-226)

童年困境創傷



童年困境創傷是現今我們的國家所面臨的最大未被解決的公共健康威脅的問題

高衝突離異



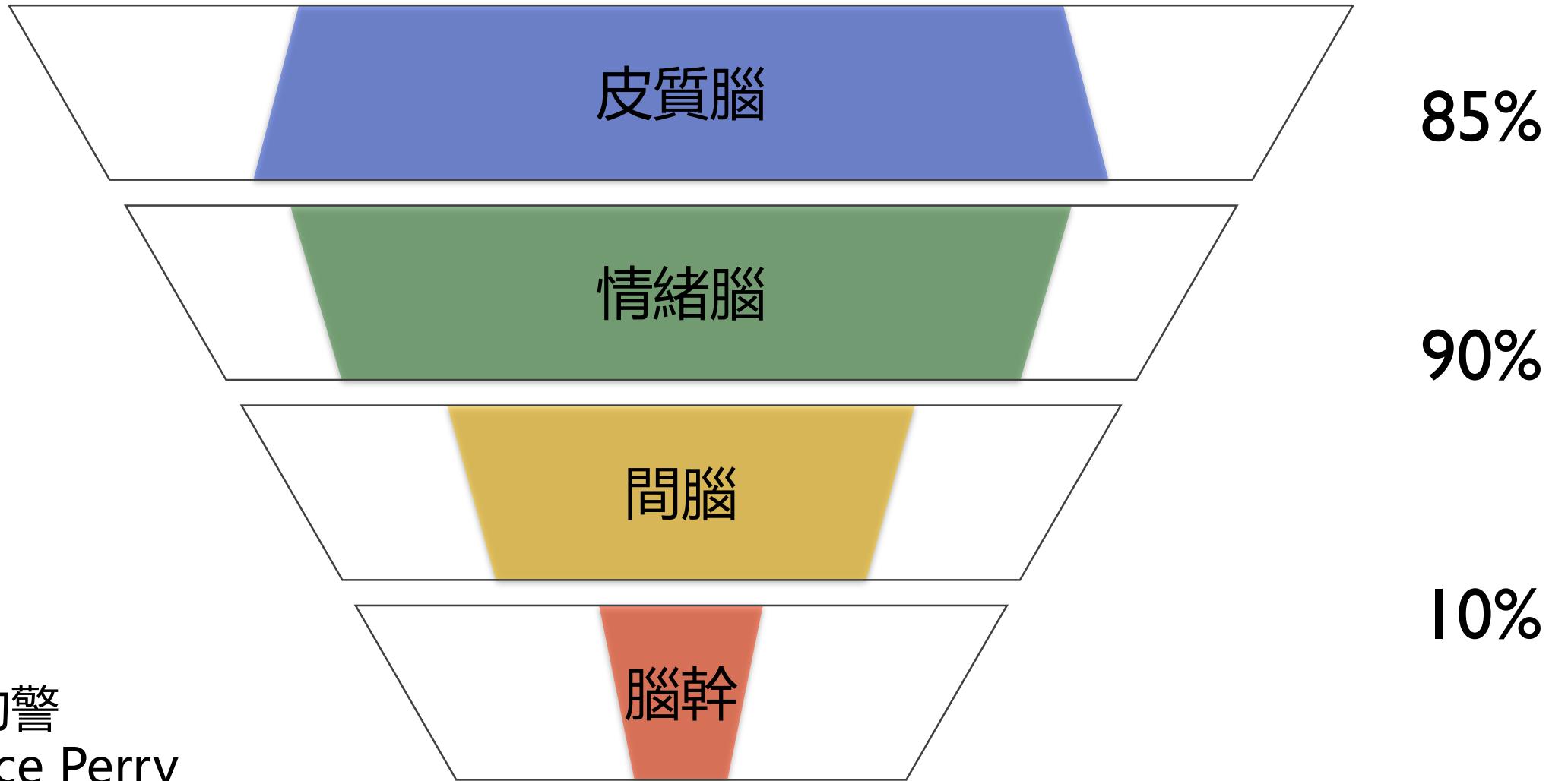
高衝突離婚定義

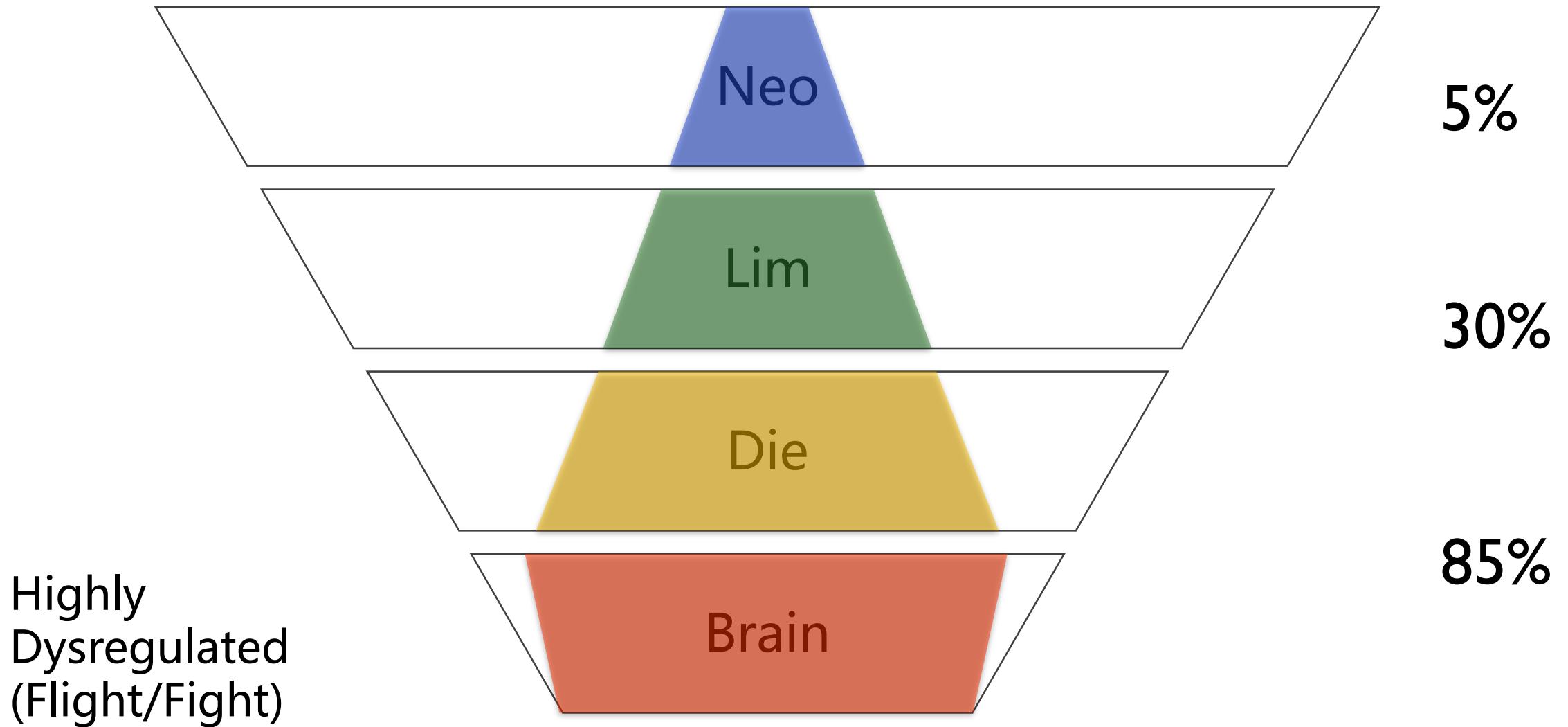
甚麼是高衝突離婚？

高衝突的離婚是指父母親之間完全缺乏信任，高度的憤怒，不停的訴訟，彼此之間的關係很明顯的充滿恐懼，投射性的責備，拒絕合作或溝通，虐待指控，破壞親子關係

也就是，親職教育或調解或諮詢等程序方法，都無法使得這些父母休戰，而造成孩子成長的終身傷害



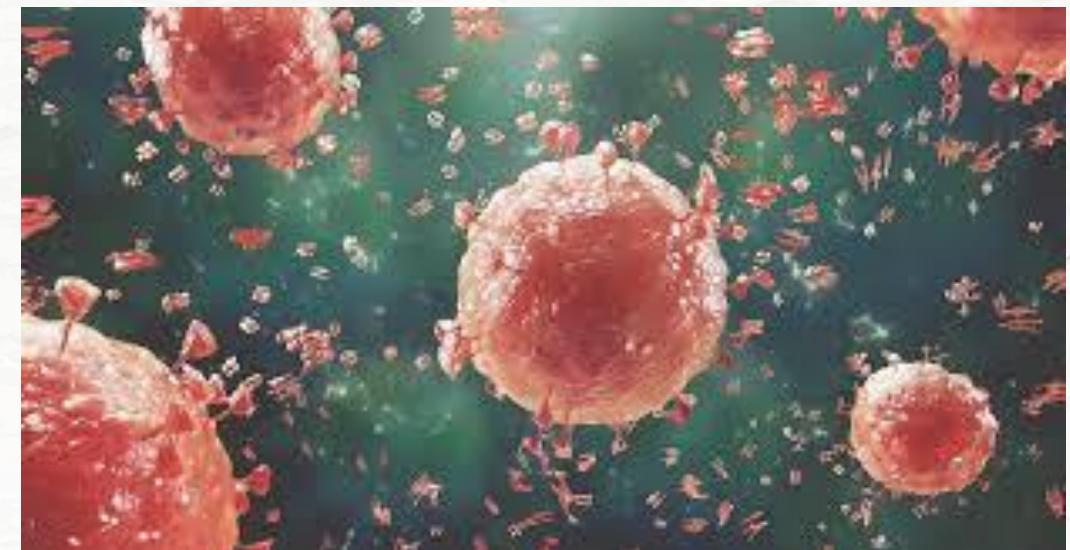




交付困難或離間親子關係是具有嚴重經濟意義的公共衛生問題

-
- 文獻一致顯示：心理虐待會造成兒童嚴重以及長期性的情感和心理的損害，這樣的損傷性影響會持續到成年期，有時還會對腦神經造成損害，從而影響身體健康和其發展；在許多情況下，它們甚至會影響到後代子孫。
 - 由此產生的巨大經濟代價是：精神健康評估和治療，孩子的教育成就不佳，和成人後生產力降低，社會服務，醫療費用，家庭和少年法院服務，法律援助等
 - 預防投資將獲得遠遠超過費用的預算節省(Philip Marcus,2020)
-

- Like any disease, prevention is a primary goal(Philip Marcus,2020)
- 如果是疾病,首要目標是預防



- 預防和必要時的應對措施一盎司的預防值得一磅的治療，
- 即時的一針可以節省九針，依此類推。
- 準醫學模型：
- 主要：預防•
- 次要：及早發現和立即介入•
- 三級：迅速而有效 採取決定性的司法行動以防止造成永久性損害
如果無法完全防止損害，
- 至少應在損害惡化之前將其阻止。
- 但是每一天都很重要。 (Philip Marcus,2020)

初級預防：教育人際關係•

- 目的：避免可能導致分居和離婚的厄運。 •
- 對象：高中生，青年運動，宗教團體。
- 重點：關於溝通技巧，尋找共同的價值觀和解決問題的方法。
- 方法：課程建構，提供合適的教材(Philip Marcus,2020)



初級預防：為人父母的教育•

- 目標：告知父母責任（從受孕開始），而不是權利。
- 目標：高中生，青年運動，宗教團體，打算生育的夫婦，新父母。
- 重點：孩子需要父母之間的良好關係，以及孩子在教育，情緒和心理上福祉的需求
- 以及父母分離的兒童的特殊需求
- 方法：課程建構，提供合適的教材(Philip Marcus,2020)



初級預防：教育大眾•

- 目的：
 告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA•的危險
 對象：普通大眾；立法者和公職人員
 - 重點：基於保護兒童的情感和心理福利的需要，通過就配偶關係問題提供諮詢意見以避免分居，如果打算分居，則應事先特別考慮兒童的需求以進行計劃。
 - 方法：使用所有媒體：廣播，電視，電影，社交網絡，新聞文章，訪談，立法建議，法院判決報告等。對於在童年後被離間的成年人的個人故事特別有效(Philip Marcus,2020)

初級預防：教育學生•

- 目的：
 告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA•的危險
 對象：心理學，社會工作，法律，醫學，教育，治療等的學生•
 重點：關於父母分居和離婚時孩子的需求以及跨學科培訓和工作方法的知識
 •方法：講座，研討會，會議，學術論文，聯合跨學科課程和診所(Philip Marcus,2020)

次級辨識和介入：

- 需要使與孩子，父母和家庭打交道的所有專業人士•工作者了解父母分居和離婚對孩子的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA的危害。
- 對象：心理學，社會工作，法律，醫學，教育，治療等領域的學生
- 重點：關於父母分居和離婚時孩子的需求的知識，以及跨學科培訓和工作方法的中心性。
- 方法：講座，研討會，會議，學術寫作，課程等 (Philip Marcus,2020)

次級識別和介入：教育系統(幼稚園到高中)

- 目的：
告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA的危害。 •
- 目標人群：校長，老師，顧問，秘書處，過路警衛，保安人員，飯店工作人員等。
重點：了解父母分居和離婚時孩子的需求，痛苦跡象，父母行為可能表明或導致PA；在每所學校任命一名關鍵人物；何時以及如何干預；如何與孩子和父母交談；需要本地跨學科合作。 •
- 方法：講座，研討會，手冊。(Philip Marcus,2020)

次要辨識和介入：心理學家•

目的：

告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA的危險。

•目標：包括醫院在內的所有公共和私人部門的心理學家•

重點：了解父母分居和離婚時孩子的需求，苦惱跡象，可能指示或導致PA的父母行為，何時以及如何 在需要地方跨學科合作的情況下進行干預。 •

方法：講座，研討會，手冊(Philip Marcus,2020)



二級識別和介入：社會工作者•

- 目標：告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA作為心理虐待的危害。
- 目標：公共機構，學校，重點：關於父母分居和離婚時兒童需求的知識，苦難跡象，父母行為，可能表明或導致PA。何時以及如何干預；如何與孩子和父母交談；需要本地跨學科合作。
 -
- 方法：講座，研討會，手冊。(Philip Marcus,2020)



次級辨識和介入：律師

- 目標：告知父母分居和離婚對兒童的影響，PCCP的可能性和影響，尤其是PA作為心理虐待的危險。
- 目標：公共機構的律師，私人執業，兒童 • 重點：關於父母分居和離婚時孩子的需求的知識；可能表明或導致PA的父母行為；何時以及如何將父母推薦給MHPs；何時以及如何向法院提出申請；如何代表孩子擔任律師或監護人訴訟；法規和判例法；需要地方跨學科合作。 • 方法：講座，研討會，手冊(Philip Marcus,2020)

第三級的行動：司法行動通常為時已晚

- 如果無法進行第一級的預防，以及第二級識別和介入或未能避免交付的問題，那麼法院就是解決此類問題的論壇。但是，這種解決方案即使在恢復了聯繫接觸的情況下，也可能由於法院命令要求父母和孩子進行合作而產生殘缺的感情，訴訟的成本和壓力以及訴訟時間，因此該決議可能會不完整。沒有發生接觸很可能會長時間影響孩子和父母。除了少數情況，案件為時已晚。 (Philip Marcus, 2020)



第三級行動：專職家庭法院的司法行動

- PCCP案件很複雜。這樣的案件都已進行到對兒童虐待的指控，無論是身體上，性上還是心理上的虐待，包括PA，都需要有能力的，經驗豐富的法官來審理，他應該對家庭關係和家庭破裂，兒童成長和心理健康有足夠的了解，並得到支持（由社會工作者和其他專家）。就可能對兒童造成的災難性後果而言，這個賭注實在太大了，如果讓這些案件由未經專門培訓且不瞭解兒童需求的法官作為一般案件清單的一部分來處理的話您應該不希望您的家庭醫生來對您的孩子進行腦部手術，無論他們多麼稱職。（Philip Marcus, 2020）

Q&A

Thank you! 謝謝聆聽



Any questions?