## 108 年度衛生福利部衛生業務補(捐)助案件考核彙總表

製表日期:108年3月

單位	計畫名稱	後	定量標	指標內容	執行成效		標成
		是	否			是	否
醫酉	第29屆醫療奉獻獎選	V		1. 使用至少2種以上媒體方	1. 採用書面報紙、網路電子報以及電	V	
事	拔暨表揚活動			式宣傳活動。	視媒體等多類型的媒體方式宣傳		
司	(受補助單位:財團法人			2. 頒獎表揚活動現場參與	活動。		
	厚生基金會)			人次至少 200 人以上。	2. 頒獎表揚活動包括觀禮約 300 人、		
					參與活動學生約 200 人,現場參與		
					人次一共約500人。		
豎酉	醫院整合醫學照護制	V		本計畫專屬病房之每位主治	本計畫專屬病房之每位主治醫師每	V	
事	度推廣計畫			醫師每週平均工時在 80 小	週平均工時皆在80小時(含)以下,		
司	(受補助單位:高雄長庚			時(含)以下	在合理的工作時數下,提供住院病人		

	醫院、亞東醫院、林口長			全人照護,促進病人安全提升照護品		
	庚醫院、高雄榮民總醫			質。		
	院、國軍臺中總醫院、桃					
	園長庚醫院、敏盛綜合醫					
	院、臺中榮民總醫院、臺					
	北榮民總醫院、三軍總醫					
	院、國泰醫院、臺大醫院					
	新竹分院等 12 家醫院)					
心	精神衛生機構團體獎	V	1. 完成 1 場健心盃初賽活動	1. 完成 1 場健心盃初賽活動籌備會	V	
口	勵計畫		籌備會議、1 場初賽評審	議、1 場初賽評審共識會議、1 場		
司	(受補助單位:社團法人		共識會議、1 場決賽活動	決賽活動籌備會議及 1 場決賽評		
	中華民國康復之友聯盟)		籌備會議及1場決賽評審	審共識會議。		
			共識會議等賽前籌備活	2. 完成 2 場健心盃初賽、1 場健心盃		
			動。	決賽。		
			2. 完成 2 場健心盃初賽,1 場	3. 去污名化活動宣導,媒體(半數以		
			健心盃決賽。	上為全國性媒體)報導達11 則。		

			3. 配合去污名化活動,進行			
			去污名化活動宣導,媒體			
			(至少半數以上為全國性			
			媒體)報導須達8則。			
じ	精神衛生機構團體獎	V	1. 舉辦 3 場次巡迴畫展。	1. 舉辦 4 場次異想心世界巡迴畫展。	V	
口	勵計畫		2. 甜心創作者達 25 人。	2. 甜心創作者達 87 人。		
司	(受補助單位:社團法人		3. 預估瀏覽的民眾超過	3. 瀏覽民眾達 29, 220 人次。		
	台北市心生活協會)		1000 人次。			
ジ	精神衛生機構團體獎		1. 完成開案 20 案、累計 120	1. 完成開案 20 案、累計 112 人次居	V	
口	勵計畫		人次居家訪視個案服務。	家訪視個案服務,達成率93%。居		
司	(受補助單位:社團法人		2. 完成辦理 3 場次、每次 4	家訪視個案人次(112 人次)未如		
	新竹市精神健康協會)		小時,共12小時之疾病教	預期(120人次)原因,係因個案接		
			育團體支持服務。	受訪視時,評估病況已趨穩定。		
				2. 完成 3 場次、每次 4 小時,共 12		
				小時之疾病教育團體支持服務,達		

		成率 100%。	
Ü	精神衛生機構團體獎	1.4 場運動及心理健康講 1.4 場運動及心理健康講座,共 V	
口	勵計畫	座,共計參與人次達 480 計參與人次達 493 人次。	
司	(受補助單位:社團法人 嘉義市心康復之友協會)	人次。 2.4 場復康足球推廣賽,共計參與人次達 480 人次。 3.辦理 1 場全國邀請賽暨港澳交流賽,共計參與人次達 1,000 人次。 4.辦理 1 場全國精神康復之友復健成果展覽會,共計參與人	
		参與人次達 1,000 人次。 5.5 則去污名化媒體行銷報 導。 5.6 則去污名化媒體行銷報等。	

Ü	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢 1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單內一般精神科及內科、院外非精神		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域建 科別、社會局、監理站、地檢署等		
	(受補助單位:草屯療養		立或精進相關合作機制, 單位建立合作機制,共轉介 123		
	院)		提供問題性飲酒或酒癮 人,開案77人,開案率63%。		
			個案整合性服務,發展或 2. 已建立院內個案管理機制。		
			精進結合生理-心理-社 3. 共辦理衛教宣導共7場次。		
			會三方面之治療或處遇		
			模式。		
			2. 建立或精進院內問題性		
			飲酒或酒癮者之個案管		
			理機制。		
			3. 辦理飲酒問題或酒癮相		
			關議題之衛教講座或宣		
			導活動。		

心	建構問題性飲酒與酒	V		1. 於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與	V	
口	瘾者醫療及社會復健			與受理酒癮治療轉介單	院內其他科別、社政單位、監理		
司	服務模式計畫			一窗口,並與合作場域	站、地檢署建立合作機制,共轉		
	(受補助單位:馬偕紀念醫			建立或精進相關合作機	介 244 人, 開案 179 人, 開案率		
	院)			制,提供問題性飲酒或	73. 4% °		
				酒癮個案整合性服務,	2. 已建立院內個案管理機制。		
				發展或精進結合生理-心	3. 共辦理衛教宣導共 43 場次。		
				理-社會三方面之治療或	4. 已辦理1場啟動會議、2場工作		
				處遇模式。	坊及3場聯繫會議。		
			4	2. 建立或精進院內問題性	5. 已研訂訪查表並實地訪查 4 家承		
				飲酒或酒癮者之個案管	作機構。		
				理機制。			
				3. 辨理飲酒問題或酒癮相			
				關議題之衛教講座或宣			
				導活動。			
			1				

			4. 辦理啟動會議、工作坊			
			及聯繫會議。			
			5. 辦理輔導訪查及訂定訪			
			查表			
心	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單	院外非精神科別、社政單位、監		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域	理、地檢署建立合作機制,共轉		
	(受補助單位:高雄市立凱		建立或精進相關合作機	介 26 人,開案 26 人,開案率		
	旋醫院)		制,提供問題性飲酒或	100% 。		
			酒癮個案整合性服務,	2. 已建立院內個案管理機制。		
			發展或精進結合生理-心	3. 共辦理衛教宣導共 9 場次。		
			理-社會三方面之治療或			
			處遇模式。			
			2. 建立或精進院內問題性			
			飲酒或酒癮者之個案管			

				理機制。		
			3.	辦理飲酒問題或酒癮相		
				關議題之衛教講座或宣		
				導活動。		
心	建構問題性飲酒與酒	V	1.	於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院 V	
口	瘾者醫療及社會復健			與受理酒癮治療轉介單	內其他科別(內、外、骨、眼、復	
司	服務模式計畫			一窗口,並與合作場域建	健科)、社政單位、監理所及衛生	
	(受補助單位:臺北榮民總			立或精進相關合作機制,	所建立合作機制,共轉介41人,	
	醫院玉里分院)			提供問題性飲酒或酒癮	收案 32 人, 開案率 78%。	
				個案整合性服務,發展或	2. 已建立院內個案管理機制。	
				精進結合生理-心理-社	3. 共辦理衛教宣導共 40 場次。	
				會三方面之治療或處遇		
				模式。		
			2.	建立或精進院內問題性		
				飲酒或酒癮者之個案管		

			理機制。			
			3. 辦理飲酒問題或酒癮相			
			關議題之衛教講座或宣			
			導活動。			
ジ	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單	內其他科別、社政單位、監理站、		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域建	地檢署建立合作機制,共轉介 84		
	(受補助單位: 童綜合醫		立或精進相關合作機制,	人,開案84人,開案率100%。		
	院)		提供問題性飲酒或酒癮	2. 已建立院內個案管理機制。		
			個案整合性服務,發展或	3. 共辦理衛教宣導共 61 場次。		
			精進結合生理-心理-社			
			會三方面之治療或處遇			
			模式。			
			2. 建立或精進院內問題性			
			飲酒或酒癮者之個案管			

			理機制。			
			3. 辦理飲酒問題或酒癮相			
			關議題之衛教講座或宣			
			導活動。			
ジ	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢 1.	. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單	內其他科別、院外非精神科別、社		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域建	政單位、監理站建立合作機制,共		
	(受補助單位:臺北慈濟醫		立或精進相關合作機制,	轉介 44 人,收案 36 人,開案率		
	院)		提供問題性飲酒或酒癮	81.8% °		
			個案整合性服務,發展或 2.	. 已建立院內個案管理機制。		
			精進結合生理-心理-社 3.	. 共辦理衛教宣導共19場次。		
			會三方面之治療或處遇			
			模式。			
			2. 建立或精進院內問題性			
			飲酒或酒癮者之個案管			

			理機制。			
			3. 辦理飲酒問題或酒癮相			
			關議題之衛教講座或宣			
			導活動。			
ジ	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單	內急診及家醫科、衛生局、社會局、		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域建	監理站、地檢署建立合作機制,共		
	(受補助單位: 嘉南療養		立或精進相關合作機制,	轉介 87 人,收案 77 人,開案率		
	院)		提供問題性飲酒或酒癮	86% 。		
			個案整合性服務,發展或	2. 已建立院內個案管理機制。		
			精進結合生理-心理-社	3. 共辦理衛教宣導共 26 場次。		
			會三方面之治療或處遇			
			模式。			
			2. 建立或精進院內問題性			
			飲酒或酒癮者之個案管			

			理機制。			
			3. 辦理飲酒問題或酒癮相			
			關議題之衛教講座或宣			
			導活動。			
ジ	建構問題性飲酒與酒	V	1. 於機構內設立酒癮諮詢	1. 已建立單一轉介諮詢窗口,並與院	V	
口	瘾者醫療及社會復健		與受理酒癮治療轉介單	內其他科別、社政單位、監理站、		
司	服務模式計畫		一窗口,並與合作場域建	地檢署、衛生所建立合作機制,共		
	(受補助單位:中國醫藥大		立或精進相關合作機制,	轉介 96 人,收案 96 人,開案率		
	學附設醫院)		提供問題性飲酒或酒癮	100% 。 。		
			個案整合性服務,發展或	2. 已建立院內個案管理機制。		
			精進結合生理-心理-社	3. 共辦理衛教宣導共 36 場次。		
			會三方面之治療或處遇			
			模式。			
			2. 建立或精進院內問題性			
			飲酒或酒癮者之個案管			

			理機制。 3. 辨理飲酒問題或酒癮相關議題之衛教講座或宣導活動。			
Ü	108 年注意力不足過動	V	1.活動辦理場次達47場次。	1. 活動辦理 57 場次。	V	V
口	症推廣計畫案		2. 活動參與人數達 2,260	2. 活動參與人數達 1825 人次。	(完	(未
司	(受補助單位:社團法人		人次。	3. 已依工作實施計畫執行達 100%。	成 4 項)	完 成1
	台灣心動家族兒童青少年		3. 實依據工作實施計劃執	4. 已編制 ADHD 衛教單張 6 篇,並校		項)
	關懷協會)		行:完成率 100%。	稿後印刷。		
			4. 編製 ADHD 心理健康文章 6	5. 參與者滿意度調查「滿意以上」之		
			篇並製作衛教單張。	比例占受訪人數 98%。		
			5. 參與者滿意度調查「滿意			
			以上」之比例占受訪人數			
			90%以上。			

心	108 年注意力不足過動	V	1.預計從幼稚園、國小、國	1.共招募 25 個單位。	V	V
口	症推廣計畫案		中、社區建立起總計 25	2.課後的答對通過率 91%, 平均提升	(完	(未 完
司	(受補助單位:社團法人		個可穩定長期合作之管	28.44 分 (提升約 44%)。	成 9 項)	成1
	高雄市臨床心理師公會)		道。	3.共計提出 206 名疑似個案之討論。	<b>7</b>	項)
			2.提升民眾與家長對 ADHD	4.每組皆演練交叉使用至少 5 種策		
			的知識,預計提升20-30%	略。		
			的分數。	5.5 個場次團體皆有使用五種以上的		
			3.接受老師或家長反應疑似	好行為定義演練。		
			ADHD 學生,並提供後續	6.3個場次至少呈現2種演練策略。		
			處理或建議,達總人次80	7.4 個場次皆從中使用並演練2種合		
			人次以上。	適的問題解決策略。		
			4.引導老師或志工,能彈性	8.情緒強度下降與壓力下降約 20-		
			啟發至少應用 5 種輔助	30%。		
			ADHD學生自我控制行為	9.共完成5篇由家長或老師撰寫之相		
			的提醒策略。	關文張。		

	5.親子習得至少五種教室/學	10.完成共5部衛教系列影片。	
	3.税 1 目代 王ノ 五種教 至/子	10. 龙戏六 5 时间获水外形分	
	習相關的好行為定義。		
	6.親子習得正確的冷靜三步		
	驟,並於演練的角色或情		
	境中,親子共同腦力激盪		
	出至少 2 種問題解決策		
	略。		
	7.親子習得正確的人際情境		
	分析步驟,並於演練的角		
	色或情境中,親子共同腦		
	力激盪出至少2種問題解		
	決策略。		
	8.情緒支持團體之家長,情		
	緒強度的下降(20%)-使		
	用情緒溫度計作為指標。		

			效能團體之家長可使用正 向教養策略中的其中四 項。 9.完成 6 篇 ADHD 衛教文章 或單張。 10.完成 5 個節次廣播節目。		
照	部分補助辦理獎勵愛	V	1. 北區愛滋病照護研習會參 1. 辦理愛滋病照護研習會 活動參 由京 : 700/[實際 / 數 / 獨   如京 法 02 75%。	V	V (未
護司	滋病照護優良護理人 員暨個案管理師、有 獎徵文」活動 (受補助單位:財團法人 護理人員愛滋病防治基金 會)		與率:70%[實際人數/預 估人數(80人)]  2. 獎勵照護愛滋護理人員暨個案管 理師計 5 位。  人員暨個案管理師達成 率:100%[獲獎人數/甄選 人數(5人)]  3. 有獎徵文之研究論文、護 理專案、個案報告及著述	(完 2 )	完成項)

			獎:100%[獲獎人數/甄選 人數(7篇)]			
殿西	補助所屬偏遠地區醫	V	未訂指標(請說明)	藉由人力支援方式,以致能提供完善	V	
福	院充實醫師人力計畫		本案係補助本部所屬偏遠地	之醫療服務;提供民眾在地醫療(門、		
會	(受補助單位:本部恆春		區醫院聘任醫師人力經費,	住、急診)需求,減少就醫奔波之苦,		
	旅遊醫院、本部澎湖醫		評估原則為招聘醫師困難之	藉以提升服務人次量業績。		
	院、本部花蓮醫院、本部		偏遠離島醫院			
	台東醫院等4家醫院)					