

衛生福利部108年度 政府採購稽核業務研討會

工程採購「招標階段」 常見錯誤態樣及問題研討



衛生福利部
Ministry of Health and Welfare
促進全民健康與福祉

報告人：林榮竹 委員
日期：108年12月

自我介紹

建立公平、公開之採購程序、提升採購效率與功能

➤ 政府採購經歷

- | | | | |
|----------|-------|------|--------|
| ■ 陸軍兵科學校 | 總務處 | 工程組長 | (承辦採購) |
| ■ 行政院工程會 | 企劃處 | 副研究員 | (主管機關) |
| ■ 建築師事務所 | 專案管理部 | 經理 | (技術服務) |
| ■ 科技開發公司 | 法務組 | 處長 | (履約爭議) |

➤ 兼職顧問委員

- | | | | |
|---------------|--------|------|--------|
| ■ 桃園市政府 | 採購稽核小組 | 外聘委員 | (採購稽核) |
| ■ 財政部 | 採購稽核小組 | 外聘委員 | (採購稽核) |
| ■ 臺灣區綜合營造同業公會 | | 法規委員 | (法令編修) |
| ■ 財團法人台灣混凝土協會 | | 法規委員 | (法令編修) |

課程大綱

壹、設計成果常見錯誤態樣

- 一. 甄選技術服務
- 二. 職業安全衛生費、品質
管理費量化編列問題
- 三. 規格限制競爭問題

貳、招標階段常見錯誤態樣

- 一. 招標文件
- 二. 評選過程

■ 問題提出與研討

壹、設計成果常見錯誤態樣

一、甄選技術服務

一、甄選技術服務

品質問題的產生，有**80%**
導因於管理不善

威廉·愛德华茲·戴明博士
(Dr William Edwards Deming)



一、甄選技術服務

得委託技術服務項目

❖ 機關得委託廠商承辦技術服務之項目(技服辦法第3條)

- 一、可行性研究與規劃 (計畫概要、法規檢討、成本效益、
管理方式、可行性報告建議)
- 二、設計 (基本設計、細部設計)
- 三、協辦招標及決標 (協助招標、審標、決標作業及各階段
爭議處理)
- 四、施工監造 (駐地監督、界面整合、估驗計價、竣工結
算、履約爭議處理)
- 五、專案管理或其他服務

技服辦法第25條 服務費用計算

- | | |
|----------------|-------------------------------|
| 一、服務成本加公費法。 | 二、 <u>建造費用百分比法。(第29條，可超過)</u> |
| 三、按月、按日或按時計酬法。 | 四、總包價法或單價計算法。 |

一、甄選技術服務

徵選各類型廠商

規劃廠商

- ◆基地調查、規劃方案、計畫期程、經費概估
- ◆可單獨委託廠商或併專案管理廠商辦理

專案管理

- ◆辦理規劃或審查、設計審查、招標決標、施工督導
- ◆監造審查或排除利益衝突情形後，**一併委託監造**
- ◆**需擬具專管計畫**，循預算程序編列核定後辦理

設計廠商

- ◆設計、補充基地調查、請照、招標決標、變更
- ◆**可單獨委託廠商，亦可與監造合併辦理。**

監造廠商

- ◆品質管理、進度管理、界面管理、竣工驗收、保固
- ◆**可單獨委託廠商，亦可與設計或專案管理合併辦理**

常見錯誤

- ◆評分表不符規定◆等標期違反規定◆遴選委員不公
- ◆委員未全程參與◆委員違法未制止◆工作小組疏失
- ◆未注意保密規定◆議價約不符規定◆暗示屬意廠商

一、甄選技術服務

委託專案管理

❖委託廠商承辦專案管理之項目：（技服辦法第9條）

- 一、**規劃與可行性研究之諮詢及審查**（可行性方案評估比較、需求進度預算之建議、技服廠商甄選方式建議）
- 二、**設計之諮詢及審查**（進度管控、圖說規範審查、建造預算預算審查、文件及工程管理資訊系統建立）
- 三、**招標發包之諮詢及審查**（招標文件資格、規格及商業條款之審查、協辦訂約事項）
- 四、**施工督導與履約管理之諮詢及審查**（界面整合、計畫審查、品質管理、契約變更、履約爭議、竣工結算及移交接管）
- 五、**監造服務**（排除重複及利益衝突後，得一併委託辦理）

一、甄選技術服務 委託專案管理稽核常見缺失

- ❖ 機關需委託專案管理技術服務者，應先擬具委託專案管理計畫，載明下列事項，循預算程序編列核定後辦理：（技服辦法第10條）

- 一、計畫之特性及執行困難度
- 二、必須委託專案管理之理由
- 三、委託服務項目及所需經費概估
- 四、廠商資格條件或評選項目
- 五、委託專案管理預期達成之效益

- ◆ 擬具計畫可參閱工程會民國92年研究報告：

建置全生命週期工程管理機制-委託專案管理模式之工程進度及品質管理

一、甄選技術服務 工程會重要函釋

- ◆ 工程會訂頒：「公共工程規劃設計成果審查作業建議事項表」，機關辦理公共工程規劃設計成果審查作業時可參採使用。（工程企字第09500320410號函）
- ◆ 部分履約爭議肇因為技術服務廠商之疏漏所致（如數量漏列、規格綁標或監造不實等），機關請於契約中明訂技術服務廠商設計錯誤、監造不實或管理不善，致機關遭受損害者，應負賠償責任。（工程企字第09600361850號函）

➤ 「公共工程規劃設計成果審查作業建議事項表」(節錄-1)

一、設計內容之正確性

1. 有否發現設計內容與契約之委託內容不符之情形？
2. 有否發現未滿足契約需求（包括廠商服務建議書之承諾事項）之情形？
3. 所編列之工程預算是否在契約所設定之限制範圍內？
4. 有否發現設計內容逾越契約所規定之其他限制條件之情形？（譬如用地限制、施工期限等）
5. 設計圖面有否發現未正確表達之情形？
6. 技術規格規定有否發現限制競爭或錯誤情形？
7. 工程項目數量計算有否發現錯誤或漏項情形？
8. 單價分析有否發現錯誤情形？

➤ 「公共工程規劃設計成果審查作業建議事項表」(節錄-2)

二、設計內容之完整性

1. 有否發現設計書圖缺漏情形？（請查核設計圖、技術規範、預算書、單價分析是否完整）
2. 有否發現應分析而未分析之預算項目？（譬如大項工程項目未做細項及工料分析，僅以「一式計價」方式簡略為之）
3. 有否發現應設計而未詳細設計之情形（譬如以簡單草圖附加「本圖僅供參考」字樣送審）？
4. 其實際提供服務之人員是否於完成之圖樣及書表上簽署？（譬如屬執業技師提供者是否已加蓋執業圖記？規劃設計內容如屬技師或建築師簽證範圍者是否依法辦理簽證？）

三、設計內容之合理性

1. 有否發現環境、景觀及人文未協調之情形？
2. 是否符合契約規定之綠建築（綠營建）指標要求（其資料應包括節能設計）？
3. 是否符合環保（其資料應包括規劃合法之棄土場或考量營建剩餘土石方之回收）？
4. 是否符合勞工安全衛生法規要求（其資料應包括勞工安全衛生設施圖說）？
5. 有否將生活美學納入考量？
6. 有否發現不符生態理念之工程措施？
7. 是否符合防災及維護管理要求？

➤ 「公共工程規劃設計成果審查作業建議事項表」(節錄-3)

四、是否符合經濟效益？經費有無浪費？
1. 有否發現過度設計情形？
2. 有否發現故意使用昂貴材料？
3. 有否發現高估使用空間情形？
4. 有否發現高估使用需求量情形（例如高估交通需求量或高估公共設施之使用頻率）？
五、設計內容有無限制競爭情形？
1. 有否發現訂定特殊技術規格之原因並非基於採購特性及實際需要？
2. 有否發現於招標文件要求或提及特定之商標或商名、專利、設計或型式、特定來源地、生產者或供應者，但未依政府採購法第 26 條執行注意事項第 6 點第 1 項方式審查之情形？（政府採購法第 26 條執行注意事項第 7 點前段規定參照。）
3. 有否發現於招標文件要求或提及特定之商標或商名、專利、設計或型式、特定來源地、生產者或供應者，但受委託廠商未於提出招標文件前先向招標機關說明其必要性？（政府採購法第 26 條執行注意事項第 7 點前段規定參照。）
4. 有否發現於招標文件訂定比國際標準或國家標準較嚴之規格，但未經機關審查？（政府採購法第 26 條執行注意事項第 6 點規定。）
5. 有否發現擬訂定之技術規格無國際標準或國家標準，且無法以精確之方式說明招標要求，而必須於招標文件要求或提及特定之廠牌時，但未註明「或同等品」字樣，或其所列廠牌未符合政府採購法第 26 條執行注意事項第 8 點第 1 項所規定情形？（政府採購法第 26 條執行注意事項第 8 點規定參照。）

➤ 「公共工程規劃設計成果審查作業建議事項表」(節錄-4)

附註一：本表「審查作業建議查核事項」欄所列查核事項主要係提醒審查單位，機關實際運用仍應與個案之委託規劃設計契約之內容配合使用。
附註二：委託規劃設計契約內容應明確規定各期規劃設計服務成果之提送期限（可參考「公共工程委託規劃設計服務廠商評選作業注意事項」附表三）及審查期限。
附註三：審查單位之審查認可或未發現規劃設計疏失，並未解除規劃設計者之規劃設計責任。
附註四：機關辦理公共工程之規劃設計服務成果之審查，如無人力或能力自行辦理者，應委外審查或邀請專家學者開會審查。
附註五：對於工程預算在查核金額以上之工程規劃設計，請注意本會訂定「公共工程規劃設計服務廠商評選作業注意事項」第 13 點之規定：「規劃設計過程，除期中及期末簡報外，機關首長或其指定之高階主管應參加相關作業會議，以掌握規劃理念、目標及結論；承辦人員應全程參與，並作成紀錄存檔，以利技術傳承及組織學習。」
附註六：機關如係召開會議審查，建議於會議前預先將本表提供專家學者參考，必要時得依專家學者之專長，就「審查作業建議查核事項」欄所列查核事項預先作適度之分工，其審查會議紀錄，應記載下列事項： 1.採購案名稱。2.審查會議次別。3.會議時間及地點。4.主席姓名。5.出席人員姓名。6.列席人員姓名。7.記錄人員姓名。8.規劃設計者簡報（無者免）。9.討論事項（建議就本表建議查核事項配合委託契約內容逐項討論） 審查意見及修正意見。10.其他。
附註七：機關如委託審查，受託審查單位應就查核事項向機關說明查核結果並明確敘明該規劃設計服務成果之審查結果是否合格；如有需要，機關得要求受託審查單位召開複審會議，機關並得邀請需求單位及專家學者出席會議。
附註八：審查單位如認為規劃設計成果尚須退回修正者，應告知規劃設計廠商修正完成期限。

❖採購效率低落之原因：

- ◆機關需求不明確、規劃設計不當或廠商履約能力不足，衍生契約變更、追加預算、延長工期、民眾抗爭、停工、終止契約、重新招標、履約爭議，延誤採購效率。
- ◆機關膨脹需求、規格(資格)限制競爭、契約不公平、工期不合理，導致一再流標，優質廠商不願意參與投標。
- ◆機關專業不足，只能採保守作法，不敢採取有效之積極作為。

滿足使用需求 尊重設計理念 公正辦理採購

壹、設計成果常見錯誤態樣

二、職業安全衛生費、品質管理費，量化編列問題

二、職安費、品管費量化編列問題

職安費用(1/6)

工程名稱	00國民中學整建工程
項次	工作項目
壹	發包工程費
一	假設工程
二	籃球場地整修工程
三	機水電工程
	小計
貳	間接工程費
一	工程品質管理費(項目壹之1.7%)
二	職業安全衛生管理費(項目壹之0.6%)
三	包商利潤管理費(項目壹之6%)
四	營建工程保險費(項目壹之0.3%)
五	營業稅(項目壹跟貳之5%)



Q:本案為室內籃球場整修工程，請問「職安費」明細表編列有甚麼問題？

職業安全衛生管理費(項目壹之0.6%)		
工料名稱	單	數量
職業安全衛生人員	月	3
職業安全衛生，保護器材	式	1
產品，職業安全衛生，保護器材，身體，反光背心	套	10
產品，職業安全衛生，保護器	付	10
產品，職業安全衛生，保護器	頂	15
職業安全衛生，教育訓練	式	1
產品，職業安全衛生，保護器	組	1
職業安全衛生，場所及材料之堆置暨拆除後之防護措施	式	1
職業安全衛生，宣導	式	1
合計	式	1



16

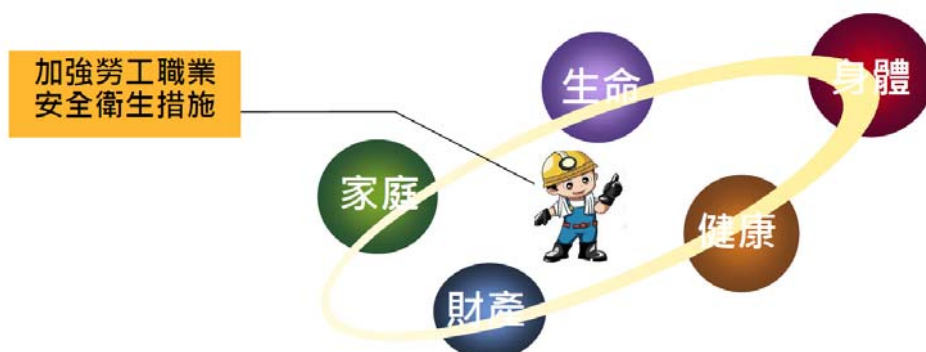
二、職安費、品管費量化編列問題

職安費用(2/6)

❖政府採購法108年修法(108年5月24日生效)

※加強事前防範機制，從規劃設計階段、招標階段及履約階段要求廠商依職業安全衛生法採取必要防範措施，降低發生職業災害的風險，並加強查核機制，保障勞工安全。

設計階段編製符合職業安全衛生法規之安全衛生圖說及規範，並量化編列安全衛生費用。



17

❖ 政府採購法108年修法(108年5月24日生效)

第70條之1

增訂條文	現行條文
<p>機關辦理工程規劃、設計，應依工程規模及特性，分析潛在施工危險，<u>編製符合職業安全衛生法規之安全衛生圖說及規範，並量化編列安全衛生費用。</u></p> <p>機關辦理工程採購，應將前項設計成果納入招標文件，並於招標文件規定廠商須依職業安全衛生法規，採取必要之預防設備或措施，實施安全衛生管理及訓練，使勞工免於發生職業災害，以確保施工安全。</p> <p>廠商施工場所依法令或契約應有之安全衛生設施欠缺或不良，致發生職業災害者，除應受職業安全衛生相關法令處罰外，機關應依本法及契約規定處置。</p>	

➤ 《加強公共工程職業安全衛生管理作業要點》第4點、第13點：

◆ 第4點：

機關辦理工程採購時，應專項編列安全衛生經費，並列入招標文件及契約，據以執行。前項經費應依工程規模及性質，審酌工程之潛在危險，配合災害防止對策，擬訂計量、計價規定，並依據工程需求覈實編列。

◆ 第13點：

機關於工程規劃、設計時，應要求規劃、設計單位依職業安全衛生法規，規劃及提供下列資料，納入施工招標文件及契約，據以執行：(一)安全衛生注意事項。(二)安全衛生圖說。(三)施工安全衛生規範。(四)安全衛生經費明細表。(五)機關規定之其他安全衛生規劃、設計資料。

➤ 公共工程安全衛生項目編列參考附表：

公共工程安全衛生項目編列參考附表

106.08.28

- 1、本表所列之工程項目或其細項，凡已列入直接工程之發包項目者（如挖方等）應予刪除，以避免重複。
- 2、本表所列之工程項目或其細項，若已由『交通維持』或『環境保護』等費用項下編列者，應予刪除，以避免重複；另施工架、模板支撐及擋土支撐等工程項目應依規劃使用數量以專項編列於工程主體或結構體等經費內（例如編列為「結構體模板支撐」項目）為宜。
- 3、本表中，凡以個數計算者，得以實做實算或折舊處理，而以一式計價者，得予調整其比例。
- 4、工程主辦機關應視工程性質、規模等作業需要，增列、刪減或調整本表所列之工程項目或其細項。
- 5、法令依據：如C6即表示依據職業安全衛生法第六條，餘類推。
 - A：勞動檢查法
 - B：勞動基準法
 - C：職業安全衛生法
 - D：營造安全衛生設施標準
 - E：職業安全衛生設施規則
 - F：缺氧症預防規則
 - H：職業安全衛生教育訓練規則
 - K：職業安全衛生法施行細則
 - L：危險性工作場所審查及檢查辦法
 - N：職業安全衛生組織管理及自動檢查辦法
 - O：異常氣壓危害預防標準
 - P：起重升降機具安全規則

一、可量化部分

項次	工程項目	說明	單位	數量	備註	法令依據
1	開挖擋土支撐	含防止崩塌、飛落措施如清除浮石等	M ²		可列入挖方之單價分析內	D13、D19、D71、D74、E235、E236
2	模板支撐	含材料	M ²		可列入結構體模板單價分析內	D130、D131
3	構造物拆除支撐	不穩定部分予以支撐	M ²			D155、D156
4	開口防護措施	含圍欄、欄杆、覆蓋等	M			D19、D20、D
11	施工構台	含鋼構建築用臨時性構台等	M ²			D19、D40、D44、D45、D62-1、D62-2、D149、D149-1、D151、E225
12	施工架上之上下設備	含定期檢查	套			D51、E228
13	工作梯	如移動梯、合梯、梯架等	組			D18、D47、D107、D158、E229、E230
14	安全圍籬（含修護及警告標示）	底座墊高及清洗維護更新、粉刷油漆、防溫等	M		可分為鋁鋼板、松木格式及移動式等	D8
15	護籠	含通道及固定梯之護籠，另得含垂直安全母索及緩降器等	M			D53、E37
16	護罩、護圍或套棚	防止感電之護圍或絕緣被覆	套			D59、E43、E55、E57、E58、E241、E242

20

➤ 公共工程安全衛生項目編列參考附表：

◆ 職業安全衛生經費部分，應按實際狀況，就「可量化」與「不可量化」部分盡量分解細項編列：

查標單之「職業安全衛生管理費」有「量化編列不完全」及「漏列」之情形，例如本案施工規範第01523章第2節所列舉之安全衛生措施及設備，標單僅以「職業安全衛生，保護器材，1式」編列，未盡量分解細項編列；另其他依法應設置之安全防護措施，有**部分漏未編列**，如：**開口防護措施、施工通道防護、安全帶、遮光護目鏡、安全母索、護欄、護蓋、上下設備、漏電斷路器、絕緣鞋等。**（併請參閱工程會102年8月15日工程管字第10200286900號函發布之「公共工程安全衛生項目編列參考附表」）

建議：為避免缺漏，於完成設計後，聘請職安專家、學者審查職安費用。



21

二、職安費、品管費量化編列問題

品管費用(1/3)

工程名稱	00國民中學整建工程
項次	工作項目
壹	發包工程費
一	假設工程
二	籃球場地整修工程
三	機水電工程
	小計
貳	間接工程費
一	工程品質管理費(項目壹之1.7%)
二	職業安全衛生管理費(項目壹之0.6%)
三	包商利潤管理費(項目壹之6%)
四	營建工程保險費(項目壹之0.3%)
五	營業稅(項目壹跟貳之5%)

工程品質管理費(項目壹之1.7%)		單位：式	
工料名稱	單位	數量	
品質管理，試驗規範及標準，非鐵金屬冶煉類	式	3.000	
品質管理，試驗規範及標準，電機工程類檢驗，C3069照度測定法(球場燈具照度測量,30個測點)	式	1.000	
品質管理，試驗規範及標準(7mm聚氯乙烯彈性運動地板地坪厚度檢測)	組	1.000	
品質管理，試驗規範及標準(楓木地板摩擦係數試驗)	組	1.000	
品質管理，試驗規範及標準(楓木地板地板球體回彈率試驗)	組	1.000	
品質管理人員	式	1.000	
品管作業費	式	1.000	
合計		1.000	

Q:「品管費」編列有甚麼問題?

22

二、職安費、品管費量化編列問題

品管費用(2/3)

➤ 《公共工程施工品質管理作業要點》第13點：

◆ 「材料設備抽(檢)驗費」應單獨依個案之檢驗項目及檢驗頻率，逐項量化編列，不含於品管費百分比法所編列之費用內：

「品管費用內得包含品管人員及行政管理費用(第1項)，品管費用之編列方式，可按人月量化編列或百分比法編列等2種方式(第4項)，而材料設備抽(檢)驗費用應單獨編列(第5項)」。故「材料設備抽(檢)驗費」應單獨依個案之檢驗項目及檢驗頻率，逐項量化編列，不含於品管費百分比法所編列之費用內，合先敘明。

◆ 查「材料設備抽(檢)驗」項目之費用，係包含於品管費百分比法(1.7%)之費用內，核與上開規定不同：

另查，所編列之檢驗費用，亦與圖說「工程施工材料設備規格送審及檢試驗管制總表」所列之項目及數量有間。

23

工程施工材料設備規格送審及檢試驗管制總表

材料名稱	設備數量	書面送審文件	試驗項目	試驗規範	試驗頻率
壁地磚	45m ²	協力廠商資料 相關試驗報告 樣品 出廠證明	物性試驗	CNS 9737	現場進料同批次取樣1次
楓木實木地板	764m ²	協力廠商資料 型錄 相關試驗報告 樣品 出廠證明	材料證明	是否符合FIBA認證標準	
楓木實木地板	764m ²	現場檢測	浮式運動木地板系統規範	DIN 18032-2/EN 14904	
聚氯乙稀運動地板	175.2m ²	現場檢測	厚度		現場進料同批次取樣1次
聚氯乙稀運動地板	175.2m ²	1.產品型錄 2.檢附floor score環保認證 3.抗菌測試報告 4.材料色卡樣品	物性試驗	EN 13063-4(CEN rubber) EN 14809 EN 12235(basketball) EN 1569 EN 1516 EN 1517	現場進料同批次取樣3次

◆ 稽核案例之間接工程費建議事項：

- 有關「工程品質管理費(1.7%)」、「職業安全衛生管理費(0.6%)」、「包商利潤管理費(6%)」及「營建工程保險費(0.3%)」，均由機關限定按工程施工費用之一定比例計算，惟「工程品質管理費」及「職業安全衛生管理費」屬可合理量化之項目，本應覈實量化編列預算。
- 另「包商利潤管理費」，於不同廠商，有不同之管理費及利潤考量；而「營建工程保險費」之費率，於不同廠商，保險公司亦有不同風險值之收費標準，均非必然為招標文件所限定之一定比例（實務上，廠商多以實際發生之成本估算）。
- 建議爾後規劃設計時，可暫先依一定比例編列預算，待進入工程招標階段時，於空白標單總表刪除一定比例之限制，由廠商依工程規模及性質自行報價，較符合實際。以避免有「政府採購行為錯誤態樣」序號10-6「不考慮廠商單價是否合理而強以機關預算單價調整廠商單價」之疑慮。

工程名稱	00國民中學整建工程
項次	工作項目
壹	發包工程費
一	假設工程
二	籃球場地整修工程
三	機水電工程
	小計
貳	間接工程費
一	工程品質管理費(項目壹之1.7%)
二	職業安全衛生管理費(項目壹之0.6%)
三	包商利潤管理費(項目壹之6%)
四	營建工程保險費(項目壹之0.3%)
五	營業稅(項目壹跟貳之5%)

壹、設計成果常見錯誤態樣

三、規格限制競爭問題

26

三、規格限制競爭問題

稽核所見案例

工程圖說總則說明文字

- 一、承造人應詳閱圖說核算數量及整體安全性考量並實地勘察，如有疑義請在開標前提出以利修正，否則即視為充份瞭解。
- 二、開工前承造人應先依圖放樣經監造單位核對無誤後方可施工若有不符請通知設計單位，需辦理變更設計，否則如有糾紛由起造人及承造人負責。
- 三、原設計有未盡理想之處欲予變更時，須先辦妥變更設計，核准後再行施工，請勿擅自更改圖面規範及施作。
- 四、施工期間承造人應依法妥善設置安全防護措施，以確保民眾、公共設施、鄰房及工作人員之安全。
- 五、施工材料需監造單位核可後方可施工，若廠商未經送審擅自施作，其後果自行負責，若經監造單位認為有影響本案品質，即可要求廠商無償立即拆除重作，並不得追加工期。
- 六、本案標單所列之工程項目及數量，僅提供投標廠商參考之用，廠商應自行詳實核算內容及標單數量，如有遺漏或工程應有配合項目，應事前提出，如屬一般工程慣例須含括在內項目，承商須自行處置不得加價。
- 七、承商施工前需會同業主會勘現場，並確立施作範圍及內容。
- 八、本工程之所有材料得採用同等品認定，並依相關規定辦理。
- 九、本工程施工時容許之誤差尺寸為3%。

27

三、規格限制競爭問題

計分板功能說明：

1. 尺寸：寬266cm*高185cm*厚8cm。
2. 採用壽命長，高亮度之LED燈體顯示結構，字高300mm，燈體排列採用7劃字型排列。
3. 可設定及顯示任何比賽時間，兩隊得分(3位數)，隊犯規(2位數)，節(局)數1-6，持球之一方，兩隊暫停個三次指示燈。
 - a. 比賽計時 0:00-59:59(紅色)；主，客隊得分0-199(綠色)，客隊得分0~199(黃色)。
 - b. 節次1-6(紅色)，各隊犯規總數0-19(綠黃色)，選手背號0-99(紅色)，個人犯規次數0-9(紅色)，暫停指示(黃色，綠色各2組)
 - c. 節/局。隊犯規，隊員背號 犯規WON, GAME，由黑底白字卡典西德紙電腦刻字標示，清晰明瞭。
 - d. 可顯示排球賽雙方之贏球數WON, 1-19，局數GAME 0-9。
4. 時間終了自動響笛或手控響笛功能。
5. 其他功能說明：
 - a. 1/10秒計時顯示及停止功能。
 - b. 1/100秒計時顯示及停止功能。
 - c. 停電記憶功能。
 - d. 可設定任何倒數或正數時間計時功能。
 - e. 可適用籃球，排球，桌球，羽球，手球...等室內運動項目。
6. 計時器使用電力110V AC/5A。
7. 鋁製面板烤漆外殼。
8. 控制器採用A, B, S材質製作模具一體成型，並可獨立使用。
9. 隊名顯示器採用電腦字幕機顯示，每字尺寸:24*24，長度96公分以上。紅色LED排列。每隊可顯示1排4字中文。
10. 控制器為觸摸式操作採A, B, S材質製作模具一體成型20*33*8.5cm，控制方式採用無線傳輸操控，收發電路為ZigBee Transceiver的無線傳輸系統，採用頻率為2.4GHz，並經FCC檢驗合格，電源使用鎳鎘電池。

Q:本圖說規格之規定，請問有甚麼問題？

多功能計分板



註:新設計分器控制器須能以無線傳輸方式操控現場既有計分板。

三、規格限制競爭問題

工程會函釋1-同等品規定

行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國八十八年十月七日

發文字號：(八八)工程企字第八八一四二三五號

根據政府採購法 第二十六條

本解釋函上網公告者：本會企劃處 第三科 陳(先生或小姐)

主旨：有關政府採購法(以下簡稱本法)第二十六條規定之執行疑義，復如說明，請查照。

說明：

一、復 貴署八十八年九月十日(八八)營署北建字第○五五八○九號函。

二、本法第二十六條第三項但書之規定，須為機關因無法以精確之方式說明招標要求者，始得於招標文件中提及廠牌，並應加註「或同等品」字樣。

三、本法第二十六條第二項之規定係指機關訂定規格應針對功能需求，並充份了解合於規格之廠商之家數，以確保競爭性，但並無廠商家數之規定，亦難謂有幾家以上廠商符合機關擬定之技術規格即無「限制競爭」之情形。

三、規格限制競爭問題

工程會函釋2-同等品規定

行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國八十八年八月二十五日

發文字號：(八八)工程企字第八八一二三六五號

根據政府採購法 第二十六條

本解釋函上網公告者：本會企劃處 第四科 葉(先生或小姐)

主旨：有關政府採購法施行前發包施工之工程契約，其材料設備申請使用「同等品」疑義，復如說明，請查照。

說明：

一、復 貴府八十八年八月九日八八府工宅字第一六九一九三號函。

二、依本會八十八年五月二十八日八八工程企字第八八〇七四一〇號函各機關之「機關辦理採購跨越八十八年五月二十七日政府採購法之適用一覽表」（詳附件一），於政府採購法（以下簡本法）實施前決標，本法實施後尚在履約之工程，其材料設備申請使用「同等品」之時機及認定適用本法施行細則第二十五條之規定。又內政部已於八十八年七月十二日以台八八內營字第八八〇六五四三號函停止適用其有關同等品使用時機之兩函釋（詳附件二）。

三、另如標註「三家廠牌或同等品」字樣是否適法乙節，依本法第二十六條第三項規定，以無法以精確之方式說明招標要求者為限。

30

三、規格限制競爭問題

工程會函釋3-同等品規定

行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國八十七年十二月十八日

發文字號：(八七)工程企字第八七一六三七七號

根據政府採購法 第六條 第二十六條

本解釋函上網公告者：本會企劃處 第三科 梁(先生或小姐)

主旨：關於省立醫療院所委託 貴處標購醫療器材指定三種(含以下)廠牌為規格及不接受非指定廠牌之情形，如係公告金額以上之採購，則不符合政府採購法第二十六條之規定。至於未達公告金額之採購，則應審酌其正當性，以免違反同法第六條第一項之規定。復請查照。

說明：

1.復 貴處八十七年十二月四日八七物貿字第一九四八七號函。

2.另查行政院公平交易委員會鑒於同等品之使用爭議，嚴重影響公共利益及市場競爭，曾就有關指定廠牌或參考廠牌及同等品使用時機訂有處理原則，該會八十七年二月九日<公貳字第八六〇五二二五-〇〇七函略以：「招標單位在現行法令允以同等品替代狀況下，拒絕得標廠商以同等品替代，即有明顯阻礙其他替代產品之交易機會，影響廠商履約權益，應屬對相關產品市場廠商為足以影響交易秩序之顯失公平行為，違反公平交易法第二十四條規定。」併請參考。

註：公平會之「處理原則」已廢止，本函說明二停止適用。

31

三、規格限制競爭問題 政府採購法第26條執行注意事項

三、機關所擬定、採用或適用之技術規格，其在目的或效果上有無限制競爭，應以有無逾機關所必須者認定之，而不以符合該規格之廠商家數多寡作為判斷依據。其屬專屬權利、獨家製造或供應，無其他合適之替代標的者，可依政府採購法第 22 條第 1 項第 2 款規定辦理。

七、機關或受機關委託研擬招標文件內容之廠商，基於採購特性及實際需要訂定特殊技術規格，或於招標文件要求或提及特定之商標或商名、專利、設計或型式、特定來源地、生產者或供應者時，應依前點第一項方式審查之。機關並應規定受委託之廠商於提出招標文件前先向機關書面說明其必要性。

32

三、規格限制競爭問題 政府採購法第26條執行注意事項

八 機關擬訂定之技術規格無國際標準或國家標準，且無法以精確之方式說明招標要求，而必須於招標文件要求或提及特定之廠牌時，應註明「或同等品」字樣，其所列廠牌應符合下列情形：

- (一) 所列廠牌僅供廠商參考，不得限制廠商必須採用。
 - (二) 所列廠牌目前均有製造、供應，容易取得，價格合理，能確保採購品質，且無代理商、經銷商有公平交易法所稱之獨占或聯合行為之情事。
 - (三) 所列廠牌之價格、功能、效益、標準及特性，均屬相當。
- 決標或簽約後發現有不符前項第二款情形者，得依本注意事項第十三點規定辦理。

九 受機關委託提供採購規劃、設計或專案管理或代辦採購之廠商及其人員，如有犯政府採購法第八十八條、第九十二條之罪之嫌者，應送檢調單位查處。

33

三、規格限制競爭問題

➤ 稽核報告摘要

◆ 政府採購法第26條第3項但書：

查採購法第26條第3項但書之規定，須為機關因無法以精確之方式說明招標要求者，始得於招標文件中提及廠牌，並應加註「或同等品」字樣。圖說A0-02雖已註明：「得採用同等品」，惟查本案圖說之各項設備均以精確方式標示規格，即便允許同等品，廠商所提出之資料，仍須符合圖說所標示之精確規格。故若所訂之技術規格若有限制競爭，仍有違反採購法第26條之規定。【併請參閱工程會88年10月7日(88)工程企字第8814235號函釋例及88年8月25日(88)工程企字第8812365號函釋例。】

三、規格限制競爭問題

➤ 稽核報告摘要

◆ 政府採購法第26條執行注意事項：

日後採購，就設計廠商所訂定「技術規格較為嚴謹特殊」之品項，請依據工程會發布之「政府採購法第26條執行注意事項」第7點規定，要求受委託之廠商，於提出招標文件前，先向機關書面說明其必要性，確認為符合機關所必須者(無超規格設計，且經費亦足以支付)，以避免有違反採購法第26條「規格限制競爭」之情形。

三、規格限制競爭問題

申訴案例-原廠正本型錄

類型四、技術規格限制之爭議（經申訴審議判斷）：

編號	標案名稱	會議室設備工程採購案
	預算金額	7,320,000 元
案情摘要（爭議情形）		
申訴廠商主張本案招標文件中投標廠商資本額不當限制；規格需求明細表內有「檢附原廠正本型錄並加蓋代理商公司及負責人章」應取消；設備的規格需求之內容，有完全抄襲某一廠商型錄，應放寬並允許使用同等品。申訴廠商因不服招標機關駁回其異議之處理結果，遂向工程會提出申訴。		
法令依據及函釋		
1、採購法第 26 條、第 36 條、第 37 條。 2、投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準第 5 條。		
解析及說明（判斷理由）		
1、按資本額之限制為投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準第 5 條規定之特定資格，必須為特殊或巨額採購始得訂之。本採購案非屬特殊或巨額採購，所為投標廠商資本額之限制，與上開規定有違。		
2、本工程規格需求表所列「檢附原廠正本型錄並加蓋代理公司及負責人章」，係屬規格限制競爭，與採購法第 26 條第 2 項之規定有違。		

資料來源：工程會[工程招標爭議案例手冊] P14

36

三、規格限制競爭問題

稽核案例-同廠牌問題

圖號	圖名	內容
PW-00	給排水工程索引表	圖例 施工說明
P-01	1F 給水設備平面圖	
P-02	2F 給水設備平面圖	
W-01	1F 污排水設備平面圖	
W-02	2F 污排水設備平面圖	

衛生器具規格表及說明

圖例	品名及說明	管	徑	配	件	附	註	參	考	廠	牌
①	掛牆小便斗	熱水管	1"	2"	2"	電感式烘烘設備	銅配件全	電光	和成	凱騰或同等品	(省水標章)

施工說明：

- 以建築師另定之，由建築師解釋為準，承包商不得異議。
- 肥皂缸、明鏡、煙灰缸等附屬配件以同廠牌為原則。

給水設備圖例及說明

圖例	圖面代碼	品名及說明	參考廠牌
—	SP	生活給水管 (PVC管)	符合CNS或 標記
—	CW	給水管 (PVC管或SUS管)	符合CNS或 標記
—	HW	熱水管 (SUS管)	符合CNS或 標記
②	FD	給排水龍頭 (日經同管徑)	

施工說明：

- 衛生設備除型號外其餘如顏色及配件（肥皂缸、明鏡、煙灰缸等附屬配件）由監造單位及使用單位，會同建築師另定之，承包商不得異議，惟上開配件以同廠牌為原則。
- 衛生設備位置僅供參考詳細尺寸均以建築平面圖及建築師解釋為準。
- 本工程所有建材之選用應依照設計圖說規定辦理，並得兼採同等品，同等品之使用應依採購法規定辦理。

37

招標文件規定內容	稽核意見說明	機關回覆說明
<p>■ 衛生設備施工說明</p> <p>以建築師另定之，承包商不得異議。肥皂缸、明鏡、煙灰缸等附屬配件以同廠牌為原則。</p>	<p>1. 承包商不得異議之規定，有「政府採購行為錯誤態樣」序號一之(四)「違反法規規定，例如：對於機關之決定不得異議」之情事。</p> <p>2. 肥皂缸、明鏡及煙灰缸等附屬配件是否確有必要同廠牌，另實際履約時是否為同廠牌，請檢討釐清。日後採購建請評估「同廠牌」之必要性，避免有「政府採購行為錯誤態樣」序號三之(八)「非屬必要卻限不同組件須由相同廠牌所組成」之情事。</p>	<p>1. 有關「承包商不得異議」乙節，日後將加強審查，避免違反「政府採購行為錯誤態樣」序號一之(四)「違反法規規定，例如：對於機關之決定不得異議」之情事。</p> <p>2. 又本案「衛浴設備」實際履約為不同廠牌，日後採購將加強審查非「同廠牌」之必要性，避免違反「政府採購行為錯誤態樣」序號三之(八)「非屬必要卻限不同組件須由相同廠牌所組成」之情事。</p>

抗酸鹼PVC無縫地毯工程規範

1. 材質：本材料為聚氯乙烯樹脂不含石棉及可塑劑，均質透心無方向性碎花紋圖案，360度彎曲不斷裂不碎化，材料表面處理為高耐磨塗層的同質透心卷材，抗酸鹼能力強，且能抑制微生物滋長。
- 1.2 尺寸：≥寬2.0 m，長16-25m。
- 1.3 厚度：≥2.0 mm，符合EN 428標準。
- 1.4 重量：≤2.8 kg/m²，符合EN 430標準。
- 1.5 硬度：符合CNS 3555標準，A/89/1。
- 1.6 安全性能規格：
 - 1.6.1 防火性：符合CNS 7614防燄一級測試標準。
 - 1.6.2 防滑性：符合CNS 3217測試標準≥0.544及符合DIN51130標準，R9等級。
 - 1.6.3 殘留凹陷度：符合CNS 3217測試標準，凹陷值≤0.12mm。
 - 1.6.4 耐磨耗性：符合EN 649標準最高等級，T等級。
 - 1.6.5 耐藥品性：符合CNS 3217測試標準，無顏色及光澤變化、無浮腫起泡現象。
 - 1.6.6 防霉抗菌：符合JIS Z 2801標準，被證實能完全抑制抗藥性黃金色葡萄球菌的生長。
 - 1.6.7 色安度：符合ISO 105-B02標準，≥6等級。
 - 1.6.8 靜止承重：符合ASTM F970標準，≤0.026mm。
 - 1.6.9 承重等級：符合商用級EN 685標準34級，極重承載；工業級EN 685標準43級，重承載。
 - 1.6.10 石棉含量：符合CNS13970，陽起石棉、鐵石棉、斜方角閃石棉、溫石棉、青石棉、透閃石棉，未檢出石棉纖維。
 - 1.6.11 符合EN 15777測試，不含苯。
 - 1.6.12 無塵室測試：符合ASTM F51標準。
 - 1.6.13 消費前回收PVC：≥5%。

Q:本圖說規範之規定，有甚麼問題？

櫥櫃工程製造規範及施工說明:

壹.一般規定:

- 1.範圍 :凡合約書圖樣,標單及本施工說明書所示各項高櫃,矮櫃,吊櫃,衣櫃等固定傢俱所需之材料,人工機具及協調水電建築等各廠商之工作均包含在內
- 2.主要材料 :
 - 2-1 : 美耐板:採富美家,威盛亞或同等品,經建築師,業主同意之廠牌
 - 2-2 : 門板:6分木心板或同等品,雙面貼0.7mm厚美耐板,如圖所示(依圖示材質施作)
 - 2-3 : 檯面、線板:30mmTH中空發泡板(或同級品)·雙面貼0.7mm厚美耐板,做法如圖所示.
 - 2-4 : 櫃體板材 :採用18mmTH中空發泡板(或同級品)·面貼美耐板或UV木紋處理·需符合下列標準·並檢附國內檢驗證明文件且需加蓋原廠印章。

2.五金及材料規定:

- 2-1 : 單元櫃體皆以硬殼中空發泡板或同等品製作.
- 2-2 : 門板鉸鍊採用進口安全鉸鍊,鉸鍊孔位須以塑膠釘套固螺絲,(須有8萬次以上之測試報告)再以螺絲固定鉸鍊使其不致脫出.
- 2-3 : 抽屜滑軌使用滾輪滑軌.
- 2-4 : 螺絲採用發泡板結合專用粗芽螺絲.
- 4.承包廠商進場前,須附美耐板出廠證明,五金鉸鍊應附進口證明及承作廠商之出廠證明,品質保證書
- 5.施工前承包商需配合現場尺寸繪製施工立面配置圖,經監造建築師簽認核可後方可按圖施工.(須配合工地進度.)
- 6.配合水電工程留孔 (水電配線不含在內)
- 7.本工程採責任施工,進場前需檢附原廠出廠證明
- 8.本工程所採用廠商須符合國際標準品質認證系統,以確保工程品質,並檢附品質認證證書。

美耐板規範:

- 1.本材料須符合 CNS-11366、CNS-11367、CNS-7614 A3125 防焰性達20秒一級防焰標準
- 2.承包商於進場前須提出原廠出廠證明。

7.抗倍特板(熱固性樹脂板)需通過CNS12681或12682之品質認證及符合內政部防焰性能合格認證書。

Q:本圖說規範之規定，請問有甚麼問題？



國家標準(CNS)網路服務系統

經濟部標準檢驗局授權中華電信(股)數據通信分公司獨家販售！
 ※列印之標準如需加蓋正本文件證明章，或大尺寸及彩色版標準，請洽櫃檯客服人員！
 查詢標準請確認版次，若欲查詢舊版次標準資料，請點選「舊版標準」選項，或請電洽 02-23431980。
 超值好康大優惠※108年國家標準(CNS)網路檢索服務系統滿意度調查

首頁 檢索 舊版標準 購買說明 電子報 與我聯絡 相關網站 網站導覽 幫助 網路操作手

首頁 > 檢索

CNS 12681 Z4034

品質管理系統 - 要求事項

Quality management systems - Requirements

狀態：現行標準

最新日期：105/01/14

版本：中文版

價格(新台幣)：160

預覽

加入購物車

1 | 2 | 3 | 4 | **5** | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30[◎]
| 31 | 32 | 33 | 34 |

CNS12681

前言

本標準係依據 2015 年發行之第 5 版 ISO 9001，不變更技術內容，修訂成為中華民國國家標準。

本標準係依標準法之規定，經國家標準審查委員會審定，由主管機關公布之中華民國國家標準。CNS 12681:2009 已經修訂並由本標準取代。

依標準法第四條之規定，國家標準採自願性方式實施。但經各該目的事業主管機關引用全部或部分內容為法規者，從其規定。

本標準並未建議所有安全事項，使用本標準前應適當建立相關維護安全及健康作業，並且遵守相關法規之規定。

本標準之部分內容，可能涉及專利權、商標權與著作權，主管機關及標準專責機關不負責任何或所有此類專利權、商標權與著作權之鑑別。

簡介

0.1 一般

品質管理系統(quality management system)之採行是組織(organization)的一個策略

二.施工方法:

- (一)施工前承包商需提送施工計劃，詳述使用材料，施工步驟，收頭與搭接處理及原廠未拆封整支或整桶防水材當樣品，出廠證明及進口證明，經主辦機關及設計監造單位核可後，方可施工。如有需要，主辦機關及設計監造單位可要求對材料廠商進行廠驗材料。
- (二)未經特別規定，但為成保護防水膜整體系統所需之材料，須配合整體防水系統送審，並須由同一廠商施工，出具保固證明書，以確保品質。
- (三)防水承包商須具備為行政院勞委會核准之薄片類防水技術士、職業安全業務主管、防火管理人、有機溶劑作業主管，並於送審時提供證照查核。
- (四)屋頂防水施工若遇舊有管線密集或高度不足時或部分設施底部(排空位置)無法施作(如不鏽鋼水箱或冷氣機等無法使用「改質瀝青防水氈」工法施工處改以「常溫瀝青冷工法」(0.3kg/m²防水底膠+1.2kg/m²橡化瀝青防水膠+1.2kg/m²橡化瀝青防水膠)以多層塗佈方式施作。
- (五)防水層施工完成後，承包商需會同主辦機關及設計監造單位會勘依現況實際調整積水高度，必需經過三天之放水試漏，經主辦機關及設計監造單位確認不再漏水後，方可進行後續工程。

備註：防水工程保固五年。

Q:本圖說施工方法之規定，有甚麼問題？

規範內容摘要	林榮竹提供參考意見
材料具有 <u>柔性結構...無味無毒、水性環保、無毒不污染...之材料。</u>	1. 所列文字均為特定產品型錄之廣告形容詞，尚非有客觀標準之規範， 顯有抄襲特定廠商型錄 之情形。 2. 建議查明廠商送審之型錄，若內容相同，則有抄襲之錯誤態樣，若內容不同，則有履約不實之缺失。
<u>同一家供料廠商之系統材料</u>	綁標之障眼法，應說明確有必要，否則有錯誤態樣序號3-8 須由同廠牌組成之缺失
<u>原廠施工授權之分包商</u>	1. 限制競爭之典型態樣，通用材料，材料商為推廣增加銷售量，不會限制取得授權之廠商才能施工，只有綁標產品才會做出多般限制。例如 限制施工廠商之資格，錯誤態樣 2-22 規定之資格與履約能力無關 。 2. 建議查明本案履約廠商是否有原廠授權文件，若有，限制競爭；若無，履約不實。

規範內容摘要	林榮竹提供參考意見
<u>廢棄物檢驗報告</u>	為避免觸及政府採購法第 26 條， 環保署並未要求機關須於招標文件中規定購買環保標章產品 。環保標章與非環保標章廠商皆可參與投標，至於環保標章廠商是否參與投標，由廠商自行考量，而非於招標文件中指定須採購環保標章產品或「同等品」。(參見：機關優先採購環境保護產品辦法、資源回收再利用法、1010521-工程會-研商招標文件要求環保標章產品之疑義會議)
<u>健康綠建材證明</u>	
<u>原廠出廠證明、保固書及進口報單或工廠證明</u>	進口報單似為必要文件，可查明本案是否有進口報單，若有，指定進口品之缺失，若無，履約不實。

規範內容摘要	林榮竹提供參考意見
提供 TAF 認證之檢驗報告 (CNS10757、CNS8083、 CNS8082)ASTM C518-10	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不是所有項目，於國內都有 TAF 認證之實驗室，因此工程會目前只有規定正面表列混凝土、瀝青、金屬、土壤、地磚等項目需送 TAF 認證實驗室(契約附錄 4 第 1 點)，請查明契約附錄 4 1.2 節，機關是否有載明。 2. 經上 TAF 網站，ASTM C518-10 國內並無 TAF 認證。請查明這個項目之出具檢驗報告之試驗室是否有 TAF 認證(注意是這個項目的認證，不是這個實驗室有 TAF 認證)
介面層釉處理劑 平層細沼平膩子	<ol style="list-style-type: none"> 1. 所列「超強黏著力、比傳統材料高 2~3 倍...能緩衝二種不同材料的膨脹變形力」;「...具有優良黏結強度...無須灑水養護、乾後可直接施作後續工程。」均為特定產品型錄之廣告形容詞，尚非有客觀標準之規範，顯有抄襲特定廠商型錄之情形。 2. 建議查明廠商送審之型錄，若內容相同，則有抄襲之錯誤態樣，若內容不同，機關就本點之規定，究竟如何審查，有履約不實之缺失。

Q: 設計單位製作之規格文件，機關人員並非專業人員，如何審查判斷規格是否有限制競爭？

三、規格限制競爭問題

❖ 網路大神：肉搜、起底

- 網路搜尋引擎-知識庫、文獻
- 產品公司網站-獨家代理、專利、型錄
- 工程會網站-綁標行為態樣、施工規範
- CNS 網站-試驗方法、試驗標準
- TAF 網站-認證實驗室及試驗項目
- 特定國家或協會標準之網站-特定標準
- 司法院網站-判決書查詢

48

三、規格限制競爭問題

建築常見綁標材料

- 工程會發布之《建築工程規劃設計可能綁標行為態樣》：
 - 規劃設計者將單價浮報（低價高報）；數量浮編
 - 材料為獨佔性或特殊性之商品，對材質、品牌、規格、尺寸、產地等作不合理之限制。
 - 材料雖列舉三家以上參考廠牌並加註同等品，惟其中二家在價格、行銷上顯不具有競爭性，且同等品又難有統一認定標準，實為變相指定某特定廠牌。
- 於設計圖或施工材料規範或招標文件中指定工法、技術，或限定廠商資格條件等。

49

➤ 工程會發布之《建築工程規劃設計可能綁標行為態樣》：

◆ 磁磚工程：尺寸、厚度

◆ 門窗工程：擠型斷面、特殊材質、規格或製程

◆ 帷幕牆工程：骨架斷面擠型、安裝金屬配件尺度、特定國家協會之標準；訂定施工分包商之資格；指定風雨試驗試體規格；限定花色或特殊規格；限定設計者須為結構技師。

➤ 工程會發布之《建築工程規劃設計可能綁標行為態樣》：

◆ 門鎖五金：

◆ 油漆工程：

◆ 天花板工程：

◆ 停車設備：

◆ 石材裝修：

◆ 電梯設備：

◆ 油漆工程：

◆ 輕隔間工程：

◆ 停車設備

◆ 地坪工程：

◆ 天花板工程：

◆ 視聽音響設備：

◆ 石材裝修：

◆ 衛生消防設備：

三、規格限制競爭問題

❖ 專家學者：顧問、諮詢

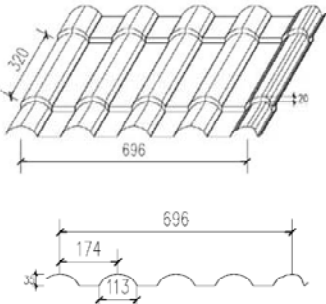
- 設計廠商-證明絕無規格限制競爭
- 採購專家-審查規格、核定規格
- 投標廠商-規格、價格、交貨期
- 相關公會-商源、貨源、報價
- 角色互換-以投標廠商視角，親自訪商

三、規格限制競爭問題

Q: 規格有限制競爭，廠商要求變更規格，惟設計單位堅持規格既經校方認可，且辦理公開招標，並另有其他2家廠商投標，若同意變更規格，恐有違法，請問機關採購人員應如何處理？

三、規格限制競爭問題

真實案例(1/4)

爭點問題	施工廠商之主張	設計/監造之主張
<p>➤ 鋼板外觀尺寸為：</p> <p>(a) 寬度 696mm±3%</p> <p>(b) 波峰高度 35mm</p> <p>(c) 波峰間距 174mm</p> <p>(d) 鋼瓦瓦距 320mm</p> <p>(e) 搭接溝須設有雙洩水溝</p> <p>➤ 鋼板材質：</p> <p>(一) 材質：</p> <p>a. 鋼板：鋁 10%；鎂 3%</p> <p>b. 鋼瓦：鋁 55%；鋅 43.5%；矽 1.5%。</p> <p>(二) 厚度：</p> <p>■ 基材厚度 0.55±0.02mm(含鍍層)</p> <p>■ 總厚度 0.6±0.02mm(含烤漆)。</p>	<p>1. 經訪查 20 家廠商，均表明無 696mm 板型之現貨。</p> <p>2. 德普生金屬公司明確指明為綁標。(附件 2)</p> 	<p>1. 696mm 為市場通用型號，並可依施工所需裁切。施工廠商亦可提出替代版型供監造單位審查。</p> <p>2. 投標時未提出規格異議，投標後才提出，應依約履行責任。是否純為低價搶標，再為行私利要求變更。</p> <p>3. 若任其變更，其他廠商可能提出異議，是否有圖利得標廠商之疑慮。</p> <p>4. 提供市面上有銷售 696mm 鋼板之廠商，計有三晏、逸安及尚穎等 3 家廠商。</p> <p>5. 材質試驗報告乃本工程材料品質之共同規定，且經校方「書面審查」核可。</p>

54

三、規格限制競爭問題

真實案例(2/4)

五、鋁鋅鉍鍍鋼板性能測試項目：註：以下 4 項之測試報告須檢送經 TAF 認可實驗室之證明文件。

項次	試驗項目	根據規範	測試結果
1	耐鹽水噴霧試驗	CNS 11607	(7000hr) 外觀無生鏽、膨脹、剝離等現象
2	耐紫外光線(UV)試驗	ASTM G154-06	(7000hr) 無異狀
3	加速耐候性	CNS 11607	(7000hr) 無異狀
4	耐鹽水性(3%NaCl)	CNS 10757	(4000hr) 無異狀

六、屋頂鋼瓦：波狀深度波距有效寬度其尺寸許可值須符合 CNS 12973 G1027 之規定

(a) 成型後寬度為 696mm±3%，為五溝型式。

(b) 鋼瓦之波峰高度 35mm

Q: 規範要求值有問題嗎？

用 CNS 標準，應該沒問題吧？

55

肆.證明文件：

- 1.鋼瓦之材質證明書查份。
- 2.鍍鋅烤漆鋼板各項性能測試報告(TAF認證之實驗單位測試)。
- 3.屋面板須出具經由TAF認證之實驗單位測試,符合以下項目之產品測試報告書。
 - a.抗風壓須符合建築技術規則之規定,可達550kgf/m²以上之風雨性能測試報告書。

Q:抗風壓符合「建築技術規則」之規定，有問題嗎？

風速-風壓 對照表

強度	風級	風速	風壓
中度颱風	12 級	32.7 -36.9 (m/s)	128-164 kgf /m ²
	13 級	37.0 -41.4 (m/s)	164-206 kgf /m ²
	14 級	41.5 -46.1 (m/s)	206-256 kgf /m ²
	15 級	46.2 -50.9 (m/s)	256-312 kgf /m ²
強烈颱風	16 級	51.0 -56.0 (m/s)	312-377 kgf /m ²
	17 級	56.1 -61.2 (m/s)	377-499 kgf /m ²
	> 17 級	> 61.2 (m/s)	> 499 kgf /m ²

❖ 最高法院103台上字第4398號

➤ 裁判案由：貪污

- ◆ 而據工程會九十年十一月九日頒布之政府採購法第二十六條執行注意事項第三點規定：機關所擬定、採用或適用之技術規格，其在目的或效果上有無限制競爭，應以有無逾機關所必須者認定之，**而不以符合該規格之廠商家數多寡作為判斷依據**，其屬專屬權利、獨家製造或供應，無其他合適之替代標的者，可依政府採購法第二十二條第一項第二款規定辦理。
- ◆ 原判決對於趙○○所擬採購產品之規格限制，何以有目的或效果上逾機關所必須者，而違反政府採購法第二十六條第二項之不得限制競爭規定，並未於前揭事實內為明白之認定，亦未於理由內為必要之論述說明，難謂無理由不備之違法。

❖ 苗栗縣審計室調查報告

➤ 違反採購法第88條

- ◆ 苗栗縣苗栗市○○國民小學辦理游泳池太陽能溫水工程採購，經審計機關調查核有不當限制設備規格，違反政府採購法情事，函請苗栗縣政府查處後移送法辦，設計建築師經最高法院判決有罪定讞。
- ◆ 調查結果，核有：**招標文件規定投標廠商資格僅限太陽能設備之製造廠，不當排除安裝廠商，太陽能設備材質僅一家廠商製造，違反政府採購法第26條不得限制競爭等規定。**
- ◆ 檢察官以建築師取得特定設備型號之規範圖說，製作招標文件，致使標廠商必須購置該型號設備方能施作，為違反法令之限制，予以提起公訴，最終經最高法院維持二審判決：**建築師犯政府採購法第88條第2項之違法限制圖利未遂罪，處有期徒刑8月，緩刑3年，並應向公庫支付罰金新臺幣30萬元。**
- ◆ 該校並依政府採購法第101條規定於政府採購公報刊載該建築師事務所為拒絕往來廠商，期間1年。

❖ 工程會技師懲戒委員會：工程懲字第101013101

➤ 裁判案由：違反採購法第26條不當設計

- ◆ 被付懲戒人甲○○就所為之本案系爭「模數式C-100伸縮縫設計詳圖」說明定有「**本型為原裝進口貨**」及「本產品為WANBAO C-100型，需檢附海關進口證明書、裝箱單、船提單、製造廠檢驗證明書、製造廠出廠證明書、原產地證明書」等不當限制，**並未敘明指定國外廠牌及進口品之理由，並提出相關查證資料提報機關核可，難謂已善盡其設計技師之專業責任，核有行為時技師法第19條第1項第6款後段「對於委託事件違背其業務應盡之義務」之禁止行為。**
- ◆ 衡酌被付懲戒人未善盡設計技師職責，致生招標文件設計圖說限定橋樑伸縮縫為特定國外廠牌型號等不符政府採購法第26條第3項規定之不當設計情事，影響公共工程採購秩序，**核其缺失情節非屬輕微**，應予停止業務處分方屬允當，**爰決議停止業務6個月，以示警惕。**

Q: 已決標案件，規格確有限制競爭，機關有無責任？

三、規格限制競爭問題

糾正文

壹、被糾正機關：台北市政府工務局新建工程處。

貳、案由：台北市政府工務局新建工程處辦理台北市立體育場整建工程之第一期多功能體育館新建工程（建築工程），部分施工項目規定材料須為歐美原裝進口或進口品、送審文件應附海關進口證明書、產品不得於進口後在台加工組裝、非屬必要卻限不同組件須由相同廠牌組成，以及屋頂防水隔熱層施工規範規定廠商須有十年以上防水工程業績證明，為「投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準」規定之所無，違反政府採購法第二十六條及第三十七條規定。此外本案部分施工規範內容查係抄襲特定廠商之型錄資料，該處亦未善盡設計審查把關責任，均核有疏失，爰依監察法第二十四條規定提案糾正。

參、事實與理由：

台北市立體育場自民國（下同）四十五年興建迄今，由於設施逐漸老舊且有安全顧慮，台北市政府（下稱市府）教育局遂於八十八年十月十一日簽奉市長核准由市府工務局新建工程處（下稱新工處）代辦工程規劃、設計及監造等事宜，同年十二月三十日辦理公開評選由羅興華建築師事務所獲評為第一名取得規劃設計監造權，九十年九月十一日續辦理第一期多功能體育館新建工程建築標招標，由中華工程股份有限公司以新台幣

已在招標文件內註明諸如「或同等品」字樣者，不在此限」。

（二）本案陳訴人指訴之第一期多功能體育館新建工程（建築工程）內部裝修材料施工規範，經查：一、木地板工程：規定地板材料採用進口之山毛櫸木（BEECH）長型企口併合地板。二、鋁複合板：規定複合板表面採用歐美烤漆原裝進口。三、活動隔音牆：規定產品需為歐美原裝成品進口，外板表面如有貼合美耐板時，需為原廠美耐板貼合完成，並有背貼平型板後以成品進口；以及產品不得以骨架及面板散裝進口在台裁板加工組裝。四、木地板工程：規定壁布、滿鋪地毯工程、方塊地毯工程、防火時效漆材料、活動隔音牆：規定乙方提送之資料應附海關進口證明。五、防火時效漆材料：規定底漆、中層漆、面漆必須為同一家公司生產。依工程會八十九年六月八日函頒之「政府採購錯誤行為態樣」三、（八）說明，非屬必要卻限不同組件須由相同廠牌組成，及（十一）公告金額以上之採購指定進口品，均屬規格限制競爭。設計單位羅興華建築師事務所雖稱係品質考量，若無三家廠商符合規範時，得提出替代品使用，新工處亦表示本工程「契約補充施工說明書總則」第十三條明定本規範所示廠牌僅供參考，如有國內廠商可提供符合施工規範之產品，均可送審核准後採用，惟查前揭施工規範並未加註「或同等品」，顯與政府採購法第二十六條第三項要求加註規定未合。

（三）綜上，新工處辦理台北市立體育場整建工程第一期多功能體育館新建工程（建築工程），部分施工項目規定材料須為歐美原裝進口或進口品、送審文件應附海關進口

62

三、規格限制競爭問題

如何避免綁標嫌疑

注意是否有抄襲或沿用特定廠商之規格資料，或訂定超出需求或與需求無關之規格。

落實設計審查，避免逕依技服廠商提出之設計成果辦理發包作業。

廠商所提供或製作之施工或產品規範，宜與工程會施工規範做比對，避免綁標。

工程會建置「工程規劃設計圖說防止綁標」專欄，請參考運用，並列為稽核重點。

設計成果審查



- 機關一旦發現廠商有規劃設計錯誤、綁標情事致機關遭受損害，機關應依相關規定追究所涉廠商責任。
- 各類採購契約以採用主管機關訂定之範本為原則。

63