

貳、招標階段常見錯誤態樣

一、招標文件

(保密措施、評選須知、工作小組、評選會議、評選結果、決標)

一、招標文件

工欲善其事 必先利其器

Q:如何訂定工程採購契約文件?

- 依採購法第63條第1項規定，採用工程會訂定之範本為原則。
- 工程會已三令五申要求使用工程會範本，並宣導注意下載時間及版次。但矛盾、擅改、自創過時、曲解、違法，仍屬常見。
- 最高法院95年度台上字第930號民事判決：行政機關，應受辦理工程案件主管機關即工程會所為函示及解釋之拘束。

❖ 擅改契約範本之規定

招標機關契約條款	工程會「採購契約要項」第 48 點
<p>(九)契約訂有分段進度及最後履約期限，且均訂有逾期違約金者，屬全部完工後使用或移交之情形，其逾期違約金之計算原則如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 未逾分段進度但逾最後履約期限者，計算逾最後履約期限之違約金。 2. 逾分段進度但未逾最後履約期限，其有逾分段進度已收取之違約金者，於未逾最後履約期限後<u>仍不發還。</u> 3. 逾分段進度且逾最後履約期限，其有逾分段進度已收取之違約金者，於計算逾最後履約期限之違約金時<u>不予扣抵。</u> 4. 分段完工期限與其他採購契約之進行有關者，逾分段進度，得計算違約金，不受第 2 目及第 3 目之限制。 	<p>四十八、契約訂有分段進度及最後履約期限，屬全部完工後使用或移交者，其逾期違約金之計算原則如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (一)未逾分段進度但逾最後履約期限者，計算逾最後履約期限之違約金。 (二)逾分段進度但未逾最後履約期限，其有逾分段進度已收取之違約金者，於未逾最後履約期限後<u>發還。</u> (三)逾分段進度且逾最後履約期限，其有逾分段進度已收取之違約金者，於計算逾最後履約期限之違約金時<u>應予扣抵。</u> (四)分段完工期限與其他採購契約之進行有關者，逾分段進度，得計算違約金，不受第二款及第三款之限制。

- ◆ 工程企字第8707201號函釋：「機關辦理公共工程與廠商訂定之契約，履約期限分別訂有分段進度及最後完工期限者，請依附表所示逾期違約金計算一覽表辦理，以符公平合理原則，避免重複計算損害廠商權益」。

❖ 曲解、違反或不當增列法規所無之規定：

➤ 違反或不當增列法規所無之規定

- ◆ 本須知如有疑義，以本機關(建築師)解釋為準，廠商不得異議。
- ◆ 如投標時現場勘查，按圖說詳細核算數量，如有遺漏或錯誤，應於投標時請求說明，否則開標後，所有數量不符與遺漏之項目，應視同已併入其他項目估算在內。
- ◆ 廠商須於決標5日內，檢附投標文件中之影本之原件正本供查驗，逾期送達者，按日扣罰一定比例之押標金。(押標金不予發還之情形，應以政府採購法第31條第2項規定為限，工程企字第910006199號)

一、招標文件

曲解、增列法規

❖ 曲解、違反或不當增列法規所無之規定：

➤ 違反或不當增列法規所無之規定，與契約本文規定矛盾

改正事由	第1次改正辦理情形	稽核意見
<p>■ 有關圖說所載之不公平合理條款，均有違反政府採購法第6條之規定，且與契約規定矛盾，如：</p> <p>1. <u>估價前</u>未現地勘查清楚，日後不得藉詞加價</p> <p>2. 預算圖說，應詳讀於<u>開標前</u>完成釋疑程序，否則不得藉口要求加價。</p> <p>3. <u>標單數量僅供參考</u>，如圖說有問題，以設計監造單位解釋為準。</p> <p>4. 圖說與現場不符時，以設計單位解釋為準，承商不得藉此要求加價。</p> <p>■ 建請爾後辦理採購，應檢討刪除，若有依個案特性必須特別規定之條款，宜整合納入契約條款中，避免與工程會所定契約範本條款之規定有所抵觸。</p> <p>■ 若有相關規劃與現場狀況不符，或標單各項數量與現場數量不符等規劃設計錯誤情形時，依契約及法令，應追究規劃設計廠商之責任，而非將規劃設計錯誤之風險，全部轉嫁施工廠商承擔。</p>	<p>■ 工程採購之施作複雜，<u>所需材料亦繁複，無法對於細微皆予明列，然時需工程慣例視之，工程慣例易生爭議，為防避廠商以細微藉故加價等，故未予刪除該字句，以維公共利益</u></p> <p>■ 為符合政府採購法第6條規定條款，爾後辦理採購案件，將謹慎審查圖說及明訂規劃設計錯誤情形，將確依契約及法令，追究規劃設計廠商之責任。</p>	<p>■ 所述「為防避廠商以細微藉故加價等，故未予刪除該字句，以維公共利益」乙節，謹回復說明如下：</p> <p>(一)有關稽核報告所列舉之不公平合理條款，契約本已有明確之規定(參見契約第1條第3款第8目、第1條第4款及第4條第3款後段)。況且契約條文為效力最優先之文件，另於圖說就同一事項有不同之規定，已有採購錯誤行為態樣序號1-9「前後矛盾」之情形，是否具有執行效力不無疑義。<u>矛盾之條文，反易生爭議。</u></p> <p>(二)另訂定之契約條文，若有<u>民法第247-1條所列舉之不公平情形者；或違反民法第147條之規定，該部分之規定亦屬無效。</u>(契約第1條第7款及民法第127條，併請查閱)</p> <p>(三)建議爾後辦理採購，能以工程會契約範本為依歸，勿違反法規規定或不當增列法規所無之規定，以避免衍生履約爭議。</p>

4

一、招標文件

曲解、增列法規

❖ 曲解、違反或不當增列法規所無之規定：

《民法》第247-1條

依照當事人一方預定用於同類契約之條款而訂定之契約，為左列各款之約定，按其情形顯失公平者，該部分約定無效：

一、免除或減輕預定契約條款之當事人之責任者。

二、加重他方當事人之責任者。

三、使他方當事人拋棄權利或限制其行使權利者。

四、其他於他方當事人有重大不利益者。

5

❖ 招標文件前後矛盾或引用過時、失效之資料：

➤ 招標文件前後矛盾

➤ 案例：

- ◆ 公告內容與招標文件之內容不一致，例如：招標公告登載「無提供電子投標」，但招標文件卻載明投標「可郵遞、專人送達或電子投標方式」。
- ◆ 投標須知補充說明：「得標廠商簽約前需檢附規格中所列各項設備之型錄或其他證明文件供本校審查規格，合格後才可簽約」，施工說明：「本工程所有材料及設備需依圖說規範之規定，於簽約後7天內送設計及監造單位審核」。

➤ 某公司工作職缺求才公告：

- ◆ 工作職缺2人，工資每日1,120元($1120/8=140$ 元)，依實際工作日數給付，1年總工作日不超過260天。每日逾8小時者，依勞基法規定計給加班費，**須於加班前先提出加班申請書**
- ◆ 職缺條件：1.高中職以上畢業 2.熟悉電腦文書作業系統 3.具有汽車駕駛執照者尤佳 4能配合本公司上班時間者。
- ◆ 工作內容：1.協助辦理醫事管理相關業務之資料彙整及建檔。2.公文遞送。 3.協助辦理會議及活動。4協助推動緊急醫療及災害防救業務之庶務工作。
- ◆ 工作時間：**配合本機關上班時間及例假日公差。**
- ◆ 請假規定：**任何請假，應自行覓得相同資格及能力人員代理，公司不另行支付價金。**
- ◆ 工資請領：**每月支薪時應提出以下文件：**
 - 1.勞、健保或投保其他意外保險證明
(**請自行投保，公司不負責**)
 - 2.出勤紀錄
 - 3.交辦工作完成事項表。
 - 4.經各級主管完成審核後發薪。

Q:您會讓您的家人去應徵這一份工作嗎?

❖ 招標文件中之條款違反公平合理原則：

➤ 案例：

- ◆ 廠商施工管理人員若無故曠職或未能擔任所派遣職務之瀆職情形或兼任其他業務工作致影響本工程進行者，機關得每人每日扣罰新台幣二萬元，如前述任一情形持續逾三日或經機關通知仍不處理之隔日起，機關得提高罰款為每人每日新台幣五萬元及撤換相關人員並依契約作必要之處理，直到廠商改善為止。
- ◆ 廠商須預定排定施工管理人員之全權代理人，如廠商人員因請假、休假或有其他不能執行職務之情形，須於三日前將代理人通知機關，如為其他人員兼任或未能擔任代理職務，則視同無故曠職辦理。
- ◆ 廠商施工管理人員之撤換至少須於一個月向前向機關呈報，且其學經歷等工作能力須較原任人員相當或更優良，經機關同意後須與原任人員同步平行作業至少二週後，原任人員使得離開，未按規定辦理者，視同無故曠職辦理。

❖ 修改招標文件內容，未依重大改變規定辦理：

➤ 檢控案例：

- ◆ 辦理第二次限制性招標時履約期限由「365個日曆天」修改為「365個工作天」，增加工期112工作天，增加工期幅度達44.2%，惟未見機關及設計單位檢討網圖要徑作業，分析需增加履約工期之原因，而逕行於辦理限制性招標時大幅放寬履約期限。
- ◆ 查第二次限制性招標時，廠商資格卻由原公告之「甲級營造業」、「甲級水管電器承裝業」、「甲等冷凍空調業」(合併招標允許共同投標)放寬為「甲級營造業」(合併招標單獨投標)。

❖ 何謂重大改變？

- 招標文件勘誤更正？
- 標單數量增加或減少？
- 新增工作項目？
- 工期改變？
- 資格的放寬？

➤ 法令分析：

- ◆ 所稱「**重大改變者**」例如廠商資格的放寬、數量的明顯變更等，而如原採購依放寬或**變更後之招標內容及條件**招標，**或不致於發生無廠商投標或無合格標之情形者**。（工程企字第8812328號函）
- ◆ 流（廢）標後修改招標文件內容或變更投標廠商資格重行招標者，**原則上不適用政府採購法第48條第2項之規定**。但若招標文件中僅招標標的或其零配件之數量有增加或減少，無新增項目之情形，經採購機關認為確屬需要，**無影響原合格廠商參與投標意願之虞**，且等標期有縮短時亦屬合理期限者，得視同依原招標文件重行招標。（工程企字第8810727號函）

❖ 訂定之廠商資格條件過當或廠商資格條件認定錯誤

➤ 案例：

- ◆ 廠商資格訂定為「**室內裝修**」或「**丙級以上營造廠**」，惟查本案主要工作項目並無「建築物室內裝修管理辦法」或「營造業法」規定應由該行業承攬之工項，且「土木包工業」即可承攬600萬以下之工程，本案預算金額未達600萬，限定「丙級以上營造廠」顯有過當。
- ◆ 有關水、電、空調工程部分所訂定之「甲級以上電器承裝業」、「甲等以上自來水管承裝業」及「甲等冷凍空調業」有資格過高之情形，查本案之工作項目，並無須規定由「甲級」及「甲等」之必要，核有『政府採購錯誤行為態樣』序號2-4「過當之資格」之情事。
 - 《自來水管承裝商管理辦法》第4條：分為甲(不限)、乙(100萬↓)、**丙(50萬↓)**三等
 - 《電器承裝業管理規則》第4條：分為甲(不限)、乙(低壓)、丙(低壓電燈)三級
 - 《冷凍空調業管理條例》第9條：分為特、甲、乙、丙(100噸↓)四等

一、招標文件

❖ 訂定特定資格未評估廠商家數

➤ 案例：

- ◆ 查本案訂定廠商特定資格，未依「投標廠商資格與特殊或巨額採購認定標準」第13條規定評估符合規範之廠商家數？

「00工程」訂定廠商特定資格之分析說明

一、基本說明：

- (一) 依據政府採購法第36條之規定，特殊或巨額之採購，須由具有相當經驗、實績、人力、財力、設備等之廠商始能擔任者，得另規定投標廠商之特定資格。
- (二) 本工程預算金額新台幣8億元，已屬巨額採購範疇，為確保未來工程順遂執行，保障機關權益，故規定投標之廠商需具備相關經驗、實績及財力。

二、訂定之特定資格：

本案建築工程預算金額7億元

項次	特 定 資 格 項 目	內 容
1	具有相當經驗或實績者： (截止投標日前5年內，完成與招標標的同性質或相當之工程契約)	截止投標日前五年內，曾完成「建築」工程，其單次施工契約結算金額不低於預算金額之五分之二；或累計金額不低於7億元。

三、商源調查：

- (一) 就上開所訂之特定資格，查詢行政院工程會決標公告資訊(時間96.1.1~98.12.31)選擇建築工程類且決標金額在7億元標案，結果計有14家廠商之單次契約金額實績超過本案5年內累計金額可符本工程要求。(詳附錄一)
- (二) 上列僅就單次契約金額之公共工程案調查，超過本案累計金額7億元者，尚未統計單次契約金額超過預算金額之五分之二符合規定之標案及民間私人工程實績者，故本案所定特定資格之商源充足無虞。
- (三) 規劃監造單位商源調查情形如附錄二來函公文影本。

一、招標文件

主要部分訂定問題

- 契約第1條第2款第8目：
分包，謂非轉包而將契約之部分由其他廠商代為履行。
- 政府採購法第65條第2項：
所稱轉包，指將原契約中應自行履行之全部或其主要部分，由其他廠商代為履行。

Q：主要項目究竟要如何訂定？

常見以下之訂定案例，是否允當？

- 直接填寫工程名稱 (意即全部)
- 占預算金額20%之項目 (意即金額較大之項目)
- 結構體；鋼筋、模板、混凝土 (意即營造業專業項目)

一、招標文件

主要部分訂定問題

➤稽核案例：

十八、本採購：

☐ (1) 依採購法第 25 條規定允許廠商共同投標(招標文件已附共同投標協議書範本)；廠商家數上限為☐ 2 家；☐ 3 家；☐ 4 家；☐ 5 家。

☒ (2) 不允許廠商共同投標。

六十四、投標廠商之基本資格及應附具之證明文件如下(如允許依法令免申請核發本項基本資格證明文件之廠商參與投標，一併載明該等廠商免繳驗之證明文件)：☐ 丙級以上綜合營造業(E101011)。

七十一、依採購法第 65 條及採購法施行細則第 87 條之規定，本採購標的之下列部分及依其他法規規定應由得標廠商自行履約之部分，不得由其他廠商代為履行(視個案情形於招標時勾選；無者免填)：

☒ (1) 主要部分為：契約全部。

☐ (2) 應由得標廠商自行履行之部分為：_____。

☐ 除前項所列者外，屬營造業法第 3 條第 1 款之營繕工程，且得標廠商為營造業者，其主要部分尚包括：工地主任、工地負責人、專任工程人員、安全衛生人員均應為廠商僱用之人員。

意即單一之得標廠商應完全具備能提供本案招標標的(契約全部)之履約能力

14

一、招標文件

主要部分訂定問題

工程名稱	室內籃球場整建工程	
施工地點	桃園市	
項次	項目及說明	協力廠商一覽表
壹	發包工程費	
一	假設工程	
(一)	假設工程	營造土木工程組
二	籃球場地整修工程	
(一)	拆除工程	營造土木工程組
(二)	泥作工程	營造土木工程組
1	地壁磚	僑盈建材有限公司
(三)	籃球場整修工程	
1	木材地坪、塑膠地毯	永大實木地板有限公司
2	地板保護墊(PVC材質)、8座式地板捲收架	永大實木地板有限公司
3	除泥地墊、鋁框、止滑條	甜心止滑建材有限公司
4	伸縮看台座椅	昇憶工業股份有限公司
5	舞台立面整修、鋼構平台	久弘室內裝修企業社
6	折疊椅台車整修	中亞鐵工廠
7	鋼製樓梯、不鏽鋼斜坡板、鋼材骨架	中亞鐵工廠
(四)	裝修工程	
1	浴廁強化美耐板隔間、置物板及附屬設備	聖多力實業有限公司
2	鋁窗、木門及塑鋼門	協瑠工程股份有限公司
3	天花板、明架、(PVC、礦纖)及輕鋼架	億宸企業社

15

- ◆ 查得標廠商「OO營造」營業項目僅有「經營建築及土木工程業務」乙項，雖可承攬本案之大部分工程項目，惟無法涵蓋「契約全部」之工程項目。
- ◆ 況且營造業多為專業分工型態，「分包」乃為營造業廠商承攬工程案之常態。另查得標廠商所提「材料協力廠商一覽表」之分包情形可知：「地壁磚、地坪、地板及地墊等材料採購，[分包給建材廠商](#)」、「裝修材料及室內裝修，[分包給室內裝修業](#)」、「鋼板、鋼構，[分包給鋼構工程業](#)」及「[照明、空調、機電及電子計分板](#)」，分[包給相關專業廠商](#)」。
- ◆ 但受限本案「主要項目」訂定為「契約全部」之限制，依法廠商均應自行履行，不允許由其他廠商代為履行，而廠商分包後即衍生「違法轉包」之爭議，[核有「政府採購錯誤行為態樣」序號12-5「對於轉包行為視若無睹」之情事](#)，請檢討。

行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國98年10月21日

發文字號：工程企字第09800468030號

- 工程會稽核發現，有機關於招標文件中標示之主要部分過於廣泛，造成廠商全部自行履行困難，致生爭議。例如於招標文件訂定主要部分為鋼構工程，致其鋼構組件之吊裝、組立、焊接、防火被覆、油漆等作業，是否均須由得標廠商自行履行，滋生疑義。甚或訂為主要部分之工作，跨越不同專業分工之範圍，例如土木建築工程標案中，將比重甚低之消防工程、水電工程列入主要部分，亦屬不適宜之作法。
- 為避免發生前述情形，請各機關於訂定上開主要部分時，應視案件特性及實際需要妥適訂定，並注意其與投標廠商資格之關聯性，避免得標廠商不具備該主要部分之履約資格及能力或僅有特定廠商符合資格，反而造成不公平限制競爭之情形。

貳、招標階段常見錯誤態樣

二、評選過程

(擅改、曲解、矛盾、違反公平合理、重大改變、廠商資格、主要項目等)

18

二、評選過程

保密措施問題

- ❖ 「不公開」評選委員名單，惟未見機關衡酌個案特行及實際需要所簽核「不公開」之文件

➤ 稽核案例：

- ◆ 按工程會於107年8月8日修正「採購評選委員會組織準則」之第6條修正總說明略以：「為達評選委員資訊公開透明之目的，避免外界質疑黑箱作業及委員名單外洩之爭議，爰修正採購評選委員會組織準則第6條，定明採購評選委員會成立後，機關應即將委員名單公開或不公開之相關規定。」，查修正後之第6條規定：「本委員會成立後，其委員名單應即公開於主管機關指定之資訊網站；委員名單有變更或補充者，亦同。但經機關衡酌個案特性及實際需要，有不予公開之必要者，不在此限。」，故委員名單原則應公開，若例外不公開，須經機關衡酌個案情及實際需要。
- ◆ 卷查本案資料，未見機關衡酌個案特行及實際需要採「不公開」之簽核文件，核有違反「採購評選委員會組織準則」第6條第1項但書之規定，請檢討。

19

❖ 評選委員會委員名單於公開前未保密

➤ 稽核案例：

◆ 依據「採購評選委員會組織準則」第6條第2項「機關公開委員名單者，公開前應予保密；未公開者，於開始評選前應予保密」。惟查本案遴聘評選委員之簽文未註記密件，有違前揭保密規定，請檢討。（併請參閱行政院公共工程委員會97年8月5日工程企字第09700319460號函之「採購評選委員會委員名單保密措施一覽表」辦理。）

項次	作業	保密措施
1	成立採購評選委員會	評選委員建議名單簽報機關首長或其授權人員核定时， <u>簽辦公文註明為密件</u> ，並置於密件專用封套內。必要時，由承辦人以親持密件處理。
2	派兼或聘兼採購評選委員會委員	1. 由專人依機關首長或其授權人員所核定之遴聘（派）順序，辦理聯繫及徵詢意願作業。 2. 如發函予派兼或聘兼採購評選委員會委員，全體評選委員名單不公開者， <u>則以密件發函</u> ，對各委員分繕發文。
3	廠商投標文件之保密	機關如將廠商投標文件於評選前函送評選委員審閱， <u>公函註明為密件</u> ，並載明下列評選委員應配合事項： <u>（評選委員名單不公開者，對各委員分繕發文）</u> 1. 評選委員對於廠商投標文件內容及所知悉之招標資訊，應予保密，且不得與廠商私下接洽與該採購案有關之事務。 2. <u>廠商之投標文件，評選委員出席會議時攜回，評選後機關應收回保存。</u>
4	採購評選委員會會議	<u>評選委員名單不公開者，開會通知單及會議紀錄註明為密件</u> ，對各委員分繕發文，並載明下列事項： 1. 評選委員對於所知悉之資訊，應予保密，且不得與廠商私下接洽與該採購案有關之事務。 2. 評選委員對於受評廠商之投標文件內容及資料，應保守秘密，不得挪作他用。評選後亦同。

行政院政風處 書函

機關地址：10058 臺北市忠孝東路1段1號
傳 真：02-33567042
聯 絡 人：邱若芳
電子郵件：yychiu@ey.gov.tw

11010
台北市信義區松仁路3號9樓
受文者：行政院公共工程委員會
發文日期：中華民國103年9月15日
發文字號：院臺政字第1030054238號
類別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：請強化宣導機關採購案件開標主持人之保密規定，避免誤涉洩密情事，請查照。

說明：
一、依據法務部政風署103年9月11日廉政字第10307011050號書函辦理。
二、本年度各機關發生多起採購案件過失洩密情事，行為態樣略以：
（一）採購案件開標過程，開標主持人誤認投標廠商報價已達於可決標狀態，於未決標前逕自公布底價。
（二）採購案件開標過程，廠商報價低於底價百分之八十，開標主持人宣布保留決標前卻先行宣布底價。
三、前揭過失洩密情事均係違反政府採購法第34條第3項前段「底價於開標後至決標前，仍應保密」之規定，涉有刑法第132條第2項過失洩漏國防以外秘密罪情事，上述過失洩密案關人員，於偵辦過程均表示，係因未熟稔政府採購法相關規定。

二、本年度各機關發生多起採購案件過失洩密情事，行為態樣略以：

（一）採購案件開標過程，開標主持人誤認投標廠商報價已達於可決標狀態，於未決標前逕自公布底價。

（二）採購案件開標過程，廠商報價低於底價百分之八十，開標主持人宣布保留決標前卻先行宣布底價。

三、前揭過失洩密情事均係違反政府採購法第34條第3項前段「底價於開標後至決標前，仍應保密」之規定，涉有刑法第132條第2項過失洩漏國防以外秘密罪情事，上述過失洩密案關人員，於偵辦過程均表示，係因未熟稔政府採購法相關規定。

➤ 刑法第132條：

公務員洩漏或交付關於中華民國國防以外應秘密之文書、圖畫、消息或物品者，處三年以下有期徒刑。

因過失犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。

非公人員因職務或業務知悉或持有第一項之文書、圖畫、消息或物品，而洩漏或交付之者，處一年以下有期徒刑、拘役或三百元以下罰金。

❖ 開標過程不慎洩漏底價案例

➤ 檢察官偵查案例：

- ◆ 某市政府環境保護局○○垃圾焚化廠副組長吳○○，於101年間擔任「○○垃圾焚化廠減速機及附件招標案」開標主持人時，因最低價投標廠商之標價低於核定底價70%，須依「政府採購法第58條處理總標價低於80%案件之執行政程序」**宣布保留決標之際，竟疏未注意當場宣布底價，而洩漏底價**予當時在場參與投標廠商代表等人知悉。
- ◆ 經臺灣士林地方法院檢察署偵結，吳○○所為涉犯刑法第132條第2項**過失洩漏國防以外之秘密罪**，惟考量吳○○自白犯行所犯情節又尚屬輕微，依刑法第57條所列各款，予以職權不起訴處分。

招標文件	◆政府採購法第34條第1、2及4項
廠商資料	◆採購評選委員會審議規則第13條第1項 ◆採購評選委員會委員須知第3點第2項
底價資料	◆政府採購法第34條第3項
協商措施	◆政府採購法第57條第1款
評選資料	◆組織準則第6條 ◆委員須知第11點 ◆委員須知第12點第3項 ◆評選辦法第20條第2、3項 ◆審議規則第7條第1項
採購稽核資料	◆採購稽核小組作業規則第4條第5、6款
施工查核資料	◆工程施工查核小組作業辦法第13條第4、5款
代辦所悉資料	◆政府採購法第89條

❖ 訂定之評選項目之配分或權重，未能適當反映該項目之重要性

三、評分比例：

1. 廠商組織、承攬實績及履約能力：15分。
2. 施工計畫及關鍵課題與因應對策：30分。
3. 品質管理及安全衛生計畫：15 分。
4. 價格之合理性：20 分。
5. 創意與回饋：10 分。
6. 簡報與答詢：10分。

➤ 稽核案例(固定價金)

- ◆ 按「採購評選委員會組織準則」第3條第2項之規定略以：「評選項目、評審標準及評定方式有前例或條件簡單者，得由機關自行訂定或審定，免於招標前成立本委員會為之」；另「最有利標評選辦法」第7條規定：「機關訂定評選項目及子項之配分或權重，應能適當反映該項目或子項之重要性。」
- ◆ 故機關於訂定評選項目之配分或權重時，除參考「前例」外，並應分析各項目之重要性，訂定適當之分數。

❖ 訂定之評選項目之配分或權重，未能適當反映該項目之重要性

三、評分比例：

1. 廠商組織、承攬實績及履約能力：15分。
2. 施工計畫及關鍵課題與因應對策：30分。
3. 品質管理及安全衛生計畫：15 分。
4. 價格之合理性：20 分。
5. 創意與回饋：10 分。
6. 簡報與答詢：10分。

➤ 稽核案例(固定價金)

- ◆ 依「最有利標評選辦法」第15條第1項第3款定，於招標文件載明採「固定價格給付」，尚無「所占總滿分之比例，不得低於20%，且不得逾50%」之限制。(工程會93年1月19日工程企字第09300015500號函釋參閱)
- ◆ 本案既採固定價金，查該項評分為20%，為評分表評分項目占比「次高」之項目，顯「未能適當反映該項目之重要性」，諒係誤解「最有利標評選辦法」之規定，爾後案件請注意上開工程會之函釋內容，合理訂定配分標準為妥。

❖ 訂定之評選項目之配分或權重，未能適當反映該項目之重要性

➤ 稽核案例(固定價金)

◆ 另卷查機關所參考之「**前例**」，係從工程會電子採購網下載之歷史標案資料，其「採購程序」及「評分標準」尚並非必然用法允當或合宜(經查案例，亦有將工程類採購，錯誤援引採購法第22條第1項第10款之規定，而採用限制性招標之情形)。

◆ **機關採購人員若對最有利標作業規定尚不完全熟悉**，而無法辨別錯誤情形，建議爾後按「採購評選委員會組織準則」第3條之規定，於招標前成立採購評選委員會，由具備專業能力之委員，協助訂定或審定招標文件之評選項目、評審標準及評定方式，較為嚴謹周延。

❖ 查「工作小組初審意見」之內容有過簡及缺漏之情形

◆ 「採購評選委員會審議規則」第3條

機關成立之工作小組應依據評選項目或本委員會指定之項目，就受評廠商資料擬具初審意見，載明下列事項，連同廠商資料送本委員會供評選參考：

一、採購案名稱。

二、工作小組人員姓名、職稱及專長。

三、受評廠商於各評選項目所報內容是否符合招標文件規定。

四、受評廠商於各評選項目之差異性。

類別及序號		最有利標錯誤行為態樣	依據
八、評選	(十七)	工作小組就受評廠商資料擬具之初審意見內容過簡，例如：初審意見內容於各評選項目 <u>僅載明「符合」、「尚可」或投標文件內容之摘要</u> ，而未載明受評廠商於各評選項目之「 <u>差異性</u> 」；或 <u>僅載明投標文件之頁碼</u> 。	採購評選委員會審議規則第3條第4款

服務建議書 撰寫重點	稽核發現服務建議書與招標文件規定不符之情形
<ul style="list-style-type: none"> ■ 工程實績及經驗。 ■ 近5年內履約情形(工程查核成績、驗收扣款、逾期、違約、工安、得獎紀錄等)。承攬廠商公共工程履歷資料 ■ 在建工程承攬執行情形 	<p>1. 近5年承攬公共工程履歷資料：至工程會電子採購網查詢，計有52件，惟廠商僅列舉2件無逾期、無扣款之工程，其餘50件工程之資料，則均隱匿未列出，工作小組除未列為初審不合格之意見外，亦未自行自工程會「標案管理系統中」查核勾稽。經稽核小組於108年4月1日下載近5年「廠商履約情形計分」資料，發現表列41件工程，計有17件逾期完工；7件驗收扣款，「如期履約」能力顯有疑慮。</p> <p>2. 拒絕往來廠商查詢資料：另查卷證所附之拒絕往來廠商查詢資料，開標時，得標廠商雖非拒絕往來廠商，惟查得標廠商自106年4月26日起至107年6月7日止，計有4筆停權1年之紀錄，相關停權之工程，部分亦屬於近5年執行之公共工程(如木柵國中工程)，工作小組之初審意見未見此部分之說明。</p> <p>3. 近5年之施工查核成績：廠商未依規定提出，工作小組亦未自行列出，做成初審意見，提供委員作為評分參考。稽核小組自工程會電子採購網站查詢，9次查核中，計有1次甲等，7次乙等，1件丙等，扣點44點，查核平均分數為76.2分，履約績效顯然不佳。</p> <p>4. 在建工程承攬執行情形：列出新北市2件在建工程(00高中、00國中)，廠商自稱：「施工進度及履約情形正常」，工作小組本應多方查證是否屬實，惟未見工作小組有自標案管理系統勾稽查核；或電洽該2案之主辦機關詢問「實際履約情形」。初審意見卻逕以：「建議洽廠商說明，以前及目前執行各案之實際履約情形如何」。將屬工作小組職責之工作，推諉給評選委員詢問，況且評選委員也無法單憑簡報之答詢，證明廠商所述之在建工程之實際履約情形是否屬實，故工作小組之初審意見，顯過於卸責及草率。</p>

❖ 未能給予工作小組充裕時間，導致初審意見缺漏甚多：

- ◆ 查機關於9月26日上午9時「開資格標」，當日下午14時30分即召開「評選會議」，推算工作小組作業時間不足4小時。惟檢視廠商之服務建議書厚達83頁，工作小組初審意見要完成逐頁閱讀核對是否與招標文件規定相符，另須多方查證廠商及所提資料是否屬實，對照本案僅1家廠商投標，工作小組初審意見即有甚多缺漏，顯見作業時間確有不足。
- ◆ 在廠商投標前，機關尚無法得知投標廠商家數時，即於招標公告將「資格標」、「工作小組會議」、「評選」、「簽奉機關首長核定」及「決標」等程序，均安排於同一日完成，時間顯不充足。

➤ 工程企字第09500213540號函釋：

- ◆ 為提升初審意見之品質，建議各機關於開標後應予工作小組充裕作業時間。

- ❖ 評選時允許廠商於簡報時更改投標文件內容；又廠商另外提出變更或補充資料者，亦將該資料納入評選

➤ 稽核案例：

- ◆ 投標須知規定：「得標廠商所提之企劃書，須依評審委員之意見修正」。
- ◆ 查評選會議紀錄，受評選之1號及3號廠商均自願增加企劃書列舉回饋項目以外之回饋，得標廠商部份並已納入契約執行。前揭之規定核與工程會發布之「採購評選委員會委員須知」第9點後段規定：「廠商簡報及委員詢問事項，應與評選項目有關；廠商另外提出變更或補充資料者，該資料應不納入評選考量」之規定不符，核有「最有利標錯誤行為態樣」序號8-5「評選時允許廠商於簡報時更改投標文件內容」之情事。

➤ 工程企字第09400380130號函釋

- ◆ 有關得否於評選優勝廠商後，洽優勝廠商依評選委員建議事項修正其投標文件內容，並經機關審核通過後再辦理議價乙節，採購評選委員會依招標文件規定評選出優勝廠商，即代表該廠商投標文件內容已被接受，不應再強制要求廠商修正。該廠商拒絕修正時，機關如不接受該廠商之標，並無適法依據。機關如欲洽廠商修正，應於評選出優勝廠商前，利用政府採購法第56條、第57條規定之協商程序。
- ◆ 有關議價執行情序疑義，機關洽優勝廠商議價時，得先議定價格以外之條件（所議定之內容，不得更改原招標文件之規定，或降低廠商投標文件所承諾之內容，且不應強制廠商修正投標文件內容），再參考廠商之報價訂定底價或建議金額，議定價格後決標。

Q:採固定費用或費率決標者，議價(約)程序不得免除，在「招標文件未採行協商措施且未標示得協商項目」之條件下，機關於議價(約)程序中，究竟應如何處理？

□機關與廠商議價(約)時，要求廠商將評會議中承諾之事項列入契約據以執行，可否？

□議價(約)程序，一定要議定價格以外之事項嗎？

行政院公共工程委員會 函

發文日期：中華民國105年12月1日

發文字號：工程企字第10500381980號

根據政府採購法 第五十六條 第五十七條

本解釋函上網公告者：本會企劃處 第三科 金(先生或小姐)

附件：檔名為10500381980.pdf

主旨：檢送本會105年11月14日「最有利標協商機制座談會」會議紀錄乙份，請查照。

最有利標協商機制座談會 會議紀錄

壹、會議時間：105年11月14日（星期一）下午2時

貳、會議地點：行政院公共工程委員會第1會議室

參、主 持 人：蘇主任秘書明通

肆、出（列）席單位及人員：詳簽到表

記錄：金伯謙

十三、主席說明：

(六) 機關採行協商措施之要件，係評選結果無法評定最有利標；評選簡報詢答過程中，評選委員洽廠商提供投標文件以外之變更或補充資料及廠商當場承諾之行為，非屬協商程序，原本即不應為之。且依最有利標評選辦法第 10 條第 3 項規定，該資料應不納入評選；另機關與評選優勝廠商議價時，如要求將廠商於評選會議中承諾之事項列入契約，廠商得以不符程序為由拒絕。

(七) 機關欲洽廠商修正投標文件內容(如評選會議中承諾之事項)，應於評選出優勝廠商前，利用政府採購法第 56 條規定之協商程序辦理。

十三、主席說明：

(十二) 評選出優勝廠商後之議價程序，本質係議價格，尚非必須議價格以外之事項；招標文件已載明採固定費用或費率決標者，倘價格以外之事項已無須討論釐清，機關得於議價程序作成紀錄後逕行決標。機關在議價程序中洽請廠商提供招標文件或投標文件以外之變更或補充事項，工程會過去已有解釋載明廠商得拒絕。

➤ **工程企字第09400380130號函釋**

◆ **所議定之內容，不得更改原招標文件之規定，或降低廠商投標文件所承諾之內容，且不應強制廠商修正投標文件內容。**

❖ 評選結果「漏未簽報機關首長同意」，即辦理「決標」程序

➤ 「最有利標作業手冊」第肆、五、(三)節及(六)節規定：

◆ 評選結果應簽報機關首長或其授權人員核定。

◆ 如已訂定由評選委員會過半數之決定評定者，則機關首長不得變更該評選結果。

➤ 稽核案例：

◆ 查本案於9月26日評選出優勝廠商後，未見簽報機關首長或其授權人員核定之簽呈，旋即辦理決標程序，後遲至10月1日始簽核機關首長。核有違反「最有利標作業手冊」第肆、五、(三)節之規定，請檢討。

❖ 廠商單價尚無不合理情形，機關仍強行以預算單價調整

➤ 稽核案例：

◆ 按廠商總價及價格之組成，工作小組初審意見並無敘述有不合理之情形，案經評選委員會評定為優勝廠商，即代表該廠商之價格內容已被接受，並無不合理之情形，不應再強制要求廠商修正。

◆ 惟查完成簽約後之標價明細表，並非廠商服務建議書內所提之標價明細表，機關顯已要求廠商調整成預算單價，核有「政府採購行為錯誤態樣」序號10-6「不考慮廠商單價是否合理而強以機關預算單價調整廠商單價」之情事，請檢討。

THANK YOU!



簡報完畢



意見交流討論

38

結語

維護公共利益，依法辦理採購

建立公平、公開之採購程序、提升採購效率與功能

要
公平合理

- 公平公開、公共利益
- 用法允妥、以昭公信
- 廉潔自持、苦民所苦

要
依法辦理

要
本於良知



39