

# 重大案件及高危機個案 工作模式與案例

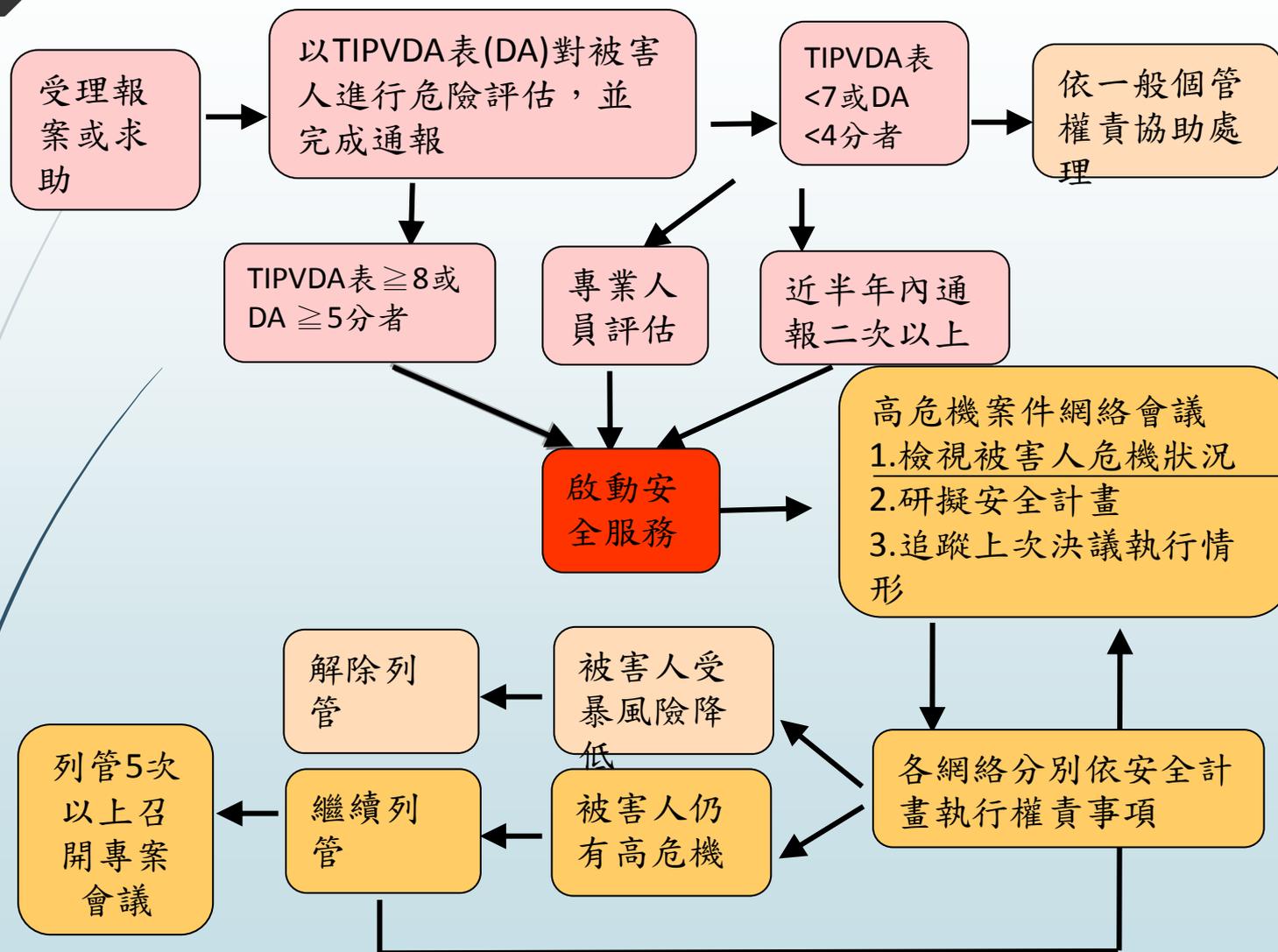
臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心

王儀玲

# 名詞定義

- ▶ 重大案件指標:媒體矚目、被害人因家庭暴力事件重傷或死亡及過去曾經多次通報
- ▶ 高危機案件:
  - 1) 親密關係危險評估TIVPDA  $\geq 8$
  - 2) 非親密關係危險評估DA  $\geq 5$
  - 3) 網絡人員專業評估後手動觸發

# 家暴安全防護網運作流程



## 107年臺北市家庭暴力案件-高危機案件比例

|     | 家庭暴力發生數    |           |           |            | 高危機案件數    | 比例           |
|-----|------------|-----------|-----------|------------|-----------|--------------|
|     | 親密關係       | 其他家虐      | 老人保護      | 小計         |           |              |
| 台北市 | 6,538      | 882       | 545       | 7,965      | 481       |              |
| 大安  | 591        | 62        | 54        | 707        | 52        | 7.36%        |
| 文山  | 556        | 99        | 50        | 705        | 44        | 6.24%        |
| 中正  | 266        | 28        | 34        | 328        | 25        | 7.62%        |
| 萬華  | <b>603</b> | <b>84</b> | <b>52</b> | <b>739</b> | <b>64</b> | <b>8.66%</b> |
| 松山  | 421        | 64        | 31        | 516        | 29        | 5.62%        |
| 中山  | 670        | 65        | 32        | 767        | 39        | 5.08%        |
| 內湖  | 660        | 90        | 45        | 795        | 36        | 4.53%        |
| 大同  | 416        | 50        | 39        | 505        | 15        | 2.97%        |
| 士林  | 772        | 99        | 56        | 927        | 48        | 5.18%        |
| 北投  | 594        | 101       | 70        | 765        | 53        | 6.93%        |
| 信義  | 652        | 79        | 52        | 783        | 41        | 5.24%        |
| 南港  | <b>337</b> | <b>61</b> | <b>30</b> | <b>428</b> | <b>35</b> | <b>8.18%</b> |

# 107年高危機個案網絡會議各區案數

| 區域             | 列管案數                       |                  | 再列管數<br>(再列管率) | 除管案數 | 討論<br>案件次 |
|----------------|----------------------------|------------------|----------------|------|-----------|
|                | 106年<br>新案                 | 107年<br>新案       |                |      |           |
| 北一區〔中山、內湖及南港〕  | 138                        | 110<br>(減少20.3%) | 7              | 113  | 179       |
| 北二區〔大同、士林及北投〕  | 140                        | 116<br>(減少17.1%) | 2              | 123  | 220       |
| 南一區〔大安及文山〕     | 106                        | 96<br>(減少9.4%)   | 3              | 100  | 197       |
| 南二區〔中正、萬華及松山〕  | 111                        | 118<br>(增加6.3%)  | 2              | 120  | 200       |
| 東區〔信義〕         | 57                         | 41<br>(減少28.1%)  | 0              | 42   | 68        |
| 合計<br>(單位：案件數) | 552<br>(相較105年減少<br>12.5%) | 481<br>(減少12.9%) | <b>2.69%</b>   | 498  | 864       |

# 107年高危機案件被害人與加害人特性分析

(單位：人數)

|     | 違反<br>保護令 | 精神<br>疾病 |    | 吸毒 | 酗酒 | 自殺 | 加害人經<br>裁定接受<br>處遇計畫 |
|-----|-----------|----------|----|----|----|----|----------------------|
|     |           | 疑似       | 確診 |    |    |    |                      |
| 加害人 | 22        | 46       | 51 | 41 | 75 | 29 | 11                   |
| 被害人 | -         | 4        | 22 | 10 | 5  | 80 | -                    |

107年成人家庭暴力案件之精神疾病患者共計711人，轉介社區疑似精神疾病處遇353案(106年為154案《成長129%》)，其中9案為高危機案件。

# 臺北高危機個案處遇特色

- 市府團隊與私部門等跨域合作
- 善用評估工具:嚴重精神疾病病人的評估、簡易認知功能評估(SPMSQ)、家庭照顧壓力評估…
- 敏感社會發展脈動:高齡化、多元化、性別間的流動…規劃教育訓練及發展工作模式…
- 督導功能的發揮:團體決策、訂定個案處遇原則(EX:依職權聲請保護令原則等等..)

**案例:**王媽(被害人)78歲、王爸(相對人)82歲，2人靠著打零工養大4個孩子，年老後與大兒子一家7口人租屋在公寓1樓，勉強過日子，其他子女各組家庭，偶而回家探視兩老，5年來王媽因為中風2次，造成癱瘓、腦傷等問題，除了生活需要依賴別人照顧外，認知功能也退化嚴重，王爸年紀雖較年長，但健康情形良好，這幾年就擔負起照顧王媽的任務...，幾年下來，為了照顧王媽，幾乎足不出戶，但近來家人發現每每在餵食王媽時，王爸會因為王媽進食緩慢或拒絕進食等情況，責打王媽要她趕快吃...，大兒子屢勸不聽下，揚言將報警處理...，王爸生氣回應:「如果報警，那就引爆瓦斯!全家一起死!」.....

### 處遇策略:

- 1.先期準備:本案因有自殺及公共安全的議題，事前針對家訪可能出現的風險，進行縝密評估，並進行家訪演練，擬訂家訪策略。
- 2.藉由關懷家庭訪視，了解王爸照顧王媽的辛苦，建立正向關係，取得接受協助的信任。
- 3.與家庭子女工作，增加子女返家探視與協助照顧的頻率，減緩施暴頻率。
- 4.召開家屬協調會，討論王媽照顧問題與分工，並協助家屬進行家庭福利資源的盤點與提供老人照顧相關資源資料。
- 5.追蹤王媽機構安置工作進度及王爸後續情緒反應，及家屬回應技巧等。

**案例:**張玉，31歲女，某次在身心科門診認識了28歲也在候診的林洋，2人很快墜入情網進而同居...從此，每周通報1件高危機案件，暴力樣態為:林洋對張玉毆打頭部、掐脖子等等...張玉對林洋咬傷、扯頭髮等等...，高危機5次列管無法解列...召開專案會議

► **處遇策略:**

- 1.邀請精神科醫師共同討論工作策略，與雙方工作，提供諮商。
- 2.依職權聲請保護令。
- 3.打破雙人模式:與雙方原生家庭工作，邀請父母協助，以降低兩者間之暴力發生頻率。
- 4.運用會談技巧，協助兩人檢視暴力行為的原因，並嘗試建立新的互動模式。

# 重大情殺案件的處遇

- ▶ 成立專案小組，公私合作，整合服務，全面照顧
- ▶ 建立服務的單一窗口，串連南北，彙整訊息，安頓人心
- ▶ 需求盤點，運用資源，突破困境與限制
- ▶ 服務被害人家庭，同時也服務加害者家庭
- ▶ 運用網路(google 共筆)、LINE等，匯集資源、即時討論、即時掌握
- ▶ 協助媒體追逐或不實報導的處理



# 事件給我們的學習

建立與學校的聯繫與合作機制

防治網絡人員的敏感度及會談技巧訓練

設計“彩虹勳章”，建立認證

營造多元性別友善環境

與多元性別專業服務單位合作



彩虹勳章



謝謝聆聽

