

## 陸、受評績優單位概況與建議事項

### 一、臺南市政府

#### (一) 推展社區發展執行概況

1. 以「溫暖大台南 全人照顧」之施政主軸，有計畫的推動社區工作：從目標-推動策略-行動方案，明確具體可行。

104 年：「看見台南-攜手上雲端」- 經由 103 年統計找出該市社區培力的黑洞(偏鄉社區參與度低)，104 年將培力拓展到偏鄉區域，並且強化社區使用 3C 的能力。

105 年：「區指神算」-105 年以區公所為統籌，建構在地陪伴機制，逐步形成區層級化之全市社會福利服務支援網絡，營造「上自市府各局室、下到鄉鎮市區公所」整個行政系統都能夠具有社區發展的理念。

106 年：「世代攜手 點亮社區」- 由社區幹部帶領青少年從志願服務與學習中瞭解社區與社會重要議題，從中培養其在社區的公民責任感。同時嘗試針對社區發展議題進行討論、參與決策，進而成立組織展開行動，落實公民參與，促進世代融合。

2. 社區數維持 678 個，社區發展年度經費預算約五千一百萬元。
  2. 透過調查分析，厚植公所能量。依據社區能力分級，推行旗艦計畫，鼓勵跨科合作，促進社區的永續發展。
3. 配置 41 名人力，主要包括人團科承辦人員五名，及照管中心、家庭福利服務中心等工作人力。另區公所配置 51 名人力以及專業輔導團隊等。積極鼓勵區公所參與社區工作，配合聯合提案措施，已有初步之成果。
4. 透過社區總體營造推動委員會進行跨局處社區業務之推動。

5. 普及可近性的推動社區福利照顧：包括 377 個社區照顧關懷據點、25 個弱勢家庭兒童及少年社區照顧據點、5 個偏鄉兒少據點希望小屋、8 個新住民社區服務據點、4 個居家托育服務中心、23 個身心障礙者日間作業設施及 7 個家庭福利服務中心、8 個新住民社區服務據點等，提供多元服務，讓高齡者的照顧關懷、兒少的照顧保護、婦女的培力與兩性(平?)權、身心障礙者獨立生活環境的營造等等落實在市民每日生活的社區中。
6. 社區擔任承辦主體，投入長照 2.0 的 ABC，68 個社區以扮演 C 級巷弄長照站；5-2 個社區成立弱勢兒少社區照顧據點；2 個社區做為新住民社區點。

## (二) 主要特色

1. 溫暖大台南，溫暖社區照顧為願景主軸推動社區相關計畫，透過培訓社區幹部，強化社區組織穩定運作，累積社區能量，進而促進社區整體發展與永續經營。
2. 透過旗艦攜手計畫，由公所與社區合作，合力執行提升社區的方案，使公所扮演更為積極之角色進行社區輔導與合作。
3. 辦理社區宅配通，對於社區經營所需之知識，提供個別性增援，使社區獲得所需的資源與協助。
4. 運用專業團隊協助，提升公所能力，藉由培訓公所，使公所業務人員具備能力與知識去協助與培力社區。辦理參訪與觀摩，使公所了解外縣市的實施現況與特色。
5. 市府社會局協助社區進行合作社的設立，使社區的產品得以經由整體運銷的模式執行，配合入股制度，使社區產業能夠進一步提升，使社區財務自籌比例增加成果顯著。

6. 每年都有辦理社區調查以建立完整數據資料。
7. 台南市安平社區、漁光社區等 90 個社區發展協會，已在社區通網站完成登錄且報導社區動態。台南市龍崎社區、龍興社區等 22 個發展協會社區擁有臉書專頁。大部分活動社區幹部之間均有 line 群組維持訊息互動。
8. 網路的普及造成紙本刊物的減少，將於 105 年度委由專業團隊辦理「電腦資訊運用」、「網絡資訊運用課程」來強化幹部於社區使用科技傳遞訊息與張貼社區成果的能量。
9. 為社區學習人力建置與分析，了解公所與社區參與度，了解城鄉資源差距。為提升偏鄉弱勢社區發展 105 年開課以低度參與及未來參與的區域為優先開課的區域。藉以增加低度與未來參與社區及公所的參與率。
10. 厚植社區照顧能量，針對社區需求，結合公私部門建立服務網絡，開辦多項創新方案，提高社區服務效能，普及各種弱勢族群，能提供在地化服務。
11. 能夠依據上次評鑑委員來改進與努力，並獲相當成效。
12. 運用標竿學習，向高雄大寮、阿蓮及屏東九如公所學習，已見成效。

### (三) 問題檢討

1. 社區業務成果的呈現，在某些部份較為不足，例如，台南市社區旗艦計畫的執行情況，在市府與社區報告中顯現的部份較少。
2. 這次評鑑台南市草店、仕安、環湖、金華社區發展協會，都為農村型社區，對於農作物友善耕作及環境管理方向認知必須積極加強辦理講習，提升農民對於水生態與作物之間的關係。

3. 社區總體營造推動委員會所推動之各局處計畫，較缺乏跨局處合作之呈現，且未見以社會局人團科為平台，協助提供相關社區資訊，包括各類型、背景等社區之發展需求或配合各行政區之社區發展策略等，如何與各局處或跨局處計畫相互結合，借力使力。
4. 所呈現之資源結合多限於社福團體，社區之資源結合，應為跨領域的開發與整合。
5. 針對社區組織在照顧服務網絡中的退場，未見相關配套或補救措施。
6. 部分公所能量逐漸增加，惟未見針對行政區之社區發展診斷與策略擬定。

#### (四) 建議事項

1. 在社區業務成果的報告中，增加各項工作的成果篇幅，例如，台南市社區旗艦計畫的執行情況，社區在市府與社區合作的經過與成果。
2. 市府在社區工作上的定位與策略，可以經由對話與討論，思考提供更明確的目標，使社區的問題與需求可以逐步改善。
3. 強化社會局人團科在跨局處或各局處相關社區特色計畫之功能，能根據重點社區之需求或行政區社區發展策略等參考，提供相關局處相關計畫經費補助之參考，相互借力使力。
4. 應將跨局處之社區特色計畫明確標列，例如透過社區小旗艦計畫，是否也可呈現跨局處經費補助之成果。
5. 對於社區照顧資源網絡的建立，包括以社區發展協會作為服務輸送主體，或結合公私社福部門、單位作為服務輸送主體，各有其因地制宜的條件，但須留意社區發展協會生態的異動性，如何呈現其成效，鼓勵其永續投入，或如何鼓勵公私社

福部門、單位在投入社區照顧時，應更具有社區工作的知能，提高服務之可近性與在地性。

6. 針對各行政區之整體社區發展現況進行分析，並提出階段性策略。
7. 有關社區相關資源議題，應包括資源盤點、資源分析、資源開發、資源整合等不同階段的設計，且不應侷限於社福資源，而是以社區需求為主，進行跨域結合。
8. 福利社區化已呈現普及化及可近性，社區擔任福利據點承辦主體，可做為在民間組織 NPO 不足之下及培植社區永續的策略，惟 104, 105 年社區為主體的承辦數量有減少情事，社區無法續辦原因及原來受照顧人口群權益保障下，建議業務科能邀集社區科及公所共同檢討原因，給予必要之協助。
9. 福利社區化的推動，志工負責福利社區化的服務輸送，除了志工基礎與特殊訓練外，服務技巧的在職訓練益顯重要，有關社區獨居老人、弱勢居民身心認知、關懷訪視技巧、老人福利(長照)資源認知等，建議能補強，以提升服務成效及志工服務成就感。
10. 中央衛福部保護司近年來極力推動家庭暴力社區初級預防-街坊出招防暴紮根方案, 台南市 105、106 年皆由基督徒社工協會, 德光愛心會等為申請單位, 帶著社區做宣導，建議能扶植鼓勵社區為主體提出方案申請。

## 二、臺南市南區金華社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區於民國 91 年曾獲全國社區優等，隨後持續爭取各項公私部門資源，強化社區動能；得到國際安全社區第二次認證，

對於居民居家安全生活環境的建立已呈現成果。社區結合資源能力強，領導者相互傳承，凝聚力強。

2. 社區重視環境景觀，對於巷弄植栽，閒置空地綠化整理，皆能在溝通後完成，空間有效利用，成果豐碩。
3. 屬高密度住商混合的都市社區型態，戶外空間雖有限，但能突破使用限制，多元開發。社區共有 2,237 戶 5,929 人，老年人口佔 15.6%，兒少人口亦穩定，社區人口數近 6 千人。
4. 91 年獲績優社區後，福利社區化、社區整體環境改造以外，積極發展健康，安全，宜居社區並獲國際認證，經常有世界各地社區前來觀摩學習，尤其大陸地區及台灣各縣市社區，成為台灣地區社區發展(衛福部績優與卓越獎勵之外)模式的楷模。
5. 103 衛福部補助旗艦領航社區，發展太陽光電年約 10 萬作為社區收入。
6. 志工運用有制度化，分類運用(保健、守望相助、環保、青少年照護)定期月會督導會報 培訓 進階訓練。

## (二) 主要特色

1. 傳統式開放性住宅與經貿融合的綜合行社區，社區工作內容多樣，執行安全社區，低碳社區。成果豐碩，獲獎無數。
2. 進行社區需求調查，樣本達千人，且調查之結果。亦能落實於後續的實際服務之中。
3. 金華社區於 103 年結合台南市南區其他績優社區(文南、南華、大恩、松安社區)和起步型社區(鯤鯨、明德、新生、大林、興農)推動為期三年的「衛福部福利化社區旗艦型計

畫」，105 年完成計劃。金華社區於旗艦計畫扮演領航社區的角色，除帶領起步型社區-鯤鯨社區外，亦透過聯繫會議、至其他社區辦活動及成果展等各項活動帶領社區共同完成旗艦計畫。

4. 社區於旗艦計畫扮演領航社區的角色與任務，是為領頭羊，發揮領航社區之風範，發揮的功能如下：(1) 促進資源共享之目標 (2) 帶動起步型社區的成長 (3) 協調整合社區工作之推動。
5. 社區與成功大學、嘉南藥理大學護理系、社工系合作，連結社會資源，進行關懷與健康促進活動。
6. 提倡低碳環保社區，在活動中心屋頂設置太陽能板，除可自用外並賣電給台電，增加社區收益。
7. 建立都市菜園，提倡每周一為無肉日。鼓勵居民食用蔬菜水國，促進居民身心健康。
8. 前理事長柯昆城是企業經營者，以經營企業之精神，打造理想幸福的金華社區。多面向的資源：人的資源、文化資源、景觀資源、教育資源、企業資源。以上資源如果善加利用連結，祈能社區永續，會員逐年增加，成長率達 17.9%。榮獲 WHO 健康社區、安全社區和聯合國環境規劃署國際移居社區第二名等三大獎。
9. 善於透過社區空間的協調與開發，多元發展社區停車、綠美化、菜園等功能之使用，代管閒置空地維護保持社區無雜亂空間，獲 2011 國際花園城市獎。
10. 運用「低碳循環」的技術並結合雨水回收利用、跳蚤市場、魚菜共生及太陽能發電、創造「低碳社區」也成功建立「循

環社區」典範。扮演旗艦領航，分享寶貴經驗陪伴其他社區，共同邁向美好生活，頗有成績。

### (三) 問題檢討

1. 社區人口老化問題雖不嚴重，宜未雨綢繆。思考並研議如何提升長輩照顧與服務之能力。
2. 金華公園與文化藝術廊道所種植外來樹種比率太高，約 80% 外來樹種
3. 金華社區與區公所、台南市政府，在低碳的時代，希望多利用電子公文傳送。
4. 婦女志工參與活躍，惟相關會務幹部中，較缺少女性成員擔任。
5. 備審資料不足，且缺少年度的描述，不易瞭解是否為 104, 105 年度的成果。書面報告標題與內容，也與現場所準備的佐證資料不符，例如身心障礙者福利措施。
6. 旗艦社區之培力具有許多方案，惟缺乏對於相關培力社區之診斷分析，較不亦瞭解培力目的與成效之連結。
7. 身心障礙人口有增加，如果不是老人失能，建議多規畫開辦身障福利服務措施及無障礙環境。

### (四) 建議事項

1. 書面資料的整理呈現，大都呈現說明如何辦理 缺乏辦理成效 參加者有那些改變等成效評估。
2. 社區提倡低碳概念，未來可思考規畫腳踏車停車位，鼓勵居民在社區之行動以步行或腳踏車代步，落實低碳社區之行動，減少二氧化碳之產生。

3. 擴大關懷據點之功能，配合長照政策，增進服務之項目，使居民獲得進階之服務。
4. 會務資訊傳遞希望使用電子公文。
5. 建議環境改造，多使用台灣原生植物。
6. 希望能夠以綠建築低碳主題，申請環境教育之廠與認證為基礎，發展生態永續社區。
7. 促進女性參與會務幹部之意願，並從中培力女性相關領導知能。
8. 對相關培力社區應先進行社區意願與能力之診斷分析，研擬具體培力目標與成效，而不只是方案的結合。
9. 雨水回收再利用亦可考慮「小撲滿」來回收雨水。

### 三、臺南市後壁區仕安社區發展協會

#### (一) 執行概況

1. 紀念開基祖先陳仕安，取名為仕安社區；里長是社區理事長，主推社區米糧合作社，收入盈餘 20%作為公益金，推動社區福利工作。社區領導者年輕，勇於嘗試，逐漸獲得社區民眾認同，向心力強。
2. 會務與行政執行與紀錄完整，社區未收會費，但財務情況良好。
3. 社區人口數低，僅 619 人，兒少 111 人 14.66%；老人 143 人 23.26%，扶養比 36.2%，福利人口數 76 人，佔 12%，學區國小目前僅有 59 人。

#### (二) 主要特色

1. 社區財務自籌比例達四成五，表現亮眼。帳務收情況正常，

且均能依據規定辦理備查之程序。

2. 社區推動稻米生產合作社，強調無毒米，並邀請居民入股，將合作社利潤的兩成提供社區使用。
3. 社區徵招外界青年加入「青年實習服務隊」，利用暑期青年實習機會，協助社區公共建設及空間活化，成果具體。
4. 社區購置小巴，辦理幸福接駁，每周四次再送長輩就醫或健檢。醫療連結服務社區佳。
5. 社區主要幹部皆為六至七年級，積極投入社區服務，有助於長期發展。
6. 合作社購置碾米機具設備，生產過程皆由社民自理，降低成本並增進參與感。
7. 仕安村至今仍完整保留，原始種稻文化與技術，以及日據時期蓬勃發展之糖業文化，因運糖所需，而遺留至今的五分車鐵道，在社區仍可見得，其中台糖五分車長短樹信號站為全國僅存。
8. 仕安社區在關懷照顧的工作中特別留意兒少以及老人福利需求，也因此於103年成立了仕安青輔社，以輔導社區兒童課業和照顧為主。
9. 社區關懷中，載送社區老人就診的服務專車，每周一次的社區供餐，獨居老人送餐等工作經費，全數以居民樂捐，社區合作社回饋等自籌款辦理，顯現社區推動此福利需求工作深獲居民支持。同時藉由籌組社區合作社的方式，募集基金減少仰賴補助資源。
10. 多角度多元發展，社區潛力雄厚，人和為一強項，克服人口數過少及老化等困境，針對社區需求，突破既有框架，嘗試

多元管道，建立社區工作新模式。

11. 關心在地兒少課後資源缺乏之困境，同時關注學區小學人數減少的問題，結合台灣夢之計畫，並以青輔社之組織，有系統協助永續建置社區兒少資源。
12. 兒少福利：仕安青輔社、中信台灣夢計畫、學童共餐 30 人(時間)、志工青年化、駐地大學生；老人福利：關懷據點服務 162 人，共餐(每周一到六)43 人，志工 40 人，主責環境維護、量血壓、電話問安、關懷訪視：高關懷 4 人(長期臥床)，獨居老人 6 人、偶居 22 人、身障、新住民關懷訪視，紀錄全部打勾「陪同聊天」，缺乏其他服務呈現。

### (三) 問題檢討

1. 社區資源較為充沛，未來可思考減少申請計畫，例如中信台灣夢等等，使其他社區可獲得資源挹注。
2. 道路欠缺綠化景觀與公共休閒空間不足。應提報台南市政府社會局協助，由其他局室協助鄉間綠美化。或尋民意代表向相關局處反映解決。
3. 青輔社之組織建置尚未完整，包括組織招募人力較為單薄，且其使用之支出，占協會年度支出比例過高，以形成協會組織架構腳重頭輕之現象。
4. 參與之兒少對象，應有更進一步人口、現況與成效分析，做為未來服務設計修改之參考。
5. 跨社區之學區服務提供，立意良好，在活動設計，社區認同等操作上，應有更寬廣之跨社區認同之概念。
6. 獨居、偶居長者懷訪視服務頻率每月一二次(高關懷每月 2 次)，依志工時間決定而非依老人或服務對象需求？

7. 志工只有基礎與特殊訓練外，在職訓練(了解老人身心、關懷訪視技巧、老人福利資源等)缺乏。

#### (四) 建議事項

1. 社區理事長扮演角色過多，未來可思考逐步將任務分配給其他幹部，亦可使成員獲得學習與成長的機會，以利社區長期之發展。
2. 環境教育要與無毒農業並進。
3. 無毒環境指標:建議營造自然水生態示範區，有蜻蜓、青蛙、田螺等生物。
4. 推動低碳、使用電子公文傳送。
5. 無毒環境教育之場域認證為基礎，來發展行銷無毒米，使社區更具特色，永續長照美麗的梦想。
6. 落實青輔社簡則之實施，並留意會員人數之增加，以及工作人力之調配與傳承，吸引家長、學校老師有更多認同與參與。
7. 透過青輔社課後照顧媒介，更強化新東國小生源之穩定，除可避免被併校，也可以建立台灣在處理相關小規模學校之問題解決選項之一。
8. 強化兒少人口、背景與成效分析，以確認未來工作設計與發展方向。
9. 建議分享給其他社區學習，共創社區永續經營。提供學校研究並對外發表。
10. 建議運用社區經濟能力，發展文化觀光產業，創造社區另一番面貌。
11. 福利社區化的推動：特殊居民(獨老、身障、外配)關懷訪視

全靠社區志工，建議提升志工服務專業化，依居民需求，規劃分級服務，提供多元化服務，滿足服務對象需求，亦可增進志工服務成就感。

12. 社區居民服務在志工服務上，所有問題全靠問里長一人，疑有違社區自治互助精神。

#### 四、臺南市大內區環湖社區發展協會

##### (一) 執行概況

1. 84年8月1日成立，理事長係農會總幹事退休、執行長係小學校長退休，具豐富行政經驗，翻轉社區，並吸引許多志工認同與參與，社區姊妹成長後奉獻當志工，社區福利蓬勃發展。
2. 社區人口逐年遞減，目前約有859人，老年人口佔27.01%，對於長者活動需求高，關懷據點佈建計畫-日托服務並供餐，獲金點之星據點獎，樂齡大學，活動多元：夢想背包客、婚紗秀、故事；婦女福利：參與社團(話劇、手工藝、二胡等)轉化為志工，從事社會服務；兒少福利：代間融合；弱勢關懷：身障者、獨老；社區成長教室：嚴校長時間(分享)，平均每人每月參與活動2次；社區活動宣傳及上報率皆高，展現服務成果，激勵居民參與動機。
3. 社區環境佳，生產水果種類眾多，包含木瓜及芒果，產量豐富。
4. 財務資料帳冊內容清楚，且能依照規定處理。會務行政執行與紀錄都很完整。
5. 學習-增能-改變-奉獻，志工姊妹成長：成為志工，服務社區，也為社區爭光。慰問安養中心。社區志工30多人，全

部領有服務紀錄冊。

## (二) 主要特色

1. 社區關懷據點表現優異獲得經典獎，志工服務意願高。
2. 社區活動內容豐富，課程包含手工藝，廚藝、二胡、電腦、醫療保健。
3. 長輩藉由參與活動逐步建立自信，並且樂於參與及奉獻。
4. 純屬農村型社區；社區南邊有走馬瀨農場；官廟：惠安宮、阿立祖公廟；社區範圍多丘陵，白堊地和淺山高地，有野溪、曾文溪，景觀優美，生態豐富。
5. 經台南市政府社會局與長榮大學輔導團隊辦理社區需求調查了解社區福利服務的面向。
6. 社區班隊多，多由社區居民自發性參與，學習，並逐漸從學生變為老師，婦女參與後，自信增加，落實充權。社區長輩勇於參與表演、競賽，且多獲佳績。
7. 運用農村再生計劃的資源在人力培育、文化活動、地理景觀的改造及美化方面有豐碩的成果。街角活化相當成功，將荒廢之地化腐朽為神奇，獲市府獎勵。
8. 資料整理詳細，過程紀錄實在有條理。
9. 關懷據點佈建計畫-日托服務並供餐，獲金點之星據點獎，結合樂齡大學，活動多元：夢想背包客、婚紗秀、故事。
10. 志工關懷訪視：獨居家庭 12 戶、身障 13 戶、一般戶 48 戶，訪視紀錄都相同「陪同聊天」「量血壓」，惟其中一次血壓高達 163，卻無特別衛教或其他作為。

## (三) 問題檢討

1. 社區人口流失迅速，如何吸引年輕人回鄉居住，政府在政策規劃上可研議獎勵及鼓勵措施。
2. 財務資料帳冊在月報表處，若能彙整目錄則可以使對帳較方便。
3. 鄰近社區缺乏連結交流，靠近山區自然生態環境周遭沒有資料。
4. 體能性活動，例如舞蹈、氣功等，未見分析其生理健康之改變，以呈現參與者具體之健康促進情形。
5. 才藝性課程，未考慮初學與進階之參與對象不同需求，是否會影響學習動機。延續性課程較少，多為點狀式活動，較為可惜，使用者付費之落實，較有進步空間。
6. 105 年有辦理社區調查，調查結果是否有運用於社區業務規劃。
7. 成長課程和服務提供者大都是女性，建議開辦社區性別平權課程，邀請社區男士參加。社區男性亦能參與社區服務行列。

#### **(四) 建議事項**

1. 社區人口流失迅速，為吸引年輕人回鄉居住，政府可研議補助交通費或購屋經費，以提升在地居住意願。
2. 在財務資料帳冊月報表上增加細目頁，內含當月收支情況，以便閱覽。
3. 農民施藥要控制於標準值。
4. 大內社區在山區旁邊，建議全面調查生態物種，包括台灣原生植物、生物，等完整資料。
5. 可規劃一日遊生態解說串聯農產品行銷策略，永續社區。

6. 連結周邊社區發展協會，分享照顧關懷據點；與鄰近社區結盟共同產銷，自行設立網路行銷平台。
7. 透過對成長班別的分析，搭配社區不同人口需求，可提出未來有效策略，包括創新課程的部分，以及延續性課程部分，同時留意活動設計中的性別平權，勿只偏向女性活動之設計。
8. 能累積體能型課程之參與者的體適能資料，以具體呈現其進步情形，更有誘因。才藝型活動，考慮初學者、進階者不同動機與需求，可教學相長，但也可進階成長。
9. 將社區在人文歷史景觀的優勢與社區志工的服務精神結合，發展休閒觀光產業，吸引青年返鄉。
10. 105 年有辦理社區調查，調查結果運用於社區業務規劃；社區營造的主題太多元，主題不夠清楚，社區特色不易凸顯，建議塑造更清楚的主題，最好尋求專案(如社區規劃書)對社區的景觀、歷史文化產業做更有系統規劃。
11. 志工除了基礎特殊訓練外，建議能提供在職訓練。
12. 成長課程和服務提供者大都是女性，建議開辦社區性別平權課程，邀請社區男士參加。社區男性亦能參與社區服務行列

## **五、臺南市白河區草店社區發展協會**

### **(一) 執行概況**

1. 81年6月15日成立，社區會務停滯無運作，直到社區問題(例如社區人口老化問題極為嚴重)被看見，始發展社區工作。
2. 兒少 117 人佔 12.26%，老人人口 954 人佔 23.9%，國小以下學歷 61.4%，務農為生，隔代教養問題，社區幹部女性居多，未有受教育機會，缺乏自信。

3. 一般會務狀況、執行良好，社區理事長經驗豐富，且有退休公教人員之居民共同投入，透過參與旗艦計畫，累積社區活動能量。

## (二) 主要特色

1. 財務自籌比例達五成，表現亮眼。帳務收情況正常，且均能依據規定辦理備查之程序。
2. 福利社區化：老人福利：照顧關懷據點、老人共餐(周一到週五中午 30 多人、每月 400 元；晚上社區供餐 20 多人，每月收 1000 元，社區自辦)；兒少福利：課後陪讀、代間共融、小小導覽員培訓；婦女福利：黑貓劇團、母親節感恩活動、成長研習；家暴防治宣導、防災研習；志工 40 多人從事關懷訪視；社區產業能夠配合在地農產品積極行銷，種類包含蓮藕粉、蓮子、金瓜、小番茄、蘆筍等。
3. 社區共餐一周五次，包含午餐與晚餐，落實使用者付費，皆須收酌收費用。參與情況良好，約 25-30 人。尤其晚上共餐，具有特色。
4. 屬社區文化：聖帝廟(關聖帝君)、已有 365 年的歷史，為三級古蹟；產業特色：稻米(鵝卵石米)、蓮子等作物。
5. 鄉下獨居老人愈來愈多，隔代教養問題嚴重，這也是社區內長期照顧與關切族群，對於需要提供照顧關懷與弱勢族群，皆建立個案管理資料。給予個別的關切與照護服務。
6. 活動中心使用頻率高，居民以此為家，投入程度高。
7. 社區幹部、志工熱心投入建立社區產業(蓮子、草粿、社區小旅行)、舉辦社區農事體驗，並將收入回饋社區做社區照顧。

### (三) 問題檢討

1. 社區產業目前銷售情況良好，未來下一步該如何走，應可經由對話與討論，開始研議。
2. 社區發展協會停滯後再啟動之時，直屬上級單位必須特別關心協會剛啟動的各種需求，協助鼓勵加入正常會務。區公所社福經辦，應特注意理事會，或理監事會所提出的議題，協助解決或完成。
3. 住宅資源回收體系之硬體已建置，但民眾對於資源回收觀念之落實，以及環保志工在此人力調配之運用，同時如何加強資源回收效益，仍有進步空間。
4. 環保志工年齡層高，多為自發性、不定時機動支援，人力掌控較不易。
5. 與大旗艦相關社區之互動與被培力之成效較未見。
6. 對產品及旅行景點的特色介紹資料太少，推廣行銷活動較為被動。
7. 獨居老人關懷訪視個案有 250 人，乏開案指標，分高危險個案、中危險個案及低危險個案三級，惟缺乏個案量、分級服務內涵、服務頻率。
8. 志工從事 250 名獨居老人關懷訪視，老人服務(了解老人、訪視技巧、老人福利資源)知能培訓資料未見。
9. 社區工作人員大都老人及婦女，未見社區中生代青壯年投入社區工作。

### (四) 建議事項

1. 社區產業的發展方向與策略，是否需要擴大或增產方式，皆可以進行對話與討論，使內容明確，以便於逐步落實。

2. 社區健康營造及長輩關懷可以思考如何增加志工人力並鼓勵青年返鄉服務。
3. 社區可以配合蓮花季，規劃旅遊及產業行銷路線與內容，吸引遊客到社區參觀及採購。
4. 主打商品行銷問題，建議請長榮大學社會力團隊，成立草店社區電子網路平台，建立網頁行銷。或是經過區公所協調與鄰近社區共同產銷策略，運用社會企業概念並吸引在地青年子弟投入網軍，活絡社區再造凝結、創造生機，例如白河草店蓮花攝影生態之旅。
5. 透過各式宣導媒體，將社區志工成長與奉獻精神、長者用餐服務等成就加以宣揚，爭取出外遊子或業界認同，拓展資源管道。
6. 獨居老人訪視服務能依據個案分級，提供不同服務內涵與頻率。
7. 關懷訪視志工能有老人服務知能培訓，提升服務品質，增加志工服務成就感。
8. 研擬中壯年社區居民投入社服務的策略，傳承社區業務發展工作。

## 六、 高雄市政府

### (一) 執行概況

1. 截至 105 年底，全市人口共 2,779,371 人；戶數 1,083,002 戶，每戶平均約 2.57 人；低收入戶數 2 萬 787 戶，約佔全市總戶數 1.92%〈上次評鑑 2.13%〉；18 歲以下兒童及少年人口計 441,080 人，約佔全市總人口 15.9%〈上次評鑑 17.8%〉；65 歲(含)以上長輩 373,604 人，約佔全市總人口

13.44%〈上次評鑑 11.95%〉呈現上升趨勢；身心障礙者計 147,411 人，約佔全市總人口 5.3%〈上次評鑑 4.91%〉；新住民人口計 60,161 人，約佔全市總人口 2.16%〈上次評鑑，4 萬 6,034 人，佔 1.66%，增加 0.5%，1 萬 4,127 人〉上升趨勢。福利人口群除低收入戶外，均呈現成長趨勢。

2. 全市分為 38 個行政區，包括有都會區、農業區、商業區、工業區，有 853 個社區發展協會。
3. 透過調查搜集整理社區的基礎資料與狀態，並依此基礎擬定社區的輔導策略與年度計畫。
4. 建立相關的數位平台，例如社區發展協會專區、社區福利地圖系統、社會福利資訊系統等，協助社區發展協會的業務推展與資訊整合工作。
5. 透過設置社區願景培力中心，與區公所共同合作協助社區發展業務的推動透過跨福利業務整合推動小組的方式，促進跨局處與跨區域的合作與連結積極辦理各項社區工作人力培育訓練課程。
6. 輔導社區辦理福利社區化擬定具體政策加以實施累積成效，加強社區服務的基層與志願組織，讓個別的服務被連結。
7. 辦理相關調查研究與培力工作，例如高雄市社區發展藍圖與願景計畫、社區福利需求及人力資源調查課程、志工參與服務調查、社區活動中心使用管理情形調查等等；訂定社區發展工作白皮書各階段目標，在社區發展工作業務推動上，更積極著力於培植社區朝自主意識提升，關注在地老人、兒少、婦女、弱勢族群及環境。其工作重點以社區多元態樣發展在地能量及透過區公所聯結所轄社區組織，發展協力機制。該市計有 853 個社區發展協會，為運用有限人力發揮最大輔

導效能。105 年完成高雄市社區發展藍圖與願景研究報告，依據高雄市社會發展實況與趨勢，檢視過去 6 年之施政方向及效應，重新研擬未來十年之社區發展藍圖與願景。

8. 社區發展業務有專股主責，有行政人力 12 人，並藉由方案委託社區願景中心辦理社區輔導，各區公所人力亦投入社區工作。
9. 市政府的社區發展經費有成長，執行率逾 95%。社區發展業務經費分配予社區數下為每一社區 3.9 萬元。
10. 運用資訊系統進行會務管理。訂有相關法規以輔導社區，有進行社區評鑑。
11. 輔導社區發展協會申請衛生福利部旗艦計畫，並獲補助。
12. 在社區發展業務跨局處整合方面表現亮眼，除了社造資訊整合、旗艦計畫整合與輔導外，也利用聯繫會報、計畫申請聯審會議、社區補助說明會等建立機制推動社區發展。
13. 各局處積極鼓勵並親自帶領高雄市社區參與各縣市所舉辦的各項活動，讓社區經驗交流與開闊視野；大力輔導社區申請各項計畫，讓社區有經費與資源來做好社區工作。

## (二) 主要特色

1. 編撰社區發展工作白皮書並設置社區願景培力中心。
2. 105 社區發展經費預算相較於 104 年增加 7.53%。
3. 建置高雄市社會福利資訊系統-社區發展協會資料庫，社區發展協會資料全面資訊化管理。
4. 建置該市福利地圖系統，並將該市社區發展協會建置資料庫，俾利提供社區民眾查詢使用。
5. 輔導部分社區辦理社區需求調查，辦理社區補助說明會，俾

利社區訂定工作計畫。

6. 推動社區願景培力中心，辦理適合各社區發展型態及角色之培力課程及透過培力區公所。
7. 進行區公所推展社區工作業務評鑑，激發鼓勵公所投入社區輔導。透過社區發展工作考核機制，協助社區檢視會務或財務資料整備方式，增能社區推動社會福利服務能量。
8. 推動「母雞帶小雞」社區陪伴機制及辦理「愛·連線-『楠三梓陀營城鄉共伴行』社區福利服務提升與跨域網絡建構計畫」方案。
9. 辦理社區宅配通課程，依照不同議題的需求，邀請具實務經驗的專家或社區工作者到社區分享。
10. 成立「在襟紅」健康促進師資團隊，針對起步型社區初期推動社區照顧服務，藉由師資培力與媒合，增加課程豐富性，培力生輔員或志工課程帶動能力。
11. 辦理「綠社工-社區工作與環境正義」：邀請英國學者 Lena Dominelli，分享綠社工「社會與環境正義是 21 世紀社會工作與社區發展的核心」，特別強調人與環境的關係，主張社會與環境正義是 21 世紀社會工作與社區發展的核心。
12. 每年訂定建立關懷據點數成長數，在實際達成率均超過目標值，並與長照政策接軌。
13. 103 年起創辦據點輔導員訓練並給予證書，將習技能和經驗協助其他據點志工，以提供更好服務。
14. 辦理各類福利服務（兒童、青少年、婦女、身心障礙者等）。
15. 推行以社區為基礎的相關服務與福利，建立跨局處與或跨福利別服務方案，如兒少健康管理、旗艦計畫搭配身心障礙福

利的樂活補給站培力夥伴社區，據點的生活輔導員培訓，一日農夫和連結國健署飲食健康計畫等，顯示跨單位合作機制已有穩定基礎逐漸擴散，讓資源連結使社區在福利服務提供上可扮演著樞紐的角色。

16. 輔導社區辦理福利社區化擬訂具體政策並加以實施。
  - (1) 對社區補助不以活動為主，帶動實質與發掘社區優勢為主，如補助類型區分為成長學習、培力、紮根、聯合方案、政策實驗等5類。引導社區逐漸以需求為導向，發掘社區特色。
  - (2) 區願景中心輔導起步型社區給予陪伴和培力。
  - (3) 落實運用社區組織進行福利工作，除進行服務方案補助外，規劃「御風而起」方案補助社會工作專業人力，進行區域性社區輔導工作。對辦理老人方案社區，提供生活照顧人員訓練及並提供照顧人力費補助。
17. 進行全面級性的社區分級評估，並擬定清楚的分級輔導策略。以分區分類的概念進行社區培力工作，於各區配置社區專責培力人員，並依社區不同型態及能量分級輔導，分別為停滯型、潛力型、起步型、穩定型等四類型並依此而有不同之輔導方式。推動社區分級輔導策略已具成效。
18. 系統性地組織區公所人員對轄內社區發展協會進行輔導，並有進行公所培力，及補助公所辦理社區幹部訓練與社區觀摩。
19. 規劃辦理社區陪伴機制，進行實務性的帶領輔導及區域聯盟服務。運用社區工作實務工作者，作為社區照顧懷據點的引導人力。

20. 針對社區幹部能力及各別社區發展情況, 進行人才培育及訓練, 包括擾動性課程、社區需求調查、會務財務管理、方案規劃、方案辦理、活動辦理、服務提供訓練等不同的訓練。
21. 由社區發展協會辦理性別平等及反家暴宣導、食物銀行等項目。
22. 縣市合併後, 在幅員遼闊, 城鄉差距大的情況下, 增設服務據點、強化社區力量、推動社福方案, 讓福利輸送更具可近性。

### (三) 問題檢討

1. 輔導的策略雖然依據是依據不同的社區型態(停滯型、潛力型、起步型、穩定型)來進行, 但對於原住民區的社區發展協會輔導策略應有所不同, 因在原住民族群的視野與觀點對於人民團體組織(社區發展協會)會有不同的看法, 而且部落的文化習慣與關係亦與一般社區有所差異; 此外, 社區發展業務的應該是與社區民眾的文化扣緊在一起。因此在《高雄市社區發展工作白皮書》以及《社區發展業務施政計畫》應對茂林區、桃源區以及那瑪夏區的社區發展協會有不同的分類方式與培力輔導的階段與步驟。
2. 社區福利需求與調查, 不等於 SWOT, 此部分需要做釐清。
3. 部分社區未辦理社區需求調查, 部分辦理調查後, 經統計分析後未回應社區問題與需求。
4. 重要的政策項目在實施一段時間之後, 部分項目尚未進行成效分析。

### (四) 建議事項

1. 社區福利需求調查對於社區發展協會在辦理及推展福利社

區化是很重要的基礎資料，特別是社區內的福利人口群，因此在高雄市政府社會局的社區發展協會網站內所提供的社區需求調查示範問卷（問卷標題為：○○年度高雄市○○區○○○社區發展協會福利需求調查問卷），在受訪者基本資料的內容建議增加福利人口群的基本資料選項，以利於社區進行分析不同福利人口身分的福利需求。

2. 針對社區需求調查或社區文史資源調查可舉辦社區領袖之訪問如鄰長、耆老、志工隊長、國中小學校校長、社區衛生所主管、警政單位等做為訪視或聯繫會報成員以加強對本社區需求之了解。
3. 社區需求調查調查為社區工作基本功，雖有輔導部分社區辦理社區需求調查，或辦理社區之 SWOT 分析，但未來仍期有較為全面性的需求調查之輔導。或經統計分析後未回應社區問題與需求。此部份在社區培力課程可納入訓練課程之一，全面性的需求調查之輔導加強規劃解決問題與滿足需求之年度計畫擬訂方案與策略以回應社區需求。在社區培力課程可納入。
4. 停滯型或潛力型社區輔導策略雖有辦理會務清查輔導及辦理會務、財務課程等輔導，但未來可借由學校相關實習方案進行結合，經由輔導團隊協助媒合，可提昇社區發展之動能。
5. 社區培力旗艦計畫推動「母雞帶小雞」社區陪伴機制，值得肯定；惟如能採取系列性之陪伴輔導服務，從會務與財務等健全組織開始，再至業務之自立與永續。
6. 大致已能將社區軟體業務、硬體業務與社區自立與永續韌力進行輔導服務，惟未來針對全市社區可規劃整體社區業務輔

導之目標建議僅供參考如下：

- (1) 社區軟體業務輔導：屬業務一部分，指社區人口群照顧服務項目多元化；如由服務老人婦女兒少外，提昇至服務身心障礙與新住民等多元項目。
  - (2) 社區硬體業務輔導：屬業務二部分，指社區空間的建設與社區凝聚意識改善程度，如從社區活動中心的修繕、至兒少活動空間之建設、無障礙空間建設至社區意識志工輔導之凝聚。
  - (3) 社區自立與永續韌力：社區自立部分，建請主管機關補助以人力為主，其能開拓多少其他公民營財力與人力資源為評量標準；而永續韌力部分，則以確定在缺乏政府資源投入時，或發生災害時社區存續的可能性的輔導，皆有客觀指標認定最佳。
7. 社區福利需求與調查，不等於 SWOT，此部分需要在相關課程訓練時加以說明以利運用於實務。
  8. 重要的政策項目在實施一段時間之後建議進行成效分析與蒐集參與者或服務使用者之意見，作為下一階段實施或修正之參考。
  9. 該市已透過社會局及願景中心辦理適當規模的社區人才訓練，又能補助區公所視各區需求辦理必要的訓練，但該市的社區數達 853 個，所辦理及接受的訓練量在平均到社區數時，似仍有不足，而或有努力的空間；又目前的研習訓練宣導以擾動、活動、服務提供的比重較高，而在會務、財務、組織經營及方案規劃的比重較低，是否符合該市社區幹部(特別回應幹部需求調查的結果)能力現況，可以有更清楚的說明，

及整體的規劃與執行。

10. 雖然市政府在性別平等議題得到金馨獎的肯定，但是在社區推廣上好像不普遍。社區是最基層的組織。應該要鼓勵社區大力推廣，成效更大。
11. 交通部道安委員會培訓一批宣導老人用路安全的”路老師”希望能大力推廣至社區，讓社區時時提醒長輩守護他們用路安全。

## 七、 高雄市旗山區南新社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於都會外緣，為衛星城鎮中城鎮之老舊中心村區，為農業區。社區的人口特質分析，設籍人口計有 642 人(男 315 人；女 327 人)，但若以實際常住人口數則僅有 345 人(男 179 人；女 166 人)，就以實際居住人口群來看，65 歲人口已達 37% (127 人)，因此本社區的社區發展工作除了著重在香蕉產業發展外，亦特別關注社區老人的相關福利服務措施以及社區自主防災的工作。
2. 南新社區位於旗山區南洲里，在大溪洲地區(舊稱溪洲庄)六里之南端，是南旗山中心位置，因此本社區發展影響溪洲地區社區營造推動成效，也是新光里及南勝里的社區模仿及學習對象。民國 68 年由社區民眾信仰中心石岩寺捐地，政府出資興建活動中心，以務農為主，尤以種植香蕉為大宗，為旗山香蕉主產地，民國五、六十年代旗山香蕉外銷日本，為台灣賺取外匯，創造經濟奇蹟。社區志工共 40 人，每週定期清掃社區環境。個人會員繳費有 108 人。社區生產收益有 265,744 元(占 4.84%)，政府機關補助有 4,512,495 元(占 82.13%)，有捐助收入 16,000 元(占 0.29%)。

3. 發展歷史相當悠久，社區理事會成立於 68 年、社區協會成立於 80 年，目前為第 7 屆。有會員 57 人及贊助會員約 50 人。社區會務的基本資料建置十分完整，包括收發文建檔資料、理監事及會員大會會議記錄等等；此外，南新社區是以香蕉做為主要的經濟產業、有豐沛的志工（69 位）、整合週邊 7 個社區共同推動整合型方案，並且連結在地的學校、醫院以及消防隊，做好災害預防工作。理監事或會員資料變動皆有記錄並核備。
4. 有進行 SWOT 分析，及據以擬定發展策略。
5. 社區財務有依財務管理（日記帳、分類帳、憑證）相關規定管理及核章。年度預算、決算有經會員大會審議；社區財產有造冊管理及相關人員核章。
6. 身為小旗艦領航社區，運用三十年的社區發展經驗，陪伴支持區域內的社區成長，並培力社區志工團隊，做福利照顧等工作。

## （二）主要特色

1. 社區透過產業發展所產生的利潤，做為社區自主辦理相關活動的經費，例如據點交流、代間融合等。
2. 辦理政府補助項目包括老人關懷據點、社區活動中心設備修繕及維護、農村再生計畫、社區防災等計畫。
3. 社區能永續提供服務，並辦理社區產業及進行幹部傳承。具永續特性。
4. 人口老化嚴重，依在地特色推展老人福利服務、服務貼心、用心。包含社區關懷據點 93 年開辦至今，每年皆獲得評鑑優等，一週 2 天上下午各 2 小時率各地之先天天服務並以在

地長輩服務長輩形成社區特色。與據點長輩共同製作社區關懷訪視路線地圖，送餐不限本社區的長輩，目前據點長輩 40 人，另外提供自行取餐的長輩 6 人。另外鼓勵長輩參與長青運動會、老人活力秀、以及推廣代間融合-南新銀髮教學趣。

5. 結合與善用銀髮志工人力，關懷與訪視弱勢與失能老人，形成長輩服務長輩特色。
6. 在衛福部目前推展的佈建日間托老服務前，社區以運用自己在地力量實行每週 5 天服務，落實在地老化理念。
7. 婦女福利服務多元以及參與志工比例高，成為關懷據點主要服務人力。婦女福利主要包含婦女培力〈志工培訓、生活輔導員培訓、照顧服務員培訓、社區媽媽才藝-媽媽的手路菜〉、社區婦女成長教室、社區新住民陪伴與成長、社區媽媽才藝班：媽媽的手路菜等。婦女投入社區服務的幹部及志工計 25 人。其中 2 名生輔員除在本社區提供服務，亦至鄰近社區協助推動社區關懷據點。
8. 永續特色有二，包含關懷據點培力讓被培力社區成功成立據點，在旗山地區從 102 年 4 個點到 106 年 10 個，成長 2.5 倍。第二是婦女培力，從學習到培力技能回到自己社區搭配香蕉產業以推廣自己社區的特色產業。
9. 社區調查完善，並充分分析社區問題及福利服務需求，提出具體因應策略。
10. 推動社區香蕉產業，增加社區財源自主能力，並結合觀光資源，行銷社區。
11. 進行蕉非昔比，紀錄社區農村經濟的盛衰，並辦理「金蕉故鄉的故事(老照片集)」及影像紀錄廟宇文化，發起社區居民蒐集溪洲老照片活動及社區戲劇—新情新戲老故事。

12. 以“溪洲庄的事”為主題，辦理南新社區影像開麥啦擊樂活溪洲 彩繪人生等活動。
13. 推廣環境教育工作，利用酵素還原法，淨化溝渠，減少蚊蟲，提升空氣品質。並行研發蔬果酵素做社區產業販賣，增加社區財源，朝社區自主永續發展。

### **(三) 問題檢討**

1. 社區幹部研習的總表內容應加列研習時數。
2. 社區志工總人數，服務總時數尚無全面的統計，外人不對社區協會的貢獻有清楚簡易的知悉。
3. 有辦理社區產業，並有近 25 萬元的營收，雖將盈餘使用社區公益並納入社區財務管理，雖尚未有具體、經理監事會議審議的回饋運用辦法。
4. 社區福利人口群分類與統計部分有缺。
5. 辦理環保教育課程是否可以向下推廣至兒童，左右延伸到陪伴社區，讓環保力量擴大，成為名副其實的環保教育社區。

### **(四) 建議事項**

1. 有關附屬組織單位的簡則皆應通過理監事會議確認，並建議通過時的日期與理監事屆期應註明在最前面。
2. 有關社區 SWOT 分析的內容，建議涉及到人員培力的部份，應反應在社區幹部研習的課程上。
3. 建議社區能對志工服務記錄有完整的統計，呈現投入資源，也為其他社區的範例。
4. 本社區參加卓越社區競賽，惟所謂的協助其他社區的培力工作以帶領活動辦理為主，雖有部分會務、財務及組織帶領，但尚欠規模。

5. 在辦理社區產業並有盈餘下,宜經理監事會議審議的回饋運用辦法。
6. 建議統計社區福利人口群〈低收入戶、中低收入戶、中低身障、老人、單親、特境家庭等等〉,以作為擬定福利服務之參考依據。
7. 由於本社區是卓越社區,在社區的需求調查與相關文史調查均有執行,惜呈現之內容較為不足,如社區福利地圖與文史建築地圖可再繪製。
8. 本社區在105年度之課程中帶領志工及溪洲國小的學生進行導覽員培訓課程,極有意義,惟尚未見社區的小小導覽解說員如何運作,較可惜。
9. 105年辦理社區太鼓隊表演成果展,展現太鼓隊學員學習的成果,其成員是否能有融合的人口群?學習過程有何心得?是太鼓隊組成學習之極重要的成份,未來可再考量。
10. 社區申請加入祥和計畫,成立南新社區發展協會志工隊及成立環保志工隊,惟未來可再加強社區各志工之凝聚與團結,如辦理志工連繫會議,其議題可論及相關服務技能研討相互學習與聯誼。
11. 社區有防災系統,配合區公所發放里民防災卡,宣導社區避難處所為溪洲國小,建立避難路線,惟操作演練資料呈現以利實踐較為不足。
12. 卓越社區宜有培力與永續之呈現,茲建議如下:
  - (1) 在永續部分,本社區已有財力、人力、文化與環境部分的基礎,應予以肯定。
    - A. 財力之永續,如社區產業之發展,但是否推動更健全之

福利付費機制可再考量。

- B. 人力之永續，如兒少老人之融合等，但是否形成常態，以建構在敬老尊賢外，促成青少年參與社區幹部之可能性。
- C. 文化之永續，如文史建築之調查，並對如金蕉故鄉的故事及各項傳統民俗有傳承，但未來是否有更多的操作與保護活動。
- D. 環境之永續，如建構社區防災系統，但是否可在發放里民防災卡與防災地圖外，增加防災實際之演練。

(2) 在社區培力部分：

- A. 會務與財務之培力：本社區對其他社區亦提供相當有系統之陪伴，但可再陪伴鄰近社區之會務與財務健全化。
  - B. 系統與系列之培力：建請採取有系統且系列性的方式進行各社區之之培力。
13. 防災備災建議和學校連結，因為避難所設在國小跟國中，"學校社區一家親"，透過社區學校的合作推廣，讓孩子從小就有防災備災的自主意識，學習怎麼保護自己跟家人還有怎麼照顧愛護自己的社區。

## 八、 高雄市大寮區中興社區發展協會

### (一) 執行概況

- 1. 社區位於市中心外緣，為舊眷村區，居民為多族群混和區。社區的人口特質與福利人口之分析皆有辦理且做好整理分析工作，至 105 年 12 月底止共有 65 鄰，3,020 戶，總人口數為 7,474 人，男性及女性比例各約佔 50%。人口數集中在

40-59 歲年齡層，亦為社區的主要志工、幹部支柱。65 歲以上人口已達 16%；超過全國平均值，大寮眷村遷村後榮民榮眷約 5~6 百人。福利人口低收入戶、中低收入戶佔總人口數 11.17%，老人人口 57.82%，身障人口 22.12%，單親兒少 2.89% 人口。其中老人人口佔弱勢人口，超過 50%，其次是身障人口，社區弱勢人口約佔總人口數 30%，邊緣戶約 30 戶，需在地社會福利服務照顧迫切，福利服務的提供有扣緊第 2 點的人口分析，特別自行辦理的助學金制度，其經費來源是以捐款及社區產業收入支應。

2. 基本資料建置十分完整，例如從資料可以看出中興社區是紅豆的產地、有多元文化的信仰、有豐富的眷村文化、社區居民的經濟形態以工商為主。理監事或會員資料變動皆有記錄並核備。
3. 社區含括大寮區整個中興里，中興里於民國 62 年建村，是大寮區最後編制的村別。大寮為紅豆產地，於開辦社區照顧關懷據點後，志工運用在地生產的紅豆製作點心，展開了發展社區產業的契機。本社區除了既有閩南文化外，眷村文化也是另一大特色。高雄捷運終點大寮站帶動熱絡的商圈與人潮。65 歲以上人口已達 16%，身心障礙者 441 人，未見新住民人口之統計。
4. 協會成立於 82 年，目前為第 7 屆，有會員 139 人。社區有進行 SWOT 分析及據以擬定發展策略。
5. 社區發展協會 105 年收入達 377 萬、支出達 441 萬、105 年社區決算是 3,245,782 元（占 85.99%）。政府補助約 86%，民間捐款達 19 萬。社區財務有依財務管理（日記帳、憑證）相關規定管理及核章。年度預算、決算有經會員大會審議；

社區財產有造冊管理及相關人員核章。

6. 社區有祥和志工 43 人, 環保志工 40 人。志工服務總時數達 11,000 餘時。
7. 旗艦計畫搭配夥伴社區特色，發展不同福利服務項目。

## (二) 主要特色

1. 推廣眷村文化，大寮眷村遷村後榮民榮眷約 5~6 百人，出版走過烽火望春風、春風舞動竹籬笆等成書冊，出版印刷「春風舞動竹籬笆，大寮眷村人文思想起」 300 本眷村故事的續集以及眷村耆老手繪本：藉由專業師資的指導，帶領及引導眷村耆老將記憶中的眷村文化畫成圖畫，紀錄社區歷史。
2. 對社區福利服務需求進行 SWOT 分析。
3. 研發、推動、行銷本區特色產業紅豆相關產業，挹注福利服務經費，朝社區自主及永續發展。
4. 推廣社區旅遊，培訓解說員並編印社區導覽摺頁，有效社區行銷。
5. 申請 104-105 年度衛福部福利旗艦計畫，陪伴輔導其他社區成長，積極開發社區資源，為社區之楷模。透過旗艦計畫第三年初級架構區域社區產業平台，促使社區開創自主財源網絡。
6. 連結高雄地方法院檢察署申請社會勞動人力，每日 5 人。
7. 國際志工陪伴社區長輩、社區長輩與身心障礙者彩繪記憶中的眷村社區彩繪護牆創作童玩系列。
8. 辦理中興社區報資源連結紀錄捐款徵信。
9. 為重現長輩的眷村生活記憶，辦理社區劇場培訓課程細說當年~社區劇場。

10. 依人口特性開辦在地社區照顧。96年開辦社區照顧關懷據點，98~105年皆評鑑優等；99年迄今身心障礙者社區樂活；102起弱勢兒少家庭陪伴。
11. 福利服務多元、創新：
  - (1) 老人福利部分包含7-11一日店長；獨老購物；獨居老人送餐服務與社區的獨居老人暨高關懷個案的關懷訪視服務。
  - (2) 社區居民能積極參與社區發展的工作，且特別有社區青少年的參與，包含開發青少年志工以暑期服務營隊；104-105年邀請大專青年以社區駐點方式。運用學長姐制一對一帶領方式，進行社區服務活動；社區共學坊-傳統技藝老少樂學：大手拉小手-國小、國中助學金等。
  - (3) 招訓組織生活服務員，辦理身心障礙服務。身心障礙部分開辦樂活補給站社區學習中心，99年迄今針對重度以下203個案，進行關懷訪視在高雄市僅兩個社區承辦，本社區為其中之一，獲企業肯定支持；辦理身障者共餐及健康管理、課程設計主要以機能活化為主，加強學員的自主訓練以及生活輔導。
  - (4) 福利服務包含社區婦女培力與成長課程。
12. 社區服務網絡佈點與社區居民生活連結的點串連。將與社區居民生活連結的點串連起來成為福利的主要提供服務和通報的網絡，如祥和志工隊、鄰里長大樓管理室等。
13. 自主財源開辦助學金計畫。自102年9月起，針對弱勢國中、小學童進行助學金發放，針對國小平均85分以上，國中平均80分以上頒發，國小生1,000元，國中生1,500元，

藉以獎勵弱勢孩童，讓孩童透過獎助金的鼓勵能更有自信學習，於每年學年上下學習執行，獎助金的經費來源以捐款及社區產業收入支應。

14. 卓越特色有二〈1〉於衛生福利部福利化社區旗艦計畫中擔任領航社區，帶動鄰近社區培力 11 個伙伴社區依其優勢與特色擬定發展發案。鼓勵四個起步型社區成立關懷據點。〈2〉旗艦計畫搭配身心障礙福利的樂活補給站、老人價值、人力培植類型。夥伴社區可依發展狀況擬訂推展福利服務之期程。
15. 維護中興公園，面積達 2,653 平方公尺，及彩繪社區內水利溝渠護欄。
16. 辦理社區產業，創造自主財源。

### (三) 問題檢討

1. 會員大會會議記錄有未核章的現象，請再改善；會員大會的收支結算表內容無法看出有關於社區產業的收入與支出的狀況。
2. 人口統計分類與比較，不同性質的項目為分開呈現。
3. 擬定婦女福利服務方案缺需求評估。
4. 社區志工總人數，服務總時數尚無全面的統計，外人不對社區協會的貢獻有清楚簡易的知悉。
5. 本社區參加卓越社區競賽，惟相關服務雖或有成果，但資料呈現上仍欠系統化呈現。
6. 本社區在旗艦社區計畫及社會局委辦的培力方案中，提供對其他社區的協助，雖或有成果但尚欠缺系統的呈現。
7. 如何繼續擾動消極型及停滯型的社區動起來，並可持續。需

要社區去思考並行動。

#### (四) 建議事項

1. 核章部份請定期檢視，以改善漏蓋的狀況；建議社區產業的收入應在年度的收支結算表內可以呈現出來。
2. 會計業務清楚，並能充分運用資源發展，但政府相對比例較高，未來可就其相關之資源投入做整體思考，如因政府投入帶來之志願服務時數投入、捐款收入與社區產業收入之比例。
3. 相關之捐款收入收據建請印製連號收據，以確實了解實際開出之收據並備作廢時存底。
4. 未來如逐步邁入社區生產事業較大規模宜考量進行商業登記。
5. 社區之永續極有成效值得肯定，且社區協力部分之陪伴亦具有多元性，但如何在社區環境維護等人文關懷社區營造部分之外，組織財務與會務之陪伴如何進行，宜有具體呈現。
6. 人口統計分類是作為提供服務需求依據，建議年齡層和福利人口群宜分開統計和分析，以利和開辦的福利服務項目作對照。
7. 目前擬定婦女福利服務方案看到什麼現象？問題從哪裡看出來，是誰的需求？宜有需求評估作依據，才能真正解決問題和滿足社區婦女的需求，運用婦女福利需求問卷調查等。
8. 建議社區能對志工服務記錄有清楚的服務統計，呈現在各方案中的投入資源，也為其他社區的範例。
9. 代間活動，讓社區的不同族群融合在一起非常不容易，可以把這個經驗分享給其他社區，讓融合更大更廣。

## 九、 高雄市前鎮區路中廟社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於都會區中心, 為住商及更新發展社區。社區的人口特質與福利人口之分析皆有辦理且做好整理分析工作, 截至 105 年 12 月底, 1,821 戶, 人口數 4,863 人。年齡層以 30 至 49 歲 1,507 人(占 31%)佔最多, 65 歲以上高齡人口 665 人(占總人口數 14%)。社區福利人口群共 800 人, 占總人口數 16%, 其中老人部分 665 人, 占福利人口群的 83%最多, 低收入戶 63 人, 占 8%; 中低收入戶 51 人, 占 6%; 單親兒少 17 人, 占 2%; 新住民 4 人, 占 1%。
2. 發展協會成立於 100 年, 目前為第 2 屆。基本資料建置可謂相當完整。會員人數達 138 人, 理監事或會員資料變動皆有記錄並發文向主管機關核備; 所有收發文資料皆有建檔管理可供查詢。
3. 社區中有巡守志工 30 人, 環保志工 30 人, 及其他服務志工 22 人。社區有志工 76 人。其中「路中廟祥和志工隊」隊員共 34 人, 已領取志願服務手冊之隊員占 90%。針對社區問題及福利服務需求有 SWOT 分析; 八一石化氣爆事件重創本社區, 造成民眾心理恐慌。
4. 社區發展協會收入在 104 年約 217 萬元、105 年 496 萬約 150 萬元; 支出部分, 104 年約 215 萬元, 105 年約 147 萬元。政府補助約 40%, 民間捐款約 30 萬。
5. 社區發展協會與里辦公室、民間團體合作密切。
6. 能創意開發桌遊等器具, 並運用於兒童活動及老人健康促進活動。

7. 社區百分之六十的經費都是自行籌措，所以經營較困難，但是社區居民一條心，大家出錢出力為永續而努力，非常令人敬佩。
8. 社區曾遭遇八一石化氣爆事件，所以持續辦理社區災害防治工作，累積形成有系統的社區災害服務標準作業流程。

## (二) 主要特色

1. 因中正高工佔社區土地約四分之一，所以學校老師及學生社團與社區互動非常密切。
2. 積極建立社區民眾使用者付費的觀念，因此每年約有 60% 的財源是自行籌措，增加財務自主性。
3. 災變到生活重建因地制宜的老人關懷與福利。由於路中廟社區歷經過氣爆事件，因此社區發展工作大多著重在災害防治工作以及社區居民在精神／心靈上的重建（復原）；老人關懷與福利包含 103.8.1 發生高雄市 50 年來最嚴重的氣爆事件，針對獨居和高齡長輩辦理階段性的八一氣爆心理重建服務方案，撫慰關懷長輩。社區長輩的寶貝菜園、跨世代融合活動服務方案、建置社區智慧健康量測站、精彩人生圓夢計畫、成立「寶貝學堂」社區照顧關懷據點〈7 位志工取得生活輔導員證照〉。老人防跌體適能訓練暨居家環境檢測、每季舉辦「用心陪伴同樂會」、辦理社區型長青學苑課程，受惠長輩每年至少 300 名。佔老人人口數近二分之一。
4. 辦理政府補助項目包括社區照顧關懷據點、氣暴災民服務、青少年及兒童服務日間託老等服務，辦理身心障礙居家改善計畫。
5. 辦理活動中心及公共空間管理、管理營運及修繕。

6. 兒童與青少年福利重視精神層面與社區參與。包含 104-105 年品德教育小志工夏令營，參與兒童達 280 位。社區媽媽說故事活動〈氣爆災後故事繪本療癒計畫、社區媽媽到校說社區故事、前鎮遊戲館週三說故事活〉、社區兒童連結在地情感計畫、設置社區育兒資源中心等。青少年福利包含幸福天使志工服務體驗計畫〈投入社區環境清潔工作、投入社區活動籌備、幸福天使志工〉、青年志工展翅天使服務計畫〈擔任社區兒童夏令營輔導員、製作「氣爆給我的勇氣」故事繪本、彩繪我的家~社區活動中心、護校師生維護長輩健康〉社區銀翼天使社區服務計畫等。
7. 婦女參與社會服務踴躍，高度參與讓社區各項服務蓬勃發展。婦女志工約有 25 人，展現高度參與公共事務意願。據點共有 7 名婦女志工完成生活輔導員訓練，並成功取得生活輔導員資格。
8. 自主防災教育訓練部分，有社區防災達人夏令營、社區老人防跌防災 CPR 急救課程、自製社區防災遊戲組道具，做為防災教育用，如社區安全防災遊戲組、社區防災遊戲大 PK，利用鄰近國小孩童參訪本社區之際，設計防災遊戲大 PK 班際對抗賽。
9. 活動中心空間機能設計及活化將活動中心依功能取向加以規劃，共五間教室，分別 規劃為大會議室(可容納 80 人)、小會議室(可容納 30 人)、兒童圖書室一間、卡拉 OK 教室一間、聯合辦公室一間及占地 150~200 坪的廣場。
10. 建置社區烘焙教室結合社區烘焙達人暨外來專業教師，開辦社區教室。
11. 辦理溫馨母親節草地音樂會，106 年活動中邀請高雄著名的

自閉症青年「星空鋼琴手」演出，讓社區媽媽們有機會欣賞樂團的演奏。為能提供社區居民健康的飲食，辦理健康飲食講座，成立養生饅頭DIY 教室。

12. 協會與竹西里辦公處聯合規畫多種運動社團如真愛單人土風舞社團、社區暗光鳥健走社團、Kitty 有氧運動舞蹈社團。

### (三) 問題檢討

1. 有關社區巡守隊的簡則資料，若社區巡守隊並非社區發展協會的附屬組織，建議就不用將社區巡守隊放入附屬組織簡則的項目裡面。
2. 書面資料未看到社區福利需求與狀況調查，主要以 SWOT 管理作分析，較無法對照社區問題與福利需求，SWOT 分析是策略管理非福利需求調查。
3. 104-105 年訪視 51 戶長輩家庭完成居家安全環境評估。未呈現後續協助或分析。
4. 雖然訓練了很多防災達人，但是對居民災後心裡復原的工作是否有更深一層的研究探討?復原能力因人而異，所以必須注意復原較慢的居民心理。

### (四) 建議事項

1. 104 及 105 年度的社區福利需求調查分析是因應氣爆事件來進行，建議未來可再針對整體性的社區福利需求調查，涵蓋不同的年齡層與福利人口群，具體瞭解社區民眾對於社區福利服務的看法與建議。
2. 有關社區 SWOT 分析的內容，建議涉及到人員培力的部份，應反應在社區幹部研習的課程上。
3. 完成居家安全環境評估，可進一步分析結果與提供協助。

4. 本社區對各種弱勢人口群有相當充分的了解，但未呈現中低收入戶及獨居老人人口群數，此類人口群亦有待提供服務。
5. 本社區對社區需求的分析，有 SWOT 初步的了解，未來可再就其社區領袖鄰長、或國中小校長、衛生單位與警政單位做訪談，將使社區有更完整的需求圖像。
6. 對文史建築有初步的了解，未來可再結合學校資源，教導學生對社區進行文史建築的調查並完成報告更佳。
7. 有多位社區達人協助進行各項社區福利活動策畫與執行，包括活動教案設計、說故事繪本、糕點師傅、養生饅頭 DIY、活動策畫、運動、舞蹈等共 15 人，惟如何促成一系列的傳承與社區兒少做結合，建立所謂兒少社區達人，未來可再考量。
8. 曾遭遇八一石化氣爆事件，社區災害重建經驗，逐漸累積，形成有系統的社區災害服務標準作業流程，並完成社區防災地圖，此事件對社區是一件危機但也是轉機，以此形成良性由老至少都能理解的防災系統，完成防災的桌遊軟體，未來可適時推廣運用於其他社區。
9. 社區志工投入服務頗多，宜對各方案的服務時數有適當的統計，以表現投入。
10. 重視資源連結及盤點對社區業務發展推動有絕對性的幫助，社區因為沒有所以才會積極，只要幹部志工一條心，任何困難都能有辦法克服。

## 十、 高雄市大寮區後庄社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 至 105 年 12 月底止共有 44 鄰，3,275 戶，總人口數為 8,828

人，男性及女性比例各約佔 50%。居民原以農業為主，漸因醫療交通商業之發展，移入人口增多，人口數集中在 30-39 歲，老人人口佔 11.06%。福利人口群 2,254，低收與中低收入戶 726 人 32.21%。老人 976 人佔 43.29%；身心障礙者 459 人佔 20.37%；單親生活扶助 93 人，佔 4.13%。

2. 有曹公圳為高屏原之古圳，目前仍有南台灣第一大製磚廠、台鹽倉庫、興濟宮、天公廟、朱公祠、後庄舉人祖厝等。社區位於市中心緣，屬工商混合區，社區內有不少小型工廠及中小企業。
3. 105 年總決算 1,144,646 元，佔 73.33%比例較高。105 年捐款佔 221,135 元，佔 14.17%。社區財務有依財務管理(日記帳、憑證)相關規定管理及核章。年度預算、決算有經會員大會審議；社區財產有造冊管理及相關人員核章；辦理政府補助項目包括福利項目，綠美化、文史等方案。
4. 基本資料建置可謂相當完整。協會成立於 82 年，目前為第 6 屆。有會員 87 人、祥和志工 43 人，環保志工 40 人。所有收發文資料皆有建檔管理可供查詢；理監事或會員資料變動皆有記錄並核備。
5. 社區資源網絡豐富，連結公部門、醫療單位、學校及慈善團體，協助推展區各項福利服務，成為擴充服務能量之後盾。

## (二) 主要特色

1. 志工年齡層多元（特別是青少年志工），且都具有熱情參與社區事務。
2. 福利資源調查與分析皆有落實進行並擬定相關的服務策略，來回應這些社區的問題與需求。

3. 理事長為更了解社區工作的操作方式，積極學習並報考社工系順利畢業。
4. 為了解在地社區福利服務需求，利用需求調查及觀察社區的生活模式，作為推動社區福利服務工作之依據。
5. 讓身心障礙者從『被服務者』轉變為『服務者』，提昇自我成就，更有尊嚴在社區生活，並能主導自己的日常生活與居住模式。
6. 經濟弱勢戶物資發放，設置愛心炭火平台及愛心水產平台、社會局米糧補助。
7. 社會福利方案的協助，『庄人換換愛』二手市集方案之籌備與執行協助，弱勢家庭購物活動，即將二手市集所得，帶弱勢家庭至賣場購買生活必需品。
8. 105 年辦理文化局-村落營造點徵選計畫-回憶與夢想之串聯。
9. 辦理社區融合活動，舉辦祖孫三代親子健走活動，祖孫同樂增進感情，代間教育之實務操作。
10. 老人福利服務多元、志工充實專業不斷成長。
11. 社區照顧關懷據點服務 103 年至 105 評鑑均為優等；志工主動參加生活輔導員培訓，目前取得生活輔導員證書者有 12 位；中餐丙級證照 2 位。社區遠距健康照護服務站、護老祝福公益敬老活動、阿公阿嬤一日不老店長體驗開展樂齡行動舞台、愛心店家 PIZZA 實作體驗、老頑童專車、成立高雄市首支不老棒球隊長輩自發性組成打擊樂團、生命故事繪本等成為社區特色。
12. 以需求調查為基礎，規劃全面性的婦女福利服務。婦女福利

需求調查其中成長課程佔 41%為最高，依據需求規劃社區成長教室、連續 4 年辦理社區婦女大學、福利照顧技能培力故事媽媽種籽培訓〈到鄰近小學及幼兒園巡迴，以及大寮區各個據點說故事給長輩聽〉社區專屬的『故事角』，每個月說故事，帶動阿公、阿嬤、爸爸媽媽及子女一起參與、後庄國小晨光媽媽服務志工後愛女力，庄點大寮”的專案計畫，以畫對話，等相當多元、服務深入。

13. 兒童少年服務方案在地化與文化傳承。包含兒童方案的兒少親子活動-親子共讀方案、農作體驗活動、耆老技藝傳承親子彩繪風箏；青少年方面包含社區服務方案，培植社區新生力、青年社區行動方案等。
14. 運用與創造多元的志工人力，推動各項福利方案。婦女志工、接受服務的身心障礙者成為社區志工、青年社區行動方案有階段性藍圖、弱勢者物資發放及彩繪後庄夢想村等服務方案，讓社區人力資源充沛有特色。
15. 大旗艦計畫主責「故事媽媽巡迴服務」，開發社區年輕婦女志工，並擔任起步行社區的陪伴與培力工作。

### (三) 問題檢討

1. 公文函稿上正副本的資料上有漏填的狀況，請改善。
2. 辦理老人福利需求，分析需求呈現狀況，設置關懷據點 20%、就醫協助 17%、居家照顧 16%、青少年休閒 41%。除關懷據點外，在就醫協助與居家照顧的協助與資源連結亦需回應。
3. 已建構社區福利資源網絡尚未看到資源管理的狀況。
4. 協會帳戶由協會章、理事長章、出納章共同開戶，與財務管理規範不同。

5. 擔任起步型社區的陪伴與培力，有沒有常常回顧他們跟上沒？需要再給予什麼幫助嗎？

#### (四) 建議事項

1. 有關福利資源調查的部份，建議應擴及到至少每一戶要有一份問卷回應，才能得知整體社區民眾的想法與建議。
2. 社區整理活動中心角落，成為兒少『故事角』執行場所極佳，但仍有不足，如能開展更多的社區兒少活動空間較佳。
3. 讓身心障礙者從『被服務者』轉變為『服務者』，提昇自我成就，未來可營造更多之老人兒少從『受服務者』轉變為『服務者』如小小社區導覽解說員，增進本社區之傳承。
4. 能有社區防災訓練研習，值得肯定，未來可再建構完整之防災地圖並能實務演練，以利社區幹部引導居民社區防災。
5. 志工有辦理聯繫會報編組分工，未來可再增加服務技巧的分享與個案研討。
6. 環境永續是永續的第一步，未來可再加強調查並與不同的文史資源連結發展社區文化景點。
7. 已辦理福利需求與調查，分析之後應回應到社區年度工作計畫，檢視辦理情形，例如老人福利需求在就醫協助與居家照顧的協助，可作資源連結或相關服務方案，日後訓練課程可增加社會福利資源之運用與連結。
8. 已建構社區福利資源網絡，建議可加強資源管理，包含運用、維繫、盤點與開發。
9. 協會帳戶管理宜依照相關辦法辦理。
10. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。

11. 社區故事角可以邀請社區男女老少來分享在社區發聲的趣事，並給予獎勵，激勵居民的參與率，並提升故事角的使用率。
12. 草地音樂會可以跟環保結合，並教育下一代環保的重要。

## 十一、 高雄市三民區安泰社區發展協會

### (一)執行概況

1. 社區位於都會區中心，為住商混合社區。社區總戶數為 1,818 戶，至 106 年 1 月止人口數已達 4,466 人。兒童、青少年人口 20.76%；65 歲以上老人，佔社區總人口 17.71% 居次。福利人口群低收入戶為 27 戶，50 人，佔總戶數之 1.49%，佔總人口數之 1.12%；中低收入戶為 20 戶，51 人，佔總戶數之 1.10%，佔總人口數之 1.14%；領有中低收入老人生活津貼長輩 58 人，佔 65 歲以上長輩人口數之 7.34%，領有身心障礙生活補助計 237 人，佔本總人口數之 5.31%，身心障礙 237 人，領取生活補助者 80 人，佔總人口數之 1.79%；領有單親家庭子女生活補助者 15 戶 19 人，佔總戶數 0.83%，佔總人口數之 0.43%。獨居老人計 32 人，佔 65 歲以上長輩人口數之 4.05%，新住民 54 人。總計福利人口 424 人，佔總人口數 9.5%。社區人口中壯年佔的例很高，因為居住環境佳，生活機能完善，住密度又高，所以社區青壯年志工多，屬於都會型社區的優勢。
2. 安泰社區於日治時期舊名「三塊厝」，另因早年烏魚洄游至社區北邊愛河段，故也有「烏漁港仔」之別名，社區內一座三民一號親子公園，園內公共設施完善，更有橫跨博愛路之人行彩虹橋。政府機關補助有 4,115,272 元（占 83.20%），比例較高，而社區生產收益有 429,798 元（占 8.69%），捐

- 助收入有 259,000 元(占 5.24%)。個人會員繳費有 148 人。
3. 基本資料建置相當完整。建立基本人口、文化、需求等資料，發展協會成立於 91 年，目前為第 4 屆。會員人數達 148 人，理監事或會員資料變動皆有記錄並發文向主管機關核備；所有收發文資料皆有建檔管理可供查詢。
  4. 自 98 年起成立社區傳統實驗劇坊後，就陸續以傳統戲曲為主，並衍生出相關的活動，例如社區傳統歌仔戲團、車鼓陣、安泰十二婆姐陣、千歲八家將等。
  5. 社區發展協會 105 年收入達 496 萬、支出達 477 萬。政府補助約 89%，民間捐款達 26 萬；財務資料有依規定辦理年度預算表、決算表報經會員大會審議；支出憑證依規定管理並核章。財產依規定造冊管理。
  6. 社區發展協會與里辦公室、民間福利團體合作密切。

## (二)主要特色

1. 透過社區民眾自行組織類似社區戲劇坊的方式呈現在地文化。
2. 社區發展協會主動關心街友的狀況並發起辦理街友關懷系列活動。
3. 獲得聯勸支持辦理社區長者關懷服務及失智症防治工作，亦提供生活輔具的申請。
4. 積極發展社區產業，並將社區產業所產生的利潤朝向善的循環「盈餘回饋、照顧弱勢」。
5. 辦理活動中心及公共空間管理。有守望相助隊及提供服務。
6. 透過政府及聯勸方案，聘僱支薪人員提供服務。包括僱用社工人員辦理托老服務，失智老人服務，大專實習生工讀方案，

勞動部多元就業方案聘用訓練小旅行導覽人員。

7. 主動積極連結在地不同資源，規劃多元、完整的老人福利措施。65 歲以上老人，佔社區總人口達 17.71%，因應高齡化社區推展多元福利服務，包含設立社區照顧關懷據點佈建日間托老服務、獨居老人關懷及居家照顧、失智症篩檢及預防-忘憂天使安康福泰失智老人篩檢及提供個別化服務)獨居老人關懷及居家生活服務、設置銀髮健身工坊 97 年開始成立運動班，學員由 10 人擴增到 150 人〈社區老人 791 人〉、99 年成立「不老金剛忘憂學堂」長輩日托班、社區樂活講座、老人健康檢查及宣導服務開辦遠距醫療照護-「平安泰幸福」、代間融合方案、主動到府關懷服務、共食共餐與送餐等從生活照顧、學習到健康預防等，相當完整。
8. 積極參與衛福部佈建日間托老服務的社區。105 年度社區照顧關懷據點佈建日間托老服務計畫-設置長輩日托佈建每週 5 日每日 6 小時全天班，造福社區長輩。
9. 重視兒童品格、守護兒童安全與健康。開辦兒童課後陪伴照顧服務、守護兒童飲食健康計畫，訪問 40 間商家，合作 11 間商家，建立健康飲食觀念，共同維護兒童健康。建立前後測，確實得知兒童飲食習慣改變。共 600 戶受惠，社區 0-19 歲，有 658 人，受惠人數高、中低收入戶家庭兒童平安夜報佳音、兒童道德發展品格教育成長計畫，促進社區兒童居家安全。
10. 活潑創意的青少年福利與服務方案。大專青年實習方案運用所學與社區方案結合〈運用所學幫助社區日托班設計〉、青少年社區實習圓夢、弱勢家庭青年獎助學金、協助青少年建立正確飲食習慣，如輔導 62 間周邊商家盤查，建立 21 間健

康餐點商家，共同維護青少年健康〈562位青少年瞭解飲食對健康影響〉。建立前後測，了解成效。

11. 友善、以人為出發的弱勢關懷服務與多元婦女福利方案。辦理身心障礙福利措施，如生活輔具及設施設備捐贈專案、無障礙居家環境改善、社區生活適應方案。社區志工隊定期進行街友關懷訪與媒合工作、辦理街友體驗活動、提供沐浴服務、低溫特報關懷、安置與就醫等。婦女福利包含創造中高齡失業者及新住民就業機會，重拾就業者信心〈20人受惠〉、婦女安全宣導等。
12. 辦理「楊婆婆回到童年」，進行社區主題人物「金銀婆婆」訪談，製作訪談紀錄及生活紀錄集；並將社區景點導覽解說（紅瓦厝舊部落、愛河之心文化生態廊道等）、耆老訪談紀錄、廟口藝陣文化、安泰十二婆姐陣、千歲八家將、舞台劇（楊婆婆回到童年）等呈現近年社區營造成果。
13. 105年辦理「掌中劇-黑白郎君」，106年進化布袋戲演出改為真人版角色扮演COSPLAY-真人布袋戲「卡司不累」由社區居民扮演。3. 推動「御風而起」專案計畫：愛·連線-「楠三梓陀營·城鄉共伴行」社區福利服務提升與跨域網絡建構計畫。
14. 社區認養「愛河之心休憩站」作為社區之活動場所。
15. 聘請謝銘虔老師授課，為十二婆姐陣進行典故編彙介紹傳統在地藝陣文化，並發揚社區廟口藝陣民俗文化，持續推出「千歲八家將」演出，由社區長輩擔綱演出取名「千歲八家將」奪高雄市比賽第一名。
16. 成立文化志工，由曾昭雄老師帶領的20位志工，皆可以為社區景物作導覽解說及講授植物果實DIY課程及）滅蚊志

工隊，由原先環保志工隊，視疫情嚴重性適時增員並於每週 3 天巡檢社區。

### (三)問題檢討

1. 社區幹部研習的總表內容應及記載研習時數。
2. 105 年度經費收支逾 300 萬元，惟未依規定進行分類帳登載管理。
3. 有辦理社區產業，並有近 20 萬元的營收，雖將盈餘使用社區公益並納入社區財務管理，但尚未有具體、經理監事會議審議的回饋運用辦法。
4. 以目前協會的經費規模及領受公款助的情況，目前的表現於「團康活動」而非「半專業服務」，似仍有部分績效未能充分表現，實為可惜。
5. 書面資料未呈現社區福利需求與狀況調查，無法對照社區問題與福利需求。
6. 安泰社區屬於市中心的現代社區，資源非常豐富，人才又很多，所以在申請經費方面非常容易，有大筆的經費可以利用，所以各項業務推展比其他社區還更完善。但是，如果經費資源變少，可思考社區如何繼續發展永續。

### (四)建議事項

1. 依據福利人口的分析，社區有相當多的身心障礙者，建議在進行社區福利需求調查時，應確實納入不同的福利人口群，以確認所設計的服務方案是符合社區民眾的需求。作為擬定各項計畫或方案與推展之依據。
2. 社區組織的年度經費逾 300 萬元的情況下，請依規定進行分類帳登載管理。

3. 在辦理社區產業且有一定盈餘下，宜有具體、經理監事會議審議的回饋運用辦法。
4. 聘用支薪人員固然能快速且大量提供服務，惟社區組織與志工能力是否已建立，尚待韋法時間考驗，相關幹部宜請慎思及持續關注。
5. 社區需求調查中居民對於音樂教室社區綠美化社區產業有高的需求，未來可再對此一部分做系列性的回應與研擬解決對策。
6. 老人受服務者成為服務者是本社區極重要的方向，因此，長青志工六十五歲以上佔極高的比例。惟如何促進兒少成為志工甚至擔任社區的幹部，可再考量。
7. 當前社區災害隨時發生，本社區目前有防災訓練研習，惟如何建構防災地圖與實務演練，未來可加強。
8. 本社區是極多社區中對新住民有關注的，而極多的活動均可思考相當的包容性，建請組成新住民社區服務志工隊，將有助社區之融合。
9. 有進行文史建築的查察，但如能配合兒少國中小學生，教導學生對社區進行文史建築的調查並完成報告更佳。
10. 兒少相關的活動不少，未來社區在硬體方面如有可能宜有兒少活動空間之配置。
11. 為街友提供的貼心服務，如淋浴設備、協助就醫、提供休息處等是社區自發的業務，別的社區沒有，可列入以算社區創新服務。
12. 社區在配合政策推展方面非常多元，如果可以把家暴防治與性別平等加入推動，那就更好了！

## 十二、 高雄市梓官區大舍社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於都會區外緣,以農業、漁業為主要經濟活動。至 105 年 12 月底止,總戶數 1,454 戶,總人口數 4,342 人。社區 65 歲(含)以上長輩人口計 594 人,佔總人口數 13.7%,另以各年齡層區分在 30 歲至 35 歲 414 人,佔總人口數 9.5%,比例最高;其次是 40 歲~44 歲 393,佔總人口數 9.1%。福利人口部分,低收入戶為 20 戶 42 人,佔社區總戶數 1.38%,總人口數 0.97%;中低收入戶為 46 戶 155 人,佔總戶數之 3.16%,佔總人口數之 3.57%。領有中低收入老人生活津貼 77 人,佔 65 歲以上長輩人口數 12.96%。領有身心障礙生活補助者 102 人,佔社區總人口數 2.35%。領有單親家庭子女生活補助者 28 戶 47 人,佔本社區總戶數之 1.93%,佔本社區總人口數之 1.08%。福利人口合計 394 戶,佔總戶數 27%。430 人佔總人口數 10%。
2. 梓官大舍社區發展協會的基本資料建置可謂相當完整;理監事或會員資料變動皆有記錄並核備;所有收發文資料皆有建檔管理可供查詢。
3. 大舍社區位於台灣濱海公路旁,亦為梓官區南北向主要幹道,道路以東、西、南、北方位共分成四個部分,呈十字交叉相連。社區活動中心於民國 46 年 10 月間興建,定名為『中山堂』,早期為梓官區公所、公立托兒所及梓官區國民小學分校所在地。社區人口絕大多數以務農為主,在地農會為強化菜農市場競爭力,特地將三百個產銷班會員編碼,進行農作品管。自 97 年起高雄市推動蚵仔寮港觀光魚市與戀戀蚵仔寮在地特產專賣店將生鮮漁獲進一步開發『戀戀蚵仔寮』

系列休閒食品。目前會員 165 人。有援中港濕地生態公園、蚵仔寮紅樹林、蚵仔寮港觀光魚市。個人會員有 136 人。政府機關補助 372,283 元已占 87.9%，捐助收入占 3%。

4. 財務資料有依規定辦理，年度預算表、決算表報經會員大會審議。支出憑證依規定管理並核章。財產依規定造冊管理。
5. 與里辦公室、其他地方團體合作頻繁。
6. 全國人口密度最高，面積最小的社區，又叫慈善社區，因為有五個慈善團體。
7. 配合市政府高齡志工方案，社區共有 36 個 65 歲以上的銀髮志工。
8. 配合文化局社區營造計畫，正在推動「大舍假采風再現」計畫。

## (二) 主要特色

1. 透過理監事的提案將會員費用從 200 元/年提昇至 300 元/年，且經會員大會通過此議案，實屬不易。會員人數成長 21.3% (136->165)，值得贊賞。
2. 據點志工 10 人、祥和志工 30 人，環保志工 47 人，並有高齡及青少年志工。兒童及青少年福利結合代間融合方案與青少年志工社區參與方案。包含辦理兒童祖孫親子共學、青少年志工社區參與方案、獎助 4 名弱勢家庭青少年協助社區電腦文書工作等。
3. 開辦身心障礙者關懷訪視與無障礙環境檢查與改善，居家安全檢視 104-105 年累計 30 戶。
4. 老人福利健康促進與預防並重。老人關懷據點取名為『大舍里社區照顧關懷據點幸福班』服務 41 位長輩、獨居及雙老

家庭定期訪視與問安。由取得生活輔導員證照之 10 位志工進行訪視〈據點志工共 10 人〉；健康九九專案邀請不同專業講師帶動主題課程，包含繪本導讀、老人休閒生活規劃。(課程中所完成的繪畫與美勞作品計有 3 幅獲市政府社會局選為獎狀設計之底稿背景)、長者戶外教學；辦理社區高齡者早期失智症初篩訓練及失智症照顧訓練，蔬菜桌遊牌卡可以讓據點長輩活化腦力、預防失智、高關懷家戶長輩訪視服務等。關注老中青三代的代間互動，辦理老中青三代冬令營，推動代間融合成果良好值得肯定。

5. 社區辦理在地文史調查詳細，並有效運用自然環境與公共空間做為推動社區發展重要場所。
6. 經過地方文史調查，本社區的人、文、地、產、景可透過耆老們口中傳述的傳統念謠(台語)來闡述本社區全貌。
7. 為有效及正確了解社區問題，本社區進行 100 份『社區調查問卷』，了解社區需求。
8. 跨域網路建構計畫，讓楠三陀梓營，城鄉共伴行。

### (三) 問題檢討

1. 社區幹部與志工參與相關的研習與訓練，雖提供的人數及培訓名稱，但其資料看不出研究/訓練的時數，應再補充。
2. 從福利人口數可看出是以身心障礙者為最多，但相關的福利服務措施或策略並未提出。
3. 辦理福利需求調查，問題只有一項，但解決問題的福利需求〈p198〉有七項，在自選項目福利社區化提供服務項目部分未呼應社會福利需求。
4. 兒童及青少年福利較多在代間融合方案與社區參與方案

等，以兒童及青少年為主體較少。

5. 推展無障礙環境檢查與改善，是很好措施，但未呈現檢查之後的協助作為。
6. 青少年文書志工用獎學金制度來鼓勵青少年加入社區志工行列，沒有再給獎學金，青少年是否願意繼續做志工來服務社區。

#### (四) 建議事項

1. 有關福利需求調查的對象，建議應可與在地的學校合作，邀請在地的青少年填寫社區的福利需求問卷，以獲得在地青少年對於在地社區福利服務的想法與建議。
2. 有關社區身心障礙者的人口群，建議可以先進行需求調查分析，再依據其分析結果提出可能的活動方案；推展無障礙環境檢查類計有 30 戶，以本社區中低身心障礙者就有 102 人，除可再累積服務量，亦需呈現檢查後協助措施；其他的身心障礙相關福利與需求亦需關注，讓更多弱勢身心障礙者與其家庭受惠。
3. 從福利需求調查蒐集到居民福利需求資料，建議作為社區在推展福利社區化的參考依據。如寒暑假弱勢學童照顧問題不只是親子活動，建議更深入延伸弱勢兒童少年等生活照顧班的開辦〈結合衛福部守護家庭小衛星-培植家庭支持服務資源網絡計畫等〉、規劃建立社區老人與志工手機網路平台與老人心靈照護未呈現具體服務方案等，均可擬定具體計畫與推展策略滿足社區居民需求。
4. 社區在推展兒童及青少年、婦女等福利，可思考從福利需求調查蒐集到福利需求作為基本項目再擴充出去。雖然代間融合方案與社區參與方案是很好作法，仍基本福利項目仍是最

基礎的。

5. 社區志工之服務為業務二社區建設意識凝聚的重要推手，如何加強本社區志工之意識凝聚且在會報中討論相關服務技巧為其重點，相關紀錄與運作可再加強。
6. 整理活動中心，但仍有不足，如能開展較多元的社區兒少或身心障礙活動空間更佳。
7. 由銀髮族志工林桂花傳授摺紙教學活動傳統摺紙技藝，極有意義，未來可再發掘耆老長輩之相關技藝，包括飲食懷舊等技藝競賽與傳授，將使本社區文史傳承更具多元化。
8. 針對『被服務者』轉變為『服務者』概念，提昇自我成就，未來如能推動小小社區導覽解說員或者老導覽解說員，或促進青少年參與理監事會議，可增進本社區之傳承。
9. 105年辦理代間冬令營，祖孫共同探索大舍社區人、文、地、產、景，老幼牽手上學趣，惜未具體呈現傳承手冊，達到傳承具體效果。
10. 本社區能有社區防災訓練研習，值得肯定，未來可再建構完整之防災地圖並能實務演練，以利社區幹部引導居民社區防災。
11. 社區志工總人數，服務總時數尚無統計，外人不易對社區協會的貢獻有清楚簡易的知悉。
12. 透過學校跟社區的合作，讓「學校社區一家親」。學生利用聯課活動讓學生輪流到社區服務，順便認識社區，因應高齡社會提早做永續發展的準備。

### 十三、 彰化縣政府

#### (一) 執行概況

1. 全縣共計 547 個社區發展協會，社發科輔導人力比約 54.7(社區/人)，104, 105 之年度編列預算分別為四千八百一十萬元，五千六百二十五萬兩千元，執行率維持 90%以上。
2. 辦理「公所及初任幹部會務培力研習」，「總幹事認證研習」，「社區產業發展增值研習」，「福利社區化全國旗艦型計畫研習」，「績優社區卓越精進共識營」，提供多項研習及觀摩交流計畫，提升社區學習與成長的廣度與深度，成果具體。
3. 縣內社區組織動員力強，社區能量充沛，彼此形成既結盟又競爭之態勢，社區居民對發展協會之向心力與認同度極高，有助於社區幸福永續目標之達成。
4. 社會處分工負責輔導社區在建立社區基本資料、會務、年度計劃紮下良好基礎，使社區能在紮實的會務下發展各項工作。
5. 針對特定議題，積極辦理全國性觀摩會、聯繫會報、旗艦社區、育成中心等研討會。
6. 與縣內相關社區促進、產業發展等民間單位，共同合作，辦理各項觀摩研習。
7. 縣內推動六項小旗艦計畫，對於社區培力不遺餘力。
8. 福利社區化執行成果：兒少福利：兒少中心 1 處、社區照顧據點 28 個、居家托育中心 2 處、托育資源中心 2 處、早療據點和日托中心共 9 個；婦女福利：婦女中心、夢想館以外展方式到 26 個鄉鎮推動性平、婦權、女力；新住民家庭服務據點 9 處；老人福利：關懷據點 153 處、共餐 63 處、長者為師 20 多位，長青學苑 73 處、老人復古桌遊 30 個社區；身障福利：輔具資源中心 2 處、5 處送餐中心、臨短托服務 16 處、小作所 7 處、日照中心 4 處、社區家園 4 處、家庭托

顧 9 處；家庭中心 4 處；社會救助：社區防災整備、10 個社區設有食物銀行，跨社區提供弱勢家庭服務。

## (二) 主要特色

1. 社區皆有執行社區需求調查，並且能依據調查之結果，納入後續計畫執行的依據或參考。
2. 社區發展培力工作架構完整，結合縣府、績優社區與資源中心方的力量，促進社區工作有效執行，已有初步之成果。
3. 縣府重視社區評鑑委員之建議，逐步進行對偏遠及弱勢社區之輔導與協助，實踐公平正義之理念，已有初步之成果。
4. 成立跨局處溝通平台，分工合作共同推動社區發展，已展現成果。
5. 社會發展科、公所、社區資源中心專家、社工等組成一組輔導團隊親自社區現場針對社區困境與需求，提供現場問題診斷與問題解決，提升社區繼續努力的動機。
6. 每年均辦理社區評鑑工作，藉此激勵社區繼續成長。
7. 培力公所社區總幹事及幹部，辦理各項研習活動，使其成為推動社區的主力與能量。
8. 辦理標竿學習，激勵社區潛力，在分享與良性競爭中彼此成長。
9. 辦理社區領袖與縣長有約座談會，讓社區意見直接傳達並直接獲得縣長回應，對社區有很大激勵作用。
10. 透過旗艦社區、社區資源中心社工及實務專家特別現場輔導並做社區幹部培訓，以提升社區向前發展能量。
11. 透過縣府、資源中心與績優社區相輔相成，建構完整社區輔導架構。

12. 設置社區總體營造工作推動及協調委員會，整合縣府各局處相關社區業務，且社會處社發科長擔任副執行秘書，落實資源平台工作。
13. 辦理社區總幹事認證研習班，成效卓越，獲社區熱烈參與認同。
14. 以「幸福宜居、福利好彰化」為社區推動主軸，落實推動社區工作，推動成果是社區宜居，社區居民好幸福，各式各樣的團社參加，生活充實，人口增加、年輕人回來了。
15. 社區工作的推動與日精進：導入資訊化(老人關懷據點服務APP、建立LINE救災、關懷、志工等群組)，提升服務效益。
16. 社區福利業務推動符合當前福利政策趨勢，能在社區普及推動且開花結果：幸福小舖-食物銀行 10 個社區以跨社區推動、社區防暴 50 個社區投入、CRC 有 16 個社區、0-2 歲親職教育 10 個社區、CEDAW22 個幹部培力。

### (三) 問題檢討

1. 辦理社區產業發展增值研習，內容針對社區特色與故事為起點，值得鼓勵。但是在研習後對社區的後續協助與輔導感覺不足，以及實質成效仍有成長之空間。
2. 社區之關懷據點成長數量遽增，社區志工人數及能量是否足夠，是否能提供適切之服務仍有待努力。
3. 社區財務管理部分，在評鑑時有部分社區未能依照規定呈現相關之資料，請注意改善。
4. 社區產業的發展情況各社區不同，有關社區產業的行銷計畫輔導已有成果，對有些社區產業正在起步之社區可再加強輔導。

5. 社區發展資源運用與業務整合績效之預算編列，應以本預算為主，不宜將衛福部補助納入其中。
6. 社區總體營造工作推動及協調委員會之實質成效，僅以單獨處室之相關資料呈現，不易瞭解各鄉鎮區之社區當前執行與發展之分佈與現況，且無法呈現社發科作為平台媒合之角色。
7. 未見各局處之社區輔導團隊相關資料，如何實質在社區運作，若社區接受兩個以上團隊之輔導，團隊間是否有相互合作空間。

#### (四) 建議事項

1. 建議持續強化社區產業發展增值研習，在課程設計上可增加實際模擬操作之內容，此外，可加強對社區的後續協助與輔導，以期提升實質成效。
2. 建議持續加強對新設立社區之關懷據點之輔導與培力，定期與主責業務單位研議討論，以期提升服務之成果。
3. 彰化縣社區工作已有堅實之基礎與能量，期勉社會局能夠繼續努力，永續經營，以成為全國標竿縣市為目標。
4. 對偏遠及弱勢社區之輔導與協助已有初步之成果，建議持續進行，實踐公平正義之助人理念。
5. 建議整理彰化縣社區發展成功經驗供他人學生學習。
6. 針對社區欲申請進入長照 2.0 C 級點，應由衛生局與社會處建立合作模式，如何在考慮 A 級與在地資源關係建立的前提下，進一步盤點合適的社區，並讓社區清楚認識協會與 C 級點之運作差異，避免誤解與退場。

7. 強化社發科在社區總體營造工作推動及協調委員會之實質角色，針對各局處所補助之社區進行彙整盤點與分析，瞭解各鄉鎮區，各社區當前計畫執行與承載情形，提供各局處補助計畫之建議，同時，對於有需求之社區，亦可透過社發科主動與各局處進行媒合，以提高各計畫之執行成效。
8. 各局處之專團可先進行盤點，針對同一社區之輔導業務，如何相互合作，借力使力，避免資源重疊，且可互通有無。
9. 加強對補助社區計畫執行之成效評估，不單場次、人次，而應瞭解其直間接產出與效果。
10. 對於弱勢社區輔導應建立各年度目標值與成效，並分析評估且應呈現其弱勢之原因與輔導之策略。
11. 對於母雞社區培力各類型社區之重要經驗，應可透過與學界合作，呈現其培力工作模式，包括案例分析與工作技巧等，並編輯成冊，可為全國培力社區重要參考依據。
12. 為社區服務更深化、更專業化，縣府運用公彩盈餘累積代用數補助社區社工人員的可行性？
13. 為社區志工服務成就感，提升服務品質，建議縣府提供社區志工服務知能的在職訓練。

#### 十四、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會

##### (一) 執行概況

1. 社區財務管理帳目詳細，分年整理成冊建檔完整詳細，各項憑證清楚存檔，年度預算決算完整詳細。均依規定送交理監事會及公所縣府核備。
2. 有召開會員大會及理監事會議且有討論、決議、執行之議題。

確實在執行會務工作。

3. 社區成立於民國 81 年，社區人口 2629 人，老年人口佔 10%，社區以一、二級產業為主。
4. 102 年獲中央評鑑為優等社區，評鑑成績普獲在地宮廟、企業、民眾認同，熱心捐款購地，現有集會所一座、社區活動中心一座，有利民眾參與、活動辦理。
5. 社區領導者與幹部積極熱心，向心力強，在地企業平日亦多所捐贈物資，贊助社區所需之食材等。
6. 102 年針對社區居民發出問卷 220 份、回收問卷 203 份、有效問卷 201 份，經統計分析居民需求分析如下：兒童以課後輔導 之需求為最高；老人之需求以健康促進與休閒活動為最高；婦女以休閒與健康為高

## (二) 主要特色

1. 社區年度經費自籌比率皆過半，金額皆超過百萬，社區產業銷售金額逐年增加。
2. 社區興建活動中心，購地費用達六百萬元，皆經由捐款方式向居民及寺廟募集。
3. 社區產業項目從稻草人製作到幸福饅頭逐年調整。制定回饋機制，並經理監事會提案通過，產品行銷計畫因應環境趨勢逐年調整。
4. 成立小太陽志工隊，輔導兒童加入社區服務活動，增進兒童對社區的認同及參與。
5. 與鄰近社區合作，成立老人社區照顧互助聯盟，逐步達成資源共享、服務互惠、共同成長之目標。

6. 社區在陪伴與成長的服務對象超過鄰近六鄉鎮，協力支援十二個社區，達到資源共享，知識共享之目標，成果豐碩。
7. 社區入口意象設置土地公立牌及廣告牌，由在地企業贊助廣告費，有助於社區自籌經費之增進，可供其他社區參考。
8. 社區口袋公園共計十四處，包含公有及私有地，透過協議後轉交協會代管，環境整潔美觀，提升生活品質。
9. 社區集資購地建立社區活動中心，讓社區有一個永續經營的基地，值得肯定。
10. 研發社區產品，並推動產業包裝行銷計劃，創造成功社區產業，每年都有約 30 多萬盈餘，並將社區產業收入回饋老人婦女及兒少福利服務。
11. 運用各種研習活動，鼓勵志工幹部培力訓練，培養社區永續人才，讓社區有人才永續經營。
12. 社區具備相當高的動能，協助協助 6 鄉鎮十二社區，透過各項計畫結盟各社區，且累積許多具體成效。
13. 2. 志工熱心認真，並透過班隊形成志工，其人數眾多，無不足問題。
14. 14 個口袋公園，顯示民眾捐地捐心的認同，並凸顯志工認養維護的用心。
15. 老殘貼心服務：關懷據點及用餐(送餐)服務周一到週五，關懷訪視分級、弱勢家庭關懷 17 戶，提供物資濟助、經濟扶助、關懷陪伴。
16. 卓越特色：幸福小舖物資銀行，結合企業和寺廟捐助，跨區物資濟助 65 名弱勢家庭；到宅裝扶手 107 人。

17. 小太陽志工隊 36 人，提供據點支援、清淨家園、弱勢家庭打掃、社區文書協助；兒少校園安全守護、社區防災整備、幸福小舖(救災物資銀行)。
18. 社區培力：以土地公作為反暴大使，101 年就在社區推動守護天使，103 年參與街坊出招防暴紮根，指導福興鄉西勢社區防暴，讓西勢社區 106 年得到全國第一名最高榮譽。

### (三) 問題檢討

1. 社區產業已有初步之基礎與成果，未來如何針對社區農業與經濟現況、提出適當之產品，且具有較高之經濟效益，可以再加以研議討論。
2. 國小校安巡邏缺乏家長、校方之參與，同時，如何養成校園孩童之應變能力與求助管道。
3. 社區安全之守望相助與防災等措施未能整合呈現於地圖中，不易讓民眾有所瞭解與使用。
4. 口袋公園多以數字命名，缺乏故事包裝，應留意公園活化之可能性，提高居民使用。

### (四) 建議事項

1. 社區產業未來可以針對社區農業與經濟現況，推陳出新，提出適當之產品，且具有較高之經濟效益，可以再加以研議討論。
2. 社區在 102 年得到社區評鑑優等獎，此次如果再度獲獎，期勉擬以立足卓越，邁向永續，繼續努力。
3. 南佃社區硬體設施，已具旗艦領航成熟社區，公文傳輸應可與公部門單位取得電腦連線，將公文傳遞紙本改成電子公文(節能減碳)。

4. 設置環教公園帶領周邊社區有一個正確環境觀念，支持著社區產業升級，回饋社區，永續長照計畫。
5. 與在地學區校方之互動可更深入，社區除提供孩童才藝之外，如何與師生結合，落實維護校園治安，並強化社區安全在兒童部分的應變能力與知識。
6. 編制整合之社區安全地圖，且針對兒童部分，可加以圖像或卡通化，並於適當時機提供教育，以增加孩童應變能力。
7. 培力各類型社區之重要經驗，應可透過與學界合作，呈現其培力工作模式，包括案例分析與工作技巧等，並編輯成冊，可為全國培力社區重要參考依據。
8. 成立 5 個志工隊分類提供服務，建議補強服務志工的在職訓練：強化渠等弱勢關懷訪視、老人或長照資源、弱勢家庭關懷技巧等知能，有助提升服務品質並增加志工服務成就感。

## 十五、 彰化縣芬園鄉舊社社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區財務管理帳目清楚詳細，憑證清楚存檔，年度預算決算完整，依規定送交理監事會及公所縣府核備。
2. 社區成立於民國 88 年 4 月 25 日，至今為第五屆，在歷任理事長、理監事全體志工同心協力下，精心規劃，細心經營，協會一天一天的成長。
3. 目前社區人數 1377 人，老年人口 16%，居民以務農維生。
4. 民國 104 年 3 月 29 日第五屆第一次會員大會修改組織章程，入會費：個人會費 200 元，常年會費：個人會費 300 元，已通過審核。

5. 會員大會與理監事會按時召開，會務正常運作。

## (二) 主要特色

1. 社區關懷弱勢，幫助社區長者營造無障礙廁所及協助社區住民裝置火災警報器，達到火災預警目的，創造社區友善環境。
2. 社區與其他社區形成一種同心協力，競爭又學習，彼此分享，相互幫忙，共同成長，包括以結盟的方式與其他社區相互合作互動，包括小旗艦、防暴紮根、社區聯防、樂活 13 好盟等。
3. 善用社區規劃師共同創造綠美化的環境，打造美麗新樂園。
4. 成立老人及新住民志工隊，發揮其專長培養其服務的能力，成功活躍老化，活出尊嚴。
5. 產業收入一年 30 多萬，捐款也多，表現社區自主能力很高。
6. 理事長為該村首任女性村長，做事認真，用心經營社區，除了在福利社區化福利面培訓志工，共同打拼，並捐地 300 坪帶動社區 5 座社區公園興建，社區軟硬體設施兼備，是芬園鄉值得推薦鼓勵之社區典範。
7. 除志工與幹部及居民全力投入社區經營外，外界尚有小旗艦 3 個社區及芬園鄉社區促進會 17 個社區，13 個樂活社區之結盟會，相互交流學習與成長，完整學習策略，社區支持力強。
8. 會員近年來增加至 211 人，社區領導者與幹部向心力強，女性擔任理事人數也增加，目前有三位。

9. 社區位於大埔村與舊社村之精華地段，社區發展以環境綠美化、髒亂點改善為主，近二年逐漸增加福利服務各項目，社區能量漸增。
10. 社區福利提供係依據福利需求，並能依調查結果分析規劃滿足居民需求，例如社區環境景觀、老人共餐、老人不老樂團、兒少夏令營、婦女才藝學習、弱勢關懷等。
11. 教導社區長輩使用 3C line，建立社區 line 群組：防災應變 16 人、社區 line 38 人、關懷據點 18 人、高關懷 19 人、太鼓班 17 人，發揮科技、時效性的互動管道。
12. 老人關懷訪視有分級服務，能依需求轉介到醫療服務、安養中心；身障服務、關懷訪視 18 人，提供物資、節慶物品及家屬喘息座談。
13. 運用社區新住民人力資源，除了成立 8 位新住民志工隊外，發展異國美食與文化，提升社區多元文化素養。
14. 重視兒少權益與健康成長權，落實兒少政策，辦理 0-2 歲親職教育、CRC、青春專案、兒少社區報。

### (三) 問題檢討

1. 與學校合作較少，家暴防治宣導只有富山國小一校一次
2. 以務農的舊社，沒有對於自然生態環境資源做比較深入性的調查較為可惜。
3. 社區公園只有單純景觀，較缺乏深度的生態文化內涵，缺少環境教育培訓人才。
4. 社區公園活化較為不足，缺乏故事的配套包裝，以及結合體

適能的使用。

5. 社區安全中包括治安與防災等措施，未能清楚於地圖中一目了然，且未能提供民眾瞭解熟悉。

#### **(四) 建議事項**

1. 社區產業已有初步之基礎與成果，未來可針對社區農業現況持續推出適當之產品，可以再加以研議討論。
2. 建議與當地學校增加合作機會次數。
3. 無障礙廁所只服務 2 人，火災預警器裝設只有 20 人，利用率可以再提升。
4. 社區核心幹部可參與環保署環教中心之環境教育人員培訓。
5. 從丟丟銅公園開始再行改造為有深度生態文化的環教公園。
6. 結合體適能，鼓勵長者在公園中運動，並具體呈現運動程度、頻率對各項體適能改善的影響。
7. 將口袋公園以故事包裝，更能獲得社區內外人士的印象。
8. 結合社區治安與防災等各項措施，繪製兒童版、居民版的安全地圖，並於適當場合加以發放、宣傳。
9. 建議縣政府補助社區社工人力，社區專業服務能量再提升。

### **十六、 彰化縣福興鄉番婆社區發展協會**

#### **(一) 執行概況**

1. 番婆社區屬農村型社區，協會於 82 年 8 月 20 日成立，

居民共 2,816 人（會員人數 158 人），男性 1,503 人（53.37%），女性 1,313 人（46.63%），其中 65 歲以上 355 人（12.6%）、中壯年人 1,957 人（69.5%）、兒青 504 人（17.9%）。

2. 104 年度會員人數 154 人，105 年度會員人數 158 人，略有增加的趨勢，新加入會員 4 人經第六屆第 9 次理監事會審核通過。
3. 會務執行按照規定一年召開一次大會，二次理監事聯席會議，會務運作正常。
4. 財務收支帳目憑證皆能清楚呈現，內容詳細，理監事會均能依照規定審核預算與決算表，並呈報公所及縣府。
5. 102 年 8 月成立老人社區照顧關懷據點，每週一三五開放，約 25 名老人參加，用餐 25 人（免費，企業捐助）、關懷訪問 28 人（獨居 12 位，弱勢 2 位）；兒少能結合學校辦課後照顧班。
6. 社區內班隊組織包括關懷據點愛心志工隊、祥和志工隊、長壽俱樂部、環保志工隊、樂齡長青隊、樂活青春隊、土風舞隊、歌唱班隊、成長教室研習班、幸福關懷隊、薩克斯風隊、兒青舞龍隊、兒太鼓隊、兒烏克蘭麗麗隊、青年微孝營。
7. 運用栽培有機蔬果，並於種菜過程設計可融入代間教育。

## （二）主要特色

1. 善於結合社區外部之各項老人照顧相關資源（如西勢社區、弘道、彰師大……等）成立「老人社區照顧互助聯盟」，共同合作推動社區多元活動。
2. 結合老助盟辦理「青少年育樂營」，與多所大學合作，鼓勵

青年加入社區服務的行列，認識社區文化，學習社區文化與敬老尊賢，並進一步認同社區，培養傳承社區文化的力量，培育未來社區人才。

3. 能籌組在學青少年返鄉服務團隊投入社區服務行列，增加社區認同，有助日後回來投入社區。
4. 運用民俗節慶活動，促進親子互動，認識社區文化並照顧社區弱勢人口。
5. 企業大力資助捐款並提供職業訓練與就業輔導，已成功提供十個身障人口就業。
6. 申請政府補助 39%，社區自籌高達 61%。表現社區自主能力，社區領導者與幹部情感聯繫強，對社區事務投入用心，並獲得在地企業認同，投入金錢、物資等捐助。
7. 社區居民協力將原有之髒亂點以及社區閒置空間，開發花園、菜園、彩繪牆等建設，經整理後，環境整潔，煥然一新，成為聚會及運動的好地方，並安排居民認養，減少幹部與志工負荷。
8. 活動中心是由居民捐地後整建而成，顯示居民的向心力很高。
9. 「學校社區化、社區學校化」，結合學校開辦兒少團社：太鼓、烏克蘭麗麗，社區與在地國小互動良好，多項活動皆互相支援參與，兒童亦能經由活動了解社區的動態，提高兒童對社區活動之認同，並藉由社區提供兒童的各項活動，提高學校生源。
10. 社區安全網絡綿密，包括安心走廊、愛心商店、家暴通報站、監視器、緊急聯絡卡等，並分別以地圖呈現，提供居民瞭解。

11. 藉由機場遺址的特色，建立社區標誌，並在社區道路、圍牆、出版品等硬體或物品上，加以刻畫，凸顯外界對社區之印象。
12. 與鄰近社區互動密切，相互借力使力，擴大社區發展成效。
13. 社區班隊多，居民自發性參與，婦女藉由參與提昇自信，藉由眾多班隊，開發社區志工來源。
14. 能將社區需求調查結果加以落實，並設定實施先後順序，105年社區針對居民發出各項福利需求調查，總共回收問卷 352份，老人（52份）、青年（28份）、兒童（60份）、青壯年（212份）。調查結果已列入社區 105 年工作項目中，並於 106 年工作計畫繼續補強延續。
15. 能結合企業家捐助老人用餐、兒少課輔、身障就業等，提供就業協助，並由新住民擔任社區幹部。
16. 105 年度榮獲彰化縣政府「街坊出招、社區紮根」反家暴活動第二名，設置反家暴通報站 9 站，反家暴跳格子，營造整個社區反暴力的氛圍。

### （三）問題檢討

1. 青少年社區生態文化之旅之活動，社區的生態與文化內容豐富，但未見文史調查、生態調查、環境教育之資料，較為可惜。
2. 社區安全各項目的地圖、資料，未能統整，過於分散，不易瞭解。
3. 社區閒置空間的開發與經營不易，經費、人力都易受限，目前仍有多塊空間等待整理。
4. 福利人口群：獨居 12 名、新住民 21 名、原住民 16 名、低收入 10 名、身障 155 名、單親 8 名，其個人與家庭等資料

在書面及簡報資料缺乏。

#### (四) 建議事項

1. 社區產業還在進步，建議請專家規劃產業行銷計劃。
2. 建議社區做文史及生態調查並建立資料，同時規劃生態文化導覽行程及導覽解說。
3. 因為社區沒有環境教育知識的種子來帶動，建議社區發展協會核心操作者，有一位受過環境教育人員 122 小時培訓取得認證，做為社區發展工作推動的重要執行帶領者。
4. 青年志工服務社區已有初步基礎，未來討論如何鼓勵在地青年利用假日協助社區活動之規劃與執行，逐漸認識社區的功能與對地方之貢獻
5. 整合各社區安全項目之地圖，並單張印刷分贈居民，且可於活動中加以宣傳。
6. 從老助盟的模式中，落實與各社區間合作模式，並加以擴大到其他居民對象。
7. 對於閒置空間開發整理，可加以利用縮時攝影之影片記錄，並將影片放置於協會 FB，以爭取更多在地企業與在外同鄉之認同，願意提供經費或物資之捐助。
8. 建議能針對福利人口群所需，提供社區照顧服務，發揮社區互助自助精神。
9. 補強提供服務的志工在職訓練：強化其弱勢關懷訪視、老人或長照資源、弱勢家庭關懷技巧等知能，提升服務品質並增加志工服務成就感。
10. 社區農業與養殖業居多，因此對於自然生態環境、水資源、

土壤與空氣應做仔細調查，作為社區很好的環境參改依據。

## 十七、彰化縣大村鄉大橋社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 經費收入支出內容詳細，明確，收據單據均能詳細排列，且帳目清楚。
2. 理監事會均能依照規定審核預算與決算表，呈報公所及縣府。
3. 社區發展協會自 82 年 11 月 27 日成立以來，以推動建立一個健康和諧的社區為宗旨，現任為第七屆。
4. 社區目前有居民 2,345 人，老年人口佔 15%，社區會員人數漸有成長，目前有 189 人，領導者與幹部熱心投入，感情融洽。
5. 社區狹長，並被鐵路與省道切割，居民互動不易，且有多所宮廟，居民互有不同宗教信仰活動。
6. 105 年針對大橋社區居民，請志工與彰師大學生進行社區福利服務需求問卷調查，共計發放 320 份，回收問卷 302 份，回收率 94%。兒童夏(冬)令營 68 人(23%)，兒童課後輔導 57 人(20%)，青少年休閒活動 106 人(36%)，才藝研習 89 人(30%)，婦女才藝學習課程，老人健康促進，弱勢餐食服務及發展社區產業(米食、割稻飯)，社區能針對個人口群需求開辦活動方案。

### (二) 主要特色

1. 社區重視青少年福利，辦理多項活動，提供青少年健康之休閒去處，內容包含：魔術營，舞蹈班。親子羽球，田野寫生，

社區服務等。

2. 社區籌組青少年服務隊，優先召集隔代教養、農村聚落之青少年參加，進而認識並關心社區事務，成立青少年志工隊，投入社區服務，社工導覽分工合作，表現優異，除了令其在服務過程中認同社區，並培養其成為未來社區的人才。
3. 籌組新住民志工隊，融入社區服務，參與弱勢兒童、獨居長輩照顧與服務，此外亦包含餐食烹調、點心製作等，立意可嘉，讓新住民參與社區的服務活動，從中相互扶持，相互學習，培力其多元才能並融入社區，擺脫弱勢形象，活出尊嚴。
4. 社區地形狹長，為考量長輩用餐方便，開設三處用餐地點，服務周到，並考慮長輩安全專車接送，服務周到，創造長輩幸福生活。
5. 社區各種班隊眾多，例如，新住民家暴防護隊，護童巡守隊，槌球隊、攝影班，烘焙班等，內容豐富。
6. 提供長輩新的學習機會，從識字到進階寫生，製作生命回顧故事繪本，製作精美，並辦理繪本發表簽書會，創造長輩終身學習，並鼓勵長輩自我成長，對長輩身心健康有很大助益。並推動多項多元活動（如健走、槌球……），令社區長輩能夠成功活躍老化，幸福生活。
7. 成立護童巡守隊，巡視社區死角，守護兒童安全。
8. 理監事聯席會議，一個月開一次會議，向心力強。
9. 宗教信仰(有六大廟)：慶安宮、慈鳳宮、過溝堡三角頭福德宮、鎮元宮、鎮安宮、八堡圳中庄碑福德；割稻仔飯有特色。
10. 社區與鄰近社區互動密切，且分別成立老助盟、護童巡守隊，

提供闖社區服務，將社區發展成效做大，相互借力使力。

11. 領導者克服社區分隔困難，藉由多設置據點、交通接送等方式，提高居民參與。
12. 透過農村再生與班隊經營，提高志工認同與投入。
13. 獅頭文化兼顧環保、宗教、文化、文創、健康促進等元素，相關活動設計可見用心。
14. 領導者願意與閒置空間地主持續溝通，爭取將空間彩繪、綠美化、菜園等設計，改善社區環境。
15. 福利社區化：社區狹長特性特開辦老人社區關懷據點 3 處(慈鳳宮、思義堂、活動中心)共 72 人，每周三、六活動中心共餐 50 位(每月 100 元)，不足社區自籌，社區已成為長照 2.0 的 C。兒少有 0-2 歲親職教育、CRC，社區防暴紮根初級預防方案是特色。
16. 成立 6 個志工隊，包括愛心、關懷、環保、護童、守護天使青少年、新住民志工隊，且都有志工隊簡則。
17. 結合大村鄉 6 個社區組成老人社區照顧互助聯盟，以互享、互助、互惠三原則，成果以健康社區六星計畫面向呈現，社區治安(治安、家暴防治)、環保、文化、產業發展老人照顧、活動參與、才藝研習等。

### (三) 問題檢討

1. 社區安全未見將相關設施落實整合於地圖之中。
2. 各項社區安全活動辦理較為單次或點狀式，不易將安全觀念深植居民觀念。

#### (四) 建議事項

1. 社區志工隊年齡層偏高，青年志工隊雖已啟動，但服務項目有限，未來可鼓勵大專青年或在地青年加入，以增加生力軍。
2. 社區產業已開始進行，未來可思考適當可行之項目與型態，使自籌經費比率可逐步增加。
3. 建議創造代間互動與代間教育學習的機會。
4. 建議將護童巡守隊擴大為社區守望相助隊。
5. 因大橋社區大都以務農為主，因此對於水資源、土壤，空氣的監測應要求在標準無污染環境之內，並對於大自然生態環境資源做全面調查。
6. 社區營造硬體景點已具特色，可加強廟宇文化的解說內涵，更具地方特色。
7. 整合社區安全等設施設備，並印製單張，發送居民，並利用活動機會多加宣傳。
8. 對於閒置空間開發整理，可加以利用縮時攝影之影片記錄，並將影片放置於協會 FB，以爭取更多在地企業與在外同鄉之認同，願意提供經費或物資之捐助。
9. 從老助盟的模式中，落實與各社區間合作模式，並加以擴大到其他居民對象與產業經營等。
10. 成立 6 個志工隊分類提供服務，建議補強服務志工的在職訓練：強化渠等弱勢關懷訪視、老人或長照資源、弱勢家庭關懷技巧等知能，有助提升服務品質並增加志工服務成就感。

## 十八、 彰化縣彰化市復興社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 年度收支決算及預算書皆經理監事會審閱，並報公所及縣府核備。
2. 經費收入支出內容具體詳細，清楚明確，經費自籌比例逐年提升值得鼓勵，且帳目清楚。
3. 住民從務農轉變成從事工商業、公務員，是一個綜合的工商、文教社區。
4. 社區有資源調查、歷史、地理、社區聚落，宗教文化包括以下：
  - (1) 彰化牛稠仔菜堂(朝天堂)是台灣重要理事地位的十間齊堂。
  - (2) 勝負廟地點元是土地公的家。
  - (3) 台灣基督教長老教會—中山教會。
  - (4) 天地堂水流公。
  - (5) 耶穌基督後期聖教會。
5. 協會成立於 88 年 6 月 27 日，至今第六屆已有 19 年歷史，協會按時召開一年一次大會，一年兩次以上理監事聯席會議，會務運作正常。
6. 社區目前居民 5,832 人，住戶 1,663 戶，人口 5,832 人，21 鄰；男 2,882 人，女 2,950 人，老年人口 11%(641 人)。
7. 社區會員數 159 名，班隊多元，巡守隊認真積極，屢獲佳績。

8. 屬都會型社區，人口眾多，商店林立，易有住戶安全、環境髒亂等問題。
9. 設置老人關懷照顧據點約 30 人，關懷訪視 33 人，每週一辦理共餐 30 人，成立婦女成長班隊，輔導每年暑假結合彰化師大辦理兒少夏令營 80 人參加等。

## (二) 主要特色

1. 社區進行需求調查，了解不同年齡層居民的需要，且能依據調查結果，規劃後續之服務方案。
2. 社區自籌經費之比率達到三成以上，產業發展亦不斷提升。
3. 社區推展樂齡學習不遺餘力，長輩及居民積極參與社區活動。
4. 突破空間限制，透過社區垂直綠美化與植生牆，提供據點所需蔬菜來源，利用盆栽種植蔬菜，面積廣大，收成蔬菜用於關懷據點共餐材料，效果良好。
5. 建構社區為防災社區，並首創防災諮詢服務據點，獲推動防災社區績優社區。
6. 推動社區守望相助隊，維護社區安全，成為全國治安標竿社區。
7. 105 年起聯合彰化市忠權及長樂二社區辦理旗艦福利社區化工作，推動忠興樂旗艦計劃，培力其他社區，推動老人婦女兒少福利服務，提升居民生活品質，創造幸福快樂溫馨生活。
8. 提供國際志工服務交流，成功推動國民外交。
9. 每個活動完成以後，活動過程記錄皆編輯成冊及製成 CD，有利傳承社區工作。

10. 舉辦新住民親子活動並教導其學習台灣美食並能銷售就業。
11. 社區資源調查整理出 16 個景點，表現社區歷史人文與環境景觀亮點。
12. 社區以故事取向包裝社區形象，令人印象深刻。
13. 設置社區營造小組，並每月開會，累積幹部工作能量，並及時反應社區需求。
14. 巡守隊向心力強，結合社區營造，開發共同空間，並投入社區安全各項維護，建立防災社區模範形象。
15. 都會型社區無自有活動中心，能運用或借用空間來作為社區意象(故事牆、種菜)或居民服務處所，並結合彰師大、師大附中、小學等資源推動社區老人、兒少福利，社區居民向心力強，誠屬難得。
16. 老人關懷訪視分級服務：高關懷有 11 人(獨居與身障)，一般關懷 21 人，電話問安 99 人，且能依據其需求轉介愛心手鍊申請、經濟補助。
17. 運用志工為長輩製作生命故事集，對長輩及其子女特別具意義。

### (三) 問題檢討

1. 因水患問題改善，且社區人口密集，當前防災以火災為主，雖設置有滅火器，但較未見強化在地租屋學生亦有安全意識、認同與滅火器使用等防災條件。
2. 在地租屋之認證為警局業務，未見與社區防災相互結合。
3. 社區防災地圖過於老舊，且文字過小，照片複雜，不易瞭解，地圖中亦未見相關安全設施之資料整合。

#### (四) 建議事項

1. 都市型社區，產業發展較為不易。縣府及市府可針對現有產業之情況，持續輔導，使產業可永續提升。
2. 社區公共安全是都市型社區推展社區發展工作要特別用心的地方，建議社區進一步申請國際安全社區認證，成為社區下一個努力的目標。
3. 都會型社區之街道小巷可營造社區特色意象，表現出社區人文歷史之特色展現。
4. 社區培養正式環境教育種子老師，推動社區導覽工作並創社區產業各項文物紀念品，建構出人文、歷史優質環境氣息深厚的社區。
5. 社區可全面盤點大街小巷髒亂點，帶動社區居民一起營造幸福安全藝文的復興社區。
6. 應與警局、大學合作，落實租屋認證，並盤點社區中，火災逃生較為不易之各建築，加強宣導與改善。
7. 多與鄰近大學協調，爭取活動空間、師生人力之支援，亦可符合大學欲發展之「社會責任」目標。
8. 防災系統中，欠缺居民以 line 等群組溝通聯繫方式，以便快速掌握災情資訊。
9. 雖租屋人口流動快速，但可針對社區租屋者定期辦理活動，一方面宣傳社區，一方面，也可以強化與其之聯繫溝通，將其視為社區防災重要一環。
10. 社區福利人口群資料缺乏：獨居老人、身障、新住民、弱勢單親。

11. 服務成果建議能以受益人數為基準，人次無法代表服務意義。
12. 針對社區需求調查之問卷調查內容及對象，如何進行等，希望能有專業人員指導，以求調查的有效性，並對調查結果應用於社區方案。

## 十九、 雲林縣政府

### (一) 執行概況

1. 總人口數為 693,209 人。老年人口(65 歲以上)人口數為 119,345 人，男性 54,406 人，女性為 65,209 人，佔總人口比例為 17%。
2. 社區發展協會共有 431 個，設置 77 個社區關懷照顧據點〈18%〉以社區設置 48 個。
3. 在推展福利社區化，主要以「社區福利化實施計畫」、「長青食堂」、「跨局處研討計畫」為主軸。
4. 縣府對社區的重視程度日益提升，社區工作整體成效已有進步，在方法及執行策略上仍可再努力。
5. 編製社區會務、財務及業務等工作手冊，可在縣府網站查看各項工作流程及有關表件以供社區運用，立意頗佳。
6. 成立社區培力育成中心，辦理社區教育訓練，推動社區小旗艦計畫，促進社區成長已有初步成果。

### (二) 主要特色

1. 以「完善社區建設」、「推展福利社區化」、「在地人才培育」及「綜合福利服務」等作為年度工作計畫四大面向，規劃社區推展之相關工作計畫，在推展福利社區化，主要以「社

區福利化實施計畫」、「長青食堂」、「跨局處研討計畫」為主軸。

2. 社區照顧關懷據點設置，截至 105 年全縣設置 77 個社區關懷照顧據點〈18%〉以社區設置的 48 個。
3. 配合年度計劃積極推展長青食堂，提供長者共餐服務，以落實在地老化的樂活目標。辦理日間托老營養餐飲服務及長青食堂服務共成立 33 個服務點，較上次評鑑 4 個，成長快速，並以推展長青食堂為基礎，鼓勵社區設立關懷據點。
4. 社區培育中心已開始運作，辦理相關培訓業務，內容以會務財務管理為主。未來可召開社區工作會議，以規劃及討論未來方向與執行策略等議題。
5. 社區發展協會之財務管理已有進步，但相關憑證及帳務的整理仍可再提升。

### (三) 問題檢討

1. 有關於社區福利需求與調查，縣府在 105 年度辦理社區資源及需求調查計畫，未呈現調查結果以及如何回應需求。大部分社區未辦理社區需求調查，大多以 SWOT 作為問題分析依據，SWOT 是策略管理。部分社區辦理需求調查後，未作統計分析或分析後未回應社區問題與需求。
2. 缺乏福利人口群基本資料建置與分析，無法看出各福利人口群之分佈。
3. 年度工作計畫四大面向，規劃社區推展之相關工作計畫，在推展福利社區化，主要以「社區福利化實施計畫」、「長青食堂」、「跨局處研討計畫」為主軸。其中長青食堂最具體，餘「社區福利化實施計畫」、「跨局處研討計畫」未能具體

說明和成效。

4. 雲林縣老人人口佔總人口數 17.29%，為全國第 2 高；老化指數雲林縣 140.37 亦是第 2 高。因此，目前在社區最迫切的老人福利服務項目，如關懷照顧據點、老人食堂等相關服務仍有成長空間。
5. 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關資源及績效主要以小額補助辦理活動為主，缺乏其他成長及培力等補助項目。
6. 雲林縣屬於老化嚴重之縣份，在老化及失能致殘下，未來社區身障人口勢必增多，宜預為因應，積極鼓勵社區能推動身障福利（例如關懷訪視或社會參與）。
7. 社區六十五歲以上長輩人口偏高，顯示需要協助與照顧人口極高。
8. 縣府成立社區培力育成中心，辦理社區教育訓練，促進社區成長已有初步成果，具體成效之達成仍需努力。
9. 社區培育中心已開始運作，辦理相關培訓業務之項目種類是否能符合社區組織的需要，仍需考量。

#### **（四）建議事項**

1. 社區福利需求與調查，不等於 SWOT，SWOT 是策略管理，建議在相關訓練時可以納入相關課程補強知能。部分未辦理社區需求調查社區，縣府以及部分社區經調查後未分析結果及回應社區問題與需求。在社區培力課程可納入訓練課程之一，加強規劃解決問題與滿足需求之年度計畫，擬訂方案與策略以回應社區需求。
2. 除人口結構外，縣府與社區亦需建置低收入戶、中低收入戶、身心障礙、單親、特殊境遇家庭、高風險家庭等等基本資料

並作分析，使能得知縣內及社區的人口與家庭狀況，作為擬訂和推展以社區為基礎的福利服務。

3. 年度工作計畫四大面向，規劃社區推展之相關工作計畫，在推展福利社區化部分，主要以「社區福利化實施計畫」、「長青食堂」、「跨局處研討計畫」為主軸，除長青食堂外，應研擬具體工作計畫與策略。
4. 對社區補助除了活動以外，建議納入不同補助類型，如學習、培力、創新服務方案、重要政策等類型並區分不同補助額度。引導社區逐漸以需求為導向，發掘社區特色及人力培植與訓練等，並作一下各類型統計與分析。作為下年度修正或繼續辦理之依據。
5. 鼓勵社區能推動身障福利，例如關懷訪視或社會參與。主要在落實以社區為基礎的身心障礙福利，建議結合政策鼓勵與獎助社區推動相關服務，例如：身心障礙者家庭訪視、身心障礙雙老服務、福利服務、旗艦計畫搭配身心障礙福利的樂活補給站培力夥伴社區等。
6. 社區培育中心已開始運作，未來可先了解社區的需要，再依據社區之需求辦理相關培訓業務。亦可思考籌組培力團隊，提供協助與建議。
7. 社區的財務管理工作在相關憑證及帳務的整理方面仍宜持續培訓，並可搭配實做方式進行，以提升實質效益。

## 二十、 雲林縣虎尾鎮埤內社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 編製社區之歌，內容介紹社區的特色，展現文化素養。

2. 社區財務管理內容完整，相關憑證及決算表均依規定辦理。
3. 辦理長青食堂，增進居民互動與感情交流，成果具體。
4. 社區人口統計 3,171 人，老年人口 385 人，佔總人口數 12%，在弱勢人口部分，低收入戶人口，41 人，佔 1%、身心障礙人口，336 人，佔 11%。

## (二) 主要特色

1. 社區環境美化，過程與學習課程結合，展現農村生活的景象，內容豐富。
2. 社區生態池環境清幽，池中養殖台灣鯛、甲魚、紅面鴨等，冬季亦有西伯利亞雁鴨造訪，展現豐富之生態樣貌。
3. 多元產業持續進行，社區產品積極推廣，包含手工皂、蒜頭醋、滷花生、花生糖等製品，已有初步之成果。
4. 製作社區繪本，內容介紹社區生活型態，增進居民及青少年對社區的認識與了解社區的自然環境。
5. 社區關懷據點提供每週 5 天服務，提供 80 位長輩到宅關懷訪視、電話問安諮詢、健康促進等服務，開辦多元化學習課程。每月至少提供 80 位老人到宅關懷訪視志工至少 1 月 1 次之關懷訪視。社區照顧關懷據點評鑑優等；辦理長青食堂，每週一至週五中午，長者共同會餐的服務，讓社區的長輩能夠就近享受服務，以落實在地老化目標。

## (三) 問題檢討

1. SWOT 分析是策略管理，不等於社區問題分析。社區有設計社區福利需求簡單問卷，181 戶等社區需求經統計後，發現社區居民對於老人福利工作方面，以社區長者的照顧及社區關懷據點需求居多，兒童福利部分以課後輔導需求居多，在福

利社區化部分除老人的相關福利外，兒童福利部分如社區居民需求的課後生活照顧與輔導等，尚未看到具體回應措施。

2. 在社區弱勢人口部分，依社區統計之基本資料，其中比例較高的身心障礙人口有 336 人，佔總人口數 11%，相當高，以及獨居老人、新住民、單親、特境家庭等等，尚未有完整或具體服務措施。
3. 對於旗艦計畫陪伴社區部分，除在台灣燈會以社區特色燈籠方式展現外，尚待規劃具體的陪伴方式或作法。
4. 社區經費來源九成以上是來自政府部門的補助，自籌經費比例偏低。
5. 社區陪伴之部份較為不足，可參考其他卓越社區逐步提昇。

#### **(四) 建議事項**

1. 建議積極規劃社區產業，鼓勵居民參與並加入及支持捐助社區活動，使自有經費額度逐步提升。
2. 社區陪伴之部份較為不足，可參與小旗艦計畫或參考其他卓越社區之操作方式逐步提昇。此外，自我精進部分亦可再強化。
3. SWOT 分析是策略管理，不等於社區問題分析。問題分析可再具體並分類找到具體數據。社區福利需求調查在居民最迫切需求項目，宜擬定解決計畫策略，如兒童福利部分如課後生活照顧與輔導等。
4. 比例較高的身心障礙人口、以及弱勢獨居老人、新住民等建議研擬相關的福利服務以落實社區關懷與照顧弱勢之宗旨。
5. 旗艦計畫陪伴社區部分，建議依社區特質、問題需求研擬具

體的陪伴策略與作法。

## 二十一、雲林縣古坑鄉崁頭厝社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區有 1,645 戶，總人口數 4,818 人；年齡層 0-30 歲為 1,446 人(占 30%)，31-60 歲 2,135 人(占 44%)，61-100 歲 1,233(占 25.6%)人。
2. 因應人口老化開辦多元、在地化的老人福利與服務非常豐富。
3. 重視老人與婦幼福利開辦多元學習課程與活動。
4. 社區經費收入支出內容具體詳細，清楚明確，經費自籌比例逐年提升值得鼓勵，收據單據均能詳細排列，且帳目清楚，可供其他社區參考。
5. 社區理監事會均能依照規定審核，預算與決算表，呈報公所及縣府，且內容正確無誤。

### (二) 主要特色

1. 編製社區報，幫助居民認識與了解社區現況與發生事件，自二零五年三月開始，介紹社區活動內容，詳細具體。
2. 社區對於長輩照顧極為用心，設置關懷據點、長青食堂、獨居關懷、歌唱班、土風舞、婦幼安全、防詐騙課程、健康教學、新住民協、平板教學內容豐富。
3. 積極發展產業，製作鳳梨醋鳳梨醬，咖啡杯義賣，增加社區收入，方向明確。
4. 社區設立關懷據點並加入長照 C 級據點提供服務；改善關懷據點外的環境，並種植許多嫁娶植物，社區居民有嫁娶皆能

自行至關懷據點摘花，讓社區居民共享婚嫁的喜悅。社區在 100 年開始開辦樂齡課程開課前，請樂齡學員提出課程需求，使樂齡課程更加符合社區居民開設需求。

5. 開辦古坑鄉第一所長青食堂：104 年 11 月開辦，週一至週五 5 位志工提供服務，鼓勵社區長輩至社區用餐，增加社會互動，受惠人數已使用超過 1,500 人次，為 9 位高齡者無法前來社區參加愛心食堂用餐的長者送餐服務，長青食堂打造無障礙空間，並裝置 AED 設備及監視器，辦理長者輔具借用。

### **(三) 問題檢討**

1. 社區產業發展已有初步基礎，未來如何進一步發展，可以由幹部及理監事會議繼續對話與討論。
2. 社區人口結構，年齡層組成區分較以 0-10 為單位，不易統計和分析各種代表性的人口群。
3. 福利人口分佈提到社區中目前領有政府補助的計有 57 位，占社區人口比率 1%；惟僅統計 70 歲以上老人，無法對照對福利人口群需求與提供服務的情形。

### **(四) 建議事項**

1. 社區財務管理中，雜項支出金額偏高，其中支出項目較多隻金額，宜列入固定支出的項目處理，使內容符合會計處理原則。
2. 社區產業發展可參考台南市仕安社區的合作社模式，自行思考適當之發展方式進行。
3. 社區人口年齡層組成統計，可比照內政部人口年齡分配〈按性別及五歲年齡組分〉統計為依據，亦可從戶政系統查出數據，較易看出代表性人口，如老年人口是 65 歲以上，使能了

解社區人口結構作為推展福利服務之基礎。

4. 福利人口分佈 70 歲以上老人，無法得知各類型人口分佈，鑒於崁頭厝社區內新住民不斷增加，無法得知增加情形、另外身心障礙、單親、特殊境遇家庭等均須有基本資料，使能得知社區的人口與家庭狀況。作為推展福利服務之基礎。

## 二十二、 雲林縣虎尾鎮堀頭社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區人口有 317 戶，928 人。長輩人口達 20%，弱勢人口亦達 21%，顯示需要協助與照顧人口極高。
2. 社區班隊眾多，且皆能有效運作，促進整體服務的進步。
3. 社區活動中心土地由寺廟提供，區公所協助完成建設，空間完善。
4. 社區理監事會均能依照規定審核，預算與決算表，呈報公所及縣府。
5. 善於運用社區學校知識分子協助社區發展規劃及產業活化。
6. 運用農村再生計畫，發展社區產業及文化保存，已有成果。
7. 每年舉辦古亭畚文化節活動及耆老講故事，讓居民了解古亭畚對社區的貢獻，增加居民對社區之認同病友做效益評估。
8. 藉著社區農業產品及觀光休閒活動，增加居民認同，增加觀光客創造農民利潤。

### (二) 主要特色

1. 參與自主防災組織，獲得水利署全國比賽優等，顯示對防災工作之重視。

2. 社區辦理活動項目眾多，包含老人共餐、關懷據點、年節慶典活動、婦女學習、社區公園維護、景觀改善等、均能持續進行，呈現初期成果。
3. 因應嚴重的人口老化問題推展各種在地化的老人關懷與福利措施。
4. 成立功能型社區關懷據點提供 30 位長輩到宅關懷訪視、送餐、電話問安諮詢等服務；辦理長青食堂，提供長者共同會餐的服務，以落實在地老化的樂活目標。

### **(三) 問題檢討**

1. 社區經費來源大多來自政府補助，對公部門的依賴過高。
2. 財務管理項目中的資料呈現可以再提升，收據中有單據部分未能呈現。
3. 未呈現社區福利需求與狀況調查，主要以 SWOT 分析為主，較無法對照社區問題與福利需求，SWOT 分析是策略管理，非福利需求調查。

### **(四) 建議事項**

1. 財務自籌部分，可以朝向社區產業創新，鼓勵居民或機構捐款等方向努力，以期增加自籌財務之比例。
2. 社區導覽方面，可以邀請年輕族群加入，以增進青少年居民對社區的認識。
3. 社區捐獻項目包含財務及日用品，可在捐獻明細中呈現，使帳務明細更為詳細清楚。
4. 建議社區辦理環境教育人員的培訓認證班(環保局每年都有舉辦)。

5. 可思考營造小型濕地、指標性濕地；表示有健康的土壤與水文化帶來健康的農作與養殖業。
6. 建議辦理社區狀況與福利需求調查，作為擬定各項計畫或方案與推展之依據。
7. 弱勢人口比例高，較高的身心障礙人口以及弱勢獨居老人、新住民等建議研擬相關的福利服務以落實社區關懷與照顧弱勢之宗旨。
8. 建議縣府在相關補助增加幹部之相關能力訓練項目〈資訊、文書等〉或培力課程提升社區能力。

## 二十三、雲林縣口湖鄉梧南社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區有 698 戶，人口數共 2,088 人。其中男性 1,111 人、女性 977 人。
2. 福利社區化主要以老人關懷、兒少福利與婦女福利為主。
3. 社區婦女舞蹈表演活力有勁，表演者與居民皆能自得其樂。
4. 社區活動中心空間寬敞，提供極佳的活動及學習環境，有助於社區工作的進展。
5. 社區透過各項訓練課程，培育社區工作人員，促進居民學習另一項專長，增加幹部志工能力，促進社區發展，並增加居民就業能力。
6. 結合社區生態旅遊及社區特色風味餐之經營，發展社區產業增進社區經濟，增加居民就業工作機會。
7. 串聯周邊觀光資源成為套裝旅遊行程與會議觀光勝地，朝向

休閒觀光產業，增加競爭力。

## (二) 主要特色

1. 社區在年節慶典中，邀請農民將飼養之黃牛參與繞街活動，展現農業時代之生活風貌。
2. 社區重視綠化與美化工作之進行，每年定期舉行植樹活動。每月志工定期打掃環境，居民參與情況踴躍。
3. 社區在寒假時結合大專青年，為兒童辦理寒假育樂營；辦理導覽課程與環境教育課程，能增進保護環境的知；小農夫食農教育體驗營；閱來越好圖書區。

## (三) 問題檢討

1. 105 年度，無會費收入，雖占經費收入比率不高，可能影響向心力與認同度。
2. 社區自籌經費比率偏低，對政府補助依賴較深，宜思考對策。
3. 財物之收支明細表及財產目錄部分不完整，期待持續改善。
4. 社區人口年齡層組成與福利人口分佈狀態書面資料未呈現。無法對照對福利人口群需求與提供服務的情形。

## (四) 建議事項

1. 社區人口年齡層組成與福利人口分佈宜統計和分析，使能了解社區人口結構作為推展福利服務之基礎。
2. SWOT 分析是策略管理，非福利需求調查。對於社區問題和社區狀況與福利需求調查，建議作調查分析，以作為擬定各項計畫或方案與推展之依據。
3. 老人人口比率高，建議縣府輔導社區關懷據點提升為補助型。老人活動主要以一次性為主，建議可依在地長輩之需求研擬

持續性活動或方案，以造福高齡長輩。

4. 建議縣府在相關補助增加幹部之相關能力訓練項目〈資訊、文書等〉或培力課程提升此方面能力。
5. 對於社區自籌經費比率偏低之現況，可在理監事會或幹部會議中討論解決之道，可先對如何增進認同度等議題加以討論。
6. 社區在財物之收支明細表及財產目錄的整理，部分不完整，請持續努力改善。

## 二十四、嘉義縣政府

### (一) 執行概況

1. 全縣約有人口 51.5 萬人，分為 18 個行政區，包括有城鎮區，農業區、漁村區、觀光區、丘陵區、山地(原住民)區，有 360 個社區發展協會。務農區域甚廣；因農業與環境資源有直接影響關係重大，所以希望重視大自然環境調查資料。已使務農基礎根基環境更加健康，做為農業升級必要條件。
2. 社區發展業務由社會行政科負責，有專辦行政人力 1 人、兼辦 1 人。並藉由方案委託社會福利推動協會協助辦理社區輔導，各區公所人力亦投入社區工作。設置嘉義縣社區總體推動委員會，協助規劃相關跨局處社區業務。
3. 社區發展經費有成長 105 年度增 8.3%，執行率逾 90%但成效有待加強。社區發展業務經費分配予社區數下為每一社區約為 12 萬元。
4. 有訂定年度計畫且有分項實施方式，對社區發展協會之會務有專卷檔案管理。訂有相關法規以輔導社區，有進行社區評

鑑。

5. 目前已有社區數 360 個，縣政府辦理潛力社區培訓育成，以及社區人力資源培訓計畫，以成熟社區經驗的傳承與落實為目標。以不同培力方式進行不同層次的培訓課程。
6. 辦理創新社區陪伴計畫，內容包含：顧問訪視、交流共好平台、公民審議培訓等、逐步提升社區能力。
7. 專案委託專家學者深入社區進行社區需求基本調查，社會局以幸福社區專案委託中正大學吳明儒帶領學生進行社區福利需求調查。且有完整數據資料。
8. 以辦理「推動幸福社區美滿家庭營造福利社區化補助作業計畫」為社區推動基礎架構，共有 360 個社區發展協會，透過經費補助社區推動社區發展業務。至民國 105 年已 92,234 人，佔全縣人口 17.90%，是為全國老年人口比例最高的縣市。
9. 一年補助 30 萬委託社團法人嘉義縣福利社區化推動協會深入社區進行陪伴培力，提供會務、財務指導，辦理社區研習、社區會議及請專家到社區分級輔導等，輔導社區幹部及工作人員社區運作，期能提升社區未來之發展能力。
10. 105 年有 75 個老人關懷據點，中央補助 1,669,317 元，縣府支出 805,121 元。另委託民間團體提供「長青活力站」26 個。

## (二) 主要特色

1. 藉由幸福社區計畫進行專案補助。並結合社區分級評估，擬定分級輔導策略。
2. 逐步推動以會務、財務健全之協會乃得獲公款補助，目前尚未及於所有的補助，先以專案補助為範圍。

3. 規劃辦理社區陪伴機制，運用社會福利推動協會組織資深實務工作者進行實務性輔導及陪伴。
4. 老人 92,234 人(17.9%)比例全國最高，推動「老人食堂—作伙吃•有厝味」，105 年開辦 41 處，服務長輩人數計有 1,762 人(19%)長輩參與，縣府補助 2,767,135 元(廚房設施設備 623,555 元整；食材補助計 2,143,580 元整)。
5. 協助綜規處辦理金牌社區選拔賽，經由評比計畫遴選具有創新之團隊執行金牌計畫。內容包含、臨來風綠能抵嘉、身深慢、柿染人漆、社區搖籃等計畫，激勵社區自我提升。
6. 在縣府培力下地方社區展現活力且能量卓越，凝聚力很強。每一社區都具特色，是國家地方自治上的福音。需要在地 NGO 團體的支持。
7. 辦理幸福社區美滿家庭營造福利社區化計畫，具體協助社區分級與促進社區升級。
8. 辦理小旗艦計畫，推動社區跨域結合。
9. 綜規處辦理金牌社區計畫，透過公民審議、創新培力理念推動社區創新方案。
10. 委託在地大學進行社區福利需求調查、社區資源調查等業務，以提供在地社區規劃發展使用。
11. 少子化趨勢下，小學除提供社區活動場地外，校長、老師能積極參與社區，成為社區最大的資源。
12. 新住民人口多 13,979 人，設有一中心 2 據點 4 個宜家小站，19 個點，放置服務資訊、書報等，提供可近性服務。

### (三) 問題檢討

1. 縣府所規劃辦理之「推動幸福社區美滿家庭營造福利社區化補助作業計畫」雖有規範方案內容宜有一定比例之福利內容，惟所補助之各方案尚偏重於班隊團康活動，其執實方法或宜檢討。
2. 縣府雖有辦理人才培訓乃觀摩活動，惟尚偏重於觀摩活動，而幹部訓練及志工執行社會福利之服務技巧的數量及內，與該縣的社區幹部數量相比則尚有明顯不足。
3. 雖有進行社區分級的架構，但對於資源不足或偏遠社區的輔導內容較不具體。
4. 社區自籌經費比率偏低，太過依賴政府的補助，應考量社區現況，適度提供協助，朝逐步改進著手。
5. 未能多所鼓勵社區申請衛福部補（獎）助社區發展經費。
6. 嘉義縣社區總體推動委員會未能定期召開，宜檢討改進其作為跨局處資源整合平台之成效。
7. 資源運用與業務整合績效之預算編列與實際執行內容並不吻合。
8. 公所層面之社區業務協助成效不明。
9. 非公部門之資源盤點與運用等相關資料缺乏。
10. 社區輔導專人只有一人，每年提供輔導數有限，致社區能量有待開發。
11. 服務志工大都只接受志工基礎及特殊訓練，服務在職訓練較無資料。

#### **(四) 建議事項**

1. 縣府轄內有社區發展協會數 360 個，但在縣層級負責社區發展業務的人力僅專辦 1 人、兼辦 1 人，即每一人力要負擔約 240 個社區的會務、財務管理及經費補助，人力比顯然高於合理人力比(90-120)甚多，或宜思考配置合理人力。
2. 縣府所規劃辦理之「推動幸福社區美滿家庭營造福利社區化補助作業計畫」之執實方法或宜檢討。可考慮分為說明、訓練、提案申請、評審、執行查核、結案等階段辦理。並可考慮採取寧缺勿濫的態度，避免社區協會對計畫核心價值之誤解。
3. 縣府對社區幹部及志工之訓練量不足充，宜考量增加。俾利社區組織有能力執行社會福利服務及其他公益方案。
4. 農業基礎需要優質的環境基礎，希望注重環境監測，提升農業品質精緻化提高，創造經濟支持推動福利社區化工作。
5. 老人共餐收費問題，可朝永續經營之概念思考，以自給自足為目標。
6. 熱情無私奉獻的志工能量，需要地方政府無限的關懷與輔導，建議以同理的角度共同努力，創造美麗台灣的地方能量。
7. 對於社區申請衛福部補（獎）助社區發展經費之個數不足，應有具體分析探討與鼓勵策略。
8. 社區總體推動委員會應定期召開，並提出縣府整體與各鄉鎮社區推動策略，以有避免資源過於集中或不足；同時社區發展業務主管單位應盤點各局處所推動計畫之社區對象，以瞭解各鄉鎮社區在相關計畫之執行情形，並進一步針對計畫推動較為不足鄉鎮與社區，提出具體輔導方法，以鼓勵其後續可以向各局處申請各項計畫。

9. 金牌社區之營造與培力模式，應可作為各局處社區業務推動方式之參考。
10. 對於社區發展資源運用業務整合績效項下之預算編列內容與使用情形應詳細說明。
11. 各局處相關專業團隊內容與運作應詳細呈現。
12. 補助大專院校所進行之相關調查，其結果不應只條列呈現給各社區之建議，應與被調查之社區形成工作團隊，根據結果，規劃與擬定社區短、中期之發展進度與策略，具體協助社區，建議可多指導社區運用於社區工作的規劃與實踐。
13. 縣府與公所亦應有專業團隊協助，強化社區輔導與推動之能力。
14. 福利社區化的推動，志工負責福利社區化的服務輸送，除了志工基礎與特殊訓練外，服務技巧的在職訓練益顯重要，有關社區獨居老人、弱勢居民身心認知、關懷訪視技巧、老人福利(長照)資源認知等，建議能補強，以提升服務成效及志工服務成就感。
15. 衛生福利部近年來極力推動家庭暴力社區初級預防-街坊出招防暴紮根方案,嘉義縣 105.106 年皆由嘉義縣志願服務協會等為申請單位,帶著社區做宣導,建議能扶植鼓勵以社區為主體提出方案申請與執行。
16. 老人人口 92,234 人，比例全國最高(17.9%)，社區發展協會 360 個，成立關懷據點 75 個，「老人食堂」,105 年開辦 41 處，服務長輩人數計有 1,762 人(19%)，105 年支出 2,767,135 元，受益人數有略少，建議縣府再找資源挹注，增設據點及老人食堂，增加老人受益質量。

17. 增加社區培力專人，培力社區能量發揮，逐漸茁壯自主推動社區化福利服務，例如提升老人社區照顧據點的設置、老人共食的量，甚至發展成為長照 2.0 的服務據點。

## 二十五、嘉義縣大林鎮明和社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於農業的城鎮農業區，居民主要以種田為生。
2. 協會於 98 年成立，截至 106 年 4 月止，明和里內有 12 鄰，680 戶，男性 999 人，女性 979 人，總人口數 1,978 人，男女比例相當。兒少 16%，老人 15%；弱勢族群人口有獨居老人 6 人，新住民 52 人，身心障礙 98 人，慢性病 25 人。低收入戶 1 戶，單親家庭 12 戶，隔代教養 10 戶。
3. 協會目前為第 2 屆。會員人數 93 位，逐年有所成長，老年人口佔 13%。
4. 社區有建立基本人口資料，詳細的 SWOT 分析及因應策略分析。
5. 社區發展協會 105 年收入達 105 萬、支出達 104 萬。政府補助約 70%，民間捐款達 22 萬，財務管理在日記帳，出納收支帳均能依規定執行。帳冊紀載完整，原始憑證內容詳細正。
6. 社區有祥和志工 38 人。
7. 辦理政府補助項目包括福利項目，社區照顧關懷據點、社區環境綠美化、活動中心設備充實、空間利用活化等。
8. 依據衛福部社區相關法規，社區發展工作綱要第十一條社區發展協會應根據社區實際狀況建立社區資料，宜補充社區之環境資料。

9. 協會每年召開大會一次；理監事會議兩次，會務運作正常。
10. 社區領導者與幹部企圖心強，對於相關資源結合與計畫推動不遺餘力，朝多方位發展。
11. 103 年 7-10 月，委由國立中正大學社會福利學系老師吳明儒團隊，針對本社區福利需求調查分析整理如下，以供將來社區發展運作之方向參考。
12. 獲慢活城市認證；106 年 7 月成立長照 2.0 的 C 級據點。
13. 105 年推動社區防暴初級預防社區之一，有成立志工防暴劇團。

## (二) 主要特色

1. 利用閒置舞台改建為社區廚房與辦公室，活化空間運用結合社區中廟宇的閒置空間，修建為社區廚房，及透過太陽能系統作為綠能電力。
2. 社區 SWOT 分析詳細且有清楚的因應對策。
3. 成立防家暴宣導戲劇團，進行宣導活動。
4. 推動慢城生活運動。
5. 辦理「魚菜共生計畫」，使水產與水耕結合，兼顧環保與淨水功能，有助環境永續與提升。
6. 社區積極努力於古蹟維護與文化傳承，有助於宗教延續與歷史文物之保存。
7. 辦理關懷服務，失智檢測及預防，太極拳，開心農場，手工藝製作，新住民關懷，項目眾多。

(1) 善加利用周邊公部門資源、醫療連結、教育連結辦理有關

社區發展，推動福利社區化工作。

(2) 明和社區注重具有環境教育議題的社區發展工作：

- A. 節能減碳宣導、資源回收垃圾減量宣導。
- B. 營養膳食講座(食安)、衛生保健、反毒、戒菸宣導。
- C. 社區美化彩繪活動。
- D. 魚菜共生養殖系統。
- E. 「慢城」運動。

以上等等有關環境教育議題的計畫與推動福利社區化工作齊頭並進一起成長。必能永續創造長照 2.0 的理想幸福社區。

- 8. 能廣結資源，慈濟基金會、慈濟醫院、中正大學、南華大華、寺廟及 38 名熱忱的志工，投入社區服務。
- 9. 推展老人福利工作：長照 2.0 的 C 級關懷據點、老人食堂、學平板電腦、失智症篩檢與預防策略(認識他、接受他)。
- 10. 推動婦女福利：成長教室、手工藝製作、弱勢家庭關懷。
- 11. 兒少福利：弱勢兒童及新住民兒童課輔班、青少年籃球場、暑期青春專案、社區幼童參與社區學習

### (三) 問題檢討

- 1. 日記帳呈現方式，在「福利活動與其收入」部分，應改置於政府補助項目中，該項目不屬於社區收入。
- 2. 領導全體志工團隊，落實環境教育議題。
- 3. 規劃有關推動福利社區化議題教案推動環境教育工作。
- 4. 社區主要戶外綠地空間，包括休閒公園、鄰里公園，多為長

輩所使用，但缺乏在地公園特色，包括命名、設施等。

5. 開心農場立意良好，可思考其是否否符合居民需要，以致閒置無法多加利用。
6. 成長教室未能落實其核心精神，且內容多以廚藝為主，未能強化社區婦女之多元參與。
7. 獨居老人關懷訪視個案 30 人，但缺乏開案指標、結案指標、分級服務內涵、服務頻率等內容資料。
8. 志工年齡偏高，從事 30 名弱勢或獨居老人關懷訪視，只有參加志工基礎和特殊課程訓練，在老人服務(了解老人、訪視技巧、老人福利資源、紀錄技巧)知能在職培訓資料未見。

#### (四) 建議事項

1. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。
2. 社區協會建置魚菜共生系統，或具教育及生產性，惟其教育宣傳及所收成的農作物如能有適當的紀錄會更有跡可尋。
3. 科技進步，市場上已有販售會計軟體大全，可參考使用。以減少人工呈現分類帳目之時間。
4. 請將「福利活動與其收入」之金額，改置於政府補助項目中。
5. 以取得環境教育人員資格的志工，推動有關「福利社區化工作與環境關係」的教案。
6. 以推展影響其他鄰近社區，對於推展福利社區化工作必有良好的成效。
7. 建議社區綠地可透過居民共同命名，凸顯居民參與與在地特

色，同時，加強長輩使用公園時，可將周圍運動環境設計與體適能強化相互連結，做一看版，加以宣導。

8. 成長教室應落實婦女成長為核心價值，除廚藝外，透過對婦女需求之瞭解，設計多元課程，藉此也可累積志工服務之能量。
9. 關懷據點提供弱勢和獨居老人關懷訪視服務能有開結案指標，或依據個案分級與需求，提供不同服務內涵與頻率。
10. 關懷訪視志工能有老人服務知能培訓，提升服務品質，增加志工服務成就感。
11. 研擬中壯年社區居民擔任志工，投入社區服務策略，傳承社區業務發展工作。

## 二十六、嘉義縣中埔鄉石碇社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於鄉村農業區。社區被縣道貫穿，一字型社區。有 496 戶、1388 人。65 歲以上 263 人(19%)、獨居老人 30 人、新住民 12 戶 30 人、身心障礙 106 人、行動不便或慢性疾病人口數 5 人、單親家庭戶數 8 戶、低收入三款戶數 7 戶。
2. 發展協會成立於 83 年，屬於典型農村，人口 1388 人，老年人口多，佔 19%；目前為第 7 屆。有會員 104 人。志工 60 名，其中 21 位已取的志工服務紀錄冊。社區近年來，藉由幸福社區與社區規劃師專案，帶動成長，獲得肯定。
3. 社區有建立基本人口、福利需求等資料。
4. 社區發展協會 105 年收入 124 萬、支出達 126 萬。政府補助約 81%。

5. 社區發展協會與里辦公室、民間福利團體合作密切。
6. 社區完成石碇光廊，內容包含在地的植物動物，例如扁蝠、螢火蟲、獨角仙等，居民協力促進社區景觀的美化，已有初期效果。
7. 財務管理在收入及支出帳目詳細，正確無誤。
8. 理監事及會員大會定期審查年度收支預算預決算，並報公所及縣府核備。
  - (1) 歷史、文化、經濟及人口特質、生活型態、社區資源都有調查，唯有大自然環境資源比較欠缺。
  - (2) 104年7月18日，新進會員10人審核通過。
  - (3) 105年6月6日會員大會退會5人，入會2人審核通過。  
監事董義冠去世，涂旺壽遞補審核通過。
9. 林務局起步行社區林業計畫，總經費18,360元，執行內容包括植物資源調查暨社區線美化。但未見顯著成效。
10. 推動林務局進階型、社區林業計畫。執行內容：
  - (1) 建立社區植物資源資料庫。
  - (2) 螢火蟲生態調查、資料建檔及生態導覽解說人員培訓以上未見顯著成效。
11. 社區領導者與幹部熱心積極，頗獲居民肯定。
12. 社區福利服務：二處關懷據點(石碇38人、藤寮47人)提供老人可近性服務、辦理社區初期失智症長輩篩檢與預防照護、長者健康管理：老頑童照顧天使訓練。三代書法班、親子共讀、多元繪本。

13. 獅陣原由社區婦女擔任，目前已由兒少傳承；社區婦女車鼓陣；多數擔任志工。

## (二) 主要特色

1. 辦理政府補助項目包括老人關懷據點、班隊、綠美化等。
2. 能善用政府相關部門經費，建設社區。
3. 配合在地聚落分佈，據點分二個空間提供服務。
4. 執行社區調查，了解居民對社區的期望與需求，內容詳細。
5. 對於社區遭遇之問題，例如，青年外流、農業生產力老化、缺乏計畫撰寫人才等問題已建立共識，研擬因應對策。
6. 教育連結:中正大學、嘉義大學、中山國小，辦理各種成長課程及推展各項社區發展工作。
7. 醫療連結:大林慈濟醫院辦理成人健檢及辦理認識失智與篩檢課程。
8. 公部門連結:嘉義縣林務局補助植樹綠美化及補助社區林業。
9. 社區新建活動中心，增加活動辦理空間。
10. 社區居民互動熱絡，社區與鄰近社區、公部門、學校等關係良好，對社區向心力強。
11. 社區觀光產業發展價值高，深具潛力。
12. 社區能針對不同人口群都有社團活動，老人-關懷據點、失智症篩檢、婦女有車鼓陣、社區居民有氣功養生、兒少有小小解說員、獅陣、烏克蘭麗麗團。
13. 設有二處關懷據點(石碇、藤寮)，提供可近性老人服務(85

人參加)。

14. 有針對社區身障者辦理節慶關懷及身障活動，促進身障者社區參與。
15. 個案紀錄有家系圖，評鑑資料整理完善。

### (三) 問題檢討

1. 105 年年度經費收支逾 300 萬元，惟未依規定進行分類帳登載管理。
2. 爭取到一些政府經費，但仍以班隊、節慶活動及硬體建設為主，服務部分以關懷據點為主。尚待更多的服務提供。
3. 志工能接受訓練及提供服務，但理監事參與受訓及政府研習的較少。
4. 財務管理在支出單據或憑證部分未保存，未來應注意改善之。
5. 落實各種研習活動成效如何?要有助協會永續發展。
6. 福利服務工作小組之概念設定立意良好，但缺乏實質內容。
7. 社區閒置空間開發別具用心，但因耗費人力，如何維持，需有系統持續性思考。
8. 未能將社區需求調查等資料進一步分析瞭解，擬定社區發展分階段與策略，以致調查結果，無法與現況環扣。
9. 社區志工除了基礎與特殊訓練外，缺乏服務技巧所需在職訓練。

### (四) 建議事項

1. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數

及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。

2. 理監事們宜適當參與研訓及政府政策說明，俾能對政策及社區發展工作的主軸有適當的認識及決策。
3. 社區位於山區周邊，自然生態環境很好，是社區天然資源，應仔細調查原生樹種之種類及昆蟲、蛙類、蜻蜓做成紀錄生態手冊，以利生態導覽解說。
4. 財務管理在收入及支出帳目詳細，內容正確無誤，惟在支出單據呈現部分，應影印保存以利對帳。
5. 社區經費來源大多來自政府補助，對公部門的依賴過高。未來宜積極研議如何增加社區自有經費，例如，長輩共餐可酌收經費，或爭取居民捐款，以利方案活動永續經營。
6. 政府對於社區工作的經費逐年被刪減，導致社區評鑑預算逐年遞減，對於社區工作的執行以及民眾的期待相距甚遠。建請業務單位能夠主動出擊，研提適當方案計畫，爭取下年度或隔年度之預算增加，並委請各縣市立委支持。使社區工作能夠扭轉困境，解決基層之問題，創造幸福永續的在地生活場域。
7. 指標性閒置空地，可塑造小型生態池，池內種植台灣原生水生植物爵床科台灣特有種大安水蓑衣、水蓮科台灣萍蓬草、香蒲科香蒲等植物。
8. 岸邊種植台灣特有種，必可帶來豐富的生態。以利生態解說之用途，成為入口意象小小解說員後的自然生態解說平台表示石碇是具有深度生態文化的村落，來帶動其他健康農作物的發展，永續一群熱情的志工們所推動的福利社區化的工作。永續社區。

9. 福利服務工作小組立意良好，建議該小組可在組織編制中正式化，並共同研擬需求調查結果所呈現的各項建議，配合實況，擬定短中長期社區發展計畫。
10. 平日即應有系統分類逐步建立服務提供所需之相關資料。
11. 成長教室之活動設計以節慶為主，應環扣社區婦女所需成長之實質需求，尤其該社區婦女向心力強，可提供充權、社會參與等課程，強化婦女自信與能力。
12. 社區工作的推動，志工負責老人關懷訪問福利社區化的服務輸送，除了志工基礎與特殊訓練外，服務技巧的在職訓練益顯重要，有關社區獨居老人、弱勢居民身心認知、關懷訪視技巧、老人福利(長照)資源認知等，建議能補強，以提升服務成效及志工服務成就感。
13. 身障居民有百餘人，參加活動只 6 人，建議多電話畫關懷訪問。
14. 石碇有其觀光優勢特色，建議可以參考日本長野推動的 homestay 溫情停留方案發展社區旅遊產業，一來可陪伴老人，增加老人及社區收入；二來可發揮社區「山中傳奇」優勢，永續社區發展。

## 二十七、嘉義縣義竹鄉東過社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區成立於民國 83 年位於農村地區。社區有 381 戶、939 人(男 501 人、女 438 人。65 歲以上 154 人、獨居老人 21 人、新住民家庭 25 戶、身心障礙 5 人、行動不便或慢性疾病人 6 人、單親家庭 3 戶、低收入三款 5 戶)社區中有福利需求人口約 205 人,其中老人有 154 人、獨居老人 21 人，社區以

魚塭養殖為主。發展協會成立於 84 年,目前為第 6 屆。有會員 102 人,近年來社區較為活絡,積極爭取經費,辦理社區活動。

2. 社區中有祥和志工隊 77 人,環保志工 54 人。
3. 社區有建立基本人口、文化、需求等資料,有進行 SWOT 分析,及發展工作策略。
4. 社區發展協會支出在 104 年約 43 萬元、105 年 148 萬元。105 年政府補助約 120 萬占 80%,民間捐款約 18 萬。
5. 社區發展協會與里辦公室、教會、學校等團體合作密切。
6. 財務管理在收入及支出帳目不夠詳細,憑證核對部分缺乏。
7. 理監事及會員大會定期審查年度收支預算預決算,並報公所及縣府核備。
8. 社區資源調查缺乏自然環境調查資料。
9. 例行性會員大會一年一次正常召開討論決議事項。
10. 每年召開 2 次理監事會議,提案、討論、決議事項。
11. 104、105 年執行會務一切按規定辦理執行業務。
12. 會務資料整理得非常清楚。查閱方便。
13. 社區領導者與幹部向心力強,對於社區未來具有願景與信心,也逐步爭取到社區居民的認同。
14. 老人福利- 105 年 3 月設立社區照顧關懷據點服務,老人食堂 50 人(自付 20 元)、關懷訪視 24 人、健康促進活動約 40 人參加,社區初期失智症長輩篩檢與預防照護,老人打擊樂團 30 人。

15. 兒少福利：「太鼓樂共學」，結合在地小學開辦課後照顧活動-夜光天使有 32 人參加。
16. 婦女福利服務-婦女土風舞團、新住民圓夢工作坊，東南亞風味餐品嚐活動。

## (二) 主要特色

1. 辦理政府補助項目包括社區照顧關懷據點、兒童服務、防家暴宣導等。
2. 社區居民提供廠房作為居民活動使用，及有提供空地作為愛心菜園。
3. 社區活力強，班隊眾多，居民參與情況熱烈。包含：銀髮打擊樂團、兒童大鼓隊、家暴行動劇、兒童及青年志工服務，環境整潔隊等。
4. 停滯多年的協會由胡飛虎接任，用來成立老人食堂與關懷據點等，並且在 1 年多裡取得地方政府的表揚，並且接受中央政府社區發展工作的考核。熱心付出的志工團隊必須受到鼓勵與支持。
5. 原來社區活動中心狹窄，里民無價提供協會活動場所與支持維護費用支出，協會如有特殊活動並且用今年再行贊助，如這次評鑑再贊助現金 5000，對社區發展協會來說助益無限。
6. 有八掌溪的生態景觀。農漁產物種類多，有玉米、蔥、蒜、虱目魚、吳郭魚等。
7. 社區情感濃密，包括學校、教會、退休人員等對於社區事務均多所投入。
8. 經常性參與協助的志工有三十多位，均十分熱心，對協會多

所認同。

9. 社區民眾提供協會活動場地，並樂意捐贈物資、食材，提供協會使用。
10. 社區人力資源開發：理事長(退休回鄉)、牧師夫婦、年輕人返鄉當志工；開發社區特產(玉米、過路餅、虱目魚)。
11. 社區內有千歲團打鼓團。

### (三) 問題檢討

1. 目前社區協會已能辦理關懷據點，其他工作仍以班隊社團為多，服務較少。
2. 社區人口大幅減少，許多國小已裁撤，對社區未來發展形成隱憂。
3. 財務管理在收入及支出帳目不夠詳細，憑證核對部分缺乏。
4. 社區長年以傳統農漁業為主，應對環境要求監測在標準值以內。
5. 水資源方面與土壤、空氣，應請環境保護局協助監測數據。
6. 有健康的環境條件，才能有健康友善，甚至無毒的農產品。
7. 目前活動辦理多為單次點狀，尚無法從實際需求中，擬定所欲發展之方向與辦理的策略，並設計延續性的方案。
8. 志工平均年齡約七十歲，新進志工開發的管道與方法較為不足。
9. 志工訪視獨居老人，只有簡單訪視技巧說明，未見老人服務知能研習。

### (四) 建議事項

1. 社區志工投入服務頗多，宜對各方案的服務時數有適當的統計，以表現投入。
2. 社區志工及幹部要多參與研習訓練，俾認識政策，及學習方案辦理的技能。
3. 目前社區協會已能辦理關懷據點，可逐步減少班隊社團方案，朝向服務辦理。
4. 請縣府及公所協助輔導財務管理，使財務管理工作正常化。
5. 社區產業已開始啟動，製作路過餅，口碑甚佳，未來發展項與策略可持續努力。
6. 有關人口老化問題，因複雜度高且涉及層面廣泛，請縣府持續就關懷及照顧及相關議題繼續努力。
7. 建議協會能夠派員培訓環境教育認證的種子老師。
8. 建議落實環境資源調查。
9. 與教會、學校等共同聯合開發新進志工資源。
10. 相關婦女成長課程與活動，應多根據婦女需求設計，多元開發新進婦女學習資源，並進一步作為志工來源。
11. 活動設計考慮親子、代間等跨世代設計，以利有照顧壓力者，亦可參與。
12. 了解老人身心理技巧、老人福利資源、長照服務培訓。
13. 鼓勵青壯年居民(男性)投入志工服務。

## 二十八、嘉義縣民雄鄉北斗社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區位於城鎮工業區外緣，以工業及農業為主要經濟活動。區內有民雄工業區與嘉惠火力發電廠，社區居民大多數是工廠員工居多，近期新興集合住宅。
2. 社區於 81 年 9 月 10 日成立，共計 2102 戶，男 3,142 人；女 3,085 人；總人數 6,227 人，65 歲 783 人(12.5%)、獨居老人 18 人、新住民 32 人、身心障礙 70 人、慢性病或行動不便 65 人、單親 9 戶、低收入戶三款 23 戶。
3. 社區發展協會成立於 81 年，目前為第六屆，有會員 165 人，有志工 40 人。
4. 105 年年度收入 75 萬元，支出 109 萬元。財務管理在收入及支出帳目詳細，憑證核對正確無誤。
5. 與里辦公室、其他地方團體合作頻繁。
6. 有進行 SWOT 分析。有進行社區發展協會工作紀要記錄。
7. 辦理社區防家暴宣導，老人、婦女及兒童的班隊，資源回收、跨社區農產共享。
8. 理監事及會員大會定期審查年度收支預算預決算，並報公所及縣府核備。
9. 新住民人數眾多達 63 人，與社區互動及參與情況良好。
10. 104 年度恢復永久會員資格 25 人；經查 25 人為當時活動中心，募款捐獻金主。因此 104 年度會員才有突然增加多數的原因。

11. 協會按時召開會員大會與理監事會，會務運作正常。
12. 會員人員 132 人，居民多為工業區作業員，另因當地積極開發，因此外地遷入人口數多，加上舊部落宗親之間之競合，因此，社區人和議題較需強化。
13. 社區活動空間受限，需使用執照變更，方能進行多項設施設備改善，因此，活動多需結合學校資源。
14. 社會處委辦嘉督醫院體系提供長青活力站活動，提供社區老人送餐、獨老關懷，另結合慈濟醫院辦理失智症篩檢及預防性方案。
15. 社區自辦有老人槌球隊、銀髮歌唱班、節慶活動及活動式方案，例如三代同堂活動、七星盃籃球賽、青春專案籃球夏令營、風味餐研習、社區防暴初級預防戲劇等。
16. 106 年有結合在地小學開辦小衛星計畫，提供社區弱勢家庭兒少社區照顧服務方案。
17. 志工 40 位，平日提供量血壓、環境清潔維護、團隊活動協助，惟無紀錄。

## (二) 主要特色

1. 辦理水資源回收、廚餘回收，盆栽回收、自行車回收修復再利用。
2. 申請信義房屋計畫，辦理跨社區愛心菜園分享。
3. 就目前社區協會經費規模程度而言，目前所提供的服務頗具效益。
4. 社區與國小互動良好，有助於活動辦理及業務的執行。

5. 成立水環境巡守隊，保護社區飲水安全，居民參與情況踴躍。
6. 居民積極參與環境教育培訓，有助於社區永續經營。
7. 社區設立廚餘回收站，雨水回收點，腳踏車回收站，盆栽回收站，有助於環境及景觀永續。社區班隊多，運動、才藝等項目活躍。
8. 社區透過參與家暴防治戲劇演出獲肯定，累積自信，並積極撰寫計畫，對外爭取經費。
9. 與秀林國小互動密切，相互支援，借力使力。
10. 社區自辦多屬單一式活動，缺乏經常性長期性照顧方案。

### (三) 問題檢討

1. 社區雖有與嘉義基督教醫院合作，辦理長青活力站，但功能仍不及社區照顧關懷據點。辦理社區照顧關懷據點仍是基要的工作。
2. 依據衛福部社區相關法規，社區發展工作綱要第十一條社區發展協會應根據社區實際狀況建立社區資料，宜充實環境相關資料。
3. 「收支預算表」及「收支決算表」送交理監事會審查時間點應按時處理，以免延誤。
4. 長輩用餐收費問題，可逐步溝通，或採其他替代方式進行，以期永續經營。
5. 空氣與水質遭受嚴重汙染，居民各自為生活打拼，社區凝聚力低。

6. 班隊活動多，但參與人數有限，各活動之能量不足，也耗費許多支援之志工人力。
7. 兒少活動結合長輩參與，但多為點狀，尚未能持續。
8. 未能將社區需求調查、資源調查等資料進一步分析瞭解，擬定社區發展階段與策略，以致各項調查資料結果，無法與現況環扣。

#### (四) 建議事項

1. 建請籌辦社區照顧關懷據點。
2. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。
3. 宜依規定提送理監事會議審核前一年的收支決算表，年底則需審定下一年的收支預算表。
4. 對於新建大樓住戶參與社區活動意願不高的問題，可以主動邀請大樓管委會委員參與社區活動，以增進彼此的關係與了解。
5. 在社區的地標裝設監測社區環境品質，將水資源與空氣汙染的指標，以數字顯示。
6. 環境教育場域認證為基礎設計「福利社區化工作與環境關係」的教案，以促進社區成為永續社區。
7. 加強工業區資源連結。
8. 請協助進行調查之大專院校、公所以及市府協助落實各項調查之結果，擬定組織發展階段與策略，較能提供社區具體之方向與協助。

9. 社區班隊之設計應與志願服務人力開發相互結合，逐步累積班隊參與者對社區服務提供之認同。
10. 透過與校園關係之良好，設計代間活動，藉此增加參與社區活動之人力來源。
11. 能運用社區人力物力資源及能量，慢慢地恢復社區關懷據點的設置，運用社區自主力量來提供社區居民的福利服務，甚至發展為長照 C 點。
12. 除了老人照顧外，社區的低收入戶，身心障礙及失能老人人口多，建議能開辦身心障礙活動，讓身障者及失能者能走出家門，參與社會，實踐其權益。

## 二十九、屏東縣政府

### (一) 執行概況

1. 該縣社區發展協會數：104 年度 464 個（新增 8 個；解散 4 個）、105 年度 464 個（12 月底）（新增 1 個；解散 1 個），辦理公所社區承辦人員與社區幹部之培訓、研討、講習活動。並培力公所協力輔導社區，另結合民間團體每年定期辦理社區人力資源培訓（104 年 207 人次、105 年 330 人次參與），提供該縣 33 個公所的社區業務承辦人偕同社區幹部一同參與研習。辦理各項補助款提案說明會（104 年 4 場次共 538 人、105 年 3 場次共 416 人參與）。訂定 102-105 社會福利白皮書，以「有感服務」、「專業支持」、「守護幸福」為主要的核心價值，並以達到建立安心的社區照顧、提供近便的福利服務、共構幸福的鄉村生活。
2. 105 年並以分級方式（積極型、潛力型以及停滯型）進行不同的輔導陪伴策略；在執行上則是積極與公所進行聯繫會報

來檢視各鄉鎮的動態與能量，並透過社區培力育成中心來提供相關的課程以協助社區進行人才培力的工作。105 年補助每一社區經費數額相較於 104 年提升了 10.1%，整體經費執行率上亦達到 95%。

3. 目前屏東縣老人人數約 15.5%，高於全國的老人人口比例；在 464 村里裡共設置 267 個社區關懷據點。建置了 CBASE 系統平台供縣府與公所使用，透過 CBASE 資料庫可以掌握全縣的社區發展的現況，也做為縣府在推動社區發展工作上很重要的基礎資料。縣府的社區發展網頁內提供社區發展協會在發展相關會務、財務及社福業務方式完整的說明（包括所謂懶人包）與表單範本；此外，亦有社區發展工作手冊可供社區發展協會索取。至 106 年 8 月社區照顧關懷據點再爭取中央經費補助佈建 51 處，新設置據點數為全國之冠。
4. 該縣婦女福利服務以 7 個分區家庭福利服務中心辦理社區婦女福利服務以及設置「屏東縣女性夢想館」並開辦「女人夢想大學」做為社區婦女學習、溝通與展演平台；社區婦女培力、新住民社區服務等。福利服務中心平日夜間及假日開放供社區民眾使用。整體而言，致力推展社區工作策略：會務扎根計畫、資源平台共享、強化鄉鎮公所的能力與動力、社區培力、推動社區照顧服務、整合跨局處資源。

## （二）主要特色

1. 透過副縣長的高度進行跨局處的會議，以協調並整合相關局處有關社區發展工作之業務推展工作，跨單位合作與結合民間推展以社區為基礎服務已具成效。
2. 建立社區好讚認證，分為六大面向（包括產業發展、社福醫療、人文教育、社區治安、景觀營造、社區環保等），並建立

基本門檻（會務、財務營運分數需達 80 分），促使社區發展協會必須先建立好營運基礎才能依其特性朝六大面向發展。

3. 於 104 年度起申請衛福部公益彩券回饋金補助經費辦理「社區培力育成中心」配置專責人員，分區協助公所輔導社區，提升社區在會務運作、社區工作之規劃與執行等面向之能力，期達到「由下而上」，自主、自助、互助之社區工作目標。
4. 積極推動青年參與社區行動：藉由青年參與社造及村落文化行動方案、青春屏東社區行動、社區見學活動、走讀屏東 X 社區漂鳥計畫、青年志願服務暨公共事務培力巡迴講座…等。
5. 辦理社區小旅行：規劃深度體驗遊程之縣內社區小旅行，欲藉此使該縣社區文化得以讓一般民眾及外縣市社區看見。
6. 辦理「好讚認證」極有創新意義及強調六藝：包括農藝、食藝、  
綠藝、遊藝、文藝、工藝，亦極有創意。
7. 至 106 年 8 月止有 9 處日間托老中心及 14 處日間照顧中心服務涵蓋 19 鄉鎮、33 所樂齡學習中心與 9 處長青學苑服務涵蓋達 33 鄉鎮。與 16 個單位(弘道老人福利基金會、中華萱民會、介惠社會福利慈善基金會等全國性組織)合作提供居家服務，部分單位承接日間照顧中心或協力推展關懷據點。
8. 反性別暴力結合菸酒檳榔毒品防治推廣社區意識培力研習營及社區復康巴士服務增值服務-提供假日及夜間服務、旅遊專用復康巴士。
9. 在輔導社區方面，大部分社區可掌握社區問題與需求分析，訂立社區發展工作目標與方向分級輔導，對不同發展階段社區採用不同輔導策略及訓練。

10. 縣府運用會務扎根計畫及資訊共享平台對社區的會務財務的掌控與了解相當扎實，有利社區基本會務財務之建制，並運用公所培力及社區培力二種培力策略，整合跨局處資源，增加社區能量。
11. 推動安居大社區，首創好讚社區認證制度，並能推動多元服務方案，有多樣創新的服務方案的推動(如行動藥師、pepper巡迴服務、護甲服務、銀髮族合唱)，造福社區居民。從據點、日托到 39 個 C 級巷弄長照站，提升社區發展協會能量，將成為長照 2.0 典範。
12. 透過認證指標，讓社區依循指標做努力，提升社區經營動力，最後再依社區的努力程度給予實質的獎金鼓勵。
13. 成立農村再生專案辦公室，未社區產業專案服務，目前推出「185 沿山公路景觀軸線六藝遊」活動，運用與發揮 185 縣道豐富農產、景觀、寺廟、教堂、休閒農場、文化資產的資源、培力社區發展社區特色產業。

### (三) 問題檢討

1. 目前縣府在社區發展業務上積極協助推動社區產業面向，包括生態觀光、農特產品等等，以利社區發展協會能提高自主財源之比例。然而社區發展協會針對社區產業所產生的經營利潤仍沒有建立基本的運用規則，經費運用議題容易造成社區發展上的問題，應儘速協助相關社區建立其運作辦法或規則之制度。
2. 屏東縣有九個原住民鄉(八個山地原住民鄉，一個平地原住民鄉)，主要以排灣族、魯凱族與少部份的阿美族等三大族群為主，由於以上三個族群在社會權力與組織上與主流社會有所不同，對於社區發展協會組織運作上的觀點亦會有所差

異，然而對於原鄉地區的社區發展協會應如何培力、輔導未能有明確的策略。

3. 評鑑資料未呈現福利人口群分析，且部分社區辦理需求調查後未能一一回應社區問題與需求以研擬具體對策和服務方案。
4. 社區好讚認證有六大項，其中的"社區治安"及"人文教育"推廣較不足，可能要再跟主責的局處作溝通，協助社區拿到認證。社區好讚認證的立意相當好，但是怎樣延續活動精神及帶動停滯型的社區參加，需要再調整活動認證辦法及鼓勵方式。

#### (四) 建議事項

1. 社區的需求與調查及相關之 SWOT 的分析與對策，建請在各社區中加強協助培力規劃。縣府與社區需建置福利人口群資料並作分析，使能得知縣內及社區的人口與家庭狀況，作為擬訂和推展以社區為基礎的福利服務。
2. 社區已漸有兒少進入社區生態導覽解說，未來期待有更多元的投入，在社區生態導覽之外包括文史建築的導覽解說，將可產生社區人力的永續的可能性。
3. 分級訓練社區人才，對社區之潛力與積極社區有關人力培力，結合大學進行培力應有其更正向的效果。
4. 財務部分，在社區中常有困難，建請加強其財務管理與稅務相關之培力，以期減少不必要的意見紛歧。
5. 預算決算編列各年度宜有較完整之比較，以做為下年度編列預算的依據，未來可再考量加強。
6. 部分捐款公告徵信較為不足，可再予以訓練，特別是在社區

生產事業收入宜納入預決算較佳。

7. 建議縣府對於社區產業盈餘分配的規則能儘早擬出相關的範本供社區發展協會參考。
8. 建議可與原鄉的社區發展協會討論有關原住民族地區社區發展協會輔導策略；此外，由於部落會議與部落公法人是目前原住民族委員會在推動部落自主很重要的議題，未來這些議題與社區發展協會之間的關係與角色如何處理，宜由中央與地方共同討論與思考。
9. CBASE 資料庫的使用便利性可再提昇。
10. 推動安居大社區，首創好讚社區認證制度，提供社區發展重要方向並對社區有鼓勵作用。由於是全國首創建議縣府在推動一段時間後可評估其效果，並注意政策引導與社區自主之平衡點。
11. 不管是都會型、鄉村型、漁村型或複合型的社區都有不同需求，輔導方式要因應需求才會發揮最大的功效。重點輔導各社區、借用積極型社區的幫助，讓他們用社區共通的語言來溝通陪伴與支持鼓勵，加上鄉鎮社會課的積極努力相信會帶動更多的社區成長。

### 三十、 屏東縣滿州鄉港口社區發展協會

#### (一) 執行概況

1. 滿州鄉早期為台灣原住民排灣族活動範圍，舊名「蚊蟀埔」。港口地名最初被稱為 Pakuru(八姑角)，與阿美族有很深之淵源。2008 年張日貴阿嬤獲頒屏東縣政府『民謠傳承奉獻獎』，熟知恆春民謠各種曲調，代表為楓港老調、牛母伴。
2. 社區是一個複合式的農、漁與觀光產業盛行的社區。滿州鄉

目前有機認證的黑豆面積接近 100 公頃，研發的黑豆醬油系列產品已逐漸在市場打出知名度；「港口茶」是種植在全台灣最南端、海拔最低的茶種，帶有淡淡的海風味，是非常特殊的好茶，也是「恆春三寶」之一。

3. 火龍果較其他地區香甜，主要是水質佳、土壤帶有弱鹼性，種植出的果實草腥味低。
4. 社區共有 526 戶、1,428 人，老人人口有 18%，此外低收與中低收入戶數僅 2.1%，身障為 1.7%，獨居老人 1%。目前會員人數為 135 人。
5. 會員有 135 人，社區生產收益達 216 萬元，政府補助僅佔 32% 比例極低。社區發展協會會務資料建立完整，且依據其不同的問題類別研擬社區對策。

## (二) 主要特色

1. 港口村村長兼任本社區發展協會理事長，有助於政府部門與民間單位資源的整合，促使社區發展業務的整合與推展工作。
2. 社區於港口陸蟹生態資源相當豐富，港口社區目前運用轄內豐富的自然資源，發展生態旅遊與生態保育工作，生產收益佳。結合鄰近資源，包括墾管處、海生館以及屏科大，積極發展屬於港口社區的生態產業（包括社區導覽解說、社區特色餐飲、社區伴手禮等），進而創造在地就業市場，讓社區的民眾可以有機會留在社區裏生活。
3. 社區生產收益達 216 萬元，政府補助僅佔 32% 比例低，永續性佳。
4. 港口社區辦理相當多活動，包括社區閒置公共空間彩繪、民謠傳唱、飛魚季、生態維護巡守隊、生態導覽培訓、商品研

發與設計、弱勢兒少課後照顧中心、多元化社區兒童課程、社區婦女第二專長班，社區關懷老人進行普遍關懷訪視致贈禮品，值得肯定。

5. 志工熱心投入，分工負責合作無間，對社區充滿認同與情感，是社區發展的重要資源。運用社區志工力量將閒置空地建成口袋公園及花藤綠亭，成為遊客休憩之地，並做淨灘活動，使社區更美麗乾淨。
6. 運用當地特色素材彩繪牆壁及地上 3D 彩繪，美化社區成為充滿藝術人文氣息的好地方，並達到推廣行銷目的。
7. 結合傳統民謠與現代科技(APP)，使外地遊客亦可方便學習欣賞當地迷人的音樂。
8. 八保平安祭祀活動，充分完整保留傳統宗教文化，傳承民間宗教信仰，凝聚社區向心力，促進地方和樂。
9. 結合墾丁國家公園資源，營造社區生態彩繪，並舉辦社區音樂會，並發展風味餐，製作牛軋糖、黑豆腐及舉辦飛魚季系列活動，推動整體港口休閒旅遊觀光產業，創造社區經濟。社區生產收益占總收入的 68%，大於政府機關補助的 32%。
10. 100 年 7 月正式成立「社區照顧關懷據點」服務長輩 51 人以及據點擴充服務，針對高齡者提供多元化服務與多元學習課程；社區弱勢長輩關懷送餐服務 12 人居家訪視問安，掌握長輩的身心健康狀況；70 歲以上長輩生日關懷送愛服務、資源連結服務等。102~105 年連續四年榮獲社區照顧關懷評鑑優等獎。
11. 開辦兒童少年多元學習與重視弱勢兒童照顧與學習，開辦兒童少年多元學習課程與方案；成立弱勢兒童課後照顧與輔導班服務 22 名兒童等。兒童有十鼓民謠彈唱亦具有特色，並辦

理有小小解說員訓練亦具有特色。

12. 提供婦女成長學習課程與第二專長訓練，包含多元化的婦女學習課程，培訓社區婦女專長，提供婦女就業管道。
13. 理事長、鄉長等建立社區居民可近性、溫馨的服務資訊連結管道，隨時提供弱勢個案服務連結。
14. 用創意標語來提醒遊客注意保育動物行走的安全。以生態導覽做為社區發展核心，培力社區導覽員增加社區收入，然後再回饋到社區做福利服務。
15. 輔導團隊的進駐開發(屏東科技大學進駐輔導七年)，訓練解說員(有 22 個志工完成解說員的認證考試)及生態保育維護工作(由屏東科技大學師生團隊協助)。

### (三) 問題檢討

1. 社區預算決算中並未納入導覽解說的經費，難以呈現社區整體之預算與決算與整體社區之合作關係，未來應予以檢討改善。
2. 社區之收入支出憑證均宜有負責人會計出納不同人蓋章以示負責，雖帳目清楚但未來應再加強改善。社區發展協會附屬單位的簡則應附上理監事會議、會員大會會議的通過或修正日期，理監事會議記錄上有關會員人數的記錄上應區分正式會員與贊助會員的人數。
3. 有關社區產業發展所產生的產業利潤，應由理監事先有共識討論回饋機制的建置，再由會員大會確認通過後實施。

### (四) 建議事項

1. 社區之需求及 SWOT 之分析與對策可再加強分析需建檔，如能就召集社區領袖之進行討論應有相當完整之呈現。

2. 針對社區老人、兒少與婦女議題均有因應對策，可以參加據點金點獎的比賽；惟對於多元文化的相關議題尤其是原住民人口佔總人口數 13%尚未有具體的服務方案與措施。
3. 滿州鄉是屬於平地原住民鄉，港口社區的原住民人口數達 13%，建議可再補充說明港口社區的原住民族群在文化與經濟產業上的狀況。
4. 自主財源提供社區發展協會自主發展的力量，但社區產業所產生的淨利該如何運用，建議協會應該建立運用規則，並經理監事與會員大會確認通過。
5. 財務整體納入導覽解說的經費後已達 300 萬，其總分類帳有其分類呈現之必要，請加強改善其記帳方式。
6. 捐款在本社區不多，但未來宜在相關的處所進行公告，未來可再加強公告徵信並列表敘明。
7. 辦理防災訓練是極重要工作，建議發展社區巡守隊，不僅土石流，其他部分之防災亦請列入訓練範圍，才能把守護居民、保育生態及保護國家資產的工作做得更好。
8. 植物染的創意是否可以利用在導覽制服上(制服可以有創意，區分港口社區導覽員，讓社區年輕活潑化)。
9. 培訓青少年解說員，可以讓青少年賺取費用減少家庭支出負擔，並讓自然生態的教育觀念傳達給更多人。
10. 生態解說員認證可以由社區主辦，讓學校學童來參加，或開放給有興趣的人來報名參加認證，報名費用也可以增加收入。

## 三十一、屏東縣九如鄉三塊社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 三塊社區隸屬於九如鄉三塊村，位於九如鄉之西北方隅因水

災緣故，將大新庄村民沖散，其中有三戶人家(即楊、李、陳三戶人家)因而命名為「三塊厝」，在地居民因著氣候與土壤等因素，以種植檸檬、養殖泰國蝦為主，是典型農村型社區。三塊社區信仰中心為「開臺聖王廟」，主要祭祀開臺聖王鄭成功。

2. 總人口數 1,828 人，女性人口數為 864 人，男性人口數占 964 人，其中 65 歲以上長輩有 228 人，佔三塊社區人口數比率 13 %。18 歲以下高達 16%；具有大專校院學歷高達 22%；在福利人口群部份，除了高比例的老人人口外，身心障礙者有 7%。
3. 105 年度個人常年會費 32,100 元 (繳費有 107 人)。社區生產收益 105 年度 8,320 元 (占 0.5 %)；政府機關補助 105 年度 1,443,529 元 (占 85.6 %)；捐助收入 105 年度 92,500 元 (占 5.5 %)。
4. 會務資料建置完整且有系統 (有做目錄編排)。
5. 社區的信仰中心以開臺聖王廟為主 (祭祀鄭成功)，社區所辦理的相關活動亦從此中心往外延伸，包括跳鼓陣與素蘭陣；本社區以檸檬與養殖泰國蝦為主要的經濟產業，在發展社區產業上則以檸檬環保酵素為主，並以此酵素做為泰國蝦飼料的活化劑，提昇蝦苗培育及養成活存率。
6. 積極以「環境」為發展的主軸，包括環保志工、環境改造、環保劇場等，此外亦由社區民眾無償提供自己的閒置空間，由協會打造成「三塊自然生態園」；此外社區亦由社區環保志工進行認養服務，將社區的公共空間環境打造成美好的社區生活環境。除社區環境外，亦積極辦理社區老人照顧工作、社區產業發展、兒少教育服務等。

7. 因屬典型鄉村，中、青年人口多至外縣市工作謀生。福利人口統計，低收入戶 18(戶)，3%；單親；11(人) 0.6%；新住民 18(人) 1%；身心障礙 121(人) 7%；中 65 歲以上長輩有 228 人，佔三塊社區人口數比率 13 %；18 歲以下 290(人) 16%。
8. 基本人口資料與社區問題與需求分析詳細，掌握社區問題與需求，社區訂立明確社區發展工作目標與方向。以社區為基礎的服務兼顧多元人口別，善用社區資源，滿足需求，形塑集結社區力量相互關懷的社區照顧方式。
9. 參加 105 年度屏東縣安居大社區-社區好讚認證活動，獲得(社福醫療)、(人文教育)、(社區環保)三個好讚認證。102~105 年社區照顧關懷據點都得到優等獎肯定。

## (二) 主要特色

1. 進行 SWOT 分析，並有改善對策，往多元社區發展並與鄰近社區結盟，共伴學習互惠，資源共享，再造永續發展。
2. 社區深知在地國小的重要性，因此積極協助招生工作，讓中生代願意留在社區，如此社區的生命力與文化才有延續的機會與可能性。
3. 學校社區一家親，社區跟學校資源連結，藉由素蘭陣讓在地社區年輕人接觸文化使社區志工媽媽教導學童表演民俗技藝—兒童娶親團。
4. 培養社區婦女志工，增進她們的專業能力，鼓勵越南新住民加入社區服務行列。
5. 對社區景觀資源調查相當完整，社區於 102 年 11 月份完成三塊社區生活地圖，在社區志工和居民的共同努力下，104 年

完成社區導覽地圖。

6. 三塊社區於 102 年底以空氣品質防治專案計畫於此植樹綠化「自然生態園」，為三塊社區第一個「自然生態園」，並深獲社區居民好評。
7. 社區重視李家藝術造景古厝與社區造景-三角花園。
8. 兒少傳承舞蹈「素蘭」有其特色，應予以肯定。
9. 整個社區發展的工作是由一群熱心公益的社區媽媽投入，把自己的社區當作自己的家一樣看待，例如理事長以及總幹事，都是很重要的核心幹部。
10. 低碳生態園區的建立，配合全民運動推廣，建立社區成為一個美麗的健康養生村。生態園區的營造過程，居民共同參與共同創作，考慮長者需求設立廁所及休憩座椅並加以美化，凸顯社區人文關懷為本的人情味，阿嬤帶孫子一起做馬賽克拼圖，一起拼湊出美麗家園。
11. 為了推動長照 2.0 服務，社區志工繼續進修護理、社工等專業，用心努力值得肯定，老人福利服務受惠人數廣，服務方式充分運用資源與融入在地特色。
12. 在社區問題與需求有關社區照顧部份，擬定具體的對策與服務方案來滿足需求社區關懷據點服務在地 65 名長輩，連續 3 年獲優等獎。未參加據點的 100 多位長輩提供關懷訪視服務，更設立三塊社區辦公室成為全天候社區關懷站，提供泡茶、量血壓、預約掛號、影印、陪伴就醫等多元服務。社區關懷據點結合學校學生辦理活動，以實際服務行動融入課程中，展現世代祖孫間互動。
13. 招募婦女朋友加入志工行列，投入社造以及婦女成長支持與

專長培訓課程，培力 2 名婦女志工成為專才講師(據點活動及打包帶教學)，2 名新住民成為據點生活輔導員。推動社區創意業務研發，婦女二度就業推展在地創意產業。

14. 與在地學校多樣化服務與課程連結，建構服務網絡與協力機制，提供青年學子有多樣化服務選擇，參與社區的各種活動，招募青少年志工從事環境清潔、據點文書紀錄、餐飲煮炊、電腦文書作業等，社區活動中心內有設置撞球檯可供青少年休閒娛樂。
15. 社區幹部積極參與社區內屆齡學童的家訪招生，讓社區可持續擁有小學而不致有廢校與其人口外流的惡性循環。與三多國小亦做多樣化連結如、交通導護、課業輔導、故事媽媽、素蘭陣文化傳承教學、陪伴校外表演、戶外教學、課程分享參與交流等做全方位的結合，建構社區兒童福利網絡。
16. 提供身心障礙者關懷訪視與相關服務，訪視組志工每週至社區內家戶訪視、送餐及物資、送年菜等服務。
17. 聯合四個村守護虎尾溝，協力做環保，104 年榮獲環保署特優級水環境巡守隊的殊榮。製作社區環保產物-環保酵素。並使用於農作物及養殖上，推廣低碳環保的概念，讓居民從日常生活中做。

### (三) 問題檢討

1. 理監事針對入會資格審查確認應有記錄，理監事會議記錄內容若有需社區幹部核章之處，應都完成核章工作。
2. 未呈現社區問題與需求調查如何進行與分析，評鑑資料和書面提供資料部分不完整或不一致。
3. 社區產業所創造的利潤進行社區回饋，其回饋機制應有理監

事與會員大會的會議記錄確認，以做為理監事在分配產業利潤時的依據。

4. 申請公部門的經費佔大多數，應積極推展社區產業，雖然 105 年開始有推展環保酵素社區產業，如何繼續推展是社區需要深思及努力的方向。

#### (四) 建議事項

1. 雖然基本人口資料與社區問題與需求分析詳細，但其依據應係由社區問題與需求調查應說明並呈現。未有中低收入人口群之統計，宜進一步加強弱勢人口群之了解。加強書面資料之整理以及評鑑與書面資料之一致性。
2. 目前預算編列與年度決算關聯性較少，建議就本會過去之決算編列次年度預算，較能符合需要。
3. 政府之補助比例偏高，惟如果政府主管機關之比例較低，其他相關之政府資源運用比例高則可予肯定其資源整合的成果。
4. 捐款收據的連號做法極佳，但繳費收據與捐款收據印在一起，其作用不同，前者不得扣抵稅，建請分開且不宜使阿拉伯數字填寫，以免收據有增減之可能。
5. 由於社區產業剛起步，建議協同縣政府承辦一同思考如何建立社區產業回饋機制，以利社區發展協會的永續經營。社區產業已啟動，亦已開發多項產品，但對產品的推廣及行銷仍有努力空間，如運用媒體行銷，舉辦產品推廣活動及產品的包裝等均可再請專案指導。
6. 文化產業有豐富的內涵，但其歷史內容並未系統呈現，建議加以彙編呈現並編製社區導覽手冊。

7. 社區經營要永續一定要向下扎根，請培力出來的志工媽媽們，到學校推廣環保觀念，並教學童如何從日常生活中做環保，還有如何製作環保酵素，讓孩子為社區盡一份心意。
8. 社區學童的表演可以多變化，把環保、水資源維護透過戲劇演出來，也可老、中、青三代一起表演。
9. 建議社區守望相助巡守隊，趕快成立，結合水環境巡邏隊，讓社區的守護工作更積極。

## 三十二、屏東縣萬丹鄉社中社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社中地區早期的土著部落是平埔族「大木連社」居住區域。社中社區的核心區域舊名「菜寮」，是村內的最主要聚落，老一輩人還是習慣以「菜寮」稱呼這個社區。以種植稻米、紅豆、荖葉、檳榔、苦瓜、家禽家畜及蔬菜類為社區農家主要產業為主，大部分土地多為水稻田分布，還夾雜一些果園，是一個傳統的農業鄉鎮，居民多以務農為業。近年的酪農業及養豬業在農業生產中佔很重要的地位。
2. 社區發展協會的會務基本資料建置完整。社區人數為 1,926 位，65 歲以上老年人口佔 12.3%，戶數逐年增加，人口逐年減少。106 年度會員人數有 112 位；福利人口群的低收及中低中入戶戶數佔 9%。
3. 社區生產收益有 24,005 元(占 2%)；政府機關補助:684,317 元(占 63%) 並有其他非主管機關之補助比例，資源整合運用良好。
4. 自 100 年辦理社區關懷據點且在 104 年被評為優等(但 105 年評鑑為甲等)，辦理多項兒少活動(例如新住民兒童文化傳

承、母語教學、萬聖節親子活動等)；105 年好讚認證已獲得 2 個讚。

## (二) 主要特色

1. 社區調查完整，並從中分析社區需求與問題，亦擬定解決對策，進而規劃社區後續推展工作。
2. 積極發展社區產業（例如手工黑糖、紅豆伴手禮等）聯結公私部門網絡資源，與萬丹鄉當地護理之家合作，定期提供社區生活照護資訊與社區居民。
3. 重視高齡者照顧，2011 年 6 成立社區照顧關懷據點提供 60 位長輩服務外〈服務的志工從 15 位增加至 41 位，參加的長輩也從 10 位增加至 60 位〉，是南部第一個聯結屏東科技大學社工系運用「舉手環」使用互聯網與 GPS 定位，使老人得到更完善照顧的社區。
4. 社區信仰中心以「建隆宮」(奉祀的主神為玄天上帝)為核心，設置民俗技藝隊（例如舞獅陣），發展並傳承民俗技藝。
5. 積極連結社區內外的資源（例如屏科大、在地的護理之家及社皮國小），推展舉手環運動以及提供社區生活照護資訊。
6. 社區空間有限，透過社區民眾的無私捐助，運用社區閒置空間，營造社區小公園、社皮露天大戲院重現具特色等，讓社區更美麗。
7. 運用社區志工力量，定期整理清理社區環境並實施社區防疫工作，建設社區清潔健康環境。
8. 舉辦社區廟會飯湯活動上帝公廟、舞獅陣團及露天大戲院放映，結合社區老中青三代參與社區活動，傳承傳統文化及人際互動，增進居民和樂氣氛，提升社區文化水準。

9. 不僅重視食的健康，連結資源，推展社區無毒紅豆及社區手工炒黑糖產業，更重視社區產業帶來給社區居民的照顧支持，讓社區推展更多元的福利服務。
10. 定期捐贈書籍給社皮國小，學校成立綠光森誠實書坊，提供學生及社區民眾閱讀室；辦理新住民兒童文化傳承活動新住民兒童母語教學、辦理弱勢家庭低年級獎助。

### (三) 問題檢討

1. 有關社區附隨組織的簡則應附上理監事修正日期，理監事聯席會議記錄有關會員人數的變化應增列復權會員數。
2. 有關社區產業發展所產生的產業利潤，應由理監事先有共識討論回饋機制的建置，再由會員大會確認通過後實施。
3. 基本人口資料未有年齡層統計，未呈現社區問題與需求調查如何進行與分析，除 65 歲老人有統計外，餘年齡層分佈未呈現，無法看出整體社區之人口結構。因此..評鑑資料提到社區新住民及其子女已超過 50 人，新住民佔總人口的比率不斷提升，無法找到數據。
4. 社區問題分析中社區照顧的迫切性、農業人口老化、社區資源的提供連結網絡的建立等產生福利需求未一一對應，擬定解決問題與滿足需求對策除老人部分有具體回應，其他較缺具體的回應方案與措施。
5. 105 年水保局補助社區 40 萬，成立社區露天大戲院(2 個月播放一次電影)可思考是否開放讓其他社區居民來觀賞，除了可增加社區收入外，也讓露天電影院的使用率提高，充分發揮戲院娛樂大眾的功能。

### (四) 建議事項

1. 社區之需求及 SWOT 之分析與對策可再加強，如能就召集社區領袖之進行討論應有相當完整之呈現。社區福利地圖文史建

築地圖均再考量調查了解加強。

2. 目前預算編列與年度決算關聯性較少，建議就本會過去之決算編列次年度預算，較能符合需要。
3. 社區生產收益已開始增加，未來可再加強行銷甚至可與大學合作辦理產學行銷。
4. 社區防災演練與研習及防災地圖均需再完整規劃，以加強社區的韌力。
5. 本社區以與大學合作良好惟在相關的報告與資料尚未較多之呈現，是較為可惜之處。
6. 社區季刊的內容除了活動報導外，可增加小人物溫馨小故事及志工服務心得分享。
7. 社區景觀營造已有一些景點的成績，可再繼續努力將景點連起來，未來成為全面性的社區景點。
8. 由於社區產業剛起步，建議協同縣政府承辦一同思考如何建立社區產業回饋機制，以利社區發展協會的永續經營。
9. 社區傳統文化技藝傳承可跟學校結合，利用六、日或學校聯課活動到學校教學，讓小學生透過學習，了解技藝傳承的重要，並把傳統技藝延續下去。
10. 推廣體驗社區湯飯飲食文化活動、製作紅龜粿為社區增加收入。除了低年級獎學金發放外，可以增加用 100 分考卷兌換社區車輪餅及甘蔗汁方式，鼓勵學童認真學習及認識社區產業。

### 三十三、屏東縣高樹鄉東興社區發展協會

#### (一) 執行概況

1. 本社區舊名東振新，又名「老庄」，為本鄉最早開庄之村，社

區面積約 207.32 公頃，客家人稱此處為老新庄，閩人則稱為舊新庄。人口有 851 人，65 歲以上老人 281 人佔 33%，未有新住民之人口數，社區內之產業，目前仍以一級產業（農、牧業）為主，農產品主要以木瓜、檳榔及芭樂之生產為大宗，其餘則為短期葉菜蔬果類作物。會員人數 104 人，相較於前屆之會員人數 237 人少了許多。社區生產收益佔 0%，但政府機關補助有 3,308,654 元，佔 97.5%比例極高。捐助收入 2,000 元，佔 0.05%，會務基本資料已有完整的建置。

2. 東興社區居住人口以客家族群為主，其社區發展之業務也以客家文化為基礎，例如社區會徽、客家盤花、手作植物染及客家傳統菜餚。本社區積極關注社區老人與兒少的議題，發展老幼共學共玩之活動，並培育社區在地兒少擔任青少年志工；此外，亦與縣內的大專校院連結，辦理有關兒少的學習營隊。
3. 協會努力創造文化觀光產業並建立社區回饋機制。人口老化相當嚴重，因應「超高齡社會」，社區針對高齡者提供多元化服務與課程。

## **(二) 主要特色**

1. 社區自然環境人文建築資源調查相當完整。充分運用政府資源發展本社區之相關服務。
2. 推展伯公祭祀文化：請社區主要祭祀的主祭曾坤木老師，教授祭祀文化、夥房走訪記錄、神位擺設到東興村伯公故事講解；三獻祭儀（結壇），社區小志工及社區民眾受訓，穿著長袍實作及觀摩祭祀。
3. 辦理社區媽媽植物染拼布班：社區媽媽張團員長期在外學習

植物染技術和日本拼布，為回饋社區分享社區植物染和拼布結合的成果，舉辦植物染研習班。

4. 組成「活力東興小尖兵」團隊，申請教育部青年發展署「青年自組團隊」，便開始協助社區各類活動辦理。
5. 高齡志工至養護機構進行關懷慰問，社區並有自籌辦送餐服務，本社區有參與長照 2.0，社區有自籌經費辦理免費課後照顧班。
6. 老幼共同的課程與活動很多，年輕人擔任社區導覽解說工作，因應「超高齡社會」，社區針對高齡者提供多元化服務與課程。
7. 社區 65 歲以上老年人口占總人口比例已超過 20%；102 年開辦老人社區關懷據點以及加值服務〈每週二、五〉送餐、長壽俱樂部、社區長輩設立銀髮打擊樂團等。結合客家文化課程，長輩帶著孩童進行各項文化活動，落實文化傳承；舊照片社區故事、志工-3C 平板課程等。
8. 志工提報由據點志工認可社區長輩，105 年度每個星期二次，由社區志工送餐到長輩家中，亦可心長輩有需要時提供協助。
9. 自籌開辦社區兒童課後照顧班及多元活動課程，社區兒童課後照顧班不同的是要參與、學童跟據點長輩一起，除了關心跟幫助長輩之外，還與長輩一起練習舞蹈和打擊太鼓、暑期育樂營、冬令營與結合大專院校辦理活動等。
10. 開辦多元的婦女學習課程，包含靜態課程、動態課程、親子系列、東南亞文化等。
11. 志工隊社區認同度高，運用志工將社區髒亂環境加以清潔綠

化，使社區環境變得清爽舒服。並將廢棄空間綠美化活化利用，創造社區美麗活動新樂園(打造社區夢公園:社區彩繪、小鴨公園、藍衫公園、馬賽克拼圖社區路口入口意象…)

12. 發揚傳承客家文化(俚語融入社區環境、客家山歌教唱、耆老說故事、文化祭祀學習營、伯公祭祀文化、忠勇公文化)。
13. 青少年自組志工團，返鄉參與社區改造活動，認同社區參與投入社區並培養具能力，已展現相當成果，如青年志工導覽解說員。
14. 在媽媽才藝班的活動過程，促進各族群(客家、閩南、原住民、南洋外配…等)融合成一家人，互相幫忙關懷，互相學習成長(如外籍配偶配分享當地服飾、舞蹈、美食…)。
15. 民國 89 行政院環保署將高樹設為水資源保護區，所以 logo(東東興興)就是用水串連客家人逐水而居的精神而設計。
16. 客家文化傳承:社區地圖繪製、找回客家俚語、客家歌傳唱、天穿日成果展、客家飲食及醃漬文化、客家祭祀禮儀文化、客家植物染(藍衫)。

### (三) 問題檢討

1. 理監事會議決議事項應列入會員大會進行討論與決議，會員的入會、停權、出會等記錄應納入理監事會議記錄內。
2. 未有整個社區人口統計資料，書面資料未看到社區需求調查，主要依人口統計如社區年滿 65 歲以上長者共 281 人，獨居 53 人，佔老人人口數的 19%。以及自行整理為依據。社區依問題及需求擬定服務方案，部分未回應如欠缺自我學習第二專長機會，缺乏婦女多元就業機會；青年議題如社區缺乏

就業機會，人才流失、沉迷吸毒問題等。

3. 本社區 65 歲以上老人 281 人佔總人口數的 33%，獨居老人 53 人，主要服務以關懷據點為主，社區問題如老人居家安全、老人身心健康…等以及成效資料較不足。
4. 政府補助佔收入 97.5%之高，又沒有社區產業，所以永續問題需要深思。可思考客家醃漬罐菜、藍衫是否可以製作販賣，或是訓練社區導覽人員，以增加社區收入。

#### (四) 建議事項

1. 探討社區福利需求與問題相當完整，惟其依據為何可再考量。社區辦理人文建築的調查，但似未見有 SWOT 分析與對策，未來可再加強。
2. 政府機關補助佔 97.5%比例極高而捐助收入佔 0.05%比例極低，未來之永續生存條件是否受影響值得考量。有關社區產業的發展，建議應開始思考有關產業回饋機制的運作規則。
3. 會員人數 104 人，相較於前屆之會員人數 237 人少了許多，如何擴充服務避免會員流失，可再研議。
4. 相關補助財務沒有問題，但贊助款宜列為捐款並公告徵信，收據並有編號為佳。
5. 預算決算編列各年度宜有較完整之比較，以做為下年度編列預算的依據，未來可再考量加強。
6. 有新住民投入服務極佳，但基本人口數可再調查了解。人口老化嚴重目前有針對長輩提供服務方案，可針對不同老化程度長輩再設計多元的服務方案並呈現服務後之成果。
7. 客家傳統文化及社區故事及多元文化的故事，建議將此文史資料彙編成冊保存並可編成社區文史導覽手冊。

8. 青年暑期返鄉參與社區服務參與活動，是一件具有培力與傳承的意義，建議爭取經費繼續辦下去。
9. 89年行政院環保署將高樹設為水資源保護區，社區應該把這個有意義的事情傳承給下一代，讓高樹的水資源能繼續乾淨下去。
10. 社區舉辦預防性騷擾及家暴防治講座可再加上性別平等議題一起討論。

### 三十四、臺東縣政府

#### (一) 執行概況

1. 該縣為農業縣亦積極發展觀光產業。全縣有人口 220,802 人，其中原住民人口數為 78,872 人(35.72%)，全縣區分為 16 個鄉鎮市行政區，有 156 個社區發展協會，57 個社區照顧關懷據點(其中 7 個社區發展協承辦會承辦，大都由人民團體承辦，含共餐，5 站供餐 5 天) 村里服務涵蓋率 85.67%，原住民部落文化健康站 21 處，「聚福食堂-社區廚房」計畫 11 處(縣自籌)。然而因為縣內地理區域廣大，人口相對稀少，社區能量有限且社會資源缺乏。老人福利：設有 57 個社區關懷據點；兒少福利：托育資源中心 4 處、公私協力托嬰中心 1 處，「部落遊戲屋」20 場，發展遲緩兒童社區化療育服務 3 處，家庭中心 4 處；婦女福利：1 個婦女中心、1 單親中心、1 新住民中心 2 社區服務據點，社區家暴初級預防方案共 9 個社區參與，其中巴喜告社區、電光社區得到衛福部新秀獎、佳作獎；身障福利：社區式日間照顧 6 處、社區日間作業設施 2 處、社區式生活重建服務 1 處、樂活站 6 處、社區家園 6 處，
2. 社區發展業務由社會救助及社會行政科負責。104 年有專責

人力 1 人、兼辦人力 1 人，目前已配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設與計畫。縣府致力社區人才培訓，社區運作培力及社區會務的輔導，希望完備社區的基本工作，讓社區發展更順利。此外，縣府亦拔擢並聘任具有社區實務工作經驗者至縣府擔任社區發展業務之工作人員。

3. 有依據 104 年度的評鑑建議進行社區分級的工作，因此縣府於 105 年依據社區會務、財務以及業務推動狀況進行社區分級，預計 106 年完成分析並據此擬定輔導策略實施輔導。
4. 確實有訂定社區發展相關要點，對社區發展協會之會務有專卷檔案管理。訂有相關法規以輔導社區並進行臺東縣社區發展工作評鑑實施要點的修訂工作。
5. 105 年 12 月底計有 156 個社區發展協會，與 104 年相較並無新協會成立；105 年度所編列社區發展預算經費計新臺幣 417 萬 8,000 元，共執行 357 萬 1,000 元，執行率為 85.5%，較 104 年執行率為 95.6% 為低。105 年度社會福利總預算為 18 億 0,176 萬 6,000 元，社區發展約佔整體社政預算比 0.23%，較 104 年的 0.16% 略為增加。整體而言，全縣社區發展預算在 104、105、106 年有成長，社區發展業務經費分配予社區數下為每一社區約為 5 萬元。

## (二) 主要特色

1. 104 年度及 105 年度社區發展預算編列在辦理社區人才培育與有關方案之推動及績效增加 26 萬 4 千元；其他社區發展業務支出增加 43 萬 6 千元（支用在活動、研習辦理、雜支、車租、場地費用）等。於社區發展經費除編列預算外，另社區依活動需求另尋求轄區民意代表活動及建設經費補助辦理。105 年度有 426 案，申請金額總計新臺幣 1,181 萬 3,805

元，核定補助及結案金額總計 1,087 萬 6,005 元，超過社區發展年度預算。此外，亦有申請衛生福利部公益彩券回饋金補助，辦理社區培力中心。

2. 於 105 年起規劃「臺東縣社區發展協會概況調查（106 年版）」，預計 106 年起執行該縣社區全面資源調查，彙整縣內社區發展協會之團體運作狀況，依社區協會發展程度進行分類，輔助對該縣社區發展政策之擬定，以及社區人才培育及福利社區化之政策執行，藉由蒐集該縣社區資源及需求資料，有效掌握社區福利資源及整體人力網絡。本計畫預計對該縣轄內 156 個社區發展協會進行分類。依照各社區發展協會之狀況，區分為「停滯型」、「起步型」、「發展型」、「成熟型」四類，依程度有不同輔導策略介入。縣府自行開發社區基本資料庫建檔資料，依建置之社區發展協會資訊管理作業系統，掌握各社區會務運作情形，對於理事長任期已屆滿應辦理改選者，函請所屬鄉(鎮、市)公所依限辦理。現有 16 個鄉(鎮、市)、129 個社區活動中心(截至 105 年 12 月底)，其中 15 鄉(鎮、市)公所已訂定有相關管理條例、辦法或要點。此外，有定期對各社區發展協會之生產建設基金進行查核。
3. 旗艦計畫於 105 年發展臺東大知本、鹿野大原、池上等社區圈，以聯合社區、領航社區帶領周邊社區研擬共同計劃，增進社區資源整合及運用。
4. 有申請花東基金計畫分四區設置社區輔導人員。組織轄內熱心於社區事務的人員成為輔導團，進行社區實務輔導。辦理社區幹部研習，招訓社區幹部 70 人，進行約 50 小時的訓練。此外，亦對公所業務承辦人員進行相關的社區工作訓練。

5. 各局處對社區發展工作的輔導認真、用心，例如衛生局推動「移居臺東健康城市活動」，分為八個項目，讓各局處可以發揮支持力量，協助社區發展，此外台東縣警察局亦在推動台灣健康社區六星計劃社區治安工作非常積極，目前總共協助16個社區成立守望相助隊。

### (三) 問題檢討

1. 社區需求調查為社區工作基本功，104-105年未有較為全面性的需求調查之輔導以及社區發展協會依發展狀況進行分類。此外，雖有擬定年度的目標，但年度工作計畫的內容並未能清楚呈現。
2. 105年因行政人員異動出現會財務管理人員不足，由培力中心之專案專業人員作為協會會務、財務之管理承辦人員，出現人力移用情況，雖或為權宜作法，仍有不宜。縣府對社區發展協會的補助，並未查核各協會的會務財務健全情形，或易出現對協會補助之核銷交接失誤風險。因此或宜考慮將協會會務、財務健全情況納入提出補助申請的基本前提。
3. 整體社區業務經費執行率在104年95.6%，而105年是85.5%，整體是下降的。此外，105年度社區發展預算執行概況有關公彩基金與花東基金的部份，其執行率大多偏低，例如在捐助私校及團體（辦理福利社區化活動、縣外觀摩活動、資料建置費用）執行率為79%，其他社區發展業務支出的部份其至有項目執行率未達20%。
4. 未完成改選社區的部分，未能分析並說明未改選原因；社區能量薄弱，福利供給較少，有待落實陪伴培力。此外，在培力課程缺乏整體性規劃。此外，縣府有推動旗艦計畫，但尚未有初步成效的資料呈現。

5. 各社區發展協會的志工人數、志工隊數偏低，縣府似未能掌握社區發展中「組織志工進行地方公益服務」的核心價值。此外，雖有辦理研習及觀摩活動，仍偏重於觀摩，而較少對幹部的研習訓練。執行中的「社區專業經理人才訓練」所招訓的學員數或尚少，訓練課程雖參考衛生福利部的建議課程而擬定，但所擇選的課程偏重於行政及政策說明，核心關鍵的實務課程較少。
6. 台東縣地形狹長，很多社區需要舟車勞頓才能互相聯繫，到公部門洽公更是辛苦，這也是影響社區發展及公部門到鄉服務的重要因素。

#### (四) 建議事項

1. 104 年度及 105 年度社區發展預算編列在社區發展協會輔導之執行績效減少 36 萬 9 千元，然而輔導社區發展協會會務正常化是發展社區業務重要的基礎工作，建議應努力改善此狀況。
2. 105 年度編列社區發展預算經費執行率僅為 85.5%，建議應儘速改善，讓預算有效執行。
3. 社區需求調查為社區工作基本功，104-105 年未有較為全面性的需求調查之輔導，擬規劃在 106 年辦理，此部分可納入社區培力課程訓練之一，依需求調查規劃解決問題與滿足需求之年度計畫擬訂方案與策略以回應社區需求。此外，培力課程宜依社區狀況、問題、需求評估為依據，如研擬具體的課程實施計畫，依社區不同的需求狀況，分基本課程、主題或單元、進階等，以提升社區基本能力。
4. 旗艦計畫尚未有初步成效宜訂定實施計畫有明確實施目標和策略、期末進行分析與展現成效。

5. 社區發展協會依發展狀況進行分類建議列管期程，如期完成分析以利輔導。而未改選社區建議分析未改選原因提出解決與協助方法。
6. 縣府藉由設置社區培力中心、申請花東基金聘用人員進行對社區組織之輔導，均屬用心。惟人員之運用仍宜關注進行專業實務輔導。同時，宜提供適當的專業督導，達到專人專用及發揮專業的效果，也避免人力誤用。
7. 建議強化與鄉公所承辦人員與社區協會之間的輔導工作，特別是會務與財務的基礎行政工作。有關跨局處的連結與合作以及落實分級輔導的工作，也建議應積極落實。
8. 縣府宜參酌衛生福利部補助的作法，將協會前一年召開會員大會紀錄陳報主管機關之主管機關核備函作為提出補助申請的資格附件。此等變革，或將對協會形成壓力，但合理運作及進步仍是正確的方向，建議可逐步規劃達成。
9. 縣府雖有組織轄內有經驗的人員成為輔導團，進行社區實務輔導，惟 104 年、105 年的輔導場次相對於輔導社區數(105 年 42 社區接受 151 次輔導)而言，納入輔導之社區接受的輔導頻率及次數尚低，或難見成效。又各輔導委員或偏重於特定方案領域之專長經驗，亦難見其效。建議，輔導團運作的方式宜再檢討，且宜提供充足的理論支援、工作模式或督導機制予在地的委員，俾利發揮功效。
10. 對社區能量的提升，建議縣府社區承辦人能落實社區陪伴、培力並提升社區幹部的執行力，除了公所訓練外，能開辦社區總幹事、幹部社區需求調查、方案規劃執行與評估的訓練。社區發展資源運用及業務成果績效可以用更實體的方式呈現讓資料審核時清楚看見。

11. 縣府宜掌握社區發展工作中「組織志工進行地方公益服務」的核心價值，更多投入於協助協會招募社區志工及組織社區志工隊。對社區幹部及志工之訓練量不充足，宜考量參酌衛生福利部對社區發展協會總幹事訓練之課程建議，酌為充實，特別是著重於志工組織帶領等實務課程。福利社區化的推動，志工負責福利社區化的服務輸送，除了志工基礎與特殊訓練外，服務技巧的在職訓練益顯重要，有關社區獨居老人、弱勢居民身心認知、關懷訪視技巧、老人福利(長照)資源認知等，建議能補強，以提升服務成效及志工服務成就感。
12. 全縣有 156 個社區，全縣設有 57 個社區關懷據點，其中 104 年 8 個社區、105 年 6 個社區發展協會承辦據點業務，另只有一個社區承辦弱勢兒少社區照顧方案，大都是人民團體承辦，建議能有輔導策略提升社區福利承辦能量。可以將社區分級，然後視社區需求給予協助指導，也可以鼓勵有經驗的社區去帶沒經驗的社區成長，有資源的社區支援沒資源的社區活動，讓社區去陪伴其他社區成長。

### 三十五、 臺東縣池上鄉大埔社區發展協會

#### (一) 執行概況

1. 社區有 897 人，而居民組成主要以原住民為主占總人口 51% 之比例，其餘則為閩南人、客家人及少數的外省族群。目前 65 歲以上居民有 186 人，約占有全社區人口之 21%，此外低收入戶人口 22 人、中低收入戶人口 12 人、身心障礙人口 172 人、兒少福利人口 4 人、獨居老人 17 人。大埔社區含陸安部落、大埔部落，而社區發展協會成立於 82 年，目前為第 6 屆，有會員 90 人。低碳生活、生態環境是社區發展重點。
2. 社區界定人口結構老化為主要的社區問題，因此辦理了老人

健康講座、照顧社區獨居老人、老人聚餐活動等。大埔社區自然環境優良，以「返樸歸真自然生態養生長壽村」為未來大埔社區發展的願景。目前社區辦理的活動包括老人、兒少年關懷：1. 重視隔代教養問題，開辦暑假兒少夏令營；2. 親親我的寶貝系列活動(大埔活動中心結合托育資源中心外展服務資源、親子比薩 DIY、親子攜手漫遊大埔星空下)；3. 老人憂鬱症講座；4. 長者餐桌每月一次。5. 樂齡研習；6. 銀髮健康促進；結合行政院原民會資源，設有陸安部落文化健康站，提供每週三天老人關懷健康服務及餐食服務。

3. 社區透過「柴燒窯」做為部落廚房，成為社區居民固定聚會的場所，並將收入盈餘定期回饋於社區的長者餐飲使用；社區辦理收費活動時對於經濟弱勢者則是免收費。
4. 連結相關資源並運用社區志工，將社區內閒置空間加以改善並做為社區居民休閒活動使用。
5. 協會經費來源會費收入 4.89%，政府機關補助占 75.25 % ；捐助收入占 3.2% ；孳息占 0.39% ；辦理福利服務活動或其他收入占 12.08% 。支出以人事費 43% 佔最多。105 年年度收入、支出約在 95 萬元。政府機關補助佔總收入的 80.48% 之高。

## (二) 主要特色

1. 協會以部落廚房為概念，打造「柴燒窯」，成為居民固定聚會的場所，收入盈餘定期回饋於社區的長者餐桌使用或在社區辦理收費活動時免費提供低收入戶或弱勢孩童參與活動之經費。社區的願景是「返璞歸真自然生態養生長壽村」，並鼓勵青年返鄉投入社區營造，推廣社區福利與產業發展，穩定產業，期望有天達到社區經費自主永續，不用依靠政府補助。

有做社區分析，提出社區困境，包括隔代教養、婦女的承擔壓力、文化傳承、產業深耕等，有見到逐步發展中。

2. 年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表均依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過後均報請主管機關核定或備查。
3. 會計帳冊設置及各項活動支出憑證及記帳憑證等案卷，經常務監事、理事長、會計、總幹事蓋職名章並存檔。基金及經費等財務收入依規定存入池上鄉農會，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理。
4. 社區重視產業發展及文化生態、綠美化工作，也正在發展結合在地文化發展生態與農產業，其中農業項目包括稻米、甘薯、花生、玉米、大豆、梅子、香茅、咖啡、竹子、苦茶子等；在畜牧養殖方面有雞、鴨；此外亦積極推展旅遊住宿及推展社區特色食店。
5. 舊衣改造、植物造紙，除了女力發揮外，還有紓壓、團聚開懷的笑果。辦理多項原住民族文化議題之活動及辦理相關方案。
6. 運用社區居民力量，整修閒置空間為「社區聚會所」。社區有老房子景觀造景，社區環境菜園、腳踏車步道、陸安部落彩繪牆、環保回收箱及信箱。

### (三) 問題檢討

1. 會議記錄的內容仍不夠詳實，應再補充修正。
2. 社區的基礎概況與福利需求調查未能較有系統的整理與分析。年度工作計畫書、收支預算表依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後，惟在報請主管機關核定或備查部

分，未及時報主管機關備查。

3. 補助比例高，較難就未來資源投入做整體考量。
4. 社區志工運作機制及服務較未充分呈現。
5. 預防老人憂鬱症及失智症課程，是否可以一起辦?並邀請其他社區居民共同參加，讓活動效益更高。

#### (四) 建議事項

1. 建議社區的基本概況與福利需求調查仍需有系統的建置。會務基本資料，包括會員人數的變動以及會務人員的聘免等會議資料，都應完整記錄並呈現。年度工作計畫書、收支預算表於年度開始前編造並提經會員大會通過後，應依規定期限報主管機關備查。
2. 社區產業的收入盈餘應儘早建立運用規則。已發展「柴燒窯」，可具體規劃成為特色產業，收入盈餘如回饋社區的社會福利服務經費之一，建議訂定計畫經理監事會審核提會員大會通過後實施。
3. 建議輔導團隊、鄉公所及縣政府能夠陪伴與協助社區發展協會，以利在地組織建立完整的會議資料與社區產業的發展。
4. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。社區志工幹部宜有適當分工及分組，各司其職，俾利形成團隊及永續發展。
5. 舊衣改造課程很值得推展，可以考慮成為社區創新業務之一，除了做環保還能增加社區收入。設有部落文化健康站，提供社區老人關懷及供餐服務，是否還須設置老人社區關懷據點，建請再評估。或是發掘社區老人需求後轉介到部落文

化健康站。

6. 14歲以下80人、15-24歲106人，在地無中小學資源，兒少課後照顧與才藝學習等避免社會排除議題，建議社區可結合資源來開辦。

## 三十六、臺東縣大武鄉尚武社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 尚武村分為24鄰(公所提供民國102年12月底資料)，全村人口有708戶、1750人，兒少251人(14%)、老人262人(15%)，其中原住民414人(23%)。低收51戶129人、身心障礙128戶148人、新住民11人子女13人、單親8戶37人、獨居老人50人、特境家庭4戶13人、隔代教養21戶40人。協會成立於82年，目前為第6屆，社區會員人數為121位，志工42名，其附屬單位包括社區巡守隊、資訊志工隊、老人福利志工隊、兒少福利志工隊、社區媽媽教室等。社區位於鄉村區，有主要公路經過。社區有建立基本人口資料，成立學習社區資源服務站，並提供網路免費上網據點服務。社區的產業包括近海漁撈為業，在農業以鳳梨、芒果、香菇、紅藜，此外亦有養殖業，包括雞、鴨、白蝦等。
2. 每年辦理會員大會，並依章程規定，每三個月舉行理事會議，有建立相關的會議記錄資料，並且有發文至縣政府備查，然而在次數以及內容上並不完整。
3. 社區發展協會105年收入、支出達240萬。協會經費來源金額政府機關補助佔42.8%，會費收入佔0.8%，孳息0.1%。支出以業務費為主佔67%。社區靠政府補助經費佔總收入98.9%之高。
4. 辦理政府補助項目包括福利項目，以班隊團康活動為主。另辦

理中國信託基金會兒少台灣夢方案，每次提供弱勢家庭兒童 20 名，提供餐食服務(週三、五、六提供晚餐，周一、二、四晚餐生命教會提供)、多元才藝學習、團康活動、作業指導、社區關懷服務、社區資源調查；在老人福利方面有辦理「聚福食堂」，一週 5 天提供 15 位長者共餐、5 位送餐服務(一餐 20 元)；社區數位方案。社區有兒童暑期課輔班，樂齡學習中心 20 多位於每週六一整天上課(美學協會承辦)，提供獨居老人 10 戶關懷訪視，並跟微熱山丘合作發展社區產業，並利用網路行銷提供服務品質。祖孫 DOC 共學，孫子教阿公阿嬤電腦，祖孫節活動，阿公阿嬤教孫子烘培、傳統美食(麻糬、碗粿)。

## (二) 主要特色

1. 社區民眾為多元族群，協會努力能夠兼顧不同族群的生活問題及福利需求積極連結相關單位活化社區內的閒置空間。守望相助隊(志工 22 名)、照顧關懷據點(志工 24 名)、家政班(志工 16 名)、社區數位 DOC(志工 12 名)。
2. 年度工作計畫書、收支預算表、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表等均依規定，報主管單位核備。年度執行計畫計有：社區綠美化、社區夜間巡邏、社區 DOC 教育民眾及網路行銷、弱勢兒童照顧、空間改造利用、推動在地特色農業、社區關懷站設置、聚福食堂-老人共餐等。
3. 經費收支及工作執行情形於每次理事會提出報告並送監事會審核；財產有定期盤點。基金及經費等財務收入依規定存入台東縣太麻里地區農會，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理。
4. 社區幹部與民眾都十分關心社區兒少的照顧議題，且積極連

結相關資源協助解決、舒緩兒少問題，結合社區中的學校辦理兒童服務方案、結合中國信託基金會辦理台灣夢方案。結合學校辦理社區數位方案，並有檔案可查閱。此外在 96 年社區成立守望相助隊，建立社區治安工作，以犯罪預防、家暴防治及減災為主要工作項目。

### (三) 問題檢討

1. 會務基礎資料仍有缺件，社區的基本概況調查仍未有系統的建置與整理。
2. 政府補助相對比例高，較難就未來資源投入做整體考量。收入與支出之項目非會計項目。留本基金非列入收入與支出項目。
3. 社區志工運作機制及服務較未充分呈現。
4. 社區參加績效組評鑑，業務主要分三大項：一. 推展福利化社區工作；二. 推展社區發展工作；三. 社區創新、自發及配合政策推展工作，但社區較不清楚如何將資料分類呈現，無法從中了解社區發展工作推動情形，例如：福利社區化所提供資料不完整，只有呈現台灣夢兒少陪伴計畫。

### (四) 建議事項

1. 會務基本資料，包括會員人數的變動、會費的調整以及會務人員的聘免等等會議資料，都應完整記錄並呈現，105 年的理監事會議次數不足，建議可思考調整定期會議的辦理時間或頻率。社區社團除了兒少足球隊、原住民青年熱舞社外，建議透過社區需求調查，可輔導老人、婦女成立渠等喜愛的團社，豐富充實生活。
2. 社區收入來自政府相對比例較高，未來可就相關資源投入做

整體思考，如推廣鳳梨相關產業。而收入與支出項目非會計之法定項目，建請在地公所與縣府在提供相關訓練課程列入基本課程，協助充實此方面之不足。此外，留本基金非列入收入與支出項目建請修正。

3. 在評鑑資料準備上，建議要明顯呈現社區志工的規模、人數及投入的服務量，俾充分說明發展協會的工作成果。社區志工幹部宜有適當分工及分組，各司其職，俾利形成團隊及永續發展。
4. 單親孩童人數是弱勢團體中最高的，可以特別為單親婦女及孩童做服務工作。
5. 能夠在社區創新、自發工作方面多下點功夫，社區甚至可以帶領其他社區一起成長。
6. 評鑑表、評鑑手冊跟簡報上的資料要一致。
7. 社區麻雀雖小，五臟俱全，環保、據點、守望相助隊(跟學校資源連結)都有，加上理事長心態很好，全力以赴的做事態度，相信尚武社區的未來很值得期待。
8. 社區福利人口群多，建議可以多辦理代間活動、族群融合、弱勢關懷、身障關懷等服務。

## 三十七、澎湖縣政府

### (一) 執行概況

1. 社區戶數總共 3 萬 9,244 戶，社區人口數 10 萬 3,263 人(統計至 105 年 12 月底)，其中參加社區發展協會人數約 9,480 人(約佔總人口數 9.18%)，全縣社區發展協會數至 105 年 12 月底已成立 92 個(以一村里一社區為成立原則，全縣村里數共 96 個，村里已成立社區發展協會比率達 95.83%)，

各為馬公市 30 個、湖西鄉 21 個、白沙鄉 15 個、西嶼鄉 11 個、望安鄉 9 個、七美鄉 6 個（其中屬二、三級離島型社區共計 22 個，佔總社區數 24.18%）。

2. 104-105 年間進行社區福利需求調查以及社區居民參與社區公共事務之研究報告第三部分社區概況調查，認為社區應發展推行的社區工作最主要的是社福醫療佔 35.48%、產業發展佔 34.84%、環保生態、環境景觀佔 11.61%。因此，首要推動是福利社區化工作落實，家中老人、婦女、兒童及少年、身障者有社區可就近協助照護，家中成員才能安心外出打拼，維持穩定經濟。
3. 全縣市有人口 10 萬餘人，分為 5 個行政區，由 90 個大小島嶼組成，是海島漁業及依賴觀光的縣。有 92 個社區發展協會。
4. 社區發展業務歸屬於社會行政科負責，有行政力 1 人、專案社工人力一名。各鄉、市公所人力亦投入社區工作。
5. 縣市政府的社區發展經費有成長，執行率達 90%。
6. 縣府對發轄內展協會辦理評鑑考核及獎勵，縣府社區對社區的重視程度日益提升。社區工作整體成效已有進步。
7. 縣府重視社區的培力，辦理理事長共識營、總幹事培訓班、財務管理、會務管理等，人力資源班亦區分初階及進階，內容皆能與社區工作需求結合。
8. 編製社區工作手冊，包含各項工作流程及有關表件以供社區運用。
9. 縣府持續辦理需求調查，以期能瞭解及掌握社區的脈動，亦有助於社區工作計畫之訂定與執行。
10. 近三年有辦理社區調查，且有完整社區數據，並且有訂定年

度計劃與各分項計畫及實施方式。

11. 社區發展年度經費預算之編列及執行：104 年度與 105 年度預算無增加。106 年度編列預算通過，每一社區增加到 7 萬。顯示澎湖縣政府對於社區發展協會的業務越趨重視。
12. 訂頒「社區活動中心維護管理要點」、「社區生產建設基金設置要點」及其他規定與執行。
13. 興仁社區與西湖社區，落實辦理環境生態解說班，興仁社區濕地生態，深入落實調查物種。

## (二) 主要特色

1. 呼應人口老化的福利需求，截至 105 年社區照顧關懷據點數為 26 個，服務範圍為 59 村里，涵蓋率為 60.87%。達六成以上村里。
2. 重視社區老人與身心障礙福利：自 88 年 3 月起開辦獨居老人營養餐食服務迄今，98 年度起將服務對象擴大至一般戶，65 歲以上低收、中低收入長者及 75 歲以上中低老 3 倍獨居長者，截至 106 年 4 月底止，澎湖 65 歲人口數高達 15,771 人，每月平均受益約 723 人。佔 4.5%。輔導社區發展協會設置社區身心障礙者樂活補給站於馬公市、白沙鄉、西嶼鄉及七美鄉等 4 鄉市設立服務據點。
3. 建立之社區福利服務網絡投入社區福利服務，婦女部分推動「天人菊婦女權益花園」及「三點水守護網」二大政策。「三點水守護網」規劃結社區內婦女人力，建構由社區—志工—婦女三者整合之服務網絡。其中有 14 個社區 32 個婦女志工有意投入長照行列與長照接軌。
4. 推動聯合社區計畫列入社區發展工作計畫，104 年有兩個社

區馬公市興仁、蒔裡加入，105 年擴增至 16 個聯合社區計畫。  
扶植陪伴加盟社區獲得成長。

5. 以會務健全為接受公款補助的要求，並明定於補助辦法中。
6. 有辦理社區幹部訓練與社區觀摩，及進行社區發展工作評鑑。
7. 有辦理社區人才訓練，並對公所人員辦理訓練。訓練課程包括社區需求調查、會務財務管理、方案規劃、方案辦理、活動辦理等。
8. 由社區發展協會協助辦理政府的地方型計畫。
9. 在地社區能與科技結合，購買會計軟體大全，有助於節省人力與時間，後續效益則有待觀察。此舉顯示社區組織能夠與時俱進，思考有效工作之道。
10. 縣府在執行社區工作之人力，有參考前次社區評鑑委員建議，增加人力配置，使相關工作成果逐步提升，值得鼓勵。
11. 縣府持續辦理社區幹部與工作人員之研習活動，促進社區幹部與公所人員之學習力，值得鼓勵。
12. 運用公彩回饋金聘用一名公職社工師輔導社區，值得肯定。
13. 努力運用各項輔導策略（如標竿社區學習、分級輔導、理事長、總幹事、公所工作人員之培訓研習、強化社區聯繫平台、製作社區發展協會工作手冊、輔導協會會務、財務、會議……）加強轄內社區發展。
14. 運用中國信託基金會-兒少社區陪伴扎根計畫，強化社區福利服務能量已具成果。
15. 運用聯合社區計劃，發揮母雞帶小雞的效果，提升社區能量。
16. 評鑑之口頭報告及資料準備詳細。

17. 興仁社區與西湖社區，落實辦理環境生態解說班。

18. 興仁社區濕地生態，深入落實調查物種。

### (三) 問題檢討

1. 縣府與社區福利人口群基本資料建置與分析較不完整，無法看出各福利人口群之分佈。
2. 依縣府人口統計以 105 年底資料為基準，青壯年人口(19-64 歲)佔總人口 69.37%，其次以老年人口(65 歲以上)佔 15.09% 高於全國〈內政部 2017 年 6 月統計資料，全國老人人口佔總人口數為 13.52%〉，於此，面臨人口結構老化的問題。亟待擬定因應快速老化的在地服務政策。另新移民人數 1,829 人，佔 1.8%。在以社區為基礎之服務理念下亦需有推展新移民服務之政策。
3. 104-105 年間進行社區福利需求調查，希望據點能規劃提供餐食服務。老人餐食服務社區化是澎湖縣努力推廣的目標，惟目前目前社區老人餐食開辦，計有馬公市西衛、興仁、山水、湖西鄉湖東、白沙鄉小赤及西嶼鄉大池共 6 個社區提供該縣老人餐食服務。獨居長者老人營養餐食服務擴及 75 歲以上中低老，三倍獨居長者。但受惠人數尚不深廣。
4. 推動聯合社區計畫執行分析與成效在書面資料呈現較不完整。
5. 或乃因轄內的福利及公益團體較少，縣府透過社區組織辦理的工作、提供的服務頗多，惟社區組織是否有充足的能量或尚待考驗。似乎出現社區負荷過多的情況，亦即提供予承辦社區組織的人員訓練及督導或有不足之處。
6. 縣府列出不少一些合作及連結的團體，雖具體合作事項並不

明確,難以區辨所列團體與縣府的合作程度(強度、頻率或持續性),以及合作的性質。

7. 辦理老人共餐,是否應該收費問題,可視每個社區的情況個別處理,收費的考量是以永續為主。初期可以不收費,或是酌予收費。
8. 有些社區已開始運用會計軟體登錄社區帳務,效果尚不明顯,倘若效果良好,未來可以考慮逐步擴大範圍。
9. 縣府重視社區的培力,辦理人力資源班亦區分初階及進階,在內容與效果上是否皆能與社區工作需求結合,可以再思考。
10. 已規劃社區育成中心,但尚未落實。
11. 各種課程培訓及標竿學習所得之策略與方法尚未完全落實在實際社區工作上。
12. 社區發展年度經費執行率還有再加強的空間。

#### (四) 建議事項

1. 除人口結構外,縣府與社區亦需建置低收入戶、中低收入戶、身心障礙、單親、特殊境遇家庭、高風險家庭等等基本資料並作分析,使能得知縣內及社區的人口與家庭狀況,作為擬訂和推展以社區為基礎的福利服務。
2. 老年人口(65歲以上)佔 15.09%,高於全國,雖然截至 105 年社區照顧關懷據點數為 26 個,服務範圍為 59 村里,涵蓋率為 60.87%。但若以全縣社區發展協會已有 92 個對照。仍有很大成長空間。宜規劃更多元的以社區為基礎的老人福利服務。
3. 老人餐食服務社區化是澎湖縣努力推廣的目標,可再擬定支持或鼓勵措施,讓更多社區可提供老人餐食服務,促進參與。

4. 推動聯合社區計畫列入社區發展工作計畫，宜分析 16 個聯合社區經扶植陪伴後之改變或成長為何？對於聯合計畫，如是否發揮母雞帶小雞、整合創新與自主、永續經營和整合操作讓能力提升等計畫目標是否達成，是否讓參與社區能夠充分了解等皆一再評估。建議建立外部督導制度以引導和協助社區。
5. 目前雖已開始辦理對社區幹部的人才訓練課程及對公所人員的訓練，惟辦理的時數及受訓的人數仍少，宜擴大辦理。另外，社區幹部研訓，宜納入實作課程，俾利社區幹部在認識學理之外，可以具備執行相關工作或服務的能力。
6. 縣府或曾研議辦理社區培力中心的計畫，或擔心當地未有社會工作專業校院而未能順利。或可考慮由縣府自辦，及結合充足的外部督導制度來設計。另如確有辦理培力中心，宜適當規劃中心任務且著重於有意願發展之社區協會的專業輔導，避免流於行政管理工作。
7. 縣府重視社區的培力，辦理理事長共識營、總幹事培訓、財務、會務管理等，內容皆能與社區工作需求結合。辦理之成效如何，可進一步思考與預期目標的配合程度，亦可進行簡易之滿意度調查或個別訪談，以供未來辦理之改進參考。
8. 編製社區工作手冊，包含各項工作流程及有關表件以供社區運用。手冊內容應該每兩年適度修訂，使相關資料或表件可發揮最大之效益。
9. 社區工作手冊亦可朝電子化發展，使相關資料可以在網路上呈現，例如會計年度預算表，會計年度決算表的格式等。部分資料亦須注意個資法的規定，以保障個人及社區的權益。
10. 有些社區已開始運用會計軟體登錄社區帳務，倘若效果良

好，未來可以逐步擴大，但是亦須注意智慧財產權之問題，應該依法辦理。

11. 已規劃社區育成中心，期盼能夠早日落實以提升社區能力，強化外部督導能量。公所人員、社工人員對社區發展工作的輔導工作可搭配育成中心，一起分工，提升彼此能量。
12. 各種課程培訓及標竿學習所得之策略與方法如何落實在實際社區工作上可再思考改進(如課程中安排實際操作演練，加強進入社區工作現場之指導)。
13. 社區發展年度經費執行率建議再加強一點。
14. 敬請農業局或其他局室重視自然環境棲地保護，協助社區進行環境改造。

### **三十八、澎湖縣七美鄉西湖社區發展協會**

#### **(一) 執行概況**

1. 西湖社區西北灣聚落沿岸之玄武岩地形豐富，加上史前石器工廠遺址也位於此，很多遊客都知悉，每次到七美必定前往參觀拍照。
2. 西湖社區的經濟概況:西湖村早期過著半漁半農的生活，廣大的潮間帶，提供豐富的海洋資源；農業則以地瓜簽、花生為主要輸出產品，居民以此得以維持生計。社區居民以遠洋漁業為主之男性，大部分最後都定居於旗津旗后、鼓山的哈瑪星，而從事水泥工程的大部分居於鳳山五甲。
3. 七美鄉位於澎湖群島的最南端，清朝初期稱為「南嶼」或「南大嶼」，至民國 33 年才由「望安」分出，成為「大嶼庄」，後為感念七美人貞烈節操及動人的事蹟，於是改名為「七美鄉」做為永久誌念。

4. 自然景觀特殊玄武岩海岸地形:從大灣沿著東海岸至西北海岸有其特殊玄武岩地形景觀，是澎湖各離島難與比擬的沿岸景觀(七美的自然寶藏)。
5. 銀合歡和馬纓丹為主要綠地。人文景象:馬路兩旁為玄武岩圍牆，鄉公所特請本地老師傅把馬路兩旁都用當地玄武岩砌成，使七美道路更有特別之處，街道顯得整齊乾淨。
6. 南港、東湖、西北灣石器製造場，使七美成為台灣史前時代的重要腳色。遠洋船長故鄉:七美大都往高雄遷移，大部分從事遠洋漁業，因此高雄遠洋漁業界的船長大都為澎湖七美人。九孔養殖島:除了一些馬公餐廳由七美養殖供應外，也銷至台灣本島。這是除捕魚外，七美產業的第二春，也留下不少人口，對地方發展影響甚深。
7. 社區戶口數約 242 戶，鄰數 10 鄰，男生 341 人，女生 306 人，人口數合計 647 人。
8. 依社區民眾需求調查老人福利最為優先執行項目，故開辦設立關懷據點及日間托老服務中心。
9. 本社區位於二級離島地區，漁業及觀光為主要產業活動。
10. 社區有 242 戶、647 人。福利人口約 2254 人。以老人 976 人最多。
11. 協會成立於 81 年，目前為第 7 屆。有會員 84 人。村長任總幹事。
12. 社區有建立基本人口、文化、需求等資料。訂有附屬組織簡則。
13. 社區發展協會 105 年收入達 267 萬。政府補助約 53%，民間捐款占 42%。

14. 社區財產有造冊管理及相關人員核章。
15. 社區經費收入支出內容具體詳細，清楚明確。
16. 理監事會均能依照規定審核，預算與決算表，呈報公所及縣府。
17. 社區資源連結情況良好，分別與中信基金會，誠品書局，海洋基金會，文化大學，台灣大學，台灣藝術大學等學校有效連結，有助於在地特色之發展。
18. 105年7月28日改選，104年1月26日第六屆第8次理監事會議因原監事辭職改由第一備選遞補。理監事會議與會員大會按時召開。理監事會議出席可望出席率能再提升。以再增加社區常務意見，促進社區發展工作再邁前一大步。
19. 辦理聯合社區補助計畫、台灣夢兒少陪伴扎根計畫、社區關懷據點及日間托老服務。
20. 辦理涼傘及戰鼓的教學，推廣民俗技藝。
21. 辦理髒亂區域整理清潔、閒置空間房屋的改造及閒置空間的彩繪活動等環境綠美化活動。
22. 辦理代間教育活動、社區長者視訊與遠距家屬通話及幸福郵局等創新自發活動。

## (二) 主要特色

1. 老人福利主要以設立關懷據點及日間托老服務中心為主設立關懷據點及日間托老服務增值服務方案(長青課程、敬老活動、大型區域競賽、代間活動、遠距視訊通話、社區參訪)以及共餐服務。
2. 兒童福利結合中國信託基金會補助之「臺灣夢—兒少社區陪伴扎根計畫」目前44位國小學童接受陪伴照顧，20位以上

社區志工與居民投入，本項服務包含多元學習課程、課業輔導、兒童成長活動等。

3. 社區成長教室手工藝之製作，融入創意與環保元素。讓婦女學習新手工藝，增加觀光產業產品。
4. 各項服務方案均辦理滿意度調查和社會功能分析。
5. 辦理政府補助項目包括福利項目包括老人日托、兒少照顧(台灣夢計畫)，綠美化、文史等方案。
6. 藉由國際志工(以工換宿)計畫，及由國際志工進行綠美化工作。並提出海島藝術村的願景。
7. 綜合志工服務及「福利換工」創新「福利郵局」作法，透過實質服務時數作為獎勵志工服務的方案。
8. 社區與其他社區合作，互動良好，相互觀摩與成長，有助於彼此之進步與提升。西湖社區於102至104連續三年執行澎湖縣七美鄉聯合社區，擔任領航社區，推動社區工作及輔導協力社區之成長，成效卓著。
9. 社區與學校互動良好，進行民俗技藝傳承，精神抖擻，表現突出。
10. 社區積極參與社區培訓之研習，包含理事長共識營、總幹事培訓班、財務管理，農村再生培訓，濕地改造與生活美學等，學習態度可嘉。
11. 運用在地資源及青年志工，推動代間教育促進代間互動學習，並拓展許多健康促進活動，值得肯定。
12. 運用現代最新科技，鼓勵有手機長者加入line群組，與遠方親友聯絡感情，構思創新而有人情味。
13. 因應居民需求，推動獨居長者居家服務、兒少課輔及陪伴，

辦理志工研習及訓練，並運用朋友、同學及志工之間相互介紹、宣導，並辦理旅遊參訪及物品獎勵，促使居民樂於參與社區公益活動，已展現成效。

14. 社區人文地產景均具備，且是來澎湖遊客必經之地，雖地處偏遠，但努力推動各種福利服務，也展現一定成果，值得鼓勵。
15. 社區志工努力與參與研習訓練，並有多人(22人)取得志工手冊，值得肯定。

### (三) 問題檢討

1. 老人與獨居老人比率高，但社區缺乏完整服務方案。
2. 對於各項服務方案性質不同，但滿意度調查和社會功能分析題目設計皆一樣；針對回答非很滿意部分則未深入了解與分析。
3. 社區組織雖規劃不少方案及提供服務，惟服務量未充分表現登載，又未見具體的服務紀錄或服務方法呈現，外人難以知悉服務的情況。
4. 協會有志工隊並有部分志工完成志工訓練及取得志願服務手冊，惟總體的志工人數、服務時數尚未見充分的登載。
5. 社區經費來源大多來自政府補助，對公部門的依賴過高。
6. 社區財務自主性逐漸增加，方向正確。財務分類帳細目表中，部分項目在總表中未呈現，宜注意改進。
7. 社區願景在簡報中並未呈現，應該積極思考未來之方向，使社區能夠永續發展，資源能有效運用。
8. 幸福郵局有做滿意度調查，但未做進一步分析提出。
9. 遠距視訊通話滿意度調查分析中提出，長者運用手機與遠方

親屬通話時常接收不利訊號。

10. 社區據點有開發產品，但未進一步提出較完整之文化休閒產業計劃。

#### (四) 建議事項

1. 老人與獨居老人比率高，宜研擬更完整服務方案。
2. 對於各項服務方案依性質不同滿意度調查和社會功能分析部分題目應有不同；針對回答非很滿意部分需深入了解與分析以重視不同需求。
3. 志工隊的運作宜有適當紀錄，登載志工隊規模、運作值班及服務時數等。
4. 社區組織承接方案及提供服務是公益表現，惟服務執行、服務量宜有適當的充分表現登載，以呈現具體工作內涵及效果。
5. 社區規劃未來朝藝術村之方向邁進，有鑑於高齡化，人口減少之趨勢，建議以照顧關懷為優先目標，造福居民。
6. 社區願景在簡報中並未呈現，應該積極思考未來之方向，使社區能夠永續發展，資源能有效運用。
7. 社區已開始運用會計軟體登錄社區帳務，倘若效果良好，未來可以推薦其他社區參考。
8. 建議社區要呈現社區願景以作為社區未來努力的目標。
9. 建議繼續推動福利社區化工作，凝結志工團隊基礎。發展社區觀光產業，留住年輕在地服務，令社區能永續經營。
10. 幸福郵局有做滿意度調查，但未做進一步分析，建議要進一步分析改善意見。
11. 遠距視訊通話滿意度調查分析中提出，長者運用手機與遠方

親屬通話時常接收不利訊號，宜想辦法找出原因加以改善。

12. 社區據點有開發產品，但未進一步提出較完整之文化休閒產業計劃，建議找相關專家協助提出完整之文化休閒產業計劃，以有效發展社區產業。
13. 為了永續保持生態社區，建議利用大自然資源玄武岩地質景觀與海洋生態資源，作為環境教育正面的題材解說。

### 三十九、澎湖縣馬公市興仁社區發展協會

#### (一) 執行概況

1. 設籍登記 436 戶，總人口 1,156 人，幼兒 0-6 歲以下 67 人 (6%)，兒童、青少年 7-18 歲 134 人(11%)，青、壯年 19-45 歲 520 人(45%)，中年 46-64 歲 300 人(26%)，老年 65 歲以上 135 人(12%)，領有身心障礙手冊 70 人(6%)。
2. 社區位於縣治之城鎮外緣，以農業為主要經濟活動。
3. 社區發展協會成立於 82 年，目前為第六屆，有會員 85 人。
4. 105 年年度收入 337 萬元，支出 327 萬元。
5. 財務管理帳目清楚，且經理監事會審查及送縣府核備。
6. 興仁社區在歷史、地理、環境、人文資料方面均有概略的解說，符合衛生福利部相關法規，但興仁社區因地理環境特殊，具有水庫濕地生態，與菜園濕地兩地緊鄰，又因此社區對環境教育及生態解說尤其重視，有可能成為環境教育的正式場域，因此未來有關生態環境物種可進一步調查詳細。
7. 依社區福利服務需求評量最優先執行的福利服務為老人福利服務，其次弱勢家庭福利服務，第三為身心障礙者福利服務，第四為志工培訓。

8. 社區在歷史、文化、人物、地質上街具有特色、人才輩出、塑造地方社區之特色、令人印象深刻，例如，澎湖縣第一位也是唯一的進士蔡廷蘭及社區歷史典故等。
9. 本社區與里辦公室和其他地方團體合作頻繁。
10. 於民國 82 年配合法令規範，由創會會長籌備成立「興仁社區發展協會」在歷屆理事長推動下會務順利穩定健全。
11. 社區組織章程變更及會員入退會皆依規定定期召開理監事會（含入退會停權、復權、註銷匯集等統計資料及會員成長率）並報請縣政府備查。
12. 社區會員大會每年一次，理監事會議每年兩次定期召開，皆有會議記錄。
13. 協會有辦過認識植物及環境教育研習課程。辦理各種研習或培訓課程。
14. 辦理社區照顧關懷據點、老人餐食、日托中心及各項社區老人服務活動。
15. 辦理健康營造計畫。
16. 辦理社區景觀優化、農村再生培根實作課程、農村再生活力計畫、105 年度社區環境調查及改造計畫。
17. 辦理社區產業研發、台灣好行－澎湖觀光旅遊行程合作活動以及社區產業推展培訓。

## **(二) 主要特色**

1. 依社區福利服務需求開辦老人餐食〈2 餐〉與日托中心、社區照顧關懷據點〈7 天，於夜間辦理〉。志工與協助服務之社區居民有妥善分工機制。
2. 辦理聯合社區活動，包含老人的照顧據點走動式關懷，婦女

服務的媽媽成長研習營、新住民家庭關懷支持、志工再充電培訓如導覽與生態環境等。

3. 社區辦理老人、婦女等福利項目,有社區照顧關懷據點、日托服務。
4. 有社會福利、據點志工 23 人及未列冊受訓的志工 10 餘人。
5. 關注於社區內的濕地，進而發展於環境教育主題。並重視轄內的文史議題。
6. 社區或承辦跨社區、全鄉性的服務及訓練，而有來自他社區的參加者，相對地，服務亦非以社區為限，社區居民志工也到社區外提供服務，特別是環境教育方案更為明顯。
7. 社區申請勞動部多元就業，以社區產業行銷與文化產業行銷為主，內容切合實際之需要，且可提升社區組織及居民未來就業之發展，值得肯定與鼓勵。
8. 社區產品逐年改進，目前已開發木工禮筆，並持續努力中。
9. 運用文化古蹟、傳統餐點及木工做文創，研發社區產品，發展社區產業，凝聚社區居民感情與凝聚力，並將產業所得提供社區長輩照顧服務。
10. 與當地觀光巴士旅遊合作，做文化典故古早味社區特色風味餐體驗行程，發展社區產業。
11. 透過社區文化生態導覽解說訓練，提升志工技術，讓社區居民參與社區活動，實踐全民志工理念。
12. 社區志工團結向心力，活力十足，願意投入。
13. 具有人文、歷史、文化及大自然玄武岩特別地質景觀與濕地的深度生態文化內涵。
14. 具備有環境教育場域認證的基本條件。

### (三) 問題檢討

1. 除人口結構外，建立福利人口基本資料與分析較不完整。無法對照對福利人口群需求與提供服務的情形。
2. 依社區福利服務需求評量除老人福利服務外，餘未有具體計畫。
3. 書面資料較弱，各項服務方案成果未呈現。
4. 社區組織雖規劃不少方案及提供服務，惟服務量未充分表現登載，又未見具體的服務紀錄或服務方法呈現，外人難以知悉服務的情況。
5. 協會有志工隊並有部分志工完成志工訓練及取得志願服務手冊，惟總體的志工人數、服務時數尚未見充分的登載。
6. 就目前社區協會經費規模程度而言，目前所提供的公共服務效益未見明顯。又服務人力及服務對象並不以社區居民為限，固然具有整合資源之意義，但特別是在服務者、受服務對象、服務方法、服務量均未見明確的資料下，實難對執行的方案(如環境教育)予以評價。
7. 社區自籌經費比率偏低，對政府補助依賴較深，宜思考對策。以期減少對公部門之依賴。
8. 社區申請勞動部多元就業，以社區產業行銷與文化產業行銷為主，內容切合實際之需要，且可提升社區組織及居民未來就業之發展，值得肯定與鼓勵。未來可思考如何將產業永續經營及價值提升之議題。
9. 新住民對社區了解不夠，參與意願不高，宜持續關注並逐步鼓勵之。
10. 社區產業中，產品的特性與行銷策略可經由討論，或藉由與

其他社區之觀摩互動方式，思考可行之策。

11. 社區的行銷活動較缺乏有效的行銷管道，影響社區特色的發展。
12. 社區較缺乏專業團隊及青年志工來協助社區發展，影響社區發展。
13. 社區尚未做社區生態濕地調查和社區生態介紹導覽手冊以及未推動生態教育活動。

#### (四) 建議事項

1. 除低收入戶、原住民、身心障礙、獨居長者外，中低收入戶、單親、特殊境遇家庭、高風險家庭等基本資料亦需建置並作分析，作為擬訂和推展以社區為基礎的福利服務。
2. 依社區福利服務需求評量除老人福利服務外，弱勢家庭福利服務、身心障礙者福利服務、志工培訓等亦需分年度擬定計畫和執行策略。
3. 平時對於書面資料之建置以及各項服務方案成果之呈現宜再加強。
4. 志工隊運作宜有適當紀錄，登載志工隊規模、運作值班及服務時數等。
5. 社區組織承接方案及提供服務是公益表現，惟服務執行、服務量宜有適當的充分表現登載，以呈現具體工作內涵及效果。
6. 就目前社區協會提供的方案，在人力及對象上並不以社區居民為限，或易出現社區核心任務混淆的風險，相關人員宜適當定位相關方案執行對協會的意義。
7. 對於社區自籌經費比率偏低之現況，可在理監事會或幹部會

議中討論解決之道，可先針對如何增進認同度等議題加以討論。

8. 新住民對社區了解不夠，參與意願不高，未來可辦理志工培訓，或先了解可能之原因，在辦理所需之課程，例如烹飪班或關懷志工等，以增進互動與溝通。
9. 社區產業中，產品的特性與行銷皆可經由理監事會或核心幹部討論，或藉由與其他社區之觀摩互動方式，思考可行之策。
10. 建議與縣市政府合作，舉辦文化推廣活動，行銷文化產品。
11. 建議與當地媒體合作，邀請他們來報導社區特色，另考慮運用媒體臉書網站行銷。
12. 建議與大學及當地學校合作，引進專業團隊及青年志工，協助社區發展。
13. 建議做社區生態濕地調查，並做成社區生態介紹導覽手冊及推動生態教育活動。
14. 建議培訓環境教育人員 122 小時培訓人員最少要有一位。經過培訓取得結業證明，以落實環境教育基礎。加強生態解說並落實研習班，申請環境教育認證。
15. 已具備推展福利社區化旗艦領航的基本條件，宜進一步推展社區特色，營造永續社區。

#### 四十、 嘉義市政府

##### (一) 執行概況

1. 全市有人口 26.9 萬人，分為 2 個都市行政區，有 78 個社區發展協會。
2. 社區發展業務由社會行政及長青科負責，有兼辦人力 2 人。

3. 市政府的社區發展經費無成長,執行率不及 85%。社區發展業務經費分配予社區數下為每一社區約為 12 萬元。
4. 對社區發展協會之會務有專卷檔案管理。訂有相關法規以輔導社區,有進行社區評鑑。
5. 社區發展業務編列經費在 104 年度為 1102 萬 3000 元、105 年度為 1038 萬,整體而言減少了 6.2%;此外,預算執行概況 104 年為 84.93%,而 105 年為 80.14%,因此預算執行亦是下降的狀況
6. 市政府自 91 年起訂頒相關的要點。
7. 市政府對於社區發展工作有擬定年度計畫。
8. 市政府有搜集相關的數據資料進行基礎的人口分析,惟對於整體的社區概況調查之資料並未呈現。
9. 總人口 24 萬多人,老人人口 3 萬 7 千多人(13.7%),成立 78 個社區發展協會。普及化社區服務據點配置如下:
  - (1) 老人福利:1 個文康中心、24 個社區關懷據點,日照中心 5 處,共餐 6 處、文康服務車 2 部、沐浴車 1 部。
  - (2) 兒少福利:社區照顧據點 3 個(其中 1 個社區承辦)、公私協力托嬰中心 1 處、托育資源中心 2 處、兒童館 1 處、家庭中心 2 處、青少年中心 1 處。
  - (3) 婦女中心 1 處、新住民家庭中心 1 處、社區服務據點 3 處。
  - (4) 身障服務:身障中心 2 處、日照中心 1 處、小作所 2 處、早療據點 3 處、社區家園 1 處、復康巴士 15 部。
10. 鼓勵社區爭取衛生福利部保護服務司社區防暴初級預防方案,105 年 2 社區,106 年 4 社區,有助社區民眾在性別暴力防治的認知與通報,降低暴力傷害。

11. 嘉義市分兩區，目前有 84 個里，78 個社區發展協會，21 個社區照顧關懷據點。
12. 104 年、105 年都有輔導社區辦理福利化旗艦型計劃及小旗艦計劃。
13. 協助社區辦理家庭暴力防治社區宣導計劃活動。
14. 該市建立轄內社區發展協會有關資料，截至 105 年 12 月 31 日止，該市已成立 78 個社區發展協會，104 年輔導 2 個社區發展協會，105 年輔導 1 個社區發展協會成立，均依規定建立各項社區資料專卷。輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。105 年度：社區發展協會計 78 個，輔導 68 個社區單位召開會員大會並於會中決議年度工作計畫，執行率達 87.1%。

## (二) 主要特色

1. 全市 78 個社區發展協會，全數分由二個區公所進行全面性的評鑑，再由區公所各推薦 10 個協會進行全市性的評鑑。
2. 補助辦法明訂會務、財務健全且幹部接受訓練之協會，始得獲得公款補助。
3. 市府對社區協會的補助，分為一年四季、採均等化補助。
4. 針對 104 年度的評鑑問題與建議有進行逐項的回應。
5. 每年辦理社區聯繫會報，把民政、警政、消防、衛生、文化環保、區公所等 9 單位連結起來，一起為社區發展工作計劃努力。
6. 104、105 年度福利化社區旗艦型計劃-建構關懷福利心、永續我嘉心動力~關懷三部曲。

7. 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。
8. 督導協會執行各項建設及成果維護工作。辦理 2015 嘉義市西區劉厝社區發展協會辦理福利化社區旗艦型「建構關懷福利心、永續我嘉心動力～關懷三部曲-「旗艦競爭型計畫」第一年計畫」及「建構關懷福利心、永續我嘉新動力～關懷三部曲-「旗艦競爭型計畫」第二年計畫」旗艦聯合社區成果發表會。
9. 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。105 年度共 6 個社區單位獲得該市社區工作考核獎勵
10. 對弱勢或資源匱乏社區之輔導。

### (三) 問題檢討

1. 市府的社區工作經費執行率偏低, 或有不宜。
2. 市府對各社區活動中心修繕及充實設備之補助總額偏低, 案件及平均單件補助均偏低。105 年僅 12 案, 計補助 21 萬元。
3. 雖有辦理研習及觀摩活動, 們偏重於觀摩, 而較少對幹部的研習訓練。且縣府對社區幹部的訓練時數偏低, 僅一年 6 小時。遠低衛生福利部所建議之總幹事研習之課程時數。
4. 社區調查與需求評估的分析與整理仍需要努力。
5. 雖在 104 年透過區公所做了社區分級的工作, 但後續的輔導工作應落實。
6. 針對 104 年度的評鑑問題與建議的內容, 市政府仍未能有效的進行改善與調整。

7. 社區評鑑書面資料整理未盡周全，基本人口統計分析等資料未呈現部分。
8. 雖然在 104、105 年都有輔導社區做大旗艦計劃，仍希望能呈現市府幫了社區什麼忙，或協助社區解決了什麼困難的資料，做到哪個程度。

#### (四) 建議事項

1. 市府對各社區之補助似採均等化方式辦理，似可朝向兼顧基本補助、政策補助及競爭型補助等方向規劃，以利政策推行及鼓勵績優社區。
2. 市府對各社區活動中心修繕及充實設備之補助，或在可能的情況下酌予提高，俾利社區協會可以有充足的設備及合宜的場地，可以辦理相關的福利服務及關懷據點。
3. 市府對社區幹部及志工之訓練量不足，宜考量參酌衛生福利部對社區發展協會總幹事訓練之課程建議，酌為充實。
4. 市府在規劃辦理社區培力中心，並藉以引進專業人力或是良好的想好，建請善用人力於實地輔導，避免流於人力誤用。
5. 經費總額逐年下降，執行率亦下降，建議應經費編列建議再努力一下。
6. 建議減少人力變動，並思考是否應再補充專業人力。
7. 社區發展協會很努力，建議市政府也應積極回應社區發展協會的期待，例如在會務資料（理監事會及會員大會的會議紀錄）上的整理。
8. 104 年的社區評鑑建議應積極回應與處理。
9. 年度工作計畫的擬定幾乎僅著重在社區關懷據點的業務，但是對於社區發展的相關工作（包括社區概況調查與需求分析、輔導／扶植社區發展協會等）卻無具體的規劃，建議再修正。
10. 在社福人力與經費緊縮趨勢下，有賴社區投入社區化福利供

給，今接觸二個社區，感受到社區領導者和志工們皆很有熱忱、用心投入，建議能增加市府社會處社區培力人力，有計畫地扶植陪伴社區，提升社區服務能量。

11. 福利社區化的推動，志工負責福利社區化的服務輸送，除了志工基礎與特殊訓練外，服務技巧的在職訓練益顯重要，有關社區弱勢家庭關懷，獨居老人、弱勢居民身心認知、關懷訪視技巧、老人福利(長照)資源認知等，建議能補強，以提升服務成效及志工服務成就感。
12. 高齡化社會，因應長照 2.0 社區化開辦，老人共餐處所由目前 6 處，建議能增加，以滿足都市地區長輩餐食的滿足。
13. 鼓勵 4 個社區申請到衛生福利部社區防暴初級預防-街坊出招方案，家暴防治預防對社區可能較生疏，建議市府社會處社工科(家防中心)在執行面能多予帶領培力，辦理成果爭取中央競賽獲得佳績。
14. 可以列表呈現各局處在輔導社區工作時所做的各項協助與努力。
15. 社區很需要公部門的關愛和支持，積極跟社區互動可以鼓勵社區成長，也可以讓社區有動力。
16. 對自選業務一二三之項目以福利服務或福利社區化為主，將其中一業務之項目分列在業務三項中，是較為可惜之處，有待對社區做輔導。相較其他縣市社區，社區業務項目過少。
17. 對社區輔導在停滯社區部分，雖已有些著力，仍待更積極的作為協助社區翻轉。
18. 兒少融合服務已有相關的服務提供，但仍不足，有待加強以提升受服務者服務他人的效果。
19. 社區輔導分級，仍要其必要性，特別在不同級別上，如何有不同的訓練可做完整的規劃。

20. 當前社區防災是重點工作，未來應加強此一部分之宣導與研習演練，包括地震、水災與火災等在內。

#### **四十一、嘉義市東區精忠社區發展協會**

##### **(一) 執行概況**

1. 本協會已建立基礎的相關會務資料，且皆發文至市政府備查。
2. 社區人口數為 5,033 人，18 歲以下佔 26%，65 歲以上佔 16%；福利人口群以身障者為最高有 288 位，主要是因為社區內有濟美仁愛之家。社區發展協會會員人數 130 位。
3. 本協會不僅辦理社區關懷據點外，亦成為了長照 2.0 的 C 級巷弄長照站。

##### **(二) 主要特色**

1. 辦理紫玫瑰活動，倡導家庭暴力防治工作。
2. 設置社區圖書館並規劃／執行社區生態活動與計畫。
3. 社區關懷站有設置快樂休閒農場。

##### **(三) 問題檢討**

1. 附屬單位的簡則資料並未呈現。
2. 會員人數（含新入學、停權、復權及退會等）應經由理事會會議討論與確認，且有會議記錄。

##### **(四) 建議事項**

1. 有關會務資料的建置（包括會議記錄有關會員資格審查內容的撰寫、附屬單位簡則的建立等），建議應由嘉義市政府及西區區公所陪伴與協助，讓協會幹部能夠清楚知道如何做好理事會聯席會議，並建立附屬單位的簡則內容。
2. 建議協會可以重新檢視組織章程的相關規定是否應調整或修正，以符合組織推動相關業務工作的現況。

## 四十二、嘉義市西區鳳梨會社社區發展協會

### (一) 執行概況

1. 社區人口數為 2,360 人，18 歲以下佔 20%，65 歲以上佔 15%；福利人口群以身障者為最高（6.22%）。社區發展協會會員人數在 104 年度有 92 位、105 年度有 95 位。
2. 此協會有針對社區進行 SWOT 分析，並且有呈現社區的經濟產業現況與文化資源。
3. 本協會已建立基礎的相關會務資料，並且讓社區幹部積極參與相關的培訓工作。
4. 協會的隨屬單位有社區照顧關懷據點志工隊、臺灣夢社區陪伴扎根計畫志工隊以及社區環境志工隊等，但上述的志工隊簡則內容仍未能建立。

### (二) 主要特色

1. 本社區有承辦衛福部與中信基金會的臺灣夢兒少社區陪伴扎根計畫，且此補助經費佔社區 105 年度經費的 46%。
2. 積極與社區內的國小合作，培育國小學童參與社區志工。
3. 將社區內閒置空間改造成受社區民眾歡迎的生活環境。

### (三) 問題檢討

1. 理監事聯席會議及會員大會會議記錄內容（含附件）不夠完整，仍需努力。
2. 附屬單位的簡則資料並未呈現。
3. 會員人數（含新入學、停權、復權及退會等）應經由理事會會議討論與確認，且有會議記錄。

### (四) 建議事項

有關會務資料的建置（包括會議記錄的撰寫、附屬單位簡則的建立等），建議應由嘉義市政府及西區區公所陪伴與協助，讓

協會幹部能夠清楚知道如何做好理事聯席會議與會員大會之會議記錄，並建立附屬單位的簡則內容。