

# 採購評選作業應注意事項 及案例解析

簡報人

楊璧華

106年9月29日

## 採購評選相關規定



## 評選結果有明顯差異之處理規定(1/3)

- 不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交委員會議決或依委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由委員會決議之。
- 委員會依前項規定，得作成下列議決或決議：
  - 一、維持原評選結果。
  - 二、除去個別委員評選結果，重計評選結果。
  - 三、廢棄原評選結果，重行提出評選結果。
  - 四、無法評定最有利標。(採購評選委員會審議規則§ 6-2.3)
- 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有異，或不同評選委員之評選結果有明顯差異者，應提交評選委員會召集人處理，並列入會議紀錄。(「機關異質採購最有利標作業須知」第7點)

29-7

## 評選結果有明顯差異之處理規定(2/3)

「評選結果如有明顯差異，評選委員會依審議規則第6條第3項規定，應就明顯差異情形討論後，作成議決或決議，並載明於會議紀錄。」，如經討論結果

「最有利標作業手冊」肆、五(十五)規定

### 無明顯差異情形

如某個別委員於各廠商之給分雖均較低，但無偏頗情形，對廠商名次亦無影響

得依「審議規則」第6條第3項第1款規定

(1)維持原評選結果

### 有明顯差異情形

得由有明顯差異情形之委員就相關評選項目辦理複評。

如該委員拒不辦理複評或拒不出席會議，得視個案實際狀況，依「審議規則」第6條第3項第2-4款規定辦理(委員會決議)

- (2) 除去個別委員評選結果，重計評選結果
- (3) 廢棄原評選結果，重行提出評選結果
- (4) 無法評定最有利標

22

## 評選結果有明顯差異之處理規定(3/3)

### 個別評選委員對廠商評選結果 明顯異於其他委員

- 某廠商評選結果，多數委員評定其序位為前1、2名，惟某個別委員評定其為最後1名
- 某廠商評選結果，多數委員評定分數為80分以上，惟某個別委員評定其分數低於70分

### 個別評選委員對廠商 個別評選項目之評選結果 明顯異於其他委員

- 某廠商於某評選項目（配分30分）評選結果，多數委員評定其分數為24分以上，卻有個別委員評定其分數為10分

評選結果有明顯  
差異可能態樣

### 評選委員會或個別委員評選結果 與工作小組初審意見有異

工作小組所擬具初審意見，顯示某廠商於某評選項目表現明顯較其他廠商差，但評選委員卻評為高分

23



衛生福利部  
廠商評選比總表（序位法-評分轉序位法）

採購案號：MO011

採購案名：106 年度多元高齡志工服務手冊、訓練教材開發與宣導影片委託

日期：106 年 8 月 日

廠商名稱	財團法人 福利 股份有限公司	基金會		
標價	157 萬元	150 萬 1,750 元		
出席評選委員	評分	序位	評分	序位
A 委員	85	1	77	2
B 委員	85	1	78	2
C 委員	83	2	85	1
D 委員	86	1	72	2
E 委員	85	1	75	2
F 委員	86	1	79	2
G 委員				
序位合計數		7		11
總分合計/總平均分數	570/85		466/2269	
是否達合格分數	是		是	
優勝廠商序位(全部出席評選委員綜合考量及過半數決議)		1		2
出席委員(簽名)	姓名 楊 職 教授 職 顧問	姓名 賴 職 委員	姓名 邱 職 委員	姓名 侯 職 委員

註：受評廠商之總平均分數未達合格分數 75 分者，不得作為最有利標或優勝廠商。

### ➢採購評選委員會審議規則 第6條之1

### ➢評選(比)總表應記載事項：

- 1.採購案名
- 2.各受評廠商名稱及標價
- 3.委員會全部委員姓名、職業、評選優勝廠商或評定最有利標會議之出席委員姓名
- 4.各出席委員對各受評廠商之評分或序位評比結果(所標示之各委員姓名，得以代號代之)
- 5.全部出席委員對各受評廠商之總評選結果

05



## 評選案例8：100年度「委託辦理衛生福利年報」案

採購案號：中華民國 10 年版公共衛生年報

採購案名：101F

日期：101 年 月 日

序 位	廠 商 名 稱	A廠商		B廠商		C廠商	
	標 價	134 萬 3,800 元整		136 萬 950 元整		142 萬 4,456 元整	
出席評選委員		評分	序位	評分	序位	評分	序位
A 委員		83	>	86	1	78	3
B 委員 ✓		80	3 >	85	1	84	2
C 委員		81	2	84	1	79	3
D 委員		82	1	81	2	70	3
E 委員		78	2	83	1	71	3
F 委員		77	3	76	2	71	3
G 委員		83	2	86	1	74	3
序位合計數		13		9		20	
總分合計/總平均分數		564 / 80.6		581 / 83		527 / 75.3	
是否達合格分數		是		是		是	
優勝廠商序位(全部出席評選委員綜合考量及過半數決議)		B		B		B	

**錯誤態樣**

➤ 評選出的優勝廠商家數與招標文件規定(1家)不符

19

## 案例 9：本部南區老人之家「106年度臨時服務人員勞務委外承

➤外聘評選委員非自工程會專家學者資料庫遴聘，由該家「自行遴選」。

➤該家歷年辦理臨時服務人員勞務採購案決標公告之評選委員名單，發現所聘兼之外聘委員，有重複程度偏高情形，且得標廠商均為「椰子園養護之家」

➤為避免滋生弊端，及造成長期遴聘固定委員，決標予同一廠商，或評選程序流於形式疑慮，以評選(審查)方式辦理採購類案，宜廣泛徵詢具有與採購標的相關專門知識人員聘兼之。

年度	評選委員會人數	外聘委員	內派委員
102	5人	黃○坤、許○月 馬○齡	吳○勝、周○武
103	5人	黃○坤、許○月 馬○齡	吳○勝、蔡○子
104	7人	黃○坤、許○月 馬○齡 羅○慶	吳○勝、蔡○子、 陳○琬
105	7人	黃○坤、許○月 馬○齡 羅○慶	吳○勝、許○溫、 陳○琬
106	7人	黃○坤、許○月 馬○齡 羅○慶	吳○勝、許○溫、 陳○琬

20

## 代辦「三離島地區救護航空器駐地備勤及運送服務計畫」案

採購金額：42億6,633萬元整；預算金額：17億653萬2,000元整

### 評選項目、標準及權重

項次	評選項目	評選子項	權重(%)
1	航空器引進及使用規劃(26%)	1. 航空器租購計畫(包括財務及引進時程等規劃)、可執行駐地備勤任務之作業時程規劃、執行進度與期程安排之合理性	8
		2. 航空器規格、性能與配備	10
		3. 機隊規模(包含航空器備援機制計畫)	8
2	飛航安全(24%)	1. 安全管理計畫(含廠商及航空器過去之飛航事故紀錄、管理及維修情形)	8
		2. 駕駛員之來源、經歷及訓練計畫	8
		3. 機務人員之來源、經歷及訓練計畫	8
3	公司經營能力(16%)	1. 經營能力(包括營運計畫、經營團隊組成及其過去相關之經驗或實績)	8
		2. 資本籌募計畫(如自有資金比例、財務能力、負債比例及未來規劃資本籌募計畫)	8
4	緊急照護能力(14%)	緊急醫療救護照護計畫、救護裝備及緊急醫療救護人員資格及人力配置與訓練計畫	14
5	價格(20%)	報價及經費組成內容之合理性分析(分列三離島地區之價格組成及內容)	20

21

### 評選結果明顯差異情形分析(1/3)

- 評選委員應依招標文件之評選項目、評審標準及投標廠商服務建議書辦理評選
- 評選項目、評審標準及服務建議書內容皆為一致之情形下，**個別或少數委員**之評分結果，與其他出席委員之評分結果相比較
- 依「採購評選委員會審議規則」第6條及相關規定程序討論後予以調整(如：辦理複評或去除明顯差異委員之評分重計)
- 檢視價格【依「機關委託專業服務廠商評選及計費辦法」第8條後段但書(及招標文件規定)「但有2家以上廠商為同一優勝序位者，以標價低者優先議價」之規定】
- 判定評選結果是否有工程會所定評選結果明顯差異情形

## 評選結果明顯差異情形分析(2/3)

- 個別或單一委員明顯差異之評選結果，已足生改變本案評選結果及廠商名次情形。
- 委員會未踐行「採購評選委員會審議規則」第6條及相關規定之程序，就明顯差異情形討論，並依法作成議決或決議之處理，逕作成「維持原評選結果」之決議，未符審議規則第6條規定
- 本法第48條第1項第2款「評選作業有足以影響採購公正之違法或不當行為者，應依規定不予開標決標」
- 最有利標作業手冊七、決標程序（五）「機關對於採購評選委員會違反採購法之決議，不得接受；評選結果如有需評選委員會再予檢討者（例如決標價格不合理、評選結果有明顯差異卻未處理等），得敘明意見及理由，將評選結果退回評選委員會；發現評選作業有足以影響採購公正之違法或不當行為者，應依採購法第48條第1項第2款規定不予開標決標。其涉及違法失職行為者，應依相關規定懲處。」

25

## 評選結果明顯差異情形分析(3/3)

### 工程會見解：

- 就評選結果有明顯差異情形，依採購評選委員會審議規則第3條之1及第6條妥為檢討。
- 如發現評選委員有「專家學者建議名單資料庫建置及除名作業要點」第7點或第8點情形時，請檢具相關事證送本會處理。
- 後續處理程序建議：
  - ❑ 本會89年5月26日第89014745號函釋(發現招標文件規定或作業程序違反採購法令規定者，除有為因應緊急情況或公共利益之必要者外，應予改正後再辦)。
  - ❑ 95年8月23日第09500321480號函及97年9月16日第09700385670號函(評選結果簽報機關首長或其授權人員核定後，方得宣布決標，決標時並應製作決標紀錄)
  - ❑ 「最有利標作業手冊」肆、七、（六）。

26



### 三、公開評選採購

- ❑ 招標機關為所屬（○署），惟將本部人員列為內聘評選委員，未符工程會96年3月23日工程企字第09600110340號函略以：「自辦採購者，直屬上級機關薦派之評選委員屬聘兼（即外聘）之委員」
- ❑ 工作小組擬具之初審意見，其差異性分析內容提及受評廠商之優劣或評分，按廠商評選非屬工作小組權責，工作小組應依「審議規則」第3條第4款規定辦理，具體描述分析各受評廠商之差異性，提供委員辦理評選，應避免主觀判斷受評廠商之優劣。
- ❑ 評選委員會簽到表，將評選委員及受評廠商同列於一張，為避免廠商於正式評選前即得知評選委員名單，宜將兩者簽到表分開製作
- ❑ 依評選結果製作評比總表，漏未載明受評廠商之標價、出席及請假委員姓名、職業或優勝廠商序位，未符「採購評選委員會審議規則」第6條之1規定
- ❑ 評選委員請假 V.S 辭職、解聘 的法律效果？
- ❑ 評選委員會 審議規則§14(委員依法迴避) 與 §14-1 對廠商投標影響的法律效果？

28

### 工作小組初審意見常見錯誤態樣

- 初審意見簡略（案例：如就評選項目四、子項B至F「投標廠商之財務狀況；菜單設計；針對自營工廠提出GHP企劃書；食材供應及品質；危機應變能力」；項目五、「價格（成本分析）」；項目六、「創意」等，均僅敘明各項目於服務建議書之對應頁碼）
- 初審意見未分析各受評廠商於各評選項目差異性
- 未就廠商服務建議書內容，提出優缺點及建議洽廠商說明事項，供評選委員參考
- 初審意見就各受評廠商評分

29

## 工作小組初審意見過於簡略(1/2)

三、受評廠商於各評選項目所報內容是否符合招標文件規定：

工作項目	廠 商	[REDACTED] 工作室				[REDACTED] 有限公司			
		適宜	普通	尚可	備註	適宜	普通	尚可	備註
一、專業技術方面		✓					✓		
二、管理方面			✓			✓			
三、履約能力及實績		✓				✓			
四、價格之完整性及合理性		✓				✓			

40

## 工作小組初審意見過於簡略(2/2)

評選項目	廠商A	廠商B	廠商C
距離時效性	距離較遠	距離3公里	距離3公里
工廠安全性	有說明製程安全及簡列工廠安全性	簡列工廠安全性	有關名工廠構造及其他事項控管
廠商績效與經驗	廠商經驗豐富	廠商經驗豐富	廠商經驗豐富
廠商印製流程	有詳列印製流程	有簡列印製流程	有詳細詳列印製流程及行程
價格之完整性及合理性	為預算之65% 價格尚屬合理	為預算之74% 價格尚屬合理	為預算之81% 價格尚屬合理

30



## 撤銷決標或解除契約之續辦(1/2)

一、機關以公開招標**適用**（or**準用**）**最有利標**方式辦理採購，評定最有利標後即決標予乙廠商，惟**決標後發現該廠商之資格條件不符合**，如何處理？

- 採購法第50條第2項
- 採購法施行細則第58條第1項第3款（得召開評選委員會議依招標文件規定，重行辦理評選）
- 細則第58條第2項（得標後放棄得標，拒不簽約或履約、拒繳保證金等情形致撤銷決標、解除契約準用之）

31

## 撤銷決標或解除契約之續辦(2/2)

二、機關辦理委託資訊服務，依22-1（9）辦理**公開評選**，評選出優勝廠商後辦理議價，惟第1名優勝廠商有下列情形：

- （1）標價計算錯誤
- （2）表示自願放棄承攬
- （3）對議約事項內容不同意
- （4）不出席議價會議
- （5）議價決標後拒不簽約，如何處理？

廢標後再次招標，是否需重新成立評選委員會？

32

## 針對不同優勝序位廠商之底價訂定

- 機關依採購法第22條第1項第9款，採準用最有利標決標，於評選後洽優勝序位第1廠商（A廠商）議價，訂定底價為150萬元。嗣議價不成，改洽優勝序位第2廠商（B廠商）議價，訂定底價為160萬元，經審計單位查核列有缺失。
- 最有利標作業手冊、錯誤態樣：
  - 對於不同優勝序位之廠商，應訂定不同之底價。如針對優勝序位第2廠商訂定之底價，比優勝序位第1廠商訂定之底價高，並不合理（如廠商標價合理者，可考慮照價訂底價）。

33

## 其他案例及重要採購函釋規定-3

□ 案例：機關辦理102年度委託研究計畫勞務採購案，其採購評選程序適法性疑義

□ 採購案辦理情形概述：

1. 招標方式：採購法第22條第1項第9款、限制性招標。
2. 採購金額：5,280萬元，巨額採購。
3. 招標前成立採購評選委員會委員計7人（外聘4人，內聘3人），於招標前第1次會議完成招標文件之審定，該次會議共5人出席（外聘4人，內聘1人）；
4. 開標後，6家廠商投標，召開第2次評選會議辦理廠商評選，經出席評選委員5人（外聘3人，內聘2人）評選結果，計選出6家優勝廠商。
5. 惟機關於評選結果陳核中，始發現優勝序位第1之廠商之計畫主持人亦為本案之評選委員（A委員），該A委員業已出席招標前召開之第1次評選會議，協助審定評選項目、評審標準及評定方式，惟該委員於第2次評選會議則請假未出席。

□ 參考法條：

政府採購法第22條第1項第9款。

政府採購法第94條。

採購評選委員會審議規則第14條之1。

34

## 其他案例及重要採購函釋規定-4

### 疑義1：

機關擬依「審議規則」第14條第2款規定，將A委員解聘，惟本案於第2次評選會議後，始辦理委員解聘事宜，是否符合採購法規定？

### 疑義2：

本案開標後之第2次評選會議，計有外聘委員3人及內聘委員2人出席，且A委員未出席，則倘解聘A委員後，該委員會之組成人數及會議出席人數仍符合採購法第94條及「審議規則」第9條規定，擬不再遴選遞補委員，惟得否於解聘A委員後，維持原評選結果，免再重新辦理評選並續辦議價簽約事宜？

### 工程會釋復：

➤ **疑義1：**「機關擬依審議規則第14條第2款規定，將A委員予以解聘...」乙節，機關辦理本案，如發現採購評選委員有審議規則第14條各款之情形，「應即」依同條規定將該委員解聘。

➤ **疑義2及3：**先查察A委員有無審議規則第14條之1所定「自接獲評選有關資料之時起，不得就該採購案參加投標、作為投標廠商之分包廠商或擔任工作成員」之情形，其有違反上開規定者，機關應不決標予該廠商。  
(工程會102年2月25日工程企字第10200052320號)

35

## 其他案例及重要採購函釋規定-7.1

### 疑義：

就相同總分之廠商有2家以上者，給予相同序位，接續之其他廠商序位如何表示？

### 處理建議：

- 依工程會建議得以「1、2、2、3、4、5」或「1、2、2、4、5、6」，由機關決定
- 本部統一作法：「1、2、2、4、5、6」(106.6.6本部秘書處請辦單修正採購評選(審查)委員會會議議程表)
- 例如：6家廠商參與評選，個別委員之評分結果有2家廠商(D.E)分數相同，其序位應並列為「4」，則各廠商之序位應為1、2、3、4、4、6(非1、2、3、4、4、5)。

廠商評選評比表(序位法-評分轉序位法)

	A	B	C	D	E	F
總分 (總滿分：100分)	89	86	83	80	80	75
序位(*註)	1	2	3	4	4	6

36



## 其他案例及重要採購函釋規定-7.2

### 廠商評選評比總表 (序位法-評分轉序位法)

	A	B	C	D	E	F
序位合計數	6	15	15	25	28	35
總分合計/ 總平均分數	511/ 85.17	490/ 81.67	490/ 81.67	466/ 77.67	461/ 76.83	451/ 75.17
是否達合格分數	是	是	是	是	是	是
優勝廠商序位(全部出席評選委員綜合考量及過半數決議) (*註)	1	2	2	4	—	—

本案依招標文件規定預計選出優勝廠商4家，經依序位法評比結果有2家廠商(B.C)，因序位合計數相同，其優勝序位皆列為「2」，則第4家優勝廠商(D)之優勝序位則為「4」(非優勝序位「3」)

37

### 評選常見採購錯誤行為態樣(1/3)

不可不知?

- 評選項目、方式未敘明；評選項目、評審標準及評定方式究由機關自行擬(訂)定或由評選委員審(訂)定及理由未載明
- 評選委員會議僅選出召集人；未同時選出副召集人(或首長指定時亦同)
- 核定之委員名單未保密(如:於招標前將名單檢送採購單位)
- 評選委員遴選建議名單陳核，未以專用評選委員遴選建議名單封彌封及陳核
- 評選委員會議召集人由機關內人員擔任時，非由一級主管以上人員擔任
- 出席委員與首長核定名單不符
- 未依招標文件所訂評選項目/子項(配分)辦理評分

38

➤ 委員遞補時機及作法不符審議規則§9規定

➤ 採購評選委員會審議規則§9規定

本委員會會議，應有委員總額二分之一以上出席，其決議應經出席委員過半數之同意行之。出席委員中之外聘專家、學者人數應至少二人且不得少於出席人數之三分之一。

本委員會委員有第十四條情形或其他原因未能繼續擔任委員，致委員總額或專家、學者人數未達本法第九十四條第一項關於人數之規定者，應另行遴選委員補足之。

第一項會議表決時，主席得命本委員會以外之人員退席。但不包括應全程出席之承辦人員。

第一項會議，應作成紀錄，由出席委員全體簽名。

- 評選會議紀錄內容不符招標文件規定(如:優勝廠商家數、及格分數)
- 優勝廠商、非優勝廠商(不及格廠商未載明原因)未分別函知
- 評選結果簽核時未附評選相關文件(如委員核定名單、招標前第一次開會紀錄)
- 外聘委員出席人數等未符採購評選委員會審議規則§9規定，致評選決議無效
- 採購評選委員結果有明顯差異時，未依採購評選委員會審議規則§6處理
- 評選時允許評選委員或廠商更改投標文件內容，或廠商另提出變更或補充資料者，亦將其納入評選
- 採購評選（審查）案件，個別委員評分表未以「採購評選委員個別評分（比）表封」彌封

### 最有利標錯誤行為態樣(1/6)

- 八、招標文件載明之評選相關事項不明確，例如：未明定最有利標係由採購評選委員會過半數決定，或由機關首長決定。（最有利標評選辦法第12條、第15條）
- 九、評選項目及子項之配分或權重與重要性不平衡，例如：十分鐘之簡報，其配分即占20%；不論採購性質為何，皆規定廠商須作簡報，並給予配分或權重。（最有利標評選辦法第7條、第10條）
- 十、評選項目之配分或權重不符合規定，例如：簡報及詢答配分或權重逾20%；非採固定費用或費率決標，價格納入評選項目者，其配分或權重低於20%，或逾50%。（最有利標評選辦法第10條第2項、第16條第3項、第17條第3項）

### 最有利標錯誤行為態樣(2/6)

- 十一、準用最有利標辦理評選優勝廠商者，後續洽優勝廠商議價，其採訂定底價者，未於評選優勝廠商後議價前參考廠商之報價訂定底價；其採不訂底價者，未成立評審委員會（得以採購評選委員會代之）辦理提出建議金額事宜。（採購法施行細則第54條第3項、第74條、第75條）
- 十二、準用最有利標辦理評選優勝廠商者，如訂定底價，對於不同優勝序位之廠商，未分別訂定底價。（採購法第46條、施行細則第54條第3項）



### 最有利標錯誤行為態樣(3/6)

十三、誤以為皆須有**3家以上**合格廠商投標方可開標。限制性招標之公開評選亦無家數之限制。

（採購法施行細則第55條）

十四、採購評選委員會開會時，機關辦理評選作業之**承辦人員**未**全程出席**。（組織準則第8條第2項）

十五、出席之評選**委員****遲到早退**，未全程參與，或由他人代理。（審議規則第6條第1項）

十六、評選時允許廠商於**簡報**時更改投標文件內容；又廠商另外提出**變更或補充資料**者，亦將該資料納入評選。  
（最有利標評選辦法第10條第3項）

### 最有利標錯誤行為態樣(4/6)

十七、評選時如規定廠商作簡報及詢答，於投標廠商**未出席簡報**及現場詢答時，即判定其為**無效標**。

（最有利標評選辦法第10條第4項）

十八、廠商須報**價格**者，僅比較**不同廠商**價格高低為計分基準，未考量該價格相對於該廠商所**提供之品質**等非價格項目，是否合理、完整，以作為評分或決定最有利標之依據。（最有利標評選辦法第8條第1項第3款）

十九、未依評選標準評分、評比，而以**某一投標廠商之表現**或取各廠商平均值作為比較各廠商優劣之評分、評比基礎。（最有利標評選辦法第8條第1項）

## 最有利標錯誤行為態樣(5/6)

二十、同一評選項目，不同委員之評選結果有明顯之**差異**時，召集人未提交**委員會議決**或依委員會決議辦理複評，逕採去頭（不計最高分）或去尾（不計最低分）之計分方式辦理。（審議規則第6條第2項）

二十一、評選委員會於評選時，任意**變更**招標文件之**評選規定**，例如：變更配分或權重；變更評選項目或子項。（審議規則第6條第2項）

## 最有利標錯誤行為態樣(6/6)

（協商錯誤態樣）

二十二、機關依招標文件規定採行協商措施時未平等對待廠商，例如：只與第1名廠商而非與所有合於招標文件規定之廠商協商。（採購法第57條第2款）

二十三、機關評選結果無法評定最有利標時，於招標文件未規定得採行協商措施，且未標示得協商項目之情形下，仍於評選過程中進行協商措施，而未予廢標。（採購法第57條第3款）



## 結語

本簡報圖片來源：google圖庫  
<https://www.google.com.tw/>

47

### 公務員懲戒法(104.05.20 修正全文 80 條)

自105年5月2日施行

#### 第一條

公務員非依本法不受懲戒。但法律另有規定者，從其規定。  
本法之規定，對退休（職、伍）或其他原因離職之公務員於任職期間之行為，亦適用之。 (新增)

於公務員關係存續之任職期間，如有本法第二條所列情事，亦應予以懲戒

#### 第二條

公務員有下列各款情事之一，有懲戒之必要者，應受懲戒：

- 一、違法執行職務、怠於執行職務或其他失職行為。 (新增)
- 二、非執行職務之違法行為，致嚴重損害政府之信譽。 (新增)

一、違法。  
二、廢弛職務或其他失職行為。

#### 第三條

公務員之行為非出於故意或過失者，不受懲戒。 (新增)

公務員非執行職務之違法行為，須致嚴重損害政府之信譽時，始得予以懲戒。



48



第九條

公務員之懲戒處分如下：

一、免除職務：免除職務，免其現職，並不得再任用為公務員

(政務人員亦適用) (新增)

二、撤職：撤其現職，並於一定期間停止任用；其期間為一年以上、五年以下。

三、剝奪、減少退休（職、伍）金：指剝奪受懲戒人離職前所有任職年資所計給之退休（職、伍）或其他離職給與；其已支領者，並應追回之。(新增)

四、休職：休其現職，停發俸（薪）給，並不得申請退休、退伍或在其他機關任職；其期間為六個月以上、三年以下。

五、降級：依受懲戒人現職之俸（薪）級降一級或二級改敘；自改敘之日起，二年內不得晉敘、陞任或遷調主管職務。

參德國聯邦  
公務員懲戒法

49

第九條 (續)

五、降級：依受懲戒人現職之俸（薪）級降一級或二級改敘；自改敘之日起，二年內不得晉敘、陞任或遷調主管職務。

六、減俸：依受懲戒人現職之月俸（薪）減百分之十至百分之二十支給；其期間為六個月以上、三年以下。

七、罰款：金額為新臺幣一萬元以上、一百萬元以下。(新增)

八、記過。

九、申誡。

前項第三款之處分，以退休（職、伍）或其他原因離職之公務員為限。(新增)

第一項第七款得與第三款、第六款以外之其餘各款併為處分。(新增)

第一項第四款、第五款及第八款之處分於政務人員不適用之。

適用範圍包括現職及退休（職、伍）或其他原因離職人員，相較剝奪、減少退休（職、伍）金之懲戒處分，適用範圍較廣。

賦予懲戒機關得將罰款處分與免除職務、撤職、休職、降級、記過、申誡併為處分

現行僅撤職及申誡；增訂免除職務、剝奪退休（職、伍）金、減少退休（職、伍）金、減俸及罰款之懲戒處分

50

走一步 有一步的風景  
進一步 有一步的歡喜  
秉持認真與堅定的信念  
共同創造 未來歡喜的風景



敬請指教

衛生福利部 楊璧華

E-mail : [sehua5891@mohw.gov.tw](mailto:sehua5891@mohw.gov.tw)

TEL:02-85906502

