

評鑑是一個轉捩點，不是終點

陳政智 副教授

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系

每次參與評鑑工作，最常被問到的是：「委員的標準那裡？」每個社區因為擁有的資源和座落於城鄉區位不同，評鑑委員不會以一套制度放諸全部的社區，絕不是要「一統江湖」。在實務運作上，會保留部分差異，允許區域性的差別，才是接納多元化與多樣性的表現。

第二個常聽到的是：「我們真的很認真、很努力，為什麼成績不好？」其實這是角度的問題，所謂當局者迷。評鑑委員看了許多個社區，心中有得比較。而且，不要忘了，人類最早開始合作是為了面對及共同解決一些險惡的環境，隨著時代的變遷，此種互助行為逐漸開展為以社區（community）或結社（association）的形式促進某些共同的福利。所以，社區發展的推動就是建構在這種基礎上，以社區化、在地化為的理念，鼓勵民眾生活在那裡就愛那裡。社區工作的推動必須有助於提升鄉土情懷與人文關懷，這要從社區居民關心的問題入手，才能喚起人們採取行動的興趣，誘發出居民們的感觸、想法，然後才能培養大家的行動意願。

然後要設法擴大參與的人數，雖然初期一定由一些有識之士先投入，但要從這些人開始號召更多人的加入。有些人未曾參與過社區活動，會缺乏信心，對此，要讓他們相信自己的能力，並且要提昇他們的士氣。最重要的是採取民主的運作方式，不要花太多心力在組織工作及團體控制上，反而忘記了去鼓勵成員參與團體事務。社區工作不能極權控制，而是要採討論式的參與。一個社區工作成效來自於人們

參與的「持續性」，若只是一些曇花一現的活動，或者只是因為某個人的成就所產生的成果，通常會讓人覺得有點遺憾。

此外，社區在運作的過程常要面臨到一些角色定位與生存發展的問題。有的社區期待政府支助活動，有的則發展社區產業，逐漸自謀出路，以求資源的自給自足。所以，我也常被問到：「社區是否需要發展產業？」我的回答是，社區產業只是資金來源之一，若一個社區有其他穩定的財務來源，不一定要發展產業。因為社區發展協會與社區產業本質上就不同，二種目標不同，社區發展著重於公平正義，社區產業強調成本利益。把兩個目標不同的體系結合在一起，必然會有一些矛盾存在，包括：社區發展協會使命的堅持或改變？在著重人的發展與著重利潤的追求間要如何取得平衡？社區產業若每年都虧損一大筆錢，還要不要經營下去？如果有盈餘，要不要列為自有財源，設定一個營業收入標準？是否會為了達到利潤目標而減少對非營利部分的成本投注...等。但換個角度來說，社區產業若經營良好，將可以創造穩定的財源，更可以凝聚區居民的共識，所以沒有非做不可的問題。

一個社區發展協會的誕生與成長，都是一群有遠見、有抱負的人，一直未曾間斷的努力，克服外人難以想像的困難，才讓大家看到社區發展協會的存在。甚至回頭一看，許多人會嘲諷自己的無知，有這種「慫慂」才一腳踩進來，常常會說：「早知道這麼辛苦，我就不會做了。」但這絕不是抱怨，也不是後悔；而是一種克服過挑戰之後，發展出來的自信和樂觀，代表了：我經歷過、挑戰過，而且存活了下來的成就感。

很多人都有夢想，但真正採取行動的人卻少之又少，因為待在過去的梦想裡頭是最美好、最安全的，不用承擔風險、不用面對失敗、甚至不用受苦受難，但夢想沒有了行動，它永遠就只是個白日夢。世界上有太多的人會作夢，但卻很少有人會有行動；夢想只是個起點，行動才是真正的開始。這次參與評鑑，讓我有機會向許多夢想家學習，因為您們的夢想和行動，讓許多的人生得以改變。最後送上無限的祝福與感恩.....