

發展社區產業，自助助人的社區發展趨勢

謝振裕 助理教授
嘉南藥理科技大學社會工作系

今年又再次擔任社區發展評鑑委員，與幾位學有專精，理論與實務兼具的教授及社區發展協會負責人一起進行社區的學習之旅。受評社區與縣市政府一樣的竭盡所能，熱情用心，展現平日社區發展業務的所有面向，令人感動又欣慰，每一次的評鑑都讓筆者在知識與實務的殿堂上滿載而歸。

社區發展的經驗與模式可以複製的很快，從一張白紙，毫無基礎的社區，到能夠參與國家層級的評鑑，過程中，只要有好的陪伴社區或領導夥伴，大概 3-5 年就可以如願發展出自己的社區特色，並發揮福利社區化的精神，為社區帶來更好的生活品質。

從今年的評鑑可以發現，大部分受評社區都已經把歷年來評鑑委員的建議吸收並轉化成執行項目了。舉例而言，社區發展應有傳承性，不要只有幾個幹部在做，今年可以看到很多社區的工作人員有了新生代，不只有青壯年擔任社區幹部，連青少年兒童也多站出來了，青少年兒童不只陪同進行社區弱勢的關懷訪視，也協助社區製作書面資料，融入了更有創意的想法，讓社區資料的整理有令人耳目一新的感覺，有個社區的評鑑簡報還由青少年擔任報告人，簡報過程行雲流水，相當順暢，足見平時就投入於社區工作中，不是臨時抱佛腳被指派出來的，這對社區發展的傳承，其實是令人相當欣慰的。

評鑑過程中，委員們也不斷對社區及縣市政府分享一些觀念，以往的社區發展過程中，大部分社區的發展方向都是跟著政府的方向走，更清楚的說法是，哪裡有政府補助款，社區的發展主軸就往哪裡去，這樣的做法，往往讓社區發展方向模糊，每一年的發展工作都是片段性的、

零碎的，只要政府補助終止，社區就又重新尋找其他補助單位，發展方向也跟著一變再變，全無連貫性與一致性可言，這是社區發展過程中的第一個隱憂。

第二個隱憂則是，近年來各級政府財政狀況不再台灣錢淹腳目，舉債也屢屢逼近法令上限，這樣的情況下，對社區發展的補助也日益減少，社區發展的過程中，金錢雖非萬能，但沒有經費卻導致萬萬不能，居民自發性的行動總也需要經費的支持與鼓勵，於是，我們可以發現欠缺經費的社區增加了，福利社區化的服務項目也開始縮減了，長此以往的結果，是社區生活品質逐漸低落，生活氛圍開始紛擾，對社區幹部而言，卻也是巧婦難為無米之炊啊。

於是志之士開始倡導社區經費自給自足，排除向政府申請補助，經費的來源還可由社區自行向企業或個人募款，呈現社區服務的成果來吸引善心人士鼎力相助。另一個方式是發展社區自有產業，提撥社區產業的盈餘利潤作為福利社區化的基礎，筆者在評鑑或輔導的歷程中，發現特色產業經營成功的社區，完全不用仰賴政府補助款，甚至在必要時能捐款給政府單位，做為照顧弱勢族群的基金，對這樣的社區而言，社區發展主軸就會非常清楚與一致，對社區中的每一份子，都能分享到社區對他們的照顧與服務，無論是福利性的服務或發展性的服務，經費充足的社區總是有辦法善盡其能，滿足大部分社區居民的需求。

欣慰的是，已有不少縣市政府或社區正在進行社區產業的發展，有的由縣市政府在特定假日、特定地點辦理社區產業展覽，並主動對外縣市行銷，吸引外縣市民眾前來消費觀賞，增加社區產業的成功率，部分社區也能主動參與相關展覽，提高自己產業的能見度，消費者對於有社區特色的產品或服務也很樂意買單，於是乎，通通受益，何樂而不為呢？期待藉由筆者這篇心得，激勵更多社區或縣市政府，早早加入社區產業的行列，為社區、為居民、也為整個社會帶來健康的社區發展方向。