

102 年度社區發展工作 績效評鑑報告

衛生福利部 編印

中華民國 102 年 12 月

部長序

序

社區發展係國家建設的基礎，亦為社會發展的根源。社區發展工作不單只是硬體的建設，同時亦著重社區意識的凝聚，以及社會福利、健康促進、文化傳承等各項服務的推展。社區發展除了集結社區在地資源，推展各項軟、硬體基礎建設，更是帶動人民參與及團體運作的民主表現，因此一直列為本部社會福利施政重點之一。為了有效推動社區發展，本部訂有「社區發展工作評鑑實施要點」，期藉由評鑑指標的訂定以及獎勵表揚機制，來引導並激勵地方政府及基層社區組織帶領民眾積極投入共同推動社區發展工作。

多年來，社區發展工作評鑑已成為直轄市、縣(市)政府、公所以及基層社區發展協會高度重視的競賽活動，透過這項政策的設計，有助於提升人民的福祉與生活水準，對於謀求社區民眾幸福感深具指標性意義。歷年本部所選出的績優社區無一不是各縣(市)社區發展工作的佼佼者，足堪為其他社區學習、觀摩的標竿。這種社區民眾與地方行政機關對於本項評鑑的重視與肯定，在在鞭策本部辦理評鑑時，更須因勢利導、與時俱進，以有效策進社區發展工作回應社會脈動與社區需求。

揆諸現行社區工作國際發展趨勢，側重社區能力(communitary capacity)的建構與社區培力的養成。而所謂社區能力包括資源能力、組織能力、方案能力、網絡能力與政治能力等5項能力。

爰本部辦理是項社區發展工作評鑑時，也將上述理念納入評鑑指標，以發揮政策引導功能，輔導縣(市)政府培力社區組織，提升社區能力。

在今年評鑑過程中，看到社區組織經過培力之後的成長與蛻變，社區民眾所展現出的活力與創意，社區生活與環境所彰顯出的文化特色，以及社區照顧所傳遞的博施濟眾，讓社區人情味益加濃郁、居民益加團結，在在都是值得肯定，也正驗證社區評鑑對於激發社區向心力，以及追求榮譽感，有相當卓著的成效。

為了將評鑑過程以及評鑑成果優良的社區與地方政府推動社區發展工作的豐碩成果，完整的紀錄彙編成冊，以提供政府機關、學術單位及社區組織參考。值此評鑑報告付梓之際，謹綴數語，除對評鑑委員在評鑑過程中的辛勞與貢獻，表示感謝外；也對地方政府同仁以及平日在社區默默奉獻的社區幹部們之付出與努力，表示肯定與嘉勉。更期許為社區工作打拼的夥伴們，賡續營造一個優質健康幸福社區環境，讓社區民眾生活更加健康、圓滿。

衛生福利部部長 邱文達 謹識

102年12月10日

102 年度社區發展工作績效評鑑報告

目 錄

部長序

壹、前言	1
貳、評鑑小組成員及評鑑過程.....	3
一、評鑑小組	3
二、評鑑期程	3
三、受評單位	4
四、評鑑方式	4
五、評鑑過程	5
參、評鑑結果.....	7
肆、評鑑委員的感想與建議.....	9
一、福利社區化或社區福利化（黃松林）	9
二、看見臺灣社區的活力（林哲瑩）	12
三、繼往開來、截長補短、承先啟後（李聲吼）	15
四、看到一個共善社區生活的可能（李易駿）	19
五、意外的學習之旅:從評鑑中看到台灣的希望（張振成）	21
六、評鑑是一個轉捩點，不是終點（陳政智）	25
七、發展社區產業，自助助人的社區發展趨勢（謝振裕）	28
八、歡迎來到社區新世界（盧禹璵）	30
九、評鑑是社區發展工作的起點（黃進仕）	32

十、評鑑之我見（楊麗娜）	36
伍、評鑑綜合總論	41
一、縣市部分	41
二、社區發展協會部分	52
陸、受評績優單位概況與建議事項	57
一、台南市政府	57
二、台南市柳營區八翁社區	62
三、台南市後壁區仕安社區	65
四、台南市永康區復國社區	69
五、台南市龍崎區龍興社區	73
六、高雄市政府	77
七、高雄市林園區文賢社區	83
八、高雄市大社區保社社區	86
九、高雄市前鎮區明義社區	89
十、高雄市鳳山區協和社區	92
十一、高雄市大寮區中興社區	96
十二、高雄市杉林區新和社區	99
十三、彰化縣政府	103
十四、彰化縣秀水鄉馬興社區	107
十五、彰化縣芬園鄉竹林社區	112
十六、彰化縣員林鎮新生社區	115
十七、彰化縣田中鎮舊街社區	119

十八、彰化縣和美鎮南佃社區	123
十九、雲林縣政府	128
二十、雲林縣林內鄉林中社區	132
二十一、雲林縣元長鄉西莊社區	135
二十二、雲林縣褒忠鄉有才社區	138
二十三、雲林縣斗六市溪州社區	141
二十四、嘉義縣政府	144
二十五、嘉義縣阿里山鄉山美社區	149
二十六、嘉義縣新港鄉北崙社區	153
二十七、嘉義縣大林鎮上林社區	157
二十八、嘉義縣民雄鄉菁埔社區	161
二十九、嘉義縣梅山鄉梅北社區	165
三十、屏東縣政府	168
三十一、屏東縣九如鄉昌榮社區	173
三十二、屏東縣高樹鄉新豐社區	176
三十三、屏東縣三地門鄉馬兒社區	178
三十四、屏東縣牡丹鄉高士社區	181
三十五、臺東縣政府	185
三十六、臺東縣關山鎮新埔社區	191
三十七、臺東縣池上鄉錦園社區	196
三十八、澎湖縣政府	200
三十九、澎湖縣西嶼鄉大池社區	204

四十、澎湖縣湖西鄉湖東社區.....	207
四十一、嘉義市政府.....	211
四十二、嘉義市東區光復社區.....	217
四十三、嘉義市東區東川社區.....	222
柒、結語.....	227
捌、附錄.....	229
一、社區發展工作綱要.....	229
二、衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點(含附表一~四).....	233
三、102 年度社區發展工作評鑑實施期程、程序表.....	252
四、102 年度社區發展工作評鑑實地查核日程表.....	254
五、102 年度社區發展工作評鑑委員分組表.....	256
六、102 年度社區發展工作評鑑委員基本資料.....	257
七、102 年度內政部辦理社區發展工作評鑑遴報社區明細一覽表...	259

102 年度社區發展工作績效評鑑報告

壹、前言

社區發展是一種多目標、長遠性與綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程，來培養居民社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的互助精神，貢獻人力、物力、財力，並配合政府行政支援與技術指導，進行社區居民經濟、社會、文化等環境的改善，以提昇其生活品質。

自 57 年頒行「社區發展工作綱要」推展至今，社區發展工作已在臺灣推行逾 40 餘載，隨著社會、政治、經濟等環境的變遷，期間亦有多項變革。如：80 年時，社區組織改以人民團體的型態運作，讓民主、自治、自助的理念在社區中深化。這項轉變，也使傳統「由上而下」的社區組織，轉型為「由下而上」，具有社區自發意識的草根組織，也開啟了社區組織的蓬勃發展。

根據本部統計，截至 102 年 6 月底，全國社區發展協會計有 6,712 個。為了輔導這些社區發展協會健全組織，強化福利服務功能，積極投入社區各項建設，本部特訂定社區發展工作評鑑實施要點，據以辦理評鑑工作。希望透過評鑑，來瞭解其所遭遇的困難、缺失，從而提供改進建議，共同謀求社區整體福祉的提升。

社區發展工作評鑑辦理多年，期間也因應政府政策或施政重點推行，社區評鑑指標及實施方式有所修正或調整。如：94 年增加卓越獎與社區照顧關懷據點辦理績效，以肯定與評核社區在地照顧的實施成效。又如自 97 年起，將全國各縣市分為南、北兩組，以分年分區方式來進行社區評

鑑。並自 101 年起增加創新獎，以激勵社區追求創新精神。

本（102）年度是分區評鑑實施的第 6 年，評鑑對象為南部組的 9 個縣市政府及其社區發展協會。由於 100 年度本部曾委外社區發展工作評鑑制度進行專題研究，獲得若干改進建議。因此，本(102)年度本部延續 101 年度評鑑方式與指標，如增加縣市提報卓越組之社區名額、增列創新獎鼓勵社區創新、增列個人獎以鼓勵獲卓越獎殊榮的社區理事長及總幹事、強調地方政府對弱勢社區的輔導工作、降低會務配分比重，重視社區發展特色...等。

在評鑑委員遴聘方面，經過討論，本年度仍延續往年方式，先函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教社區發展、社區工作或社區組織的教師，再由本部遴聘 8 人擔任評鑑委員，期望學者能提供建言，並收教學與實務相互印證之效。此外，也請地方政府推薦績優的社區實務工作者擔任評鑑委員，以借重其社區工作的寶貴經驗，使評鑑更具實務性、客觀性，也能讓受評社區分享其推動經驗。在實地考核程序方面，先進行社區簡報、書面資料查閱與實地查證，讓委員對各縣市社區發展現況有概括性了解後，再進行地方政府的社區發展工作評鑑。最後，在評鑑報告部分，除了就各縣市政府及社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由委員各撰寫 1 篇評鑑心得，讓社區在這次評鑑中所呈現的整體現象或發展，綜融性地呈現在精要的篇幅之內，這些出自委員們的觀察與反思，使本報告的內容更為豐富，更具參考價值。

貳、評鑑小組成員及評鑑過程

一、評鑑小組

本年度循例將評鑑委員分為 2 組，每組由本部指派 1 人擔任領隊，另有評鑑委員 5 名，包括學者專家 4 人及 1 名實務工作者。第 1 組成員包括：亞洲大學社會工作學系黃副教授松林、靜宜大學社會工作暨兒童少年福利系李副教授易駿、高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系陳副教授政智、嘉南藥理科技大學社會工作系謝助理教授振裕、南投縣竹山鎮富州社區發展協會楊理事長麗娜等 5 人，領隊則由本部黃專門委員宏謨擔任。該組負責評鑑高雄市、雲林縣、嘉義縣、屏東縣等 4 個縣(市)政府，及其所遴報之 19 個社區發展協會。

第 2 組成員包括：國立屏東科技大學社會工作系李副教授聲吼、輔仁大學社會工作系張副教授振成、亞洲大學社會工作學系林助理教授哲瑩、嘉南藥理科技大學社會工作系盧助理教授禹璵、桃園市龍岡社區發展協會黃執行長進仕等 5 人。領隊係由本部黃專門委員宏謨及社會及家庭署顏副組長靚殷分別擔任。該組負責評鑑臺南市、彰化縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等 5 個縣市政府，及其所遴報的 15 個社區發展協會（請參閱附錄四、附錄五）。

二、評鑑期程

本（102）年 3 月本部即發函設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦委員人選，另亦函請各縣市政府推薦社區資深績優實務工作者，以作為本部遴聘評鑑委員之參考。後經彙整各單位所提推薦名單後，業管單

位簽請部長核定評鑑委員人選後，經逐一進行邀請，評鑑小組成員乃順利組成。6月21日召開評鑑小組第1次會議，會中決定委員分組、評鑑日期、評鑑程序與時間分配等事項，並就評鑑指標及各項事宜進行行前溝通與說明。

6月24日本部通函受評之直轄市、縣（市）政府本（102）年度社區發展工作評鑑實施期程、程序及日程表（請參閱附錄二、附錄三），以使受評縣市配合評鑑相關事宜。

爾後，由本部聘請學者專家所組成之評鑑小組，於7月15日至8月2日依分組分赴南部各受評縣市，進行實地評鑑工作。評鑑小組於8月28日召開社區評鑑決審會議，就受評單位執行成效充分交換意見，最後評定評鑑成績。

三、受評單位

本次受評單位計有高雄市、臺南市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等9個縣市政府，以及其轄內34個社區發展協會（卓越組計4個社區，績效組計30個社區；請參閱附錄六）。

四、評鑑方式

（一）直轄市、縣（市）政府部分：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府先依「衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點」附表一辦理社區發展工作績效評鑑表先行自評，評鑑小組再據以複評，經實地查證後評定成績。

（二）社區發展協會部分：

評鑑小組除就已受鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會年度會務、財務及業務推動評鑑表及有關書面資料（即「衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點」附表二、三、四）審查外，並實地查證評定成績。

本次赴各受評單位之評鑑程序及時間分配如下：

（一）直轄市、縣（市）政府評鑑程序：

- 1.受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。（5 分鐘）
- 2.業務簡報（含上次評鑑委員建議事項處理情形）。（15 分鐘）
- 3.評鑑資料審閱及業務詢答。（30 分鐘）
- 4.綜合座談。（40 分鐘）

（二）社區實地評鑑程序：

- 1.受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。（5 分鐘）
- 2.受評單位簡報。（10 分鐘）
- 3.評鑑資料審閱與業務詢答。（25 分鐘）
- 4.社區特色呈現（含實地參訪社區）。（15 分鐘）
- 5.意見交流。（35 分鐘）

五、評鑑過程

由於評鑑委員多任教職，配合其暑假期間，每星期排定 2-4 天（週一至週五）進行實地評鑑，約 3 個星期內密集完成 9 個地方政府及 34 個社區的實地評鑑工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，依著縣市政府所建議

之行程，一個社區緊接著一個社區地完成評鑑工作。

由於每單位受評時間均為 90 分鐘，希望社區能在有限時間內，將社區特色做最完美的呈現。至於書面及相關資料成果，受評單位則依評鑑項目分門別類加以整理，以利評鑑委員實地查核。由於，地方政府已將評鑑書面資料先行寄達，本部也事先轉送委員審閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在評鑑評分方面，評鑑實施要點與指標、評鑑細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之評鑑項目核閱受評資料，並評定 2 項成績，一為單項分數，一為整體分數，經彙整 5 位委員成績後，經委員共同討論後評定最終成績。本（102）年度評鑑結果如下：在績效組 30 個社區中，有 28 個社區分別獲得優等獎、甲等獎以及單項特色獎；卓越組部分，在 4 個社區中，計有 3 個社區（高雄市林園區文賢社區、高雄市大社區保社社區、彰化縣秀水鄉馬興社區）榮獲卓越獎殊榮。

參、評鑑結果

一、直轄市、縣(市)政府部分：計優等 4 單位、甲等 5 單位

優等：高雄市政府、臺南市政府、彰化縣政府、嘉義縣政府

甲等：雲林縣政府、屏東縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、嘉義市政府

二、社區發展協會部分（以下依照縣市別順序排列）

（一）卓越組：計 3 單位

高雄市林園區文賢社區

高雄市大社區保社社區

彰化縣秀水鄉馬興社區

（二）績效組：計優等 4 單位，甲等 12 單位，單項特色 12 單位

1. 優等獎：（計 4 單位）

臺南市永康區復國社區、彰化縣和美鎮南佃社區、
嘉義縣大林鎮上林社區、屏東縣九如鄉昌榮社區、

2. 甲等獎：（計 12 單位）

高雄市前鎮區明義社區、高雄市鳳山區協和社區、
高雄市大寮區中興社區、臺南市龍崎區龍興社區、
彰化縣員林鎮新生社區、彰化縣田中鎮舊街社區、
雲林縣元長鄉西莊社區、嘉義縣新港鄉北崙社區、
嘉義縣梅山鄉梅北社區、臺東縣關山鎮新埔社區、
嘉義市東區光復社區、澎湖縣西嶼鄉大池社區

3. 單項特色獎：（計 12 單位）

高雄市杉林區新和社區：老人友善環境

臺南市柳營區八翁社區：酪農產業與休閒觀光

臺南市後壁區仕安社區：社區綠美化經營與維護

彰化縣芬園鄉竹林社區：社區弱勢族群多元化照顧

雲林縣林內鄉林中社區：生態景觀有效運用

雲林縣褒忠鄉有才社區：媒體運用與建構網路資訊

雲林縣斗六市溪洲社區：社區嘉年華活動

嘉義縣民雄鄉菁埔社區：推展藝文活動

屏東縣三地門鄉馬兒社區：原住民傳統文化延續與發揚

屏東縣牡丹鄉高士社區：社區產業創意行銷

臺東縣池上鄉錦園社區：社區凝聚力與休閒養生潛力

嘉義市東區東川社區：落實環保生活及環境綠美化

肆、評鑑委員的感想與建議

一、福利社區化或社區福利化

黃松林 副教授

亞洲大學社會工作學系

本次參與社區發展評鑑，個人大致以評鑑項目－福利社區化或社區照顧據點為主，一般而言，學者均以福利社區化或社區照顧二詞互為同義詞。所謂社區照顧大多數會以英國學者的定義最為普遍（呂寶靜，2001；黃源協，2000），英國 1989 年的社區照顧白皮書：「照顧人民」(Caring for People)指出：「社區照顧意即提供適當層次的處遇與支持，促使人們達到最大的獨立及對自己生活的掌控。為使此一目標實現，有必要在多元的設施與機構中發展並提供廣大範圍的服務。這些服務包括照顧的範圍從針對在案主自己家中提供居家支持，至需更密集性的喘息照顧與日間照顧、以及庇護性公寓、群聚住宅、旅舍等增加照顧層級之可及性者、乃至住宿機構、護理之家及長期醫院照護或對案主提供其他形式照顧已形不足所提供的服務」(Department of Health, 1989:9)，如「喘息照顧」(respite care)、日間托育、臨時收容所、團體宿舍(groups home and hostels)、居家服務、護理之家或醫院的長期照顧等，「與生活結合」，又是「扎根在自己土地上」的服務。是很人性的，是屬於家庭的，是期盼人們共同投入的，是專業人員各自貢獻所長，而需要者各自獲得所需要幫助的現代化服務。它能適當地修正過去機構照顧的缺失，把人性找回來，又使人性中的愛得以發揮。總言之，社區照顧就是提供給因老年、心理疾病、心理障礙或身體及感覺機能障礙問題，需求者的服務和支持的系統。大致來說，國際對於社區照顧是以照顧為重點，而非以社區為主軸，因此，在國內採取福利社區化來執行社區照顧有其特殊意義。基本上，福利社區化是將福利納入在社區發展中一環，來對社區的多元人口群提供服務；不像社區福利化是將社區完

全納入福利服務的一環，排除社區從事其他工作的可能性，似乎非推展社區發展的本意，值得注意，因此福利社區化有成功的可能性，但是社區福利化則會遭遇極大的困難。

長期以來，社會福利服務在非正式照顧與正式照顧間、市場機制與政府二者間的擺盪，使福利先進國家福利體系峰迴路轉，也使我們這後起之秀—亞洲新興國家重拾對傳統照顧的信心，知道只有回歸到傳統基礎上，來創新福利服務，才是最根本的工作。福利社區化便是在這樣的理念推展開來。在英國社區照顧政策法令頒佈的第二年—1992年，內政部社會司長蔡漢賢於全國老人在宅服務觀摩研討會中在其「在宅服務的時代意義與策略取向」一文（1992:15~16）中提出未來的社會福利推展的方向，認為未來應採取福利「社區化」，才能落實社會福利工作目標。此一宣示成為日後福利社區化或社區照顧極其重要的開端。

未來，既然要推動福利社區化，社區福利人口群之需求調查便須針對社區弱勢人口群為重點，特別是在社區照顧據點部分能在老人之外，提供身心障礙者、青少年、婦女、新移民、低收入戶人口的照顧，逐步推動「全齡社區」的服務。青少年的投入是本次評鑑的特色，未來期待各社區組織逐步納入中大學理監事的員額會提昇並運用學校輔導團隊或大專青年協助辦理輔導與合作。無論是否有災害發生的可能性，社區最重要的防災安全最佳基本區域。每一社區應建立防災安全準備與救助供給的方法，建置防災地圖，使社區人群耳熟能詳，例如：村里社區警報廣播系統。建立社區活動中心使，社區民眾能有空間互動交流是極具必要，並由縣市政府持續編列預算補助偏鄉社區，使圖書缺乏之偏鄉社區也能推動閱讀計畫。因此，我想可以建議部裡應可重視如下之福利社區化工作：

1. 推動社區青少年長青志工之服務倡導：

評鑑發現志願服務工作如有社區 65 歲以上長者與青少年參與其中其成效及持續性較佳，參與的老人與青少年也有充權的可能，其效果是多元而正向的，建議推動社區長青與青少年志工服務，以增進老人服務者之社區生活滿意度。

2.加強 70 歲以上與青少年志工保險規劃：

目前長青與青少年志工實際擔任服務其保險的需求相當高，而老人服務老人是長青志工服務的最佳模式，未來如能大幅開展 70 歲以上與青少年志工保險規劃，將可以增加志工之人數。

3.加強社區老人與身心障礙人口群的調查與了解：

目前大多數社區對於老人與身心障礙弱勢人口的了解相當不足，事實上社區老人與青少年人口群的調查與了解，是社區關懷據點的基本功夫，其重點包括對家庭經濟及社會關係情況的了解，未來應加強社區關懷據點的相關調查與了解。

4.持續推動老人青少年與社區融合活動：

老人健康情形、老人慢性疾病與從事活動平均值相關分析中，參與活動越高，則健康情形越佳，並達顯著性水準；參與活動越低，則慢性疾病越多，並達顯著性水準，顯示社區照顧據點之活動參與對於老人健康有相當大的影響。另外青少年與社區也普遍疏離，因此建議社區照顧關懷據點應持續推動老人青少年與社區融合活動，以增進老人青少年心理及社會之健康。

5. 建立社區工作規劃師訓練系統

本次評鑑特別感受到社區中農村再生計畫對於社區人力的培訓相當扎實，為了加強社區工作之組織與發展，建議衛生福利部能大力推動社區工作規劃師之訓練，安排適當的連續性課程，分階段進階課程，特別是社區實務實地的訓練，以完成社區工作規劃師之資格，達成社區工作專業化的品質。

二、看見臺灣社區的活力

林哲瑩 助理教授
亞洲大學社會工作學系

運用有限的資源推動社區發展工作是這次接受評鑑的社區之共同特色。雖然各社區的資源有其差異性，然而，無論是都會型或鄉村型(農村和漁村)的社區都能充分運用社區內外部正式和非正式的資源，以社區居民的需求為導向，推動社區內各類弱勢族群的多元服務工作。加上公部門(彰化縣、嘉義市、臺南市、臺東縣、澎湖縣等 5 縣市政府)的積極協助社區發展工作的推動，尤其是各社會局處同仁對各受評鑑的社區瞭若指掌，能夠如數家珍的介紹各社區的特色以及社區經營的成果。更甚者如澎湖縣村里幹事擔任社區發展協會的總幹事，以協助人力資源不足的社區推動社區工作。因而，讓我看見了以下的感動：

1. **以需求為導向的社區工作：**各社區依據居民意見暨福利需求調查結果，提供社區內兒少、婦女、老人、新移民等弱勢族群的各種福利服務。
2. **充分運用社會資源：**尤其是嘉義市東川社區沒有社區活動中心但能結合社區內外資源，積極推動各項社區工作。嘉義市光復社區發展協會理事長則是無償提供自有房舍做為社區活動中心。而擁有自己的社區活動中心的台南市永康區復國社區，不只充分運用社區活動中心辦理各項社區工作，更以走動式的服務，深入社區內各大樓辦理社區服務工作。
3. **高度的社區凝聚力：**臺東縣池上鄉錦園社區雖然有嚴重的人口外移且人口老化問題，但卻高達 56%(101/180)的社區民眾參與社區發展工作。
4. **以生活圈為概念的社區：**台南市龍崎區隆興社區將 4 個里整合成 1 個社區發展協會，將資源整合共同推動社區發展工作。
5. **協力做社區工作：**彰化縣是縣鄉鎮村里協力一起做社區發展工作。當一社區接受社區發展工作評鑑時，該鄉鎮內的所有社區盡全力提供各種的

資源協助評鑑。

6. **社區生財有道**：彰化縣和美鎮南佃社區將入口意象與廣告收費結合方式，而彰化縣員林鎮新生社區則以社區報廣告收費方式，來行銷社區內企業，增加社區收入。
7. **具地方特色的社區產業**：彰化秀水鄉馬興社區開發有故事的馬舌餅、馬蹄餅、雨傘、木板明信片。台南市柳營區八翁社區運用既有的酪農產業開發相關美食。台南市後壁區仕安社區結合社區內願意一起發展自己社區米食特色產業的居民成立合作社。
8. **怡人的社區環境衛生**：彰化縣和美鎮南佃社區乾淨到讓人一進到社區就覺得清爽無比。
9. **差異化的社區綠化與美化**：台南市後壁區仕安社區將台糖廢棄鐵道周邊加以植栽綠化。嘉義市東川社區將社區牆壁用吊掛盆栽方式來美化，以替代一般的牆壁彩繪。

然而，社區發展工作評鑑之目的乃在於輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉。因此，對於這次的評鑑工作，提出以下的建議，希望能在維持與提升社區發展工作的效能上有所助益。

1. **做評鑑？還是做社區？**此次接受評鑑的社區，都是經過各縣市政府篩選和指導的優質社區。而為了評鑑而臨時擺設出來的物品以及評鑑當天呈現的社區服務工作，在評鑑過後，是否還能夠加以持續，各縣市政府應加以持續追蹤輔導之，以達社區的永續經營。
2. **進行社區總體資源盤點**。為了使資源發揮最大效益，衛福部、內政部、農委會、文化部、經濟部、教育部、客委會、交通部、環保署、原民會等從事或補助推動社區工作的資源須先加以整合，而不是由各社區各憑本事寫計畫去爭取資源，而造成資源配置極端的差異/不均。
3. **發展具競爭性的社區產業**。各社區媽媽教室可以開辦具地方特色的文化／產業之課程，並將之以手工方式小量生產販售以增加社區經費來源。

台南市龍崎區隆興社區可以考慮將契作生產鳳梨酥的模式，轉型成社區鳳梨酥手工製作，以減少通路的成本、增加社區經費收入、並建立社區產業特色。

4. **發展 long-stay 休閒養生社區。**喜歡海洋/漁村生活的人，可以長住於澎湖縣西嶼鄉大池社區。喜愛農村/田園生活的人，適合在臺東縣池上鄉錦園社區長住。
5. **社區工作經驗與資料的傳承。**社區工作的經驗與資料，不應因村里長和社區發展協會理事長的更替而有所遺失或落差。更不應因為村里長和社區發展協會理事長不同人或不同黨派，而阻礙社區工作的推動。
6. **村里活動中心和社區活動中心的整合。**對於沒有社區活動中心的村里，村里活動中心不應只是村里長的辦公處所，應為社區居民共有共享。
7. **專業社區社會工作人力的運用。**聘請專業社工人力辦理社區工作，可以有效提升社區工作的品質與效能。例如：彰化縣秀水鄉馬興社區已申請中華聯合勸募協會補助專業人力經費從事社區工作，並有外聘社工督導協助社區工作的推動，使得社區在書寫計畫書(含預算)與紀錄和辦理各項活動上，相較於其他社區較具專業水準。
8. **社區生產建設基金當用則用。**將社區生產建設基金加以活化運用，而不只是將之原封不動的定存之。只要取得社區居民絕對多數的同意，應思考將之運用於社區福利工作或社區產業。
9. **社區行銷網路化。**建置社區專屬網站/頁或將社區活動放到 youtube/facebook 上行銷社區，以增加社區能見度。

最後要感謝各縣市政府社會局處同仁的接待和一路的陪同，以及各社區鄉親熱情的接待與分享，使得這次的評鑑工作得以在最短的時間內順利完成。讓我不只看見台灣社區的活力，更看見教學中最需要的最佳活教材。

三、繼往開來、截長補短、承先啟後

李聲吼 副教授
國立屏東科技大學

壹、前言

民國 102 年衛生與福利部的社區發展工作評鑑經由 7 月至 8 月之間的實際訪查後，已圓滿執行完畢。整體而言，此次參與評鑑的縣市政府與社區組織皆能將平日在社區工作的培力成果具體展現。此外，地方性的社區組織與發展協會亦能藉由參與評鑑之機會，來凝聚社區的向心力，這也是社區發展工作主要目標之一。再者，在參與社區評鑑的過程中，也充分感受到在地民眾的熱忱與活力，令人印象深刻。綜而言之，社區評鑑的進行確有助於民間組織力量的參與及提昇，值得持續行之。

貳、社區特色

以下茲列舉 5 項特色，主要是歸納此次評鑑過程中所見及所聞，未來亦可供其他社區參考與觀摩，以期能提升社區組織經營之效率。

一、社區產業蓬勃發展

近年來，基於生活經濟的考量，許多社區發展協會對於產業面向的重視程度逐漸提昇。在此次評鑑過程中，察覺許多社區發展協會對於自籌經費的來源亦相當重視，因而，產業的經營逐漸成為社區工作的重點項目之一。例如，彰化縣「馬興社區」在不同年度皆開發不一樣的產品，使產品具多樣性。馬興在 2011 年推出「馬興餅」，其口味與牛舌餅類似；2012 年研發馬興雨傘，木板明信片，且收益逐年增加，對社區組織的經濟自主性，具有極大的幫助。

另外，台南市後壁區的龍興社區，在地具有豐富的南瓜產量，因此，社區研發出「南瓜酥」，使地方產業能夠更活化，創造雙贏，值得鼓勵。再者，台南市後壁區的「仕安社區」，因該地稻米產量豐富，因此社區籌組合作社，鼓勵居民入股，目前已達 200 餘萬元，此外，

社區亦聘用專業經理人負責相關業務，使產品能夠逐步打造知名度。台東縣關山鎮新埔社區是屬於鄉村型的客家社群，社區內除了種植稻米之外，在冬季亦盛產蘿蔔；近兩年社區開始規劃陸續辦理「幸福蘿蔔」系列活動，並申請註冊「蘿蔔銀行」之專利商標，將蘿蔔裝罐儲存，其價值會逐年增加，可用於中醫之藥材，有利於社區財務自主。另外，社區在「幸福蘿蔔」活動中亦邀請「阿基師」以及吳秉承等名廚餐與示範烹飪活動，增加外界對社區的認識與瞭解。

二、青年志工參與服務日趨增加。

由於社區人口外移及老化的趨勢已逐漸成形，為了增進志工的活力與多元性，許多社區皆積極籌組青年志工，一方面增加志工人力，再者，亦可使在地青年有機會認識與瞭解社區志願服務的意義與內涵。例如，嘉義市梅山鄉梅北社區，積極籌組青年志工，鼓勵在學之大學及高中職青年在暑假進行服務與學習活動。大林鎮上林社區也是邀請社區內的青年參與社區服務，特別是在暑假、寒假皆排定夏令營、冬令營活動，徵召在地就學青年參與服務工作，成果顯著。

台南市永康區復國社區也是類似，其志工隊種類極多，包含環保、關懷、圖書，守望相助、青少年志工，臨時服務志工。但是，復國社區的青少年志工人數目前較少，未來仍有繼續努力之空間。

三、社區開始重視自籌經費之議題

與社區產學有關的另一個議題就是社區組織對政府的依賴性。以「馬興」與「仕安」兩個社區為例，在 2011-2012 兩年的經費使用情況中，政府經費的補助比率均低於 50%，值得肯定與稱許。

彰化縣馬興社區的經費來源中，政府機關補助在 100 年占 25%，101 年占 29%，顯示經費來源能經由多元方向籌措，使社區對政府的依賴降至最低。田中鎮舊街社區發展協會的經費來源中，政府補助只佔 45%，在地的田中工業區企業踴躍捐獻，使經費來源充沛，實屬不易。和美鎮南佃社區設置入口意象，以土地公為象徵，且設置在地企業廣

告看板，每年可以收取數萬元之廣告費，對社區資金收入貢獻良多。另外，社區捐助收入達 40%，超過政府經費補助，加上會費及其他收入，顯示過半經費是自籌款，成果輝煌，值得肯定。

嘉義縣大林鎮上林社區發展協會的社區經費來源由政府補助之比率在 101 年已降至 45.81%，福利活動收入及補助收入已達 52%，顯示社區致力於減少對政府的依賴，值得肯定。

台南市後壁區仕安社區發展協會社區經費來源，100-101 年平均政府補助皆少於 50%，且民眾捐助及福利活動收入達 20%，對政府依賴比例並不高，值得肯定。

參、社區可以繼續提升之項目：

一、鼓勵社區提升自籌經費比率

在此次參與評鑑之社區中，許多表現良好且具特色之社區，社區經費來源對政府部門之倚賴程度極高，經費自籌能力尚待加強。社區發展協會未來應積極思考經由其他管道，例如積極發展社區產業以挹注社區經費、居民捐款，酌增收會費，關懷據點增加收費項目，使經費自籌能力逐步增加。

二、社區成立青少年志工隊，然而目前隊數與人數偏低。

許多社區發展協會皆已成立青年志工服務隊，鼓勵在校的大學及高中學生在暑假在社區進行服務與學習，值得肯定。為了使青年志工能夠發揮更大之效益，未來可以思考從規劃暑期服務與學習活動開始，例如夏令營等等，並搭配志工特殊訓練培訓或獎勵措施，以增進其參與意願。

三、趨勢分析的解釋與應用可以再深化

許多社區習慣採用「SWOT 分析」來呈現社區的現況與趨勢，然而，SWOT 分析對社區而言，其意義與功能並未被社區完全理解，因而會影響社區需求調查的解釋與應用。因此，建議縣市政府未來在社區培訓課程中增列「SWOT 分析」，使社區幹部理解其意義與功能，以利

於執行社區需求調查，以及後續的解釋與應用。

四、志工培訓與招募方式可以再提昇

志工培訓與招募對社區而言是非常重要的工作。如何招募以及讓志工願意繼續服務皆是重要之課題。基本而言，社區在規劃與執行志工服務時，一方面，在志工培訓時可以規劃提供不同的成長課程，使社區志工可以不斷提升與學習，另一方面，應提供適度之鼓勵措施，例如每季的慶生會等等。因此，縣市政府對社區，可以思考規劃分級，以便有效管理。

肆、對中央之建議

社區發展工作評鑑執行已歷多載，由於社會環境的變遷與政府組織再造之轉變，評鑑的內涵與項目應思考再作適度微調整，以符實際之需要；舉例言之，目前社區發展的主管單位已由「內政部」轉移至「衛生福利部」，評鑑的內涵應加重與強化衛生與福利的比重。例如，在社區發展業務評鑑主題之項目中，應加重福利社區化以及推展社區發展工作項目中之「社區綠化與美化」、「社區媽媽教室」、「設置福利工作小組」、「運用志願服務推動社區建設」、「社區環境衛生改善」、「社區全民運動」、「社區防災備災」、「社區兒少保及家暴性防範與宣導」等項目之評分比重，以期發揮導引與聚焦之功。

四、看到一個共善社區生活的可能

李易駿 副教授

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系

再一次參加全國性的社區發展評鑑，在對社區事務的熟悉中，仍可以看到社區工作者們所開創出來、令人感動的地方。

在理性的層次上，對於社區評鑑的性質為何一直被關心社區工作的學者與社區工作者所討論著，在社區幹部中常見出現「在政府各部會中，內政部的補助最少，但評鑑要求最多」的說法。當然，這種論點乃建立在評鑑作為「補助責信查核」的直接對應關係上的。即評鑑是一種對補助款項的查核，進而，評鑑（或查核）乃建立在經費補助的基礎之上，更認為查核（評鑑）乃以補助計畫之範圍為主。

當然，或有論者站在衛福部主管機關的角度而認為，社區發展工作評鑑是一種主管機關依職權所進行的業務檢查。然而，或從社區發展評鑑的演變歷史來看，社區發展工作評鑑乃來自於民國 58 年開始，自臺灣省政府對半官半民之社區理事會的社區發展工作考核，經過多次演變簡化而來。在 58 年最早的社區發展工作考核也的確是來自於對重點發展社區之補助建設之查核。就這個角度來看，如果社區評鑑回歸到補助查核的作法，也不是沒有根源的。

由於，相對於補助查核性質的評鑑，衛福部的社區發展工作評鑑有獎勵（牌）及獎金，且由於社區發展工作評鑑在過去有大規模業務考核的傳統，鄉鎮公所及社區發展協會對於衛福部的社區發展工作評鑑常進行大規模的人員動員。進而，社區幹部對於參加評鑑有相當大的得失心。一旦評鑑結果未能符合期待，則常會有相當大的失落或情緒反應。而就 102 年的評鑑中，各社區發展協會仍多盡力將社區的成果呈現出來，但可以發現有

不少社區幹部心態的變化，即改變為藉由評鑑的機會，進行社區發展工作成果的整理檢視，而不僅僅作為一種競爭。

另一方面，經過衛福部十餘年的福利社區化推動，社區發展協會工作的內容已能從社團活動轉變為持續提供服務的地方性志願組織。相對於 10 年以前的評鑑，社區發展協會多集中於呈現社區發展協會的活動、社團經營，而 102 年的評鑑中，社區發展協會多可以適當地回歸到以日常的志願性服務為主。這些經常、持續的社區性服務包括：社區關懷據點之營運、環境綠美化及維護、資源回收、社區治安守望相助及巡守。而呈現出以志工為中心的社區性組織之運作。不但社區組織能掌握志工服務的核心，更可以發現青壯年參與社區志願服務的情況有明顯改變；社區組織也習得媒體運用的概念，更關注於社區產業發展，以期社區組織可以永續經營。

另外，更值得關心的是，歷年的優等、獲獎社區後續的發展如何呢？當然，透過所謂「卓越組」獎項的評比，可以看到歷年的優等社區有持續維持及進行對其他社區協助的情況。即所謂的「善」或「績優」不但是一己之善，更朝向集體善、共同善的發展。除了這種政策引導的「陪伴」、「培力」外，也可以看到績優社區的熱心幹部，不計報酬、志願地協助其他社區組織成長。

近年來，所謂的「三品」（即品德、品質、品味）被人們所討論，在社區發展或社區工作領域中，投入參與社區的人們多數都是熱愛土地、對他人有愛、有情的人，是有品德的人，常常在生活上也是有品味的，如果在公共服務上是有品質的話，則就是三品的生活型態。各社區在工作方法的精進，一種品質的努力；而績優社區無私地分享及協助弱勢或潛力社區，是一種品德，人們在社區中的生活是一種品味社區的風情。在這些社區工作者及社區志工的投入中，吾人幾可以看到一個共善社區生活的可能。期待在所有社區工作的及志工的努力下，台灣社會可以成為一個共善的社區。

五、意外的學習之旅:從評鑑中看到台灣的希望

張振成 副教授

輔仁大學社會工作學系

今年很意外地參與中央的社區評鑑工作，參與的心情是既興奮開心但又是惶恐與沉重，內心五味雜陳，感覺是多元而複雜的。參與多年北部地方的縣市層級的社區評鑑工作，這次的評鑑工作不算第 1 次的社區評鑑工作經驗，但它卻是我第 1 次參與中央的社區評鑑工作的經驗，對我的生命而言，意義非常重大，感謝中央給我這樣難得的學習機會。

我目前在學校並非是教社區工作課程的老師，因此從來沒有機會被推薦去參與中央的社區評鑑工作。以前在地方參與社區評鑑工作時，偶而會聽到一起評鑑的委員分享他在擔任中央評鑑委員時的心得，看到他講得口沫橫飛，甚為陶醉的表情，真是令人羨慕與嚮往，但我心裡想我這輩子應該沒這個機會吧，沒想到今年老天居然給我這個難得的機會。也增添了我生命中一次重大的生命經驗。

這項工作對我來說是一項不熟悉又深具挑戰性的工作，但也總算完成任務了。這次的意外之旅，讓我有許多的不一樣的學習與經驗，茲分享如下：

一、城鄉差距

這次我參與的社區大多是鄉村地區，即使是都市中的社區，但與台北相比，對我而言即使不能稱他們為鄉村社區，但他們也都讓我感受到鄉村社區濃濃的人情味。以前常聽參與中央評鑑的委員說，鄉村社區非常熱

情也非常在意評鑑結果，因此迎賓隊伍都是大陣仗的出動，鑼鼓喧天，載歌載舞，像是在辦一場地方廟會或嘉年華會般，這次我終於見識到了這樣的場面，也體會到這樣的心情，對於他們的參與和投入，總是能讓我有滿滿的感動。雖然他們知道委員不一定就會因為這樣的陣仗而多給幾分，但沒有這樣的陣仗似乎就無法表達他們歡迎的熱誠與心意，或許每個社區都不想失去這個讓委員有一個好的第一印象之機會，因此都竭盡所能地準備，誠如台灣諺語說「輸人不輸陣，輸陣歹看面」就是這個道理。雖然最後的成績結果，場面的大小不一定與成績成正比，委員還是要看社區平日的作為與資料之準備來評定分數。迎賓的陣仗雖然總能令我感動，但太大的陣仗會拖延接待的時間，讓委員無法好好看資料，對社區不一定有好處，因此還是建議社區接待的陣仗適度就好，將真正社區的「牛肉」端出來才是更重要的事。

二、社區理事長與里長的共存關係：

社區工作在台灣社會的發展有一項特色，就是社政主管的社區理事長與民政主管的里長是並存的，而且服務的地理範圍有重疊之處，而其業務亦有雷同之處，因此常見社區理事長與里長之間為了政治權力而相互競爭，如果這樣的競爭是一種良性的競爭，或許對社區發展有良性效果，最起碼不會形成互相掣肘牽制而影響地方的發展。如果社區理事長與里長之間形成惡性競爭，那社區發展就會受到牽制，嚴重者可能導致社區解體，無法繼續推動業務。在這次的評鑑中，我發現優良的社區發展協會理事長都是能與里長和睦相處，有的甚且有鄰里長主動投入社區當志工或成為社區理監事，幫助理事長推動社區工作，而理事長也會協助里長推動服務，

兩個體系互相幫忙互相成就對方。看到這樣的現象，我不禁要為這些人按3個讚。如果台灣每一個地方的社區理事長與里長之間都能形成這樣的關係，台灣的社區工作將推動的更順利，地方的發展也就更有希望了。

三、 熱情又犧牲奉獻的社區志工：

在這次的評鑑令我印象最深刻的事，是社區志工的熱情與投入，從他們的身上我感受到台灣人的人情與生命力。志工們無怨無悔不計代價地投入社區工作與準備評鑑工作，他們的熱情幾乎把我們這些委員的心都快融化了。雖然這樣的過程是非常辛苦而令人心疼，但為了社區的成績，他們都卯足了勁，絞盡腦汁竭盡所能的做各種努力，希望贏得委員的青睞。雖然最後的結果不一定都能如他們所願，但他們對這個過程都是非常盡心盡力，這種除了成果以外也非常注重過程的精神是非常符合社區工作的精神。有人說「台灣最美麗的東西是人！」在這次的評鑑中我有非常深刻的體會與認同，從這裏我也看到台灣的希望。

四、 社區工作需不需要評鑑？

一直以來都有人對社區評鑑是否需要辦理存有疑慮，持此觀點者認為社區工作是由下而上的事，是社區自主地方自治的事，幹嘛中央政府要來評鑑？我有一陣子也曾有這樣的想法，因此每一次都帶著這樣的疑問去參與地方的評鑑。多年下來我已經從社區那裡學到一個經驗，雖然不是每個社區都喜歡評鑑，但在台灣，做的好的社區都希望有人看到與肯定，因此他們會想要透過評鑑，來讓外界了解他們的努力成果，並藉此得到肯定，因此社區評鑑對本土社區而言也就有相當的意義了。雖然如此，在這次評鑑的過程中，也有縣市官員提出是否要把評鑑改為認證制度，由社區提出

申請，政府來提供認證。或許這也是另一種選項與可能，是否要如此，因茲事體大，新成立的衛生福利部可以傷腦筋仔細來琢磨琢磨。

總之，我這第一次的中央社區評鑑學習之旅，讓我有滿滿的收穫與學習，從這次的經驗中，我看到社區工作在台灣的現況，也看到台灣的希望！感謝中央長官給我這個機會，也謝謝你們在這過程中給我的協助與包容。另外也要謝謝這次一起同行的委員給我的指導與協助，有你們的協助我才能順利完成這次菜鳥的任務。最後要謝謝地方的官員與社區熱情的協助與接待，台灣有你們真好！

六、評鑑是一個轉捩點，不是終點

陳政智 副教授

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系

每次參與評鑑工作，最常被問到的是：「委員的標準那裡？」每個社區因為擁有的資源和座落於城鄉區位不同，評鑑委員不會以一套制度放諸全部的社區，絕不是要「一統江湖」。在實務運作上，會保留部分差異，允許區域性的差別，才是接納多元化與多樣性的表現。

第二個常聽到的是：「我們真的很認真、很努力，為什麼成績不好？」其實這是角度的問題，所謂當局者迷。評鑑委員看了許多個社區，心中有得比較。而且，不要忘了，人類最早開始合作是為了面對及共同解決一些險惡的環境，隨著時代的變遷，此種互助行為逐漸開展為以社區（community）或結社（association）的形式促進某些共同的福利。所以，社區發展的推動就是建構在這種基礎上，以社區化、在地化為的理念，鼓勵民眾生活在那裡就愛那裡。社區工作的推動必須有助於提升鄉土情懷與人文關懷，這要從社區居民關心的問題入手，才能喚起人們採取行動的興趣，誘發出居民們的感觸、想法，然後才能培養大家的行動意願。

然後要設法擴大參與的人數，雖然初期一定由一些有識之士先投入，但要從這些人開始號召更多人的加入。有些人未曾參與過社區活動，會缺乏信心，對此，要讓他們相信自己的能力，並且要提昇他們的士氣。最重要的是採取民主的運作方式，不要花太多心力在組織工作及團體控制上，反而忘記了去鼓勵成員參與團體事務。社區工作不能極權控制，而是要採討論式的參與。一個社區工作成效來自於人們參與的「持續性」，若只是

一些曇花一現的活動，或者只是因為某個人的成就所產生的成果，通常會讓人覺得有點遺憾。

此外，社區在運作的過程常要面臨到一些角色定位與生存發展的問題。有的社區期待政府支助活動，有的則發展社區產業，逐漸自謀出路，以求資源的自給自足。所以，我也常被問到：「社區是否需要發展產業？」我的回答是，社區產業只是資金來源之一，若一個社區有其他穩定的財務來源，不一定要發展產業。因為社區發展協會與社區產業本質上就不同，二種目標不同，社區發展著重於公平正義，社區產業強調成本利益。把兩個目標不同的體系結合在一起，必然會有一些矛盾存在，包括：社區發展協會使命的堅持或改變？在著重人的發展與著重利潤的追求間要如何取得平衡？社區產業若每年都虧損一大筆錢，還要不要經營下去？如果有盈餘，要不要列為自有財源，設定一個營業收入標準？是否會為了達到利潤目標而減少對非營利部分的成本投注...等。但換個角度來說，社區產業若經營良好，將可以創造穩定的財源，更可以凝聚區居民的共識，所以沒有非做不可的問題。

一個社區發展協會的誕生與成長，都是一群有遠見、有抱負的人，一直未曾間斷的努力，克服外人難以想像的困難，才讓大家看到社區發展協會的存在。甚至回頭一看，許多人會嘲諷自己的無知，有這種「慫膽」才一腳踩進來，常常會說：「早知道這麼辛苦，我就不會做了。」但這絕不是抱怨，也不是後悔；而是一種克服過挑戰之後，發展出來的自信和樂觀，代表了：我經歷過、挑戰過，而且存活了下來成就感。

很多人都有夢想，但真正採取行動的人卻少之又少，因為待在過去的梦想裡頭是最美好、最安全的，不用承擔風險、不用面對失敗、甚至不用受苦受難，但夢想沒有了行動，它永遠就只是個白日夢。世界上有太多的

人會作夢，但卻很少有人會有行動；夢想只是個起點，行動才是真正的開始。這次參與評鑑，讓我有機會向許多夢想家學習，因為您們的夢想和行動，讓許多人的生得以改變。最後送上無限的祝福與感恩.....

七、發展社區產業，自助助人的社區發展趨勢

謝振裕 助理教授
嘉南藥理科技大學社會工作系

今年又再次擔任社區發展評鑑委員，與幾位學有專精，理論與實務兼具的教授及社區發展協會負責人一起進行社區的學習之旅。受評社區與縣市政府一樣的竭盡所能，熱情用心，展現平日社區發展業務的所有面向，令人感動又欣慰，每一次的評鑑都讓筆者在知識與實務的殿堂上滿載而歸。

社區發展的經驗與模式可以複製的很快，從一張白紙，毫無基礎的社區，到能夠參與國家層級的評鑑，過程中，只要有好的陪伴社區或領導夥伴，大概 3-5 年就可以如願發展出自己的社區特色，並發揮福利社區化的精神，為社區帶來更好的生活品質。

從今年的評鑑可以發現，大部分受評社區都已經把歷年來評鑑委員的建議吸收並轉化成執行項目了。舉例而言，社區發展應有傳承性，不要只有幾個幹部在做，今年可以看到很多社區的工作人員有了新生代，不只有青壯年擔任社區幹部，連青少年兒童也多站出來了，青少年兒童不只陪同進行社區弱勢的關懷訪視，也協助社區製作書面資料，融入了更有創意的想法，讓社區資料的整理有令人耳目一新的感覺，有個社區的評鑑簡報還由青少年擔任報告人，簡報過程行雲流水，相當順暢，足見平時就投入於社區工作中，不是臨時抱佛腳被指派出來的，這對社區發展的傳承，其實是令人相當欣慰的。

評鑑過程中，委員們也不斷對社區及縣市政府分享一些觀念，以往的社區發展過程中，大部分社區的發展方向都是跟著政府的方向走，更清楚的說法是，哪裡有政府補助款，社區的發展主軸就往哪裡去，這樣的做法，往往讓社區發展方向模糊，每一年的發展工作都是片段性的、零碎的，只

要政府補助終止，社區就又重新尋找其他補助單位，發展方向也跟著一變再變，全無連貫性與一致性可言，這是社區發展過程中的第一個隱憂。

第二個隱憂則是，近年來各級政府財政狀況不再台灣錢淹腳目，舉債也屢屢逼近法令上限，這樣的情況下，對社區發展的補助也日益減少，社區發展的過程中，金錢雖非萬能，但沒有經費卻導致萬萬不能，居民自發性的行動總也需要經費的支持與鼓勵，於是，我們可以發現欠缺經費的社區增加了，福利社區化的服務項目也開始縮減了，長此以往的結果，是社區生活品質逐漸低落，生活氛圍開始紛擾，對社區幹部而言，卻也是巧婦難為無米之炊啊。

於是有志之士開始倡導社區經費自給自足，排除向政府申請補助，經費的來源還可由社區自行向企業或個人募款，呈現社區服務的成果來吸引善心人士鼎力相助。另一個方式是發展社區自有產業，提撥社區產業的盈餘利潤作為福利社區化的基礎，筆者在評鑑或輔導的歷程中，發現特色產業經營成功的社區，完全不用仰賴政府補助款，甚至在必要時能捐款給政府單位，做為照顧弱勢族群的基金，對這樣的社區而言，社區發展主軸就會非常清楚與一致，對社區中的每一份子，都能分享到社區對他們的照顧與服務，無論是福利性的服務或發展性的服務，經費充足的社區總是有辦法善盡其能，滿足大部分社區居民的需求。

欣慰的是，已有不少縣市政府或社區正在進行社區產業的發展，有的由縣市政府在特定假日、特定地點辦理社區產業展覽，並主動對外縣市行銷，吸引外縣市民眾前來消費觀賞，增加社區產業的成功率，部分社區也能主動參與相關展覽，提高自己產業的能見度，消費者對於有社區特色的產品或服務也很樂意買單，於是乎，通通受益，何樂而不為呢？

期待藉由筆者這篇心得，激勵更多社區或縣市政府，早早加入社區產業的行列，為社區、為居民、也為整個社會帶來健康的社區發展方向。

八、歡迎來到社區新世界

盧禹璉 助理教授
嘉南藥理科技大學社會工作系

揹著背包參加本次 102 年度的社區發展工作評鑑，搭著車，抱著期待的心情走訪了 15 個社區，5 個縣市，有都會型社區，也有鄉村型社區，多彩多姿的社區、出乎意料之外的人事物，顛覆了我對社區就是每日生活場所的想法。

社區轉角盡是驚奇，在社區文化與藝術專案的推動之下，許多社區充滿了文化、歷史與藝術的意象，社區彩繪讓社區像披掛了彩衣，充滿色彩與圖案的社區載體。社區裝置藝術結合社區特色，讓社區到處充滿奇趣，也令人更想駐足。社區傳統建築與歷史的維護，看到許多的早期古厝與生產設備，讓人不禁懷念早期台灣傳統生活。社區由僅供生活與居住的載體，轉變為停留駐足的漫遊與思考空間。

社區就是教室，社區居民的多才多藝出乎想像，包羅萬象的才藝有賴社區學習課程的開設，婦女居民有自信跳著迷人的舞蹈，長者展現高度精細的各項傳統手工藝，青少年朋友們的擊鼓、傳統陣頭，兒童們的音樂表演，生動活潑展現社區活力，更有各種數不清看不完的社區居民學習成果與各種社區達人，等著去發掘。社區轉變為地區終身學習空間。

在地美食就在社區，結合地方特產與媽媽教室的巧手與愛心，色香味俱全的美食，除了征服每個人的味蕾之外，融合在地性情感，更征服每個人的內心，讓我們想起故鄉的親人。米食、麵食、點心、甜點、水果等多樣化的各項美食，除了可以填飽肚子之外，社區蘊藏的愛心與情感，從品嚐中可以很深刻的感受。

社區就是運動空間，結合各項社區運動社團推動與社區運動空間的整

備，社區變成一個適宜運動的場所，不管是在活動中心周圍，或是在整備好的健行步道或是自行車道，或是在宗教中心的廣場等，清晨與傍晚有好多社區居民做運動，甚或有鄰近縣市的居民慕名前來健行與騎自行車。推展全民運動，強化社區居民健康體魄，在地社區即可實踐。

社區是在地志工服務的實踐場域，看到多才多藝、服務多元的社區志工，不禁讚嘆社區志工熱愛鄰里的精神，從社區老人服務志工、環保志工、巡守志工、文化志工、營造志工等，志工發揮鄰里精神，協助關懷老人、量測血壓、送餐、打掃社區、營造社區，社區各角落充滿愛心，社區志工通常也是社區工作的主角，特別的是，在高齡化社會之下，許多長者走出家庭，共同關心其他需要關心的長者，更有許多婆婆媽媽，憑著三姑六婆的社區精神，長期參與社區志工，更令人感動，更有許多青少年兒童志工，利用課餘時間，貢獻小小心力，社區志工不分年齡、不分大小、不分性別，共同參與所居住地方的服務工作，看似小小力量，但其鄰里精神的大愛發揮，是公民社會的創建基礎。

社區是社會福利服務與初級預防的基地，社區提供各項的福利服務活動，從老人、婦女、青少年、兒童、身心障礙個族群，到關懷訪視、健康促進、各種講座、轉介等各類服務，社區結合各種專業服務資源，進入社區，落實將各項社會福利輸送給需要的族群，對於減低各項社會問題與提升弱勢族群的協助，社區扮演相當重要的第一線角色。

社區原本是一個每日生活總合的場所，在社區組織、居民與各資源的協力合作下，除基本滿足社區居民的生活需求之外，也逐漸跳脫社區的原始意涵，也不再是以生活為中心的場域，近年來，社區慢慢地蛻變，值得進入細細品味，感受社區的魅力，歡迎各位來到社區新世界。

九、評鑑是社區發展工作的起點

黃進仕 執行長

桃園市龍岡社區發展協會

此次有幸擔任 102 年度的社區評鑑工作委員，自己從 96 年及 101 年是接受委員評鑑的社區工作者，到今年是評鑑別人社區的實務工作委員，面對時空角色的轉變，抱持學習與交流的心情參與此次的社區評鑑過程，在此特別感謝各縣市政府的詳細解說與各社區的熱情接待，也希望自己的一些訪視拙見，能提供大家一同向前滾動的動力。

曾經有社區媽媽問說：沒拿到全國第一名的成績會不會感到難過。我笑笑的說：當然不會呀，因為不是第一名，表示我們社區還有可以成長的空間。是的，我想表達的是，有許多社區夥伴把評鑑工作當作社區的期末考，甚至是畢業考，以為考完了，就可以結束休息了，所以，得獎之後，社區就失去持續發展的動力，甚至與自身所期許的成績有落差，社區就受到無比的挫折而視評鑑為畏途。殊不知，社區評鑑工作應該是種「檢定考」，從過去內政部所訂定的評鑑定義來看：「為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進」。這樣的評鑑精神並沒有轉向，所以，評鑑成績只是肯定大家辛苦付出的方式之一，能否從評鑑過程當中，突破社區發展的困境與找到改善執行缺失的策略，才是社區最大的收穫。因此，評鑑是社區發展工作的起點，而不是終點，尤其，對於能夠東山再起再次參與評鑑工作的社區，也致上無比的敬意。

社區發展工作是環環相扣的，上至執政首長的重視，下至居民的支持

與志工認真的投入，才能讓社區工作長長久久，在經濟發展層面效力不佳、公部門各項投入資源不足的狀況下，社區如何展現「福利社區化」的精神，往往是優等社區出線的條件之一。例如：彰化縣和美鎮南佃社區的「有扶讚」計劃是由社區企業贊助來幫社區長輩裝浴室的扶手；台南市龍崎區龍興社區建立關懷互助組及租用社區關懷車，發揮因地制宜的關懷模式等。

社區到底如何準備評鑑資料，除了平日就要收集活動資料及整理檔案文件之外，如何依照上級單位所訂定的評鑑指標來呈現，才不會有事倍功半的感嘆，或是做了很多卻沒有呈現，以及呈現不出特色的遺珠之憾；相反地，在簡報的部份，如何在有限時間下掌握重點，突顯社區特色，也會影響委員接續看文書資料時的提問重點，更重要的是社區能安排足以回答委員問題的工作幹部，才不會有理事長或總幹事滿場跑的窘境，或是臨時找不到佐證資料的憾事。

所謂外行看熱鬧、內行看門道，回歸到評鑑的核心工作，就是「計劃」、「執行」、「考核」的過程，包含社區問題的呈現與社區需求調查的評估；執行的方案策略與資源整合的過程；事後的成效檢討與經費核銷等。所以，社區發展工作不是只看社區動員能力，而是社區為什麼要辦這樣的社區工作或活動？社區志工及居民透過社區服務方案改變了什麼？社區下一次如何更好，以及如何讓社區可以永續的經營，甚至在卓越社區組當中，還要看到「母雞帶小雞」的互助模式，不管是運用旗艦計畫，還是策略聯盟的方式，呈現現代社區工作以「共好」取代「競爭」的發展模式。

今年，社區發展協會的主管機關也在評鑑期間從內政部轉為衛生福利

部，不管主管機關為何，居民依然是社區的主體，社區的問題就是居民的問題，社區問題就要靠全體居民共同參與討論和找出得以處理問題的方案。台灣的社區歷經多年的社區發展工作與社區總體營造工作的薰陶，多數已具備社區的主體性及草根性，表現出非常具有創意的服務方案，但也有少數的社區過度爭取資源，如無法朝永續經營的機制調整，將容易喪失社區的主體性，這需要各縣市政府各局處室的橫向連繫發揮整合平台的功能，才不至於發生社區向資源看，讓社區迷失了自己發展的特色。

社區發展工作的可貴之處在於社區的「自發性」與「創造力」，社區在先天環境及後天資源不佳的條件之下，依然能夠發展出非常具有特色的服務方案。例如：台南柳營八翁社區的「社區操盤手」會議、永康復國社區的「爺奶學堂」、後壁仕安社區的「仕安米」社區合作社；彰化芬園竹林社區的「薪傳社區結盟會」、田中舊街社區的「祖孫學堂」在地化教學、員林新生社區的「素食共餐日」；嘉義東區東川社區的「社區關懷小站」、東區光復社區的「古道巷弄綠美化」；澎湖西嶼大池社區的「褒歌藝陣」、湖西鄉湖東社區的「古早呷食譜」；台東關山新埔社區的「蘿蔔銀行」、池上錦園社區的「伯朗大道」等服務方案，都值得社區工作夥伴的交流與學習。

社區發展工作的困難度與複雜度是曾經參與過的成員才能體會的，而接受社區評鑑的壓力更是社區工作幹部必須承受的過程，大家除了要有熱誠的心及一股傻勁之外，還要平日點點滴滴的累積，才有辦法呈現出令人驚艷的成果。美好的一戰已經打過，不管成績是否達到大家的期待，評鑑準備過程中的紮實經驗，才是社區真實的資產。再次感謝各位參與今年度

社區評鑑工作的夥伴，因為大家的努力，讓我們感受到台灣社區的活力；
因為大家的付出，讓台灣社會處處充滿愛心。

十、評鑑之我見

楊麗娜 理事長

南投縣竹山鎮富州社區發展協會

一、『卓越！然後呢？』

一直埋頭於家庭及社區工作中，已記不清自己多久未曾踏出家門，此次有幸獲衛生福利部邀請擔任社區評鑑委員，對自己來講可說是第一次踏上學習之旅。這幾年一直參加縣府及其他各機關培訓，並在社區用心經營及陪伴其他社區，無暇去參訪學習其他社區運作。富州社區在 101 年得到卓越社區後，本著永續營造卓越社區，我要感謝衛生福利部給我這個機會，讓我出去看看其他社區，美其名是評鑑，其實也是讓自己再次學習思考社區未來，未來我將如何引領社區永續及傳承，在在都考驗著我，永續營造卓越社區不是口號，那要如何帶領呢？讓自己反思『卓越！然後呢？』

二、《八天、四縣市、十九個社區》

首站到嘉義縣，一進入新港鄉北崙社區，迎賓隊伍一“熱鬧”，產業擺攤一“熱鬧”，人潮一還是“熱鬧”，拉彩球的噱頭倒是為我們評鑑拉開了序幕，也讓自己眼睛為之一亮，「哇！玩好大」。大家把評鑑當成重要日子，把手邊工作放下，扶老攜幼來參與社區評鑑，而且還有社區培力『僑伴』的團隊，只為讓社區在兩年一次評鑑上有好成績，幾乎傾巢而出。社區的動員力一個比一個大，場面一場比一場精彩，噱頭十足。而在炎炎夏日中，可以感受到每個受評社區的用心及貼心，一下子涼水、一下子水果、一下子點心，想當初自己可沒他們的細心，讓我好生感動，也感受到他們的熱情。在社區可以看到對青少年志工的養成及培訓，社區因為有年輕人參與，注入一股新的活力，菁埔社區青少年志工騎著三輪車載我們巡禮社

區，載我的志工很瘦小，我很怕他騎不動，幸好有人在旁邊幫忙推。梅山鄉梅北社區解說的青少年志工，對社區鉅細靡遺、唱作俱佳的簡報解說，可見她對社區的深入參與。達娜伊谷—山美社區，美麗的理事長娓娓道來重建的辛酸，足蹬十吋高跟鞋，走遍社區自己重建的路，讓人佩服她的韌性及能力。

在嘉義縣從縣府到鄉鎮公所、社區一條鞭，大家一條心，可以看到完整培力團隊。每到一個社區可以看到各鄉鎮首長的重視，尤其大林鎮長，我們坐電動車，而她則一路騎腳踏車陪著我們，那種用心的程度讓我印象很深刻。最後在梅山鄉公所對縣府的評鑑會場上，溫馨的會場佈置，滿地的茶香，留下美好回憶。

第二站走完縣市合併的大高雄市，可以看到各局處資源統整的成效，也可以看到各局處對社區的培力，這樣的培力在高雄市政府受評鑑會上，可以強烈感受這股浩大凝聚氣勢，讓人備覺市政府對評鑑的重視。

高雄市此次推派受評社區都較集中於都會區，只有一個是較偏鄉的重建社區—杉林區新和社區。旗艦型的培力讓每個社區都卯足了全勁，全力以赴。尤其卓越組二個受評社區—林園區文賢社區及大社區保社社區的動員力十足，表現了自己豐富的資源連結團隊，讓人感覺社區的無限力量。理事長、總幹事及幹部、志工們對於社區認真營造及付出，讓我看了好疼惜。有著 7,500 人的中興社區，辦理身心障礙者社區樂活補給站，守護的志工們看著他們的演出成果，偷偷拭淚，讓我看了也為之動容。

第三站幅員遼闊狹長的屏東縣，推出 2 個平地社區九如鄉昌榮社區、高樹鄉新豐社區，及 2 個部落社區三地門鄉馬兒社區、牡丹鄉高士社區。

從馬兒社區到高士社區車行了 3 小時 40 分鐘之久，讓我深覺屏東縣政府培力之不易。2 個部落社區三地門鄉馬兒社區、牡丹鄉高士社區在部落照顧上做得相當完整，只可惜檔案資料建置不是很完整呈現；高樹鄉新豐社區有重建團隊的進駐，可惜成效有限；九如鄉昌榮社區帶動社區產業，資料呈現完整，是唯一亮點社區。走完兩天行程，因幅員遼闊深覺縣府只是將要評鑑的社區推出，並沒辦法全力去協助及輔導，雖有輔導團隊培力機制，但成效顯然仍待持續耕耘。委由鄉鎮公所培力工作，不見得社區願意參加，從社區的建檔資料可以看出端倪，社區動力沒有形成一股氣勢，所以到這裡有看到推出受評社區小小的落差。

第四站緊鄰南投縣的農業大縣—雲林縣，我開車前往下了交流道就是雲林縣了，但想不到只有 30 分鐘的車程，社區培力精神及營造與南投縣相差甚遠，真的苦了承辦人員。縣府的重視，社區才有意識及動力營造，社區的人企圖心旺盛，熱力十足，但反觀縣府卻不然。與屏東縣政府一樣雖有輔導團隊培力機制，但各社區在營造上還是未成氣候，社區呈現還是需要再加強，但看到社區的努力深受感動，林中社區的生態環境維護；西莊社區東方不敗的運動精神，可以看到社區團隊力量；有才社區農村再生計畫推動，尤其溪洲社區森巴舞裝的展現，讓我很佩服。

三、再回頭想想.....

此次參與社區評鑑工作，讓自己感受良多，社區工作是自發性的，因為我參與其中，更多一分對社區的疼惜，縣市政府越重視社區，社區的能量越強，這樣的感覺，從我走過的縣市政府及社區就可以看出來了，茲將本身拙見與大家分享：

1. 評鑑時看見社區的動員力十足，場面盛大，社區用心營造會場，一場比一場精采，但社區的檔案建置卻少有著墨。我們常要訪談社區耆老，留下社區歷史，編制完整社區文史資料。那何不讓我們把社區檔案資料建置完整，也給接續的社區幹部有跡可循呢？常聽很多社區幹部都說社區檔案建置很難整理，其實不然，有心參與縣市政府培訓，長期累積功力，多觀摩其他社區檔案，自然得心應手，尤其在評鑑表、社區簡介資料、及簡報呈現更應下功夫。
2. 縣市政府、鄉鎮公所辦理社區培力時，希望社區幹部能認真學習並能了解，會務及財務是社區最基礎制式化工作，而會務呈現按照受評鑑項目呈現既可，但財務則不然，財務真的要參加培訓或由會計人員擔任，並依照社會團體財務處理辦法處理。有些社區不會呈現財務受評檔案，而且呈現出來的報表也有出入，所以還是希望社區在財務上要再多用心學習。
3. 雖然有些縣市政府受制於幅員遼闊、經費缺乏及承辦人常替換，所以在社區的培力上有些落差。但還是期許縣市政府及鄉鎮公所，對社區的培力工作責無旁貸，政府要有系統性的培訓、凝聚及帶動社區，不要等到要評鑑了才匆忙推出。社區因為有縣市政府關心及培力，會形成一股營造動力，自然而然，社區與社區間的良好競爭就會帶來一股潮流，這一股潮流就是牽動社區進步的泉源。

四、『社區！做就對了』

從內政部受聘為社區評鑑委員，結束時業務轉至衛生福利部，慶幸本人見證了歷史。社區工作長長久久，在衛生福利部接手後，我們期望衛生

福利部更能貼切社區需求，營造永續卓越社區。

走了八天的社區行程，讓自己大開眼界，因有多位老師指導，也學到很多，除了本身功力更加精進，眼光也跟著放遠，讓自己學習持續及創新營造社區的理念。最後，要告訴社區伙伴們，社區因為有您們，所以亮眼，所以有活力，為了我們自己居住的社區，大家加油！為社區而做……做就對了。

伍、評鑑綜合總論

一、縣市部分

在傳承中開創新象

李易駿 副教授

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系

一、前言

102年社區發展工作評鑑仍依例常方式順利完成，雖然評鑑的進行方式仍延續既有的作法並沒有大幅的變革，但各縣市所現的工作成果卻大有新象。特別是在社區發展工作評鑑期間，適逢中央政府組織改造，社政業務劃歸到新成立的衛生福利部，這次的社區發展工作評鑑有其歷史性的意義。筆者長期關心於台灣的社區發展工作，今年亦忝為評鑑委員之一，更樂於將各縣市政府的社區發展工作推展成果，放到歷史發展的背景中，來共享其新氣象。

二、社區發展工作評鑑的傳承

台灣的社區發展工作評鑑一直是作為推動社區發展工作方法之一，藉由評鑑（考核）檢視社區發展的工作成果。然而，社區發展工作在台灣的施行實況，隨著施政重心的不同，縣市政府推行的實況、社區組織的法定定位也不同，評鑑（考核）的方式與內容更不相同。

（一）社區發展工作的歷史演變

社區發展工作自民國 58 年推行以來，可分為各個不同的階段，各有不同的施政重心，在台灣省政府社區發展工作八年計畫（後改為十年計畫）階段，雖以基礎工程、生產福利、精神倫理三大建設稱之，但一般認為實乃偏重於基礎工程建設；而自民國 70 年開始的二個後續五年計畫，乃以維護既有的工作成果，以及藉由社區班隊凝聚社區意識以組成社區志工進行社區工作成果之維護，並配合小康計畫推動社區型福利服務。民國 80 年以前，社區發展工作乃以鄉鎮公所為主要推動主體，而由居民組成社區理事會之運動性組織而配合政府的指示。然而到了 80 年，在解除戒嚴的基本法制架構改變下，社區性居民組織改變為人民團體性質的社區發展協會，政府與社區居民組織的法律關係亦有所改變。

（二）社區發展評鑑的歷史演變

配合社區發展工作之推行，似評鑑的相關活動被設計到工作推展中。在民國 57 年的「社區發展工作綱要」中雖沒有評鑑的名稱，但列有「各個都市社區之間與各個鄉村社區之間，應由其上級社區發展委員會舉行工作競賽」，即最早的構想是一種競賽。但在「八年計畫」亦明列了「以競賽方式舉行，公正考核，優予獎勵，以鼓舞民眾情緒」。所謂的評鑑、考核乃始自於此。甚至，當時並訂有「台灣省社區發展八年計畫競賽要點」，唯查其要點內容，使用的是考核等文字，更有詳細的考核項目、配分值及獎懲規定。到了十年計畫的競賽要點中，在縣部分更包括了 110 項的考核項目及 1 萬 5,000 總分的配分（省轄市為 87 分項）。不過，在 1980 年以前的考核，基本上，省府的考核是針對縣市進行考核，縣市對鄉鎮、鄉鎮

對社區之考核。省府對社區的考核乃是在對縣市之考核中抽查，分數是算在縣市之內的。也因而易出現，行政人員比社區人士積極在意社區發展成果的情況。另外，這個考核是跨廳處的，由省府委員率跨廳處之代表進行考核。又考核的結果，乃透過行政獎懲作為獎懲。

到了民國 70 年的「後續五年計畫」時期，對社區組織及社區發展工作的考評，雖略有簡化，仍維持考評的方式以及有具體詳細的考評表與配分，分為 4 大類計 20 項目，仍維持由省府委員率相關廳處人員組成考核小組。不過，考評的對象開始直接以社區為對象進行考評，並藉由對社區考評的成績作為縣市的成績。此時開始提供予甲等社區獎金。

到了民國 80 年，雖然社區發展組織性質變更為人民團體，台灣省政府於民國 85 年另頒評鑑要點，此時不再由省府層級組織評鑑小組，而由社會處邀請學者組織評鑑小組辦理評鑑，同時社區不再有抽選的情況，由受評縣市依社區數分級遴報 2-4 社區受評，同樣地，對受評為績優的社區頒予獎金。後來，省府精簡化後，社區評鑑改由內政部社會司（中部辦公室）主辦。仍採由縣市依社區數分級遴報 2-4 社區受評，評鑑項目簡化為 5 大項目，其中 2 項業務且可自選，又評鑑委員中增加實務專家，受訪社區中增加卓越組社區。同時，對於績優社區頒予獎金。

綜合以上，可以發現社區發展工作評鑑的歷史特性：1.目前的社區評鑑制度是歷史的產物，是從過去對縣市政府社區發展工作考核所演變而來的。2.社區發展工作評鑑（考核）是一種上級對下級的行政檢查，評鑑的重心宜聚焦於「推展」社區發展「工作」，而非「社區」，即行政機關在推展業務上的努力是評鑑核心的重點。也因為對縣市政府的評鑑是業務考核

的性質，而與社會福利績效考核間有相互的關連性。

三、102 年南部組縣市政府推展社區發展概況

今（102）年的社區發展評鑑縣市為南部地區的 9 縣市政府（含 2 直轄市），筆者就各縣市的呈報的書面資料及參與的實地訪視來看，可以歸納出十個主要的特性如次：

1.在縣市施政願景中推動社區工作與進行跨單位整合

在過去（民國 60 年代-70 年代），社區發展是跨部門的基層施政，但隨著政府業務的專業化分工，各部門在社區層次的施政乃轉變為分別規劃政策、投入資源到基層。基層社區乃必須自行整合政府各部門的資源。但是，由社區組織自行整合政府各部門的資源，仍有出現衝突、不連貫的情況。

但是，近年來，隨著民選縣市首長的施政績效較被重視，首長常有具體的施政藍圖，而各部門的方案計畫若能在整體的施政架構下分工合作，並行跨單位的整合，則鄉鎮公所亦常會被整合到縣（市）政施政中，社區發展的綜效常會相當明顯。如彰化縣、嘉義縣、台南市均有由縣長（或副縣長）召集主持的跨局處推動組織；屏東縣亦有由社會處處長主持的社區福利工作小組。在首長施政願景的指導、各單位資源整合下，社區組織不但可以獲得較周全的行政協助，在業務發展上也較有依循的方向。而高雄市更針對社區發展政策訂「白皮書」進一步擬訂短、中、長期的政策目標及施政策略。

2.結合公所人力協力推動社區發展

人力是縣市政府推動業務的核心資源。歷年評鑑中常可見委員們對縣市政府提出人力不足或承辦人員更迭快速的提醒。而人員更迭頻繁常是人力不足、工作團隊未建立的結果。當然，要對政府部門的合理人力規模進行適切的評估是非常困難工作，因合理的人力規模必須參酌縣市政府的總員額數、人口數、內部業務分工、業務執行方式而決定。然而，如單就表面投入的人力員額（不含主管人員）來看，如台南市政府（社會局）編派 6 名人力、高雄市編派 6 名、彰化縣編派 5 名、屏東縣編派 6 名。這些縣市顯然投入相當之人力於社區發展。此外，各縣市政府另編派相當的人力在福利社區化（及社區性福利）的工作（參文後）。

公所人員是直接面對及對社區發展協會進行輔導的人力。但是政府的人力編派上，公所人員未必然是社會行政職系的專長，又公所人員投入社區業務的程度亦受到其主管人員態度的影響。在這些因素下，吾人可以發現縣市政府在社區發展工作上，會對公所承辦人員的培訓當作是社區發展工作的一環，而透過研習、調訓、觀摩等方式，提供區公所人員對社區發展工作的正確觀念，及提供技術及知能的培訓。

3. 會務監督及輔導是基本工作

各縣市均指派專人對社區發展協會進行管理及輔導，並對各社區發展協會的會務情況以專檔管理。各縣市政府並印製有工作手冊、會務工作範本（含電子版）提供予各社區發展協會幹部可以順利運作會務。另外，各縣市在會務輔導及管理上亦可見進步的作法，包括高雄市、台南市、屏東縣、臺東縣有進行資訊化的即時登載動態管理。

另外，過去，社區理事會係屬政府扶持的、以地方建設為任務的社會

運動團體，而有獨占性、政治性及被保護的性質。雖然，民國 80 年以後，社區發展協會已為人民團體，但所遺留下的獨占性及被保護的性質仍被期待，再加上具有政治性的情況，縣市政府對於會務運作不佳的社區發展協會總是百般忍耐，極少出現限期改善或解散等案例。而在 102 年的評鑑資料中，可以看到台南市、高雄市及屏東縣政府，有對會務未能正常運作之社區發展協會進行限期改善或解散等行政指導。主管機關對社區發展協會的監督管理可以脫離政治干擾及擺脫歷史的束縛。

亦即，各縣市政府對社區發展協會的會務行政已能同時兼有輔導、管理、監督等功能，並能積極發展。

4. 透過評鑑以檢視社區發展工作成果及進行觀摩

評鑑是各縣市作為激發社區組織統整工作成效的重要方法之一，並能透過評鑑以檢視工作的成果。在 100（或 101）年中，各縣市政府，包括彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南市、高雄市、屏東縣、臺東縣、澎湖縣等 9 縣市均訂有縣級的評鑑辦法及辦理縣級的社區發展工作評鑑，並透過縣級的評鑑進行縣級或鄉鎮級的成果觀摩，藉以引導轄內各社區發展協會有適當的工作方向。即各縣市已能掌握及善用評鑑作為行政指導的工具。而臺東縣更有針對補助案件進行實地抽查訪視的作法。

5. 訂定清楚的輔導策略及採用分級輔導的作法

除了例常會務管理外，對社區發展協會能力提昇的輔導至為重要。各縣市政府雖也都能依衛生福利部的規章辦理相關輔導工作。不過，也可以

發現部分縣市的輔導策略及架構較為明顯。如嘉義縣政府在社區發展輔導上，訂有強化公所功能、健全社區之發展、紮根陪伴、專業團隊輔導、資源統整、永續經營六大輔導策略。又如台南市政府的社區發展輔導，則透過建立願景與指引策略、全面打造社區組織作為社會福利服務通路、以區公所及家庭福利中心作為福利社區化的中介、種子教師培訓、建立溝通管道確保資訊傳達無障礙等輔導策略；高雄市政府亦針對社區培力事項擬訂全方的輔導策略。

人力訓練、陪伴、補助當然是各縣市政府輔導社區的基本工具（參見文後），而在運用這些工具的同時，也已有縣市政府採用分級的概念，而對社區發展協會進行更適切的輔導。如雲林縣政府將社區分為積極型、潛力型、消極型及停滯型；嘉義縣政府則有起步型、進階型的分類；台南市政府則更分以分階、分科、分區的方式進行。縣市政府採行分級（類）的方式進行社區輔導，顯示縣市政府在社區發展政策上有其總體性的架構，也對各社區發展協會有深入的認識，以及社區發展協會與縣市政府間有一定的信賴關係，而可以朝向共同的目標努力。

6.大量提供社區幹部、志工等人力培育訓練機會

社區發展工作歷經多年的推動，各級政府已深知扶助社區發展協會／社區組織幹部能力是核心的工作，而人力培訓、教育訓練更是核心工作，特別是在各社區在執行「農村再生計畫」中，已漸能接受參加訓練、組成志工團隊是推動社區發展、申請補助的門檻之一。在這些努力及背景下，人才及志工訓練已是各縣市政府推動社區發展工作的基本方法，而各縣市

的主要差異則在於訓練的內容與規模，特別是各縣市的社區數眾多，有時即使縣市政府努力辦理了不少的培力訓練，但在參照社區數時，每個社區中的參訓人數常是微不足道，更無法形成工作團隊，而在人員更迭下，政策規定或訓練的效果幾無法保留在社區中。

相對地，有些縣市政府能體會社區數量龐大的情況，而以提供非常大量的訓練機會。以台南市針對轄內的作法來看，台南市的社區及人才訓練是分級、分科的（並配合轄區採分區）方式辦理，100年（台南市計有社區數670個）辦理會務訓練720人次（初階304人次、中階398人次、高階18人次）、觀摩訓練420人次、志工訓練3,438人次。又嘉義縣在社區發展方面所辦理的觀摩研習人次，約在4,300人次之數；彰化縣所辦理的也達4,500人次。縣市政府針對社區幹部及志工提供相當龐大數量的研習訓練機會已成為施政常態。

7.以例常補助為本，透過創新專案補助進行政策引導

各縣市對社區發展協會的補助概可分為經常性活動補助及專案補助二部分。基本上各縣市均有經常性補助，以協助社區發展協會維護既有的工作成果及班隊。事實上，對班團隊的補助，乃開始於民國70年開始的二期五年計畫，一方面在透過班團隊作為組織及維持居民組織的手段，以及透過班團隊所倡導的正當休閒娛樂，而達到移風易俗的效果，即社區發展工作中對班團隊的補助有其時空背景因素，或說是一種間接的組織居民的想法。然而，經過對班團隊的長期補助後，一方面並未能適當達到組織居民的效果，而移風易俗的時代任務也告一段落。吾人可以發現社會福利補

助作業要點中，對社區班隊的補助乃在促進社區意識凝聚的分項中，即政策的本意相當清楚。然而，過去，部分縣市政府或囿於社區居民的期待或地方政治力量的作用，對班團隊的補助並不能掌握社區意識凝聚的本意，而流於玩樂活動。但多數縣市能致力於社區能力提昇或社區環境改造的專案補助（參見後段）。

隨著台灣地區各部會的社區計畫日益多元豐富，各縣市補助社區之經驗漸豐，各社區發展協會也習慣於在政策計畫策略下提案而申請補助。縣市政府已能跳脫齊頭式的補助方式，由縣市政府規劃施政主軸、各社區依其特性及能量規劃提案，經審查後進行補助。如雲林縣有「雲林心故鄉」；嘉義縣有「幸福社區美滿家庭」；澎湖縣有「聯合社區」等專案補助計畫，藉由這些專案計畫，可以達到結合縣（市）政府施政、促進社區能力提昇、及真正滿足社區需要的三贏效果。

8. 結合民間團體協力進行社區培力工作

縣市政府及公所等主管機關固然多能用心對社區組織進行輔導。然而，主管機關的主管角色在輔導上或仍有不便之處，加上主管機關人員常身負多重要公，較未能集中心力於少數、熱心、起步或潛力社區，而有必要借用民間專業團體的協助。部分縣市政府已能洞見此一需要，而委託民間團體協助進行社區培力的工作。如嘉義縣委請台灣社會福利協會執行社區培力專案，並編有「社區發展工作人才資源手冊」提供社區幹部各種工作範本；高雄市有針對莫拉克重建區結合數個民間團體執行永續培力計畫；屏東縣則委請台灣藍色東港溪保育協會進入各社區協會進行社區輔

導；臺東縣亦結合仙人掌文史工作室進行社區培力工作。

9.落實福利社區化政策，提供實質服務

福利社區化是社政部門的施政主軸之一，各縣市政府均投入相當多的資源推動福利社區化的工作。部分縣市政府有專職的人員、工作團隊負責推動福利社區化的工作（如台南市、高雄市）。在福利社區化部分，除社區型的福利提供外，以關懷據點為最具體的工作。同樣的，在協助地方組織設立關懷據點時，各縣市政府必需協助社區性組織、組織志工人力，而達到提供服務的效果；並有持續的聯繫會議、督導、評鑑、成果發表等行政指導工作。而高雄市、台南市及屏東縣在老人關懷據點之外，亦輔導社區組織團體設置身心障礙者關懷據點。

10.因應需求，規劃創新方案

社區發展工作具有因地制宜、回應環境化的差異特性。縣市政府已漸能基於所轄之社區組織的特性，自身的資源情況，而發展適合所轄社區組織的政策方案。在運用社區組織幹部、績優社區協助新興或潛力社區方面，澎湖縣有「聯合社區」計畫；台南市有小旗艦計畫；高雄市有「城鄉互助培力」；嘉義縣則邀集績優社區幹部組成輔導團隊對潛力社區進行協助；嘉義市更將社區陪伴社區的概念引進到評鑑制度中及提供實質的獎勵金，即優等社區陪伴的社區在獲得評鑑獎勵時，陪伴社區可以同時獲得實質的獎勵金。縣市政府也將創意運用在社區組織人力培育上，如彰化縣有系統性的社區總幹事認證訓練；高雄市有「重建區社區培力計畫」。這些

因應縣市及社區特性的創新方案，反映出縣市政府對社區工作的用心及投入。

四、結語：面對環境開創新局

綜合本年度南部組 9 縣市政府推展社區發展的情況來看，所呈現的 10 個特性，可以更進一步歸納為三部分：1.各縣市普遍執行的作法：有結合公所人力協力推動社區發展；以會務輔導及管理作為基本工作；透過評鑑以檢視社區發展工作成果及進行觀摩；落實福利社區化政策，提供實質服務。2.能收到效果的進步作法：訂定清楚的輔導策略及採用分級輔導的作法；大量提供社區幹部與志工等人力培育訓練機會；以例常補助為本，透過創新專案補助進行政策引導、結合民間團體，協力進行社區培力工作。以及 3.因應需求的規劃創作法。

將縣市政府的這些政策推動方式及特性放到社區發展的歷史發展特性來看，確可以發展縣市政府的自主特性、主動性及回應環境的情況。在此中央社政業務機關改組之際，吾人可以看到社區發展工作的新方向、新氣象，相信新的衛福部更能掌握地方政府的這些新氣象，而擬訂更前瞻的政策環境，而有利地方社區之實質發展與工作推動。

二、社區發展協會部分

談社區持續發展的可能性

盧禹璵 助理教授

嘉南藥理科技大學社會工作系

本次 102 年度社區發展工作評鑑係為南部組，共有 9 個縣市、34 個社區發展協會參加，包含縣市政府、績效組與卓越組等評鑑工作。近年來，各縣市與社區採用各項策略與方法，協助社區居民營造屬於自己所居住的土地，社區也呈現多彩多姿多元的發展，在社區發展工作的背後，仍存在許多的問題，那些因素影響著社區發展，社區可能持續發展下去嗎？從本次的社區發展工作評鑑可以略知端倪。

一、社區會務工作的整備

社區發展協會是一種人民團體組織落實服務於地方社區，也是一種非營利組織，組織的行政基礎在社區會務與財務工作。社區會務不外乎是一般性社區行政工作，從章程的建立與修改、會員的會籍管理、各項文書工作的建立、各項會議的召開與紀錄、基本社區資料的收集與維護等，雖說並非困難，但其繁雜不在話下，社區會務的執行，也通常有賴專人固定期間的建立。許多社區發展協會缺乏定期維護與操作方法，會務資料常短缺或遺失，大多為章程與現行組織不符、各項會議記錄未建置與核備、收發文系統未建立、會員會籍資料未齊全、基本社區資料與調查未辦理等。可以理解的是，缺乏專職人員的社區發展協會對於定期資料維護，確實能量不足。針對此一缺陷，各縣市政府也大多提供各項會務資料、表格與操作方法，期待各縣市政府可以針對社區發展協會定期舉辦會務管理訓練，更

希望各社區發展協會派遣會務人員參加，並確實學習，會務資料的建置與管理是定期性工作，需勤勞作業，執行上並不困難。更期待社區可以定期執行社區調查工作，理解社區居民的需求，以便相對爭取資源，提供居民所最需之服務。

二、社區財務工作的健全

社區財務也為一種社區基礎定期工作，對於社區發展協會的財務管理，雖不必十分專業，但需要十分小心，有關因金錢糾紛所造成的問題最不易處理，也常被指責。常見的社區財務管理問題，包含缺乏一般會計制度建立準則、收入與支出未平衡、缺乏單據、捐款與物資未徵信等問題。事實上，鼓勵社區財會幹部要定期參加縣市政府所舉辦的社區財務會計訓練，另應對於金錢的日常收入與支出，做好確實的流水帳紀錄，而外界的捐款與物資捐助，則應固定於公開場所公布，至於政府專案則依政府財會規定辦理，總之，財務工作若未透明或健全，則容易遭致攻訐，也請小心處理各項社區財務工作。

三、社區志工組織的強化

社區工作的人力基礎在於社區志工，通常社區志工的數量與平時志工管理與動員有關，發展良好的社區通常具有龐大的志工團隊。與一般非營利組織志工團隊不同的是，社區服務工作的多元與不固定性，吸引社區志工前來服務的是鄰里感情與就地便利性，其他非營利組織志工團隊由於專注於某些服務而團隊識別性與成就感高，社區志工團隊的識別性與成就感則偏低。常見社區志工服務問題為社區志工招募不易、管理鬆散、年齡偏大、缺乏服務動力、成就感偏低等問題，事實上，就在地組織而言，倒不

必與其他非營利組織比較，社區志工團隊重視的是在地社區鄰里情感的倡議，而也可招募較好招募、時間彈性的老人與婦女族群，也可以結合學校服務學習的推動時機，利用假日，推動青少年兒童族群的志工服務，而也可從最常見的環保服務與老人服務工作開始做起，循序漸進、由易而難，從鄰里關係的強化理念開始，再強化志工能量，志工人力與能量不足之下，也勿推動太多社區工作，以免造成社區志工壓力與倦怠。另也應組訓志工幹部，引入各項志工管理工作，讓管理鬆散的志工團隊慢慢強化。

四、社區領導與幹部組織的培力

社區領導組織通常決定了社區的未來，社區領導幹部除了認真負責之外，學習能力、領導能力與溝通能力也越來越重要。獨裁個人式的領導方式，雖可使社區快速提升，但也易耗盡領導人能量或是一言堂的局面，也常因領導人的更迭，社區工作也可能告暫停。民主式分工的領導方式推動，有逐漸推動的必要，核心領導工作小組的組成與分工，需要領導人的雅量與協助，社區領導人由於有任期制，社區未來幹部的培訓與尋找更為重要。部分社區受限於政治、派系等衝突，而使社區領袖間溝通不良，此種結構性的衝突不易解決。另社區領導工作團隊也應多參與各項培訓與會議，學習各項社區工作技巧、方案撰寫能力、資訊收集能力等，分工之下，推動各項社區工作。

五、社區福利服務的落實

各項社區福利服務在中央與地方的社政單位推動之下，社區福利服務蓬勃發展，最常見的是有超過推動十年的社區關懷照顧據點之老人服務工作，其他如婦女服務、青少年服務、兒童服務、身心障礙服務、一般節慶

活動等，在組織健全、志工人力充足的績優社區一應俱全。辦理各項社區福利服務算是社區的重頭戲，也大多來自於政府的經費補助，社區方案的規劃與寫作因此很重要，而充足的社區志工能力更為執行工作的基礎。倒是過度依賴政府資源協助是一個值得注意的問題，社區也應該思考依賴政府經費對於社區永續性與自主性的干涉問題，適當的服務收費、企業募款等多重性資源來源建構，應值得推動。

六、社區營造活動的在地化

社區營造工作為社區載體的營造工作，透過文化、藝術、歷史、美學、環境的專案，許多社區變得美侖美奐，生活品質大量提升。包括各項社區文化與歷史的找尋與紀錄、社區藝術彩繪、社區古物保存、社區環保服務、社區環境規劃、社區綠美化等營造工作。常見的問題是未符社區地方特色、營造物太過突兀、過度依賴專業團隊、後續維護不足等。社區營造工作應是動員社區居民，用雙手親自操作，才具有社區意義。

七、社區產業的可能性

社區產業是否能為社區帶來更大的收入，值得思考。推動社區產業儼然為社區的顯學，但須注意的是，要建立社區產業，需要有市場性營利的想法，要接受市場與消費者的挑戰，以非營利鄰里組織的社區而言，有時觀念上會適應不良，或是期待過高。一窩蜂的跟進現象而常見於社區產業推動，創新與地方特色應是產品銷售的最佳法門。在社區產業行銷方面，許多縣市政府、鄉鎮區公所逐漸辦理各項社區產業聯合行銷工作與講習，也期待社區多多參加，為社區謀取更高的利益。社區為非營利組織，當社區產業推動有盈餘時，盈餘的處理須稅務問題與分配問題，有些社區開始

另組社區合作社，也期待社區產業與社區合作社可以更健全，將盈餘回饋於社區各項服務工作。

社區是居民生活的場域，社區組織是社區工作的執行組織體，如何做好基本工作、培養領導與幹部能力、強化志工能量、辦理適合的社區服務與營造工作，為社區居民建構更優質的生活空間，是社區組織的工作，從本次的社區發展工作評鑑可以看見社區持續發展的可能性。

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、台南市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區工作目標能以社區、家庭為中心，普設社區式的服務據點提供多元的服務。
2. 建立轄內社區發展協會有關資料，社區資料資訊化。
3. 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。
4. 協助建立會員大會及重要會議紀錄及案卷。
5. 輔導社區發展協會依規定將年度預決算報主管機關核備。
6. 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設，並結合大學學者專家協助社區培力工作，推動大小旗艦計畫，提升社區推動福利服務及社區發展能力。
7. 督導社區發展協會執行各項建設及成果維護工作。
8. 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。
9. 對於轄內較弱勢或資源較匱乏之社區施行特別輔導。
10. 社區照顧關懷據點目標達成率 100%，101 年度共計 379 個(內政部設定目標為 286 個)，服務人次達 283 萬 5,345 人次。推動潛力點輔導、志工教育訓練、青年培力、行動資訊教室、種子教師、據點觀摩及多元健促活動等多元化人才培訓工作。101 年度據點考核，187 個優等、147 個甲等、2 個乙等。
11. 設置 7 個區域型家庭福利服務中心，打造柑仔店式多元社區式支持服務網絡，分別辦理弱勢兒少社區照顧站、社區保母系統、單親家庭子女課輔、新移民據點、身障者社區關懷站、行動式

展愛服務車。

12. 以「百花齊放、社區創意」彰顯社區參與福利服務的成效，由社區發展協會成立 5 個身障關懷站、4 個新移民服務據點、1 個弱勢兒少照顧站、2 個單親子女課輔及 37 個社區守望相助隊辦理家暴防治宣導，另由東區富強社區等 7 個社區發展協會，執行「人親土親社區一家親」內政部旗艦計畫。
13. 結合專業輔導團隊及局處室、家扶中心、區公所人員協力輔導，召開聯繫會報，與社區共同面對問題以謀進步。
14. 社區人力培力與社區發展仍有城鄉差距，但仍盡力執行各項社區發展工作，績效較過去進步許多。
15. 辦理內政部補助案均能依限申請及核銷。市府自籌經費辦理社區發展工作補助案 100 年 1,515 件、101 年 1,995 件。
16. 成立社區總體營造推動委員會，由市長擔任召集人，每半年召開一次委員會，以協調各局處辦理社區發展工作。定期召開社區發展工作相關會議，並不定期或專案邀集相關關係人進行說明與意見交流，以建立溝通協調平台。
17. 積極結合各小學和大學、人民團體、基金會、機構推動社區發展工作。

(二) 主要特色

1. 台南市社區工作的新方向能夠思考現有問題與改進目標後，規劃台南市福利服務的新課題，以期更有效率提昇社區工作的在地性與親近性。
2. 台南市在社區總體營造委員會中，結合各局處來整合力量，大

多數能落實處理。

3. 鼓勵社區提供多元福利服務有初步成果。
4. 強化家庭福利中心之社區工作技巧，協助社區推展福利服務
5. 運用大學資源積極推動社區培力工作有成。
6. 社工員必需取得社區種子教師資格，建構社工員社區工作基本概念與強化社工運用社區工作方法，有效提升社區工作成效。
7. 福利資訊化將各類型服務工作呈現在網站上的福利地圖，讓福利工作查詢更便利。
8. 推動多功能社區關懷據點，讓社區能量充份發揮，服務績效加倍。
9. 社區培力工作，分區、分階、分科，讓培訓成果更紮實。
10. 以區公所及家庭福利服務中心為主，進行福利社區化的推動概念立意頗佳。
11. 社區培力機制、專案推動執行與輔導協力工作之推動品質良好。
12. 局長和科長熟悉各社區之特色及社區發展工作現況，並積極協助各社區推動社區發展工作。
13. 里活動中心由社會局和民政局共同訂定管理辦法，以整合社區內資源支援社區發展工作。

(三) 問題檢討

1. 社會局「社區發展年度經費預算」之執行比率略低，宜針對實際問題，提出解決之對策。
2. 社區發展協會與公所的資料連結仍未資訊化。
3. 社區社工員在福利服務的角色功能與社區志工之區分有待釐

清。

4. 社區培力與大小旗艦計畫的執行成果尚未具體呈現。
5. 柑仔店式多功能的服務想法雖然好，但也要了解便利商店的現實需求性，在推動福利社區化工作時，才不會有叫好不叫座的情況產生，或是不符實際的需求。
6. 如果說社區為市政發展的基石，那麼志工就是基石的最佳且天然的黏著劑，應思考如何開辦志工各階段的課程，彰顯志工的榮耀，充份展現在地志工的人力，以增進服務的能量。
7. 地方社區相互連結與陪伴之機制尚未形成。
8. 城鄉差距所造成之問題，在社區推動策略上仍需強化。
9. 已結合社會資源及專業團隊設立 2 處身心障礙者社區關懷站、和 5 處弱勢兒少社區照顧站，但應呈現其涵蓋範圍/區域及服務量，以彰顯服務成效。
10. 縣市合併之後的兩行政區雖盡力磨合，但是仍有差距存在。

(四) 建議事項

1. 台南市社區資源調查，已彙整各處社區營造補助資源。但在備註欄並未呈現那些社區獲得補助，宜列出社區名單，以提供各界參考，並減少資源過度集中之現象。
2. 社會局「社區發展年度經費預算」之執行比率略低，可能係因縣市整併之因素所致，宜針對實際問題，提出解決對策。
3. 對區公所之培訓課程中，在 100、101 年度執行成果對社區而言，達到何種具體成果應在報告書中呈現。
4. 縣市合併後範圍變大，區公所的角色變重。應思考如何使公所

的社工發揮功能，社區的工作能夠具有實際的成效。

5. 社區與公所的資料連結建議未來要資訊化，並落實資訊零時差。
6. 建議釐清社區社工員在福利服務的角色功能與社區志工的區分，使二者成為互補與相互支援的體系，並注意社工員之工作量與壓力。
7. 建議將社區培力與大小旗艦計畫的執行成果以具體指標加以具體呈現。
8. 可針對社區或據點能力做一盤點，依其能量做不同階段的輔導推動工作。
9. 跨科室會議的整合，可有效了解社區經費資源的運用狀況，避免資源過度集中的情形。
10. 志工培訓課程可再增加，讓社區志工能力更加成長與落實。
11. 可增加外縣市績優社區、旗艦社區的走動式觀摩，加速社區學習成長成效。
12. 針對社區經費核銷流程能有統一的教學課程。
13. 各項社區推動工作應落實陪伴與評估機制。
14. 培養資深的社區幹部與社區，擔任各項社區福利服務工作與種子人員。
15. 可以培養在地具有經驗的社區，採取小旗艦計畫，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項社區福利服務。
16. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
17. 請持續培力具有參與卓越組能力之社區參與評鑑工作。
18. 結合 3 所國小成立 3 處社區多功能學習中心，作為社區民眾及社團共同參與學習之場域，已有極佳之成效(101 年開設 34 班

課程，受益人數 3,919 人)，為擴大服務面及增加民眾之學習機會，建請增設之。

二、台南市柳營區八翁社區

(一)推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，積極連結與整合相關資源與志工，推動社區發展工作。
2. 社區受人口外移及少子化影響，但參與協會會員人數仍持續增中，從 100 年的 181 人增加至 101 年的 191 人。
3. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、各項會議均有作成記錄。
4. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
5. 服務/工作成果依照評鑑項目分類整理置放；相關財務管理工作均依相關規定辦理。
6. 年度收入 89 萬 4,259 元，政府補助 59 萬 9,720 元，占 67.1%；捐助收入 5 萬 1,200 元，占 5.7%；年度支出 83 萬 4,004 元，業務費 82 萬 9,649，占 99.5%。
7. 內政部歷年補助經費已辦理核銷完畢。
8. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
9. 辦理「芋」與「番薯」的對話，提供新住民服務，幫助新住民

融入社區，並進而成為志工，服務新來的朋友。

10. 推動福利化社區小旗艦計畫，讓社區志工與其他社區志工有交流及互相學習機會。
11. 推動社區一家親幸福行動計畫，讓社區志工訪視教養院，關懷服務弱勢族群，進行服務學習。
12. 招募青年志工，協助關懷訪視與電腦文書處理。
13. 社區成立防災中心，定期進行宣導及演練。

(二) 主要特色或創新項目

1. 運用社區鮮奶特產，由志工媽媽製作鮮奶布丁、碗粿、小饅頭，在社造活動中擺攤販售，將盈餘用於辦理社區發展工作。
2. 每週辦理一次共餐服務。
3. 發展小旗艦計畫，並有能力向私人企業提案爭取社造補助經費。
4. 90歲高齡之長青志工為社區雙寶，精神令人感動。
5. 具有在地酪農產業特色，推動農村社區營造工作，績效良好。
6. 積極推動社區關懷照顧據點工作，解決當地老化問題，具有良好成效。
7. 能夠運用標竿學習策略培訓社區志工。
8. 運用老少配天使團關懷長者，創造代間互動與學習。
9. 社區志願服務強調從小紮根，目前有 12 位青年志工，在寒暑假及周休二日，在社區內提供服務。

(三) 問題檢討

1. 請有書寫能力的會員，親自填寫入會申請表，出席會員大會時，親自簽名簽到。
2. 會務人員的聘免，請提理事會通過並報備。
3. 社區產業有相當發揮潛能，如何以社區合作社的模式永續經營，可再思考。
4. 可以讓新移民服務方案結合老人據點工作，開發多元服務方案。
5. 可參與社規師培訓，讓社區綠美化有整體性規劃，讓人一進村庄就知道八翁社區到了。
6. 偏重於老人福利服務，對於其他福利服務事項較為缺乏。
7. 志工完成基礎與特殊訓練領取手冊者不到志工人數一半。
8. 社區需求調查已開始進行，內容是否與居民需求相符可以再討論。

(四) 建議事項

1. 請連結社會資源增加每週的共餐次數。
2. 將社區鮮奶特產所製作的鮮奶布丁、碗粿、小饅頭，社會企業模式加以經營，以增加社區公益經費來源。
3. 單據黏貼宜依序張貼、核章人核章要押在單據上。
4. 生產建設基金定存單證明資料宜檢附。
5. 據點經費可獨立列帳，方便了解據點收支情形，提供幹部開發社會資源。
6. 年度預算書之收支金額宜收支平衡編列。

7. 協會人員擔任講師，應注意內外聘資格問題。
8. 可強化媽媽教室義工成為社區志工，提升服務職能。
9. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
10. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
11. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求辦理其他弱勢族群服務工作。
12. 建議繼續鼓勵未領手冊之志工，完成基礎與特殊訓練領取手冊。
13. 建議充分運用招募之青年志工協助電腦文書處理，有系統地整理社區評鑑相關資料。
14. 建議將志工人力發展的成果，以具體指標加以系統呈現。
15. 社區需求調查可以再詳細，以了解長輩及居民的需要。
16. 社區防災準備已有基礎，未來對水災或重大災難處理可以再進行細部的討論及研議。
17. 參訪其他社區時，可以請求受訪社區呈現社區評鑑資料以供觀摩及學習。
18. 社區簡報內容可以將新住民及活動的內容呈現增加，使簡報更豐富。

三、台南市後壁區仕安社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區人口外移及少子化，但參與協會會員人數仍能維持在 54 人。

2. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項會議均有作成紀錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。
3. 積極連結與整合相關資源與志工，推展社區發展工作。
4. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
5. 服務/工作成果依照評鑑項目分類整理置放；相關財務管理工作均依相關規定辦理。
6. 年度收入 184 萬 4,566 元，政府補助 105 萬 2,420 元，占 57.1%；捐助收入 29 萬 3,045 元，占 15.9%；年度支出 179 萬 8,176 元，業務費 162 萬 4,747，占 90.4%。
7. 能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
8. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
9. 利用廢棄物加以施作美化，讓廢棄物變黃金。
10. 善用網路搜尋資訊，爭取環境改造經費，推動社區綠美化(如台糖五分車、長短數信號站等之環境改造綠美化)，讓居民參與改造環境，獲得六個獎項，成果豐碩。
11. 強化社區環境的維護與管理，有具體成效呈現。
12. 社區理事會與村長辦公室互動相當良好。
13. 未來展望的內容能切合社區的需求。

(二) 主要特色或創新項目

1. 社區自籌經費支付每星期一的社區共餐費用，由社區媽媽志工無償協助烹調。
2. 社區自力營造綠美化，不完全依賴政府經費，充分展現福利社區化精神。
3. 雖屬高齡化社區(老人占 20%)，但運用就醫專用車展現全方位照顧之社會福利工作。
4. 里和社區工作相互配合，社區執行者年輕有活力及創意，志工向心力亦強。
5. 社區發展合作社推銷社區產業，朝永續經營機制邁進，值得肯定。
6. 具有當地稻米產業特色，推動農村社區營造工作，績效良好。
7. 推動社區產業初步績效良好，並設社區型合作社推動。
8. 積極推動社區關懷照顧據點工作，解決當地老化問題，具有良好成效。
9. 善於運用當地環境與人力資源，進行環境與空間改造，化腐朽為神奇，創造令人驚豔的桃花源。
10. 社區居民具社區意識，能夠自動自發主動參與環境改造。
11. 社區由退休老師進行簡報及協助提案申請計畫，顯示高齡民眾參與社區意願很高。
12. 社區籌備合作社，鼓勵居民入股，目前已達 200 餘萬元，且種植「平安米」累積基金，減少對政府依賴。
13. 社區經費來源，100-101 年平均政府補助少於 50%，民眾捐助及福利活動收入達 20%，對政府依賴比例不高。

14. 社區進行植樹及綠美化工作，已有具體成效，且多次獲獎。

(三) 問題檢討

1. 協會之配屬組織社區媽媽教室有簡則，但無會員名冊，請補充建置。
2. 社區活力充足，企劃能力強，未來可加強長青及青年志工之人才培訓，協助文書整理。
3. 社區活動眾多，如何彰顯福利社區化之績效，工作幹部可多觀摩各縣市績優社區。
4. 社區型態推動產業合作社之未來發展與經營等問題，值得討論。
5. 環境改造與綠美化成果仍處於各自呈現現象，尚未加以整合運用。
6. 成果資料的呈現已有不錯的成績，但仍有強化空間。
7. 社區 65 歲以上老人比重達 21% 且地處偏僻，如何針對長輩需要提供適切之服務，應可再討論與研議。

(四) 建議事項

1. 請連結柳營奇美醫院辦理社區健康促進工作。
2. 請連結社會資源增加每週的共餐次數。
3. 文書整理可依衛生福利部評分項目依序排列。
4. 單據黏貼宜依序張貼、核章人核章要押在單據上。
5. 據點經費可獨立列帳，方便了解據點收支情形，做為社會資源開發依據。
6. 年度預算書之收支金額宜收支平衡編列。

7. 社區募集之經費皆可列入協會收支決算，呈現福利社區化之績效。
8. 社區產業行銷除了產品包裝之外，最重要的就是故事行銷。
9. 金獅爺可否成為文創品，可以評估。
10. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
11. 社區合作社的運作係良好的想法，但未來的經營管理與相關的盈餘分配、稅務工作，仍需養成與教育。
12. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
13. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求辦理其他弱勢族群服務工作。
14. 建議將各個環境改造與綠美化成果加以串連，形成一社區休閒觀光產業，創造社區自主與永續經營之財源與特色。
15. 社區工作人力的招募可以朝向退休老師，青年志工等方向進行，使社區人才能投入服務的行列。
16. 社區的老人比率極高，未來可以針對需求規劃相關的服務，例如：共同用餐，設計動態及靜態的學習活動。

四、台南市永康區復國社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 自 85 年協會成立時，即將組織章程及相關辦法建置完善，里長和理事長合作無間，社區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。

2. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成紀錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。
3. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
4. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
5. 年度收入 103 萬 7,621 元，政府補助 43 萬 8,000 元，占 42.2%；捐助收入 23 萬 820 元，占 22.3%；年度支出 81 萬 3,628 元，業務費 71 萬 1,048 元，占 87.4%。
6. 針對都會社區的多元化發展，能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工推動各項社區發展工作，績效相當良好。
7. 里民活動中心的經營管理與活化運用：免費就業服務、醫療協助、土地代書稅務、用藥安全與法律諮詢；辦理各種才藝研習課程；活動中心管理維護良好。
8. 環保整潔綠家園:成立環保義工隊，配合政府宣導執行環保政策(如響應“地球一小時活動”、宣導隨身帶瓶愛地球觀念以及設置電動機車充電區等)。
9. 建構安全宜居新家園:成立守望相助隊、爭取設置路口監視器、定期辦理社區安全講座及社區安全宣導活動、推動社區治安營造計畫和設置愛心服務站。
10. 辦理社區藝文活動:假日音樂才藝廣場、舉辦節慶活動及旅遊參訪活動及成立卡拉 Ok 歌友會、桌球社、太鼓隊和自行車隊等。
11. 社區動員力強，積極參與社區活動，社區族群融合力佳，發展

協會與里辦公室互動良好。

(二) 主要特色或創新項目

1. 登錄社群網站並有協會專屬網站。
2. 充分運用里活動中心，辦理各項社區發展工作。
3. 97年元月起一年發行4期社區報，迄今已發行22期。
4. 辦理行動式關懷據點，進入四棟大樓駐點辦理健康促進活動。
5. 執行由下而上的社區發展工作，100年11月辦理社區居民意見暨福利需求調查。
6. 辦理小旗艦計畫，關懷新移民工作。針對青少年提供免費無線上網服務。
7. 爺奶學堂呈現活躍老化的成效，據點長輩活力十足。老人服務工作成效良好，學堂的辦理與延續，對於老人終身學習具有創意與永續。
8. 里民活動中心具有多元的空間，社區充分運用空間，推展各種豐富有活力的活動，有如社區百貨公司，多采多姿，令人感動。
9. 志工積極投入，創造豐富的服務活動，其熱情與精神令人動。
10. 志工種類極多，包含環保志工、關懷志工、圖書志工、守望相助志工、青少年志工、臨時性服務志工，並提供外縣市社區參訪以資獎勵。
11. 社區活動中心場地規劃與設計，皆邀請居民參與，增近居民之認同，並能使活動中心功能符合使用者之需求。

(三) 問題檢討

1. 請思考增加會員人數之策略(社區居民有 8,901 人，會員只有 249 人)，以因應並持續社區目前推動優質且多元的社區發展工作所需之人力。
2. 社區綠地比嚴重不足，可思考社區街角畸零地及立面綠美化工作，並融入在地特色。
3. 社區才藝班隊眾多，可思考朝社區大學認證模式進行，提升活動中心營運成效。
4. 都市型社區人才眾多，如何整合開發出具有在地特色的課程，可多加著墨。
5. 評鑑資料有照片及文字說明，但缺少日期的標示。
6. 在社區發展協會下成立長青會，其目標不明顯且其功能與社區關懷據點有重複之處，是否繼續存在，值得再考慮。
7. 里民活動中心外面有一角落，為社區長者之聊天互動空間，卻被摩托車佔用，影響長者活動。
8. 社區已成立青少年志工隊，目前人數偏低。
9. 社區設置圖書室，鼓勵青少年閱讀，目前使用人數偏低。

(四) 建議事項

1. 將協會優異之服務成果及經驗與鄰近社區分享，並協助其推動社區發展工作。
2. 單據黏貼宜由上而下依序張貼並押章在單據上，憑證表格可調整更簡便。
3. 年度預算書之收支金額宜收支平衡編列，經費項目可依評鑑項

目排序。

4. 環保義工隊請更名為環保志工隊，受訓人數已達 87.5%。
5. 學生自願服務卡，宜更名為學生志願服務卡。
6. 強化媽媽教室義工成為社區志工，提升服務職能。
7. 可以強化不易推動的新移民媽媽的服務工作與身障者服務關懷工作。
8. 請持續辦理暑期青少年志工服務工作，引導更多青少年走入社區、認識社區。
9. 建議去除社區長者聊天互動之空間障礙，並重新規劃空間設計，美化活化空間使用，創造長者更豐富的互動空間。
10. 社區青少年志工隊，未來可以思考規劃暑期服務與學習活動，例如夏令營等等，並搭配志工特殊訓練培訓或獎勵措施，以增進其參與意願。
11. 社區才藝班可思考與社區大學合作，一方面可增加經費來源，亦可增加學習與服務項目與種類，增近居民參與意願。

五、台南市龍崎區龍興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 社區人口外移及少子化，但參與協會會員人數仍持續增加中，從 84 年成立時 120 人增加至 101 年 372 人。
3. 自 84 年協會成立時，即將組織章程及相關辦法建置完善，自成立迄今的資料保存完整。
4. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會員費、定

期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成記錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。

5. 結合相鄰的 4 個里成立社區發展協會，並積極連結與整合資源相關資源，推展社區發展工作。
6. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
7. 年度收入 762 萬 5,932 元，政府補助 664 萬 4,981 元，占 87%；捐助收入 30 萬 400 元，占 3.9%；年度支出 757 萬 1,814 元，業務費 111 萬 7,295 元，占 14.8%。人事費 435 萬 121 元，占 57.5%。
8. 內政部歷年補助經費已辦理核銷完畢。
9. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
10. 能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工，推動各項社區發展工作。
11. 執行農村再生計畫，對於社區營造工作推動之績效良好。
12. 社區轄內 4 里(龍船里、大坪里、石里與牛埔里)活動中心能活化與運用。
13. 成立社區治安巡守隊，強化社區治安，並強化家暴防範知識與處理能力。
14. 社區綠化及美化:如牛埔泥岩教學園區、大坪番社步道及龍船分校空間改造等。
15. 社區環境衛生改善及處理:如辦理「加強街道揚塵計畫」，整頓社區環境衛生及實施病媒防治工作。

16. 建置社區防災備災機制，深化社區自主防災能力，並執行相關災情搶救。
17. 社區雖隸屬山區位置，但能配合在地產業，在觀光及南瓜產業均有良好的成果。

(二) 主要特色或創新項目

1. 將社區活動放到 youtube 網路上行銷社區，增加社區之能見度。
2. 財務資料完整詳細。
3. 青年志工回流社區，有永續經營之決心。
4. 解說人員生動活潑，完全融入在地精神與特色。
5. 社區內 65 歲以上人口高達 27%，因此社區設置「關懷員」與關懷互助組及租用社區關懷車，發揮因地制宜的關懷模式，並能立即有效地提供居民緊急協助與陪伴。
6. 辦理身心障礙關懷據點工作，協助社區 7.7% 的身障人口需求。
7. 積極推動社區關懷照顧據點工作，對於解決當地老化問題具有良好成效。
8. 社區關懷據點的空間設計與運用良好，並具地方特色。
9. 防災備災分組分工清楚，其防災演練過程紀錄詳細。
10. 社區內南瓜產業豐富，能開發南瓜酥，開創地方產業活化，成果具體。

(三) 問題檢討

1. 積極連結與整合資源推展社區發展工作，但漏列成大醫院龍崎

- 區長期照護服務據點，請增補之。
2. 社區企劃人才充足，經費充裕，但人事費用比例偏高，宜思考未來公部門資源減少時之永續經營機制。
 3. 社區面積廣大，如何與四里里長協調，發展各里人文地產景之特色，可多加思考。
 4. 社區產業不能只有作物生產面向，社區行銷機制也是永續經營的思考重點。
 5. 當地社區產業發展逐漸成形，如何以產業盈餘回饋社區福利服務可以討論。
 6. 偏重於老人福利服務，對於其他福利服務事項可再強化。
 7. 防災備災資料缺少各里「防災避難地圖」的呈現。
 8. 除牛埔里外，其他里未設社區照顧關懷據點。
 9. 社區治安巡守隊之資料未完整呈現。

(四) 建議事項

1. 已具備社區產業雛型，建議在既有的社區產業基礎上，將社區特色農產品以合作社或社會企業模式加以經營，以降低通路之成本並增加社區公益經費來源。
2. 經費核章處宜確實，核章人數宜簡化，保留理事長、總幹事、會計人員即可。
3. 憑證宜上下張貼，核章人員的核章要押在單據上。
4. 年度預算表收支編列宜平衡。
5. 社區傳統藝陣眾多，可思考如何與社區參訪行程結合，推廣在地傳統文化。

6. 社區各活動空間可再加強綠美化設計。
7. 請持續辦理暑期青少年志工服務工作，引導更多青少年走入社區、認識社區。
8. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
9. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
10. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求，辦理其他弱勢族群服務工作。
11. 建議將市府統一處理之各里「防災避難地圖」發給里民，並在評鑑資料中呈現。
12. 建議牛埔里外其他里民活動中心設立社區照顧關懷據點分站，推展據點各項活動，以利各里長者就近參與活動。
13. 建議整理社區治安巡守隊之資料，並完整呈現實際成果。
14. 社區內竹材資源豐富，如何透過文化產業之規劃，使傳統技藝得以傳承，甚至可以成為一項產業，是可以思考規劃之處。(例如：竹器製品，泡茶台座)
15. 社區長輩照顧已有良好之基礎，且目前聘有關懷員，未來可以視情況聘用或申請「照顧服務員」來協助。

六、高雄市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 高雄市為南臺灣第一大都市，人口數 277 萬餘人，雖是直轄市，但轄地也包含偏遠山區及海邊，其中共有 792 個社區發展協會，並有

187 個社區照顧關懷據點，100 年公務預算約 1,800 萬元，執行率為 91.4%，在 101 年公務預算(內含第一、第二預備金)約 1,300 萬元，執行率 87.7%。

2. 該市訂定活動中心、社區生產基金等辦法並辦理社區需求與能力調查。101 年度有依法解散 2 個社區發展協會，顯示該市府有對社區發展協會進行會務管理。
3. 高雄市長期以來，建構社區交流平台以卓越社區做經驗傳承、陪伴社區成長，提升社區參加考核意願及自信，並積極辦理志工教育訓練及社區幹部聯合培訓，及社區產業培力工作坊以活化社區產業。在災變社會工作中亦有辦理八八風災社區重建在地組織人才培育計畫及基層組織社工專業人力養成培育計畫。並以日本長野縣參訪交流參訪經驗，建構高雄市城鄉互助培力發展藍圖及建構重建區人才培育及組織培力機制，該市並委託台灣社會發展研究協會進行社區發展協會需求調查。
4. 邀請國立屏東科技大學社會工作系進行社區發展協會資產與能力調查之研究，該市在各局處協調、聯繫、配合推動社區工作的機制下，進行社區補助社造資源彙整、會務運作查核把關、團隊運作培力輔導、計畫申請聯審，成果大致良好。

(二) 主要特色

1. 高雄市經歷行政區改變，同時具有城市及鄉村社區，政策方案規劃同時兼顧不同的社區特質。目前努力於依據對社區之需求與能力調查規劃發展政策白皮書。有關關注於災區重建的需求規劃政策方案。從副市長以下，至副秘書長、局長、副局長都具有社會工作專業及

實務知識，對社區發展概念清楚。轄下社區部分屬莫拉克風災重災區，但市政府在積極的媒合資源及培力協助下，社區很快恢復生機，回復正常生活。

2.近3年辦理社區調查，建立完整社區數據。訂定年度計畫與各項計畫及實施方式良好。建立轄內社區發展協會有關資料豐富。積極辦理各項社區及公所培力工作，並以國外參訪經驗建構高雄市城鄉互助培力發展藍圖及建構重建區人才培育及組織培力機制。輔導社區辦理衛生福利部福利化社區旗艦競爭型計畫，及參加卓越組評鑑，均有優越成效。

3.高雄市大致來說資源充足，涵蓋各局處推動的社區相關業務眾多，提供社區多元的資源可供利用，並在跨局處之動員協調能力部分逐年增強。尤其計畫申請聯審機制，可減少社區重複申請及降低社區繁複的行政作業。

(三) 問題檢討

1.持續推動社區產業之發展輔導：99年評鑑曾有建議輔導社區宜均衡「知識型」、「參與型」方案，仍宜持續就此一議題投入更多的努力。另外，持續推動社區產業的發展與輔導，確切反映社區真正的需求。社區產業的發展有協力的方案，針對各社區的分級輔導，特別是專案的社區計畫，在社區中推動社區產銷合作社組織，應可促進產業永續。社區產業走向合作社模式或社會企業的方式，申請營利事業登記，是下一階段必須思考的議題，而且產品如何借重相關專業，

進行包裝與行銷，也是必須推動的工作。

- 2.加強社區發展資料庫之維護：針對社區發展資料庫的維護，建議適度授權給社區鍵入資料，一則讓社區有參與感，一則讓區公所及市府人力運用更有效率。
- 3.加強社區弱勢人口群之調查：未來社區人口群需求調查可以針對社區弱勢人口群為重點，特別是在社區照顧據點部分能在老人之外，提供身心障礙者的照顧，逐步推動「全齡社區」的服務。
- 4.強調社區防災安全的重要性：無論是否有災害發生的可能性，社區是最重要的防災安全最佳基本區域。每一社區應建立防災安全準備與救助供給的方法，建置防災地圖，使社區人人耳熟能詳，例如：村里社區警報廣播系統。
- 5.社區活動空間或圖書室：建立社區活動中心使社區民眾能有空間互動交流是極具必要，並由市府持續編列預算補助偏鄉社區，使圖書缺乏之偏鄉社區也能推動閱讀計畫。
- 6.偏遠地區設立社工學分班課程培育人才：重建區之社工員學分班課程可運用至偏遠城鄉社區以培訓社區更多人才。
- 7.財務資料書面具體呈現：評鑑表中財務資料總表格可以呈現3年收入、支出及結存，並呈現比例圖，評鑑表中各分項占總支出比例於業務費、志工福利及會議費，但均無列上百分比。財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 8.社區未來規劃服務各年齡層人口，以達永續性。未來巡守隊可再組織加強，防治災害與服務可再加強，並訪問社區年長者，將社區的歷史建築口述歷史，發展社區永續。另外，祖孫互動之傳承，

是未來發展的方向。志工方面，志工組織可以在典型案例、成功案例及問題案例多做討論，然而，其服務範疇從服務老人至青少年，達到全齡服務的社區。

9. 針對社區組織持續的協助：社區雖有辦理旗艦計畫，並藉以協助其他社區，此類的協助或屬淺層的協助，如能針對社區組織，持續、固定、系統性地協助，將會是卓越特色的良好表現。
10. 培養工作團隊發展社區特色與願景：宜找出以社區為主體的願景，並據以發展工作計畫及結合政府方案，以利社區的特色發展並致力培養及形成工作團隊。

(四) 建議事項

1. 建請加強檢視預備金之執行：高雄市 101 年有動支第一、第二預備金辦理社區工作，惟 101 年預算執行率僅 87%，雖可能因為預備金執行期較短、資本門預算保留外，似仍有其他的原因，有必要檢視及避免類似的情況。
2. 提升青少年投入社區組織的可能性：青少年的投入是本次評鑑高雄市的特色，未來期待各社區組織逐步提昇中大學生擔任理監事的人數，並運用學校輔導團隊或大專青年協助辦理輔導與合作。
3. 加強社區發展資料庫維護：針對社區發展資料庫的維護，建議適度授權給社區鍵入資料，一則讓社區有參與感，一則讓區公所及市府人力運用更有效率。
4. 建議社區利用需求與分析發展方案並關注幹部傳承：由於是卓越績優社區，培力其他社區的相關活動是重點，此一部份呈現較不足，如何協助其他社區發展，可再敘明；社區服務老人的相關資料較為

不足，建議思考從居民需求調查及 SWOT 分析中發展方案，即強化願景與方案間的關聯；在已能成熟發展的情況下，建請關注於幹部傳承的議題。

5. 在會計報表呈現應增加現金出納表、資產負債表及基金收支表，協會只設收支決算表、財產目錄，應依社會團體財務處理辦法於會計報表再增加現金出納表、資產負債表及基金收支表，而社區所購財產做資產增加，不用提報折舊費，其中財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要
6. 連結學術單位結合專家人力，並達成資源連結多元化：資源連結的部分要更多元，像是高師大、高醫、前鎮高中等教育單位都有充沛的專家人力，應多多連結。
7. 協助志工取得紀錄冊及維護相關權益志工除了提供保險之外，協助志工參與訓練、取得服務紀錄冊、提報獎勵等志工權益相關的事項，也不宜忽略。
8. 以量入為出原則，維持財務穩健性：建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
9. 發行社區刊物，作為與外界的溝通橋樑：社區的業務已漸豐富，針對獨居老人，有些社區甚至請青少年做生日慶祝活動，會令人感動，宜開始關注於內外溝通及建立記錄，可考慮發行社區刊物，以利建立社區工作成果摘要記錄，及作為內外溝通的工具。
10. 針對銀髮族醫療預防服務並針對獨居老人增加訪視次數：老人人口數多，未來建議可朝失智篩檢和預防規劃相關服務，然而，對於獨居老人的訪視應更頻繁，如能至少兩週一次，會更讓老人家窩心。

11. 強化方案間之關聯以建立發展主軸，並發展專業訓練：建議各方案的規劃可以整合在社區發展願景之下，強化各方案間的關連，以具體建立社區的發展主軸，其中，樂活補給是重要的服務，未來對於服務的訓練，特別是專業訓練，可再加強，突顯社區照顧的真正做法。
12. 提倡老吾老以及人之老概念，由健康老人服務失能老人：社區人口老化地處偏遠，雖然已開始引進健康促進和醫療資源，但只是起步，仍欠缺整體的規劃，此為當務之急，未來可規劃健康的老人服務已開始失能的老人，成為社區特色。
13. 藉由減免部分會員費用以增加會員人數：會員數一直未成長，應是收會員費的問題，建議可將已參與各種服務或活動，而且曾繳費的人給予會員費減免，則可增加會員人數。

七、高雄市林園區文賢社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 文賢社區總人口數 2,759 人，本協會會員為 120 人。65 歲以上長輩 279 人，占人口數比率 10.11%，身心障礙者為 60 人，單親為 22 人，低收入戶為 24 人，新移民為 22 人，中低收老人為 28 人。
2. 本社區為大都會邊緣的農村、城鎮混合型社區，已完成社區調查及社區現況分析，區分為地理環境、人口結構、教育程度、文化資源、自然景觀資源、生產資源、社區問題、社區福利需求等。
3. 社區發展協會成立於 90 年，目前為第 4 屆，有會員 120 人，101 年經費收支約 250 萬元，社區自籌財源約 25%。民國 90 年成立，已獲得優等社區。

- 4.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。
- 5.協會有會費收入、社區生產收益、政府機關補助收入、利息收入、捐助收入、觀摩收入、導覽解說收入、其他收入，以政府機關補助收入最多占了 68.7%。社區無生產建設基金。
- 6.社區支出則有辦公費、業務費、環保費、其他活動費、志工福利、會議費，以業務費最多占了 98%。

(二) 主要特色

- 1.本社區在沒有里長等行政支援的狀況下，動員社區資源的能力很強，能掌握地區特色，發展各種文化傳承的活動，並依據區農特產推動健康飲食；結合當地的信仰，與寺廟等社區資源充分結合；在社區志工方面充分協助志工申領志願服務紀錄冊成效達 100%。其中志工計有 70 人並定期召開志工會議，組織青年志工，其中志工日誌服務紀錄，亦呈現最為完整。
- 2.在發展社區產業之餘固守協會宗旨，照顧弱勢，其中捐助收入高達 13.6%，顯現協會向心力及募款能力很強。另外，社區生產收益 17 萬 4,448 元，資源連結優秀，作為弱勢族群活動，然而，總幹事也遵照其母親遺願，節省喪葬費用，用於弱勢族群照顧。
- 3.在財務部分，會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整。財產目錄建置，財產名稱、數量、金額均詳細記載、協會日記簿、分類帳登記詳實，在內政部及其他機關團體歷年補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形分年度詳實敘列並建檔完整。評鑑報告亦非常完整，已達專業評鑑之水平。

- 4.社區業務部分文賢社區強調辦理老人、兒童、青少年、身障、婦女福利服務措施；老人教導宋江陣、跳鼓陣，傳承技藝、青少年投入社區之服務與旗艦社區相互合作，支持協助結盟社區；而社區產業則是製造及銷售手工香皂並作為社區福利使用，進而產生永續發展的作用；社區內進行資源回收工作，作為社區的資金，利用社區產業的盈餘回饋社區。
- 5.社區整理髒亂點 15 處，約 2,000 坪，全年有 1,500 人次投入維護，另外社區內的綠美化是該社區最具卓越的表現。社區年度舉辦之活動計畫、報告、執行、評估、照片，均極為標準。該社區為旗艦計畫領航社區，扮演領頭羊的角色，帶動其他社區的成長，並曾於 95 年獲內政部評鑑優等、100 曾參加卓越組評鑑；自 101 年開始申請及辦理內政部旗艦計畫，協助周圍社區。

(三) 問題檢討

- 1.接受卓越社區評鑑財務建檔資料可更詳實呈現，協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 2.各方案雖有個別計畫,但欠缺對社區之總體 SWOT 分析,即方案計畫的必要性及策略性意義不夠突顯。
- 3.本社區的方案相當多元，惟各方案間的關連及體系並不清晰，宜在社區願景的架構下統整各方案，俾有具體的工作方向。
- 4.社區產業走向合作社模式或社會企業的方式，申請營利事業登記，是下一階段必須思考的議題。而且產品如何借重相關專業，進行包裝與行銷，也是必須推動的工作。
- 5.評鑑表中財務資料可以總表格呈現 3 年收入、支出及結存，並呈現比例圖。又評鑑表中各分項占總支出比例於業務費、志工福利及會

議費均無註明百分比。

- 6.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

(四) 建議事項

- 1.可鼓勵老人將社區的建築、人文、民情口述歷史，發展社區永續。並加強祖孫社子互動之傳承，是未來發展的方向。社區要服務老人至青少年，才能達到全齡服務的社區。
- 2.志工組織可以在典型案例、成功案例及問題案例多做討論。
- 3.本社區雖有辦理旗艦計畫，並藉以協助其他社區，此類的協助或屬淺層的協助，如能針對定的社區組織，有持續、固定、系統的協助，將會是卓越特色的良好表現。
- 4.若短期無法爭取到社區活動中心，則應嘗試將社區活動散佈到社區中其他地方，讓民眾感受社區活動的可近性與便利性。
- 5.未來巡守隊可再組織加強，防治災害與服務可再加強。

八、高雄市大社區保社社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區是一個農、工、商兼併型的社區。已完成社區調查及社區現況分析，區分為地理環境、人力資源、教育程度、社區營造歷程、文化資源、自然環境、生產資源、景觀資源、社區福利需求等。
- 2.社區成立於民國 86 年，人口數 3,127 人，社區內有工廠，並互動頻繁。理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會每 3

個月如期舉行；會員大會也依章程定期召開。本社區為 98 年評鑑優等社區。

- 3.本社區 1,203 戶，人口數為 3,127 人，本協會會員數為 246 人。獨居老人為 15 名，低收入戶為 12 名，老人人口、單親人口及身心障礙者未統計。
- 4.協會有會費收入、政府機關補助收入、利息收入、捐助收入、辦理福利服務活動或其他收入，社區無生產建設基金，以捐助收入最多占了 43.11%。
- 5.社區支出則有人事費、辦公費、業務費、修繕費、水電瓦斯費、雜項支出，以業務費最多占了 52.15%。
- 6.社區發展協會成立於 86 年。會員數 247 人。有志工 130 人。101 年社區收入約 230 萬、支出約 169 萬。

(二) 主要特色

- 1.本社區戶數和人口數皆有成長，可見社區發展之成效，該社區共推動 11 項區發展項目。會務管理充分運用電腦和網路資源，並架設網頁、臉書、里政資訊網；人力管理部分推動社區志工，分隊分工管理，制度明確，並配合高雄市政府的施政目標，推廣志工家庭，共有 35 組參加。
- 2.此外，亦結合社區的在地廠商聘用本地居民，促進社區就業安定；在資訊管理部分，會員大會、理監事會的運作、通知開會、出席紀錄，發文呈報等，各種會議和服務執行過程的紀錄都非常完整，且從紀錄來看是實際在執行與落實檢討；協會財務部分，社區經費約有 100 萬來自地方企業捐款，自有財源比例較高，每位會員年費 500 元，會員人數近 3 年成長 24.87%，

- 3.另外，相關人員皆為會計專業，財務管理專業化及資訊化，協會捐助收入達 43.11%，顯現協會向心力及募款能力很強，資源連結優秀；帳冊管理方面，會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章，而日記簿、分類帳登記詳實，且該社區經費多由自籌，超過政府的補助。
- 4.該社區環境綠美化多處，提升生活環境的品質，辦理老人生活活動，自辦圖書館，甚至含辦理新移民人才培力培訓，並有青少年對社區的簡介，相當重要；而社區內有千歲大鼓陣表演，田野故事的採集，
- 5.此外，亦協助里內就業服務，增加工作機會，社區進行方案執行，其主題包括治安巡守、綠美化、環保資源回收、關懷據點，並將社區發展的財務管理系統分享到其他社區，教育其他社區使用，也配合社會局長青中心協助觀音社區建立關懷據點，及重整社區發展工作團隊，而社區景點營造有成，能創造一個優質的生活環境，多元連結社區資源，且能讓捐贈物資或經費者與有榮焉，心甘情願共襄社區盛舉，最後，該社區對耆老、婦女、青少年兒童及治安的用心，值得肯定。

(三) 問題檢討

- 1.接受卓越社區評鑑財務建檔資料可更詳實呈現。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 3.有進行 SWOT 分析,雖分析尚未能與方案規劃設計連結。
- 4.社區調查的資料，可以尋求學術單位的合作，進行更深入的分析與運用。
- 5.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計

帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

(四) 建議事項

- 1.由於是參與卓越評比行列之社區，應有培力其他社區的相關活動是與規劃重點，此一部份呈現較不足，如何協助其他社區發展，可再敘明。
- 2.社區青少年的投入，在社區很普通逐漸增加，老人志工也在未來可以將本社區的寺廟或文化等位青少年分享傳承，做口述歷史等均可以幫助社區永續的發展。在已能成熟發展的情況下,建請關注於幹部傳承的議題。
- 3.建議將長期未擔任社區志工的志願服務紀錄冊發還給當事人，以維護其權益。

九、高雄市前鎮區明義社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.社區位於工業密度高地方，總人口數為 2,870 人，本協會會員為 100 人。65 歲以上老人人口為 343 人，為 11%，身心障礙者、低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。負擔家計以中年人居多，年輕人居次。
- 2.已完成社區調查及分析，區分為社區歷史、社區文化、經濟人口、教育程度、自然環境、生活型態、社區資源、社區問題及福利服務需求。
- 3.於 91 年選出第三屆理事長、96 年選出第四屆理事長、99 年選

出第五屆理事長。

- 4.協會主要經費來源除有政府機關補助收入 3,19 萬元（占 75.84 %）外，會員收入 7 萬 1,000 元，生產收益 19 萬 8,900 元（占 4.73%），捐助收入 44 萬 1,125 元（占 10.45%）。
- 5.社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、雜項支出、折舊費，以業務費最多占了 78.04%。
- 6.會員 100 人全數繳費。協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機構。

（二）主要特色

- 1.依據社區調查的結果以手工繪製社區地圖，亦充分掌握社區逐漸老化的狀況，規劃相關服務，在社區財務方面，其收入多元除有政府機關補助收入外，還有生產收益、獎勵金、捐款收入高達 44 萬 1,125 元，顯現協會募款能力很強，資源連結相當優異，協會獲內政部補助及高雄市政府補助均依規定辦理核銷，核銷檔案整理完整。
- 2.另外，在基金及經費等財務收入均依規定存入金融機構，會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。在業務方面，該社區志工人數達 143 人，並有分隊，而其幹部相當投入，帶領社區居民走向積極而健康的未來，也全方位辦理社區福利及發展業務；其服務提供老人福利服務，有承接市府委的草衙地區老人供餐，並辦理內政部旗艦計畫，
- 3.社區尚有資源連結良好之工作，包括千歲的學童、老人、兒童、婦女的工作，又有旗鑑社區的資源連結與帶領等，社區每次活動均有

計畫、執行、評估調查及照片值得肯定。

(三) 問題檢討

- 1.協會所送評鑑表財務報告應和受評資料前後一致。
- 2.財務資料建檔應再加強。
- 3.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 4.理事長是社區中的核心人物,其他幹部的角色並不發揮,宜正視理事長任期、交棒的議題並建立工作團隊。
- 5.人口群之調查很重要,協會大概能做到,但弱勢人口群調查亦是極有為重要,如此方可照顧社區整體人口群。
- 6.協會只設收支決算表、財產目錄,應依社會團體財務處理辦法會計報表再增加現金出納表、資產負債表及基金收支表,而社區所購財產做資產增加,不用提報折舊費。
- 7.青少年參與社區工作組織,未來可再發展。老人志工 25 人,社區文化建築歷史傳承可再加強。宜致力培養及形成工作團隊。
- 8.上年度結餘轉入及結餘轉入下一年度,可以不用放入協會來源金額、支出金額做全年度總經費各分項百分比。
- 9.如何呈現社區資源調查後,各項社區服務之工作配合改變,值得加強。

(四) 建議事項

- 1.承辦的業務面樣態頗多,然似未見明顯的軸心,則易出現失焦情形。
- 2.社區資源除了以現有類型區分之外,可依需求為導向重新整理。其資源結合除了呈現人力、物力、財力之外,建議將社區的自然環境、

- 其他福利機構或組織也列入。
- 3.提供的數據資料要更精準，並註明引用的年份，如：社區老人人口數有的地方是 343 人，有的是 327 人。
 - 4.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
 - 5.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
 - 6.經費收支及工作執行情形送監事會審核並公告徵信，理監事聯席會議紀錄中工作事項報告、監事會報告應在會議中報告並加以紀錄。
 - 7.宜找出以社區為主體的願景，並據以發展工作計畫及結合政府方案，以利社區的特色發展。
 - 8.資源連結的部分要更多元，像是高師大、高醫、前鎮高中等教育單位都有充沛的專家人力，應多多連結。
 - 9.更主動培養社區中的青少年及兒童，藉由平日的參與，灌輸其對社區的認同感，以為未來投入社區之準備。

十、高雄市鳳山區協和社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區為都會副都心社區，為行政、住宅性的社區。本社區總戶數約 1,740 戶共 31 鄰，本社區會員數為 63 人。低收入戶 27 戶共 70 人，占 1.5%，中低老人收入戶 61 人，占 1.3%，身心障礙者 178 人，占 3.8%，65 歲以上長輩約 450 人，占 9.5%，單親人口

未統計。

- 2.社區發展協會成立於 88 年，101 年度經費約 100 萬元。協會無生產建設基金。
- 3.已完成社區調查及分析，各項隨時更新，尤其掌握社區新建的眷村大樓人口老化問題浮現。
- 4.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理。
- 5.協會主要經費來源有會費收入、捐助收入、生產福利建設收入、政府經費補助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府經費補助收入最多占 64.82%。社區支出則有業務費、府政補助業務支出、活動費與訓練支出，以府政補助業務支出最多占了 58.91%。

(二) 主要特色

- 1.本社區以風車為社區意象，在社區的範圍內樹立，可清楚標示出社區的範圍；此外，以回收材質(如早期房子看板)製作風車，兼具環保、色彩及動態，非常有特色。並對於現有廢棄材料施以巧手，創作成具特色的各式裝扮物品，並形成社區意象，值得肯定與學習。
- 2.財務管理部分，協會社區生產收益逐年增加 100 年占 1.89%，101 年占 4.2%，銷售社區產業，逐漸開拓自主財源。社區雖無生產建設基金，常年會費定期收取，財務收入均依規定存入金融機構，其福利付費是永續傳承的最佳保障，值得肯定；另在書面管理方面，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實、會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整，在社區經費收入及支出來源記載詳細呈現，且內政部及各機關團體補助詳列清楚。
- 3.就人力部分，其社區人口群 1,740 人，老人 450 人，該社區青中壯

人口較高，雖是高齡化，但比起其他社區來說較少，而在協會會員人數在 98 年之後，大幅成長，至 101 年接近達一倍的成長，另外就社區發展協會志工而言，以辦理關懷據點為主要特色，社區有諸隊志工，各隊累加志工達 198 人，並加強志工會議進行成功案例、有問題的案例及典型案例作討論，促使該會志工交流成為最佳動力，

4. 在活動部分，藉由志工服務積點換取社區自製清潔劑，有助於激發人們參與社區、投入志工服務，其中辦理愛戀 101 銀髮族婚頌婚禮，尊重長輩，讓社區長輩有甜蜜的回憶，人力永續方面鼓勵社區青少年擔任志工，參與社區事務，並協助辦理社區需求調查，結合社區外資源，推動各項方案及活動，在此一部分，協助社區大專青年回鄉辦理夏令營活動，並支援關懷據點業務，對於社區永續發展有一大助益。

(三) 問題檢討

1. 財務資料文書建檔應再加強。
2. 協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
3. 協會 101 年度收入 100 萬 9,465 元，支出 120 萬 9,167 元，入不敷出，並以上年度結存數彌平，惟常此以往恐危及社區財務穩健性。
4. 有考量到青少年的需求及辦理青少年的假期營隊，唯尚未能將青年整合入服務，或組織成為志工。
5. 理監事會依章程應每 6 個月召開一次，但 100 年於 4 月、7 月召開，101 年於 6 月、9 月召開，102 年於 4 月召開，當中有間隔達 11 個月之久，非常不穩定。

- 6.會員大會 100 年於 4 月召開，101 年於 2 月召開，101 年 12 月又召開一次，也呈現不穩定的狀況。建議理監事會和會員大會宜確立每年固定召開的月份，以配合會務運作。
- 7.志工除了提供保險之外，協助志工參與訓練、取得服務紀錄冊、提報獎勵等志工權益相關的事項，也不宜忽略。
- 8.協會所送財務報告補正受評資料，其中會計科目可依社會團體財務處理辦法編列。

(四) 建議事項

- 1.建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
- 2.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已。
- 3.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
- 4.經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。
- 5.相關的服務成果，有照片有評估印象深刻，未來如果有量化滿意度作評量更佳。
- 6.老人服務甚具績效，但未來可以再逐步建立個人資料紀錄期服務績效。
- 7.針對獨居老人，有些社區甚至請青少年做生日慶祝活動，會令人感動。邀請社區老人其對早年的歷史、建築作介紹，便能有傳承的永傳精神。
- 8.本社區的業務已漸豐富，宜開始關注於內外溝通及建立記錄，可考慮

發行社區刊物,以利建立社區工作成果摘要記錄,及作為內外溝通的工具。

9.社區青少年兒童志工的培養需永續經營，平日活動即邀請其參加，以強化其對社區的認同感與熟悉感。

10.對現有環保廢棄物再利用宜思考進一步之創新，以免變成另一形式之環保廢棄物。

十一、高雄市大寮區中興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1.已完成社區調查及分析，能運用來作為社區動員及提供服務的參考。

2.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。

3.社區老人人口比率佔 14.8%，80 歲以上的人口有 418 人（佔社區人口的 5.6%），是一個高齡化的社區。

4.協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、其他補助收入、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多佔 84.38%。

5.社區支出則有人事費、辦公費、業務費、雜項支出，以業務費支出最多佔了 95.06%。

6.會員 162 人全數繳費，協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機構。

- 7.社區為大都會邊緣工業城鎮總人口數 7,500 人，本協會會員數為 162 人。老人人口為 1,110 人，占 14.8%，身心障礙者人口為 437 人，占 5.8%，獨居老人人口為 45 人，占 0.06%，單親人口為 90 人，占 1.2%。
- 8.社區發展協會成立於 82 年、理事長為里長夫人。有會員 162 人。101 年經費收入約在 150 萬。

(二) 主要特色

- 1.本社區能依區需求呈現社區資源的動員情形，辦理身障者社區樂活補給站，提供 15 位學員各種服務，工作人員也皆符合要求，是少數除了關懷以外，實際提供身障者服務的社區，不是只有休閒性的服務，也設計提供各種很多有深度、具專業化的服務，如：生命回顧團體。
- 2.社區瞭解志工才是提供服務的主要人力，所以建立很好的志工管理制度，並推薦志工接受市政府及內政部表揚，顧及志工權益。充分掌握社區福利人口的需求，並規劃符合需求的服務，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
- 3.連結公、私部門資源，提供各項支援及經費挹注，做多元之服務；會計帳冊設置與記載均依規定辦理資料呈現詳細。協會亦向各級政府申請補助款之原始憑證保存得宜。協會除了有生產建設基金 50 萬元，也有其他基金 150 萬，均依規定存入金融機構。
- 4.樂活補給工作為身心障礙學習提供服務，資源連結的效果很好。老人有生命故事繪畫，值得肯定，找回眷村原汁原味成效顯著。社區舉辦青少年的團體活動，未來可使青少年投入關懷，全齡關懷社

區，是全面的關懷。

- 5.福利付費是社區永續最佳的保障。辦理社區關懷據點,及辦理身心障礙者日間樂活喘息。有針對當地的家眷村特色,辦理家眷特色活動。並針對長者辦理生命故事回顧故事書。不但有社區居民擔任志工，並有對志工服務時數、工作內容進行分析。
- 6.本社區係保有眷村風味的社區，飲食及生活習慣多元。志工隊有 49 人，已有 38 人領冊。設有志工基金，利用捐贈及年節販賣食品的盈餘成立，對志工福利有所增進。

(三) 問題檢討

- 1.財務資料文書建檔應再加強。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 3.財務評鑑表及評鑑手冊可更詳實呈現。
- 4.雖已能提供及辦理各種方案，唯各方案間的關連關係尚不清楚。
- 5.雖是工業區，社區志工有偏重於高齡女性的情況，或有過於單一化的情況。
- 6.各種會務運作的資料留存完整，若往後能注意人民團體運作的細節，有更細緻的呈現，將更完美。
- 7.老人人口數多，未來建議可朝失智篩檢和預防規劃相關服務。
- 8.志工會議及家屬連絡簿建議均有完整的紀錄，未來可針對問題個案、成功案例、典型案例作討論。
- 9.經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。
- 10.內政部歷年補助核銷辦理情形可按年度做總表呈現，其他政府機關補助也可呈現。

- 11.樂活補給是重要的服務，未來對於服務的訓練，特別是專業訓練，可再加強，突顯社區照顧的真正做法。

(四) 建議事項

- 1.建議各方案的規劃可以整合在社區發展願景之下，強化各方案間的關連,以具體建立社區的發展主軸。
- 2.可以考量招集各不同人口背景志工,增加社區志工的多元性與豐富性。
- 3.對獨居老人的訪視應更頻繁，如能至少兩週一次，會更讓老人家窩心。
- 4.社區人口中的弱勢人口之調查良好，需求的調查可再呈現。
- 5.受評鑑時財務檔案資料應按照評鑑表內容做有系統及更完整呈現，不是只有會計帳冊而已。經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。

十二、高雄市杉林區新和社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.已完成社區調查及分析，社區人口數在戶籍上有 875 人，實際居住於區中的只有 200 多人，主要年齡分佈於 40-60 歲；老人人口則佔社區的 17%，是一個高齡化的社區。能運用來作為社區動員及提供服務的參考。
- 2.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理。是一個典型靠山的農村社區。

- 3.協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 94 %。社區支出則有人事費、辦公費、業務費、雜項支出，以人事費支出最多占了 59.6%。會員 38 人全數繳費，協會無生產建設基金。
- 4.社區發展協會成立於 82 年有會員 38 人，101 年業務規模約 200 萬元。
- 5.莫拉克災區，建有永久屋，社區族群多元。

(二) 主要特色

- 1.本社區活動多彩多姿，不像人口稀少的區域，其年齡分部以老人人口數佔多數，老人人口是佔 17%，是這些次評鑑社區的最大比例，突顯出社區的主要需求，社區也因應此需求，辦理了許多頗具特色的服務，如：臨終陪伴，協助子女在外的長輩，緊急送醫、通知子女、臨終關懷和後事處理。
- 2.地區因地處偏遠，致能積極引進各種資源，活化社區的能量，並於每周二、四、六中午關懷據點共餐，聯絡社區情感。
- 3.在兒童方面，對社區弱勢兒童有安排多元的活動，從不同角度激發兒童潛力與心性，協助其探索社區與世界。
- 4.青少年方面，社區發展協會的青少年提出簡報，值得肯定，該社區辦理三節活動增加社區凝聚力，對社區無線基地台樓層拆建社區投入關心。
- 5.在財務方面，協會獲內政部補助及高雄市政府補助均依規定辦理核銷，核銷檔案整理完整，會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實，並有關懷長者的

活動，每月繳費 300 元，福利付費效果良好，該社區有福利付費是社區永續最佳的保障。

- 6.此一社區為莫拉克風災災區，但居民強韌的生命力，反而形成更強的凝聚力，以及對社區的認同感，並在防災規則配合公所的運作，志工提供服務值得肯定；對此，該社區的方案計畫以災後重建為主，並以擴大到社區範圍外的災區重建方案為主，災區重建的外來專業人力是社區發展的主要人力。

(三) 問題檢討

- 1.理監事會根據章程，每 3 個月需開會一次，但資料留存不足，部分短缺，無法看出是否按時開會。
- 2.財務資料文書建檔應再加強，財務評鑑表及評鑑手冊可更詳實呈現。
- 3.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 4.來自重建人力的協助，固然以培養在地人力為目標，唯在地人力及社區能力尚未能完全建立。其重建方案的跨社區方案固然有助於大社區範圍之總體環境的改善，唯對本社區的效益不易區別。
- 5.社區人口老化，又地處偏遠，雖然已開始引進健康促進和醫療資源，但只是起步，仍欠缺整體的規劃，此為當務之急。
- 6.未來可以規劃健康的老人服務已開始失能的老人，成為社區特色。
- 7.會員數一直未成長，看來是收會員費的問題，建議可將已參與各種服務或活動，而且曾繳費的人給予會員費減免，則可增加會員人數。
- 8.受評鑑時財務檔案資料應按照評鑑表內容做有系統及更完整呈

現，不是只有會計帳冊而已。並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

9.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。

(四) 建議事項

1.經費收支及工作執行情形應依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。

2.協會可依社會團體財務處理辦法再增加現金出納表、資產負債表、財產目錄連同收支決算表送監事會審核，造具審核意見書，送還理事會，提經會員大會通過後報請主管機關核備。

3.防災圖的製作可提升防災系統先後的順序與品質。

4.志願服務可做未來可再增紀錄完整性，紀錄再加強。

5.社區組織的需求調整，未來可再增強，培力與協力可促進產業合作社，合作社可予以社區農民的自主培力的可能性。

6.志工團體的會議，未來可再增加技巧分享與個案討論的完整性。

7.景觀的整理與觀光農產產業未來可再發展。

8.對於在地培力之工作或仍宜集中於總體社區規劃等能力提昇,而不僅是培養提供服務的人力。

9.經濟需求仍是本地的重要工作,就此而言,培力工作宜集中於產業面。

10.可教育農民學習電腦知識，藉由了解農產品行情，避免被中盤商剝削，進而保留更多利潤於農民本身。

十三、彰化縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 建立轄內社區發展協會基本資料，並將這些資料置於全球資訊網表單下載，提供相關單位查詢使用。
2. 輔導社區發展協會會務，訂定年度工作計畫作為推展社區工作依據，並於社區幹部研習中教導如何規劃社區工作及撰寫計畫書。
3. 協助以鄉鎮市為單位建立各社區資料卷，包括公文副本及重要會議紀錄，作為輔導社區之參考。
4. 依照「社會團體財務處理辦法」規定，輔導社區發展協會依規定將年度預決算報主管機關核備。
5. 配置社區服務組，規劃輔導責任區，配置 1 名督導及 2 名社工員，支援輔導社區推動各項會務及業務。另配置 1 名社工員及 4 位督導員督導該縣社區照顧據點計 981 次，依據量化及值化指標，定期評估服務情形，及時解決問題，增進據點服務成效。
6. 督導社區發展協會執行各項建設及成果維護工作，如社區居民環境改善綠美化、社區巷道修造及社區公園整修等。
7. 邀請專家學者對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。
8. 輔導 121 個社區發展協會投入「彰化縣福利社區化方案」，期間並召開 6 次「福利社區化聯繫會報」，相互切磋激勵並解決問題。
9. 辦理社區菁英高峰論壇，協助社區幹部參與社區發展研習課程，提供社區幹部與縣政團隊間直接之互動平台。在「與縣長

有約」中，縣長更親自報告縣政推動狀況及聆聽社區意見。

10. 配合「彰化縣大城鄉經濟振興方案」及「彰化縣伸港鄉及線西鄉經濟振興方案」，各局處針對大城鄉、伸港鄉及線西鄉等偏遠地區，提供各式服務，以協助促進該地區之社區發展。
11. 推動潛力點輔導、志工教育訓練、青年培力、行動資訊教室、種子教師、據點觀摩及多元健康促進活動等多元化人才培訓工作。
12. 設置 4 個婦幼福利服務中心、8 個外籍配偶家庭服務中心、1 個單親家庭福利服務中心，並開辦婦女學苑 28 班、弱勢家庭子女課後照顧服務 19 個、兒童青少年休閒活動 73 場、家暴暨性侵害防治社區宣導等婦幼福利服務方案。
13. 輔導成立關懷據點 109 個，其中社區發展協會成立 96 個、社福團體成立 13 個，101 年居家服務人次達 18 萬 352 人次，創造 418 位照顧服務員就業機會，照顧 2,444 位獨居失能老人及其營養餐飲服務；中低收入戶裝設緊急生命救援連線系統計 138 人受惠；辦理 26 場社區老人歌唱比賽；結合秀傳醫院辦理「遠距照護據點」計畫 5 處。
14. 針對身心障礙福利服務人口，辦理輔具借用、送餐服務、復康巴士交通服務、生涯轉銜個案管理服務。
15. 社區人才培力與社區發展之各項策略落實並具有地方特色，績效卓著。
16. 社區輔導與動員具有長期的經驗與深耕，顯示縣府對於社區的重視，不遺餘力。
17. 辦理補助案件均能依限申請及核銷。縣府自籌經費辦理社區發

展工作補助案，100年1,159件、101年1,320件。

18. 成立社區總體營造工作推動及協調委員會，由副縣長擔任召集人，各局處長及科長為府內委員，並邀請府外五位專家學者擔任委員，每3個月召開1次委員會，以協調各局處辦理社區發展工作。每月召開1次社區總體營造小組，邀集相關關係人進行說明與意見交流，以建立溝通協調平台。
19. 結合大學、人民團體、基金會、機構推動社區發展工作。

(二) 主要特色

1. 縣市各處室對社區組織的支持與協助不遺餘力，使社區皆有豐沛的資源。
2. 辦理社區童軍服務訓練，童軍輔導人員訓練等，提供社區幹部多元培訓管道。
3. 縣長重視且熟悉社區發展工作，透過與縣長有約，直接面對面與社區溝通，101年分8區辦理，有助於該縣社區發展工作之推動，並已見到成果。
4. 辦理社區菁英論壇及全國首創之社區總幹事認證，有助於該縣社區發展工作之推動，並值得其他縣市參考。
5. 辦理社區薪傳結盟，並正式簽署結盟簽署書，推展社區營造師徒傳承制度，有助於該縣社區發展工作之推動。
6. 社工與社區輔導團隊參與社區發展工作，並利用走動式輔導協助社區推動社區工作，並有成效。
7. 積極辦理幸福社區產業市集展售，協助社區發展產業，有利社區永續經營。

8. 辦理福利社區化成果發表會，讓社區間有互相觀摩學習的機會，經驗的傳承有助於社區推動社區工作。
9. 遠距照護工作結合社區關懷據點，落實立即照護功能。

(三) 問題檢討

1. 社區關懷據點的村里涵蓋率有再加強的空間。
2. 未呈現旗艦社區的執行成效。
3. 針對獨居老人人數變化問題，應擬訂早期預防方案，落實福利社區化的精神。
4. 透過縣府社造平台，平衡經費補助機制，創造共好社區目標。

(四) 建議事項

1. 社區工作範圍廣泛，工作內容跨越縣內各局處，如何使社區發展的經費與資源可以有效運用，應思考如何使社區的需求結合縣府社會福利的目標，使效率更加提昇。
2. 建議將社區培力與大小旗艦計畫的執行成果，以具體指標加以呈現。
3. 提出策略與目標，加強輔導成立更多社區照顧關懷據點。
4. 社區總幹事訓練與認證的制度良好，可再檢討課程內容與執行方式，課程請多思考可融入分級、分福利服務科別、簡報製作與報告技巧等方式辦理。
5. 鼓勵社區調查身障福利方案的需求，辦理相關創新方案。
6. 輔導各社區成立聯誼性組織，訂定年度目標策略，落實福利社區化目標。

7. 強化培力鄉鎮市區公所人員參與社區工作的能量。
8. 培養資深的社區幹部，擔任各項社區福利服務工作與推動之種子人員。
9. 培養在地具有經驗的社區，採取小旗鑑計畫，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項社區福利服務。
10. 目前已辦理週一至周日計 282 位失能且無法自行炊食的獨居老人之午餐送餐服務，建議對於有需要早、晚餐的失能且無法自行炊食的獨居老人，亦提供送餐服務。

十四、彰化縣秀水鄉馬興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會員持續增加中，從 99 年的 318 人增加至 102 年的 347 人，高達 22% 的社區居民是會員，社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
2. 協會組織章程及相關辦法建置完善，會務 (含行政管理) 依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員代表會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、附屬組織均訂有簡則、各項會議均有作成紀錄並函報主管機關備查、收發文紀錄保存完整，相關財務管理工作均依相關規定辦理。
3. 年度收入 1,093 萬 4,252 元，政府補助 324 萬 2,550 元，占 29.7%；委辦經費 204 萬 1,923 元，占 18.7%；專案人事費 283 萬 1,714 元，占 25.9%；捐助收入 127 萬 6,875 元，占 11.7%。

年度支出 1,157 萬 1,771 元，業務費 126 萬 2,583 元，占 10.9%；社區營造費 258 萬 7,475 元，占 22.4%；委辦經費 204 萬 1,923 元，占 18.7%；專案人事費 283 萬 1,714，占 25.9%。

4. 申請內政部補助經費皆已辦理核銷。
5. 各項社區族群的活動種類多元，辦理頻繁，經驗豐富且相當落實。
6. 因應高齡化社會的來臨，積極辦理老人服務工作與運用老人志工，績效良好。
7. 因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工推動各項社區發展工作，績效良好。
8. 連結各項資源，運用社區發展經驗，培力與輔導彰化縣各社區，具有母雞帶小雞的培力精神。
9. 推動社區環境綠化與景觀營造工作，每月訂定環保日，居民一起清淨家園改造環境，並將環境景觀加以美化，創造農村新風貌。
10. 執行環保小學堂，透過環保生活營、有機生活班、有機栽培班、低碳風味餐研習、解說員培訓班、環保 DIY 研習班等進行社區內環保教育，並透過社區網頁及學校、教會之宣導，做社區外部環保教育，成效斐然。
11. 成立守望相助隊，維護社區安全，與周邊社區聯防，預防治安死角。成立愛心商店，並與公所共同實施防竊防盜諮詢服務，為守護居民人身財產安全而努力。
12. 成立河川巡守隊，守護河川整潔安全，巡守隊並將環境汙染通報案件資料上傳河川保育網，日誌資料完整，將成果 E 化，且

做為教育宣導的教材。除了守護河川整潔安全外，亦在河岸種樹將之綠美化，創造河川新面貌。

(二) 主要特色或創新項目

1. 辦理社區居民意見暨福利需求調查。
2. 已發行 21 期的社區報。
3. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證明，以供查考。
4. 將廢棄的廣告看板製作成環保風車。
5. 已培訓 5 位社區解說員，並已開始從事社區解說工作，提供社區居民工作機會。
6. 執行社區薪傳結盟計畫輔導 7 個社區，發揮母雞帶小雞效益。
7. 99-102 年均申請聯合勸募 1 位社工員和 1 位專案執行人員，辦理社區的兒童課後照顧方案。
8. 發展雲端遠距醫療照護工作。
9. 社區經費充裕，聘請專業會計進行財務管理。
10. 社區用心輔導旗艦社區夥伴，並以姊妹社區連結社區能量。
11. 社區道路植樹成效豐碩，增進社區空氣清淨與達到綠美化成果。
12. 增設執行長協助社區專案推動，並依法開會聘任。
13. 積極運用各項社區資源，辦理各項社區服務活動，包括老人、婦女、兒少等服務，績效相當良好。
14. 積極推動社區照顧關懷據點工作，並依當地老人需求，解決當地老化問題，具有良好成效。
15. 社區入口意象、社區營造，農村改造，卓然出色，創造美麗安

全新社區。

16. 結和傳統文化精神與現代科技，走在時代趨勢上，節能減碳，創造清新乾淨新家園。
17. 交友廣闊，薪傳分享，帶動其他社區發展，卓然有成。
18. 社區有自己的產業及行銷商店，100年開發馬蹄餅，101年開發雨傘、木板明信片。產業收入逐年增加，對社區經濟來源，有極大助益。產業發展績效良好，包括行銷、包裝與創新，其產值也均回饋社區，具有社區永續的基礎。
19. 社區經費來源中，政府機關補助在100年佔25%，101年佔29%，顯示經費來源能由多元方向籌措，使社區對政府的依賴降低，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 服務/工作成果，請依照評鑑項目分類整理置放。
2. 在開會空間足以容納參與會員大會人數(約200人)的情況下，建議每年召開一次會員大會，取代目前只由34位會員代表出席的會員大會，以保障會員參與會務的機會。
3. 綠美化成效豐碩，如何將執行成效帶動私人空間參與，可多著墨。
4. 執行工作項目眾多，未來如何質量並重，成為人才培訓中心，發揮姊妹社區功能，可思考如何建立工作機制，又培力其他社區的成果尚未分析整理。

5. 社區年度經費高達千萬，未來如何轉化為永續經營之配套方案與達到福利社區化之目標，應思考相關策略，又是否有回饋夥伴社區之機制。
6. 整體資料整理良好，少數資料完整度不足。

(四) 建議事項

1. 協會已聘有專業社工人員，在活動計畫書(含預算)和活動紀錄的書寫上，請要求達到符合社工專業的水準。
2. 憑證要核章，評鑑資料可用影本代替。
3. 比例圖除了百分比計算，宜加入原始經費數據。
4. 社區吉祥物，可思考以較為柔性的圖騰設計。
5. 簡報內容可多突顯社區第一、社區唯一、社區特色之內容。
6. 可結合農村再生計畫、社區產業與相關區域發展，強化社區發展能更永續前進。
7. 利用現有之社區婦女組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
8. 建議以不同的馬造型來呈現4個社區入口意象。
9. 培力其他社區的成果，建議加以分析整理。
10. 社區產業已有良好之基礎，在產品行銷上應注意稅賦問題，若情況許可，可思考籌組合作社。
11. 社區志工對社區貢獻顯著，未來對志工培訓應兼顧社區需要與志工意願，使志工與社區能同步成長。

十五、彰化縣芬園鄉竹林社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會員持續增加中，從 98 年的 198 人增加至 101 年的 220 人，社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
2. 協會組織章程及相關辦法建置完善，會務 (含行政管理) 依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項會議均有作成紀錄並函報主管機關備查、收發文紀錄保存完整，財務管理工作均依相關規定辦理。
3. 年度收入 161 萬 7,501 元，政府補助 82 萬 9,000 元，占 51.3%；捐助收入 40 萬 7,281 元，占 25.2%；年度支出 145 萬 4,117 元，業務費 101 萬 3,255，占 69.7%。
4. 申請內政部補助經費皆已核銷。
5. 尚能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工，推動各項社區發展工作。
6. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好，並辦理社區各項節慶(元宵、端午、中秋及重陽等)藝文活動，關懷獨居老人。
7. 辦理婦女福利服務，如婦女歌唱技巧班、婦女食作坊、新住民成長營、女子神轎班、女子誦經班、復古竹編班等。
8. 辦理兒少福利服務，如青少年體驗營、淨山活動、社區巡禮、關懷訪視弱勢家庭、體驗農村生活、春聯揮毫、關懷獨居長者歲末年終打掃、慶元宵新住民創意燈籠彩繪、親子彩繪及弱勢

家庭兒童暑期課輔班。

9. 建構社區安全:設置監視器巡邏箱，成立安全守護站以及愛心媽媽守護孩童安全上下學。
10. 社區扶老攜幼，展現全體居民的熱忱，讓參訪者感受到社區的向心力及凝聚力。

(二) 主要特色或創新項目

1. 辦理社區居民意見暨福利需求調查，並提出因應策略，以瞭解未來提供服務的主要依據。
2. 充分運用活動中心，辦理各項社區發展工作。
3. 以行動教室方式，提供社區居民就近參與社區健康講座。
4. 有登錄社群網站。
5. 送餐服務所需經費全部由社區自籌。
6. 全鄉 19 個社區發展協會，提供人力、物力，協辦此次社區發展工作評鑑。
7. 社區資源整合能力強，便利商店義賣經費願意捐助社區。
8. 辦理總幹事研習班、旗艦計畫及公共會議，展現公民意識精神。
9. 理事長前後傳承，社區能在失敗中再度成長，精神可嘉。
10. 女子神轎班展現社區婦女自信心與成就感。
11. 培訓婦女學習第二專長，製作社區美食，創造社區產業收入，補貼據點經費支出。
12. 與芬園鄉的社區結盟相互學習，辦理幹部訓練，效果良好。
13. 積極推動老人服務工作，尤其社區劇場、體適能健康促進等，對於解決當地老化問題具有良好成效。
14. 社區志工社區意識凝聚力強，帶動居民對社區認同，其熱情與

精神令人感動。

15. 每天有獨居老人送餐服務，鄉長對地方亦全力支持，展現對地方的支持。

(三) 問題檢討

1. 服務/工作成果，請依照評鑑項目分類整理置放。
2. 為保障發展遲緩兒童之隱私和顧及其情緒反應，請勿讓非專業人員參訪其治療/活動情形。
3. 社區有三分之二面積列為都市計劃，要提早思考如何保存竹林過往的每一件事，藉由提昇公民意識，參與每一項公共建設的監督。
4. 社區有發展身障議題及愛心商店，未來可朝安全社區方向努力，並全方位規劃。
5. 當地社區產業的推動具初步構想，但缺少具有強烈社區特色的產業或活動，且未來發展計畫較為不足。
6. 資料呈現有照片及文字說明，但缺少日期的標示。

(四) 建議事項

1. 增加跳蚤市場辦理次數，以擴大參與面及增加協會收入。
2. 建議刻職章用印，並在單據上核章。
3. 據點可獨立列帳，呈現資源回收及社區產業基金投入社區的程度。
4. 可發揮行動劇場教室特色，展現社區處處是表演劇場的概念。
5. 減少油漆彩繪模式，多用植栽或拼貼方式，發揮竹林社區的特色。
6. 可讓誦經團轉型辦理識字班、文化傳承班，加入代間教育的特色。

7. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
8. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
9. 可強化社區需求調查與評估，規劃辦理各項社區服務工作。
10. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求，辦理其他弱勢族群服務工作。
11. 建議照片及文字說明之資料要標示日期。
12. 建議思考未來打造有特色的福利服務活動或藝文活動或社區產業。
13. 建議成立男子誦經團。
14. 社區各班隊人員的資料在呈現時應注意保密，以免被洩漏，處理方式可以用星號「*」代替。
15. 社區需求調查的結果分析，未來可以請附近大學學生協助做資料分析。

十六、彰化縣員林鎮新生社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 自 88 年協會成立時即將組織章程及相關辦法建置完善，里長和協會理事長合作無間，社區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。
3. 會員持續增中，從 88 年的 30 人增加至 101 年的 219 人。
4. 會務 (含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會員費、定

期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成紀錄並函報主管機關備查、收發文紀錄保存完整，財務管理工作均依相關規定辦理。

5. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
6. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
7. 年度收入 173 萬 6,217 元，政府補助 108 萬 7,940 元，占 63%；捐助收入 25 萬 7,000 元，占 15%；年度支出 173 萬 6,217 元，業務費 103 萬 6,032，占 64%。
8. 申請內政部補助經費皆已辦理核銷。
9. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
10. 能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
11. 設置社區媽媽才藝教室，如亮麗迎新彩妝班、電腦基礎及數位應用班、傳統米食文化料理推廣班等。
12. 辦理婦女各項活動：社區居民生活改善研習課程、幸福城市婦女學苑(身心保健、婦女權益人身安全、性別平等促進及社會參與等)。
13. 辦理兒童青少年福利服務活動，如成立新生社區弦樂團及社區弦樂團演奏、2012 花在彰化表演活動、藝起扎根-聆聽在地聲音、社區兒童暑期育樂營活動、青少年社區服務及產業創新計畫-稻草工藝創作班以及我愛新生-大手牽小手社區巡禮活動等。
14. 社區的凝聚力與企圖心強，群策群力促進社區的進步發展。

(二) 主要特色或創新項目

1. 辦理社區居民意見暨福利需求調查。
2. 充分運用活動中心，辦理各項社區發展工作。
3. 運用社區牆壁繪製社區文化導覽圖。
4. 101年元月起發行社區報，102年6月起每期之廣告收入達2萬4,000元。
5. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證明，以供查考。
6. 協會理監事之名片，一面為理監事私人的工作頭銜，另一面為協會理監事之頭銜，有助於行銷協會和社區。
7. 將社區活動放到 youtube 網路上行銷社區，增加社區之能見度。
8. 成立木蘭巡守隊，朝永續經營目標發展。
9. 積極運用各項社區資源，辦理各項社區服務活動，包括老人、婦女、兒少等服務，績效相當良好。
10. 積極推動社區關懷照顧據點工作，並依當地需要設置雙據點與遠端照護，解決當地老化問題，具有良好成效。
11. 老人服務有遠距預防、無肉日、健康促進活動等創新服務。
12. 婦女福利服務多元而豐富，多年經營有良好成效，令社區婦女變得美麗有自信。
13. 志工人數很多，且都積極投入，熱心服務，分工清楚，互動頻繁，有凝聚力，有利社區永續經營。
14. 青少年參與社區活動及產業發展，增進其社區意識及成就感，有利社區永續經營。

15. 社區經費來源由政府補助之比率，在 101 年已降至 45.81%，福利活動收入及補助收入已達 52%，值得肯定。

16. 社區綠化美化成果豐富。

(三) 問題檢討

1. 服務/工作成果，請依照評鑑項目分類整理置放。
2. 辦理社區居民福利服務滿意度調查之後，請將滿意度較低項目之因應策略加以呈現。
3. 鐵路高架化後的商圈規劃，可透過公民會議，展現地方由下而上的真正需求。
4. 未來可朝向中藥特色社區，並利用校園及社區空間重整中藥草，並作相關知識的介紹。
5. 社區活動多而內容豐富，可找出社區第一或唯一的東西，行銷社區特色。
6. 社區被莒光路切割，除社區工作是否受到影響之外，是否有社區安全議題的問題，可做為將來永續發展的指標。
7. 當地社區產業的推動具初步構想，但未來發展計畫較為不足。
8. 缺乏福利人口群的分析，對弱勢人口的服務較缺乏。
9. SWOT 分析對社區而言，其意義與功能並未被社區完全理解，因而會影響社區需求調查的解釋與應用。

(四) 建議事項

1. 憑證單據黏貼順序宜由上而下張貼，單據上要押章。
2. 單據使用宜找合格店家，宜注意是否有統編。

3. 社區綠美化除了使用油漆來彩繪之外，可多運用植栽及拼貼的方式。
4. 可讓無肉日成為養生日，發揮社區中藥的特色。
5. 社區報及活動布條可否以環保的精神呈現。
6. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培育，並強化社區志工的領冊工作。
7. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
8. 除老人福利服務工作為重點外，應針對社區其他需求辦理其他弱勢族群服務工作。
9. 建議做福利人口群分析與提供後續服務。
10. 建議資料呈現照片時，要有地點與時間的說明
11. SWOT 分析的目的及應用，應再進一步思考，如何將結果結合需求，以調整方案，建議縣府納入未來培訓課程項目。
12. 社區多位幹部參加相關培訓，研習後如何將內容及心得與社區幹部分享，是可以再努力之處。

十七、彰化縣田中鎮舊街社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會員持續增加中，從 100 年的 94 人增加至 102 年的 110 人。
2. 會務 (含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成紀錄並函報主管機關備查、收發文紀錄保存完整，相關財務管理工作均依相

關規定辦理。

3. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
4. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
5. 年度收入 103 萬 9,074 元，政府補助 47 萬 6,373 元，占 45.9%；捐助收入 42 萬 9,200 元，占 41.3%。年度支出 95 萬 3,693 元，業務費 65 萬 1,530，占 68.3%。
6. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
7. 能因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
8. 成立婦女學苑，辦理多項婦女心靈成長講座。辦理婦女技藝成長課程及福利活動，例如媽媽教室成長班(編織班、織布班)、產業工作坊(玫瑰風車、玫瑰香香包、玫瑰襪子娃娃、卡哇依黏土公仔及創意手工皂)、媽媽教室舞蹈班等。
9. 成立舊街小綠綠青年志工隊，鼓勵青年回鄉服務參與社區活動，例如辦理 Fun 舊街一日遊和腳踏車親子遊、暑期閱讀營、兒童戲劇營及故事繪本研習工作坊。
10. 辦理社區弱勢服務，例如就業媒合、節慶關懷、跳蚤市場義賣關懷、資源整合日、結合公所辦理資源救濟及一人一菜歲末關懷活動等。

(二) 主要特色或創新項目

1. 績效評鑑表依照評鑑項目註記「詳見檔號：A1」，以利評鑑委員快速查閱資料。
2. 辦理社區居民意見暨福利需求調查。

3. 有發行社區報。
4. 有登錄社群網站。
5. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證明，以供查考。
6. 成立青年志工服務隊，隊員積極投入社區發展工作。
7. 呈現火燒舊街歷史，讓浴火重生的舊街呈現熱情如火的活力。
8. 善用社區手工藝創作社區繪本、甘草人物繪本，成為最有故事的社區。
9. 辦理婦女學苑有男性一起參加，宣導兩性平權概念。
10. 結合幼兒教育融入社區生活體驗，落實社區鄉土教育在地化教學的功能。
11. 社區街角空間美化很有特色，生態池打造過程很有教育性。
12. 哈薩客董事長樂團的參與及社區捐助比例高，展現福利社區化的精神。
13. 積極運用各項社區資源，辦理各項社區服務活動，包括老人、婦女、兒少等服務，績效相當良好。
14. 社區產業具有特色與發展性，結合產業已有初步的觀光產值。
15. 能夠整合並善用社區正式與非正式〈親友〉及內外資源，協助推動社區工作，成效良好。
16. 鼓勵青年回鄉服務參與社區活動，關心鄉里，捲動社區能量，促進青年認同社區，願意為社區努力貢獻。
17. 婦女學苑，辦理多項婦女心靈成長講座，令婦女不斷成長，變得更有信心、有魅力，撐起半邊天。
18. 青年志工協助社區發展社區產業，並能參與關懷社區弱勢(電訪

長者、送物資及載著長者腳踏車趴趴走)以及協助蒐集舊街故事等，使青年人有使命感與人生方向，促進心靈成長。

19. 年長居民籌組「哈薩克」樂團，工業區領袖藉由「薩克斯風」以樂會友，並由音樂來增進地方民眾的文化素養。一年外出為老人演奏 20 次，又稱董事長樂團。
20. 社區推動守望相助及環境美學，創造清淨家園，成果具體。
21. 政府補助只佔 45%，田中工業區企業踴躍捐獻，使經費來源充沛，實屬不易。

(三) 問題檢討

1. 服務/工作成果，請依照評鑑項目分類整理置放。
2. 請呈現青年志工服務隊的服務成果。
3. 如何以社區地圖規劃舊街一日遊的深度文化之旅，培訓青少年志工成為社區導覽員，未來能回鄉工作，參與社區服務。
4. 未來如何讓舊街的特色與好玩的地方成為全國獨特的第一或唯一，可以透過願景工作坊，讓大家一起來設計創意的社區服務，例如：玫瑰主題婚禮。
5. 宜盡快成立老人關懷據點，發揮社區更多照護功能，展現永續經營社區關懷工作的決心。
6. 大部份資料整理很好，但部分資料僅有照片卻沒有文字說明，無法了解其意義。
7. 活動課程於課後意見調查完畢後，未做後續之分析。

(四) 建議事項

1. 請將社區活動放到 youtube 網路上行銷社區，以增加社區之能見度。
2. 單據黏貼可依順序張貼並核章，核章欄位可簡化為理事長、總幹事、會計 3 人。
3. 請補充國稅局報稅資料。
4. 決算書可增列年度預算決算比較表。
5. 應於理監事會會議紀錄列入經費收支報告，並送縣府核備。
6. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培育，並利用社區婦女組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
7. 除老人福利服務工作為重點外，應針對社區其他需求，辦理其他弱勢族群服務工作。
8. 需思考社區產業發展之後，對於社區如何回饋的制度設計。
9. 建議將資料中的照片以文字說明。
10. 活動課程於課後意見調查完畢後，建議做後續分析，並作為活動改善參考
11. 社區已進行 SWOT 分析，如何分析，分析結果如何解釋與運用，應列入社區培訓課程，使幹部能有效運用。

十八、彰化縣和美鎮南佃社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 自 81 年協會成立時，即將組織章程及相關辦法建置完善，社區

發展工作經驗和資料均有傳承，成立迄今的資料保存完整。

2. 會員持續增加中，從 101 年的 114 人增加至 102 年的 178 人。
3. 會務 (含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成紀錄並函報主管機關備查、收發文紀錄保存完整，財務管理工作均依相關規定辦理。
4. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
5. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
6. 年度收入 265 萬 8,989 元，政府補助 99 萬 8,354 元，占 37.5%；捐助收入 106 萬 6,110 元，占 40.1%，年度支出 248 萬 1,710 元，業務費 133 萬 4,706 元，占 53.8%。
7. 申請內政部補助經費皆已辦理核銷。
8. 各項社區族群的活動種類多元，辦理頻繁，雖無社區活動中心，但仍致力於提供各項社區居民服務工作。
9. 能因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
10. 因應社區特色與居民需求，結合社區資源與志工，推動各項社區發展工作。
11. 推動社區產業，如南佃古早味(芋粿、純手工菜包及養生饅頭)、南佃稻草工藝(草編太陽花、草編馬福氣掃和稻草鉛筆娃娃等)以及南佃土地公福餅，結合社區商店及土地公廟行銷社區產業。
12. 推動及強化社區治安工作，如成立巡守隊守護社區，協助孩童上下學並疏導交通，另與面前和嘉犁二社區聯防，規劃聯合巡守路線，相互支援。

13. 做家暴、反毒及反霸凌宣導，並舉辦消費保護法暨商品標示教育。
14. 改善社區閒置髒亂環境，強化社區衛生，每月第二、四週日訂為社區清淨家園日，居民共同清理維護環境整潔，打造最美麗的社區綠帶，榮獲彰化縣 101 年推動綠化有功團體表揚。
15. 辦理社區刊物「南佃社區有福報」報導社區工作狀況，增進居民對社區之瞭解與認同。

(二) 主要特色或創新項目

1. 每月辦理 3-4 次的清淨家園活動，維持社區乾淨整潔的社區居住環境。
2. 辦理社區居民意見暨福利需求調查，並分析問題及提出解決方案。
3. 依據社區發展工作類別擬定計畫，並列出每一計畫項目的相對應社會資源。
4. 發行社區報。
5. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證明，以供查考。
6. 社區資源連結力強，社區企業贊助「有扶讚」經費，落實福利社區化精神。
7. 建立重機械器具一覽表，建立防災機制，落實安全社區工作。
8. 以企業的精神經營社區，實施績效落實有成果。
9. 積極運用各項社區資源，辦理各項社區服務活動，包括老人、婦女、兒少等服務，績效相當良好。

10. 積極推動社區照顧關懷據點工作，並依當地老人需求，解決當地老化問題，具有良好成效。
11. 老人服務具有響叮噹樂團、健康促進活動等創新服務。
12. 建立台灣第一個會賺錢的社區入口意象：QQ土地公，作品生動活潑，獲水保局競賽第三名獎，非常有特色。
13. 成立三個社區聯防巡守，相互協助支援彼此的治安死角，增進三個社區的治安保障，運作有成，值得肯定。
14. 重視傳統文化並與現代生活結合，創造社區產業及人文氣息，有利社區特色建立及永續經營。
15. 社區營造小組熱忱有活力，夫妻共同熱心投入，令人敬佩，有利社區永續經營。
16. 社區沒有活動中心，卻能連結資源，有效運用在地資源，借用民宅作為活動場所，顯示協會的運作能力很強。
17. 新住民積極參與社區文化學習活動，包含茶藝課程及民俗活動，顯示社區對多元文化的重視。
18. 社區籌組青年志工服務隊，鼓勵在校大學及高中學生暑假期間在社區進行服務與學習，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 服務/工作成果，請依照評鑑項目分類整理置放。
2. 辦理社區居民福利服務滿意度調查時，請修正選填「沒有」參加過社區活動之後的問題順序。
3. 雖然眾多的工廠在農業區中，但搭配良好，未來可朝向無毒家園與無獨家園的目標前進。

4. 社區創意點子眾多，如何發揮行銷機制，與更多社區夥伴分享。
5. 社區閒置地多，綠美化工作完成後，後期維護機制是否已建立。培訓老人成為長青園藝志工，協助綠地認養工作，綠地中亦可種植景觀蔬果，增加植物療癒功能。
6. 有些資料的整理(如巡守隊)較為鬆散沒重點且分類不夠清楚。
7. 年輕志工加入者較少，長期而言，不利延續目前社區既有的發展成果。
8. 社區會員的個人資料保密性不足，有外洩的可能。

(四) 建議事項

1. 請持續辦理良心菜攤和奉茶服務，以恢復社區傳統貼心助人的精神。
2. 將服務成果與福利需求調查、問題分析、解決方案，整合在一張表內；另服務成果與工作計畫等，相對應社會資源，亦整合在一張表內。
3. 經費單據要核章。
4. 核備文件可整理成一冊作為佐證資料，方便閱讀。
5. 可增加水五金故鄉的意象在社區景觀之中。
6. 土地公資源豐富，可進行詳細田野調查，結合創意美食，發展更多在地特色。
7. 結合社區劇團及社區手工藝課程，開發代間教育方案。
8. 活動中心尚在規劃興建中，也期待妥善規劃活動中心的使用。
9. 利用現存的社區婦女組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。

10. 建議將社區入口意象 QQ 土地公的特色形象展現在社區的產業產品及各項活動的形象及精神意義的塑造。
11. 建議資料整理能更有重點及系統。
12. 建議多辦理能使青少年認識社區、認同社區的活動，並藉此鼓勵她們加入社區當志工，一起為社區努力。
13. 社區在短期間即能有此成果實屬不易，未來期望能永續經營，以造福地方民眾。

十九、雲林縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 辦理社區發展創新業務及特殊績效有：(1) 辦理虎尾小旗艦家族。(2) 社造平台-社造聯繫會議。(3) 雲林社造 e 即通-建構社區資源網絡平台。(4) 落實紮根社區經營工作。(5) 社區規劃師操作輔導計畫 (6) 雲林縣農村再生社區諮詢及輔導管理計畫。(7) 2011 雲林縣幸福攝影影像紀錄計畫。
2. 目前已委外進行社區需求調查，以抽樣的方式，每鄉鎮抽取 1 社區發展協會進行調查。然後依據調查結果，訂定相關行政規章、辦法及相關計畫進行社區輔導。如：辦理雲林新故鄉培力—「社區治理與社區發展工作坊」、「社區會務、財務、業務研習」、「觀摩研習」、「走動式補習班」。另外，辦理及補助社區縣外觀摩研習、辦理關懷據點聯繫會報。並協助各社區結合農村再生計畫，辦理相關活動及培訓與規劃。
3. 與各有關機關單位的協調聯繫是透過計畫處主責召開跨局處的社造平台會議，每月固定召開 1~2 次，由相關業務科長及承辦人員

參與的一般社造平台會議，及科長級以上人員參加的核心社造平台會議。

- 4.與水保局、台中市社造聯盟促進會結合辦理「雲林縣農村再生社區諮詢及輔導管理計畫」。另外，結合雲林科技大學辦理「社區規劃師操作型輔導計畫」。
- 5.98年-101年申請公益彩券盈餘分配款專戶經費辦理雲林新故鄉—社區經營委託方案，委託雲林縣林內鄉社區營造協會協助社區輔導方案之規劃與執行。
- 6.鼓勵公所針對轄區內的社區發展協會進行評鑑，以了解社區營運的困境，落實協助與輔導機制。
- 7.編製雲林縣社區會務、財務、業務工作手冊，詳列各項工作之流程與相關表件。並製作500份手冊與電子檔光碟片，提供給各鄉鎮公所與社區發展協會，作為社區發展工具書。
- 8.積極推動社區設置社區關懷據點，100年度全縣53個社區關懷據點中，有30個是社區發展協會所設立；101年度全縣58個社區關懷據點中，有34個是由社區發展協會建立的。
- 9.100年度辦理13場次社區關懷據點幹部及志工研習訓練，受益人次為1,688人次；101年度則辦理17場次社區關懷據點幹部及志工研習訓練，受益人次為1,552人次。
- 10.100年及101年度補助社區發展協會辦理婦女相關福利及外籍配偶服務5場次。

(二) 主要特色：

- 1.在縣府層次推動社區事務的統籌平台，每月一至二次的跨局處室

社區發展會議，並充分討論與追蹤，值得肯定。尤其由縣政府計畫處充分參與社區發展的工作規劃，發揮縣府整合資源的特色，提升服務的效果。

- 2.對縣內社區發展協會進行分類分級,並委託第三部門進行社區輔導。
- 3.編制有社區工作手冊，並分會務、財務及業務領域，方便社區參考。當中社區業務手冊中編訂有「掌握社區資源」單元,協助瞭解中央及縣內各補助項目及對應窗口,並教導如何撰寫計畫書，頗具實用性。
- 4.委託雲林縣林內鄉社區營造協會，連續兩年辦理雲林縣新故鄉社區經營計畫，協助各社區學習社區工作，值得肯定，可以看出社區持續成長的績效。
- 5.社區結合農村再生計畫，辦理活動及培訓與規劃，值得肯定。
- 6.辦理鄉鎮公所之社區發展工作評鑑，並予以獎勵，強化社區工作推展。
- 7.100年辦理「雲林八庄腳」民俗技藝活動，及承辦內政部101年全國社區民俗育樂活動觀摩會，成效良好。
- 8.輔導安溪社區連結埤內社區、堀頭社區、頂溪社區、墾地社區、北溪社區成立小旗艦家族，建立聯合社區運作概念，互相扶持培力。
- 9.建置雲林社造e即通-建構社區資源網絡平台，提供社區各項資訊服務。

(三) 問題檢討

- 1.年度預算執行率約僅 84%，或有略低的情況。政府預算編列爭取應有其計畫之基礎，宜適當依進度執行預算，善加執行。
- 2.前一次評鑑建議事項之改進作法或預計方案，雖有提出說明，但似未能充分掌握建議內容。評鑑建議事項宜就實質內容回應說明，或進行調整，如有困難亦宜充分解釋與說明。
- 3.辦理雲林新故鄉培力社區幹部是否真正了解培力課程內容及運用，或只是看社區工作手冊及來簽名而已。
- 4.建置雲林社造 e 即通-建構社區資源網絡平台，但最好開放一些權限，讓社區可以自行進入查詢各項資訊。建議社區即時通開放部分權限與社區本身，讓社區儘快將社區所辦活動上傳至平台，一來加強宣傳效果，二來減輕公所及縣府承辦人員工作負擔。此外，也可增加由縣府主動傳訊息給社區，讓社區更快收到各項資訊。

(四) 建議事項

1. 鼓勵鄉鎮公所對所轄社區多輔導，不論是資料呈現、產業提升策略或資源連結媒合，都應更積極投入。
2. 本次評鑑中，有幾個社區具有相當的成效，但部分社區尚未辦理社區照顧據點計畫，未來可再協助規劃。部分社區有心提供服務時，期待能協助社區申請聯合勸募的經費補助。
3. 提供服務補助希望鼓勵在地人出來服務，提供設計相同補助原則或標準，會對縣內社區服務成效有極佳的效果。
4. 期待雲林縣政府對於要求社區參加研習能與補助作連結，研習期待能與創意作連結，創意能與績效評估作連結，績效期待能與核銷作連結。

5. 各鄉鎮社區發展工作業務承人員異動頻繁 2 年來 20 鄉鎮市公所計異動 10 個，建議除了培訓之外，要有主動服務的概念，但目前的會議比較是業務協調或行政協調，對於第一線承辦人而言仍有落差。而且跨局處的協調整合，不是停留在「有沒有」資源的階段，重點在「如何連結」，以及連結後「適不適用」，這都需要更多的協助。
6. 其他資源或專業團隊之結合不足，反而沒有呈現社會處資源整合與動員的能力，請從社區需求思考，訂定資源運用策略。

二十、雲林縣林內鄉林中社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 已完成社區調查及分析？區分為社區環境概況、社區人口特質、社區經濟概況、文化資源、社區問題及福利服務需求。
2. 理監事每隔 4 年改選一次？皆依時程辦理。
3. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入，以政府機關補助收入最多占 93%。
4. 社區支出則有辦公費、業務費、購置費、雜項支出，以業務費支出最多占了 85%。
5. 會員 34 人全數繳費，協會生產建設基金 50 萬元。
6. 本社區為傳統農業村落，居民人數約 4,467 人。以務農為主，該協會會員共 34 名。50 歲以上人口為 1,476 人，獨居老人 20 人，中低收入及低收入人口約 30 人，身心障礙者及單親家庭人口未統計，社區青年志工約 14 人，關懷志工約 70 人。

(二) 主要特色

1. 開始經營會員,並要入會審查
2. 藉由社區福利需求問卷調查,找到未來努力的方向
3. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理,保存完整,並經相關人員審查核章。
4. 社區經費收入及支出來源記載詳細呈現,日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
5. 社區有關懷據點志工隊(42人),長青俱樂部(62人),社區媽媽教室(23人),環保志工隊(22人)。青年志工隊雖尚在起步階段,仍值得肯定。
6. 社區有紫斑蝶等龍遇脈步道,有農田水利館,林內公園,林內舊公所,已整修為公園,可供休憩。
7. 試做有機蔬菜,農塘微經濟,農村再生工作坊,對社區產業有極大的幫助。社區自主種植有機蔬菜,並作為社區共餐的食材,有效凝聚社區意識。
8. 有進行 SWOT 分析,並據以規劃方案。
9. 來自農村再生、造林、農村建設的經費約占 70%。

(三) 問題檢討

1. 協會可依社會團體財務處理辦法編造會計科目。
2. 協會 100 年及 101 年財務支出大於收入,金額雖不多,但入不敷出,並以上年度結存數彌平,惟常此以往恐危及社區財務穩健性。
3. 近二年在工作推動上較積極,尚處於奠定基礎的階段。

4. 社區幹部團隊尚待組織化,可以更積極進行幹部組織團隊化。

(四) 建議事項

1. 本屆開始理監事會的制度和開會狀況都已步入軌道，若能維持，將可持續成長。
2. 社區為典型的農村社區，本身的資源有限，所以更往外擴大資源的引進是當務之急。
3. 獨居老人人數只有 20 人,跟定義有關，建議重新採實務上服務導向為定義。
4. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
5. 建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
6. 經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核，監事會應有監察報告，並要公告徵信。
7. 應了解會計報表五大報表之內容及會計科目涵義，才可呈現更詳實而不會誤植。
8. 社區如果能運用青年志工提供相關服務外，參與社區理事會組織，提供創意的概念，會增社區永續的可能性。
9. 社區志工的會議紀錄大致用心紀錄，為提升服務品質，理事志工均有對服務技巧做討論，未來可再增加問題個案及成功案例作討論。
10. 老人服務個案，如果能做個案手冊，追蹤血壓等健康前後的情形，其成效會更加卓著。

11. 邀請老人提供社區文化、歷史建築介紹之服務，將可增加社區文化傳承。
12. 社區防災的系統很重要，未來防災的機制希望能儘速建立。
13. 目前的工作發展方向及方式尚正確，惟時間尚短，宜請持續推動之。
14. 目前能申請一些政府的方案，建議能持續把握依循需求調查之結果，及 SWOT 分析的結果，以發展及執行方案計畫。
15. 人口統計中的老人應為 65 歲以上，以符合法律及潮流。
16. 積極發展社區產業，與附近大學合作，培力社區人才，創造社區發展的財源。

二十一、雲林縣元長鄉西莊社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區為農村社區，人口數為 1,080 人。
2. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 48%。
3. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、雜項支出，以業務費支出最多占了 74%。
4. 100 年會員 164 人，由慶豐食品行贊助入會費及常年會費，101 年則未收取會費。協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機關。
5. 社區平均教育程度較低，但社區凝聚力強。

(二) 主要特色

1. 社區導覽地圖很活潑,很有特色。
2. 會員人數在 100 年之後?大幅成長?從 56 人增加至 164 人?成長率達 290?。
3. 各項會議設計列管表,尤其是會員大會、理監事會在一張表就可以看到召開時間
4. 在未支出經費的狀況下,結合各單位辦理方案或活動,如與衛生局有許多合作案,如戒菸班、減重班及中秋健行等,並與紅十字會互動緊密。
5. 有締結姐妹社區。
6. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整,並經相關人員審核章。
7. 財務收入依規定存入金融機構,且帳列結存數與銀行存款餘額相符。
8. 財產目錄建置,財產名稱、數量均詳細記載。
9. 協會經費來源不多,101 年捐助收入高達 52%。
- 10.財務文書資料建檔完整。
- 11.有進行 SWOT 分析,並據以規劃方案。
- 12.本社區為傳統聚落,有豐富的歷史文化資產。如明朝古代番仔井、日據時代的古厝,並有食品加工廠的回饋。
- 13.設有社區關懷據點,福利社區化業務都在軌道上,且記錄詳實。
- 14.志工會議每月召開一次,並充分討論。
- 15.青壯年對社區投入頻繁,並開始培養青少年志工,值得肯定與期許。

(三) 問題檢討

1. 財務報表呈現可更詳盡。
2. 協會 100 年及 101 年財務支出大於收入，金額雖不多，但入不敷出，並以上年度結存數彌平，惟常此以往恐危及社區財務穩健性。
3. 地勢低窪，遇颱風即淹，排水淤塞不通，社區災害防治宜有防災的規劃系統，如防災安全圖的建制。
4. 近年在農村再生計畫及關懷據點等計畫推動下，核心幹部開始進行社區工作之推展，惟社區居民的向心力、凝聚力及永續發展尚待觀察。
5. 雖有中生代壯年人士著力推動社區工作，惟青年世代參與尚少，工作團隊規模尚小。

(四) 建議事項

1. 會員大會，理監事會宜制度化，並固定在某個月份召開。
2. 協會有日記帳及傳票，但應再設總分類帳。
3. 協會有設會計報表，但要注意借貸平衡，應了解會計報表之內容及會計科目涵義，才能更詳盡，而不會誤植。
4. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
5. 經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核，監事會應有監察報告。
6. 建議本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
7. 目前協會與相關學校合作，並有青少年志工，未來可結合成年志工，共同訪視社區老人長輩，甚至為獨居長輩辦理慶生會。

8. 邀請社區長輩或者老，就社區文史、建築做介紹，不僅傳承民俗技藝，也傳承社區文化。
9. 社區電話簿有社區文化的宣導，值得肯定。
10. 各種班別的活動紀錄未來可擇取以下方式做整理：計畫、執行簽到、評估、照片佐證。
11. 福利社區化工作做得很好，資料準備極為完整，志工會議未來有較為完整的心得討論，如就成功個案、困難個案部分加強討論。
12. 在新興之初,或以少數人的熱忱為基礎,仍宜擴大志工規模及青年人口之參與,以注入更多活力。
13. 社區關懷訪視個案中若有被轉介者，在結案前，仍應定期關懷個案並紀錄之。
14. 社區景點若能賦予一個故事，影響力會更大。

二十二、雲林縣褒忠鄉有才社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區為農村社區,有居民 1,133 人。有 70 歲以上老人 133 人約占 13%。而社區老人人口比率佔 16.3%，是一個高齡化的社區。單親為 8 人，低收入戶為 19 人，身心障礙者為 25 人，獨居老人人口未統計。
2. 已完成社區調查及分析，區分為人口特質與教育程度、歷史文化、地理位置、經濟和生活型態、社區問題及福利服務需求。
3. 理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。
4. 轄區以務農為主，募款不易，經費短缺，社區業務難以推動。

5. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 38.52%。
6. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、雜項支出，以業務費支出最多占了 98.33%。
7. 100 年有收取入會費及常年會費，101 年則未收取會費。協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機關。

(二) 主要特色

1. 社區導覽圖以繪畫加照片的方式呈現。
2. 訂有各種社區作業規則,如:訂定社區公約、急難救助申請辦法、建設週轉金管理辦法。
3. 以便利貼彙整社區未來願景。
4. 以 fb 每天即時公告社區動態及財務。
5. 協會有周轉金 30 萬，以利推動社區發展工作。
6. 協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
7. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。
8. 101 年度捐助收入高達 58 萬 1,660 元，占協會 28.62%，協會募款能力很強，資源連結優秀。
9. 台糖五分火車有舊地，並有有才大排，生態的保育留存尚佳。
10. 社區為農業社區，有正集宮、福興宮、北安宮、仁德宮和天華宮五大信仰中心。

11. 種植西瓜、花生、玉米、牛蒡、蔥、蒜及養雞等農畜產業，本年度有較大的收支為辦理「有才食飯攤」。
12. 充分運用網路經營，宣導本社區的特色，如低碳活動，環保清潔競賽獲特優，環境教育獎獲雲林縣第 1 名、101 年「亮點」獎狀。
13. 有藥師到社區關懷老人用藥安全，兒少保護宣導及通報活動，及蔗香有才：甘蔗風味香活動或花生黑糖農產開發行銷。
14. 有辦理社區調查、SWOT 分析。
15. 積極培力兒少志工，並讓兒少志工參與社區工作，值得肯定。
16. 積極發展社區產業，做為未來社區自主財源的依據，值得期許。

（三）問題檢討

1. 財務資料文書建檔應再加強。
2. 財務評鑑表可更詳實呈現。
3. 協會可依社會團體財務處理辦法加強財務內容。
4. 社區高齡人口眾多,目前所提供的老人福利尚屬休閒娛樂性質,似未積極。
5. 志工人數雖多,但志工服務時數統計尚未能適當呈現。

（四）建議事項

1. 許多制度與作業規則已建立，但未來如何落實執行，其過程與內容應再努力。
2. 志工除了提供保險之外?協助志工參與訓練、取得服務紀錄冊、提報獎勵等志工權益相關事項?也不宜忽略。
3. 社區調查的資料?可以尋求學術單位的合作?進行更深入的分析與

運用。

4. 老人人口數多?未來建議可朝失智篩檢和預防規劃等相關服務。
5. 有日記帳、總分類帳，但無傳票。
6. 其他機關團體歷年補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形，可分年度詳實敘列並建檔。
7. 應了解會計報表之內容及會計科目涵義，才能更詳實而不會誤植。
8. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
9. 對於生態園區的解說是本社區極重要的部分，未來希望能鼓勵社區青少年來進行環境解說。
10. 農村再生計畫能配合相關資源辦理，未來如能在社區組織進行改造，包括社區組織理監事邀請青少年參與，增加創意永續機會。
11. 社區的特色是有才食飯攤，未來可再就社區產業中選其一二來推展。
12. 相關福利活動，期望能針對老人生產性服務來開展，例如社區文史解說等，可以加強其自我實現。
13. 建議積極籌辦老人照顧關懷據點。
14. 志工服務雖有記錄,建議適當進行統計,以呈現總體數據。
15. 現場書面資料應與簡報資料互相呼應，會務、財務、與業務資料應一致，並清楚標示。

二十三、雲林縣斗六市溪州社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區人口數 3,589 人，老年人口約 10%，身心障礙暨中低收入戶等

弱勢族群超過 9%，比例相當高。

2. 已完成社區調查及分析，能運用來作為提供服務的參考。
3. 會議運作除了按時程召開會議之外，辦理服務時還另外召開討論會，以利活動之推動。
4. 理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。
5. 會員人數逐年成長，99 年 87 人到 102 年 113 人，成長率 29.9%。
6. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入，以政府機關補助收入最多占 74%。
7. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、捐助費、雜項支出，以業務費支出最多占了 45%。
8. 社區會員 113 人，繳費有 92 人。協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機關。

(二) 主要特色

1. 社區森巴嘉年華活動？男女老少都能自由參加？從中培養社區居民特殊技能？並增加彼此的情感，進一步延伸為婦女班團隊、運動及藝術。
2. 社區報開闢"社區資源大搜查"單元。
3. 協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
4. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。
5. 財務收入依規定存入金融機構，且帳列結存數與銀行存款餘額相符。

6. 協會經費來源不多，捐助收入高達 15%。
7. 相關計畫執行，有部分的評估極具特色。
8. 與學校結合提供青少年認識社區，農業傳統的工作，極有成效。
9. 有進行 SWOT 分析。社區以推動綠美化、班團隊、節慶活動為主。
綠美化工作扎實，在閒置土地上化腐朽為神奇，由黑白到彩色，為社區規劃一個悠閒的好地方。
10. 重視兒童及青少年的培養，藉由與社區內國小的合作，安排社區導覽，培養認同感。青少年志工培訓並有營火晚會，頗具創意。

（三）問題檢討

1. 財務檔案資料呈現略嫌不足。
2. 評鑑表及簡報財務內容可更詳述。
3. 協會可依社會團體財務處理辦法加強財務內容。
4. 社區居民參與公共事務及服務，然尚未組織成為志工隊，且森巴舞教練乃來自外國的志願服務者，惟未適當呈現。

（四）建議事項

1. 獨居老人人口數只有 1 人，這是開案標準的問題，建議放寬。
2. 理監事會半年開一次，但仍未穩定，未來可依經驗，每年穩定召開。
3. 志工的開發，管理與運用是未來要努力的方向。
4. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
5. 財務評鑑表內受評資料呈現可按細項一一詳述。
6. 會計報告請再增加五大報表呈現，並放入年度決算書中經監事會

- 審核，提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。
7. 針對老人的服務，建議參與社區照顧據點之計畫，以使社區服務更完整。
 8. 本社區如能運用青少年進行社區導覽解說，使青少年更接近農村社區基層，會有社區永續更大的效果。
 9. 邀議社區的學生人力投入，除了目前計畫外，可再針對聯合勸募基金會申請專案人力補助，可使社區更專業。
 10. 建議將提供公共服務的志工予以組織成為志工團隊，並申請保險。
 11. 在以森巴舞為主軸的願景中，可以持續推動本項工作。
 12. 雖然進行社區資源調查，但無後續規劃，較為可惜，建議能針對資源調查的目的，積極作為。
 13. 建議針對社區弱勢族群尤其是獨居老人，能定時關懷訪視，並詳實紀錄以利後續服務。

二十四、嘉義縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 100年社區發展協會數 350 社區；101年 353 社區經費 3,861 萬元。惟 101 年度經費預算在縣府統籌控管下，執行率僅 91%。
2. 有辦理社區調查、訂定各項管理辦法及推動工作計畫。
3. 總人口數 53 萬餘人，老年人口占 16%，典型的高齡社會與農業縣。
4. 縣府的社區發展工作計畫目標包括有：社區會務健全、社區人才培育、社區成果展及交流、社區評鑑及幸福社區。

- 5.能定期辦理「社區發展工作幹部研習」、「公所社區承辦人及社區領導幹部觀摩研習」之外，更補助轄內各公所及社區發展協會辦理各項人才培育及觀摩活動。
- 6.為推展各項社區發展工作，除輔導轄內各社區發展協會申請中央相關部會補助外，縣府內建設處、教育處、綜合規劃處、環境保護局、社會局、文化觀光局、警察局等各局處室亦編列相關預算，以協助辦理社區發展工作。
- 7.持續辦理公所社區承辦人及社區領導幹部觀摩研習計畫及公所評鑑。
- 8.嘉義縣政府社會局運用影片介紹社區工作概況，內容具體詳細，有助於外界認識與了解社區發展工作成效。
- 9.辦理社區發展創新業務及特殊績效有：
 - (1)引進大專院校師生帶領社區幹部進行社會福利需求調查計有 17 個社區完成。
 - (2)獨創「幸福社區美滿家庭補助專案」將轄內社區發展協會分為「起步型」、「進階型」、「成熟型」，逐步提升社區質與量的成長。
 - (3)規劃 E 起「嘉」油計畫：全縣 353 個社區，有 187 個社區於台灣社區通建置網站，約 53%。全縣 17 個社區辦理 e 化課程。
 - (4)持續結合「財團法人嘉義縣福利社區化推動協會」，聘請績優及卸任之社區領導者，進行對社區發展協會的陪伴，輔導轄內社區發展協會。
 - (5)定期辦理社區聯合成果展，展現各社區不同特色，促進社

區交流。

- (6) 縣政府於 98 至 102 年度積極輔導社區參加內政部卓越組評鑑，98 年民雄鄉西昌社區，100 年竹崎鄉鹿滿社區得到內政部卓越社區，102 年輔導阿里山鄉山美社區參加卓越組評鑑。
- (7) 從 95 年起輔導社區執行旗艦計畫工作已連續 3 次。
- (8) 獨創老人福利服務活動經費，補助社區發展協會及老人團體辦理各項福利化業務。
- (9) 積極爭取協辦與社區發展業務有關之活動或研討會。

(二) 主要特色

1. 寬列福利社區化相關經費。獨創老人福利服務活動經費。
2. 各局處室編列相關預算推動社區發展工作，各局處室資源連結及合作案，詳敘述盡，頗具效益。
3. 訂有幸福社區美滿家庭營造福利化社區補助辦法，透過幸福社區美滿家庭專案計畫，進行社區分級進行分級輔導及專案補助，提昇潛力社區的能力，落實鼓勵社區發展，值得肯定。
4. 規劃「老人福利服務活動經費」及運用大專院校師生帶領社區幹部進行社會福利需求調查，看出縣府積極運作及用心營造，逐步提升了社區質與量的成長。
5. 積極輔導社區組織推動及執行旗艦計畫。95 年起連續 3 次執行旗艦計畫，縣府輔導社區申請衛生福利部旗艦型計畫至今仍維持不輟，社會局及各公所認真輔導、資源連結佳，值得讚賞。

- 6.能輔導所轄社區積極培養青少年兒童志工，並已略見成效，值得肯定。
- 7.積極輔導社區發展產業，減輕社區對政府經費補助的需求，值得肯定。

(三) 問題檢討

- 1.縣府以控管預算係預算執行之非常作法，但卻衍生預算執行率的議題。
- 2.雖透過幸福社區美滿家庭計畫，但部分社區的執行情況未能聚焦，或流於另一種方式的地方性分眾（如老人、婦女）的團康計畫，實有些可惜。
- 3.社區評鑑排場一場比一場大，也應注重社區內涵。
- 4.社會福利需求調查呈現良好，可再加入家戶調查。
- 5.SWOT 分析對社區而言，其意義與功能並未被社區完全理解，因而會影響社區需求調查的解釋與應用。

(四) 建議事項

- 1.運用大專院校師生帶領社區幹部進行社會福利需求調查呈現良好，可再加入家戶基本調查。人口需求調查以 0-6 歲、7-12 歲（國小）、13-15 歲（國中）、16-18 歲（高中）、19-45 歲、46-65 歲、65 歲以上細分調查，不是以兒童、青少年、成人、老人做調查，方可使社區各年齡層需求調查資料更加完備。
- 2.進一步基於社區調查（社區發展協會的需求）的結果回饋及提供施政計畫或執行方式參考，則可以更具體回應社區組織的需要。
- 3.縣府未來在社區培訓課程中增列「SWOT 分析」，使社區幹部

理解其意義與功能，以利於執行社區需求調查，以及後續的解釋與應用。

4. 工作項目眾多且與縣府各局處皆有關聯，為使縣府的資源能有效運用，可以列表呈現各單位對社區的補助計畫名稱，以避免資源過度集中之問題，並可將各局處室推動及配合工作做一總表來呈現推動的工作及效益。
5. 幸福美滿家庭計畫是否可以酌予調整，以更落實計畫之福利社區化之目的，避免流於社區型團康活動補助。
6. 建議由縣政府建立主導的社區網路互動平台，由各社區即時地將資訊發布於網站上，以建立更頻繁有效的互動。
7. 委託專業輔導服務，主管機關也宜有適當輔導檢視，除避免多頭馬車，也可避免社區自主發展中，受到不明的團隊所左右，甚至有品質水準的顧慮。
8. 應加強「全齡社區」的服務，以提昇未來人才永續社區的可能性。
9. 外籍配偶家庭福利服務中心之工作目標與項目，應思考如何與社區工作相結合，使中心的功能可以有效發揮。
10. 據點志工的會議未來可再加強，特殊個案、成功案例及典型案例分析。
11. 縣府應加強「產業社區」及「使用者付費」的理念推廣，二者是未來財力永續社區最佳方法之一。
12. 部分社區能對社區傳統工藝做傳承是極佳的方法，未來可以一系列的鼓勵老人就社區中文化建築進行文化介紹傳承，此乃「文化永續社區」的最佳方法，也是老人自我實現的最佳

方法。

- 13.101 年起內政部不再補助社區圖書室圖書建置，希望針對偏鄉社區由縣府持續編列預算補助，讓圖書缺乏之偏鄉社區也能推動閱讀計畫。
- 14.社區應與自然共舞，我們在大自然進一步時退一步，在大自然退一步時進一步，社區工作不應忽略大自然，大部分社區有災害防治系統，但部分仍未提及，未來可再加強。
- 15.辦理社區發展工作項目呈現於評鑑表中，可於細項工作做一總表呈現 100 年及 101 年工作項目、配合局處、金額及效益。
- 16.社區參與評鑑工作相當熱情，展現超高凝聚力及動員力，排場一場比一場大，顯現社區用心，值得讚賞。但在排場背後是否也要有所內涵，也就是社區文書檔案的建置。檔案建置不只是可以佐證社區辦理的各項社區發展工作資料以外，更是社區發展工作的傳承及延續。

二十五、嘉義縣阿里山鄉山美社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區為鄒族原住民社區，面積 46.8 公里。村民 705 人，有需求的弱勢人口數為 26 人。
- 2.社區發展協會成立於 82 年，目前有社區會員人數 303 人，無收取會費。會員人數逐年增加，呈現社區工作的成果。社區理監事會能定期召開，提供社區組織有效運作之依據。
- 3.有進行需求調查及 SWOT 分析，並據以規劃及推動方案計畫。

4. 協會有政府機關補助收入、利息收入、捐助收入、辦理福利服務活動及其他收入，以政府機關補助收入最多占了 79%。捐助收入 99 年有 36 萬 8,091 元、100 年有 1,4 萬 8,458 元、101 年有 36 萬 7,928 元。社區生產建設基金 300 萬元，依規定存入金融機關。
5. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費，以業務費最多占了 98%。

(二) 主要特色

1. 社區捐助收入金額多元，顯現協會向心力及募款能力很強，資源連結優秀。
2. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整。財產目錄建置，財產名稱、數量均詳細記載。基金及財務收入均依規定存入金融機構。
3. 協會向各級政府申請補助款之原始憑證保存得宜。協會經費收入及支出詳列清楚。
4. 有針對本部落之弱勢人口調查，對弱勢人口有相當的了解。
5. 由於曾面對災害，社區對防災防制與防災安全機制，建制之良好。社區對於水土保持與自然保育具有具體之成果，居民對社區之向心力與參與程度極高。
6. 透過社區居民公約及合作社組建達娜伊谷生態公園的社區性社會企業。環境優美吸引遊客前來，觀光產業興盛。莫接克風災造成園區重損，近 2 年以園區重建為主要工作。社區因有達娜伊谷的關係，有相當豐富的資源，並藉由此一社會企

業收入支持社區性福利工作，又與相關單位連結良好。

- 7.藉由咖啡時間作為社區內溝通及意見交換的平台；有發行社區刊物，作為社區內外訊息交換的媒介。
- 8.社區部落能與自然共舞，在生活中產生韌性，是社區最佳生存的動力來源。經歷莫拉克風災後，部落景觀亮點全部改變，社區卻能越挫越勇，猶如浴火鳳凰，在越困難的環境下，越能彰顯生命力。

（三）問題檢討

- 1.社區會員人數 303 人，目前並未收會費，可能會影響社區意識之提昇。
- 2.財務檔案資料呈現應更詳實。協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。評鑑表中社區生產建設基金 50 萬，應更正為 300 萬元。
- 3.咖啡時間可作為社區內意見交換溝通、擬提社區計畫及方案的重要平台，執行實況雖有照片，並留有紀錄，然尚執行次數方面 100 年僅 4 次、101 年 6 次，頻率尚少，可以增加辦理。
- 4.社區目前以災害重建為主，尚未能著力於將經驗分享到其他社區。

（四）建議事項

- 1.建議未來酌收會費，使居民了解自己的責任與參與感，金額部分可提交理監事會議討論。

- 2.卓越組社區主題包含永續與陪伴兩部分，社區在陪伴之面向上有努力之空間。
- 3.協會捐助收入多元，可納入專款專用或多用於推動福利社區化工作。
- 4.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 5.社區生產建設基金應更正為 300 萬元，並於基金收支表中詳列清楚。
- 6.經費呈現可將 3 年來經費總收支及餘絀做一總表格呈現，並放在評鑑表及簡報中。
- 7.其他無收入及支出之會計科目不用詳列，也不用放入比例圖中。
- 8.來自其他機關團體例年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形可分年度詳實敘列並建檔。
- 9.會計報告五大報表可再增加現金出納表。
- 10.依規定會員需繳交常年會費，但資料顯示會員並未全數繳交常年會費，建議應限時收取會費，以利會員資格清查及認定。
- 11.相關資料準備較為不足，這也是原鄉之限制，但仍可以照片資料，配合時間闡述其內容甚至以影片呈現。
- 12.相關之老人服務等項目極為多元，有相當良好的生產性服務，未來可再就老人的自我實現做加強，例如讓耆老呈現社區生命故事，以達到社區傳承的目的。
- 13.結合老人相關活動與相關計畫，但成效呈現較為不足，未來

可用更多的影音照片資料呈現其效果。

- 14.達娜伊谷社會事業創造就業機會及帶動經濟活動，唯產業創造的就業仍限於一部分居民，雖透過福利事業分享予其他居民，亦請進一步思考在發展過程中顧及全民分享利益機制。特別是可善用咖啡時間作為居民檢視社區發展歷程的工具。
- 15.社區範圍廣且分散，在經營上如何兼及諸鄰是一大難題，建請強化咖啡時間之運作。
- 16.社區觀光產業興盛，須對產業的收入與支出多多檢討，盡量將產業的盈餘用於社區福利與發展上。
- 17.文書資料的統整與呈現仍須努力。

二十六、嘉義縣新港鄉北崙社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.北崙社區為一鄉村型社區，面積 0.42 平方公里，居民人口 639 人，老年人口佔 27%。獨居老人 18 人，新住民家戶人數 21 人，身心障礙 51 人，單親戶 9 戶與低收入 3 戶。
- 2.社區發展會成立於 96 年。社區會務運作正常，工作人員異動均能依照規定辦理，目前會員 52 人逐漸增加中，會員 52 人全數繳費。理監事會及會員大會能定期召開。
- 3.社區成員相處融洽，理事會與村長辦公室互動相當良好。社區民眾動員及向心力強。全村居民皆能積極投入社區活動。
- 4.公文收發能依照程序處理，都有簽名程序完備。
- 5.社區有會費收入、生產收益、政府機關補助收入、利息收入、辦理福利服務活動及其他收入、捐助收入 20 萬 7,788 元，占

了 25.09%。社區支出則有業務費、購置費、各項活動費。以各項活動費最多占了 76.22%。社區生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機關。

(二) 主要特色

1. 社區環境綠化及美化具有具體之成果設置多處小型公園，提供居民休閒活動之場所。
2. 會計帳冊設置、記載依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。財產目錄建置，財產名稱、數量、金額均詳細記載。基金及其他財務收入均依規定存入金融機構。協會日記簿、分類帳登記詳實。
3. 捐助收入高達 25.09%，顯現協會向心力及募款能力很強，資源連結著有績效。
4. 已做過社區福利需求調查、有進行 SWOT 分析，並依據分析結果規劃及推動工作。能進行資源連結，並據以做為提供社區居民福利及發展之依據。
5. 辦理社區發展、新住民、民俗等工作。辦理環保及綠化等工作。
6. 老年人口比例高，能根據老人需求提供多元服務。提供社區照顧據點服務特別是老人健康照顧服務，照顧據點服務獲縣級評比優等。
7. 有提供新住民的服務與生活適應班，並逐年成長。居民對社區有防汛系統並有安全避難區域。
8. 積極培養青少年、兒少志工，對社區的延續值得肯定。

- 9.積極發展產業，舉辦市集行銷農產並連結附近大學資源，提升產業價值與效能。並能與新港文教基金會緊密結合，共享資源，共同服務地方。

(三) 問題檢討

1. 雖有監事會對帳目之書面報告，但在理監事聯席會議紀錄中並未呈現，也未見公告徵信。財務檔案資料呈現應更詳實。
2. 財務管理評鑑表及評鑑手冊經費收入總額及經費支出總額不符，資料呈現應先後一致。
3. 協會可依社會團體財務處理辦法設計會計報表。
4. 各方案能適當執行，唯各計畫間的關連、是否朝向願景整合，尚未能適當呈現。又各項方案執行似未能完全符合原始計畫之目標。

(四) 建議事項

1. 社區人口高齡比率已達 20.%，未來的願景從六星面向觀點中可以朝關懷據點，老人照顧的方向，結合需求調查的結果，思考持續提昇服務的內涵。
2. 財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
3. 理監事聯席會議紀錄中工作事項報告、財務報告、監事會報告應在會議中報告並加以紀錄，也應將經費收支及工作執行情形呈現並公告徵信，而非只寫一個「略」字。

4. 應了解會計報表五大報表之內容及會計科目涵義，才可呈現更詳實而不會誤植。年度決算表應參照社會團體財務辦法編列會計科目。
5. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，並放在評鑑表及簡報中與比例圖一起呈現。
6. 上年度結餘不應放入本年度收入帳中呈現（100 年度結餘款不能放入 101 年辦理福利服務活動或其他收入中），更不應放入協會經費來源金額及各分項佔全年度總經費比率中呈現百分比。
7. 內政部及其他機關團體例年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形可分年度詳實敘列並建檔。
8. 綠美化社區及社區服務計畫執行有其重點，未來如能在執行與照片呈現之餘，進行受服務者回饋心得的報告。
9. 本社區有培訓青少年志工，但其實不只培訓，未來社區的成果呈現可以加強青少年的投入，例如由青少年做社區簡介與報告，使青少年可以對社區的有更多的參與。
10. 加強社區的永續，可包括青少年參與社區組織以達人力永續；加強社區小型產業以達財力永續；社區文化藝術建築傳承以達文化永續。本社區在此一部分未來可再加強。
11. 因推動的方案較多，如何有效進行方案管理，避免計畫申請、評鑑的工作負擔太重。更可進一步思考各計畫與願景間的關連，更具體朝向願景發展及落實。
12. 期望能將產業數據做進一步分析，將資源連結前後的績效做比較與檢討，則更能發揮產業造福地方的功能。

13.期待可以持續推廣相關活動，即使無政府經費補助，亦應持續之。

二十七、嘉義縣大林鎮上林社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區為傳統小鎮中的農村社區，面積 4.01 平方公里，居民 952 人。65 歲以上人口占 25.5%，屬高齡社區。獨居老人 21 人、新住民家戶人數 12 人，身心障礙未明，單親戶未明與低收入 4 戶中低 4 戶 17 人。
- 2.社區發展協會成立於 81 年。社區發展協會有會員 101 人。理監事會均能定期召開，討論社區之議題。有志工團隊，並有青年志工。社區協會所屬各班隊（例如：女子鑼鼓隊、環保志工隊）均設置簡則。
- 3.會員人數逐年增加，呈現社區組織受到在地居民的肯定與支持。
- 4.社區有會費收入、生產收益、利息收入、辦理福利服務活動及其他收入、又捐助收入 20 萬 7,788 元，占了 20.54%、政府機關補助收入占了 60.72%。
- 5.社區支出則有辦公費、業務費、購置費、維護及修繕費、活動費、暫付款。以活動費最多占了 69.08%。
- 6.會員全數繳費，會員每人 200 元，贊助會員每人 500 元。社區生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機關。
- 7.100 年及 101 年主要收入比較表中，顯示逐漸形成使用者付費的福利服務使用概念，使社區有更多自主財源。
- 8.有進行社區需求調查、SWOT 分析，並據以規劃活動及方案。有

結合南華大學參與古老建築資料建檔，內容豐富。

(二) 主要特色

- 1.社區經費來源由政府補助之比率在 101 年已降至 45.81%；福利活動收入及補助收入為 52%值得肯定。協會捐助收入高達 20.54%，顯現協會向心力及募款能力很強，資源連結程度優。
- 2.協會日記簿、分類帳登記詳實。會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。財產目錄建置，財產名稱、數量、金額均詳細記載。基金及經費等財務收入均依規定存入金融機構。社區會計報告詳實呈現年度收支決算表、現金出納表、資產負債表、財產目錄、基金收支表等。
- 3.有進行社區資源了解與分析、老人需求調查，作法甚佳。
- 4.辦理關懷據點，推動老人福利。並能配合實際需求，發展為健康小站。據點並有收費，能提供長老者使用者付費及兼及尊嚴。辦理槌球與各種健康小站均辦理各種服務，高關懷家庭訪視，推動女子鑼鼓隊值得肯定。
- 5.有青年志工之服務訓練，組織青年志工隊，青年志工並能參與各項會務行政及社區服務的工作，成果豐富具體。積極培養兒少志工，對社區的延續值得肯定。青年志工參與社區服務，在寒暑假皆能加入。具全家庭志工潛力。
- 6.社區綠化美化成果豐富。辦理新住民的服務與生活適應班，逐年成長。
- 7.社區農產豐富具特色，具發展社區產業潛力。能與附近大學緊密連結，對社區發展有一定之幫助。參與旗艦計畫，可提昇

社區的永續性。

(三) 問題檢討

1. SWOT 分析對社區而言，其意義與功能並未被社區完全理解，因而將會影響社區需求調查的解釋與應用。
2. 財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
3. 評鑑表及評鑑手冊財務資料應更詳實敘述。
4. 內政部補助核銷項目有詳列，其他機關團體也可詳列。
5. 各項工作及活動推動多由總幹事等行政職員執行，雖各方案乃經社區理監事會議通過，但理監事較少投入方案執行。建議理事可以更積極參與工作計畫之執行。

(四) 建議事項

1. 經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，並放在評鑑表、手冊及簡報中和比例圖一起呈現，資料將會更加完整。
2. 評鑑表中財務的呈現可再加入比例圖呈現及摘要，評鑑手冊中增加年度收支總表及細項及五大報表將會更加完整。
3. 有決算監察報告，更可於每次理監事聯席會議中做經費收支

- 及工作執行情形報告，會議記錄也應詳述或有附件呈現。
- 4.內政部及其他機關團體例年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形可分年度詳實敘列並建檔。
 - 5.社區長輩 65 歲以上人數高達 25%，對於未來展望可思考藉由討論來訂定未來工作的內容與主要方針，使願景能夠永續與實踐。另如果可能，期待能使每一老人有健康手冊，逐一檢視了解前後測的差異未來再加強。
 - 6.社區基本人口群身心障礙未明，未來可再此一分加強。
 - 7.目前尚未發行社區刊物，建議考量發行社區刊物或其他媒介，以利與各相關組織團體互動及強化內部資訊傳播流通。
 - 8.請持續推動目前之社區發展工作，並定時反省檢討。可加強社區的永續，可包括青少年參與社區組織以利人力永續；社區小型產業以利財力永續，社區文化藝術建築傳承以利文化永續。本社區在此一部分未來可再加強。
 9. 綠美化社區及社區服務計畫執行有其重點，未來如能在執行與照片呈現之餘，進行受服務者回饋心得的報告。
 - 10.未來社區的成果呈現可以加強青少年的投入，例如由青少年做社區簡介與報告，使青少年可以對社區的有更多的參與，將對社區永續有極大的幫助。
 - 11.居民對社區未有防災系統未來宜有安全避難區域。

二十八、嘉義縣民雄鄉菁埔社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區屬轉型中的農業村落，面積 4.08 平方公里。社區人口數 2113 人，老年人口為 350 人佔 16%，屬高齡社區。身心障礙者、低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。
- 2.社區發展協會成立於 82 年，有社區會員 133 人。全數繳納會費。社區理監事會能定期召開，提供社區組織有效運作。志工隊有 45 人，30 餘人已領有志願服務紀錄冊。
- 3.社區發展協會 100 年經費收入約 120 萬、101 年經費收入約 165 萬。社區有會費收入、利息收入、捐助收入、辦理福利服務活動及其他收入，政府機關補助收入占了 86.46%。社區支出則有辦公費、業務費、雜項支出，以業務費最多占了 85.63%。
- 4.公文批示及註記清楚，且能依據規定處理。有進行社區 SWOT 分析。未來發展目標詳細具體，提供社區永續發展之潛力。
- 5.社區國樂團及西樂（孔鏘）團提供民眾休閒生活之寄託，有初步之成效。

(二) 主要特色

- 1.社區環境優美，綠美化公園具有不同之風貌，其中石雕公園中，具有多座石雕，供民眾休閒起居之用，具有特色。

- 2.結合國中小學青少年投入社區極有成效。社區發動青少年志工來關懷長輩，增進祖孫輩親子互動，具有創新性與實際性。
- 3.財產目錄建置，財產名稱、數量、金額均詳細記載。會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。基金及經費等財務收入均依規定存入金融機構。
- 4.協會向各級政府申請補助款之原始憑證保存得宜，且協會爭取各政府機關補助多元，並有捐助收入。協會辦理社區關懷據點、國樂隊、西樂團、石雕、布袋戲等班團隊。
- 5.鼓勵身心障礙者由被助者昇華為助人者，值得肯定
- 6.積極推展以番茄為主的手工香皂，未來極有潛力。
- 7.運用資源，免費替社區居民進行痠痛推拿，造福鄉里。弱勢服務喪葬服務均有良好成果。

(三) 問題檢討

- 1.社區幹部參加政府及民間研習後，可以思考如何將成果普及化。
- 2.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 3.內政部補助核銷項目有詳列，其他機關團體則沒有。
- 4.本社區發展協會近三年積極推動，並能向政府機關提出計畫

及申請經費，唯為數不少的方案計畫似未能與所進行之
SWOT 有強烈的關連。

5. 石雕研習固然有助於社區性社團的推動，唯材料、師資、體
材均未見與本社區的關連。

(四) 建議事項

1. 社區幹部參加政府及民間對研習次數眾多，為使成果對社區
有所幫助，應安排時間讓志工工作心得報告，以期有助全體幹
部或對志工有所幫助。
2. 社區在會務的部分內容詳細、確實，未來希望能從永續的角
色持續執行，不是因為有評鑑才做，對社區才有實質的幫助。
3. 應了解會計報表五大報表之內容及會計科目涵義，才可呈現
更詳實而不會誤植。經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀
做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時
呈現更加完整。
4. 其他機關團體例年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形
可分年度詳實敘列並建檔。
5. 理監事聯席會議紀錄中工作事項報告、財務報告、監事會報
告應在會議中報告並加以紀錄，也可將經費收支及工作執行
情形呈現並公告徵信。
7. 社區人口群之弱勢情形宜有調查。

- 8.社區災害防治系統是未來要注意的工作，社區有民防隊，未來可以再增加災害防治的機制。
- 9.老人健康服務健促活動，可考慮為每一長者建立個別化的健康記錄冊。
- 10.志工會議可以針對典型個案或問題個案做討論。
- 11.社區老人服務的永續，需要有經費的投入，因此，如果能擴大老人技藝的傳承，對社區老的大樹、老的建築有一些介紹，相信對永續有極大的幫助。
- 12.思考各方案如何可以在社區願景之下被整合，即未來各方案乃由社區願景而發展出及推動。
- 13.即使石雕材料、師資並非來自本社區，仍可以本社區的故事、人物為中心，思考透過石雕表現本社區的特性（色），並藉以串連成為觀光路線，並結合樂團等班隊，全面提升社區居民的美學及音樂能力，而成為以文化為中心的藝術社區。
- 14.番茄產季有其限制，應思考多元的產業模式，或以觀光工作坊的方式吸引遊客。
- 15.痠痛推拿幾個月一次，又由其他縣市支援，若能培養本地人才，並做少許收費，對社區、居民及推拿者都可以互蒙其利。

二十九、嘉義縣梅山鄉梅北社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區(村)屬鄉村中的城鎮，居民 5,288 人。為大型社區，有需求的弱勢人口數為 417 人，有：低收入戶 4 人、中低老人 30 人、中低身障生活補助 112 人、單親家庭 35 人、新住民 76 人、殘障 80 人、獨居老人 80 人，合計 417 人。
- 2.社區發展協會成立於 98 年。自 98 年起會員人數逐年增加，呈現社區工作的成果。現有會員 232 人。全數繳費。社區理監事會能定期召開，提供社區組織有效運作。志工團隊達 60 人。
- 3.有進行 SWOT 分析，及據以構想方案計畫。
- 4.100、101 年度經費收入、支出約在 90 萬元。區無生產建設基金。社區有會費收入、利息收入、捐助收入、其他收入，政府機關補助收入、專案計畫收入，以政府機關補助收入最多占了 78%。社區支出則有業務費、專案計畫支出、雜項支出，以業務費最多占了 50%。
- 5.組織大專青年志工隊投入社區服務，並能進行社區概況簡報。

(二) 主要特色

- 1.社區沒有活動中心，但是卻能夠連結資源，有效運用在地的資源，借用民宅作為活動場所，顯示發展協會的運作能力很強。
- 2.社區無生產建設基金，常年會費定期收取，財務收入均依規

定存入金融機構。會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。財產目錄建置，財產名稱、數量均詳細記載。社區經費收入及支出來源記載詳細呈現。協會日記簿、分類帳登記詳實。

- 3.老人健康有個別化的卷夾，值得肯定。
- 4.社區籌組培養青少年、兒童志工團隊及投入社區發展工作，並見成效。亦鼓勵在校的大學及高中學生在暑假在社區進行服務與學習，值得肯定。
- 5.新住民子女技藝學習及傳統產業研習，提升社區的融入。新住民積極參與社區文化學習活動，包含茶藝課程及民俗活動，顯示社區對多元文化的重視情況。
- 6.設有天使成長班，照顧社區中弱勢兒童，值得肯定。
- 7.獲縣府幸福社區專案補助，推動社區性福利方案。
- 8.於道路種植梅樹進行在地特色培育。農產豐富並為社區帶來實質經濟效益。
- 9.社區防災的工作上，有規劃梅北國小是社區防災備災安全區。

(三) 問題檢討

- 1.社區會員的個人資料保密性不足，有外洩的可能。
- 2.財務資料建檔應再加強。包括：公部門補助可將內政部及其他機關單位再細分清楚。雜項支出費可盡量編入其他會計科目中。

- 3.本社區尚屬起步階段，能結合外部資源與專業者的協助，建立起初的雛型，唯尚待社區幹部及社區青年可以真正認識社區工作的本質精神，可以建立紮根。
- 4.發展協會目前承接政府的方案頗多，唯尚未能有系統性的統整，宜在社區願景的指引下，讓各方案計畫更有體系及系統性。

(四) 建議事項

- 1.會員的個人資料應注意保密性，可以在出生年份上以星號取代實際數字。
- 2.社區老人人口比率高，應該積極規劃關懷與照顧的服務活動，使老人得到更多的照顧。
- 3.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 4.內政部及其他機關團體例年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形應分開分年度詳實敘列並建檔。
- 5.理監事聯席會議紀錄中工作事項報告、財務報告、監事會報告應在會議中報告並加以紀錄，也可將經費收支及工作執行情形送監事會審核並公告徵信。
- 6.應了解會計報表五大報表之內容及會計科目涵義，才可呈現更詳實而不會誤植。

- 7.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
- 8.社區老人服務值得肯定，有個別化的卷夾，可以了解每位老人的生體狀況改情形，未來可以再針對此一部分做適當的血壓評量，甚至對其身體狀況的追蹤。
- 9.針對老人的服務可考量更深化。如社區的範圍相當大，或可有健康關懷小站，加強老人服務的範圍。又老人慶生會值得肯定，獨居長者如亦可以獲得慶生服務則更佳。
- 10.社區有青少年投入，使其參與社區組織幹部更年輕化，將有助社區永續傳承。又社區已提出期待可以有青年人承接總幹事等職務的想法，確屬正確方向，唯除總幹事乙職外，可以更接納青年人成為社區的核心幹部、甚至鼓勵青年、年輕一輩擔任理事等選任幹部。
11. 社區期待可以興建活動中心及辦公室，可以更積極、有計畫地進行募款及推動工作。
- 12.提醒對天使成長班的兒童照顧與安排應謹慎，勿被標籤化，導致有需要接受幫助的個案怯步，影響社區的愛心。
- 13.社區的志工的會議紀錄良好，未來可以再針對服務上較困難的個案進行服務技巧分享及討論。

三十、屏東縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 屏東縣有社區發展協會 457 個；社區活動中心 342 棟，社區工

作專職承辦人員 6 人、兼辦人員 9 人。100 年度、101 年度預算分別約為 1 億 3,000 萬、1 億 5,000 萬元,執行率各為 93%、94%。

2. 訂有活動中心及生產基金管理與補助辦法，並進行社區調查。
3. 鼓勵鄉鎮市公所辦理社區幹部會務研習，以落實社區會務及財務知能。另結合社福團體辦理社區人力資源培訓，辦理社區觀摩活動。
4. 為推展各項社區發展工作，除輔導轄內各社區發展協會申請內政部及相關中央部會補助外，並與各局處室合作，以推動社區發展工作。
5. 辦理社區發展創新業務及特殊績效有：(1) 屏東縣重建區行動電腦教室計畫共執行 105 場次。(2) 據點大手拉小手分區輔導計畫，組成社區照顧關懷據點分區輔導團協助執行。(3) 災後社區自主重建計畫，執行區域橫跨 14 個鄉鎮，35 個受災單位，培植 43 名人力，執行 77 件方案。(4) 推展社區身心障礙關懷據點共有 7 個據點。(5) 開創社區婦女巡迴學院，共 70 場，1,793 人次。(6) 辦理社區弱勢兒童課後照顧—愛幼計畫。(7) 印發屏東縣社區發展協會會務運作工作手冊。(8) 持續召開跨科室社區工作小組會議。(9) 爭取民間資源挹注社區辦理各項福利方案。
6. 社區輔導與動員具有長期的經驗與深耕，顯示縣府對社區的重視，不遺餘力。
7. 縣府相關社區策略環環相扣貼緊社區，針對社區實際需求，給予相關輔導與資源。

(二) 主要特色

1. 能將社區型方案及計畫整合到全縣施政計畫中,有清晰的願景。
2. 藉由魅力社區計畫推動社區培力工作，藉由嚴格審查輔導社區進化昇華，逐漸達到福利社區化的境界。
3. 結合風災重建方案，設置專職培力人員，進行社區協助工作。
4. 積極發展社區深度旅遊，藉由休閒產業的輔導，行銷社區、壯大社區。
5. 設置 CBASE 系統，讓縣府與公所對社區發展資料即時更新。
6. 辦理公所社福績效考核，對公所進行評比，並將社區發展列為工作考核項目。
7. 成立社區培力輔導團隊，及印發會務運作工作手冊，並與公所辦理各社區發展工作培力計畫，社區培力運作將更落實。
8. 重建區行動電腦教室下鄉巡迴做有系統的課程教學，以強化網路資源運用能力。
9. 辦理身心障礙者社區照顧關懷據點，減輕家庭照顧者負擔。
10. 運用在地人力執行災後社區自主重建計畫，提升社區自主能力。
11. 社區照顧關懷據點大手拉小手分區輔導計畫，以有經驗社區，提供諮詢及必要協助，共同推動社區照顧工作。
12. 社造小組(中心)的各項規劃符合地方特色與主題。
13. 鄉鎮市公所行政社造化的推動良好，也貼近基礎社區的行政可近性。
14. 結合各項農村再生的資源，以輔導、整合、合作的方式進入社區，使社區在實務執行時，更有方向與陪伴。

15. 老人日托極有成果，能提供加賀谷式技術服務，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 縣府管轄幅員遼闊，城鄉距離差距大，在社區發展工作的陪伴及培力實屬不易。
2. 有各科社區工作小組會議，但跨局處業務資源整合似乎較少呈現。

(四) 建議事項

1. 有進行社區組織調查，惟未能呈現調查結果、施政願景、施政檢討與計畫調整間的連結。建議強化呈現政策計畫與社區組織調查結果、施政願景與施政檢討間的論述。
2. 社區資料庫可適度開放權限給社區本身，由社區即時將活動資料上傳到網站平台，一來較活潑有創意，二來減輕公所及縣府承辦人員的工作負擔。
3. 社區產業多元，建議縣府協助媒合專業人士輔導社區產業之行銷，並協助排除後續之障礙。
4. 依照啟動型、專案型、進階型分級輔導，未來如能配合小型旗艦計畫，將更為落實。
5. 部分社區有進行福利社區化弱勢人口群的調查，值得肯定，但仍有社區未進行調查，未來可再加強。
6. 原鄉部落也許有其資料整理之困難，但如能輔導其呈現圖像、影片、照片、聲音，如社區防災圖、工作程序教學影片或聲音教學培力，均可以將此做紀錄傳承，文化傳承。

7. 提供青少年服務的機會，部分社區有青少年投入，未來仍可再加強鄉間生態的體驗與了解，甚至成為小小生態解說員，以利人才的永續(包括青少年關懷老人訪視，到家為獨居老人慶生)。
8. 可製作與各局處有關社區跨業務的整合功能資源連結總表，再將辦理的工作及成果分年度做總表格呈現。
9. 各社區參與評鑑文書資料建檔稍嫌不足，尤其財務建檔的呈現普遍落後其他縣市，所以縣府及公所培力部分應更加用心輔導。
10. 建議偏鄉社區由縣府編列社區圖書室圖書建置之預算，讓缺乏圖書偏鄉社區也能推動閱讀。
11. 各社區家戶及福利需求調查，可運用鄰近大專院校師生帶領社區幹部進行社會福利需求調查，讓社區資料更臻完善。
12. 強化培力鄉鎮市區公所人員參與社區工作的能量。
13. 培養資深的社區幹部與社區，擔任各項社區福利服務工作種子人員。
14. 可以培養在地具有經驗的社區，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項社區福利服務。
15. 社區培力課程的執行，可再檢討課程內容與執行方式，課程請多思考可融入分級、分福利服務類別等方式辦理。
16. 請輔導與協助參與農村再生之社區組織志工隊，協助投入社區工作。
17. 請儘量輔導社區參與卓越組社區評鑑工作。

三十一、屏東縣九如鄉昌榮社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區為農村社區,社區總人口數 719 人,社區會員 145 人(近 20%),老人人口為 116 人,占 16.13%,身心障礙者人口為 56 人,占 7.79%,低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。
2. 100 年社區經費約 110 萬元;101 年收入約 200 萬元;支出約 130 萬元。
3. 協會主要經費來源有會費收入、社區生產收益、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入,以政府機關補助收入最多占 74.32%。
4. 社區支出則有辦公費、業務費、購置費、雜項支出,以業務費支出最多占 86.48%。
5. 尚能因應社區特色與居民需求,結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
6. 因應老化社會的來臨,積極辦理老人服務工作,績效良好。
7. 相關會務資料之收集與整理尚稱完整,基本工作執行良好。

(二) 主要特色或創新項目

1. 積極推動老人服務工作,對於解決當地老化問題具有良好成效。
2. 結合公私部門資源,辦理各項社區服務工作,成效良好。
3. 完成社區資源調查工作,並依照相關人口特質,辦理老人、兒童與婦女工作,成效相當良好。
4. 社區生產收益逐年增加,100 年占 1.89%,101 年占 2.23%,整合銷售社區產業,逐漸開拓自主財源。

5. 會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整，且經相關人員審查核章，日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
6. 經費收支及工作執行情形，依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核，監事會並有監察報告及核章，與公告徵信。
7. 對社區的歷史傳承，如村誌編撰，值得肯定。
8. 開發香草及綠美化的公園服務，研發花草茶，雖然營收不多，但都能回饋至社區福利業務。
9. 社區製作番社誌-文史集,辦理社區綠美化、社區產業、關懷據點。
10. 藉由社區綠化彩繪，營建出社區總體的美觀及社區意識。
11. 志工人數 106 人，90 人領冊，比例高。
12. 福利關懷業務多元且扎實，對銀髮、青少年兒童、婦女、新移民、身心障礙者...的服務，貼心且實際。

(三) 問題檢討

1. 當地社區產業的推動具初步構想，但未來發展計畫仍應好好思考。
2. 財務資料文書建檔可再加強。
3. 財務評鑑表可更詳實呈現。
4. 協會可依社會團體財務處理辦法設計會計報表。
5. 社區在近年快速發展,得力於理事長的大力推動,雖開始注意到傳承及團隊建立的議題,惟其效果尚待觀察。
6. 目前的美化彩繪乃由外來協助團隊主導,其圖樣未必能充分表達出社區的主體特性。

(四) 建議事項

1. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
2. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
3. 協會可依社會團體財務處理辦法，於會計報告中再增加現金出納表、資產負債表，放入年度決算書中，經監事會審核，提經會員大會通過，報主管機關核定或備查。
4. 可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格，放在評鑑表及簡報中，與比例圖同時呈現，更加完整。
5. 社區調查如已完成，其調查效果對服務產出有何影響，應予以呈現，如低收入戶、中低收入戶數、獨居老人人口群等。
6. 社區活動有計畫、執行、評估及照片，值得肯定，建議增加滿意度或效果的評估。
7. 未來可在志工會議中，針對典型個案、成功個案、問題個案做討論，並在服務技巧上相互觀摩。
8. 未來老人慶生會，可以請青少年志工，甚至村里長到個案家辦理慶生活動。
9. 如果讓老人有生命歷史的介紹與分享，可發展社區永續。
10. 建議未來在新增的彩繪中，可以更關注於以社區為主體的圖樣，強化本土主體特性。
11. 社區幹部傳承工作宜正視，並強化工作團隊之建立。
12. 讓青少年志工了解社區故事，未來做為社區的導覽員。
13. 產業除了強調有機外，也可以以故事的方式敘述，吸引消費者。

三十二、屏東縣高樹鄉新豐社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 新豐村總人口數 1,994 人，約 684 戶，社區發展協會會員有 280 人，媽媽教室會員有 131 人，長壽俱樂部有 285 人，守望相助隊 35 人，志工小組 58 人。滿 65 歲長者 354 人，身心障礙者、低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。
2. 協會主要經費來源有會費收入、社區生產收益、政府機關補助、捐助收入、利息收入，以政府機關補助收入最多占 92%。100 年、101 年經費約為 153 萬元、190 萬元。
3. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、雜項支出，以業務費支出最多占 51%。
4. 社區營造與環境推動工作良好，並逐漸連結運用於各項社區工作。

(二) 主要特色或創新項目

1. 社區幹部參訓狀況良好。
2. 社區環境資源豐富，頗具發展潛力。
3. 能結合農業區觀光發展協會等資源，拓展社區產業，社區生產收益占 3.6%。
4. 藉由風災重建推動社區工作，有辦理巡守隊、關懷據點、農村體驗(接待家庭/民宿)及農村一日遊。
5. 透過農村再生計畫，發展觀光事業，建立永續的社區家園。

(三) 問題檢討

1. 社區觀光歷史文化資源雖為豐富，但是缺乏未來運用與結合的規劃。
2. 財務資料文書建檔應再加強。
3. 財務評鑑表可更詳實呈現。
4. 可依社會團體財務處理辦法設日記帳、總分類帳及會計報表。
5. 各級政府機關核銷憑證應存檔。
6. 雖有執行各種方案,惟留下的書面資料略少。
7. 雖有不少的專業團隊介入協助,且有風災重建專職人力,惟社區的願景不清,又主體性並不清晰,各種方案間欠缺統合。

(四) 建議事項

1. 社區老化嚴重，可以多多重視與執行老人福利服務工作。
2. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
3. 基本的會務資料較為不足，請落實各項資料建檔。
4. 建議財務資料建檔，可按評鑑表受評鑑項目增加內容，並用資料夾將文件按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
5. 評鑑表與現場所附簡報，財務年度收支資料明顯不符。
6. 可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格，放在評鑑表及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
7. 應影印各級政府機關核銷支出憑證後，註明與正本相符，原始憑證送地方政府單位核銷並保存。
8. 對於老人的服務良好，但未來如能促使老人服務青少年，為他們講解早年社區的歷史，以促使社區文化傳承，增強老人自我實現。

9. 社區照顧據點相關資料較為不足，未來可再加強。
10. 社區對青少年進行生態導覽課程，對社區有深入了解，未來可逐漸邀請青少年做生態導覽或解說員，是較佳的社區生態永續工作。
11. 社區志工會議紀錄，可就典型個案、成功個案、問題個案作分享，以提升志工服務技巧。
12. 社區組織面對各專業團隊的協助中，宜掌握主體性，適當整合各方案。
13. 資料整理與呈現應依照社區發展評鑑順序，並備有佐證資料。

三十三、屏東縣三地門鄉馬兒社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區總人口數 407 人，滿 65 歲以上長者 39 人，失業人口為 62 人，身心障礙者人口、低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。
2. 主要經費來源有會費收入、社區生產收益、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 74.32%。
3. 社區支出則有辦公費、業務費、購置費、雜項支出，以業務費支出最多占 86.48%。
4. 社區營造與環境推動工作良好，並逐漸連結運用於各項社區工作。
5. 101 年社區發展協會經費約為 340 萬元。

(二) 主要特色或創新項目

1. 社區為原住民部落，相關部落營造工作，執行績效良好。
2. 社區環境資源豐富，頗具發展潛力。
3. 社區歷史文化豐富，發展觀光已具有初步的構想與績效。
4. 社區生產收益占 2.23%，能開拓自主財源。
5. 協會向心力及募款能力很強，資源連結優秀，捐款收入占 14.71%。
6. 原始憑證保存完整。
7. 經費收支及工作執行情形，依規定於每次理事會報告，並送監事會審核。
8. 部落人口特質調查了解是社區基本功，未來可再發展。
9. 社區規劃有楓樹街道及自行車街道，休憩資源豐富，生態資源佳。
10. 交通道路改造不同空間，將鄉間的雜亂空間改造為有文化傳承的空間環境。
11. 文創團隊之建立，促使社區部落文化具有創意。
12. 透過原民會方案發揮經營自我特色，並經營發展社區產業。
13. 社區幹部能掌握社區核心價值與自助互助的精神，發展自我特色。
14. 社區事務由全體居民共同行動參與，是實質的全民志工。
15. 社區自然景觀豐富特殊，是得天獨厚的好地方。
16. 文創題材豐富，社區能利用傳統技法，將皮雕、木雕、串珠、編織等產業作為社區產業，創造在地人的工作機會。

(三) 問題檢討

1. 社區歷史文化資源雖為豐富，但仍需要強化，未來如何與觀光結合。
2. 財務資料文書建檔應再加強。
3. 財務評鑑表可更詳實呈現。
4. 協會可依社會團體財務處理辦法設計會計報表。
5. 簡報中報告 101 年重新審查會員資格無收取會費，但資料顯示 101 年有會費收入。
6. 文書能力尚待加強。
7. 目前在諸多外來專業者的協助下，可以發展出一些工作成果，惟仍宜注意工作團隊結束後的後續發展議題。

(四) 建議事項

1. 社區老化嚴重，可以多多重視與執行老人福利服務工作。
2. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
3. 基本的會務資料不足，請落實各項會務資料建檔。
4. 受評鑑時財務檔案資料，應按照評鑑表內容做有系統及更完整呈現，不是只有會計帳冊而已。並用資料夾將文件按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
5. 可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格，放在評鑑表、手冊及簡報中，與比例圖同時呈現，更加完整。
6. 年度決算表與評鑑表內會計科目不同，建議用同一會計科目記帳。
7. 衛生福利部及其他機關團體歷年補助及核銷資料，以表格分年

- 度敘列，將會更加完整。
8. 原鄉地區原本就不是用文字資料呈現，係以照片、圖片、影片、圖像來表現文化特質，因此建議以前述方式逐步呈現社區成果。
 9. 原鄉隨時要與生活環境戰鬥，原鄉的韌性是生命生存與生活並進的，如何與大自然共舞，它退一步我進一步，它進一步我退一步，將可以有最佳的永續。
 10. 未來防災的系統與操作訓練，希望將它製圖呈現。
 11. 「全齡社區」是理想發展的社區，部落本就有青少年參與，未來可以請青少年投入發展創意，關懷長輩。
 12. 在與大社會互動、公部門互動中，仍宜有適當的文書資料，社區幹部仍要具備一定的文書能力。
 13. 持續社區休閒觀光產業的規劃，行銷社區，吸引更多人到社區來，也可以創造更多機會。

三十四、屏東縣牡丹鄉高士社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區總人口數 688 人，會員 136 人，滿 55 歲以上長者有 122 人，低收入戶有 18 戶，身心障礙者有 26 人，單親有 12 人，新移民有 2 人，獨居老人有 14 人，失能老人有 3 人。
2. 原住民部落社區營造與環境推動工作良好，並逐漸連結運用於各項社區工作。
3. 社區對於原住民公私資源的利用狀況良好。
4. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、委託收益、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 91.3%。

5. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、專案計畫、雜項支出，以專案計畫支出最多占 89.9%。
6. 本社區為台灣最南端、偏遠的原住部落，亦為莫拉克風災的重建部落。
7. 社區 100 年度經費約 1,100 萬、101 年年度經費約 900 萬元。

(二) 主要特色或創新項目

1. 社區為原住民部落，相關部落營造與環境整備工作，執行績效良好。
2. 社區歷史文化豐富，觀光發展上具有初步的構想與績效。
3. 來自政府各項專案計畫補助收入多元，顯現協會執行能力很強。
4. 100 年捐款收入高達 53 萬 3,000 元，協會募款能力很強，資源連結豐富多元。
5. 協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
6. 經費收支及工作執行情形，依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核，監事會並有監察報告及核章。
7. 社區對於人口服務調查尚佳，大致了解弱勢需求，其組織大致完整，並設有執行秘書。
8. 辦理課輔班及長壽俱樂部、媽媽教室、成立祥和志工隊，設立圖書資訊站。
9. 原民會重點發展部落計畫的對象之一，同時也是縣府、鄉公所作為提供公共服務的重要窗口，代替政府提供公共服務。
10. 有進行 SWOT 分析，並進行各項方案。推動原住民特色、工藝、社福、也有辦理社區刊物。

11. 社區得天獨厚的環境，孕育出美妙的歌喉與豐富產業，雖然經過莫拉克風災肆虐，但社區強韌的生命力很快就適應並重燃生機。
12. 產業有手工藝產業的鑫工坊、農產領域的太陽香菇、生態領域的野牡丹祭、高士穀道等，都能連結資源積極發展。

(三) 問題檢討

1. 社區歷史文化資源雖為豐富，但仍需要強化未來運用與結合觀光。
2. 財務資料文書建檔應再加強。
3. 財務評鑑表可更詳實呈現。
4. 可依社會團體財務處理辦法設計會計報表。
5. 協會 101 年度收入 854 萬 4,530 元，支出 872 萬 5,799 元，入不敷出，並以上年度結存數彌平，常此以往恐危及社區財務穩健性。
6. 社區年度經費規模相當大，由社區組織負擔如此大規模的服務量及方案，其負擔能量或有審慎評量的空間。
7. 村(社區)包括 5 個部落，服務及方案執行如何兼顧。

(四) 建議事項

1. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
2. 基本的會務資料不足，請落實各項會務資料建檔。
3. 引入原住民青少年參與部落社區服務工作。
4. 社區老化嚴重，可以多多重視與執行老人福利服務工作。

5. 產業發展不容易，也請多多觀摩並思考未來發展策略。
6. 來自政府各項補助收入多元，金額龐大，協會應更審慎處理各項會計帳冊及憑證保存。
7. 政府各項補助憑證影印佐證，但支出憑證不要用廢棄紙影印，並蓋上與正本相符，再送補助單位核銷。
8. 財務檔案呈現應按照評鑑內容逐一呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將文件按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
9. 會計報表請再增加資產負債表，並與其他報表統一放入檔案夾中呈現。
10. 評鑑表中 100 年與 101 年收入，政府機關補助、捐助收入、委託受益及辦理福利服務活動或其他收入，兩年金額完全一樣。
11. 建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
12. 其他機關團體歷年度補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形，可分年度詳實敘列並建檔。
13. 推動青少年多元文化課程，未來如能針對青少年訓練生態課程培訓，成立小小生態解說員，效益可以加成。
14. 對老人服務採取社區照顧活動，在社區部落中，其他外部相關資源，仍是值得考量的，建議社區能申請部落關懷站。
15. 原鄉地區，如果設法提供文書紀錄，可就影像、圖片、聲音及照片呈現服務效果，未來可在此加強。
16. 原鄉老人長輩的文化，可能遠勝於平地漢人，老人可以為文化傳承做很多事情，未來老人傳承可再加強。
17. 執行辦理的方案計畫頗多，建議兼及社區組織的能量、社區的特

色，避免因經費補助的誘惑，出現過度承接方案的情況。

18. 社區產業盈餘的 5% 投入到社區關懷據點的照顧基金，對社區而言，比例仍有增加的空間。
19. 除了鑫工坊的書面資料比較多外，其他產業書面資料在評鑑現場呈現並不多，若社區將產業列為自選業務之重點，則應將所有產業書面資料呈現，讓評鑑委員全面了解。
20. 產業的目標設定應更明確，在適度的挑戰下，並可以激勵所有工作人員。

三十五、臺東縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 縣政府已建立社區基本資料庫，以做為社區工作的基礎。縣府亦召集各鄉鎮市公所辦理社區工作期初研討會，進行討論，會議能針對問題討論、效果具體。
2. 台東縣人口 22 萬 5,000 人，其中農業有 4 萬 3,000 人，老人人口占 13.6%，低收入人口占 6.12%。外在環境不佳，但縣府能持續努力執行社區服務。
3. 建立社區基本資料：建立轄內 152 個社區發展協會資料庫，將相關資料建檔，以利快速查閱，並已發展社區發展協會資訊管理系統，掌握各社區會務運作情形。
4. 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫作為推展社區工作依據。
5. 對社區發展協會會員大會議紀錄，均要求先呈報地方主管機關(所屬鄉鎮市公所)，由公所轉報縣府備查。

6. 配合民正處，實地勘查社區發展協會申請補助工程案，並督導期申請補助案件辦理情形。
7. 社會工作科及保護科公職社工師一名協辦社區發展協會；社會救助科設社會工作督導一名，辦理莫拉克風災社區重建工作；社會福利科約聘人員一名，主辦社區關懷據點服務工作。
8. 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵，為利均衡城鄉發展，選出之四名績優社區中應有一原住民社區。
9. 對轄內社區發展協會輔導其規劃與執行，其主要方向有三：培力公所、辦理縣內社區工作人員研習以及辦理評鑑時藉由評鑑委員的建議，協助在地社區改善狀況。
10. 建立社區福利服務網絡，結合衛生局、農業處、警察局、環保局及文化處等，與社區共同辦理健康營造、農村再生、社區治安、綠美化及總體營造等工作。
11. 老人福利方面：成立社區照顧關懷據點，目標達成率 100%，101 年度 44 個，涵蓋率 80%(117 里/147 里)，其中由社區發展協會成立的據點為 7 個。另配合十年長照計畫培訓社區照顧服務員及老人供餐服務。
12. 兒童青少年福利：辦理兒童福利宣導、研習、性別平等、人權、文化、課業輔導、志願服務、暑期營隊等活動。
13. 身障者福利：依法辦理身障補助、社會保險、居家服務、個別化專業服務及轉銜等服務。
14. 婦女福利：辦理新住民及特殊境遇家庭服務、婦女講座等婦女福利，著重婦女充權、人身安全及健康家庭等面向。
15. 臺東縣各方資源與西部相較明顯不足，但仍盡力執行各項社區

發展工作，績效較過去進步許多。

16. 連結招商與觀光，結合大學、人民團體、基金會、機構共同推動社區發展工作，齊力提升社區發展推動的能量。
17. 辦理衛生福利部補助案均能依限申請及核銷。縣府自籌經費辦理社區發展工作補助案 100 年 448 件、101 年 416 件。
18. 成立社區總體營造工作推動委員會，由縣長擔任召集人，各局處相關人員為府內委員，並邀請府外專家學者擔任委員，每半年召開一次委員會，以協調各局處辦理社區發展工作。每三個月召開一次社區總體營造小組，邀集相關關係人進行說明與意見交流，以建立溝通協調平台。

(二) 主要特色

1. 縣長親自參加評鑑會議，提出台東縣社區的影響因素，台東縣原住民人口占 30%，另外，老年人口、單親人口比率亦為全國最高，社區的外在條件與問題頗高，需要投入更多的力量來提供協助，社區就是主要的工作場域。
2. 社區發展工作方向具體，從觀念溝通、資源運用及整合，公所志工培力，建立服務據點等項目努力。對目前遭遇問題亦能積極界定，未來值得期待且應繼續努力。
3. 建立轄內 152 個社區發展協會資料庫，將相關資料建檔，並發展社區發展協會資訊管理系統，有利快速查閱社區資料，掌握各社區會務運作情形。
4. 運用公職社工及社工督導協助社區推展工作，有利社區發展及福利社區化工作之推展。

5. 培力公所承辦社區業務之工作人員，對社區輔導工作之推展有重要意義與貢獻。
6. 邀請績優社區發展協會理事長及總幹事擔任研習會講座，除了實務經驗得以傳承意義外，亦是培力社區的重要策略。
7. 臺東縣地形狹長、山地面積多，以少數的人力及經費帶動社區發展工作，又臺東觀光資源豐富，深具地方社區發展特色。
8. 縣府積極協助各社區推動社區發展工作，協助協會建立會務、財務、業務的作業標準。
9. 因應鄉鎮市公所的社區承辦人員異動頻繁，規劃社區輔導團巡迴輔導社區，以改善是項問題。
10. 因應社區分佈現況，成立 11 個社區老人日間關懷站，並委託 3 家醫院社福機構辦理老人營養餐飲服務。

(三) 問題檢討

1. 社區觀光休閒產業有相當潛力，但尚未充分發揮，且地方公部門的承辦人員流動率高，徒增資源與專業輔導不足的問題，亦不利社區發展工作之輔導。
2. 對於此次評鑑過程中，社區需改善的部分及建議事項，請縣府和鄉鎮市公所協助社區改進或補強。
3. 社會處和其他局處應積極協助並熟知社區發展工作業務內容，以利縣府社區發展工作的推動與執行。
4. 社區人口流失，產業經濟不足，身心障礙及低收入戶等弱勢人口多，不利社區發展。
5. 社區人口老化，年輕人外流，文書人才缺乏，但社區閒置空間

眾多，可否聯結大專院校青年志工，以換工住宿模式，利用寒暑假辦理青年返鄉或交換學生，協助社區進行社區發展等輔助性工作。

6. 社區關懷據點的涵蓋率已達 80%，多數據點為民間福利團體所執行，如何整合各部會及各局室資源，以多功能的據點服務模式，提升服務質量。或可先以幾個標竿社區進行示範。
7. 如何讓社區了解福利社區化的精神，降低對政府經費的依賴，秉持經費爭取由少而多，計畫由小而大的原則，讓社區穩定發展，即使農村再生計畫也是要由基礎課程參與起。

(四) 建議事項

1. 已建立社區基本資料庫，作為社區工作的基礎。未來建議能將內容持續予以充實。
2. 社區工作的面向廣泛，其中關懷據點及志願服務應該為優先之重點。原因是，老年人口逐年增加，而志願服務可以提供志工人力的來源及培訓。關懷據點的數量可以穩健拓點。關懷據點目前有 44 個，比 100 年增加 2 個，值得肯定。
3. 未來規劃成立社區輔導團，立意甚佳，未來寄望能穩健邁進，使社區能得到應有之協助。
4. 志工培訓工作上，對於進階型社區可以規劃提供不同的課程，使社區志工可以不斷提升與學習。因此建議縣府對社區可以加以分級，以便輔導與管理。
5. 建議聘請相關專家學者協助社區協會發展觀光休閒產業，開拓社區工作財源，吸引人才回鄉，留住在地人口願意為社區奮鬥。

6. 建議協助社區推動旗艦計畫，透過社區間的合作與經驗分享，培力社區。
7. 建議縣府編製社區發展工作手冊提供社區工作人員參考。
8. 與鄉鎮市公所協助社區進行社區資源盤點工作，並將社區進行能力分級，未來各局科室進行人才輔導及經費補助時，可分級授課，讓每一社區的運作平衡發展。
9. 成立社區陪伴輔導團，由社區實務工作者擔任母雞帶小雞的工作，分擔公所承辦員流動的風險，培養在地活力。
10. 鼓勵以小旗艦的提案方式，由社區及民間福利團體共同提案，落實福利社區化工作。
11. 結合社區健康化、健康社區化方案，帶動老人關懷據點活躍老化工作。
12. 可以分區、分班、分時的授課模式，以標竿社區帶動起步社區，逐年提升社區發展活力。
13. 培訓課程可以朝依社區發展程度、分不同福利推動事務與分區辦理，且要重視對於各鄉鎮市公所人員的培力。
14. 可以培養在地具有經驗的社區，採取小旗鑑計畫，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項社區福利服務。
15. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
16. 請儘早成立社區輔導團巡迴輔導社區，以因應鄉鎮市公所的社區承辦人員的頻繁異動。
17. 建請協助規劃縣內適合 long-stay 的社區，建設成一個沒有圍牆的養生村。
18. 建請規劃整合老人日托站(身障者社區樂活站)、社區關懷據

點、原住民部落老人日間關懷站的資源成為社區資源中心(社區福利服務柑仔店)。

三十六、臺東縣關山鎮新埔社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 組織章程及相關辦法建置完善。
3. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會員費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成記錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。
4. 積極連結與整合資源相關資源，推展社區發展工作及社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
5. 服務及工作成果請依照評鑑項目分類整理置放、財務管理工作均依相關規定辦理，並向縣政府核備。
6. 年度收入 81 萬 6,587 元，政府補助 68 萬 4,530 元，占 83.8%；捐助收入 6 萬元，占 7.3%。年度支出 74 萬 8,511 元，業務費 66 萬 8,038，占 89.2%。接受內政部歷年補助經費已辦理核銷完畢。
7. 社區動員經驗豐富，落實各項社區發展工作，連結招商與觀光，有助提升社區發展工作能量。
8. 發展蘿蔔產業系列:農村再生社區工作坊『關山幸福蘿蔔季-蘿蔔

趣』結合農村再生行銷推廣計畫(阿基師、吳秉承)名人帶路記者會。

9. 跨域合作示範計畫「幸福蘿蔔銀行，老菜脯變黑金」
10. 關山新埔社區休閒產業-「漫活新埔」自由旅行套裝旅程發展計畫。
11. 參與 101 年度臺東社區營造服務中心成果展暨假日市集活動、臺東地區農村再生培根計畫社區競賽及成果發表會農妝嘉年華 II 之快樂市集。
12. 新埔社區人口 597 人，屬於小型鄉村社區，但是居民社區向心力強烈，投入社區積極，在迎賓舞中由老人及兒童表演客家舞蹈中呈現社區的特熱及傳承力量。
13. 社區高齡人口佔總人口比率高達 27%，老人的照顧應為主要的工作項目，社區成立關懷據點，並結合華山基金會對獨居及缺乏照顧之長輩提供服務。每週六固定進行健康促進及集中用餐活動，成果具體。

(二) 主要特色或創新項目

1. 辦理社區資源盤點，提出福利服務需求，並有因應對策。
2. 註冊「蘿蔔銀行」，推動社區蘿蔔相關製品產業。
3. 規劃「慢活新埔-新埔尋寶趣」旅遊護照，培訓社區解說員，提供在地就業機會。
4. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證書證明，以供查考。
5. 社區凝聚力大，民風純樸，高齡志工踴躍投入服務。社區媽媽

- 達人手工藝技巧高，製作美食手藝棒。
6. 蘿蔔銀行發展社區產業具有創意及永續發展的潛力。慢活行程帶動社區深度旅遊風氣，流程設計具有巧思。
 7. 社區參與涵蓋老中青世代，深具客家文化特色。農產品醃製產業(蘿蔔)發展具有發展潛力。
 8. 農村再生計畫成功，經營社區產業已見成果展現。跨域合作示範計畫「幸福蘿蔔銀行，老菜脯變黑金」創造具有地方特色的產業，將普通的農產品變成為有高附加價值的產品。
 9. 縣政府的行銷策略加上社區本身的努力推動成功的行銷活動，社區產業已有一定之名度與成果展現。
 10. 社區辦理幸福蘿蔔系列活動，並已申請「蘿蔔銀行」專利，將蘿蔔成品裝罐儲存，其價值會逐年增加，未來可對社區資本逐年增加，有利社區財務自主。並邀請阿基師、吳秉承等名人名廚，帶動促進社區系列活動，使各界了解社區的活動特質與內容。
 11. 社區配合農委會農村再生計畫辦理「社區自由行」及「慢活新埔」自由旅行套裝計畫。
 12. 社區人才與工作能夠均衡分配，不是僅依靠總幹事、理事長等少數人支持及投入，相信服務能可長可久。

(三) 問題檢討

1. 社區有 593 位居民，但會員只有 91 位的社區居民是會員，且只有 78 人繳交會費，請辦理社區福利需求實地調查，並辦理社區居民需要的福利服務，以增進居民對協會的認同，進而增加

會員人數。

2. 協會的所有資料請加以保存及傳承，不因協會成員的更替而流失。
3. 協會提供的績效評鑑表在會務(含行政管理)項目中，有註記「詳見會務號檔案」，但未標示出檔案號，請補充之。
4. 同一次的會議紀錄放在不同的檔案夾中應一致，不可出現同一次會議有兩種不同的紀錄例如：第八次第一次理監事會議紀錄放在不同的檔案夾中卻不一樣。
5. 建議連結關山慈濟醫院辦理社區健康促進活動。
6. 請積極招募青少年志工，投入社區服務工作。
7. 社區蘿蔔產業可為社區帶來黑金收入，發展模式深具永續經營機制，如何讓參加者有吃有玩有歌唱的體驗，可辦理願景工作坊讓全社區居民一起來參與，擴大協助成員的向心力。
8. 如何運用農村再生計畫的資源，強化在地人才培訓工作，爭取其他局室及部會之資源，發展旗艦社區之社區經營模式，宜有專職之社區經理人，並朝財務自主的模式前進。
9. 社區長青志工人力資源的開發，可開發社區達人做導覽志工，展現活躍老化之榮譽感，打造在地安老好山好水長壽村的願景。
10. 新埔社區導覽圖的功能不明顯。
11. 新埔社區尋寶圖沒能清楚使遊客了解為一種旅遊護照。
12. 蘿蔔是社區產業的主角，但在社區的許多活動上並未見蘿蔔的訊息與圖像，喪失許多行銷的機會。
13. 跨域合作示範計畫成果資料沒有成果資料的呈現。
14. 社區在行銷蘿蔔，但並未為以此創造社區入口意象。

(四) 建議事項

1. 請善加運用已註冊「蘿蔔銀行」，推動社區蘿蔔相關製品產業。
2. 請盡早執行已規劃好的「慢活新埔-新埔尋寶趣」旅遊護照，培訓社區解說員，提供在地就業機會。
3. 將社區農產和社區旅遊路線，以及社區的活動放到 youtube 網路上行銷社區，增加社區之能見度。
4. 可申請多元就業方案，強化社區產業發展根基。
5. 單據黏貼可由上而下並押印章在上面。
6. 財產設備清冊可補充設備可使用年限。
7. 社區 logo 及社區產業之識別系統可再加以設計。
8. 強化志工人力，增加關懷據點開放時間。
9. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
10. 可以強化婦女與老人的志工服務工作。
11. 新埔社區導覽圖的功能建議更清楚標示與說明。
12. 新埔社區尋寶圖建議標是更清楚，使遊客能了解為一種旅遊護照而善用之。
13. 蘿蔔是社區產業的主角，建議在社區的許多活動上展示蘿蔔的訊息與圖像，創造更多行銷蘿蔔的機會。
14. 跨域合作示範計畫的成果建議整理資料呈現。
15. 建議社區討論是否以蘿蔔做為社區入口意象。
16. 在社區進行國內社區參訪時，應選擇(性質相近)之得獎績優社區進行觀摩與心得座談，使社區工作經驗能夠交流分享與學習。
17. 社區志工持有志願服務手冊者人數偏低，未來可繼續努力。並

請縣府可考慮分區辦理志工培訓課程。

18. 合作社的成立，未來可以思考，以朝向社區自主、利益共享的目標邁進。

三十七、臺東縣池上鄉錦園社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 社區居民踴躍參與協會，社區常住居民為 180 人，高達 56%(101 人)的社區居民是會員。
3. 自 82 年協會成立時即有組織章程，社區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。
4. 會務(含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會員費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、部分配屬組織訂有簡則和名冊、各項會議均有作成記錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。
5. 積極連結與整合資源相關資源，推展社區發展工作。
6. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
7. 服務/工作成果請依照評鑑項目分類整理置放。
8. 年度收入 131 萬 7,205 元，政府補助 102 萬 6,110 元，占 77.9%；捐助收入 11 萬 7,600 元，占 8.9%。
9. 年度支出 101 萬 3,317 元，業務費 97 萬 7,432，占 95.5%。
10. 相關財務管理工作均依相關規定辦理。社區發展經驗歷史悠久，社區老化較為嚴重。社區觀光資源豐富，並逐漸連結運用。
11. 農村風情彩繪:社區用彩繪呈現伯朗大道以前的對外交通，結合

伯朗自行車道，以彩繪輕便車呈現過往歷史，讓遊客了解錦園的過去與現在的點點滴滴，讓社區的人藉此敘說屬於在地的故事。

12. 藉由伯朗大道公共空間平台做為社區內二大產業農業與休閒產業結合之處，將資源整合，並成為社區居民茶餘飯後交流之處。
13. 社區清潔:定期舉辦社區清潔日活動，推動社區大掃除，打掃社區環境，並凝聚居民感情，增進合作的精神。
14. 辦社區綠美化:以環境景觀與環保生態為目標，社區居民積極進行環境整理與綠美化。
15. 錦園是池上鄉的開基地，1857年已有居民屯墾，社區資源豐富，有拍攝廣告的伯朗大道及灌溉的水圳，景觀具有特色。

(二) 主要特色或創新項目

1. 充分運用活動中心，辦理各項社區發展工作。
2. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練，均留有研習證書證明，以供查考。
3. 社區官多、老師多、廚師多，理事長76歲高齡，老而彌堅。
4. 社區好山好水，擁有全國知名景點，吸引外地遊客參訪。
5. 社區婦女與媽媽教室操作經驗豐富，並有許多地方風味餐的產出。
6. 社區觀光歷史文化資源豐富，頗具發展潛力。社區景觀經營有良好成果，空屋整建與伯朗大道打造都是辛苦打造出來的，已成為媒體與企業國際行銷的取景對象，為台灣增光。
7. 社區凝聚力強，志工對於社區有強烈認同感與投入。前鄉長、

村長與理事長和諧共處，一起為社區打拼。

8. 社區有三多，老師多，官多，外燴廚師多，社區居民向心力強，放鞭炮歡迎所有來賓蒞臨。社區景觀多，除伯朗大道外，有洗衣亭，大觀園等景點。
9. 社區內老年人口極高，社區理事長年近八十，仍積極用心投入社區服務，值得讚許。
10. 社區對長者的照顧很積極，不定期對年老或弱勢居民提供白米致贈，並做慰問的工作，社區對治安巡守及環境整潔亦極重視，民眾亦積極參與。

(三) 問題檢討

1. 101 年度的計畫已經執行完畢，請在「辦理日期」上呈現「實際辦理日期」以替代目前所書的「適時辦理」。
2. 請辦理社區居民意見暨福利需求調查，並提出因應策略。
3. 請制定配屬組織中的社區巡守隊和農會家政班簡則。
4. 請連結池上鄉附近的醫院辦理社區健康促進活動。
5. 請積極招募青少年志工，投入社區服務工作。
6. 社區人口老化問題嚴重，如何運用社會人力資源投入社區發展工作，可思考與大專院校合作，辦理青年志工換工與青年返鄉的工作，協助社區進行社區營造工作。
7. 社區擁有因影片拍攝而出名之景點，如何行銷及假日眾多的人潮，是否能以此議題做為公民會議的討論，培養社區居民參與及凝聚共識的機會
8. 社區觀光歷史文化資源雖為豐富，但是缺乏未來運用與結合的

規劃。

9. 評鑑資料尚未完整呈現。
10. 社區老街尚為整理與利用。
11. 社區雖有良好的景觀與歷史，但尚未充分利用與整合。
12. 社區人口外流嚴重。社區反應老一輩志工的保守觀念與年輕志工不一致，使業務相助不易。

(四) 建議事項

1. 請盡早整建舊宅院和老街，讓錦園風華再現，以吸引觀光人潮和人口回流。
2. 請盡早執行伯朗大道假日市集，以銷售社區農產和風味餐。
3. 單據核章可簡化要押章在收據上。
4. 協會年度收支預算要讓收支平衡。
5. 社區閒置空間眾多，可朝向閒置空間再利用的計畫發展，增加遊客造訪休閒的空間。
6. 社區媽媽的好手藝，可製作美食食譜及導覽地圖，開發社區風味餐。社區老街可以好好整理與利用。
7. 鼓勵成立老人關懷據點及假日供餐，接受假日遊客一同享用割稻飯的預約行程，創造收入。
8. 社區老化嚴重，可以多多重視與執行老人福利服務工作。
9. 社區工作的基礎為志工，請多重視社區志工隊的訓練與培力。
10. 社區婦女資源豐富，可以多多引導至社區福利服務工作。
11. 建議評鑑資料要詳細與系統整理，完整呈現。
12. 建議將現有的社區良好的景觀與歷史加以整合，結合老街、伯

朗大道及空間平台、伯朗自行車道、浮圳、彩繪牆、米食文化及社區的故事等，創造整體有特色的休閒產業。

13. 社區和縣府與企業與媒體合作，積極行銷社區休閒觀光特色，吸引觀光客進來，創造經濟價值，讓社區人口回流，社區得以永續經營。
14. 社區反應老一輩志工的保守觀念與年輕志工不一致，使業務推動不易。未來應鼓勵年輕志工了解老一輩志工的想法，多做溝通。
15. 社區老人比率極高，以達 30% 以上，在地 180 人，極需照顧服務。未來可思考_邀請退休老師加入服務，或老人服務老人，使民眾能互相關懷、未來可以進一步嘗試。
16. 社區內有豐富的景觀及歷史資產，如何將其適當整理，促進在地居民觀光收益可再討論、集思廣益。

三十八、澎湖縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 建立轄內社區發展協會有關資料，並建立專卷管理。
2. 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫，並協助建立會員大會及重要會議紀錄及案卷，執行率高達九成以上。
3. 輔導社區發展協會依規定將年度預決算報主管機關核備，社區會務正常率高達九成以上。
4. 配置社會工作人員 2 名，專責辦理推動社區關懷據點及社區志願服務工作業務，普及率 52.08%。
5. 督導社區發展協會執行各項建設及成果維護工作。

6. 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵，並辦理工作幹部研習活動。
7. 編制社區發展手冊，包含如何辦理會務、財務及業務等標準化作業程序及規範。
8. 老人福利方面：成立社區照顧關懷據點，101 年度 18 個，涵蓋率 52.08%(50 村/96 村)，其中由社區發展協會成立的據點為 12 個。另為達成長期照顧服務社區化的目標，於馬公市光華社區及白沙鄉講美社區成立日間照顧關懷據點，延展在地老化的目標。更積極輔導社區發展協會辦理老人餐食服務，推動樂齡學習資源中心及社區健康營造中心。
9. 兒童青少年福利：於望安鄉設立兒童少年社區照顧支持中心，結合家扶中心辦理 30 場書香列車-行動圖書館計畫，及建立社區保母支持系統，辦理社區宣導。
10. 身障者福利：於馬公、白沙、西嶼設立身障者社區樂活補給站，辦理輔具提供、心理諮詢、協助復健、親職教育等。
11. 婦女福利：於西嶼鄉池東村及湖西鄉湖西村成立新住民關懷據點，並於 6 個民間關懷服務協會辦理婦女健康講座、教育研習及家暴防治等婦女福利服務工作。
12. 資源與經驗較本島不足，但仍盡力執行各項社區發展工作，績效較過去進步許多。
13. 連結招商與觀光，提升社區發展工作能量。
14. 辦理內政部補助案均能依限申請及核銷。縣府自籌經費辦理社區發展工作補助案 100 年 236 件、101 年 291 件。
15. 縣內各鄉鎮市公所皆建置由縣府-鄉市-社區之相互聯繫網絡，

為整合縣政府內有限資源，使其發揮最大效益，社會處與縣府各局處聯繫密切。

16. 結合大學、人民團體、基金會、機構推動社區發展工作。

(二) 主要特色

1. 該縣老年人口比率在本(102)年已達 14%，縣府已投入大量經費協助社區提供服務。
2. 編製社區發展協會手冊，有助社區推動社區工作，並協助建立會務、財務、業務的作業標準。
3. 社工輔導社區關懷據點，在地扎根，已有所成。
4. 社區發展協會數與村里數幾乎接近，村里與社區整合為一，有利推動社區發展。
5. 全縣有 91 個社區，設置 90 個社區活動中心，且一村里一個活動中心，有很優勢的空間資產。
6. 社會福利工作與社區密切連結，以家庭為中心、社區為基礎，分別設立老人、新移民、身障者、兒少的關懷照顧據點。
7. 運用社區資源人力辦理午、晚餐供膳服務，並有送餐志工考核表，控管服務績效。
8. 觀光資源豐富，深具地方社區發展特色，並結合農村再生計畫，培植社區辦理各項福利服務，績效良好。
9. 處長和社會處同仁精熟各社區特色及社區發展工作現況，並積極協助各社區推動社區發展工作。
10. 村里幹事兼任社區發展協會總幹事，有助於協會建立其文書處理作業標準與流程。

(三) 問題檢討

1. 社區活動中心的優勢，尚未充分反映在社區工作的推展上。
2. 社工與公所承辦人員的培力訓練活動較缺乏。
3. 聯合社區提案還在起步，尚未展現良好成果。
4. 鼓勵大專青年志工以暑期換工模式，協助社區進行文史調查、社區服務工作。
5. 社區天然資源豐富，如何協助社區建立在地特色，融入關懷據點服務及課程，展現服務創意。
6. 請提高社區圖書館的使用率。

(四) 建議事項

1. 「社區調查」與「社區需求調查」及「社區福利需求調查」是不同的概念，建議縣府能視情況進行所需執行之調查。
2. 社區發展年度工作計畫內容詳細，建議未來工作計畫，能優先陳述計畫的主要目標與重點，使計畫目標能清楚呈現，以利後續執行。
3. 對社區發展協會會員會費的收取，建議能協同公所輔導社區討論收費的金額及居民接受度後，再適切訂定。
4. 建議社區活動中心能做更多元的規劃與運用。
5. 建議多辦理社工與公所承辦人員的培力訓練活動，及辦理社區人才培訓課程，邀請卓越及優等社區講師前往分享，培訓在地種子講師。

6. 建議強化聯合社區的實施，並將成果整理呈現。
7. 以一村一藝陣之推動，帶動社區活力及青少年文化傳承。
8. 協助社區建立社區達人、匠師名冊，提供據點聘請講師之參考。
9. 辦理小旗艦計畫，鼓勵社區以 1+1 大於 2 的精神，推動社區工作。
10. 培訓課程可以朝分社區發展程度、不同福利推動事務與分區辦理。
11. 可以培養在地具有經驗的社區，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項福利服務。
12. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
13. 目前已辦理週一至周日 458 位中低收入獨居老人之午、晚餐送餐服務，建議對於有需要早餐的失能且無法自行炊食的獨居老人，提供早餐送餐服務。
14. 目前有光華和講美兩個日間照顧中心，請儘速完成小門國小整建日間照顧中心案，以嘉惠該社區需日間照顧的老人。
15. 102 年編列 100 萬元以共同生活圈的概念，聯合附近的社區辦理社區發展工作計畫，請儘速執行，以發揮最大效益。

三十九、澎湖縣西嶼鄉大池社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 社區居民踴躍參與協會，社區常住居民為 441 人，高達 32%(144 人)的社區居民是會員。
3. 自民國 81 年協會成立時即將組織章程及相關辦法建置完善，社

- 區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。
4. 會務 (含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項會議均作成紀錄並發文報請主管機關備查。
 5. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
 6. 相關財務管理工作均依相關規定辦理。
 7. 衛生福利部歷年補助經費已辦理核銷完畢。
 8. 積極結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
 9. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。

(二) 主要特色或創新項目

1. 充分運用活動中心，辦理各項社區發展工作。
2. 有撰寫辦理媽媽教室計畫書和預算書，並能與社區的各項服務(例如：健康促進)結合辦理。
3. 推動「踏涼傘」、「褒歌」、「五音排子」陣頭文化推廣，傳承地方特色文化。
4. 推動「古早呷」、「海菜美食」研習，行銷社區特色美食。
5. 結合相關資源，進行社區綠美化工作，成效良好。
6. 積極推動社區關懷照顧據點工作，解決當地老化問題，具有良好成效。
7. 社區婦女與兒童少年活動，辦理狀況良好。
8. 社區設置「照顧關懷據點」提供服務與轉介，成果具體而顯著值得鼓勵。

9. 社區推動文化民俗藝術，內容豐富。
10. 社區的外籍漁工，積極參與環境維護，主動協助清理港區垃圾有效運用人力，值得鼓勵。
11. 社區邀請大池國小學生及高齡長輩表演舞台劇，內容以魚村及農村生活寫照為主，生動展現居民的情況。

(三) 問題檢討

1. 辦理社區居民意見暨福利需求調查，並提出因應策略。
2. 請建立收發文紀錄。
3. 社區「踏涼傘」、「褒歌」、「五音」特色豐富，可結合文化局社區深度文化之旅活動辦理。
4. 可讓民眾親自體驗美食製作與品嚐在地風味，規劃與一般旅遊行程不同的社區體驗行程。
5. 社區海邊有相當數量的廢棄貝殼，可結合據點健康促進活動，做為活躍老化課程的教材。
6. 當地社區產業的推動具初步構想，但未來發展計畫較為不足。
7. 偏重於老人福利服務，對於其他福利服務事項較為缺乏。

(四) 建議事項

1. 辦理媽媽教室成果豐碩，建議增加媽媽教室辦理次數，以擴大參與面。
2. 單據核章要押在收據、發票上，單據要注意有無發票章。
3. 組織簡則中的義工隊名稱，宜改為志工隊。
4. 中央補助之設備宜在器材上標明補助單位。

5. 可邀請專業老師指導劇團成員肢體動作。
6. 協會人員擔任講師，宜注意內外聘資格問題。
7. 強化媽媽教室義工成為社區志工，提升服務職能。
8. 社區有許多達人，可培訓其為健康促進講師。
9. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的人數增加、訓練與培力工作。
10. 利用現存的媽媽教室組織，推動多元面向之社區志工、地方產品研發工作。
11. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求辦理其他弱勢族群服務工作。
12. 健康促進活動中，應鼓勵長者穿鞋子，以避免運動傷害。
13. 社區評鑑報告書中包含「第九屆理監事名冊」、「媽媽教室名冊」、「義工隊名冊」，基於「個人資料保密之考量」例如，出生年、戶籍地址、電話，部分數字可用*號代替以茲保密。
14. 社區關懷志工 13 人，服務老人 132 人，在人力上負荷頗重，應思考如何持續吸引社區民眾加入。
15. 社區經費來源中，自籌比例達 25%，已有良好之基礎，未來希望能持續鼓勵居民贊助，使關懷的水準能夠不斷提升。

四十、澎湖縣湖西鄉湖東社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 有組織章程及媽媽教室訂有簡則。
3. 定期召開會員大會及理監事會議和定期改選理監事。

4. 相關財務管理工作有依相關規定辦理。
5. 社區婦女組織與志工服務良好。
6. 積極結合社區資源與志工推動各項社區發展工作。
7. 因應老化社會的來臨，積極辦理老人服務工作，績效良好。
8. 辦理公共設施之維護及管理與社區防災備災。
9. 大手牽小手，大家動手來整理，將社區環境美化及綠化。
10. 推動文化鄉土文化、民俗技藝(踏涼傘、文武轎及小法科儀等)之維護及發揚。
11. 推動社區藝文活動(如牆壁彩繪藝術)，辦理三代同堂親子活動。
12. 辦理社區守望相助，提升鄰里感情，共同掃除治安死角。
13. 辦理媽媽教室活動，培養社區媽媽關心社區公共事務。
14. 運用社會資源辦理社區福利服務工作。
15. 推展社區全民運動，促進居民健康，並發展彼此陪伴照護關懷的情懷。

(二) 主要特色或創新項目

1. 社區資源盤點詳細(包含：人物、美食、產業、景點、節慶)，能發現問題並提出因應策略。
2. 充分運用活動中心，辦理各項社區發展工作。
3. 有撰寫辦理媽媽教室計畫書和預算書，並能將媽媽教室課程(烹飪、手工藝)與親職教育結合辦理。
4. 鄉公所力挺社區服務方案，提供社區場地使用。
5. 湖東古早味食譜深具特色，結合社區媽媽教室資源，每道菜都有媽媽的味道。

6. 社區綠美化工作展現藝術村的創意特色，令人耳目一新。
7. 社區「踏涼傘」、「文武轎」、「小法」的民俗特色豐富，亦展現文化傳承的成效
8. 結合相關資源，進行社區綠美化工作，成效良好。
9. 積極推動社區關懷照顧據點工作，解決當地老化問題具有良好成效。
10. 社區婦女與兒童少年活動，辦理狀況良好。
11. 辦理社區新移民創新活動且對於增進新移民社區互動，大有助益。
12. 社區工作推動的過程中，由下而上，大家從做中學，彼此傳承分享，老中青三代一起來，具有社區發展的精神。
13. 傳統文化藝術的推廣非常具有地方特色，如美化的牆，每一個的材質與造型都不一樣，具有獨特性。
14. 社區對文化及景觀營造、民間舞蹈投入許多資源，在文化圍牆美化、舞轎、花園整理等面向皆有成果。

(三) 問題檢討

1. 社區居民 409 人，會員數 51 人，參與會員大會只有 18 人。應以社區居民需要的福利服務為優先辦理事項，以增進居民對協會的認同，進而增加會員人數，或將社區活動與會員大會結合辦理，以吸引會員參與會員大會。
2. 服務/工作成果請依評鑑項目分類整理置放。
3. 聘免會務人員請提理事會通過並報備。
4. 請建立收發文紀錄。

5. 請社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
6. 社區盤點資料豐富，未來如何呈現湖東社區的好味道，達成輕旅行的推動願景，社區如何能夠凝聚全體居民的向心力，未來的推動步驟可再行思考。
7. 如何創造與其他社區的差別化特色，規劃社區特有的深度文化之旅，創造社區生產收益，可配合農村再生計畫做全盤性規劃。
8. 當地的文化景觀與歷史特色，尚未充分地整理與行銷。
9. 社區的入口意象不具特色，無法展現社區的優點與創造他人對其意象的了解與印象。
10. 資料整理缺少目次、地點及日期。

(四) 建議事項

1. 將社區農產和風味餐，以及社區的活動放到 youtube 網路上行銷社區，增加社區之能見度。亦即強化影像在網路上的行銷能力，把湖東之美傳播出去。
2. 宜依據章程收取會費，凝聚會員向心力，並降低政府補助比例。
3. 文書資料整理，可依評鑑指標放置及有系統及清楚的歸類。
4. 預算編列需收支平衡，單據抬頭宜填寫完整。
5. 社區產業行銷除了產品包裝之外，最重要的就是故事行銷。
6. 可把各式的石牆做為導覽的題材。
7. 鼓勵發展老人照顧關懷據點，結合新移民與青少年服務方案，做多功能的據點服務。
8. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的人數增加、訓練與培力工作。

9. 除老人福利服務工作之外，應該要針對社區其他需求辦理其他弱勢族群服務工作。
10. 健康促進活動中，應鼓勵長者穿鞋子，以避免運動傷害。
11. 利用社區婦女組織，拓展為社區工作與發展的基礎人力。
12. 建議將社區的傳統文化技藝與空間景觀優勢結合創造一具觀光潛力的休閒產業，以利社區永續經營。
13. 建議建立更具特色的社區入口意象。
14. 社區經費來源其中 99% 的資金來自政府部門的協助。建議社區能逐步思考增加自籌經費的比率，使社區能夠朝向自助的目標邁進。
15. 暑期對青少年可以思考籌辦夏令營提供居民更多的學習機會。

四十一、嘉義市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展協會及關懷據點數量近 3 年逐步增加，顯示居民對社區的支持，逐年增加。
2. 建立轄內社區發展協會有關基本資料：嘉義市已成立 69 個社區發展協會，均依規定建立各項社區資料專卷。
3. 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫作為推展社區工作依據，100 年執行率 89.55%，101 年執行率 89.86%，工作成效有些微進步。
4. 針對社區發展協會會員大會及重要會議紀錄及案卷等，製作其專卷，共 72 冊，其中東區 34 冊，西區 38 冊。
5. 依照「社會團體財務處理辦法」規定，輔導社區發展協會依規

定將年度預決算報主管機關核備，100 年輔導 60 個社區召開會員大會，並於會議中決議預(決)算案，101 年輔導 62 個社區召開會員大會，並於會議中決議預(決)算案。

6. 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。
7. 督導社區發展協會執行各項建設及成果維護工作。
8. 針對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵，100 年及 101 年各有 10 個社區接受社區工作考核。
9. 對轄內社區發展協會輔導規劃與執行推展各項福利服務，以增進居民福利，提升生活品質及促進社區發展。
10. 對弱勢或資源匱乏社區之輔導，積極輔導社區建立會務及財務正常並規律之機制，並積極輔導社區向政府申請相關活動經費補助，如：社區照顧關懷據點、社區圖書室及媽媽教室等計畫申請。
11. 建立社區福利服務網絡，結合衛生局、警察局、消防局及民政處等，與社區共同辦理健康篩檢、衛教宣導、災害防治、身障及新移民業務宣導等工作。
12. 老人福利方面：成立社區照顧關懷據點，目標達成率 100%，101 年度 20 個，涵蓋率 50%(42 里/84 里)，其中由社區發展協會成立的據點為 13 個。另成立長期照顧管理中心，以一通電話服務到家單一窗口行動照顧服務的模式，延展在地老化的目標。
13. 由嘉義市志願服務協會承接行動式老人文康休閒巡迴服務工作；嘉義基督教醫院承接長青園業務，辦理長青學苑、日間照顧、老人住宅及休閒育樂服務，每月受惠人數達 1,500 人以上；由嘉義社區大學及博愛社區大學承辦東、西區樂齡學習資源中

心，以實務性課程拉近世代之間的感情。

14. 兒童青少年福利：辦理父母未就業育兒津貼及保母托育服務工作；運用暑期期間辦理兒童親子游泳教學、兒童讀經班、兒童課後輔導班等活動。
15. 身障者福利：由脊髓損傷協會辦理復康巴士交通服務；長照中心辦理居家及送餐服務並協助就業問題；成立再耕園辦理就業諮詢、家庭與個人關懷、資源申請及轉介等服務。
16. 婦女福利：辦理新住民融入在地文化活動、婦女健康講座、婦女手工藝活動等婦女福利服務工作。
17. 資源與經驗較不充足，績效較過去進步許多。
18. 連結相關社造資源，提升社區發展工作能量。
19. 辦理內政部補助案均能依限申請及核銷。市府自籌經費辦理社區發展工作補助案 100 年 353 件、101 年 374 件。
20. 成立社區總體營造工作推動委員會，每半年邀集市府與社區業務相關局處和社區單位，召開一次社區聯繫會報委員會，以協調各局處辦理社區發展工作。每 1-2 個月召開一次社區營造中心會議，立即回應和解決社區問題。
21. 結合人民團體、基金會、機構推動社區發展工作。

(二) 主要特色

1. 嘉義市社區的活動功能已逐步提升，從資料的準備及豐富性皆極具特色，顯示社會處、區公所輔導的成果。
2. 市府最近幾年都沒有舉新債，而且有能力還舊債(自己養)。「資源有限，但人力無窮」，相信以嘉義市的努力，未來一定會呈現

更豐碩的成果。

3. 積極辦理市內各區(北中南)至社區觀摩活動，讓各區社區有互相學習的機會。
4. 對於市內社區發展工作之推動，市府各單位協調配合良好。
5. 針對上次評鑑項目委員給予的建議，能一一逐項檢討，並確實加以改進。
6. 積極輔導成立社區發展協會，目前 82 個里已成立 72 個社區，社區數目與里的數目已很接近。
7. 分別有長青園、再耕園、婦女館的設置，針對老人、身障及婦女提供舒適的學習成長空間。
8. 打造高齡友善城市的認證，連結社區針對八大面向提出補助提案。
9. 成立陪伴社區機制，鼓勵優等社區帶領起步型社區，朝旗艦社區運作模式進行。
10. 結合健康城市的推動策略，培力社區成為健康社區的基本推手。
11. 相關社區輔導手冊與文件編排良好，並有將相關社區所用之文件表格資訊化。
12. 行駛班次密集的 BRT 低底盤公車，連結各重要的據點(醫療、機關、購物)，便利輪椅和嬰兒車使用者，以及身障和行動不便人士外出，以建立高齡友善城市。

(三) 問題檢討

1. 社區志工的團隊數量似乎較為不足，縣市涵蓋或參與對象有限。因此，市府與公所應鼓勵社區增加各種多元的志工，使活

- 動對象能更多元。
2. 社區協會的資料已有書面專冊，但尚未資訊化。
 3. 社區的行銷能力尚待加強。
 4. 配置社會工作人員協助支援輔導社區，其功能只限於負責協助志工加入祥和志工隊，功能發揮過於狹窄，有浪費專業人力之嫌。
 5. 公所承辦人員有關社區工作的專業訓練較少。
 6. 因應都市發展現況，以社服團體於公辦民營的館舍進行機構式的照護，成效固然卓越，然對於身體健康不佳、不方便至館舍參加活動的長輩而言，社區照顧關懷據點有其必要性，因此相關福利方案執行的團隊，如何與社區據點連結，在社區開班授課，仍有成長空間。
 7. 本市已有社區規劃師的培訓，社區輔導員如果可以由優等社區的執行者兼任，亦可分擔市府承辦人員的工作量，社區與社區之間亦有共通的語言，相輔相成，事半功倍。
 8. 社區受限經費來源，普遍動能不高，建議透過資源盤點將社區分級，並成立輔導團分級開課，協助社區爭取中央及民間單位的補助經費，以及朝福利社區化的經費自籌目標邁進。
 9. 社區工作與發展之創意、特色與潛力稍嫌不足。
 10. 社會處和其他局處應積極協助並熟知社區發展工作業務內容，以利市府社區發展工作的推動與執行。

(四) 建議事項

1. 社區年度工作計畫的訂定應有一個年度的整體目標與方向，其

內容可以與社會處及社區需求調查結果相結合。

2. 活動中心的問題，是否一定要做，市府的財務狀況及其他待考量因素皆可納入討論再做定論。
3. 嘉義市已開始進行社區調查，但內容與結論並不明確。社區需求調查可以較針對福利面向徵詢民意，其結果可結合社區工作的 SWOT 分析及社會福利的年度工作重點來規劃年度工作目標。
4. 建議社區發展協會的資料加以資訊化。
5. 配置協助支援輔導社區社會工作人員，建議善加運用其專才，除協助社區志工加入祥和志工隊外，也可增加其他功能之發揮，例如：協助社區推動福利服務。
6. 建議加強公所承辦人員有關社區工作的專業訓練，以提升其輔導社區的能力。
7. 社區基礎資料已完成建檔，可再進行社區資源盤查工作，將社區的人、事、時、地、物做整理列表，未來各局科室進行輔導及經費補助時，可有詳細的參考依據，可使每一社區的運作平衡發展。
8. 增加辦理企劃人才、創意方案及行銷等培訓課程，讓社區可以爭取中央及民間單位的經費補助，改變多數依賴市府經費才能運作的狀態，以及服務方案多為傳統節日福利活動的情形。
9. 長青學苑課程可在課程中加入公民意識、志願服務、認識嘉義的通識課程，增加社區及據點的志工來源。
10. 可運用東區及西區辦理料理東西軍、手藝東西軍的拚場模式，帶動社區及據點參與社區的活力。

11. 青少年福利方案除了課輔、讀經、游泳之外，希望可以連結社區辦理一些有鄉土味的體驗活動。
12. 培訓課程應朝分社區發展程度、分不同福利推動事務與分區辦理。
13. 可以培養在地具有經驗的社區，採取小旗鑑計畫，以資深社區帶領新社區的方式，導入各項社區福利服務。
14. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
15. 利用社區婦女組織，拓展為社區工作與發展的基礎人力。
16. 社區培力課程應重新檢討社區問題，並更落實於社區會務、財務、業務等課程的實務性。
17. 請盡快進行市府的閒置空間盤點及活化，以協助社區取得社區活動中心，以利社區發展工作的永續經營。
18. 請規劃社區輔導團巡迴輔導社區，以因應市府和區公所的社區承辦人員的異動頻繁。

四十二、嘉義市東區光復社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 自 92 年協會成立時即將組織章程及相關辦法建置完善，里長和協會理事長合作無間，社區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。
3. 會員持續增中，從 92 年的 40 人增加至 102 年的 82 人。
4. 會務 (含行政管理)依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員

均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項名冊建置完善、各項會議均有作成記錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。

5. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
6. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
7. 年度收入 50 萬 6,474 元，政府補助 35 萬 5,600 元，占 70.0%；捐助收入 3 萬 74 元，占 6.0%。
8. 年度支出 48 萬 284 元，業務費 43 萬 224，占 90.0%。
9. 相關財務管理工作均依相關規定辦理，並報請市政府核備。
10. 內政部歷年補助經費已辦理核銷完畢。
11. 社區動員經驗豐富，各項社區發展工作績效良好。
12. 古街營造彰顯社區特色，空間營造績效良好。
13. 舉行元宵敬老提燈遊古道說故事活動。
14. 辦理聖誕節暨歲末聯歡晚會活動。
15. 辦理弱勢婦女親子手工藝及電腦研習課程。
16. 辦理暑期兒童桌球班及兒童身心發展評量講座。
17. 舉辦感恩母親節聯歡會。
18. 辦理新住民台語及手工藝研習。
19. 建立社區圖書館及出版社區刊物。

(二) 主要特色或創新項目

1. 協會理事長提供私人空間作為社區活動中心，辦理各項社區發展工作。
2. 進行社區資源盤點(包含：美食、景點、文化)，並製作成宣傳

單張。

3. 每季發行社區報。
4. 古道巷弄綠美化，展現地方文化特色及環保工作績效。
5. 社區手工藝人才眾多，著重親子教學，義賣所得亦資助弱勢團體。
6. 以故事繪本促進活躍老化，元極舞團隊多次代表參加全國民俗表演。
7. 重視社區古道環境衛生與社區美化暨環保推動。
8. 具有多元性的社區活動，如老人、婦女、青少等活動。
9. 面臨老化嚴重，重視老人福利服務工作。
10. 社區非常重視親子關係的建立與經營。
11. 社區非常重視弱勢婦女的成長與自信心的建立。
12. 社區非常重視兒童的身心健康。
13. 社區婦女志工熱力十足，將婦女手工藝義賣所得捐給慈善機構，表現利他的愛心與精神，令人感動。
14. 社區極重視環境、文史、景觀的營造，配合「嘉義市崇陽古道」的歷史背景，展現地方的文史特色。古道夜景、綠化美化皆具有具體之成果。
15. 社區並無活動中心，但能善用地方資源，借用神農大帝廟宇作為活動及簡報地點，使服務效率能不斷提升。
16. 社區關懷據點在每週二至四辦理老人健康促進，手工藝品製作、健康宣導課程，內容豐富。

(三) 問題檢討

1. 請辦理社區福利需求調查，以了解居民的需求和問題，並提出因應策略及落實執行。
2. 請辦理社區居民需要的福利服務，以增進居民對協會的認同，進而增加會員人數。
3. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練後，請將研習證書證明影本留存，以供查考。
4. 何明德先生造橋的故事非常符合福利社區化的指標，團隊可參考其運作模式，思考如何降低政府補助之比例，亦為行善團個人及團隊出版繪本童書，彰顯推動成效。
5. 牆面彩繪如能提高綠牆比例，更達節能減碳功效，花園空間亦可加入蔬果植栽，提供長輩照顧，發揮植物治療之功能。另崇陽古道有其故事性，如何呈現古道之風貌，可結合社區規劃師整體規劃古道之懷舊感，延伸行善團、醬油廠等社區故事，設計古道社區劇場。
6. 整合社區資源人力，增加據點開放時段，讓社區關懷照顧工作持續化與多元化，彰顯社區在地照顧的精神。
7. 老街營造的手法與技巧，是否是復古或是附加營造物，值得檢討。
8. 評鑑資料準備不完整，只有 101 年的資料，服務/工作成果請依照評鑑項目分類整理置放。
9. 兒少活動偏運動類型，較缺乏其他成長及服務學習的活動。
10. 辦理兒童身心發展評量後，缺乏後續兒童身心發展狀況與處理情形的追蹤。

(四) 建議事項

1. 請和相關單位協調將崇陽古道規劃成為人行專用步道，以維護參訪人員的安全。
2. 捐款徵信可公佈在社區報或據點佈告欄，單據核章要壓在收據，可幫核章人員刻職章。
3. 購置設備可分別拍照存檔製作設備管理檔案。
4. 可善用寺廟文化特色，融入民俗表演內容。
5. 將社區手工藝達人做口述歷史紀錄，亦可培訓其為健康促進講師。
6. 透過社區媽媽教室發展社區美食特色，製作美食食譜及導覽地圖，開發社區風味餐。
7. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
8. 可以強化婦女與老人的志工服務工作。
9. 古道營造應該避免過度的彩繪與裝置，以免損害古道風貌。
10. 請多落實社區關懷照顧據點的各項工作與任務。
11. 建議下次評鑑資料準備兩年的完整資料。
12. 建議兒少活動除運動類型外，可增加其他成長及服務學習的活動，如：兒少夏令成長營及關懷獨居長者的服務學習活動。
13. 辦理兒童身心發展評量後，建議追蹤後續兒童身心發展狀況與處理情形，並做進一步處理及下次活動的改善參考。
14. 懷舊相簿展現每個家庭的古早故事，極具歷史意義。建議能將每一本相簿申請文化局計畫，挑選相簿中的若干重點，以故事的方式呈現當時的情境與內涵，提升社區歷史傳承的價值。
15. 社區報可以思考向專業化邁進，逐步將季報變月刊，甚至可以做成週刊，內容已呈現過去在服務及上課的成果。

四十三、嘉義市東區東川社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 能因應社區特色與居民需求，推動社區發展工作。
2. 自 93 年協會成立時即將組織章程及相關辦法建置完善，社區發展工作經驗和資料均有傳承，自成立迄今的資料保存完整。
3. 會員持續增加中，從 93 年的 145 人增加至 101 年的 169 人。
4. 會務 (含行政管理) 依照組織章程運作。會員有繳交會費、定期召開會員大會及理監事會議、定期改選理監事、聘免會務人員均提理事會通過、配屬組織均訂有簡則、各項會議均有作成記錄並發文報請主管機關備查、收發文紀錄保存完整。
5. 積極連結與整合相關資源，推展社區發展工作。
6. 社區幹部積極參加政府及民間相關研習訓練。
7. 年度收入 58 萬 7,986 元，政府補助 46 萬 9,610 元，占 80.0%；捐助收入 3 萬 5,000 元，占 6.0%。
8. 年度支出 58 萬 9,761 元，業務費 41 萬 309，占 69.0%。
9. 相關財務管理工作有依規定辦理，唯部份購置費內容亦屬業務費項目。
10. 社區動員經驗豐富，落實各項社區服務活動。
11. 雖然沒有活動中心，但能夠充分利用現有資源提供在地服務，也藉由活動辦理，提升社區發展工作能量。
12. 春節書法家春聯贈送，家家貼春聯，感受年節氣氛。
13. 配合傳統節日(如元宵節、端午節及中秋節)，辦理親子活動，促進社區親子感情。

14. 透過媽媽教室，舉辦交趾陶門牌教學。
15. 透過意象東川計畫，推動社區人才培育課程、耆老訪談發掘社區特殊人物與故事。
16. 成立東川鼓舞隊，並代表嘉義市參加「全國民俗活動觀摩」活動。
17. 成立環保志工並派隊參加「全國環保志工趣味競賽運動-廢棄物再利用」活動。

(二) 主要特色或創新項目

1. 將社區內的嘉義榮民服務處高牆，用盆栽美化成綠牆。
2. 社區自然環境幽美，極具生活品質之機能，社區景點亦有社區深度之旅的潛力。
3. 社區推動環保工作非常紮實，具備永續社區的發展指標。
4. 結合公園空間，推動社區關懷小站，關懷模式令人耳目一新。
5. 以綠色植栽改善牆面空間，充份達到節能減碳之綠美化目標。
6. 生活品質良好且環境營造優美的社區。
7. 積極連結各項社會資源，辦理各項社區活動，成效良好。
8. 結合社區活動與鄰近公園的營造工作，雖無活動中心，但協會仍能積極結合社會資源，辦理各項社區服務工作。
9. 透過媽媽教室，舉辦交趾陶門牌教學，讓親子一同學習，創作不同交趾陶門牌，建立社區的人文特色。
10. 讓東川鼓舞隊、環保志工隊參加「全國民俗活動觀摩」及「全國環保志工趣味競賽運動」等活動，鼓舞志工士氣，增強志工自信心與成就感。

11. 透過意象東川計畫，推動社區人才培育課程、耆老訪談發掘社區特殊人物與故事，達成志工訪談技巧的訓練，培育志工人才，提升推動社區工作的動能，志工熱力十足，貼心溫馨有創意。
12. 評鑑資料整理詳細而有系統。
13. 東川社區鄰近公園，因此對環境景觀之維護不遺餘力，充分運用室外空間，推動健康維護活動並加以綠美化，成果顯著。
14. 社區巡守隊全年無休，對社區防竊、防災，皆能定時執行。
15. 社區的環保志工(35人)、關懷志工(28人)、巡守及防疫志工(65人)，人力充沛皆能發揮所長，展現服務的成果。
16. 社區注重居民健康，定期做體適能的檢測，鼓勵長輩能夠持續參加健康促進的活動。
17. 社區經費有限，但皆能有效利用「SWOT」來規劃目標與策略過程很允當。分析結果能有效運用。

(三) 問題檢討

1. 簡報中的社會資源連結方面，請加入嘉義榮民服務處。
2. 辦理社區福利需求調查後，請呈現統計分析資料和發現的問題，並提出因應策略，以及執行成果。
3. 請辦理社區居民需要的福利服務，以增進居民對協會的認同，進而增加會員人數。
4. 社區幹部參加政府及民間相關研習訓練後，請將研習證書證明影本留存，以供查考。
5. 請建立配屬組織的名冊。
6. 社區資源尚屬豐富，可強化人才培訓工作，爭取其他局室及部

會之資源，發展旗艦社區之社區經營模式。

7. 如何運用社區景點，規劃社區特有的深度文化之旅，創造社區生產收益，可做全盤性的調查及規劃。
8. 社區長青志工人力資源素質優良，可開發社區達人做導覽志工，展現活躍老化之榮譽感，並吸引公教退休人員的投入，打造在地安老長壽村的願景。
9. 社區協會缺少自己能自主的室內活動空間。
10. 社區協會缺少自主生財之道，不利永續經營。
11. 社區協會行銷能力較弱，知名度不易提升。
12. 社區文化調查報告過於單調，不易引起他人閱讀的興趣。

(四) 建議事項

1. 請盡快和市府協調以取得社區活動中心，以利社區發展工作的永續經營。
2. 調整單據黏貼方式及單據壓章。
3. 可將捐款徵信公告在社區報上。
4. 理監事會會議紀錄可加入財務報告之紀錄。
5. 社區 logo 可呈現社區特質並運用色彩豐富印象。
6. 公園健身器材之場地需注意地面整平及階梯落差問題。
7. 爭取眷村改建之部份空間做為關懷據點長設空間之使用。
8. 社區工作的基礎為志工，請多多重視社區志工隊的訓練與培力。
9. 除社區活動外，對於實質的各項服務工作也應逐漸增加。
10. 善用婦女組織與人力，成為社區發展工作的人力基礎。
11. 社區有非常優良的歷史古蹟與名勝景觀，建議充分運用連結，

並積極行銷社區的特色，建立觀光休閒產業，提升社區知名度，以利留住社區人才，開闢社區財源，有助社區永續經營。

12. 請市府議員及地方人士協助協會尋找能自主的內部活動空間。
13. 加強社區發展協會行銷能力之訓練。
14. 將社區文化調查報告轉化成彩繪故事集，增加閱讀吸引力，並分批登在社區刊物上，增進居民對社區歷史的了解及對社區的情感與認同度。
15. 都會型社區經費及財源有限，應鼓勵居民踴躍捐獻，使自籌經費比率可以逐年增加。
16. 社區報內容豐富且詳細，未來可爭取在地廠商刊登廣告以增進財源。
17. 社區未來可以思考「使用者付費」的概念。推動方式可以先區分「免費」與「付費」的類型，再逐步鼓勵居民參加付費的部份。

柒、結語

本次社區評鑑工作可以如期順利完成，首先要感謝評鑑委員在暑假期間犧牲假期，暫時放下工作，不辭辛勞與舟車勞頓，全力配合評鑑行程並詳細查閱各受評單位資料提出寶貴建言，以及費心撰寫評鑑報告。

各位委員實地深入社區，就所見所聞提出精闢的觀察與意見，均是委員們對社區的諄諄期勉與聲聲叮嚀。如黃教授松林所說，推動福利社區化，社區福利人口群之需求調查須針對社區弱勢人口群為重點，特別是在社區照顧據點部分能在老人之外，提供身心障礙者、青少年、婦女、新移民、低收入戶人口的照顧，逐步推動「全齡社區」的服務，以及社區青少年志工與長青志工的融合性服務倡導。

再者，委員們所關心的社區在評鑑過後，是否還能夠加以持續，各縣市政府應加以持續追蹤輔導之，以達社區的永續經營；又如委員指出的社區評鑑過程是否有助民間組織力量的提昇，以及回應本部衛生與福利業務的整併，在評鑑內涵上強化衛生與福利的比重。亦有如李教授易駿提出社區有三品，即品德、品質、品味，社區在工作方法的精進是一種品質的努力，而績優社區無私地分享及協助弱勢或潛力社區，是一種品德，人們在社區中的生活，是一種品味社區的風情。在在突顯社區工作在現代社會的價值與意涵，實值各界加以重視與肯定。

張教授振成提到從評鑑中看到臺灣的希望，讓他印象最為深刻的是社區內一群熱情又犧牲奉獻的志工，令人深刻感受到台灣的人情與生命力；也有委員提醒：評鑑是一個轉捩點，不是終點，社區發展應該著重公平正義，因此社區工作最重要的是採取民主的運作方式，而不要花太多心力在組織工作與團體控制上。相反地，而是要去鼓勵成員參與組織或是社工的公共事務。謝教授振裕提到社區發展應有傳承性，社區幹部應有青壯年、青少年及兒童，如此使社區發展能持續綿延、永續發展。盧教授禹璵提到社區是社會福利服務與初級預防的基地，社區對各年層民眾提供各項

的福利服務，這次評鑑讓委員們可以感受社區慢慢地在蛻變，值得進入細細品味，去感受社區的魅力。

而社區實務經驗豐富的黃委員進仕與楊委員麗娜，均肯定社區發展工作的可貴之處在於社區的「自發性」與「創造力」。尤其，社區在連結、運用社會資源的豐富性與多樣性，更是令人佩服，而更期許社區與社區間的良性競爭能蔚為潮流，帶動社區持續向上提升的源泉。

上述這些委員們對社區深刻的觀察感受與寶貴建言，在在值得本部、地方政府以及在地社區工作者借鏡與深思。

為了將委員的觀察與建議妥為記錄，本部乃編輯本評鑑報告。此外，也藉此報告將受評之直轄市、縣(市)政府、社區發展協會推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項等一一收錄。讀者可以藉此了解當前地方政府或是其他社區推動的方向，吸取其推動經驗或是創新的嘗試。同時，這本評鑑報告不僅可作為觀摩績優社區的指南，亦可透過報告讓社區的努力成果得以留下紀錄，使社區民眾可以更加肯定自己，也廣納更多居民的參與。

衷心期盼讀者們在感動之餘，也能付諸行動，關心、參與、營造自己所居住的社區，即使不是家鄉，「社區」也是我們日日生活、安身立命的所在。就如同一本書內寫道「社區裡，你我或許不是英雄，但缺你不可」。

捌、附錄

一、社區發展工作綱要

中華民國 80 年 5 月 1 日內政部臺內社字第 915261 號令發布

中華民國 88 年 12 月 14 日內政部臺八八內中社字第 8814454 號令修正

- 第一條 為促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽，團結互助之現代化社會，特訂定本綱要。
- 社區發展之組織與活動，除法律另有規定外，依本綱要之規定。
- 第二條 本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。
- 社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。
- 社區居民係指設戶籍並居住本社區之居民。
- 第三條 社區發展主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府；在鄉（鎮、市、區）為鄉（鎮、市、區）公所。
- 主管機關辦理社區發展業務單位，應加強與警政、民政、工務、國宅、教育、農業、衛生及環境保護等相關單位協調聯繫、分工合作及相互配合支援，以使社區發展業務順利有效執行。
- 第四條 各級主管機關為協調、研究、審議、諮詢及推動社區發展業務，得邀請學者、專家、有關單位及民間團體代表、社區居民組設社區發展促進委員會；其設置要點由各級主管機關分別定之。
- 第五條 鄉（鎮、市、區）主管機關為推展社區發展業務，得視實際需要，於該鄉（鎮、市、區）內劃定數個社區區域。
- 社區之劃定，以歷史關係、文化背景、地緣形勢、人口分布、生態特性，資源狀況、住宅型態、農、漁、工、礦、商業之發展及居民之意向、興趣及共同需求等因素為依據。
- 第六條 鄉（鎮、市、區）主管機關應輔導社區居民依法設立社區發展協會，依章程推動社區發展工作；社區發展協會章程範本由中央主管機關定之。
- 社區發展工作之推動，應循調查、研究、諮詢、協調、計畫、推行及評估等方式辦理。
- 主管機關對於前項工作應遴派專業人員指導之。

- 第七條 社區發展協會設會員（會員代表）大會、理事會及監事會。另為推動社區發展工作需要，得聘請顧問，並得設各種內部作業組織。
- 第八條 會員（會員代表）大會為社區發展協會最高權力機構，由左列會員（會員代表）組成：
一個人會員：由社區居民自動申請加入。
二團體會員：由社區內各機關、機構、學校及團體申請加入。團體會員依章程推派會員代表一至五人。
社區外贊助本社區發展協會之其他團體或個人，得申請加入為贊助會員。贊助會員無表決權、選舉權、被選舉權及罷免權。
- 第九條 理事會、監事會由會員（會員代表）於會員（會員代表）大會中選舉理事、監事分別組成之。
- 第十條 社區發展協會置總幹事一人，並得聘用社會工作人員及其他工作人員若干人，推動社區各項業務。
- 第十一條 社區發展協會應根據社區實際狀況，建立左列社區資料：
一歷史、地理、環境、人文資料。
二人口資料及社區資源資料。
三社區各項問題之個案資料。
四其他與社區發展有關資料。

第十二條

社區發展協會應針對社區特性、居民需要，配合政府發展指定工作項目、政府年度推薦項目、社區自創項目，訂定社區計畫、編訂經費預算、積極推動。

前項社區發展指定工作項目如左：

一、公共設施建設：

- (一) 新(修)建社區活動中心。
- (二) 社區環境衛生及垃圾之改善與處理。
- (三) 社區道路、水溝之維修。
- (四) 停車設施之整理與添設。
- (五) 社區綠化與美化。
- (六) 其他。

二、生產福利建設：

- (一) 社區生產建設基金之設置。
- (二) 社會福利之推動。
- (三) 社區托兒所之設置。
- (四) 其他。

三、精神倫理建設：

- (一) 加強改善社會風氣重要措施及國民禮儀範例之倡導與推行。
- (二) 鄉土文化、民俗技藝之維護與發揚。
- (三) 社區交通秩序之建立。
- (四) 社區公約之制訂。
- (五) 社區守望相助之推動。
- (六) 社區藝文康樂團隊之設立。
- (七) 社區長壽俱樂部之設置。
- (八) 社區媽媽教室之設置。
- (九) 社區志願服務團隊之成立。
- (一〇) 社區圖書室之設置。
- (一一) 社區全民運動之提倡。
- (一二) 其他。

政府年度推薦項目由推薦之政府機關函知，社區自創項目應配合政府年度社區發展工作計畫。

第十三條 社區發展計畫，由社區發展協會分別配合主管機關有關規定辦理，各相關單位應予輔導支援，並解決其困難。

第十四條 社區發展協會應設社區活動中心，作為舉辦各種活動之場所。
主管機關得於轄區內設置綜合福利服務中心，推動社區福利服務工作。

第十五條 社區發展協會應與轄區內有關之機關、機構、學校、團體及村里辦公處加強協調、聯繫，以爭取其支援社區發展工作並維護成果。

第十六條 社區發展協會辦理各項福利服務活動，得經理事會通過後酌收費用。

第十七條 社區發展協會之經費來源如左：

- 一會費收入。
- 二社區生產收益。
- 三政府機關之補助。
- 四捐助收入。
- 五社區辦理福利服務活動之收入。
- 六基金及其孳息。
- 七其他收入。

第十八條 社區發展協會為辦理社區發展業務，得設置基金；其設置規定，由直轄市、縣(市)主管機關定之。

第十九條 第十二條第一項政府指定及推薦之項目，由指定及推薦之政府機關酌予補

助經費；社區自創之項目，得申請有關機關補助經費。

第二十條

各級政府應按年編列社區發展預算，補助社區發展協會推展業務，並得動用社會福利基金。

第二十一條

各級主管機關對社區發展工作，應會同相關單位辦理評鑑、考核、觀摩，對社區發展工作有關人員應舉辦訓練或講習。

第二十二條

推動社區發展業務績效良好之社區，各級主管機關應予左列之獎勵：

一表揚或指定示範觀摩。

二頒發獎狀或獎品。

三發給社區發展獎助金。

第二十三條

本綱要施行前已成立之社區理事會，於本綱要發布施行後，由主管機關輔導其依法設立為社區發展協會，但理事會任期未屆滿者，可繼續行使職權至屆滿時辦理之。

第二十四條

本綱要自發布日施行。

二、衛生福利部社區發展工作評鑑實施要點(含附表一~四)

90.06.21 臺(90)內中社字第 9075524 號令發布
91.06.20 臺(91)內中社字第 0910075090 號令修正發布
93.04.16 內授中社字第 0930704614 號令修正發布
94.04.08 內授中社字第 0940702931 號令修正發布
96.05.15 內授中社字第 0960703791 號令修正發布
97.05.13 內授中社字第 0970703645 號令修正發布
101.06.28 內授中社字第 1015933313 號令修正發布

一、為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進，特訂定本要點。

二、評鑑機關：衛生福利部(以下簡稱本部)。

三、評鑑對象及評鑑社區發展協會名額：

(一)評鑑對象：

1.直轄市政府、縣(市)政府。

2.曾獲直轄市政府、縣(市)政府評選為優等或甲等，且自願參與本部評鑑之社區發展協會，依下列組別參加評選：

(1)績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。

(2)卓越組：不含評鑑當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(二)評鑑社區發展協會名額：

1.績效組：以直轄市、縣(市)轄內立案社區發展協會計算，其遴報名額以下列基準為限：

(1)五十個社區以下者遴報一個社區。

(2)五十一個以上至二百個社區者最多遴報二個社區。

(3)二百零一個以上至三百五十個社區者遴報三個社區。

(4)三百五十一個以上社區者遴報四個社區。

2.卓越組：自由參加。但每直轄市、縣(市)最多遴報二個社區。

四、評鑑組織：評鑑小組分二組，每組邀請專家學者四名、社區實務工作者一名擔任

評鑑委員，並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、評鑑內容：

(一)直轄市、縣(市)政府評鑑項目：(詳如附表一)

- 1.社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。
- 2.社區發展協會輔導之執行及績效。
- 3.辦理福利社區化業務經費及執行成果。
- 4.辦理社區人才培育與有關方案之推動及績效。
- 5.社區發展資源運用及業務整合績效。

(二)社區發展協會評鑑項目：

- 1.會務、財務評鑑項目，詳如附表二。
- 2.業務評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策(或方案)配合項目、社區自創工作項目或附件所列評鑑主題自選三項，其中至少須有一福利社區化工作項目(應詳列推動之過程及方法)參加評比。績效組之業務評鑑項目詳如附表三；卓越組並應就其近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果等項目參加評比，其業務評鑑項目詳如附表四。

六、評鑑方式及時間：

(一)評鑑方式:分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理評鑑。評鑑實施期程及實地查證程序由本部於每年六月三十日前函知各受評直轄市、縣市政府。

(二)直轄市、縣(市)政府：參加評鑑之直轄市、縣(市)政府應依辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，並於每年六月二十日前連同社區發展協會評鑑提報數額函送本部參加評鑑。

(三)社區發展協會：

1.第一階段(自評及初評)：

- (1)參加評鑑之社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表考評項目先作自評，並應於每年五月三十一日前送鄉(鎮、市、區)公所。
- (2)鄉(鎮、市、區)公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦

理初評，成績優良者（八十分以上），並應於每年六月十日前報請直轄市、縣（市）政府參加複評。

2. 第二階段（複評）：直轄市、縣（市）政府辦理複評後，應於每年六月二十日前依第三點第二款所定評鑑社區發展協會名額函送本部評鑑。
3. 第三階段（本部評鑑）：由本部邀請專家學者組成評鑑小組就書面資料審查外，並實地查證接受評鑑之社區。

七、獎勵：

(一) 直轄市、縣（市）政府：參加評鑑之直轄市、縣（市）政府，評鑑成績九十分以上者為優等，評鑑成績八十分以上未達九十分者為甲等，均發給獎牌。

(二) 社區發展協會：

1. 卓越獎：卓越組受評社區發展協會成績達九十分以上者，發給獎牌。其自獎勵年度起，三年內得優先申請本部推展社會福利補助，其補助總額度最高三十萬元，並免自籌款。
2. 優等獎：績效組受評社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金新臺幣二十萬元，名額以十名為限。
3. 甲等獎：績效組受評社區發展協會評鑑成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。
4. 單項特色獎：推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金新臺幣五萬元。
5. 創新獎：當年度受評社區發展協會，經評審小組評定推動社區發展工作，具創新精神，並有具體成效者，發給獎牌及獎勵金新臺幣十萬元，並以五名為限。
6. 前五目所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為社區工作幹部之聯誼文康活動費用。

(三) 直轄市、縣（市）政府相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，記功一次者二名、嘉獎二

次者二名、嘉獎一次者三名。

- 3.成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者四名。

(四)鄉(鎮、市、區)公所所轄受評鑑社區發展協會成績(或平均成績)優良，相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

- 1.成績評列優等獎或卓越獎者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。
- 2.成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者二名。
- 3.成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。

(五)榮獲卓越獎之社區發展協會其理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、評鑑獲卓越獎或優等獎之社區，各級主管機關得指定辦理示範觀摩，以供學習。

附件

社區發展業務評鑑主題

一、推展福利社區化工作：

(一) 提供福利措施。

- 1.辦理老人福利措施。
- 2.辦理兒童福利措施。
- 3.辦理青少年福利措施。
- 4.辦理身心障礙者福利措施。
- 5.辦理婦女福利措施。
- 6.其他。

(二) 提供支援性福利措施。

- 1.辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
- 2.建構社區福利網絡。
- 3.其他。

二、推展社區發展工作：

(一) 社區活動中心新(修)建與各項公共設施之維護及管理。

(二) 社區綠化及美化。

(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。

(四) 辦理社區藝文活動。

(五) 推動社區守望相助。

(六) 辦理社區媽媽教室活動。

(七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。

(八) 運用志願服務推動社區建設工作。

(九) 社區環境衛生改善及處理。

(十) 推展社區全民運動。

(十一) 社區防災備災。

(十二) 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。

(十三) 其他。

三、社區創新、自發工作：

四、社區配合政策(或方案)推展工作：(例如台灣健康社區六星計畫)

○○縣（市）政府○○年度辦理社區發展工作績效評鑑表（附表一）

評鑑項目及細項指標	配分	縣（市）政府 自評分數	內政 部 決選 分數
<p>一、社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行</p> <p>(一) 社區發展年度工作計畫之擬訂及執行：辦理社區概況調查工作確定年度各鄉（鎮、市、區）新發展社區數，並訂定年度計畫與各分項計畫及實施方式。</p> <p>(二) 社區發展年度經費預算之編列及執行（不含上級補助經費）：</p> <p>1. 社區發展年度經費預算（占社政預算比例，及與上年度增減比例），補助每一社區經費數額及與上年度增減比例。</p> <p>2. 社區發展年度經費決算（執行率：決算金額／預算金額）。</p> <p>(三) 社區發展相關要點之訂定及執行：訂頒「社區活動中心維護管理要點」、「社區生產建設基金設置要點」及其他規定與執行。</p>	15分		
<p>二、社區發展協會輔導之執行及績效</p> <p>(一) 建立轄內社區發展協會有關資料。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。</p> <p>(三) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷。</p> <p>(四) 輔導協會依規定將年度預（決）算報主管機關核備。</p> <p>(五) 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。</p> <p>(六) 督導協會執行各項建設及成果維護工作。</p> <p>(七) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。</p> <p>(八) 對轄內社區發展協會輔導的規劃及執行。</p> <p>(九) 對弱勢或資源匱乏社區之輔導。</p>	20分		
<p>三、辦理福利社區化業務經費及執行成果：(含社區照顧關懷據點辦理情形)</p> <p>(一) 由直轄市、縣（市）政府建立之社區福利服務網絡投入社區福利服務之相關資源與績效。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關資源及績效。</p>	25分		

評鑑項目及細項指標	配分	縣(市)政府 自評分數	內政部 決選分數
<p>四、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效</p> <p>(一) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效。</p> <p>(二) 辦理社區發展工作項目： 社區活動中心興(修)建及內部設備補助、管理及督導；社區綠化與美化；鄉土文化、民俗技藝維護及發揚；社區藝文活動；社區生產建設基金之管理、運用及督導；社區守望相助；社區圖書室之設置；社區媽媽教室；社區志願服務團隊；社區長壽俱樂部；社區環境衛生改善及處理；推展社區全民運動；其他。</p> <p>(三) 辦理社區發展創新業務及特殊績效。</p> <p>(四) 督導、培力或評鑑鄉(鎮、市、區)公所推動社區發展工作之執行績效。</p>	25 分		
<p>五、社區發展資源運用及業務整合績效</p> <p>(一) 辦理內政部歷年度補(獎)助社區發展經費申請及核銷： 1. 上年度申請補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 2. 上年度核定補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 3. 歷年度經費已辦理核銷項目、件數及金額(請分項敘列)。 4. 歷年度尚未辦理核銷項目、件數、金額(占補(獎)助金額比率)及原因(請分項敘列)。</p> <p>(二) 與各有關機關單位協調聯繫、配合。</p> <p>(三) 其他資源、專業團隊之結合。</p>	15 分		

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

附表二績效組(須填附表二、附表三)
省縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會年度會務、財務推動績效評鑑表

市 區

評鑑項目	配分	社區自評分	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會務 (含行政管理)	20分				
財務管理	20分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採A4直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

評鑑項目	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政 部 決 選 分 數
會務 (含行政管理)	20分				
<p>一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料(含歷史、文化、經濟及人口特質、教育程度、自然環境、生活型態、互動體系、社區資源等)、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。</p> <p>二、協會沿革(含成立日期、發起人與歷任理監事及發展過程)。</p> <p>三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理(含入、退會停權、復權、註銷會籍等統計資料及會員成長率)</p> <p>四、會員大會、理監事會議是否按期召開?其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。</p> <p>五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。</p> <p>六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。</p> <p>七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。</p> <p>八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則,並提理事會通過並報請主管機關核定;會址有否懸掛會牌。</p> <p>九、本協會與村(里)辦公處及轄內外有關機關(構)、團體、學校協調配合情形,及運用社會資源(含人力、物力、財力)支援社區發展工作績效。</p> <p>十、社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形。</p> <p>十一、其他。</p>					
(摘要報告)					

(頁次)

評鑑項目	配分	社區自評數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、 縣(市)政府 複評分數	內政 部 選 分 數
財務管理	20分				
<p>一、協會經費來源金額及各分項占全年度總經費比率：(幣別：新臺幣，以下同)</p> <p>(一)會費收入(占 %)</p> <p>1 入會費：個人會費元(繳費有人)、團體會費元(繳費有單位)</p> <p>2 常年會費：個人會費元(繳費有人)、團體會費元(繳費有單位)</p> <p>(二)社區生產收益：元(占 %)</p> <p>(三)政府機關補助：元(占 %)</p> <p>(四)捐助收入：元(占 %)</p> <p>(五)孳息：元(占 %)</p> <p>(六)辦理福利服務活動或其他收入：元(占 %)</p> <p>二、協會支出金額及各分項佔全年度總支出比率：</p> <p>(一)人事費：元(占 %)</p> <p>(二)辦公費：元(占 %)</p> <p>(三)業務費：元(占 %)</p> <p>(四)購置費：元(占 %)</p> <p>(五)繳納其他團體會費：元(占 %)</p> <p>(六)捐助費：元(占 %)</p> <p>(七)雜項支出：元(占 %)</p> <p>三、基金：</p> <p>1.社區生產建設基金：元</p> <p>2.其他基金：元</p> <p>四、年度工作計畫書、收支預算表是否依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後報請主管機關核定或備查。</p> <p>五、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表是否依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。</p> <p>六、經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。</p> <p>七、會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章(含原始憑證及記帳憑證案卷)</p> <p>八、基金及經費等財務收入是否依規定存入金融機構，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理財務事宜。</p> <p>九、內政部歷年度補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形(請分年度敘列)</p> <p>(一)補(獎)助項目及金額</p> <p>(二)已辦理核銷項目及金額</p> <p>(三)尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及其原因(請詳列)</p> <p>十、其他：</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

附表三

省縣（市）鄉（鎮市區）

社區發展協會年度社區發展業務推動績效評鑑表
市區

自選業務三項	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
一、	20分				
二、	20分				
三、	20分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

直轄市、縣（市）政府複評評語：

自選業務一	配分	社區自評數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、 居民反應情形、創新業務 特色等)		經費使用 情形

(頁次)

附表二卓越組(須填附表二、附表四)
省縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會年度會務、財務推動績效評鑑表

市區

評鑑項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會務 (含行政管理)	20分				
財務管理	20分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採A4直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

評鑑項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會務 (含行政管理)	20分				
<p>一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料(含歷史、文化、經濟及人口特質、教育程度、自然環境、生活型態、互動體系、社區資源等)、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。</p> <p>二、協會沿革(含成立日期、發起人與歷任理監事及發展過程)。</p> <p>三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理(含入、退會停權、復權、註銷會籍等統計資料及會員成長率)</p> <p>四、會員大會、理監事會議是否按期召開?其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。</p> <p>五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。</p> <p>六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。</p> <p>七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。</p> <p>八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則,並提理事會通過並報請主管機關核定;會址有否懸掛會牌。</p> <p>九、本協會與村(里)辦公處及轄內外有關機關(構)、團體、學校協調配合情形,及運用社會資源(含人力、物力、財力)支援社區發展工作績效。</p> <p>十、社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形。</p> <p>十一、其他。</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

評鑑項目	配分	社區自評數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、 縣(市)政府 複評分數	內政 部 選 分 數
財務管理	20分				
<p>一、協會經費來源金額及各分項占全年度總經費比率：(幣別：新臺幣，以下同)</p> <p>(一)會費收入(占 %)</p> <p>1 入會費：個人會費元(繳費有人)、團體會費元(繳費有單位)</p> <p>2 常年會費：個人會費元(繳費有人)、團體會費元(繳費有單位)</p> <p>(二)社區生產收益：元(占 %)</p> <p>(三)政府機關補助：元(占 %)</p> <p>(四)捐助收入：元(占 %)</p> <p>(五)孳息：元(占 %)</p> <p>(六)辦理福利服務活動或其他收入：元(占 %)</p> <p>二、協會支出金額及各分項佔全年度總支出比率：</p> <p>(一)人事費：元(占 %)</p> <p>(二)辦公費：元(占 %)</p> <p>(三)業務費：元(占 %)</p> <p>(四)購置費：元(占 %)</p> <p>(五)繳納其他團體會費：元(占 %)</p> <p>(六)捐助費：元(占 %)</p> <p>(七)雜項支出：元(占 %)</p> <p>三、基金：</p> <p>1.社區生產建設基金：元</p> <p>2.其他基金：元</p> <p>四、年度工作計畫書、收支預算表是否依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後報請主管機關核定或備查。</p> <p>五、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表是否依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。</p> <p>六、經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。</p> <p>七、會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章(含原始憑證及記帳憑證案卷)</p> <p>八、基金及經費等財務收入是否依規定存入金融機構，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理財務事宜。</p> <p>九、內政部歷年度補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形(請分年度敘列)</p> <p>(一)補(獎)助項目及金額</p> <p>(二)已辦理核銷項目及金額</p> <p>(三)尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及其原因(請詳列)</p> <p>十、其他：</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

附表四

省縣（市）鄉（鎮市區）

社區發展協會年度社區發展業務推動績效評鑑表

市區（卓越組）

評鑑項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市區) 公 所 初 評 分 數	直轄市、 縣(市)政府 複 評 分 數	內 政 部 決 選 分 數
一、	15分				
二、	15分				
三、	15分				
四、卓越特色	15分				

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

自選業務一	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、 居民反應情形、創新業務 特色等)		經費使用 情形

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、 居民反應情形、創新業務 特色等)		經費使用 情形

(頁次)

自選業務三	配分	社區自評數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	15分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

評鑑主題	配分	社區自評數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
卓越特色	15分				
請詳述近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

三、102 年度社區發展工作評鑑實施期程、程序表

實施期程：

工作項目	月份	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
1.函請各縣市政府及大專院校推薦評鑑委員		◎										
2.簽擬遴聘評鑑委員			◎	◎								
3.召開評鑑期前會議					◎	◎						
4.縣市提交書面報告						◎						
5.函頒評鑑實施期程、實地查核日程表及程序表						◎						
6.赴受評單位實地查核							◎	◎				
7.召開評鑑期中會議(研商評鑑報告撰寫方式、分工、繳交日期及應改進事項等)								◎				
8.召開評鑑決審會議(評定評鑑成績等第、未來改進事項及建議)								◎				
9.編撰評鑑報告(初稿、校對、編輯、付梓)								◎	◎	◎		
10.公布評鑑成績									◎			
11.製作獎牌(狀)及獎勵金核撥										◎	◎	◎
12.公開表揚評鑑績優縣市及社區											◎	
13.辦理評鑑經費核銷結案									◎	◎	◎	◎

實地查核程序表：

(一) 受評單位為社區發展協會

評 鑑 程 序	時 間	備 註
1.受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員	5 分鐘	1. 每一社區實地受評時間均為 90 分鐘。各社區可參照左列程序彈性調整先後順序。 2. 每日上午 9 時至 10 時 30 分、11 時至 12 時 30 分；下午 2 時至 3 時 30 分各安排 1 個社區受評。前述時間並得依社區間路程遠近，彈性調整，1 日以 3 個社區受評為原則。
2.受評單位簡報	10 分鐘	
3.評鑑資料審閱及業務詢答	25 分鐘	
4.社區特色呈現(含實地參訪社區)	15 分鐘	
5.意見交流	35 分鐘	

(二) 受評單位為縣市政府

評 鑑 程 序	時 間	備 註
1.受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員	5 分鐘	1. 實地查核行程每一縣市政府為 90 分鐘，均請安排於該縣(市)受評最後 1 日最後 1 場次。 2. 出(列)席人員包括：縣市政府業務單位、與社區業務相關之局處代表、鄉鎮公所社區業務人員。
2.業務簡報(含上次評鑑委員建議事項辦理情形)	15 分鐘	
3.評鑑資料審閱及業務詢答	30 分鐘	
4.綜合座談	40 分鐘	

四、102 年度社區發展工作評鑑實地查核日程表

	日	星期	第一組			第二組		
			縣市別	上午受評社區	下午受評社區	縣市別	上午受評社區	下午受評社區
7	15	一				臺南市	柳營區八翁社區、後壁區仕安社區	永康區復國社區
	16	二				臺南市	龍崎區龍興社區	台南市政府
	17	三	無評鑑行程			無評鑑行程		
	18	四	嘉義縣	新港鄉北崙社區、大林鎮上林社區	民雄鄉菁埔社區			
	19	五	嘉義縣	阿里山鄉山美社區(卓越)	梅山鄉梅北社區、嘉義縣政府			
	22	一	高雄市	前鎮區明義社區、鳳山區協和社區	林園區文賢社區(卓越)、大寮區中興社區	彰化縣	芬園鄉竹林社區、員林鎮新生社區	田中鎮舊街社區
	23	二	高雄市	杉林區新和社區、大社區保社社區(卓越)	高雄市政府	彰化縣	和美鎮南佃社區、秀水鄉馬興社區(卓越)	彰化縣政府
	24	三	屏東縣	九如鄉昌榮社區、高樹鄉新豐社區	三地門鄉馬兒社區			
	25	四	屏東縣	牡丹鄉高士社區	屏東縣政府			
	26	五				澎湖縣	西嶼鄉大池社區、湖西鄉湖東社區	澎湖縣政府
	29	一	無評鑑行程			無評鑑行程		
	30	二	雲林縣	林內鄉林中社區、元長鄉西莊社區	褒忠鄉有才社區	臺東縣	關山鎮新埔社區、池上鄉錦園社區	臺東縣政府

	31	三	雲林縣	斗六市溪洲社區	雲林縣政府			
8	1	四	無評鑑行程			無評鑑行程		
	2	五				嘉義市	東區東川社區、東區光復社區	嘉義市政府

五、102 年度社區發展工作評鑑委員分組表

稱謂	第一組	第二組
	姓名	姓名
領隊	黃宏謨	黃宏謨/顏靚殷
召集委員	黃松林	林哲瑩
委員	李易駿	李聲吼
委員	陳政智	張振成
委員	謝振裕	盧禹璵
委員	楊麗娜	黃進仕

六、102 年度社區發展工作評鑑委員基本資料

序號	姓名	性別	職稱	學歷	學術專長及研究專題
1	李 易駿	男	靜宜大學社會工作暨童少年福利系副教授	暨南國際大學社會政策與社會工作學系博士	1.社區工作 2.社會政策與理論 3.社會排除、青年失業與非典型就業:實證經驗的建構與社會政策回應
2	李 聲吼	男	國立屏東科技大學社會工作系副教授	賓州州立大學人力資源發展成人教育博士	1.社區工作 2.社會工作管理 3.人類行為與社會環境
3	林 哲瑩	男	亞洲大學社會工作學系助理教授	英國國立史特林大學社會工作哲學博士	1.長期照顧(居家、社區、機構)管理 2.醫務社工 3.學校社工 4.志工管理 5.非營利組織
4	張 振成	男	輔仁大學社工系副教授	香港中文大學社會福利(社會工作)博士	1.醫務社會工作 2.社會工作倫理 3.社會工作管理 4.個案管理 5.參與台北市、新北市及桃園縣政府社會局社區工作評鑑及社區關懷據點評鑑多年
5	陳 政智	男	高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授	東海大學社會工作系博士	志願服務、非營利組織經營與管理、老人社會工作、身心障礙社會工作、個案管理、方案設計與評估、社會工作行銷與服務管理

6	黃松林	男	亞洲大學社會工作學系副教授	英國新堡大學社會政策博士	<ol style="list-style-type: none"> 1.社區照顧 2.老人團體工作 3.方案設計與管理 4.個案/照顧管理
7	盧禹璵	男	嘉南藥理科技大學社會工作系助理教授	國立中山大學中山所社會學組博士	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區志願服務 2. 志願服務發展與管理 3. 社區營造與規劃
8	謝振裕	男	嘉南藥理科技大學社會工作系助理教授	美國蒙大拿州立大學教育博士	社區工作、非營利組織經營管理、志願服務與志工管理
9	黃進仕	男	桃園市龍岡社區發展協會/執行長	輔仁大學宗教學系、南華大學哲學所	<ol style="list-style-type: none"> 1. 引導桃園市龍岡社區自92年起辦理社區營造工作，九十六年度榮獲桃園縣與內政部社區發展工作評鑑優等成績。 2. 辦理龍岡社區老人關懷據點榮獲全縣評鑑優等成績。 3. 擔任97年度桃園縣社區發展工作評鑑委員，傳承績優社區經驗
10	楊麗娜	女	南投縣竹山鎮富州社區發展協會/理事長	嘉義師專畢業	<ol style="list-style-type: none"> 1.曾獲內政部96年度優等社區，並於101年度獲得內政部社區評鑑卓越社區。 2.為實際負責社區業務推動者，已有10年餘，擁有豐富實務經驗。 3.受聘擔任南投縣政府102年度社區評鑑實務類評鑑委員。

七、102 年度內政部辦理社區發展工作評鑑遴報社區明細一覽表

縣市別	截至 101 年 底轄內立案 社區發展協 會數	遴報績效 組社區數					遴報卓越 組社區數		
			一	二	三	四		一	二
高雄市	792	4	前鎮區 明義社 區	鳳山區協 和社區	大寮區中 興社區	杉林區 新和社 區	2	林園區文賢 社區	大社區 保社社 區
臺南市	672	4	柳營區 八翁社 區	後壁區仕 安社區	永康區復 國社區	龍崎區 龍興社 區	0		
彰化縣	542	4	和美鎮 南佃社 區	芬園鄉竹 林社區	員林鎮新 生社區	田中鎮 舊街社 區	1	秀水鄉馬興 社區	
雲林縣	422	4	林內鄉 林中社 區	元長鄉西 莊社區	褒忠鄉有 才社區	斗六市 溪洲社 區	0		
嘉義縣	353	4	新港鄉 北崙社 區	大林鎮上 林社區	民雄鄉菁 埔社區	梅山鄉 梅北社 區	1	阿里山鄉山 美社區	
屏東縣	457	4	九如鄉 昌榮社 區	高樹鄉新 豐社區	三地門鄉 馬兒社區	牡丹鄉 高士社 區	0		
臺東縣	152	2	關山鎮 新埔社 區	池上鄉錦 園社區			0		
澎湖縣	91	2	西嶼鄉 大池社 區	湖西鄉湖 東社區			0		
嘉義市	69	2	東區光 復社區	東區東川 社區			0		
總計	3,550	30					4		

102 國家圖書館出版品預行編目資料

社區發展工作績效評鑑報告. 102 年度/衛生福利部編.

--第 1 版.-- [臺北市]: 衛生福利部 民 102.12

面; 公分

ISBN 978-986-03-8662-2 (平裝)

1.社區發展 2.社區工作 3.績效評估

547.4

102022494

書名: 102 年度社區發展工作績效評鑑報告

出版機關: 衛生福利部

發行人: 邱文達

地址: 54045 南投縣中興新村光明路 15 號

評鑑委員: 李易駿、李聲吼、林哲瑩、張振成、陳政智、黃松林、黃進仕
楊麗娜、盧禹璵、謝振裕、(依姓氏比劃排列)

編審: 李美珍、江國仁、黃宏謨、王燕琴

執行編輯: 李婉瑜、趙榕、蔡淑粧

網址: <http://www.mohw.gov.tw/>

電話: 049-2332161

出版日期: 中華民國 102 年 12 月

版次: 第 1 版

定價: 幣 350 元

GPN 1010202460

ISBN 978-986-03-8662-2 平裝

著作權利管理資訊:

依著作權法第 9 條規定, 法律、命令不受著作權法保護, 任何人本得自由利用, 歡迎各界廣為利用。惟其中專題論述如有引用時, 請註明作者及出處。

展售處: 國家書店松江門市: 臺北市松江路 209 號 1 樓 (02) 25180207

<http://www.govbooks.com.tw>

五南文化廣場: 臺中市北屯區軍福七路 600 號 (04) 24378010