

評鑑委員的感想與建議（一）

社區評鑑的觀察、省思與感想

劉弘煌

實踐大學社會工作學系 副教授

今年暑假參加了兩個評鑑工作，可以說風塵僕僕倍極辛勞，七月份的志願服務評鑑，對象是各縣市政府，可說是全省走透透，八月份的社區評鑑，深入各縣市社區及各縣市政府，感受臺灣民間的力量，也感受各縣市政府對社區培力所花的心血。今年的評鑑委員本組除本人是”老手”之外，其餘四位都是”新人”，話說新人，其實都是社工界的新生代或中生代的老師，很可能是未來社區評鑑的生力軍。

本次評鑑本組由新竹縣開始，再依次為新竹市、花蓮縣、南投縣、臺北市、金門縣、宜蘭縣，其中宜蘭縣因兩次颱風(蘇拉與天秤)來襲而延了兩次，最後才在8月22日及23日，完成社區評鑑，前後歷時將近一個月，打破近年來最長的評鑑時程紀錄。雖然有風有雨，我們還是在天熱及風雨中完成現場的評鑑工作，後續的評鑑報告又是一樁辛苦的文筆工程，總希望能為社區工作伙伴留下一些奮鬥的點滴！

綜觀今年北區的社區評鑑，從外島金門太武山下的山外社區、東門里社區，到路途遙遠的花蓮縣富里鄉的富里社區，鳳林鎮的北林三村社區；從海邊的新竹市的香山社區、宜蘭縣蘇澳鎮的頂寮社區，到原住民部落的宜蘭縣南澳鄉的金岳社區及花蓮縣萬榮鄉的馬遠社區；從都市型的臺北市、南投市社區，到鄉村型的埔里鎮及新竹縣社區，真是琳琅滿目，豐富多元。

有幾個特點或觀察可在此與各社區業務工作同仁及社區伙伴分享：

- 一、退而不休，老驥伏櫪：社區業務很多是靠退休人員的努力奉獻及帶領，感動其他的社區成員，進而匯聚成一股力量，帶動社區的經營與改造。

- 二、青春有時，活力無價：年輕一代的生力軍，讓社區有活力、有創意，當年輕人動起來，社區的老人也跟著動起來。
- 三、分享成就，推己及人：菁英帶領，出錢出力，社區由年富力強的中壯年菁英帶領，本著「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的精神，讓社區弱勢者能得到照顧。
- 四、傳承火種，謙卑自信：原鄉耆老，部落瑰寶，原鄉青年，回歸部落，貢獻所學，傳承部落文化。
- 五、保家衛民，貴在執行：社區因工商發展而污染，或自然環境遭受破壞，社區人士必須團結起來，跟污染說“不”，為後代子孫，留下安身立命之地。
- 六、零星綠地，串成心意：都市社區，社區意識較弱，很多都市型社區，靠著對環境品質改善的努力，化荒草為綠地，社區人士以擁有綠地為傲，進而愛護社區，關心社區事務。
- 七、長官支持，社區加持：縣府長官平時對社區發展工作的關心與支持，讓社區多了一股向前推進的動力，社區發展可收到遍地開花的成果。
- 八、承辦用心，社區盡心：社區工作的成敗，與社區自發力量是否蓬勃息息相關，這樣的蓬勃朝氣，一方面仰賴社區人士的意志，另一方面亦仰賴縣市政府、鄉鎮市區公所承辦人的努力與用心，如此雙方良好的培力與激勵，必能產生加乘效果。
- 九、社區產業，加強就業：社區可就自己的自然或人文條件，發展社區產業，如：竹藝產品、在地美食、有機農產品、民宿經營、地方觀光都可發展成社區產業，較大規模的社區產業，可以聯合社區的方式進行。
- 十、社區弱勢，不要排斥：大部分社區不太容易接納精神障礙者進入，此次評鑑發現部分社區，願意接納並讓其融入社區，誠屬可貴。

此次評鑑共計參訪了 7 個縣市，22 個社區，其中包含 18 個績效組社區與 4 個卓越組社區，每個社區都有其經營特色與發展成果，在社區評鑑當日嘗試”歌詠”其成果，評鑑結束後，再細細品味，略有修正，願以此文，與社區伙伴們，一起感受努力的辛勞與甘苦！如能獲得共鳴，亦可稍慰敝人野人獻曝之情！

新竹縣關西鎮東山社區(純樸經營 福利生態)：為一農村型社區，居民大都為客家族群，社區內有四寮溪流經，蝴蝶、蜘蛛生態豐富，村內有多位百歲人瑞，是有名的長壽村，村民將廢棄仁和國小經營為金廣成文物館，是社區發展的亮點。

好山好水關西鎮 人文薈萃東山里 四寮溪水水長流 自然工法好生態
人好地好長壽村 綠化清潔好社區 熱情迎賓客家情 百歲人瑞獻哈達
華路藍縷金廣成 仁和國小憶往事 福大煤礦老命脈 打牛崎頂好神奇
蜘蛛結網網幸福 樟腦飄香香四溢 鄰里合作共打拼 大人小孩都開心
農村再生金牌獎 季刊發行很在行 老少福利都兼顧 營造樂活養生村
樂天知命勤耕耘 一不小心活百歲 社區經營求永續 步步為營齊努力

新竹縣關西鎮東興社區(卓越組—新舊傳承 社區牽成)：社區位於關西鎮上，社區雖小，居民純樸，舉凡社區綠美化、老人照顧、婦女成長、客家美食、民俗技藝傳承、藝文活動、社區環境改善、社區防災備災、社造體驗與文化產業都有很好的發展，為一努力邁向卓越的社區。

自力更生無中生有 老實確實貨真價實 社區雖小古蹟不少 警察宿舍常來做客
文化尋旅貴在自體 老橋廟宇讚歎不已 客家水粄地方特產 菜包多樣與您共嚐
老人照顧關懷重點 共餐送餐顧好三餐 健康計畫用藥安全 專案訪

視轉介服務

社區人才加強培訓 跨區服務不分你我 造景造產豐富物產 牛欄河
畔親水公園

媽媽奉獻無怨無悔 三寸金蓮當做休閒 古蹟導覽社區觀摩 文化體
驗從小實現

民俗技藝大鼓研習 木匠師傅傳習寶庫 一家一菜社區團拜 提供實
習社區學習

古蹟夜宿關西遊走 青年學子社造種子 陪伴社區共同成長 東興領
航不會迷航

國際交流世界接軌 媒體宣傳名不虛傳 永續經營共創雙贏 邁向卓
越再求超越

新竹縣竹北市泰和社區(克服困難 再創溫馨)：社區因工
業發展，往日農村生活受到衝擊，社區人士努力扭轉現況，從
環境改善、傳統文化到社區福利，努力經營社區，過去的社區
資料曾經泡水，希望往後能建立完整的社區文史及活動紀錄。

太鼓隆隆響徹天 帶著笑臉迎客人 縣府社區同打拼 泰和社區一條心
會場溫馨很感人 資料整理吸引人 土地伯公客家人 社區經營需要人
農業社區變遷大 工廠污染漸擴大 會務運作正常化 財務需要透明化
社區意識有共識 大家做事有意思 守望相助需自助 良好治安在處處
志工個個訓練好 各項服務都叫好 社區環境做得好 打掃清潔少不了
社區活動多又好 歌唱跳舞學電腦 農村再生耕耘深 產業合作有方針
社區福利辦得好 資源回收錢不少 社區劇場看現場 需要大家來捧場
鄰近資源有贊助 社區開銷有幫助 人親土親生信心 永續經營需用心

新竹市東區立功社區(在社區的轉角我們看到愛)：社區
有整齊的公寓住宅，也有老舊的眷村房舍，靠理事長、總幹事
及里長的通力合作，讓社區環境改善，老年得到好的照顧，年
輕學子也加入關心社區的行列。

這一天早上我們在立功社區
由里長駕駛的關懷據點接駁四輪車
載我們進入整齊的社區
奔跑在社區馬路上的總幹事秋羽
在述說社區努力的點滴
那化雜亂為綠地的溪邊小公園及小菜園
整頓出來的槌球場及在球場上運動的微笑老人
車子迤邐而行最後
帶我們進入一個遺世的小村落
大夥兒彷彿走入歷史的時光隧道
在海南村的曲折小巷我們看到
坐在家門口的沙場耆老及
隱藏在彩繪小巷內的咖啡小屋
聞聽老兵返鄉”客死”家鄉的傷痛情事
社區的子弟們努力用愛與關懷來撫平心靈的悸痛
老兵不死 只有凋零
眷村不老 唯有關愛
弱勢不弱 唯有堅強
愛非口號 唯有付出
立功——一個令人感動的社區

新竹市香山區香山社區(社區用心 老人溫馨):社區地處海邊,西濱公路跨越本區,沿海有濕地紅樹林,居民純樸以農、漁及工業為生,資源較為貧乏,幸賴社區理事長、總幹事及志工夥伴,共同出錢出力,社區老人關懷據點、守望相助及國樂、音曲、摺紙等才藝之經營最為用心,已打造為海邊溫暖的家園。

大庄聯香山	海邊好村莊	大同瓷器廠	社區共成長
明烈宮顯赫	保佑阮祥好	北管是傳統	後輩有人懂
據點活動多	老人福氣多	志工分五組	常常輪流煮
大家鄉肉粽	成品四千送	大學與醫院	合作又訓練

歷史勤探索 兒童有營隊 社區產業興 地方要振興
事情做很多 紀錄比較少 大家很盡心 進步亮晶晶

花蓮縣富里鄉富里社區(卓越組—富里美好傳千里)：富里社區有一批退休的老師及公務人員，長期投入社區，其社區無論在會務、財務及社區的經營績效，十數年來都維持一定的水準，此次評鑑雖逢傾盆大雨，社區居民還是賣力出動，台下也有來自北歐瑞典的訪客，每次評鑑富里國中的禮堂，都會傳出美妙的客家歌謠，拿出道地的客家美食，展出琳琅滿目的社區成果。

好山好水在花蓮 好田好米在富里 風雨無懼信心聚 追求卓越不鬆懈
退而不休有兩江 文書活動樣樣強 老驥伏櫪已多年 傳承香火給少年
台閩原客聚一起 水乳交融共一體 綠化社區多種樹 美化空間成公園
社區兒童青少年 爬山冒險有歷練 社區媽媽有成長 鼓勵她們出廚房
守望相助顧治安 無災無難心自安 陪伴社區同成長 陪伴社區再出航
金針稻米加咖啡 經濟繁榮在起飛 國樂舞龍有特色 又有獅隊來增色
客家歌謠傳美聲 傳承文化日日增 客家美食料確實 源遠流長如磐石
滿堂成果滿堂彩 牆上桌上都精彩 追求卓越靠自己 富里美好傳千里

花蓮縣萬隆鄉馬遠社區(萬隆布農 永續昌隆)：在風雨交加的下午，我們到了萬隆鄉馬遠部落，一個小而美的布農部落，社區老少歡欣鼓舞，充滿自信與活力，資料的整理，一絲不苟井然有序，令人驚豔，在風雨中部落耆老渾厚的八部合音，社區年輕人的活力原民舞蹈，都令人感受到濃濃的布農傳統與部落社區的希望。

馬遠雖然很遙遠 但是很亮眼 部落雖然很迷你 但是了不起
部落經營很辛勤 長者關懷第一名 深耕社區肯用情 部落上下一條心
青年活潑有自信 迎賓歌舞來助興 八部合音祈豐收 聲宏音美如天籟
戒煙戒檳又戒酒 身心健康活的久 染布箭筍手工藝 部落產業加火力

耆老記憶消失快 口述歷史要趕快 田野採集要積極 母語學習得立即
喜樂幫忙當志工 不求報償才有功 文化傳承要熱誠 部落發展要進展

花蓮縣鳳林鎮北林三村社區(活絡社區 營造菸樓文化)：一個農村社區，居民純樸自耕而食，田沃地美，日人曾建為移民村，菸草農業鼎盛一時，後因地處偏遠，青壯外流，菸樓逐漸傾毀，社區居民忙於農事，人際往來較少，社區有識之士，起而發動社區的再造，總幹事李美玲小姐，是國小老師也是一名博士後學生，帶領社區，有很多的創意點子。

新苗客家肯打拼	遷徙後山聚鳳林	耕讀傳家不求名	多產校長出了名
山明水秀人長壽	勤勞節儉是家典	北林三村好聚落	日人移民成村落
田疇廣闊本豐厚	地處偏遠漸落後	人際往來不熱絡	舊有菸樓多殘破
居民里長理事長	改革之念漸滋長	先將協會來成立	再定方向齊努力
會務運作求振作	財務執行求透明	先將資源盤點清	又將需求再釐清
資料建置數位檔	資源整合數十款	自有美玲來經營	多種方案在進行
彎腰掃地清家園	為求亮麗過新年	社區植樹綠美化	深耕社區有計畫
北林幸福滿菸樓	農村再生好計謀	兒童課後有輔導	關懷長輩要敬老
微笑食堂好主張	有機飲食最健康	四健兒童好觀念	農村文化好體驗
深客鳳林少年行	又有青年領袖營	客家文化需傳承	往下紮根勿斷層
婦女福利需考慮	學習自信更美麗	人才培力靠教育	社區發展要永續

南投縣埔里鎮籃城社區(籃城籃城心想事成)：位於埔里中心地帶，為一農村型社區，居民團結自強，社區內有著名的廣興紙廠，附近有名剎中台禪寺，社區內仍有良田種植紅甘蔗、花卉、茭白筍、百香果、稻米及五葉松等農林作物，社區有古厝聚落、有生態、有產業、有福利，已慢慢發展成一優質社區。

埔里自來好地理 山明水秀出美女 廣興造紙傳古藝 愛蘭甘泉稱第一
朝卿掌政有魄力 六號國道留綠意 歷來局長肯努力 社區經營有名氣

榮森博學有創意 瑞芳有禮又得體 建昌努力多鼓勵 長期耕耘展實力
義雄鎮守是英雄 金生諱武是兄弟 埔里籃城好農村 團結自強好民風
辛勤耕耘把田種 物產富饒鳥類眾 社區近年有變動 青壯外流很嚴重
幸有協會來推動 齊心協力往前衝 老人照顧最優先 弱勢關懷不可免
歷經數年受考驗 成績進步人稱羨 買花放炮迎賓禮 鄉村彩繪添美麗
古厝有形增地利 藏龍臥虎顯威武 處長更衣顯慎重 婦女美髮表尊重
廣興造紙手工巧 文房四寶用得妙 同舟共濟埔里米 共飲蘭泉最甘甜
花卉質美有生意 紅蔗汁甜長滿田 皎潔白筍美人腿 陸客吃了也煞嘴
中台禪寺高又宏 禮佛參拜禪意濃 借地美化哈了腰 櫻花大道新地標
自然環境好生態 候鳥過境好自在 諱武老實又確實 理事監事有做事
年度工作有計畫 社區資源有結合 工作執行有進行 脫胎換骨受鼓舞
獅頭太陽極林木 快樂活潑又樸素 瑞芳簡介不慌張 社區簡報不誇張
老人問安心自寬 婦女志工善分工 廚房媽媽好手藝 長者吃得很滿意
社區團結又和諧 安康富足又知足 今日村民全出動 心想事成屬籃城

南投縣草屯鎮富寮社區(社區評鑑 社區喜宴)：本社區有住民七千多人，為一都會型社區，理事長陳國大先生，經營社區多年，對社區的物產、文化典故如數家珍，評鑑當日一人扮演好幾個角色，社區男女老幼都出來捧場，場面熱鬧非凡，有如一場喜宴。

國大搏大學問大 人多陣華決心大 車上說好典故 街頭巷尾人處處
鑼鼓喧天大熱天 社區評鑑當喜宴 居民流汗演好戲 老少用心夠賣力
草屯富寮很富饒 民風純樸樂陶陶 土沃人勤好農業 竹筍瓠瓜菸草味
社區發展有一套 古井文化一把罩 各項資源在鄰里 民間力量在一起
老人照顧從頭起 關懷問安基本禮 健康促進加節慶 志工服務靠後進
親子活動常辦理 提燈遊行真古意 重陽敬老辦得好 口傳歷史問耆老
陶藝創新傳才藝 環保清潔保福地 課後輔導做得好 學童學好不亂跑
婦女成長需培力 三代溝通有創意 舞蹈縫紉有特色 烘焙藍染有多款
綠化美化除亂象 入口意象新形象 守望相助好守護 除竊安良好住處
歷史紀錄要留住 社區產業要強固 金獅技藝好陣頭 傳習後代不用愁

南投縣南投市內興社區(送餐溫馨 始於內興):屬於鄉村農業型社區,社區內仍有許多田地,主要種植蕃茄與絲瓜,本社區內有中興國中與德興國小,多廟宇宗祠,社區有人口近8,000人,社區發展經多年努力,已有豐碩成果,尤以跨社區的老人送餐最為當地居民津津樂道。

內興內新內轆心 社區經營日日新 社區意象 tomato 蕃茄圖案好 logo
蘇拉颱風吹過境 考驗社區怎因應 獨輪少年常訓練 端正品德好體驗
送餐八里好多年 常思經費好綿延 社區座落在農村 民風純樸物產豐
社區事務勤推動 幹部努力要主動 會務財務基本功 打好基礎不輕鬆
鄰里資源要相連 人才訓練好人員 環境改善求完善 福利做得真正讚
雪中送炭心頭盼 婦女成長有增長 課後輔導辦得好 婆媳關係要弄好
捐地建校又開路 澤被後代好典故 愛心菜園愛心菜 關懷弱勢愛心在
福利經營無止境 安和樂利好情境 社區經營要永續 大家努力要繼續

南投縣竹山鎮富州社區(卓越組一創意十竹 社區富足):社區理事長夫婦苦心經營多年,獲得居民的認同與支持,無論在環境保護、環境綠美化、社區產業、老人照顧、醫療照護、才藝班隊都有令人刮目相看的成績,社區結合資源,產業創新的能量,給社區帶來源源發展的活力!

濁水溪旁有富州 山多田美人才多 歷代村民勤經營 山中竹多漸成林
林中動物有住處 鳥類昆蟲有棲處 植物生態好豐富 魚蝦蛙鳴在處處
沖積土地物產豐 水果稻米是大宗 竹林秀雅成美景 竹筍竹藝成妙品
隆恩圳渠是古蹟 集集河堰是奇蹟 近年人口漸老化 青壯外流值牽掛
社區弱勢有需求 社區產業要保留 過去社區曾風光 曾幾何時未進展
今日社區再飛揚 邁向成功並不難 優勢劣勢分析好 資源連結要做好
會務財務要強固 產業福利要兼顧 居民健康要照顧 文化民俗要維護
防災備災盼無災 改善環境自己來 在地信仰紫南宮 多項福利在提供
學童奉茶獻好禮 外配指彩增風采 竹炭民宿真正讚 一覺天明疲累散

擊鼓迎賓齊鼓掌 扶老攜幼來捧場 貴賓來到要介紹 萬一漏掉就不妙
竹裝走秀很優秀 擊竹音樂很特別 先看社區好營造 再聽簡報來介紹
成排資料來驗證 邁向卓越求鐵證 委員用心找特色 特色必然要出色
母雞盡責抱小雞 小雞成長展奇蹟 得不得獎靠努力 如未得獎莫洩氣
看了今天的努力 說不得獎不容易 社區發展求永續 一棒一棒傳下去

台北市南港區鴻福社區(里長理事長 文書有專長)：為一都市型社區，本社區在理事長也是里長的劉明康先生帶領之下，志工團隊展現活力與熱情，社區福利措施在老人活動據點上辦理多項活動，另守望相助隊協助社區治安，社區綠美化工作亦逐步展開，已成為台北市的優質社區。

社區經營靠努力 參加評鑑不容易 里長明康真正好 以身作則在領導
會務運作正常化 財務紀錄透明化 老人照顧立據點 健康維護減風險
中秋佳節國劇演 母親節日送小點 守望相助有幫助 敦親睦鄰獲好評
綠化美化各大廈 定期水溝清一下 社區刊物很豐富 四季出刊求進步
健康健走體強固 防災備災安住處 詩書琴棋練才藝 舒展筋骨勝過補
明康頌詩展文才 委員驚嘆又開懷 志工活力夠努力 社區居民有福氣

台北市文山區順興社區(力行孝道 推己及人)：為一傳統的住宅社區，居民大都為退休軍公教人員或軍眷，現任理事長單連城先生出錢出力，帶領社區幹部從老人照顧、婦女成長、資源回收、社區圖書室、兒童照顧、醫療志工、環境綠美化等工作逐一展開，已營造為一溫馨健康的社區。單理事長事親至孝，特以「孝親」頌揚之，評鑑當天之盛況，亦在此細述。

孝親

河畔倚欄孤獨影 定情一看是母親 少小離家少事親 回首已是白髮臨
子欲養親親猶在 莫待無時淚滿盈 孝親泛愛親仁里 邁向大同誠可期

順興社區評鑑紀盛

紅布一展見順興 隊伍一站迎貴賓 千歲舞團好舞姿 載歌載舞好生姿

轉身自如好青春 拍手叫好好掌聲 口令一叫向右轉 深怕自己向左轉
摸耳抱頭有節奏 摸鼻擺手有兩手 紀律嚴明像當兵 溫馨互動像家庭
連城孝心推及人 社區長輩一家人 常青學苑好體驗 社區據點好留戀
二手商品好成品 資源回收好豐收 社區圖書有好書 婦女學習有成長
綠化美化好風景 安老扶幼好願景 社區經營要永續 團結一心要繼續

台北市中山區榮星社區(接納弱勢 融入社區)：該社區包含四個里，人口接近2萬8千人，該社區推動多項業務如獨居老人送餐、推動銀髮族休閒健康運動、社區媽媽教室、資源回收等工作，最難能可貴的是該社區對弱勢團體，尤其是對身心障礙者的接納與協助，如輔導身障者發揮創意及藝術潛能、協助身心障礙者走出戶外、邀請參與社區活動，及教導身心障礙者當環保志工等，讓身心障礙者融入社區。此外社區與學校及鄰近社區亦有良好的互動。

鑼鼓震天大熱天 小城做客來評鑑 八八父親難過節 奔波社區像飛碟
一進大門見熟人 都是熱心社區人 里長會長夫妻檔 文場武場都登場
長官校長來捧場 人氣旺到無冷場 爾敏志章老同事 同臨社區來視事
榮星努力獲肯定 四平八穩很淡定 結盟共生好學習 營造福利花力氣
環保志工有潛能 身障福利有包容 獨老送餐送關心 康乃馨來送溫馨
社區空氣遭污染 飲食運動不能緩 環保肥皂來製造 良好環境齊創造
結合資源建家園 願景達成要動員 榮耀榮星要齊心 點亮榮星亮晶晶
造人造景又造產 人賢地貴好資產 社區發展是核心 創新永續是指標
校長語重又心長 責無旁貸再幫忙 社區有心要做事 按部就班能成事

台北市中正區新永昌社區(活力新永昌 人美又安康)：本社區成立僅三年，由理事長也是里長的陳玟如女士帶領一批年輕有活力的幹部，社區推展老人及弱勢照顧、兒童課輔及新移民輔導，守望相助、健康環境營造及社區綠美化工作亦甚有成效，社區綠地環境營造，成為社區的驕傲。

熱情有勁迎賓舞 掌聲歡笑齊鼓舞 環保花園獻熱情 鄰里賢達展盛情
區長蒞臨送溫情 民間政府要雙贏 玟如里長理事長 辦起活動無冷場
書畫上扇獻友善 志工向來好夥伴 地小人稠永昌里 寺廟教會在鄰里
社區意識好凝結 社區運作靠團結 活動頻繁月月忙 老弱關心日日新
專業服務很重要 醫院合作有必要 兒童照顧不能誤 外配融入要切入
巡守志工四十人 社區治安不落人 健康蔬食要確實 行的安全要周全
清潔環境做得好 義務勞動也效勞 照亮公園好休閒 去除髒亂成景點
願景不是在天邊 但靠努力在眼前 向晚豐饒與盛情 社區努力向前行

台北市文山區明興社區(卓越組—明興明興 明日之星)：明興社區近年來在兩任理事長的苦心經營下，社區無論是在社區治安、衛生、教育、環保、生態、綠美化、河川巡守及防災、備災方面都有很深的投入，在閒置空間的再利用上也取得很好的成果，已漸發展為台北市的明星社區。

文山明興坡地形 自來發展靠經營 地狹人稠少綠地 休閒空間難尋覓
光祖健民雙引擎 領導社區向前行 賢達人士來加入 大事小事都幫助
會務財務是基礎 環境改善是要務 老人關懷有據點 健康照顧減風險
弱勢關懷在處處 婦女成長百百款 規律生活多運動 健康飲食靠行動
社區生態多樣態 蝴蝶青蛙金姑在 生態編輯成專輯 八種蜻蜓見珍奇
河川巡守顧水質 清潔用水要堅持 守望相助志工護 防盜交通都兼顧
防災救災要成功 街道巷弄要淨空 安全社區要促進 國際認證很先進
防災示範稱模範 紮根平時少災難 植披綠化畸零地 社區轉角見綠意
荒廢房舍一檢點 窗明几淨成景點 少用紙張電腦看 節能減碳稱模範
培力協力要著力 鄰近社區齊努力 忠順明興一條心 樟林順興跟著行
社區發展求永續 居民參與顯真義 追求卓越更求好 堅持耐心是法寶

金門縣金城鎮東門里社區(東門營造 外島驕傲)：本社區有完整的組織，有明確的發展目標，有能力與能量的志工隊，加上社區有優良豐富的傳統文化，在社區人士的努力下，在各類人口群的福利，社區關懷與健康營造、環保與環境改善、民

俗技藝及鄉土文化發揚、婦女研習活動、健康營造、老街營造等都有很好的成果。

今日評鑑在東門 村民恭迎在廟前 代天府前迎賓客 唱歌跳舞來同樂
男扮女裝公背婆 扭腰擺臀來撮合 冰冰涼涼石花凍 夏日熱情來解凍
熙來攘往大陸街 巍巍矗立貞節坊 紅磚拱門老建築 匠心獨運模範街
生態豐富浯江溪 生意興隆金城店 用心經營好社區 先將優劣來分析
達成目標有策略 各項方案來表列 社區關懷要做好 據點營運不可少
健康環保都做到 社區人人都稱好 青少行為要關心 婆婆媽媽要開心
點線面體來經營 政府社區要雙贏 社區伙伴要堅持 也需長官來支持
社區意象好形象 活力東門不一樣 社區傳承有願景 用心經營有前景

金門縣金湖鎮山外社區(活力創意 等看好戲)：位於太武山下的社區，社區內有古色古香的閩南式建築，廢棄不用的營舍，南洋式樓房，社區成立將近 20 年，現任理事長陳自強，結合一群年輕伙伴，摩拳擦掌準備好好的發展社區，其發展目標為「居民皆會員，會員皆志工」、「協會管理化，社區活力化」、「社區代表建築物整理與再利用」，其作為有志工年輕化、鼓勵幹部進修、及洋樓、戰地遺址、山外溪、翠谷的整體整頓，將來必有一番新的局面。

太武山南有山外 山外青山好所在 民風純樸很知足 風光自然如塞外
祖先定居數百載 陳氏家姓最大族 十萬國軍守金門 固若金湯保家園
時過境遷非戰地 人去營空草滿地 碉堡壕溝應猶在 砲火落彈不再來
反共聖地精神在 歷史遺跡留下來 舊屋舊瓦舊牆在 反共標語人心快
期宰洋樓華僑蓋 人去樓空景猶在 社區成立十數載 會務時好有時壞
青壯外流少回流 只剩老人在逗留 自從自強接任來 年輕朋友加進來
理事監事總幹事 無給幹事勤做事 兵棋推演成據點 照顧老人是重點
電話問安報平安 血壓血糖常在量 重陽島內免費繞 福建湄州跨海遊
母親佳節康乃馨 高齡阿嬤最開心 兒童藝文學作文 金湖籃球合需求
婦女福利也在意 美姿美容好主意 淨灘護林志工行 資源回收減量贏

西坑溪旁種龍眼 環境改善很顯眼 健康營造減風險 社區防災要操演
 捐贈圖書好賣點 閱讀書報不跑遠 冬至來時搓湯圓 菜粿祈福好過年
 掃除髒亂齊動員 軍民聯手一家人 戰地遺址好空間 活化利用不等閒
 廢棄營舍好房舍 森林遊樂很不錯 陳氏磚窯金門寶 後繼無人很煩惱
 手工麵線兩家店 梅山侯記待考驗 風獅洋樓石敢當 規劃完善可觀光

宜蘭縣南澳鄉金岳社區(青年注入 泰雅支柱)：泰雅族人原居深山流興，為沙韻的故鄉，後遷移至位於臨大南澳溪與鹿皮溪會流處的保留地，人口近 550 人，實際居住者約 200 餘人，居民職業以農及狩獵業為主，生產山蘇、香菇及生薑，社區協會已歷四屆，近年來社區自主意識提昇，年輕人返鄉，積極推動部落營造，從部落建築、手工藝及部落景觀、觀光產業、生態旅遊等方向努力，其中「沙韻的故事」與「族人回歸故里」最膾炙人口。

泰雅先民	原居流興	日治時期	遷徙鹿皮
脫離碧候	命名金岳	依山臨溪	築屋而棲
階層房舍	傳統部落	先有茅屋	後有瓦舍
一磚一瓦	堅持泰雅	部落經營	腳步未停
人口兩百	老人半百	青壯回流	部落需求
紮根在地	深具潛力	部落願景	很有前景
沙韻精神	社區傳承	沙韻之鐘	文化先鋒
沙韻廚房	大家幫忙	老人福利	社區在意
部落尋旅	回歸故里	生態維護	生機處處
在地食材	健康身材	在地石材	傳統建材
殺豬儀式	很有意思	傳統古調	耆老定調
蘇拉過境	掏空路徑	恢復舊觀	永保平安

宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區(環保顧家園 社區慶團圓)：位於蘇澳海邊的農漁村，原居住地老頂寮因建立利澤工業區而遷村，稱為新頂寮(崁頂的草寮)，居民遷村後仍使用原地名，社

區居民有多次環保抗爭運動，居民的團結與向心力，造就今天各類福利、傳統農漁業文化保存、環保生態、治安與婦女成長等都有優良表現的社區。

頂寮文教活動中心建築恢宏，為社區的文教活動提供最優質的場地。

頂寮海邊農漁村 務農靠海求生存 本是安居樂業地 常有財團來覬覦
先有龍德來污染 後有垃圾掩埋場 台塑六輕看中意 申請利澤工業地
環境評估魚暴斃 反對有力得證據 台塑遷建麥寮地 頂寮村民盡心力
前腳走了六輕廠 後腳又來台電廠 儘管回饋多豐厚 村民無心來接受
前門拒絕台電場 後門來了民營廠 八隻老虎齊張牙 居民恐慌無閒暇
幸有瑞芳與德政 終能撥亂而反正 利澤風頭焚化爐 政府決策真糊塗
季風吹起有毒物 將把污染來散佈 防污應有高標準 你肯遵守我就准
沙崙海邊小沙丘 形像小山一球球 劇平沙崙無理由 阻擋風浪好訴求
工業污染我不愛 耕田種菜較自在 自從利澤一進來 重建家園重新來
家園重建不容易 保留舊名有意義 里長瑞芳有擔當 社區發展有主張
順隆領導亦有方 騰煌關照好鎮長 鄰里和諧很重要 團結合作有必要
文教中心好空間 農具展館好收藏 頂寮榕樹曾三移 媲美孟母三遷移
牽罟漁村好傳統 濕地湖泊好生態 國聖城隍好信仰 育英太鼓好才藝
城隍廟堂有衣棍 教導孩子不能混 保護環境未停歇 照顧老少未曾少
婦女健康很重要 各項活動能活躍 社區經營貴在勤 永續發展求多贏

宜蘭縣員山鄉結頭份社區(歌仔戲棚 蘭陽味濃)：台灣歌仔戲發源於蘭陽平原，蘭陽平原的本地歌仔，則源於結頭份。本社區為一農村型社區，自然環境與人文環境頗為特殊，社區內居民很多為客家後代，但已不會說客家話，社區居民認同社區，其打拼精神使本社區的發展為一個有傳統、有文化的溫馨社區。有文為證：

員山結頭份 地名有學問 蘭陽歌仔戲 發源於此地
務農好村莊 生活求簡單 自然環境好 水稻產不少

人情互動深 洗衣談笑聲 農閒好心情 樹下有戲坪
三山國王廟 信仰有依靠 音樂有北管 文化好資產
食有九層版 很有客家款 保養有挽面 阿嬤給體驗
大樹有樹公 飛機在升空 社區評鑑日 熱鬧在處處
歡迎大陣仗 好像在打仗 個個喜洋洋 列隊站兩旁
會務正常化 財務透明化 福利社區化 環境綠美化
活動生活化 休閒戲劇化 頭份要正名 結首更加行
童心一二三 幸福不落單 小小攝影班 成就頗非凡
婦女美心靈 生活好心情 季刊凝心力 日曆創新意
世奇好思維 明莉好作為 碗盤博物館 楊同好資產
聰文理事長 努力顧全場 校長黃金地 解說很賣力
美師林淑冠 盡責人稱讚 颱風雖來擾 大家沒嚇跑
盡力準備早 成績一定好 優異結頭份 得獎您有份

參加內政部的評鑑前各社區都要在該縣市內先參與評鑑，且必需名列前茅才能脫穎而出，等到要準備參與內政部評鑑又還要把各種資料準備的更完善，各社區無不卯足全力，縣市政府社區業務承單位也給予不同程度的指導與協助，少數縣市還模擬預演評鑑當天的狀況，這種操練都是很辛苦的！經此一役相信社區會成長許多，甚至脫胎換骨。評鑑那段時間縣市政府社區業務的承辦人、社區幹部與居民、及相關的人員，甚至首長都有不同程度之參與，顯示其對社區業務的關心與重視，社區居民的熱烈參與也顯示社區的動員能力，對這些努力我們都會給予肯定，我們更希望社區在盡力後，以平常心的心態接受檢驗，不管有沒有得獎，大家都努力過了，那美好的仗我已打過！社區經營要能成功，需要靠大家努力，精益求精，相信努力不會白費的！

評鑑委員的感想與建議（二）

拓展社區在地實力

黃松林

亞洲大學社會工作學系 副教授

壹、前言

本年度社區發展評鑑其工作重點仍在於五大項，包括社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行、社區發展協會輔導之執行及績效、辦理福利社區化業務經費及執行成果、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效、社區發展資源運用及業務整合績效。整體而言，在社區層級部分均有多元化發展與顯著的進步，但縣市則未有明顯的開展。茲就此一部分做簡要說明，並對於社區發展評鑑後執行情形進行建議。

貳、心得

一、基本人口調查

大多數的社區都對人口有基本了解，但仍有部分社區付諸闕如，如能進一步針對老人、身心障礙、弱勢婦女、新移民、兒童人口之需求如能進行調查，並對未來社區服務做什麼方式調整，再做最佳的規劃連結，將有極大的幫助。

二、加強永續發展

大多數社區對於鼓勵關懷老人、婦女之關懷與參與甚多，但如何鼓勵青壯人口投入，甚至對兒少的投入有更多的協助與輔助，不僅可以加強社區電腦資訊的提昇，也可以加強親子關係，如果能進一步採取老人服務老人或服務兒少，兒少服務老人，將使社區進入良好之永續發展。

三、促進產業發展

大多數社區對於老人婦女才藝活動有相當多的發展，如果可以列入產業推動行銷服務，應可以充實社區基金，未來逐步發展社區收益做為急難救助的可能性較佳。

四、地方自主發展及跨局處連結不足

部分縣市於社區發展仍以配合中央為多，地方自主發展者仍是不足。特別是社會處內各科的橫向與跨局處連結不足。整體而言，大部分縣市似乎設有跨局處的推動委員會，但因各縣市首長重視程度不同，而導致實際推動之功能績效有相當大的差異。

五、財務管理與捐款徵信之培訓

部分社區不僅在小部分縣市對社區對於財務管理資料建立能力略有不足，且在捐款徵信部分有極大的進步空間。建議縣府辦理社區相關會務、財務及捐款管理之培訓課程，以強化社區基礎能力。

六、福利社區化的理念

部分社區對於福利社區化的理念理解不足，未能實質地將福利服務與社區結合，充分運用社區的資源，做在地的服務。或可鼓勵其他社區來觀摩參加內政部的社區評鑑，吸取經驗。

七、減低縣市專職壓力

部分縣市社區工作內容繁瑣，無專職人力，至少可以績優社區或成熟型社區來帶起步型、進階型社區，期待減少縣政府（公部門）業務承辦人員人力不足的工作壓力。

八、提昇鄉鎮區公所功能

部分縣市除分享聯繫會報外，各社區發展協會間仍少彼此合作機會。宜促進鄉鎮區公所功能，促使公所建立社區合作互動會議，互相交流觀摩學習，將有助彼此合作成長機會。

九、青年打工社區服務

部分偏遠縣市如馬祖地區社區發展受限，可考慮策劃打工渡假方式吸引青年前來為各社區服務。連江縣馬祖有歷史的戰地因素，如與大專院校社工相關學系高年級學生於寒暑假期間，以社會工作實習方式協助建置各項資料。

十、委託學術單位加強輔導

部分社區運作不佳，雖有分區分級予以輔導，如何委託學

術單位加強輔導，特別請大專學生合作投入輔導。不是僅在社區輔導分工，也在各縣市內部部分分區輔導，長期持續應有極大的幫助。

十一、推動嬰兒潮老人志工

未來老人是嬰兒潮的老人，除了較有錢、更有才幹、亦有意願服務社會，如何能充分運用此一長青老年人之資源，將是未來極大重點。

十二、社區數位資訊

部分縣市建置社區數位資訊網站內容豐富且實用，內政部宜有長遠規劃，如能在社區通之外，建立社區更完整之資訊，包括師資人才、社區基本地理人口相關資料庫，應有極大的助益。

十三、社區報(通訊)之應用

網路資訊雖已相當普及，鑑於部分縣市鄉村社區高齡者仍多，各社區對紙本式之社區報(通訊)仍有開展空間，社區報或簡單之社區通訊仍可鼓勵社區辦理。

十四、社區救災重建運作

目前各縣市已將守望相助隊納入警政單位系統，但各縣市防災和備災與重建仍極重要，建議加強宣導工作，並加強具體的救災重建運作模式協助。

十五、加強社區志工領冊數

部分社區志工領冊數仍然不足，應思考如何鼓勵社區報名參與體驗志願服務訓練，了解志工服務的意義與內涵極為重要。

參、結語

整體來說，社區發展工作是永續生存發展的工作，任何想採取臨時性的措施，只重一時不看未來的服務，可能只是曇花一現，如何能夠持續永續仍是內政部、所有縣市，公所與社區要進一步長遠思考的重點。

評鑑委員的感想與建議（三）

社區評鑑作為一種策勵精進

侯念祖

亞洲大學社會工作學系 助理教授

今年是第四次參加內政部的社區評鑑工作；同時，在這些年之間，我們自身也經歷過各種評鑑（大學系所評鑑、大學校務評鑑、教師評鑑等），可以說這是一個評鑑的年代。但是，也因為經歷過各種不同的評鑑，所以我也感受到，「社區發展工作評鑑」在各種評鑑中，是一種較為友善、平等，同時具有溝通性質的評鑑。而我也認為，這應該才是評鑑的真正面貌：評鑑作為一種策勵精進的方式。

評鑑的核心意義

當然，這些年我曾互動過的，參與內政部評鑑的各個社區，對於評鑑這件事並不反對，甚至有不少認為參與評鑑可以讓他們自己更有動力，更能夠在過程中學習。但是，我也的確遇見過、聽聞過反對社區評鑑的社區或是其他人士的說法，他們大多認為，作為人民團體，政府有什麼立場與資格對他們進行評鑑？或是，社區就是一群志同道合的人一齊合作，做著自己願意做，讓自己開心的事，何必被社區之外的人來說三道四（評鑑）？

這些看法自然有其正向的意義，但是這些看法和評鑑並非不相容。首先，擔任評鑑委員的5位委員並非是內政部的所屬人員，雖然被賦予進行評鑑的職責，但實質上是以實務工作者或學者專家的立場，對於社區的工作成果提出一些建議和看法，並進行交流，因此並不能被視為是政府部門對於人民團體的管控；再者，如上所述及，這是一個交流的機會與管道，即使社區工作是由社區在地工作者合作，做著自己願意作的事，自己做得開心，但這並不與交流和分享相衝突。

因此，作為評鑑委員，其實我們其中大多數都是很自覺、很自制的在提出建議的同時，對社區說明：「我們的意見只是我們的看法，是一種交流、分享與建議，也是一種訊息的流通。社區是否要接受？或是接受多少？或是未來在自己的社區工作中要如何採納融入？還是要依據社區的需求、條件和願景等來進行考量，千萬不要將評鑑委員所說的當作聖旨般的遵行，評鑑委員並沒有那麼偉大。

不過，即使如此說明，還是存在一個疑問，這也是對於評鑑無論抱持正、反態度者，可能都會感受到的壓力，那就是評鑑前對於評鑑資料的準備過程，是非常辛苦且具有壓力的。而且，評鑑項目由政府來訂定，是否也違反社區自主的精神？

關於這點，我們可以從幾個方面去討論。

有關評鑑項目與資料

首先，我們可以先來看看內政部的社區發展工作評鑑所包括的項目是否合理？

目前社區評鑑的項目包含五項：會務、財務、自選業務一、自選業務二、自選業務三，而上述三項自選業務中，必須有一項為「福利社區化」的工作。

以項目合理性來說，目前的5個項目的劃分應該算是合理的。以會務來說，因為推展社區發展工作是以一種組織性的方式進行推動，亦即社區組織依目前的法令而言就是社區發展協會，既然是組織性的推動，那麼組織的健全運作就是一個重要的基礎要件，而會務方面的資料正是在表現社區組織的運作是否正常、健全的運作。雖然有時候不依賴組織運作、只要一些人合意的同心協力的努力，也能將工作完成，但是這並無法長久，因此若需永續的發展，還是必須以組織性的方式運作。因此，社區評鑑的第一個項目是會務，這是必要與基礎的。

第二項財務，組織的運作、活動的辦理，都會牽涉到經費的運用，而社區組織的經費來源是一種公共資源，因此其責信

就有必要性。說到公共資源，可能有的人會以為向政府申請的經費才是公共資源，因此並未向政府申請經費的話，就不必受到考核。事實上這樣的觀念是有偏誤的，即使社區組織並未向政府申請經費，但仍然可能透過會費的收取、募款、撰寫方案申請民間部門的經費等來維持組織的運作與活動的辦理，而這些也都是公共資源。因此，財務的部分就是對於公共資源使用的一種責信與考核，當然亦有其必要性。

而在業務部分，當然，一個社區組織最基本的乃是在於會務與財務，是否要有業務的辦理並未強制。但是，社區評鑑既然是一種「社區發展工作評鑑」，自然其「工作成果」就必須被展現出來，也因此內政部的評鑑中會包含業務一、業務二與業務三等三項。而社區發展工作在屬性上是一種「綜合性」的工作，因此在評鑑時便有「三項自選業務」的要求，而內政部所主管的與社區相關的業務中，以「福利社區化」為最主要的項目，因此在這三項業務中必須包含「福利社區化」一項。而在業務方面所必須呈現的資料，也主要在於能夠呈現業務推動成果的資料為主。

因此，我們可以說，在評鑑中所要求的五個項目，完全都屬於必要的項目，或許在其中有部分的細項效標需要做一些彈性的調整，但那並不妨礙評鑑項目的合理性。

評鑑資料的價值

另外，整理評鑑資料當然是件費時又耗力的工作，但是作為一種團體合作的社區工作，資料的整理也是需要透過團隊分工與合作的方式來進行，平時就可以由社區組織幹部與志工們進行分工的規劃，各自負責部分項目，如此一來，在代表縣市參與評鑑時，資料的準備就不是太大的問題。

再者，我認為進行資料的整理，並不僅僅是為了評鑑而已，相反的，以資料本身而論，用來作為評鑑的佐證反而是諸多意義中最微不足道的一個。我的看法是，這些資料一方面代

表社區工作的紀錄與成果，本身就具有其價值；另一方面，這些資料若在社區能永續發展的情況下，10年後、20年後，甚至更久之後，它們也將成為臺灣社會的重要歷史紀錄與歷史資產，是具有重大價值的「社會史料」，其意義和價值更是難以估量的。

評鑑成績

或許有人會認為，不管評鑑具有多少意義，評鑑的結果就是會有「優劣」的取捨，那就是一種評判、是一種「權力地位不對等」的表現。

關於評鑑的成績是否代表「優劣」姑且先不與討論，但是評鑑的成績評判是否是一種「權力地位不對等」的表現，我覺得是必須先予釐清的。

首先，我們必須承認，在社會秩序的構成過程中，不可能沒有權力的存在，有權力的存在就會有掌握權力多少、高低的情況，設想眾人擁有相同量的權力，是一種完全喃喃自語的幻想。因此我認為，重點不在於權力的多少、高低之分，而是在於權力的行使過程。從這些年自己所經歷的社會實踐的經驗和心得來說，我認為，在權力行使的過程中，如果能盡量做到「相互主體」的實踐，就是一種理想的權力運作方式。

我這個觀念放到社區評鑑中來看，所說的就是，在社區評鑑的過程中，評鑑委員是否能夠以敏銳的觀察、同理社區的工作內容與成果，並傾聽社區的意見，以開放的思維和社區在地工作者進行溝通。亦即，將社區在地工作者視為一個實踐的主體，能夠觀察與了解他們的實踐環境、條件與思維，並在這些前提之下提供建議或意見，同時允許完全溝通的進行，將評鑑場合塑造為一個開放的公共領域，於其中進行充分的交流。倘能實踐若此，「權力地位的不對等」根本就是個假命題。

再談到評鑑成績，當然，我們即使能夠做到將評鑑的場合塑造為一個相互主體的公共領域，但是評鑑結束之後，還是會

有成績的排序，這一點是無法避免的。而這是否就代表優劣的評判呢？這可以分幾個方面來討論。

首先，在評鑑過程中一共有 5 位委員進行評分，同時每一個項目都包含了若干指標，從這個面向來說，這樣的分數應該具有其一定的、可信的客觀性，而不是主觀的好惡。

第二，成績本身並不代表「優劣」，而是對於努力成果的肯定的次序。換言之，在內政部的社區評鑑中，能代表縣市參與全國性的評鑑就是一種肯定，而在這其中因為評鑑的評分而才有了次序的區別。但重點也不應放在次序本身，而應該放置在準備評鑑與接受評鑑的過程中，社區與工作者本身能力的增長、學習與認同感和凝聚力的增加等。次序總是有前有後，但並不代表優劣，從發展的過程來看，更是如此。尤其如果我們從社區的永續發展來說，某一年的評鑑成績更不應該被過份放大與關注。

第三則是評鑑辦理單位內政部應該要關注的。這些年由於經費的緊縮，因此能被列為優等的社區數目愈趨減少，雖然以增加單項特色獎項的方式來作為一種補償的方式，但這與優、甲等對於社區的激勵效果來說，是不可同日而語的。尤其在社區發展日益成熟的趨勢下，優、甲等獎項的減少更是不合理的情況。因此也建議社區評鑑的主辦單位，如果經費的維持或增加有其實際難度，那麼只能退一步的修改評鑑要點，酌量減少優等獎金、以為增加優等名額，因為對於社區而言，獲得優等肯定的激勵效果和意義，是較大於所獲得的獎金本身的。

這是一篇累積過去幾年實踐的經驗與反思而寫就的一篇心得，就權作為參與 101 年內政部社區發展工作評鑑的一點分享吧。

評鑑委員的感想與建議（四）

變與不變？

陶蕃瀛

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系 副教授

長期以來我雖然參與許多基層社區的工作，但多半是對話討論式的互動關係或陪伴支持式的參與，評鑑社區的經驗不多，也不喜歡並且不習慣評鑑工作。而自己在大學裡被評鑑的經驗，更讓我十分不想習慣評鑑別人的角色。

這一次參與內政部 101 年度的社區發展工作評鑑，名為評鑑，但實際上評比鑑別社區發展工作的成分雖然有，但是對我個人而言，觀摩不同地方社區發展志願工作者的用心與巧思成分更多。每一個社區的區位不同，社區居民維持生計的方式有異，社區經濟和居民生計產業多樣，每個社區的發展重點差異很大，要評鑑比較這些社區的發展工作實際上困難的程度極高。我必須自己坦白招認，這個評鑑要精準公平於我是一項不可能的任務。有人能勝任愉快，我只能佩服。這一趟評鑑下來，我是心力交瘁。這一篇報告拖拖拉拉的才能交稿，這是原因之一。其實被評鑑的社區都已經是各縣市政府自行評比過成效優良的社區，各個社區評鑑的得分差距不大，每一個參與內政部評鑑的社區，不論得獎與否，獎項等第順位高低都是很優秀的社區發展案例。

思考和觀察社區發展工作，我強調社區發展工作的三個面向。第一個面向是社區發展工作要發展的是社區居民共同生活裡的社群性。我所謂的發展社群性是社區居民有意識的強化共同生活中互助共享的社群關係，以及社區居民共同創造與自然環境友善的生態永續生活方式。第二個面向是社區發展工作中社區組織的自發性、公共性和公益性。第三個面向是基層社區和包含它的大社會之間的相互滲透的程度。用專業的行話來說

是社區橫軸關係和縱軸關係的比重。然而在此次評鑑，我並未能以這三個面向檢視社區與社區發展業務。

這次走訪 20 幾個社區和觀摩 6 個縣市的社區發展工作業務。回顧整理整個行程的經驗，感觸與感慨頗多。這些感慨於我自己已經是老生常談，但我並不常訴諸文字。我並不認為我的主觀看法正確與周延，但是我表達的是我真與誠的感受與看法，並且我願意被理性的說服，也願意被感性的感動改變，理性地修正調整我的看法，感性地改變感受。我扮演一個誠實的意見表達者，並且開放聆聽與我價值立場不同者的意見，並且尊重與我不同的各種意見。我的感觸與感慨要點如下。一、各個基層社區演出十分賣力，表現依然傑出如故。但是社區發展工作長期以來的根本問題並沒改變。二、社區發展工作的評鑑不應該由社會行政單位獨自進行。三、社區發展工作的評鑑可用四個字形容，不變應變。

從第一站基隆到最後一站新北市，參訪的每一個社區都有許多熱情的幹部和志工接待、說明、和表演。每一個社區的真誠都讓人感動，社區的表現重點不同，各有特色；呈現社區工作資料的方式和社區活動內容的專業程度雖有差異，但是都盡了他們的能力，都是在社區真實既有條件支撐下的極佳表現。我無可挑剔，無話可說。每次要用分數評比他們的高下，我是不舒服的，有時甚至感到痛苦。

社區發展工作自從民國 50 多年時因著聯合國政策而在臺灣地區啟動。原本應該是行政部門高層整合所有行政部門的綜合發展計畫，不消多久就變成內政部社會司的業務。執行的行政層級不斷降低，演變成村里層級的社區工作。並且在村里層級形成民政系統與村里幹事這一系統和社政系統之間矛盾統合並存的爭議。這後面有簡單的經濟因素和行政部門科層慣性因素之解釋，但這樣的簡單的解釋實在應該根據歷史資料細緻的分析，我們才可能找出解決對策。這當然不是這一篇短文可以處理的。學界雖然早早就已經以溫和委婉的方式指出社區的範圍太小和執行單位層級不高的問題，但其實學界從來沒有機

會認真研究這個社區發展工作行政層級太低，社區的範圍太小的問題。

表面上社區發展工作只有內政部社會司主管，由社會司執行評鑑就好。實際上，文建會、衛生署、農委會、勞委會等政府單位推動的方案都在社區工作裡扮演重要的角色。評鑑時看到社區某些優良表現，很顯然地上述單位的經費與政策有重要的影響。但是社區評鑑時準備的資料並未明確呈現這些資訊。這種現象會導致評鑑工作無法幫助社會司正確評量自身政策的真實效果與侷限，不利於社會司務實平實的檢討改進社區發展工作業務的推動。社會司執行評鑑時應該鼓勵社區將其他政府部門與非政府部門的貢獻如實呈現，這才有助於業務單位掌握資訊，擬定更務實的方案與政策。

多年未參與社區發展工作的評鑑業務，這次看到評鑑時要看的社區發展工作項目 12 個，活動中心整建、綠美化、鄉土文化民俗技藝文藝活動、社區生產建設基金管理運用、守望相助、圖書室等。項目多年不變、次序與分類太多具體明確，又沒有邏輯合理的分類歸併，評鑑工作因而缺乏社區發展工作的整體視野與彈性包容度。社區因應這些沒有整體邏輯合理性的社區發展工作項目的評鑑指引，準備的資料難以綜合統整與展現特色。建議評鑑之社區工作項目只要列出大方向的分類，並且大分類不宜多。社區根據自己實際作了些什麼工作呈現評鑑資料即可。目前的方式社區像是在回答考試卷，考試題目有些還像是填空題，答案有時也像是填錯空格的答案。我建議參考的大分類草案如下。一、社區環境與空間類。二、健康養身運動類。三、終身學習心理與靈性發展類。四、利他自利社會服務類。五、社區發展幹部培力與組織發展類。當然這只是我拋磚引玉的分類建議，這不成熟的建議請參考參考。

評鑑委員的感想與建議（五）

社區評鑑一站又一站——充滿無限的驚喜與感動

張麗玉

屏東科技大學社會工作系 助理教授

今年很榮幸受邀，擔任內政部社區發展工作評鑑委員，這也是我第一次參與如此多場的社區發展評鑑工作。今年的評鑑工作，與其說是評鑑，其實更是超乎想像的奇異之旅，除了滿滿的學習，在過程中一站接著一站，再再更令人充滿無限的驚喜與感動。

在內政部長官的帶領下，今年七月底，評鑑委員十人分成二組展開了半個多月的密集評鑑行程，而過程中也因為有颱風來襲，而導致評鑑的旅程不得不有所變動，還好大致上整個行程都還算順利。從第一站到最後一站，每每看到的感動主要是社區集體的熱情呈現及主動參與，除了令人感到臺灣社區濃厚的人情味外，每一站的社區更是充分地展現在地不同的特色與風情。在整個評鑑過程，這一幕幕猶如嘉年華會辦喜事般，感到社區的主人們在歡喜中有些焦慮與不安，而評鑑委員如客人一般在期待中似乎又多了更多的驚嘆！尤其是每一站每一社區，無不用心來分享其在地社區發展成果及特色，然而在這不到二個小時的評鑑中，評鑑委員們要完全探知社區發展的多元、服務的成果當然有其限制，也因此寫評鑑報告也更顯困難，然而針對我的觀察與瞭解，個人感想與學習就這次參與評鑑中，對29個評鑑站的特色來加以重點分享。

一、基隆市社區評鑑

本組第一天是來到基隆市，第一站績效組——基隆市暖暖區過港社區發展協會開始，其社區發展特色有三：（一）永續家園全人、全家、全社區之參與發展社區產業及永續傳承的用心，且落實社區在地方需求；（二）社區發展與社區福利相結合相輔

相成，並且重視孝道、信仰融合等之發展與紮根工作；(三) 社區服務族群多元化，也有加強弱勢族群人口之掌握及服務推廣。在第二站績效組——基隆市中山區和慶社區發展協會，其發展特色有三：(一) 多元方案之執行及社區參與；(二) 社區發展重點有社區巡守隊、社區關懷據點及弱勢孩童課後輔導等；(三) 結合許多民間團體來提供更深入之協助。到了第三站卓越組——安樂區永康社區發展協會，其發展特色也有三：(一) 社區重視鄉土文化、民俗技藝之多元特色發展；(二) 推展以全社區為服務對象，且發展及落實全社區創新工作；(三) 由兒少至老年等年齡層的社區創新發展，如高蹺隊、阿母的草仔粿等。第四站來到基隆市政府，其整體社區發展工作主要特色有三：(一) 方案多元也協助社區發展在地之特色；(二) 福利社區化的推展，公部門與社區合作密切；(三) 運用有限經費，提供各社區不同方案經費之補助，以落實在地需求性發展。

二、臺中市社區評鑑

接是來到臺中市為期 2 天 6 個站的評鑑行程，首先第 5 站是績效組——豐原區南村社區發展協會，其發展特色有：對特殊個案之老人有加強服務及關懷，尤其在健康促進中對老人的體溫，血壓皆有持續性完整紀錄，且以老人個人紀錄表方式來做社區老人的健康追蹤。接著第 6 站是到績效組——梧棲區南簡社區發展協會，其特色有三：(一) 社區內設立微型圖書室，且每週開放 7 天，幾乎全年開放使用，且連結清水圖書館、梧棲圖書館等合作圖書之替換；(二) 以社區宗教信仰為中心，且朱南宮的節慶文化多元，積極結合社區宗教信仰中心舉行各項文藝活動；(三) 持續投入大鼓陣民俗技藝之傳承與推廣，辦理各項社區活動全社區老老少少全員投入。再來第 7 站是卓越組——沙鹿區沙鹿社區發展協會，其發展主要特色有三：(一) 以單親兒童的服務及獨居老人為服務關懷重點，單親家庭子女課業輔導班及讀經班之推廣服務；(二) 舉辦獨居老人春節圍爐活動，加強關懷獨居及弱勢老人之關懷，並且發放紅色禮盒等；(三) 社區連結資源推展食物銀行之物資發放服務，落實

急難救助之持續服務。再來是第 8 站績效組—沙鹿區洛泉社區發展協會，其發展特色也有二：（一）積極推廣各項社區發展活動：書法、親子讀經、長者來讀書、大鼓班、舞蹈班、瑜珈、樂齡大學、長春學苑、婦女數位學習、醫學講座、技藝傳承、伴手禮（菜欖乾）、元氣滿滿（烤番薯、黃金包）、開心菜園、及二手衣等活動落實；（二）以社區婦女、兒童、老年等為福利服務對象，積極結合在地需求及全面性社區福利推廣。

隔天一大早接著到第 9 站臺中市績效組—南區西川社區發展協會，其發展特色有三：（一）推廣西川古禮迎親團及懷舊嫁聚古禮情之傳統活動與傳承，讓民俗傳統文化落實在社區發展中，且重視在地特色及文化導覽之發展，如結緣巷；（二）重視西川社區發展及環境總體營造，有環境美化、文化傳承、健康守護等，如搶救城市麻園頭溪、西川健康守護站、社區安全網、環保志工、守望相助隊等長期服務；（三）舉辦全國民俗音樂觀摩會活動等。第 10 站是臺中市政府，其整體社區發展工作特色有六：（一）推展老人福利服務—有關懷據點、長青學苑，且朝向失能老人日夜間照顧示範中心之發展；（二）在婦女福利服務方面，有新移民社區關懷據點 100 年已增到 12 個據點。單親網絡據點有 7 個團體委辦，婦女福利服務中心；（三）青少年的社區生活營，來推展青少年參與福利社區化之發展與紮根；（四）推展兒童福利服務，建置社區褓母支持系統，兒童發展社區資源中心等；（五）身心障礙福利方面，有 200 多輛社區復康巴士及關懷據點之設置，以落實福利社區化之重點；（六）對於福利社區化之社區工作發展，在經費投入有明顯增加。

三、苗栗縣社區評鑑

原本接著是新北市的評鑑，但因颱風而延期。待颱風過後，接著是 2 天的苗栗縣行程共 5 站，故我們第 11 站是來到卓越組—苗栗縣頭屋鄉獅潭社區發展協會，其發展特色有三：（一）社區產業發展從點線面之生態、產業、觀光及文化等結合推展；（二）社區生態環境景觀運用在地資源，以人為本之

農村再造；(三) 社區生態營造有步道、濕地、蝴蝶園區等，創造農園花園化之發展。第 12 站是績效組--苗栗縣頭份鎮流東社區發展協會，其特色有四：(一) 社區運用雇工購料方式，在地資源投入社區推展工作；(二) 社區積極促進產業活化，社區柚與茶產業活化推廣，且進一步將經費資源投入弱勢家庭及老人服務等；(三) 推動在地文化再生，在地文化故事之傳承及建置，如客家山歌、伯公的故事及繪本等，且運用駐地藝術家來繪出社區故事；(四) 長期持續投入傳統客家建築及生態保育之推廣，如百塘營造，竹編屋、綠美化等。第 13 站是績效組--苗栗縣竹南鎮聖福社區發展協會，其發展特色有四：(一) 從社區組織營造，環境改善美化，農業經濟等多元發展；(二) 社區在人文發展及產業之團結與推廣，如神明公仔創意吊飾、天地掃吊飾、菩提葉脈書籤等；(三) 在社區文化地圖，建置社區報及風華新史等；(四) 強調社區意識凝聚幸福共識、建置社區公園、健康有機農園、環境美化等之落實。

隔天繼續趕往第 14 站是績效組--苗栗縣公館鄉福德社區發展協會，其發展特色有三：(一) 持續舉辦樂齡學習，透過訪視、關懷、接送社區老人來參加樂齡學習，除了提升識字外，更落實在生活面及興趣面；(二) 社區產業及環境特色結合，如昔有香茅油，現在更是桐花的故鄉；(三) 長期志工關懷及接送服務，使社區老人長期持續參與，且表現出幸福生命之光彩。接著是第 15 站是苗栗縣政府，其整體社區發展工作特色有六：(一) 老人福利服務的落實，有建置緊急生命救援連線系統、休閒巡邏專車等，經費執行率也高；(二) 身心障礙福利服務也推展生涯轉銜、個案服務及就業推行的健康示範計畫也逐年提升；(三) 婦幼福利服務，對新移民、婦女團體培力、家暴暨性侵害防治宣導與服務等皆持續發展；(四) 推展兒童青少年福利服務，以兒少保護家庭、安置返家輔導、高風險家庭、宣導等皆有落實，經費也皆實際執行之；(五) 志願服務社區化，志工人數及服務量有日漸提升；(六) 在社區關懷據點逐年增加，社區關懷據點之服務成效佳，經費執行率也達百

分百。

四、桃園縣社區評鑑

接著是二天的桃園縣行程共六站，故我們第 16 站是來到績效組—大園鄉五權社區發展協會，其發展特色有四：(一) 99 年有領航計畫舊愛新歡二手屋等推行、100 年續航計畫為主軸有三子方案，重點有老人囤仔健康站、社區雞婆互助會及成果展現；(二) 社區推展老人囤仔健康站，包含失智症與老人防跌宣導、健康飲食 DIY、經驗傳承等之落實；(三) 祖孫學堂幸福心情故事，大園好彩頭、阿嬤歌星夢等活動舉行；(四) 發展社區團結合作，出版社區報，以及結合其他社區一起來推動等。在第 17 站是績效組—桃園縣觀音鄉保生社區發展協會，其發展特色有三：(一) 社區推動五大方案 13 子方案～包含老人、兒童、婦女、志工及居民與等五大方案之落實服務，實踐健康社區提升生活品質；(二) 結合社區人力物力資源投入多元服務，落實社區關懷精神「老手牽新手福利向前走」之旗艦型計畫；(三) 完成內政部三年的旗艦型計畫，重視社區環境藻礁問題等。第 18 站是績效組—龍潭鄉三和社區發展協會，其發展特色有三：(一) 有社區的生態植物故事輯；(二) 有社區的人文故事輯，並且在人才培育上持續加強導覽解說員之培訓等；(三) 社區環境教育場域體驗認證。第 19 站是來到卓越組—桃園縣蘆洲鄉山腳社區發展協會，其發展特色有三：(一) 社區文化資訊推廣，包含文史工作隊、寶村史、社區報、資訊網等；(二) 99 年起成立農村古文物館，且運用國小學童訓練為小小解說員，結合社區資源及領航旗艦型計畫積極推廣社區服務；(三) 100 年起經營開心農場，社區居民提供用地及人力，生產所得除提供社區照顧關懷據點使用外，並作為社區基金。

在桃園縣隔天行程繼續前往第 20 站是卓越組—桃園縣桃園市龍岡社區發展協會，其發展特色有三：(一) 在老人福利中有強調健康、安全、老化之重點服務，且有老人安全社區系統之推動，以老人關懷據點為執行主軸，也成立愛多多媽媽及

行動關懷據點；(二) 在婦女福利中有新移民照顧關懷據點、媽媽教室等；(三) 在兒童福利上有秀才小學童、夏令營針對弱勢學子家庭提供服務。接著是第 21 站是桃園縣政府，其整體社區發展工作特色有五項：(一) 老人福利服務有專車巡迴服務，以及生活全面照顧關懷服務等；(二) 身心障礙福利服務，有送餐、短期照顧、復康巴士、輔具、居家服務、社區樂活補給站、個案管理、轉銜通報、轉介等服務之落實；(三) 兒童及少年福利服務，針對發展遲緩兒童，高關懷個案輔導及關懷宣導活動等；(四) 在社會救助工作之推動，積極連結社區資源，成立食物銀行 27 個點；(五) 積極推展旗艦社區領航計畫，且服務成效逐年提升。桃園縣評鑑結束後，全組人員接著趨車前往松山機場，趕往馬祖，以備隔天連江縣之評鑑行程。

五、連江縣社區評鑑

在連江縣共二站，故我們第 22 站是來到績效組—連江縣南竿鄉仁愛村鐵板社區發展協會，其發展特色有三：(一) 在社區文創產業推廣方面，有元宵擺暝、社區親子活動、音樂活動等，且回歸社區在地文化民俗相連結，一起帶動社區積極投入；(二) 社區居民大都利用工作之餘，也結合環境推動改造綠美化等，讓社區發展自有特色；(三) 推展燒塔節、元宵擺暝等有特色的社區文創推廣。接著是第 23 站是連江縣政府，其整體社區發展工作特色有四項：(一) 結合縣府、內政部及社區志工人力來推展落實，老人緊急救援連線、送餐、居家生活補助等；(二) 輔導南竿鄉鐵板、津沙及馬港社區等設立辦理社區照顧關懷據點，以利各項社區老人等關懷服務；(三) 推展暑期青少年熱力青春休閒活動；(四) 推廣舉辦馬祖文化觀光節活動。

六、新北市社區評鑑

最後是來到因蘇拉颱風而延期評鑑的新北市，共有七個站。首先是第 24 站績效組—新北市五股區興珍社區發展協會，其發展特色有三：(一) 全新北市唯一的巡守隊，本社區巡守隊志工有 45 人，由夜間 11 點至凌晨 2 點，全年無休；(二)

社區發展工作服務項目多元，有治安巡守、環保通報、交通事故協助處理及防災備災等；(三) 社區重視低碳改造，且有百工達人之資源連結與投入。第 25 站是績效組--新北市泰山區福泰社區發展協會，其發展特色有四：(一) 積極對社區長者提供健康促進及樂活健康活動等服務，如阿公阿嬤講笑話比賽、樂活健康暨小小智多星闖關遊戲活動等；(二) 推廣社區無私的愛—社區捐血活動；(三) 每年舉辦愛心市集跳蚤市場義賣活動，義賣所得捐給創世基金會協助弱勢；(四) 社區健康營造一對志工心靈健康及結合生命線提供諮商服務。第 26 站是績效組--新北市三重區重光社區發展協會，其發展特色有五：(一) 積極推動成立社區環保訊息的交流棧—光田環保福利小棧，以營造環保、健康的低碳社區建立生活做環保消費者標章，小棧所得全數捐給社區弱勢團體；(二) 落實環境改造方案—從環境美化為宣導，環境整潔維護及雨水回收桶服務；(三) 社區創新的植物醫院，如蘭花種植在公園樹上美化環境，用椰子葉做成復古扇；(四) 社區的低碳腳踏車租借供鄉親借用，且在環保概念下配合各項政策推廣工作；(五) 社區長期配合推廣社區照顧關懷據點，辦理長者健康促進暨環保成果公益活動，社區由 20 位長者成立 500 俱樂部劇團至各地社區表演，也舉辦傳統嫁娶活動。第 27 站是績效組--新北市土城區頂欣社區發展協會，其發展特色有四：(一) 藉由花藝教學研習活動美化社區家園；(二) 營造大安圳賞蝶步道，建置 12 隻斑蝶完整的生態資料；(三) 培訓社區兒童一起參與解說服務，且運用音樂劇方式，來傳承與分享社區故事；(四) 辦理國軍老兵及家眷之地方文史調查，且已完成 8 位長者，並用影音來保留地方文史資料。

最後一天的評鑑行程，在第 28 站是卓越組--新北市板橋區埤墘社區發展協會，其發展特色有三：(一) 每年歲末辦理社區春聯大揮毫大方送；(二) 舉辦模範母親、孝順媳婦及模範父親表揚及九九重陽敬老等活動；(三) 成立埤墘社區歌仔戲團，在中秋節及各節慶等演出，且全部成員皆為社區志工自

導自演自唱，全部投入參與。第 29 站是績效組--新北市萬里區北基社區發展協會，其發展特色有三：（一）獨創到宅慶生團服務社區老人；（二）社區綠美化親手栽植投入，運用資源回收物及連結林務局資源以改造綠美化環境；（三）社區志工投入社區環境維護，且至獨居長者家中居家打掃，改善社區及居家環境，提升全社區生活品質。接著是本組評鑑的最後一站，也就是第 30 站是新北市政府，其整體社區發展工作特色有四項：（一）結合區公所架構福利服務網絡；（二）建立社區福利網絡結合社區投入服務，總計有：社區關懷據點、新住民家庭關懷據點、婦女大學、松年大學等 427 個福利據點；（三）建立社工專業服務輸送網絡，設置 10 個區域社會福利服務中心；（四）推動溫心天使服務方案、志願服務、兒少的小太陽、兒童少年生活營，以及婦女性別平等服務工作等。

由以上的各站的特色分享，應該可以看出相對的評比有多困難了，因為不管是縣府、績效組或卓越組，實在各有特色，難分軒輊啊！

我個人在每一站，皆受到許多不同的驚喜與感動，除了來自社區熱情的款待外，主要是感受到在地人對社區發展工作長期投入，那股濃濃的人情味及無私的付出！對於這次評鑑的建議方面，在此次評鑑行程中，多次因社區的呈現及路途因素，讓我們有些行程一站到下一站中，延誤多時甚至有社區還延遲了近二個多小時，讓有些社區的主人們等待再等待，在此對社區民眾深感萬分的歉意，對未來的建議是內政部在評鑑行程安排上，也需好好考量社區路程與評鑑的可能狀況，以減少評鑑行程之延誤而造成社區之不便。

評鑑委員的感想與建議（六）

禮失求諸野・改變的力量來自底層才能永續

蘇培人

嘉南藥理科技大學社會工作系 助理教授

個人有幸參與 101 年全國社區發展工作績效評鑑，行前會議時資深委員曾經提醒，行程安排將很緊湊，甚至把過程形容成「逃難」？我們一行人從七月底開始新竹到花蓮，花蓮轉宜蘭，經歷了蘇拉、天秤颱風追逐轉向延期，南投到台北，金門又回宜蘭，馬不停蹄繞了大半個台灣，共踏查了七個縣市二十二個社區。期間或上山部落（馬遠、金岳）或下海漁村（香山、頂寮），見識到社區如孔雀開屏，只為了展現出自己最好的一面，因此準備的資料幾乎都是一大袋；簡報時更是賣力演出，不乏敲鑼打鼓放鞭炮，每經過一個社區就像一次震撼教育。一站接一站，我們的行李背包重量就一直增加，壓垮我們這一群百無一用的書生，果真有點像「逃難」！

見證了社區一股股源源不絕的生命力來自草根基層，志工們一張張熱切的面容，洋溢著幸福，活跳跳的讓我們所有疲勞都化為欣慰，負擔反而滿心歡喜。結束評鑑回部開檢討會時，暑假也結束了，整理報告發現此行收穫滿行囊，感謝中辦同仁辛苦的行政協調與安排。

以下為個人見聞與建議摘要：

一、關於社區：

1. 新竹縣關西鎮東山、東興社區～有關西，沒關係

二者同屬客家先人開墾，擁有傳統客家硬頸精神，凝聚力高，東山重視古蹟金廣福文化館之保護造產及生態環境保育，動（蜘蛛蝴蝶）植（樟樹）物保育有成，文化活動民俗技藝（花燈踩街活動）看到有年輕人參與，媽媽教室運用在地食材創造出美味之客家仙草餐，曾獲選百大社區及民視專訪。東興社區地理環境雖小，65 歲以上老年人口超過 20%，關懷據點成立五年，運作順暢，健

康促進活動參與率高，並有其他社區老人參加，老吾老以及人之老。衛生所藥師志工，建立藥歷卡，協助居民安全用藥，健康護照資料完整，含三高、體適能等。關懷據點訪視資料建檔完整，含家系圖與各項基本資料。志工訓練完整，領有志工手冊率 100%，值得其他社區學習。

2. 新竹市東區立功社區～老兵不死海南村

立功屬眷村邊緣社區，居民多為底層退役老兵，由於並未受到眷村改建國宅或退除役官兵之福利，資源匱乏。如何開拓與整合資源是主要課題，已經成立關懷據點初具規模。仍有來自海南之老兵未能返鄉，將其經歷整理成為社區重要史料。志工採用眷村彩繪(轉角遇到愛)，主題與故事性極佳。社區總幹事年輕有活力有潛力，如能進一步接受社工或社區規劃師等相關訓練，對於社區貢獻將更大。

3. 花蓮縣萬榮鄉馬遠～花東縱谷的天籟

位於中央山脈花東縱谷布農族部落 83 年成立社區發展協會，早期主要執行部落會務為主，96-99 年開始原住民永續部落經營 3 年計畫，100 年起公益彩券回饋金，聘有 4 名在地就業人力補助訪視服務老人，其中主要承辦人員具備社工專業訓練背景，服務品質佳，一年訪視高達 3072 人次。各項服務紀錄，報表整理完整，難能可貴，足為部落表率。

傳統布農族舞蹈祈禱小米豐收歌，以八部合音方式唱出有如天籟，回盪在縱谷中，薰陶著布農的下一代。蘇拉颱風帶來一場土石流，祈禱早日從災難中重建，期待如能參加國民健康局舉辦之全國阿公阿媽活力秀競賽，定能展現韌性並推廣布農文化。

4. 鳳林鎮北林三村社區～愛搞鬼的社區

北林三村為日據時代官營移民聚落，以客家族群為主，98 年完成生態社區實驗性計畫調查，100 年曾獲得青輔會、農委會、環保局、林務局等單位表揚，今年在總幹

事李美玲策劃下，集全村力量，辦理**百鬼夜行祭典**，展現村民凝聚力與創意，中元節吸引了無數國內外遊客與當年居住於此之日本人參加，未來可望看到這裡成為愛搞鬼人的樂園，百年後最大一隻鬼將是李總幹事。

5. 南投縣埔里鎮籃城社區～鳥語蔗香美人腿

民風淳樸得天獨厚水利之地，自然形成農業聚落，農產豐富著名有茭白筍、紅甘蔗、花卉、百香果等。清明節春候鳥報到，形成賞鳥自然保護景觀。協會 82 年成立至今，班隊眾多，環保義工團、婦女韻律班、兒童民俗技藝團隊、老人外丹功等活動多元，綠美化執行落實，社區歷史、地理、環境、人文資料保存完整主要特色。獅陣打拳頭，鳥語蔗香美人腿，兼具傳統文化與生態產業特色的社區。社區廚房每周五日提供長者，低收入戶用餐。資源連結能力強，醫療社福服務佳(暨大、埔基、榮民醫院等)。

6. 台北市中山區榮星社區～康復之友的好厝邊

當台北市首善之區大安區因反對麥當勞之家進入而引起輿論撻伐之際，我們卻在台北市的角落，發現了榮星社區的尊重包容，令人感動。93 年協會成立，會員僅 60 人，但歷年得獎紀錄包含綠美化、藝術工坊、健康生活計畫等，主要特色是社區老人及身心障礙人口占 17%，尤其康復之家精神障礙病友與居民自然融入形成生活共同圈，充分展現居民愛心，更是福利社區化的真實體現。社區與醫療專家合作，針對老人失智症檢測 (AD-8 表)，紀錄完整。如果 AD-8 表持續追蹤觀察變化，可為健康促進活動成效指標。

7. 金門縣金城鎮東門里社區～「公揸婆」異軍突起

往年評鑑顯示離島地區社區發展工作起步較晚，社區發展協會多在萌芽階段，然而今年金門卻有令人小小的驚喜。東門里協會除了擁有著名「貞節牌坊」及「公揸婆」民俗技藝保存完整外，這幾年陸續有健康營造中心、老人關懷據點成立運作、志工隊開始積極服務社區。依據社區

調查結果找出社區問題，並依據 SWOT 分析擬定因應策略，顯示各項服務已上軌道並趨成熟。主要特色為關懷據點服務扎實，靜動態活動辦理成效佳，老人心智狀態 SPMSQ 量表資料完整，青少年兒童及婦女福利服務豐富生動，新移民服務成果佳。不足的是身心障礙人口高達 386 戶，未納入服務範圍，且個案紀錄中家系圖錯誤較多仍需輔導改善。

8. 宜蘭縣南澳鄉金岳社區～浪漫的月光小夜曲

一個幾乎被遺忘的泰雅部落，因為林克孝山難事件，將他追尋莎韻古道的浪漫，從而拍成「不一樣的月光」電影，重新吸引眾人的目光。社區發展協會總幹事本為離鄉青年學子，為尋根重回舊部落之路，以台大城鄉所的高學歷，毅然回鄉投入社造工作；協會結合青輔會暑期工讀計畫與勞委會多元就業計畫，鼓勵年輕人返鄉服務，以莎韻的故鄉為號召，發展原住民部落文化與文創伴手產業初具成果。舊部落尋根路徑因為天秤颱風土石流再度斷掉，迢迢回鄉之路更加重創。建議多元就業人力資源運用，應檢討是否轉型為經濟型。

9. 宜蘭縣員山鄉結頭份社區～歌仔戲發源地

以歌仔戲發源地號召凝聚居民文化認同，尋根溯源正名成功起家社區發展協會，理事長年輕有幹勁，以希望、快樂、幸福為願景，無論福利社區化，農村再生或環境綠美化，進而文化藝文活動（北管戲曲）都辦得有聲有色，擅長結合政府與民間資源發展為樂活之幸福社區。兒童攝影創作競賽或是青少年籃球場整建成功，但社區托兒所與政府之幼托合一國教政策是否取得一致性可以討論。失智老人協尋系統與社區巡守跨區聯防是其特色。

二、關於縣市政府：

1. 為落實福利服務社區化，社區預算無論如何不應異常挪用排擠（例如世博台灣館）。
2. 社區發展工作會議，由縣市長親自主持，各局處一級主

管參加，定期例行開會紀錄追蹤管考，有助於發揮領導、整合、協調功能（例如南投縣等）。

3. 社區需求調查工作結果影響工作設計，社區發展策略分析（SWOTs）更會決定服務輸送方向與定位，二者都須具備高度參與、知識與技術，鄉鎮區公所層級人員因貼近基層，操作時有積極、重要的角色與功能（例如南投縣、宜蘭縣等）。
4. 社區資源盤點應更細膩，單位提供何種協助應分析並量化。
5. 社工專業人員進駐社區蹲點之成效已經逐漸浮現（例如南投縣、宜蘭縣、花蓮縣等），值得鼓勵。
6. 個案紀錄及轉介單普遍仍有錯誤，甚至不知如何使用，平時應對社區加強訓練。
7. 評鑑行程安排之動線應考慮節能減碳，避免重複路線。
8. 績效指標應由傳統大量之過程指標朝向以成果指標為主。

評鑑委員的感想與建議（七）

用心看咱的社區—社區發展工作裡的光采與感動

王翊涵

玄奘大學社會福利與社會工作學系 助理教授

肩負著一只黑背包，帶著厚重的評鑑報告，推著一卡皮箱，今年我參與了內政部社區發展工作評鑑的行列。在這連續兩週與外加三天的評鑑旅程中，經驗著由於行程緊湊而必需一直奔波於高鐵、火車、小巴士、飛機等而產生的舟車勞頓感，還有酷熱的太陽不時的騷弄、甚或有時是攻擊感官知覺，更有「蘇拉」、「天秤」兩個颱風的撥弄攪亂！然而，這些都無法抑止我心中想要造訪一個又一個社區的渴望，因為每到一個社區，我總能見到一群熱情、臉上充滿笑容，且默默為社區付出服務的人們，總能聽見各種動人的故事時時刻刻地在社區上演著！用心看咱的社區，我正經驗著每一個社區在發展工作中所展現的光采與感動。

依據聯合國的定義，「社區發展」指的是「一種過程，人民自己努力並與政府當局合作，以改善社區的經濟、社會、文化環境，把社區與整個國家的生活合為一體，俾其對國家的進步克盡其最大的貢獻。」國內相關學者亦認為，社區發展的目的在于改善社區的社會、經濟、公共建設與文化生活等條件，使得居民的生活品質提升，並增加社區的自主能力。這些不難從教科書中可以尋得的社區發展定義，卻在這次的社區評鑑工作中，清楚、活躍地具現在我眼前。新竹縣關西鎮東山社區的金廣成文化館，展現的是居民們對空間的活化與先人開墾精神的傳承；新竹縣關西鎮東興社區盡力發展具有傳統客家特色的多元產業，而其結合產業所推行的老人福利券照顧，令人欣賞；新竹縣竹北市泰和社區除了花鼓隊的喧天震撼，不老爺奶志工們更使人感受到十足的活力；新竹市東區立功社區的社區

發展工作可謂筚路藍縷，但卻使人由衷佩服其在鐵籬笆的圍堵中，所推動各項活化工程與福利照顧；新竹市香山區香山社區令人印象深刻的當屬豐碩的社區才藝班成品，與守望相助婦女隊的英姿煥發；花蓮縣富里鄉富里社區的評鑑工作是在大風、豪雨中完成的，然而其所展現的豐富資源連結、以培力為導向的福利服務等，更令人震撼；花蓮縣萬榮鄉馬遠社區不僅傳承部落文化，使人驚豔的還有一群充滿自信、願意投入社區發展工作的青年志工；而在花蓮縣鳳林鎮北林三村社區，我看到多樣與創意的兒童福利推展，包括課後輔導、「微笑食堂」、「創意門牌大變身」等等；走在南投縣埔里鎮籃城社區裡，連續幾面的農村生活圍牆彩繪，訴說著籃城的歷史發跡，而由老朋友、大朋友與小朋友所共同組成的獅鎮隊，象徵的正是該社區已集結了眾多居民一起投入社區發展工作的現況與未來願景；南投縣草屯鎮富寮社區以辦喜事的精神來迎接社區評鑑，而有著代表社區特色的八卦窯、匏瓜和百年古井的入口意象，也呈現出社區活力；南投市內興社區有愛心菜園與供給獨居老人的社區廚房，而圍牆彩繪是由社區裡的青少年所創作，善用了社區裡既有的人力資源；南投縣竹山鎮富州社區，不僅社區資源連結能力極佳，亦展現良好的資料彙整能力，社區的產業與文化特色鮮明，並充份運用福利人口的優勢；台北市南港區鴻福社區有很堅強的社區巡守隊，包辦治安、護童、救災、關懷等工作，為居民的安全默默地守護；台北市文山區順興社區使人見識到以社區力量所做的資源回收如何能「垃圾變黃金」，資源回收的成果不僅是社區財物的來源之一，還可以成立社區圖書館與二手商店、變身為藝術創作與成為雪中送炭的物資；台北市中山區榮星社區有很棒的社區資源連結，並與社區裡的康復之家一起合作，服務與培力身心障礙朋友；台北市中山區新永昌社區裡的空間綠美化令人動容，我指的不單是其開創出社區原本沒有的休憩空間而已，那處處轉角所遇見的綠地，敘寫著的更是志工們溝通、協調、流汗、熱忱、開心的故事；台北市文山區明興社區活化空間的成果亦令人敬佩，尤其

是其致力於在都會地區開創出可以賞螢的生態空間，實屬難得；金門縣金城鎮東門里社區的社區發展工作很有在地特色，在活潑的「公背婆」表演中，我看到多元的社區工作推展與社區產業推動；金門縣金湖鎮山外社區有一群年輕的幹部加入，所以其在未來的社區發展工作上潛力無窮的；展現濃厚泰雅色彩的是宜蘭縣南澳鄉金岳社區，部落不僅尋根莎韻，其更將祖靈的精神紮根，具現在公共建設與福利服務中；宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區對於財團設廠的抗爭運動為其寫下歷史定位，可謂是居民社區意識高度凝聚的結果展現；宜蘭縣員山鄉結頭份社區的守望相助隊是與其它社區一起合作的，「聯防」結果不僅自助還能助人，且其尋回了「本土歌仔戲」的淵源，並已開始打造鄉土歌仔的文化與空間氛圍，我樂見其成。

概要的寫下我對每一個曾經造訪過社區的印象，如此書寫當然無法完整陳述這些社區所展現的光采，但仍盡力寫下我的感動。社區在發展工作上有所進展與成果，除了是社區自己的努力，各縣市政府、鄉鎮市區公所以及相關的工作人員的協助與扶持亦不容抹滅。然而好還要更好，這次的光采能否激盪出下一次更大的花火呢？我首先關注到的是，新移民女性的人力資本在社區發展工作中仍是被忽略的一環，這群來自大陸與東南亞國家的女性婚姻移民仍被視為是社區裡的「被服務者」而非「服務提供者」或「參與者」！事實上新移民的參與絕對能對各項社區發展工作提供相當的助益。台灣當前著重倡導尊重多元文化，因此在社區發展工作中，從中央政府、地方政府一直到各公所與社區發展協會，都需要加強多元文化精神的落實，學習以「培力」而非「病理」的觀點，來看待這一群為台灣注入文化新血的女性，始能創造出社區裡的最大利益。再以社區所準備接受評鑑的書面資料來說，可以發現多數社區在資料上的歸檔與統整能力仍待加強，這是地方政府與基層行政人員，日後規劃社區人才培育課程時，可以多加注意的部份。此外，社區的幹部成員與志工組成上，雖然已漸有年輕族群的加入，但是仍有很大的進步空間，青年人口的外移，誠然是重要

的問題，不過當社區開始思考發展社區產業以能留住年輕人口之外，或許可以加強與周邊學校資源的連結，將社區發展工作融入相關課程，或者是運用學生資源推展社區工作。相信從兒童與青少年階段就開始培養社區居民認識、探索、認同自己所生活的土地，對於社區精神傳承、社區人才養成以及社區永續發展上是很有助益的。再來就是社區對於自身在地特色的找尋與探索，此次所評鑑的 22 個社區中，多數社區都做了地名由來與社區簡史的歷史陳述，但是能從中尋出社區專屬特色與在地文化精神的卻不多，而能進一步，將社區在地特色融入社區發展工作的更是少數了。能找出社區自身的特色即較能找到社區發展的定位，有清楚的工作目標亦較能喚起居民的認同與參與，這是日後地方政府、基層行政人員與社區一起工作時，需要關注的焦點。

諸多對於社區評鑑的批評聲浪中指出，社區評鑑對於社區是擾民多於助益，不過這次的評鑑之旅給我不同的體會，不容否認的是，評鑑當會帶給社區和地方政府相當的壓力與工作負荷，但是評鑑亦是社區與地方政府將平時辛苦工作的成果展現出來的舞台，不管評鑑結果如何，請所有參與者一定要給自己最大的掌聲！最後要謝謝內政部相關工作人員的辛勞，以及此趟一起同行的委員們與工作夥伴，大家彼此的意見交流、加油打氣與歡笑聲，都在我今年的暑假裡留下最美好的回憶。

評鑑委員的感想與建議（八）

追求更幸福更自主的共在

黃盈豪

長榮大學社會工作學系 講師

參與基層的社區實務工作，也教授社區工作這門課多年，終於有機會在今年參與內政部的社區評鑑工作。與其說是嚴肅的評鑑工作，對我來說其實是一趟學習之旅。

以往都是在社區組織的角度看政府，這趟評鑑工作除了練習用政府的視角看待社區工作之外，也讓我有機會遇到中央及各地方扮演重要角色的社區承辦人員，這群人的用心和辛苦、以及和社區累積多年的彼此情誼，也令人印象深刻。

社區工作就我的經驗來說，很簡單的就是一群追求彼此更幸福和自主的在一起生活。而值得玩味的是，像政府的補助，甚至是外來的壓迫（污染、歧視等）都是協助社區進行更自主、更幸福工作的助力。這次的評鑑工作繞了半個臺灣，有山區、也有海邊，有客家、閩南也有原住民族群，涵蓋的社區議題從環境生態、文化傳承、產業經濟到社區照顧有非常多元的開展。每個受評社區都是縣市政府經過篩選和指導經營的模範社區，在目不暇給的社區成果展現之下，要給分數或一較高下，對於擔任評鑑委員的我們真的很殘忍；除了在有限的時間內盡全力翻閱和理解社區辛苦準備的資料，並在社區呈現的現場，儘可能的給予肯定和鼓勵之外，針對此次評鑑工作的學習，提出以下的反思和建議，希望能為社區發展工作做出更多實質幫忙。

一、幸福感的追求

要幸福、要快樂是每個人小小的心願，要幸福要快樂常常也不需要什麼大錢、大計畫就可以得到。而當社區有計劃地在推動各項工作時，有沒有回應到居民的幸福感，或執行的人有

沒有感覺到快樂，就是很重要的評估指標了。社區居民是否被動員來參與、社區幹部是否從社工工作中重新得力，有沒有在無意間言談間透露出快樂的氣息，是我在每個社區走動時用心觀察的。而目前愈來愈簡化的評鑑工作不擾民、多鼓勵的方向我很支持，但也覺得很可惜沒能好好地在社區裡走動、呼吸或生活一下，才能看到社區真實的一面。

二、自主性的重要

第一個層次的社區自主性展現在財源籌措上，是否大量依賴政府資源，只會跟著政府的補助項目逐年申請方案，而沒有社區自己的力量和資源投入，第二個層次的社區自主性展現在對社區工作推動的想法和願景上，對於工作推展若沒有自己的想法，這樣的社區毫無自主性可言，政府社區評鑑制度下的績優單位有可能是這樣的社區，在政府要求的業務和規範下全力衝刺的社區優等生。從這點來說，對於縣市政府我覺得社區幹部的能力建構是重要的工作和責任，但我並不欣賞過分主導和介入社區的社會處；對於社區來說，我覺得有清楚的工作方向和願景是重要的，但也很害怕一人社區（總幹事或理事長能力很強或位高權重），或社區淪為替政府執行政策意志或政令宣導的提案機器。

三、社會運動的社區工作取向

參與評鑑的社區多以福利服務方案的推動為特色，少數社區有社會運動傳統和議題，非常值得鼓勵。對於拆遷、生態、環境保護等議題讓社區凝聚起來，進而透過社區組織的方法，為社區集體爭取權益進行抗爭，這是多美麗多動人的故事。除了文史、社福、綠美化之外，社區工作可以在社會運動上累積更多的方法和實務經驗。也希望這些取向是內政部的社區評鑑指標可以嘉許和顧及的。

四、資源與政策的整合

資源面目前是社區各憑本事，但水保局、文化局、衛生局、原民會等有從事和補助社區推動相關工作的機關，是否應該先

有政府的總體營造，才不會讓社區耗盡心力要對上各部會；不同的資源和政策要先有整合，其中還有一個不斷被提出的議題，就是目前社區的規模太小，是否可以拉高到區域發展的層次進行社區發展，才能在實務上社區遇到的產業、文化傳承、教育等問題上得到改變的契機。

五、社會工作的角色

評鑑過程，社工投入社區工作的人不多，我們行程中僅南投內興社區、花蓮馬遠社區有社工人員，少數社區接受社工實習。對在社工系教社區工作的老師們來說，這是個嚴重的警訊，是否我們的教學與實務脫離，或是當今社會工作的保守封閉，已追趕不上社區豐富多元的開展與實踐。而當今因應社工師法考試壓縮了社工同學前往社區工作單位實習的情況，更需要群起扭轉和反抗。

最大的心得，真誠的說，“追求更幸福更自主的共在”我們還在這條道路上一起努力往前行，彼此加油相互祝福。感謝評鑑過程各社區幹部親切熱情的分享和各承辦人員的辛勞，促成這次評鑑工作圓滿完成，也讓我有難得的學習和反思的機會。

評鑑委員的感想與建議（九）

推動社區產業厚植財力促進社區永續的發展

吳慶東

高雄市三民區民享社區發展協會 總幹事

前言

首先感謝內政部長官的愛護，讓本人有機會參與今年度的社區評鑑工作，抱持著向社區學習的心情，走遍了北部 14 個績優組社區及 4 個參加卓越組評鑑的社區，看了鄉村型社區與都會型的社區各有千秋，但有一個共同點，就是各縣市的社會局(處)，從局處首長及業務承辦人員，都很用心的培力社區，為了二年一次的社區評鑑工作，全心全力的投入工作，爭取好的成績表現，這一點是可喜可賀的，是值得鼓勵的。這些年來我國社區發展工作的推動上，在內政部及縣市政府大力的輔導之下，讓基層的社區工作伙伴，有多元化的揮灑空間，本人今年有機會以社區發展實務工作者的身份，參與社區發展工作評鑑，感到非常榮幸與惶恐，也是本人投入社區發展工作 10 年來的另類挑戰，從過去我們社區接受學者專家委員們的考核與建議，今年成為評鑑委員走遍北部七個縣市、18 個社區，除了體驗歷年來委員們的費心與辛苦之外，更高興的是能夠利用四週時間，實地看過各縣市不同類型的社區營造，有許多感人的故事與場面，同時也發現社區發展工作的推動，不論是在縣市政府層級或是社區本身，還有很多努力的空間，需要大家共同來打拚，特別在財務管理方面的文書基本功，普遍呈現功力不足的現象，屬於較弱的一環，急需各縣市政府加強培力輔導。

二、評鑑過程

今年(101 年)內政部的評鑑對象為中北部 13 個縣市，評鑑小組委員共有 10 人（其中 8 位是任教於大學專家學者，2 位是社區實務工作者）分為兩組進行，本人分在第一組，與劉弘煌、蘇培人、王翊涵、黃盈豪四位教授同組，並由內政部黃

宏謨副主任擔任領隊，負責評鑑新竹縣等七個縣市，合計 18 個社區（其中有 4 個社區參加卓越組），本組從 7 月 27 日新竹縣開始評鑑至 8 月 28 日止，最後在宜蘭縣畫下今年度評鑑的句點；其中宜蘭縣還二度碰上颱風延期，最後一天（28 日）下午大夥還跟颱風競逐搶時間，在颱風登陸之前順利搭火車南下返家，總算圓滿完成評鑑任務。回想在評鑑過程中，每當踏入受評社區，看到社區的志工團隊、社區居民列隊歡迎，接著媽媽教室才藝班與民俗技藝團的輪番表演，展現社區的活力及凝聚力，還有部分鄉村型社區懂得呈現創意、特色，結合社區（公）民間資源，展現出風格各異的歡迎模式，尤其能善用兒童、高齡長輩、新移民…等不同族群的共同參與，不但展示出受評社區平時營造的成果，也安排滾動式的呈現方式高潮迭起，令評鑑小組的委員們非常的感動，各社區工作伙伴的用心程度，足以印證各社區能夠先在各縣市政府考核過程中脫穎而出，其實力是無庸置疑的。

三、優點與特色

（一）社區發展協會部份

1. 簡報製作及簡報能力都有大幅的進步，尤其是鄉村型的社區更不在話下，簡報人的語氣、態度、時間的掌控都有長足的進步，值得讚賞。
2. 受評社區都能廣泛的運用社會資源，在人力方面除了原有的社區志工之外，許多大專院校運用多元就業人力進駐於社區，學校老師負責擔任司儀簡報者，亦有校長帶隊全程參與評鑑，足見社區與學校日常的良好互動關係、財力與物力的投注支援。另外社區與各界資源連結綿密，公所、學校、醫院、公（私）機關團體，各單位互動關係良好；各社區的企業及愛心人士，捐助現金回饋社區幫助弱勢同胞，對社區營造工作的推動很有幫助。
3. 社區的志工、社區居民及協力的友好社區夥伴，皆同心齊力參與社區營造工作及接受評鑑，呈現社區的凝

聚力，也激發社區創新能量，符合社區發展的基本精神。

4. 由各縣市政府推薦為受評社區都屬於優等社區，在申請計畫方案及業務的推動時都能掌握社區居民的需求；推展福利社區化工作時，多有提供老人、兒童、青少年、婦女、身心障礙者等各族群的福利措施，如設置社區照顧關懷據點，服務社區弱勢族群；對於外籍配偶、新移民、弱勢家庭等福利措施，也都能適時提供服務，令人感動。
5. 對於推展社區發展工作方面，都能依內政部評鑑主題，呈現各社區的資源與特色，例如：社區綠化美化工作、鄉土文化、民俗技藝及發揚、社區藝文活動、推動社區守望相助、社區媽媽教室、設置福利服務工作小組、社區福利服務工作、運用志願服務推動社區建設工作、社區環境衛生改善及處理、推展社區全民運動、社區防災備災、協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報…等工作，涵蓋六大面向成果非常優異。惟（1）運用社會資源辦理社區福利服務工作，（2）運用志願服務推動社區建設工作二項呈現較弱，建議可以籌組社區愛心商店、或由社區志工照護學童上下學、及提供社區長輩休閒活動的愛心關懷服務開始著手。也可將社區內商店集中廣告，於社區刊物中刊登，本著肥水不落外人田，鼓勵居民在社區內消費，而商店也會適時回饋社區，進而推展福利化工作。而運用志工(巡守隊員)在從事社區服務時，亦可主動回報社區內公共建設是否有不妥善之處，像：道路破損、水溝蓋遺失、路燈不亮等，或是發現社區內有幽暗角落，可由志工通報後裝設自動照明燈維護安全，使其轉變為老幼婦孺友善空間。等，這些社區參與活動皆可於日常中進行。並於記錄中呈現。
6. 所有參加卓越組的受評社區，能夠發揮經驗傳承以致

永續發展，陪伴其他社區成長，不藏私的精神更值得肯定與鼓勵，因為需要更多績優社區主動出來扮演母雞帶小雞、大手牽小手的角色，才能加速新興社區的成長，減輕鄉鎮公所社區陪伴的壓力。

7. 本次受評社區在發展社區產業上都有很明確的目標，可歸納為開發農特產品及發展觀光產業二種，本人一直鼓吹要讓社區賺錢，甚至要教社區如何賺錢，如何厚植社區財力，以發展社區在地經濟，減少失業人口，如此才可減少對政府經費補助的依賴。要達到此目標除了社區本身需動起來之外，也應要求縣市政府的協助投入資源，以期儘早達成目標，才有社區的永續發展。

（二）縣市政府部份

1. 針對評鑑委員 99 年度的建議事項，都能一一的回應並且列管追蹤考核，有的縣市更能對於歷年評鑑應興革事項提出建議，作法值得肯定。
2. 將社區的財務管理導入 e 化系統，登錄日記帳及總分類帳、財產目錄都記載得很清楚，各社區財務的審查，隨時可以透過查核的情形，了解各社區的財務管理狀況，充分掌握社區財務狀況，以進行適時監督或加強輔導。
3. 鼓勵績優社區承辦縣市政府年度的社區幹部研習訓練班、舉辦社區成果展示、經驗分享及示範觀摩活動，透過研習訓練與示範觀摩，減少起步型社區摸索時間，增加社區工作幹部的信心。
4. 縣市政府施行社區能力分析，歸類為沉睡型、起步型、進階型及成熟型四種類型社區，從社區能力實際狀況分級加以輔導。而對於沉睡型社區，先期都能耐心輔導，不到最後不輕言放棄。
5. 推動社區聯合會或巡守隊聯誼會的組織，建構社區橫向連結與發展的平台，增進社區彼此間的友誼，對跨

區域資源連結有非常大的幫助。

6. 將社區公文電子化響應節能減碳，對社區的公文訊息，先透過 e-mail 或簡訊方式通發告知，大大縮小城鄉公文紙本傳遞的時間差，提升行政效率。

四、建議事項

(一) 社區發展協會部份

1. 社區財務書面資料整理能力普遍不足（尤其是鄉村型社區）以及社區本身的田野調查不完整，建議可以透過書面資料處理能力較好的績優社區來輔導，或委託學術團體進駐舉辦研習班，以增加書面資料整理能力，並能掌握內政部評鑑表內的各項指標及主題（含各子項目）以編號來呈現檔案卷夾，雖然書面資料製作與處理並不一定是為了評鑑，但是將社區日常營造工作過程、成果與效益目標，以書面資料搭配照片記錄下來，亦屬於社區的基本功夫。
2. 部份受評社區之社區回饋金收入很多，甚至有些社區由企業回饋社區發展協會，因外來資源得來不易，應該加以妥善運用。但有些社區未能開立捐贈收據，又沒有公告徵信（只做內帳登錄），這可能會影響到來年這些企業主再捐助的意願，必須格外謹慎。
3. 有幾個社區年度的財務支出比收入多，帳務出現透支情形，顯見每季的理監事會時，財務收支平衡或量入為出問題，未獲重視。也有雜支費是 0 元，這在總分類帳上沒有細分清楚，透支的情形，建議可以尋求先以暫借款科目存入（註明向某人借錢來墊用），待經費有收入時，再以歸還暫借款科目提現歸還，避免社區年度報表呈現透支（紅字），以便協會財務能正常運作。
4. 有社區將志工名冊，依姓名、性別、出生年月日、身分證字號、住址、電話號碼等，完整造冊呈現，為免資料外流，造成志工困擾，因此個人資料的保護宜請

社區加強注意。

5. 有某個社區完全不收會費，整年度會費收入是 0 元，但是又呈現有會員 65 人，那就分不清會員權益與社區居民是如何的區分，那接著而來的協會選舉結果，年度的會員大會召開，應如何作成會議紀錄？如何呈報上級單位備查？這種作法將會衍生許多問題，應儘早補正章程明定收取會費，至於會費多寡，則依章程規定即可。

（二）縣市政府部份

1. 社區書面資料整理能力不足，鄉鎮區公所層級培力成效不彰，承辦人員輔導知能不足，可能與人員異動頻繁，獎勵與升遷未落實制度化有關。建議縣市政府可以透過舉辦社區幹部研習訓練與示範觀摩時，加入鄉鎮區公所層級承辦員加以輔導，增加社區書面資料整理的的能力一起成長。
2. 成熟型社區特別是卓越組社區，可嘗試結合區域性 3 至 5 個社區，進行縣市內的小旗艦計畫，有了領航經驗之後，再來申請內政部的大旗艦計畫，以爭取中央經費，推動區域性資源開發與連結，落實社區福利化工作，為社區居民謀福利。
3. 可鼓勵績優社區主動陪伴認養新興型社區，另一方面將有意願接受輔導的社區集訓，儲備為次年代表縣市參加評鑑的種子社區，聘請學術團體專家進駐培力，籌組績優社區幹部聯誼會，讓社區蓬勃發展，建構社區橫向學習成長平台，如此一來可減少縣市政府（公部門）業務承辦人員的人力配備不足與工作壓力。
4. 社區的財務報表中有許多是沒有核章，或憑證沒有蓋騎縫章，也有社區先行動支 50 萬定存，提前解約導致沒有孳息收入；亦有社區年度存款低於 1 萬元（支付自籌款項），平常都是由理事長自掏腰包支應，建議公所於初評時，即組成小組逐項查核，以爭取佳績。

5. 社區活動中心整修維護與社區生產建設基金 50 萬管理，基本上都設有管理要點，建議可依鄉鎮別呈現，包含各社區活動中心於何年設立？面積多少？當初建造費用為何？捐助者芳名及籌建沿革、誌慶碑文、照片、管理人等，每年定期考察，並以每間活動中心分別造冊呈現。社區生產建設基金 50 萬管理，也依樣將定存單影印，銀行孳息的存摺影印，填寫一張訪查紀錄單，由社區總幹事會同會計人員會簽，註記每年訪查結果然後存查，每個社區發展協會依紀錄單造冊呈現，如此將可落實上述二項之管理工作。

五、思考社區的永續發展～推動社區產業

社區發展工作的推動，是持續性的工作，如何利用協會組織運作一棒接一棒，考驗著社區幹部的耐心與智慧，社區的發展工作為了是滿足社區居民的需求，也是要解決社區所面臨的問題。回憶起本人當初籌組社區，是為了履行個人競選里長時的承諾，沒想到一頭栽進社區營造，轉眼間也已經過了 10 年，從一開始甚麼都不會，向鄰近的高泰社區劉高鈿里長求救，跟著劉里長學習。當初自己也不會電腦打字，所有的學習，就是拿著隨身碟從頭複製到尾再加以修改，記得有一次高雄市環保局的綠美化案子複製過頭，有些文字沒有修正，同時出現高泰與民享社區，當時的審查老師一直問是高泰或民享的申請案，當時真的很糗，只好鼓起勇氣承認，向老師賠不是，是我抄襲他的，從此下定決心，參加社區電腦培訓班學會電腦操作，幾年下來，社區的一些簡易的文書處理都難不倒我，就這樣我的社造之路走到如今。

從籌組社區發展協會開始，就先將學會社區會務與財務管理的基本功夫列為首要目標，接著才有能力去推動業務來滿足社區居民的需求，在發展過程中充滿一連串的挑战性，辛苦的社區營造歷程，經過不斷參與社造課程的磨練，雖然辛苦但相對也累積很多寶貴經驗，營造出許多優異成果。所以要成為一個績優社區，除了需要具備上述條件之外，更要通過自評，並

在縣市政府的考核脫穎而出，最後經內政部社區評鑑過程，接受委員們的檢視與建議，所謂「要成功必須付出努力，但努力並不一定會獲得成功」，在此應該先肯定今年 46 個參加內政部評鑑的社區，由於入選名額有限，難免有遺珠之憾，對於未能入選社區來說，並不代表他們做得不好，而是還有努力的空間。曾經有一個社區經過 3 次內政部評鑑，3 次都只獲得單項特色績優，但是仍然不屈不撓接受評鑑老師的建議，逐年改善永不放棄，縣市政府社會局也一直抱著鼓勵的角度，把機會交給他們，終於在第四次參加內政部評鑑時，感動所有評鑑委員，獲得全體委員一致的肯定，也終於獲得績優組評鑑「優等獎」的殊榮，這就是社區永續發展的精神，正是內政部評鑑所希望見到的社區典範，值得作為各社區的借鏡。

內政部社區發展工作評鑑，每年評定的績優社區（含優等、甲等、單項特色）名額不多，能夠得獎一定很高興，因為代表自己社區受到肯定，高興之餘更要有使命感，持續努力去辦理經驗傳承的工作，認養及陪伴新興社區成長的任務，就是要由獲獎的績優社區來擔當責無旁貸。內政部設置「卓越組」最重要的評鑑指標有二，一是希望獲得績優的社區能主動負起區域的陪伴角色，以母雞帶小雞的精神認養新興的社區一起成長；第二是希望績優社區能持續推動社區的發展，也就是永續經營。「卓越獎」是獲得績優獎或甲等獎社區下一個追求的目標，也是永續發展的標竿指標。「卓越組」是目前內政部社區發展工作評鑑最高獎項，沒有獎金，純屬最高榮譽，獲獎社區只有獲頒獎牌一幀及申請內政部社區發展計畫補助可免自籌款之優惠。能有資格參加的社區不多，但是競爭非常激烈，代表有許多獲獎績優社區，沒有停下腳步，願意永續發展追求卓越，甚至於獲得「卓越獎」殊榮之後，仍繼續扮演「社區導師」從事經驗傳承的工作，默默地扮演社區推動的角色，這是多麼令人敬佩的表現。反觀也有部分獲獎社區，隨著頒獎完畢就停擺了，實在是很可惜，追究箇中原因，發現有很多因素所造成。例如：地方基層選舉使協會組織分裂瓦解、社區核心幹部接棒

斷層、社區財務方面…等問題，這也是當前推動社區發展工作的另一種困境，亟待共同思考克服的。

塑造一個績優社區非常不容易，從社區評鑑獲得肯定之後如何永續發展，值得獲獎社區深思。高雄市三民區民享社區在95年以些微的分數，僅獲得「甲等獎」，當時全社區的幹部及志工的士氣真是盪到谷底，一度想要放棄。後來在前輩高泰社區劉高鈿里長及市府社會局席震國科長、三民區長嚴文彬先生的鼓勵之下，大家重拾信心許願永續發展，再拼三年追求卓越獎，100年終於如願獲得社區「卓越獎」。這期間在97-99年聯合後驛地區8個社區，共同申請內政部旗艦計畫，第一年由高泰社區提案擔任領航社區，第二、三年改由民享社區接棒續航，3年期間執行了近百項的子計畫案，非常忙碌但也收穫滿滿。幾個協力的新興社區跟著操作3年，如今都會寫計畫，執行到經費核銷都能獨立操作，每年參加市政府考核成績優異，也培訓出許多志工，推動了許多福利化工作，也因為參與大旗艦計畫又是領航社區，因此在100年內政部評鑑時加分不少，才有機會獲獎又名列前茅。記得99年參加內政部旗艦計畫審查會時，有審查委員問及3年旗艦計畫期滿後，會不會就把旗艦開到高雄港拆船廠把旗艦拆了，我們很驕傲地回答不僅沒拆，而且又順利地開到前鎮區交給明義社區及林園區的文賢社區繼續申請旗艦計畫，而我們從旁協助，並且參加他們的聯繫會議及成果發表會，繼續傳承保力，如此才是名符其實的卓越社區。

最近我們又籌組「高雄市社區聯合發展協會」，向高雄市政府爭取到一個位於高雄著名景點-愛河之心旁的自行車服務中心(休息站)，準備發展社區產業及推展觀光產業，目前有10個社區參加，將來會結合農村型社區，銷售農特產品或是季節性水果，成為城鄉交流的平台。並以此據點的地利之便推展觀光產業，因從愛河之心到愛河下游出海口的真愛碼頭船行約50分鐘，沿途精彩的導覽解說是發展愛河水陸旅遊的一大賣點，屆時到高雄來做社區參訪的必定會到聯合社區來，這些

就是商機。而聯合社區將來獲利之後，優先回饋給 10 個社區推動福利化工作，藉此減少對政府經費補助的依賴當社區財務狀況佳時，會創造很多福利出來，社區才可能會永續發展。另一方面這 10 個社區的理事長或總幹事，都是曾經獲獎的績優社區工作者，恰可借重其寶貴經驗發揮更大的社區輔導及培力功能，並可激勵其他社區幹部加速成長，使其願意繼續為社區發展工作之推動努力，以實現社區的永續發展，讓美夢成真。社區的永續發展是一項需聚集眾人力量，發揮團隊合作精神，並以長期的角度來擬定策略的工作，期待經由社區評鑑的進行，凝聚社區共識，交流社區經驗，以達社區可永續發展之目標。

評鑑委員的感想與建議（十）

評鑑感言-學習成長再出發

許進興

彰化縣鹿港鎮南勢社區發展協會 總幹事

今(101)年很榮幸參與內政部舉辦的社區發展工作評鑑，原本5月初因車禍骨折，有點失落感，藉著這次到北部縣市與各縣市社區相互交流，看見每個社區的志工們都將自己的工作擱著，盡情所能的發揮，以展現社區各項特色、才藝、熱情，那份志在必得的雄心，讓人感動、讚美。社區的夥伴們，社區有您真好，雖然腳傷，到了晚上有點疼痛，但在這趟學習之旅，將是我畢生最難忘、最有價值的回憶。

鄉鎮公所、承辦人員、縣市政府對社區發展業務的用心重視，是鼓舞社區進步的動力，這一次評鑑過程，從基隆市、新北市、桃園縣、苗栗縣、臺中市及連江縣，承蒙各地方承辦人員，業務的課長、股長、科長，均全程陪同，詳述社區的特色及業務的推廣，在縣市政府評鑑時，包括了發展協會的幹部、各局處主管外、主秘、副市長、縣長親自主持，顯見縣市長官的重視，社區發展工作已展現由下而上一條心，紮根社區能量。

基隆市志工們秉持著，愛心、耐心、盡心、歡喜心及學習心的精神，「歡喜做、甘願受」，打造幸福社區，關懷照顧據點的服務，弱勢課後輔導的照顧，社區巡守隊的安全維護，塑造一個安全、和諧、快樂的福利家園，志工的用心是值得讚美的。

新北市的社會福利施政以支持照顧參與推動各項社會福利工作，展現市政府的重視，區長、里長、民意代表，「社區學校化、學校社區化」共同營造學校一家親、資源連結、積極相挺。社區利用自然環境、生活型態，營造綠美化環境空間，資源回收、垃圾變黃金，黃金造愛心、關懷弱勢一條心，朝向

社區永續經營的理想邁進，帶給在地更大的幸福，是一個福利滿社區、幸福「心」北市。

桃園縣的社區發展工作，是由居民自發性地共同奉獻心力，關心社區建設，透過縣政府以激發社區能力整合資源，創造社區特色及推動服務社區化工作為工作理念，由於旗艦社區領航計畫的推行，在績優社區的帶動下，社區工作有明顯之成長，社區是多元型態的經營，更在弱勢民眾服務上，新住民服務方案的照顧關懷，促進社區族群融合，讓他們學習成長進而參與社區活動服務，共同營造社區成為在地人的好所在，出外者的「心」故鄉，打造愛與祥和的幸福桃花園。

苗栗縣是一個典型的客家庄，客家精神勤儉刻苦耐勞，將日常生活習性融入社區，居民對土地的熱愛依戀，並不是經濟來源的物質需求，而是人親土親的心理情感，因為這樣自然形成一股凝聚力，俗云：「自然就是美」社區團隊及志工幹部無怨無悔的付出令人感動，凝聚社區共識，塑造社區願景，以造家的精神來造社區，打造一個健康、幸福、活力新家園，這是客家特色。

臺中市透過社區發展育成中心之理念，建構政府部門與民間團體對話的平台，厚植社區發展協會能量，提升社區品質結合公部門與民間力量共同推動社區發展業務，帶動社區居民自發自覺的協力之下，凝聚社區共識，班隊展現活力，志工無私奉獻以及居民熱情參與下，展現著社區價值，共同營造社區成為—「活力社區、陽光社區、樂合社區、幸福台中」創下今年評鑑，場面最浩大賣力演出的城市。

連江縣內分「四鄉五島」20個社區發展協會，是一個人情味濃，非常有活力的地方，它有歷史的戰地因素，享有天然美景，政府與社區居民相處融洽，社區照顧關懷據點的成立，長者得到關懷建立互助且溫暖的居住環境，鄉土民俗技藝傳承、防災備災演練，社區閒置空間再利用，推廣福利社區化工作已在做紮根，未來繼續發掘及再造資源，如此社區村落就可

以再啟動再出發。

經過將近半個月的評鑑日子，讓我深深體會到社區的進步是影響社會變遷最大的力量，各個社區自主性的特色展現都是值得嘉許，個人的看法有下列幾點僅供參考：

- (一) 志工無私奉獻及居民熱情參與，班隊展現活力是活絡社區最大的根源。
- (二) 透過社區整體營造綠美化，成功改善髒亂廢棄的死角，規劃綠美化地區，並將閒置空間植栽綠樹或菜園，以增進社區健康蔬食。
- (三) 弱勢族群照顧普及，包括兒童課後輔導、老人照顧關懷據點的服務方案推動都有明顯的成長，新住民的社區活動參與，展現族群融洽。
- (四) 社區守望相助隊的校護安全、救災、防災、救護、救助，都有明顯功能配置。
- (五) 透過學校資源連結、社區學校化、學校社區化共同營造學校一家親，讓青少年參與社區活動、解說人員培訓課程，了解社區、認識社區及關心社區，是將來社區傳承的棒子。
- (六) 打破以往里長、理事長之間無法和諧相處的觀念，共同攜手共創美麗幸福家園。
- (七) 資源回收、垃圾變黃金，將所得移做社區弱勢關懷基金造福居民。
- (八) 公部門及醫院的結合健檢、講座、用藥常識，長者的健康更有保障。
- (九) 農村再生條例的相互配合，讓社區居民產生共識，瞭解社區需求，進而營造優質社區環境美學。
- (十) 政府部門積極參與社區、輔導社區，帶動社區活力。

當然這次評鑑當中，不只這些讓人感動的面向，還有不勝枚舉的社區特色展現，實在令人難以忘懷。除了以上所體驗普遍成長外，社區的營造是著重於永續成長、健康、活力、快

樂、「社區是咱大家的」，因此我提出一些小小的建議：

- (一)社區的資料整理呈現與社區居民熱情參與評鑑的表現，簡直有天壤之別，資料的呈現是社區最大的盲點，唯有透過鄉鎮公所、縣市政府部門有效的運用資源，積極進行人才培育、輔導深耕社區，讓社區自主，展現社區的魅力。
- (二)城鄉的經費補助、活動辦理、輔導，落差甚大，應該要適時的檢討改進，宜加強優質社區陪伴成長，規劃活動的辦理，避免偏遠社區的生活品質無法提升。
- (三)評鑑過程雖然每天汗水伴著感人的淚水，但也是我畢生最大的學習之旅，在此還是要特別感謝所有參與此次受評社區志工們的投入與熱情接待，真的-「社區有您真好」，同時也要感謝內政部所有長官的辛勞陪伴，謝謝，我將秉持著對社區濃厚的感情，再努力、再出發。