

101 年度社區發展工作績效評鑑報告

內政部 編印

中華民國 101 年 12 月

部長序

序

社區發展工作是鼓勵社區民眾發揮自助互助的精神，運用社區組織與社會資源，強化福利服務工作，以提升居民福祉，並促進社區生活品質的整體提升。因此，本部將社區發展工作列為重要施政項目，並且每年辦理社區發展工作評鑑，以瞭解地方社區推動成果，並提供相關改進建議，以期社區能永續發展，營造自主、幸福的社區。

本(101)年度本部再次聘請學者專家及社區實務工作者組成評鑑小組，於7、8月間至北部13縣市進行評鑑。在實地深入走訪各受評社區之後，讓人印象深刻的是：社區不再只是追求硬體的建設，轉而能將更多的關注，放在對人的關懷，以及社區幸福感的追求與生活品質的提升。此外，地方政府在社區發展工作上，能不斷地在工作內涵、實施模式上追求創新與突破，也在在讓人耳目一新。

整體而言，各地方政府因地制宜所採行的社區推動策略或輔導模式，頗值得其他單位參考。例如：臺北市政府創設「銀髮族友善好站」，展現對長輩及弱勢族群貼心與愛心的服務；新北市政府則是以整合專業資源、強化聯繫網路、活絡社區能量等3大主軸，切入社區工作推動；桃園縣政府則結合專業輔導團隊，以「輔導、服務、培力、協力」循序地陪伴社區；臺中市政府則是首創成立「社區發展育成中心」，委請專業團隊進行社區培力與輔導；南投縣政府在系統化地培訓社區幹部，以及專業社工的用心輔導下，社區間的聯盟與合作，早已卓然有成。這些特色與創新，不僅反映出地方政府在社區發展工作上的成果，也顯現出本部社區評鑑所帶來的正面效果。

檢視社區評鑑成績優良的社區，可以發現，除了縣市政府、公所對社區發展工作的重視與輔導之外，社區領袖的卓越領導、幹部的齊心協力，以及社區居民的積極參與，均是成功的關鍵。

這也正說明，社區工作需要公私協力、社區參與，社區發展工作才能欣欣向榮，成果斐然。

今（101）年度評鑑結果已經公布，計有 6 個縣市、4 個社區評列優等；7 個縣市、14 個社區評列甲等，還有 13 個社區獲得單項特色獎，更有 4 個社區榮獲「卓越社區」的殊榮。個人除了要向這些績優單位表達祝賀之意，也期許社區夥伴與社政同仁將這份榮譽，化為持續向前的動力，繼續帶動社區民眾共同投入社區工作。最後，也要感謝評鑑委員們的辛勞，因為要在諸多優秀社區中評出高下，確實不是件容易的事。社區的工作是永無止境，在營造幸福社區的過程中，相信需要更多社區民眾的認同與支持，不妨就從妳我自身周遭做起，讓我們一起為美好幸福的社區努力吧！

內政部部長 李鴻源 謹識

101 年 12 月 28 日

101 年度社區發展工作績效評鑑報告

目 錄

頁碼

序

壹、前 言 1

貳、評鑑小組及評鑑過程

一、評鑑小組 3

二、評鑑期程 3

三、受評單位 4

四、評鑑方式 4

五、評鑑過程 5

參、評鑑結果 6

肆、評鑑委員的感想與建議

一、社區評鑑的觀察、省思與感想 劉弘煌 8

二、拓展社區在地實力 黃松林 24

三、社區評鑑作為一種策勵精進 侯念祖 27

四、變與不變? 陶蕃瀛 32

五、社區評鑑一站又一站・充滿無限的驚喜與感動 張麗玉 35

六、禮失求諸野・改變的力量來自底層才能永續 蘇培人 43

七、用心看咱的社區・社區發展工作裡的光采與感動 王翊涵 48

八、追求更幸福更自主的共在 黃盈豪 52

九、推動社區產業厚植財力促進社區永續的發展 吳慶東 55

十、學習成長再出發 許進興 65

伍、評鑑綜合總論

一、縣市政府部分 黃松林 69

二、社區發展協會部分 侯念祖 97

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、臺北市政府 103

二、臺北市文山區明興社區 109

三、臺北市中正區新永昌社區 113

四、臺北市文山區順興社區 116

五、臺北市中山區榮星社區 121

六、臺北市南港區鴻福社區 124

七、新北市政府	127
八、新北市板橋區埤墘社區	132
九、新北市五股區興珍社區	136
十、新北市土城區頂欣社區	139
十一、新北市萬里區北基社區	142
十二、新北市三重區重光社區	144
十三、新北市泰山區福泰社區	147
十四、臺中市政府	150
十五、臺中市沙鹿區沙鹿社區	154
十六、臺中市梧棲區南簡社區	158
十七、臺中市南區西川社區	161
十八、臺中市豐原區南村社區	164
十九、臺中市沙鹿區洛泉社區	167
二十、桃園縣政府	170
二十一、桃園縣蘆竹鄉山腳社區	174
二十二、桃園縣桃園市龍岡社區	177
二十三、桃園縣龍潭鄉三和社區	181
二十四、桃園縣大園鄉五權社區	184
二十五、桃園縣觀音鄉保生社區	188
二十六、宜蘭縣政府	191
二十七、宜蘭縣員山鄉結頭份社區	195
二十八、宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區	199
二十九、宜蘭縣南澳鄉金岳社區	203
三十、新竹縣政府	208
三十一、新竹縣關西鎮東興社區	213
三十二、新竹縣關西鎮東山社區	217
三十三、新竹縣竹北市泰和社區	221
三十四、苗栗縣政府	225
三十五、苗栗縣頭屋鄉獅潭社區	228
三十六、苗栗縣公館鄉福德社區	230
三十七、苗栗縣竹南鎮聖福社區	234
三十八、苗栗縣頭份鎮流東社區	237
三十九、南投縣政府	241
四十、南投縣竹山鎮富州社區	246
四十一、南投縣埔里鎮籃城社區	251
四十二、南投縣南投市內興社區	256

四十三、南投縣草屯鎮富寮社區	261
四十四、花蓮縣政府	265
四十五、花蓮縣富里鄉富里社區	270
四十六、花蓮縣萬榮鄉馬遠社區	275
四十七、花蓮縣鳳林鎮北林三村社區	277
四十八、基隆市政府	281
四十九、基隆市安樂區永康社區	285
五 十、基隆市暖暖區過港社區	287
五十一、基隆市中山區和慶社區	290
五十二、新竹市政府	293
五十三、新竹市東 區立功社區	298
五十四、新竹市香山區香山社區	302
五十五、金門縣政府	306
五十六、金門縣金城鎮東門里社區	311
五十七、金門縣金湖鎮山外社區	315
五十八、連江縣政府	319
五十九、連江縣南竿鄉鐵板社區	323
柒、結 語	328
捌、附 錄	
一、內政部社區發展工作評鑑實施要點	330
二、101 年度社區發展工作評鑑實施期程及程序表	347
三、101 年度內政部辦理社區發展工作評鑑實地評鑑日程表	349
四、101 年度社區發展工作評鑑遴報評鑑社區表	351

壹、前　言

101 年度社區發展工作績效評鑑報告

壹、前言

社區發展是一種多目標、長遠性與綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程，來培養居民社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的互助精神，貢獻人力、物力、財力，並配合政府行政支援與技術指導，進行社區居民經濟、社會、文化等環境的改善，以提昇其生活品質。

自民國 57 年頒行「社區發展工作綱要」推展至今，社區發展工作已在臺灣推行逾 40 餘載，隨著社會政治、經濟等環境的變遷，期間亦有多項變革。如：民國 80 年時，社區組織改以人民團體的型態運作，讓民主、自治、自助的理念在社區中深化。這項轉變，也使傳統「由上而下」的社區組織，轉型為「由下而上」，具有社區自發意識的草根組織，也開啟了社區組織的蓬勃發展。

根據本部統計，截至 100 年底，全國社區發展協會計有 6,650 個。為了輔導這些社區發展協會健全組織，強化福利服務功能，積極投入社區各項建設，本部特訂定「內政部社區發展工作評鑑實施要點」，據以辦理評鑑工作。希望透過評鑑，來瞭解其所遭遇的困難、缺失，從而提供改進建議，共同謀求社區整體福祉的提升。

社區發展工作評鑑辦理多年，期間也因應政府政策或施政重點推行，社區評鑑指標及實施方式有所修正或調整。如：民國 94 年，增加社區照顧關懷據點辦理績效，以評核社區在在地照顧的實施成效。又如自 97 年度起，將臺灣各縣市分為南、北兩組，以分年分區方式來進行社區評鑑。

本(101)年度是分區評鑑實施的第 5 年，評鑑對象為北部組的 13 個縣市政府及其社區發展協會。由於上(100)年度本部對於社區發展工作評鑑制度委外進行專題研究，獲得若干改進建議。因此，本(101)年度本部除參採研究建議，並邀集地

方政府及社區代表等共同開會研商後，修正本部社區發展工作評鑑實施要點，以因應社區發展業務需要，改進評鑑辦理方式。本次修正重點包括：尊重社區參與評鑑之自主意願、增加縣市提報卓越組之社區名額、增列評鑑實施期程及實地查核程序公布期限、明定卓越獎社區獎勵額度與年限、增列創新獎鼓勵社區創新、增列個人獎以鼓勵獲卓越獎殊榮的社區理事長及總幹事、強調地方政府對弱勢社區的輔導工作、降低會務配分比重，重視社區發展特色…等。這些指標或內容的調整，或許不如外界期待的大，但考量改變的速度與社區的調適需要，毋寧在多方共識下做出適度的變革。

在評鑑委員遴聘方面，經過討論，本年度仍延續往年方式，先函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教社區發展、社區工作或社區組織的教師，再由本部遴聘 8 人擔任評鑑委員，期望學者能提供建言，並收教學與實務相互印證之效。此外，也請地方政府推薦績優的社區實務工作者擔任評鑑委員，以借重其社區工作的寶貴經驗，使評鑑更具實務性、客觀性，也能讓受評社區分享其推動經驗。在實地考核程序方面，先進行社區簡報、書面資料查閱與實地查證，讓委員對各縣市社區發展現況有概括性了解後，再進行地方政府的社區發展工作評鑑。最後，在評鑑報告部分，除了就各縣市政府及社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由委員各撰寫 1 篇評鑑心得，讓社區在這次評鑑中所呈現的整體現象或發展，綜融性地呈現在精要的篇幅之內，這些出自委員們的觀察與反思，使本報告的內容更為豐富，更具參考價值。

貳、評鑑小組及評鑑過程

貳、評鑑小組及評鑑過程

一、評鑑小組

本年度循例將評鑑委員分為 2 組，每組由本部指派 1 人擔任領隊，另有評鑑委員 5 名，包括學者專家 4 人及 1 名實務工作者。第 1 組成員包括：實踐大學社會工作學系劉教授弘煌、嘉南藥理科技大學社會工作系蘇教授培人、玄奘大學社會福利學系王教授翊涵、長榮大學社會工作學系黃教授盈豪、高雄市三民區民享社區發展協會吳總幹事慶東等 5 人，領隊則分由內政部黃副主任宏謨及陳專門委員志章輪流擔任。該組負責評鑑臺北市、宜蘭縣、新竹縣、南投縣、花蓮縣、新竹市、金門縣等 7 個縣(市)政府，及其所遴報之 22 個社區發展協會。

第 2 組成員包括：靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系陶教授蕃瀛、朝陽科技大學社會工作學系黃教授松林、亞洲大學社會工作學系侯教授念祖、屏東科技大學社會工作學系張教授麗玉、彰化縣鹿港鎮南勢社區發展協會許總幹事進興等 5 人。領隊係由內政部黃副主任宏謨與顏專門委員靚殷分別擔任。該組負責評鑑新北市、臺中市、桃園縣、苗栗縣、基隆市、連江縣等 6 個縣市政府，及其所遴報的 24 個社區發展協會。

二、評鑑期程

本（101）年 3 月本部即發函設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦委員人選，另亦函請各縣市政府推薦社區資深績優實務工作者，以作為本部遴聘評鑑委員之參考。後經彙整各單位所提推薦名單後，業管單位簽請部長核定評鑑委員人選後，經逐一進行邀請，評鑑小組成員乃順利組成。6 月 18 日召開評鑑小組第 1 次會議，會中決定委員分組、評鑑日期、評鑑程序與時間分配（請參閱附錄二、附錄三）等事項，並就評鑑指標及各項事宜進行行前溝通與說明。

6 月 25 日本部通函北部組之受評直轄市、縣（市）政府本（101）年度社區發展工作評鑑實施期程、程序及日程表，以使受評縣市能配合評鑑相關事宜。

爾後，由本部聘請學者專家所組成之評鑑小組，於 7 月 27 日至 8 月 23 日乃依分組，分赴北部各受評縣市進行實地訪查評鑑工作。評鑑小組於 9 月 3 日召開社區評鑑決審會議，就受評單位心得、成績充分交換意見，最後評定評鑑成績。

三、受評單位

本次受評單位計有臺北市、新北市、臺中市、桃園縣、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、花蓮縣、基隆市、新竹市、金門縣、連江縣等 13 個縣市政府，以及其轄內 46 個社區發展協會（卓越組計 11 個社區，績效組計 35 個社區；請參閱附錄四）。

四、評鑑方式

（一）直轄市、縣（市）政府部分：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府先依「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表一辦理社區發展工作績效評鑑表先行自評，評鑑小組再據以複評，經實地查證後評定成績。

（二）社區發展協會部分：

評鑑小組除就已受鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會年度會務、財務及業務推動評鑑表及有關書面資料（即「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表二、三、四）審查外，並實地查證評定成績。

本次赴各受評單位之評鑑程序及時間分配如下：

（一）直轄市、縣（市）政府評鑑程序：

1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5 分鐘)
2. 業務簡報（含上次評鑑委員建議事項處理情形）。(15 分鐘)
3. 評鑑資料審閱及業務詢答。(30 分鐘)
4. 綜合座談。(40 分鐘)

(二) 社區實地評鑑程序：

1. 受評單位致詞並介紹與會代表、評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(5分鐘)
2. 受評單位簡報。(10分鐘)
3. 評鑑資料審閱與業務詢答。(25分鐘)
4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)。(15分鐘)
5. 意見交流。(35分鐘)

五、評鑑過程

由於評鑑委員多任教職，配合其暑假期間，排定每星期5天（週一至週五）進行實地評鑑，約3個星期內辦理完成13個地方政府及46個社區的評鑑工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，依著縣市政府所建議之行程，一個社區緊接著一個社區的完成評鑑工作。

由於每單位受評時間均為90分鐘，希望社區能在有限時間內，將社區的特色，做最完美的呈現。至於書面及相關資料成果，受評單位則依評鑑項目分門別類加以整理，以利評鑑委員實地查核。由於，地方政府已將評鑑書面資料先行寄達，本部也事先轉送委員審閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在評鑑評分方面，評鑑實施要點與指標、評鑑細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之評鑑項目核閱受評資料，並評定2項成績，一為單項分數，一為總體分數，經彙整5位委員成績後，經委員共同討論後評定最終成績。本(101)年度評鑑結果如下：在績效組35個社區中，有31個社區分別獲得優等獎、甲等獎以及單項特色獎；卓越組部分，在11個社區中，計有5個社區（桃園縣蘆竹鄉山腳社區、桃園市龍岡社區、苗栗縣頭屋鄉獅潭社區、南投縣竹山鎮富州社區、花蓮縣富里鄉富里社區）榮獲卓越獎殊榮，獲獎社區數量更勝以往。

參、評鑑結果

參、評鑑結果

內政部 101 年度社區發展工作評鑑結果如下：

一、直轄市、縣（市）政府部分

參加評鑑直轄市、縣（市）政府計 13 個，列優等者 6 名，列甲等者 7 名。

優等：新北市、臺中市、桃園縣、宜蘭縣、南投縣、花蓮縣。

甲等：臺北市、新竹縣、苗栗縣、基隆市、新竹市、金門縣、連江縣。

二、社區發展協會部分

卓越組--計 5 單位

桃園縣蘆竹鄉山腳社區
桃園縣桃園市龍岡社區
苗栗縣頭屋鄉獅潭社區
南投縣竹山鎮富州社區
花蓮縣富里鄉富里社區

績效組--

優等獎：計 4 單位

臺中市梧棲區南簡社區 桃園縣龍潭鄉三和社區
宜蘭縣員山鄉結頭份社區 南投縣埔里鎮籃城社區

甲等獎：計 14 單位

臺北市中正區新永昌社區 新北市土城區頂欣社區
臺中市南區西川社區 桃園縣大園鄉五權社區
桃園縣觀音鄉保生社區 宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區
苗栗縣公館鄉福德社區 苗栗縣竹南鎮聖福社區
南投縣南投市內興社區 南投縣草屯鎮富寮社區
花蓮縣萬榮鄉馬遠社區 基隆市暖暖區過港社區
新竹市東區立功社區 金門縣金城鎮東門里社區

特色單項獎：計 13 單位

- 臺北市文山區順興社區：社區長者關懷照顧與健康活力
- 臺北市中山區榮星社區：社區身障者之接納關懷與教導
- 新北市萬里區北基社區：老人慶生活動到宅參與
- 臺中市豐原區南村社區：饅頭社區產業與改造榕樹園地
- 臺中市沙鹿區洛泉社區：親子及中高齡活動多元化
- 宜蘭縣南澳鄉金岳社區：舊部落尋根與泰雅族文化推廣
- 新竹縣關西鎮東山社區：建設金廣成傳承先人開墾精神
- 新竹縣竹北市泰和社區：不老花鼓銀髮志工活力充沛
- 苗栗縣頭份鎮流東社區：營造百塘山林保存客家文化
- 花蓮縣鳳林鎮北林三村社區：青年志工培力
- 基隆市中山區和慶社區：社區巡守隊弱勢學童課後輔導
- 新竹市香山區香山社區：鑼鼓喧天傳統文化風華再現
- 連江縣南竿鄉鐵板社區：社區自立自助及休閒觀光

肆、評鑑委員的感想與建議

評鑑委員的感想與建議（一）

社區評鑑的觀察、省思與感想

劉弘煌

實踐大學社會工作學系 副教授

今年暑假參加了兩個評鑑工作，可以說風塵僕僕倍極辛勞，七月份的志願服務評鑑，對象是各縣市政府，可說是全省走透透，八月份的社區評鑑，深入各縣市社區及各縣市政府，感受臺灣民間的力量，也感受各縣市政府對社區培力所花的心血。今年的評鑑委員本組除本人是”老手”之外，其餘四位都是”新人”，話說新人，其實都是社工界的新生代或中生代的老師，很可能是未來社區評鑑的生力軍。

本次評鑑本組由新竹縣開始，再依次為新竹市、花蓮縣、南投縣、臺北市、金門縣、宜蘭縣，其中宜蘭縣因兩次颱風(蘇拉與天秤)來襲而延了兩次，最後才在8月22日及23日，完成社區評鑑，前後歷時將近一個月，打破近年來最長的評鑑時程紀錄。雖然有風有雨，我們還是在天熱及風雨中完成現場的評鑑工作，後續的評鑑報告又是一樁辛苦的文筆工程，總希望能為社區工作伙伴留下一些奮鬥的點滴！

綜觀今年北區的社區評鑑，從外島金門太武山下的山外社區、東門里社區，到路途遙遠的花蓮縣富里鄉的富里社區，鳳林鎮的北林三村社區；從海邊的新竹市的香山社區、宜蘭縣蘇澳鎮的頂寮社區，到原住民部落的宜蘭縣南澳鄉的金岳社區及花蓮縣萬榮鄉的馬遠社區；從都市型的臺北市、南投市社區，到鄉村型的埔里鎮及新竹縣社區，真是琳瑯滿目，豐富多元。

有幾個特點或觀察可在此與各社區業務工作同仁及社區伙伴分享：

一、退而不休，老驥伏櫪：社區業務很多是靠退休人員的努力奉獻及帶領，感動其他的社區成員，進而匯聚成一股力量，帶動社區的經營與改造。

- 二、青春有時，活力無價：年輕一代的生力軍，讓社區有活力、有創意，當年輕人動起來，社區的老人也跟著動起來。
- 三、分享成就，推己及人：菁英帶領，出錢出力，社區由年富力強的中壯年菁英帶領，本著「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的精神，讓社區弱勢者能得到照顧。
- 四、傳承火種，謙卑自信：原鄉耆老，部落瑰寶，原鄉青年，回歸部落，貢獻所學，傳承部落文化。
- 五、保家衛民，貴在執行：社區因工商發展而污染，或自然環境遭受破壞，社區人士必須團結起來，跟污染說”不”，為後代子孫，留下安身立命之地。
- 六、零星綠地，串成心意：都市社區，社區意識較弱，很多都市型社區，靠著對環境品質改善的努力，化荒草為綠地，社區人士以擁有綠地為傲，進而愛護社區，關心社區事務。
- 七、長官支持，社區加持：縣府長官平時對社區發展工作的關心與支持，讓社區多了一股向前推進的動力，社區發展可收到遍地開花的成果。
- 八、承辦用心，社區盡心：社區工作的成敗，與社區自發力量是否蓬勃息息相關，這樣的蓬勃朝氣，一方面仰賴社區人士的意志，另一方面亦仰賴縣市政府、鄉鎮市區公所承辦人的努力與用心，如此雙方良好的培力與激勵，必能產生加乘效果。
- 九、社區產業，加強就業：社區可就自己的自然或人文條件，發展社區產業，如：竹藝產品、在地美食、有機農產品、民宿經營、地方觀光都可發展成社區產業，較大規模的社區產業，可以聯合社區的方式進行。
- 十、社區弱勢，不要排斥：大部分社區不太容易接納精神障礙者進入，此次評鑑發現部分社區，願意接納並讓其融入社區，誠屬可貴。

此次評鑑共計參訪了7個縣市，22個社區，其中包含18個績效組社區與4個卓越組社區，每個社區都有其經營特色與發展成果，在社區評鑑當日嘗試”歌詠”其成果，評鑑結束後，再細細品味，略有修正，願以此文，與社區伙伴們，一起感受努力的辛勞與甘苦！如能獲得共鳴，亦可稍慰敝人野人獻曝之情！

新竹縣關西鎮東山社區(純樸經營 福利生態)：為一農村型社區，居民大都為客家族群，社區內有四寮溪流經，蝴蝶、蜘蛛生態豐富，村內有多位百歲人瑞，是有名的長壽村，村民將廢棄仁和國小經營為金廣成文物館，是社區發展的亮點。

好山好水關西鎮 人文薈萃東山里 四寮溪水水長流 自然工法好生態
人好地好長壽村 綠化清潔好社區 热情迎賓客家情 百歲人瑞獻哈達
華路藍縷金廣成 仁和國小憶往事 福大煤礦老命脈 打牛崎頂好神奇
蜘蛛結網網幸福 樟腦飄香香四溢 鄰里合作共打拼 大人小孩都開心
農村再生金牌獎 季刊發行很在行 老少福利都兼顧 營造樂活養生村
樂天知命勤耕耘 一不小心活百歲 社區經營求永續 步步為營齊努力

新竹縣關西鎮東興社區(卓越組—新舊傳承 社區牽成)：社區位於關西鎮上，社區雖小，居民純樸，舉凡社區綠美化、老人照顧、婦女成長、客家美食、民俗技藝傳承、藝文活動、社區環境改善、社區防災備災、社造體驗與文化產業都有很好的發展，為一努力邁向卓越的社區。

自力更生無中生有 老實確實貨真價實 社區雖小古蹟不少 警察宿舍常來做客
文化尋旅貴在自體 老橋廟宇讚歎不已 客家水粄地方特產 菜包多
樣與您共嚐
老人照顧關懷重點 共餐送餐顧好三餐 健康計畫用藥安全 專案訪

視轉介服務

社區人才加強培訓 跨區服務不分你我 造景造產豐富物產 牛欄河畔親水公園
媽媽奉獻無怨無悔 三寸金蓮當做休閒 古蹟導覽社區觀摩 文化體驗從小實現
民俗技藝大鼓研習 木匠師傅傳習寶庫 一家一菜社區團拜 提供實習社區學習
古蹟夜宿關西遊走 青年學子社造種子 陪伴社區共同成長 東興領航不會迷航
國際交流世界接軌 媒體宣傳名不虛傳 永續經營共創雙贏 邁向卓越再求超越

新竹縣竹北市泰和社區(克服困難 再創溫馨)：社區因工業發展，往日農村生活受到衝擊，社區人士努力扭轉現況，從環境改善、傳統文化到社區福利，努力經營社區，過去的社區資料曾經泡水，希望往後能建立完整的社區文史及活動紀錄。

太鼓隆隆響徹天 帶著笑臉迎客人 縣府社區同打拼 泰和社區一條心
會場溫馨很感人 資料整理吸引人 土地伯公客家人 社區經營需要人
農業社區變遷大 工廠污染漸擴大 會務運作正常化 財務需要透明化
社區意識有共識 大家做事有意思 守望相助需自助 良好治安在處處
志工個個訓練好 各項服務都叫好 社區環境做得好 打掃清潔少不了
社區活動多又好 歌唱跳舞學電腦 農村再生耕耘深 產業合作有方針
社區福利辦得好 資源回收錢不少 社區劇場看現場 需要大家來捧場
鄰近資源有贊助 社區開銷有幫助 人親土親生信心 永續經營需用心

新竹市東區立功社區(在社區的轉角我們看到愛)：社區有整齊的公寓住宅，也有老舊的眷村房舍，靠理事長、總幹事及里長的通力合作，讓社區環境改善，老年得到好的照顧，年輕學子也加入關心社區的行列。

這一天早上我們在立功社區
由里長駕駛的關懷據點接駁四輪車
載我們進入整齊的社區
奔跑在社區馬路上的總幹事秋羽
在述說社區努力的點滴
那化雜亂為綠地的溪邊小公園及小菜園
整頓出來的槌球場及在球場上運動的微笑老人
車子迤邐而行最後
帶我們進入一個遺世的小村落
大夥兒彷彿走入歷史的時光隧道
在海南村的曲折小巷我們看到
坐在家門口的沙場耆老及
隱藏在彩繪小巷內的咖啡小屋
聞聽老兵返鄉”客死”家鄉的傷痛情事
社區的子弟們努力用愛與關懷來撫平心靈的悸痛
老兵不死 只有凋零
眷村不老 唯有關愛
弱勢不弱 唯有堅強
愛非口號 唯有付出
立功——一個令人感動的社區

新竹市香山區香山社區(社區用心 老人溫馨)：社區地處海邊，西濱公路跨越本區，沿海有濕地紅樹林，居民純樸以農、漁及工業為生，資源較為貧乏，幸賴社區理事長、總幹事及志工夥伴，共同出錢出力，社區老人關懷據點、守望相助及國樂、音曲、摺紙等才藝之經營最為用心，已打造為海邊溫暖的家園。

大庄聯香山	海邊好村莊	大同瓷器廠	社區共成長
明烈宮顯赫	保佑阮祥好	北管是傳統	後輩有人懂
據點活動多	老人福氣多	志工分五組	常常輪流煮
大家綁肉粽	成品四千送	大學與醫院	合作又訓練

歷史勤探索 兒童有營隊 社區產業興 地方要振興
事情做很多 紀錄比較少 大家很盡心 進步亮晶晶

花蓮縣富里鄉富里社區(卓越組—富里美好傳千里)：富里社區有一批退休的老師及公務人員，長期投入社區，其社區無論在會務、財務及社區的經營績效，十數年來都維持一定的水準，此次評鑑雖逢傾盆大雨，社區居民還是賣力出動，台下也有來自北歐瑞典的訪客，每次評鑑富里國中的禮堂，都會傳出美妙的客家歌謠，拿出道地的客家美食，展出琳瑯滿目的社區成果。

好山好水在花蓮 好田好米在富里 風雨無懼信心聚 追求卓越不鬆懈
退而不休有兩江 文書活動樣樣強 老驥伏櫪已多年 傳承香火給少年
台閩原客聚一起 水乳交融共一體 綠化社區多種樹 美化空間成公園
社區兒童青少年 爬山冒險有歷練 社區媽媽有成長 鼓勵她們出廚房
守望相助顧治安 無災無難心自安 陪伴社區同成長 陪伴社區再出航
金針稻米加咖啡 經濟繁榮在起飛 國樂舞龍有特色 又有獅隊來增色
客家歌謠傳美聲 傳承文化日日增 客家美食料確實 源遠流長如磐石
滿堂成果滿堂彩 牆上桌上都精彩 追求卓越靠自己 富里美好傳千里

花蓮縣萬隆鄉馬遠社區(萬隆布農 永續昌隆)：在風雨交加的下午，我們到了萬隆鄉馬遠部落，一個小而美的布農部落，社區老少歡欣鼓舞，充滿自信與活力，資料的整理，一絲不苟井然有序，令人驚豔，在風雨中部落耆老渾厚的八部合音，社區年輕人的活力原民舞蹈，都令人感受到濃濃的布農傳統與部落社區的希望。

馬遠雖然很遙遠 但是很亮眼 部落雖然很迷你 但是了不起
部落經營很辛勤 長者關懷第一名 深耕社區肯用情 部落上下一條心
青年活潑有自信 迎賓歌舞來助興 八部合音祈豐收 聲宏音美如天籟
戒煙戒檳又戒酒 身心健康活的久 染布箭筈手工藝 部落產業加火力

耆老記憶消失快 口述歷史要趕快 田野採集要積極 母語學習得立即
喜樂幫忙當志工 不求報償才有功 文化傳承要熱誠 部落發展要進展

花蓮縣鳳林鎮北林三村社區(活絡社區 营造菸樓文化)：一個農村社區，居民純樸自耕而食，田沃地美，日人曾建為移民村，菸草農業鼎盛一時，後因地處偏遠，青壯外流，菸樓逐漸傾毀，社區居民忙於農事，人際往來較少，社區有識之士，起而發動社區的再造，總幹事李美玲小姐，是國小老師也是一名博士後學生，帶領社區，有很多的創意點子。

新苗客家肯打拼 遷徙後山聚鳳林
山明水秀人長壽 勤勞節儉是家典
田疇廣闊本豐厚 地處偏遠漸落後
居民里長理事長 改革之念漸滋長
會務運作求振作 財務執行求透明
資料建置數位檔 資源整合數十款
彎腰掃地清家園 為求亮麗過新年
北林幸福滿菸樓 農村再生好計謀
微笑食堂好主張 有機飲食最健康
深客鳳林少年行 又有青年領袖營
婦女福利需考慮 學習自信更美麗

耕讀傳家不求名 多產校長出了名
北林三村好聚落 日人移民成村落
人際往來不熱絡 舊有菸樓多殘破
先將協會來成立 再定方向齊努力
先將資源盤點清 又將需求再釐清
自有美玲來經營 多種方案在進行
社區植樹綠美化 深耕社區有計畫
兒童課後有輔導 關懷長輩要敬老
四健兒童好觀念 農村文化好體驗
客家文化需傳承 往下紮根勿斷層
人才培力靠教育 社區發展要永續

南投縣埔里鎮籃城社區(籃城籃城心想事成)：位於埔里中心地帶，為一農村型社區，居民團結自強，社區內有著名的廣興紙廠，附近有名刹中台禪寺，社區內仍有良田種植紅甘蔗、花卉、茭白筍、百香果、稻米及五葉松等農林作物，社區有古厝聚落、有生態、有產業、有福利，已慢慢發展成一優質社區。

埔里自來好地理 山明水秀出美女 廣興造紙傳古藝 愛蘭甘泉稱第一
朝卿掌政有魄力 六號國道留綠意 歷來局長肯努力 社區經營有名氣

榮森博學有創意 瑞芳有禮又得體 建昌努力多鼓勵 長期耕耘展實力
義雄鎮守是英雄 金生諱武是兄弟 埔里籃城好農村 團結自強好民風
辛勤耕耘把田種 物產富饒鳥類眾 社區近年有變動 青壯外流很嚴重
幸有協會來推動 齊心協力往前衝 老人照顧最優先 弱勢關懷不可免
歷經數年受考驗 成績進步人稱羨 買花放炮迎賓禮 鄉村彩繪添美麗
古厝有形增地利 藏龍臥虎顯威武 處長更衣顯慎重 婦女美髮表尊重
廣興造紙手工巧 文房四寶用得好 同舟共濟埔里米 共飲蘭泉最甘甜
花卉質美有生意 紅蔗汁甜長滿田 皎潔白筍美人腿 陸客吃了也煞嘴
中台禪寺高又宏 禮佛參拜禪意濃 借地美化哈了腰 櫻花大道新地標
自然環境好生態 候鳥過境好自在 謂武老實又確實 理事監事有做事
年度工作有計畫 社區資源有結合 工作執行有進行 脫胎換骨受鼓舞
獅頭太陽極林木 快樂活潑又樸素 瑞芳簡介不慌張 社區簡報不誇張
老人問安心自寬 婦女志工善分工 廚房媽媽好手藝 長者吃得很滿意
社區團結又和諧 安康富足又知足 今日村民全出動 心想事成屬籃城

南投縣草屯鎮富寮社區(社區評鑑 社區喜宴)：本社區有住民七千多人，為一都會型社區，理事長陳國大先生，經營社區多年，對社區的物產、文化典故如數家珍，評鑑當日一人扮演好幾個角色，社區男女老幼都出來捧場，場面熱鬧非凡，有如一場喜宴。

國大搏大學問大 人多陣華決心大 車上述說好典故 街頭巷尾人處處
鑼鼓喧天大熱天 社區評鑑當喜宴 居民流汗演好戲 老少用心夠賣力
草屯富寮很富饒 民風純樸樂陶陶 土沃人勤好農業 竹筍瓠瓜菸草味
社區發展有一套 古井文化一把罩 各項資源在鄰里 民間力量在一起
老人照顧從頭起 關懷問安基本禮 健康促進加節慶 志工服務靠後進
親子活動常辦理 提燈遊行真古意 重陽敬老辦得好 口傳歷史問耆老
陶藝創新傳才藝 環保清潔保福地 課後輔導做得好 學童學好不亂跑
婦女成長需培力 三代溝通有創意 舞蹈縫紉有特色 烘焙藍染有多款
綠化美化除亂象 入口意象新形象 守望相助好守護 除竊安良好住處
歷史紀錄要留住 社區產業要強固 金獅技藝好陣頭 傳習後代不用愁

南投縣南投市內興社區(送餐溫馨 始於內興)：屬於鄉村農業型社區，社區內仍有許多田地，主要種植蕃茄與絲瓜，本社區內有中興國中與德興國小，多廟宇宗祠，社區有人口近8,000人，社區發展經多年努力，已有豐碩成果，尤以跨社區的老人送餐最為當地居民津津樂道。

內興內新內轄心 社區經營日日新 社區意象 tomato 蕃茄圖案好 logo
蘇拉颱風吹過境 考驗社區怎因應 獨輪少年常訓練 端正品德好體驗
送餐八里好多年 常思經費好綿延 社區座落在農村 民風純樸物產豐
社區事務勤推動 幹部努力要主動 會務財務基本功 打好基礎不輕鬆
鄰里資源要相連 人才訓練好人員 環境改善求完善 福利做得真正讚
雪中送炭心頭盼 婦女成長有增長 課後輔導辦得好 婆媳關係要弄好
捐地建校又開路 澤被後代好典故 愛心菜園愛心菜 關懷弱勢愛心在
福利經營無止境 安和樂利好情境 社區經營要永續 大家努力要繼續

南投縣竹山鎮富州社區(卓越組一創意十竹 社區富足)：社區理事長夫婦苦心經營多年，獲得居民的認同與支持，無論在環境保護、環境綠美化、社區產業、老人照顧、醫療照護、才藝班隊都有令人刮目相看的成績，社區結合資源，產業創新的能量，給社區帶來源源發展的活力！

濁水溪旁有富州 山多田美人才多 歷代村民勤經營 山中竹多漸成林
林中動物有住處 鳥類昆蟲有棲處 植物生態好豐富 魚蝦蛙鳴在處處
沖積土地物產豐 水果稻米是大宗 竹林秀雅成美景 竹筍竹藝成妙品
隆恩圳渠是古蹟 集集河堰是奇蹟 近年人口漸老化 青壯外流值牽掛
社區弱勢有需求 社區產業要保留 過去社區曾風光 曾幾何時未進展
今日社區再飛揚 邁向成功並不難 優勢劣勢分析好 資源連結要做好
會務財務要強固 產業福利要兼顧 居民健康要照顧 文化民俗要維護
防災備災盼無災 改善環境自己來 在地信仰紫南宮 多項福利在提供
學童奉茶獻好禮 外配指彩增風采 竹炭民宿真正讚 一覺天明疲累散

擊鼓迎賓齊鼓掌 扶老攜幼來捧場 貴賓來到要介紹 萬一漏掉就不妙
竹裝走秀很優秀 擊竹音樂很特別 先看社區好營造 再聽簡報來介紹
成排資料來驗證 邁向卓越求鐵證 委員用心找特色 特色必然要出色
母雞盡責抱小雞 小雞成長展奇蹟 得不得獎靠努力 如未得獎莫洩氣
看了今天的努力 說不得獎不容易 社區發展求永續 一棒一棒傳下去

台北市南港區鴻福社區(里長理事長 文書有專長)：為一
都市型社區，本社區在理事長也是里長的劉明康先生帶領之
下，志工團隊展現活力與熱情，社區福利措施在老人活動據點
上辦理多項活動，另守望相助隊協助社區治安，社區綠美化工
作亦逐步展開，已成為台北市的優質社區。

社區經營靠努力 參加評鑑不容易 里長明康真正好 以身作則在領導
會務運作正常化 財務紀錄透明化 老人照顧立據點 健康維護減風險
中秋佳節國劇演 母親節日送小點 守望相助有幫助 敦親睦鄰獲好評
綠化美化各大廈 定期水溝清一下 社區刊物很豐富 四季出刊求進步
健康健走體強固 防災備災安住處 詩書琴棋練才藝 舒展筋骨勝過補
明康頌詩展文才 委員驚嘆又開懷 志工活力夠努力 社區居民有福氣

台北市文山區順興社區(力行孝道 推己及人)：為一傳統
型的住宅社區，居民大都為退休軍公教人員或軍眷，現任理事
長單連城先生出錢出力，帶領社區幹部從老人照顧、婦女成
長、資源回收、社區圖書室、兒童照顧、醫療志工、環境綠美
化等工作逐一展開，已營造為一溫馨健康的社區。單理事長事
親至孝，特以「孝親」頌揚之，評鑑當天之盛況，亦在此細述。

孝親

河畔倚欄孤獨影 定情一看是母親 少小離家少事親 回首已是白髮臨
子欲養親親猶在 莫待無時淚滿盈 孝親泛愛親仁里 邁向大同誠可期

順興社區評鑑紀盛

紅布一展見順興 隊伍一站迎貴賓 千歲舞團好舞姿 載歌載舞好生姿

轉身自如好青春 拍手叫好好掌聲 口令一叫向右轉
摸耳抱頭有節奏 摸鼻擺手有兩手 紀律嚴明像當兵
連城孝心推及人 社區長輩一家人 常青學苑好體驗
二手商品好成品 資源回收好豐收 社區圖書有好書
綠化美化好風景 安老扶幼好願景 社區經營要永續
深怕自己向左轉 溫馨互動像家庭
社區據點好留戀 婦女學習有成長
團結一心要繼續

台北市中山區榮星社區(接納弱勢 融入社區)：該社區包含四個里，人口接近2萬8千人，該社區推動多項業務如獨居老人送餐、推動銀髮族休閒健康運動、社區媽媽教室、資源回收等工作，最難能可貴的是該社區對弱勢團體，尤其是對身心障礙者的接納與協助，如輔導身障者發揮創意及藝術潛能、協助身心障礙者走出戶外、邀請參與社區活動，及教導身心障礙者當環保志工等，讓身心障礙者融入社區。此外社區與學校及鄰近社區亦有良好的互動。

鑼鼓震天大熱天 小城做客來評鑑 八八父親難過節 奔波社區像飛碟
一進大門見熟人 都是熱心社區人 里長會長夫妻檔 文場武場都登場
長官校長來捧場 人氣旺到無冷場 爾敏志章老同事 同臨社區來視事
榮星努力獲肯定 四平八穩很淡定 結盟共生好學習 營造福利花力氣
環保志工有潛能 身障福利有包容 獨老送餐送關心 康乃馨來送溫馨
社區空氣遭污染 飲食運動不能緩 環保肥皂來製造 良好環境齊創造
結合資源建家園 願景達成要動員 榮耀榮星要齊心 點亮榮星亮晶晶
人造景又造產 人賢地貴好資產 社區發展是核心 創新永續是指標
校長語重又心長 責無旁貸再幫忙 社區有心要做事 按部就班能成事

台北市中正區新永昌社區(活力新永昌 人美又安康)：本社區成立僅三年，由理事長也是里長的陳玟如女士帶領一批年輕有活力的幹部，社區推展老人及弱勢照顧、兒童課輔及新移民輔導，守望相助、健康環境營造及社區綠美化工作亦甚有成效，社區綠地環境營造，成為社區的驕傲。

熱情有勁迎賓舞 掌聲歡笑齊鼓舞 環保花園獻熱情 鄰里賢達展盛情
區長蒞臨送溫情 民間政府要雙贏 玖如里長理事長 辦起活動無冷場
書畫上扇獻友善 志工向來好夥伴 地小人稠永昌里 寺廟教會在鄰里
社區意識好凝結 社區運作靠團結 活動頻繁月月忙 老弱關心日日新
專業服務很重要 醫院合作有必要 兒童照顧不能誤 外配融入要切入
巡守志工四十人 社區治安不落人 健康蔬食要確實 行的安全要周全
清潔環境做得好 義務勞動也效勞 照亮公園好休閒 去除髒亂成景點
願景不是在天邊 但靠努力在眼前 向晚豐饒與盛情 社區努力向前行

台北市文山區明興社區(卓越組—明興明興 明日之星)：明興社區近年來在兩任理事長的苦心經營下，社區無論是在社區治安、衛生、教育、環保、生態、綠美化、河川巡守及防災、備災方面都有很深的投入，在閒置空間的再利用上也取得很好的成果，已漸發展為台北市的明星社區。

文山明興坡地形 自來發展靠經營 地狹人稠少綠地 休閒空間難尋覓
光祖健民雙引擎 領導社區向前行 賢達人士來加入 大事小事都幫助
會務財務是基礎 環境改善是要務 老人關懷有據點 健康照顧減風險
弱勢關懷在處處 婦女成長百百款 規律生活多運動 健康飲食靠行動
社區生態多樣態 蝴蝶青蛙金姑在 生態編輯成專輯 八種蜻蜓見珍奇
河川巡守顧水質 清潔用水要堅持 守望相助志工護 防盜交通都兼顧
防災救災要成功 街道巷弄要淨空 安全社區要促進 國際認證很先進
防災示範稱模範 紮根平時少災難 植披綠化畸零地 社區轉角見綠意
荒廢房舍一檢點 窗明几淨成景點 少用紙張電腦看 節能減碳稱模範
培力協力要著力 鄰近社區齊努力 忠順明興一條心 樟林順興跟著行
社區發展求永續 居民參與顯真義 追求卓越更求好 堅持耐心是法寶

金門縣金城鎮東門里社區(東門營造 外島驕傲)：本社區有完整的組織，有明確的發展目標，有能力與能量的志工隊，加上社區有優良豐富的傳統文化，在社區人士的努力下，在各類人口群的福利，社區關懷與健康營造、環保與環境改善、民

俗技藝及鄉土文化發揚、婦女研習活動、健康營造、老街營造等都有很好的成果。

今日評鑑在東門 村民恭迎在廟前 代天府前迎賓客 唱歌跳舞來同樂
男扮女裝公背婆 扭腰擺臀來撮合 冰冰涼涼石花凍 夏日熱情來解凍
熙來攘往大陸街 巍巍矗立貞節坊 紅磚拱門老建築 匠心獨運模範街
生態豐富浯江溪 生意興隆金城店 用心經營好社區 先將優劣來分析
達成目標有策略 各項方案來表列 社區關懷要做好 據點營運不可少
健康環保都做到 社區人人都稱好 青少行為要關心 婆婆媽媽要開心
點線面體來經營 政府社區要雙贏 社區伙伴要堅持 也需長官來支持
社區意象好形象 活力東門不一樣 社區傳承有願景 用心經營有前景

金門縣金湖鎮山外社區(活力創意 等看好戲)：位於太武山下的社區，社區內有古色古香的閩南式建築，廢棄不用的營舍，南洋式樓房，社區成立將近 20 年，現任理事長陳自強，結合一群年輕伙伴，摩拳擦掌準備好好的發展社區，其發展目標為「居民皆會員，會員皆志工」、「協會管理化，社區活力化」、「社區代表建築物整理與再利用」，其作為有志工年輕化、鼓勵幹部進修、及洋樓、戰地遺址、山外溪、翠谷的整體整頓，將來必有一番新的局面。

太武山南有山外 山外青山好所在 民風純樸很知足 風光自然如塞外
祖先定居數百載 陳氏家姓最大族 十萬國軍守金門 固若金湯保家園
時過境遷非戰地 人去營空草滿地 碉堡壕溝應猶在 砲火落彈不再來
反共聖地精神在 歷史遺跡留下來 舊屋舊瓦舊牆在 反共標語人心快
期宰洋樓華僑蓋 人去樓空景猶在 社區成立十數載 會務時好有時壞
青壯外流少回流 只剩老人在逗留 自從自強接任來 年輕朋友加進來
理事監事總幹事 無給幹事勤做事 兵棋推演成據點 照顧老人是重點
電話問安報平安 血壓血糖常在量 重陽島內免費繞 福建湄州跨海遊
母親佳節康乃馨 高齡阿嬤最開心 兒童藝文學作文 金湖籃球合需求
婦女福利也在意 美姿美容好主意 淨灘護林志工行 資源回收減量贏

西坑溪旁種龍眼 環境改善很顯眼 健康營造減風險 社區防災要操演
捐贈圖書好賣點 閱讀書報不跑遠 冬至來時搓湯圓 菜粿祈福好過年
掃除髒亂齊動員 軍民聯手一家人 戰地遺址好空間 活化利用不等閒
廢棄營舍好房舍 森林遊樂很不錯 陳氏磚窯金門寶 後繼無人很煩惱
手工麵線兩家店 梅山侯記待考驗 風獅洋樓石敢當 規劃完善可觀光

宜蘭縣南澳鄉金岳社區(青年注入 泰雅支柱)：泰雅族人原居深山流興，為沙韻的故鄉，後遷移至位於臨大南澳溪與鹿皮溪會流處的保留地，人口近 550 人，實際居住者約 200 餘人，居民職業以農及狩獵業為主，生產山蘇、香菇及生薑，社區協會已歷四屆，近年來社區自主意識提昇，年輕人返鄉，積極推動部落營造，從部落建築、手工藝及部落景觀、觀光產業、生態旅遊等方向努力，其中「沙韻的故事」與「族人回歸故里」最膾炙人口。

泰雅先民 原居流興 日治時期 遷徙鹿皮
脫離碧候 命名金岳 依山臨溪 築屋而棲
階層房舍 傳統部落 先有茅屋 後有瓦舍
一磚一瓦 堅持泰雅 部落經營 腳步未停
人口兩百 老人半百 青壯回流 部落需求
紮根在地 深具潛力 部落願景 很有前景
沙韻精神 社區傳承 沙韻之鐘 文化先鋒
沙韻廚房 大家幫忙 老人福利 社區在意
部落尋旅 回歸故里 生態維護 生機處處
在地食材 健康身材 在地石材 傳統建材
殺豬儀式 很有意思 傳統古調 耆老定調
蘇拉過境 掏空路徑 恢復舊觀 永保平安

宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區(環保顧家園 社區慶團圓)：位於蘇澳海邊的農漁村，原居住地老頂寮因建立利澤工業區而遷村，稱為新頂寮(崁頂的草寮)，居民遷村後仍使用原地名，社

區居民有多次環保抗爭運動，居民的團結與向心力，造就今天各類福利、傳統農漁業文化保存、環保生態、治安與婦女成長等都有優良表現的社區。

頂寮文教活動中心建築恢宏，為社區的文教活動提供最優質的場地。

頂寮海邊農漁村 務農靠海求生存 本是安居樂業地 常有財團來覬覦
先有龍德來污染 後有垃圾掩埋場 台塑六輕看中意 申請利澤工業地
環境評估魚暴斃 反對有力得證據 台塑遷建麥寮地 頂寮村民盡心力
前腳走了六輕廠 後腳又來台電廠 儘管回饋多豐厚 村民無心來接受
前門拒絕台電場 後門來了民營廠 八隻老虎齊張牙 居民恐慌無閒暇
幸有瑞芳與德政 終能撥亂而反正 利澤風頭焚化爐 政府決策真糊塗
季風吹起有毒物 將把污染來散佈 防污應有高標準 你肯遵守我就准
沙崙海邊小沙丘 形像小山一球球 劍平沙崙無理由 阻擋風浪好訴求
工業污染我不愛 耕田種菜較自在 自從利澤一進來 重建家園重新來
家園重建不容易 保留舊名有意義 里長瑞芳有擔當 社區發展有主張
順隆領導亦有方 謄煌關照好鎮長 鄰里和諧很重要 團結合作有必要
文教中心好空間 農具展館好收藏 頂寮榕樹曾三移 媲美孟母三遷移
牽罟漁村好傳統 濕地湖泊好生態 國聖城隍好信仰 育英太鼓好才藝
城隍廟堂有衣棍 教導孩子不能混 保護環境未停歇 照顧老少未曾少
婦女健康很重要 各項活動能活躍 社區經營貴在勤 永續發展求多贏

宜蘭縣員山鄉結頭份社區(歌仔戲棚 蘭陽味濃)：台灣歌仔戲發源於蘭陽平原，蘭陽平原的本地歌仔，則源於結頭份。本社區為一農村型社區，自然環境與人文環境頗為特殊，社區內居民很多為客家後代，但已不會說客家話，社區居民認同社區，其打拼精神使本社區的發展為一個有傳統、有文化的溫馨社區。有文為證：

員山結頭份 地名有學問 蘭陽歌仔戲 發源於此地
務農好村莊 生活求簡單 自然環境好 水稻產不少

人情互動深 洗衣談笑聲 農閒好心情 樹下有戲坪
三山國王廟 信仰有依靠 音樂有北管 文化好資產
食有九層粄 很有客家款 保養有挽面 阿嬤給體驗
大樹有樹公 飛機在升空 社區評鑑日 热鬧在處處
歡迎大陣仗 好像在打仗 個個喜洋洋 列隊站兩旁
會務正常化 財務透明化 福利社區化 環境綠美化
活動生活化 休閒戲劇化 頭份要正名 結首更加行
童心一二三 幸福不落單 小小攝影班 成就頗非凡
婦女美心靈 生活好心情 季刊凝心力 日曆創新意
世奇好思維 明莉好作為 碗盤博物館 楊同好資產
聰文理事長 努力顧全場 校長黃金地 解說很賣力
美師林淑冠 盡責人稱讚 颱風雖來擾 大家沒嚇跑
盡力準備早 成績一定好 優異結頭份 得獎您有份

參加內政部的評鑑前各社區都要在該縣市內先參與評鑑，且必需名列前茅才能脫穎而出，等到要準備參與內政部評鑑又還要把各種資料準備的更完善，各社區無不卯足全力，縣市政府社區業務承單位也給予不同程度的指導與協助，少數縣市還模擬預演評鑑當天的狀況，這種操練都是很辛苦的！經此一役相信社區會成長許多，甚至脫胎換骨。評鑑那段時間縣市政府社區業務的承辦人、社區幹部與居民、及相關的人員，甚至首長都有不同程度之參與，顯示其對社區業務的關心與重視，社區居民的熱烈參與也顯示社區的動員能力，對這些努力我們都會給予肯定，我們更希望社區在盡力後，以平常心的心態接受檢驗，不管有沒有得獎，大家都努力過了，那美好的仗我已打過！社區經營要能成功，需要靠大家努力，精益求精，相信努力不會白費的！

評鑑委員的感想與建議（二）

拓展社區在地實力

黃松林

亞洲大學社會工作學系 副教授

壹、前言

本年度社區發展評鑑其工作重點仍在於五大項，包括社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行、社區發展協會輔導之執行及績效、辦理福利社區化業務經費及執行成果、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效、社區發展資源運用及業務整合績效。整體而言，在社區層級部分均有多元化發展與顯著的進步，但縣市則未有明顯的開展。茲就此一部分做簡要說明，並對於社區發展評鑑後執行情形進行建議。

貳、心得

一、基本人口調查

大多數的社區都對人口有基本了解，但仍有些社區付諸闕如，如能進一步針對老人、身心障礙、弱勢婦女、新移民、兒童人口之需求如能進行調查，並對未來社區服務做什麼方式調整，再做最佳的規劃連結，將有極大的幫助。

二、加強永續發展

大多數社區對於鼓勵關懷老人、婦女之關懷與參與甚多，但如何鼓勵青壯人口投入，甚至對兒少的投入有更多的協助與輔助，不僅可以加強社區電腦資訊的提昇，也可以加強親子關係，如果能進一步採取老人服務老人或服務兒少，兒少服務老人，將使社區進入良好之永續發展。

三、促進產業發展

大多數社區對於老人婦女才藝活動有相當多的發展，如果可以列入產業推動行銷服務，應可以充實社區基金，未來逐步發展社區收益做為急難救助的可能性較佳。

四、地方自主發展及跨局處連結不足

部分縣市於社區發展仍以配合中央為多，地方自主發展者仍是不足。特別是社會處內各科的横向與跨局處連結不足。整體而言，大部分縣市似乎設有跨局處的推動委員會，但因各縣市首長重視程度不同，而導致實際推動之功能績效有相當大的差異。

五、財務管理與捐款徵信之培訓

部分社區不僅在小部分縣市對社區對於財務管理資料建立能力略有不足，且在捐款徵信部分有極大的進步空間。建議縣府辦理社區相關會務、財務及捐款管理之培訓課程，以強化社區基礎能力。

六、福利社區化的理念

部分社區對於福利社區化的理念理解不足，未能實質地將福利服務與社區結合，充分運用社區的資源，做在地的服務。或可鼓勵其他社區來觀摩參加內政部的社區評鑑，吸取經驗。

七、減低縣市專職壓力

部分縣市社區工作內容繁瑣，無專職人力，至少可以績優社區或成熟型社區來帶起步型、進階型社區，期待減少縣政府（公部門）業務承辦人員人力不足的工作壓力。

八、提昇鄉鎮區公所功能

部分縣市除分享聯繫會報外，各社區發展協會間仍少彼此合作機會。宜促進鄉鎮區公所功能，促使公所建立社區合作互動會議，互相交流觀摩學習，將有助彼此合作成長機會。

九、青年打工社區服務

部分偏遠縣市如馬祖地區社區發展受限，可考慮策劃打工渡假方式吸引青年前來為各社區服務。連江縣馬祖有歷史的戰地因素，如與大專院校社工相關學系高年級學生於寒暑假期間，以社會工作實習方式協助建置各項資料。

十、委託學術單位加強輔導

部分社區運作不佳，雖有分區分級予以輔導，如何委託學

術單位加強輔導，特別請大專學生合作投入輔導。不是僅在社區輔導分工，也在各縣市內部部分分區輔導，長期持續應有極大的幫助。

十一、推動嬰兒潮老人志工

未來老人是嬰兒潮的老人，除了較有錢、更有才幹、亦有意願服務社會，如何能充分運用此一長青老年人之資源，將是未來極大重點。

十二、社區數位資訊

部分縣市建置社區數位資訊網站內容豐富且實用，內政部宜有長遠規劃，如能在社區通之外，建立社區更完整之資訊，包括師資人才、社區基本地理人口相關資料庫，應有極大的助益。

十三、社區報(通訊)之應用

網路資訊雖已相當普及，鑑於部分縣市鄉村社區高齡者仍多，各社區對紙本式之社區報(通訊)仍有開展空間，社區報或簡單之社區通訊仍可鼓勵社區辦理。

十四、社區救災重建運作

目前各縣市已將守望相助隊納入警政單位系統，但各縣市防災和備災與重建仍極重要，建議加強宣導工作，並加強具體的救災重建運作模式協助。

十五、加強社區志工領冊數

部分社區志工領冊數仍然不足，應思考如何鼓勵社區報名參與體驗志願服務訓練，了解志工服務的意義與內涵極為重要。

參、結語

整體來說，社區發展工作是永續生存發展的工作，任何想採取臨時性的措施，只重一時不看未來的服務，可能只是曇花一現，如何能夠持續永續仍是內政部、所有縣市，公所與社區要進一步長遠思考的重點。

評鑑委員的感想與建議（三）

社區評鑑作為一種策勵精進

侯念祖

亞洲大學社會工作學系 助理教授

今年是第四次參加內政部的社區評鑑工作；同時，在這些年之間，我們自身也經歷過各種評鑑（大學系所評鑑、大學校務評鑑、教師評鑑等），可以說這是一個評鑑的年代。但是，也因為經歷過各種不同的評鑑，所以我也感受到，「社區發展工作評鑑」在各種評鑑中，是一種較為友善、平等，同時具有溝通性質的評鑑。而我也認為，這應該才是評鑑的真正面貌：評鑑作為一種策勵精進的方式。

評鑑的核心意義

當然，這些年我曾互動過的，參與內政部評鑑的各個社區，對於評鑑這件事並不反對，甚至有不少認為參與評鑑可以讓他們自己更有動力，更能夠在過程中學習。但是，我也的確遇見過、聽聞過反對社區評鑑的社區或是其他人士的說法，他們大多認為，作為人民團體，政府有什麼立場與資格對他們進行評鑑？或是，社區就是一群志同道合的人一齊合作，做著自己願意做，讓自己開心的事，何必被社區之外的人來說三道四（評鑑）？

這些看法自然有其正向的意義，但是這些看法和評鑑並非不相容。首先，擔任評鑑委員的 5 位委員並非是內政部的所屬人員，雖然被賦予進行評鑑的職責，但實質上是以實務工作者或學者專家的立場，對於社區的工作成果提出一些建議和看法，並進行交流，因此並不能被視為是政府部門對於人民團體的管控；再者，如上所述及，這是一個交流的機會與管道，即使社區工作是由社區在地工作者合作，做著自己願意作的事，自己做得開心，但這並不與交流和分享相衝突。

因此，作為評鑑委員，其實我們其中大多數都是很自覺、很自制的在提出建議的同時，對社區說明：「我們的意見只是我們的看法，是一種交流、分享與建議，也是一種訊息的流通。社區是否要接受？或是接受多少？或是未來在自己的社區工作中要如何採納融入？還是要依據社區的需求、條件和願景等來進行考量，千萬不要將評鑑委員所說的當作聖旨般的遵行，評鑑委員並沒有那麼偉大。

不過，即使如此說明，還是存在一個疑問，這也是對於評鑑無論抱持正、反態度者，可能都會感受到的壓力，那就是評鑑前對於評鑑資料的準備過程，是非常辛苦且具有壓力的。而且，評鑑項目由政府來訂定，是否也違反社區自主的精神？

關於這點，我們可以從幾個方面去討論。

有關評鑑項目與資料

首先，我們可以先來看看內政部的社區發展工作評鑑所包括的項目是否合理？

目前社區評鑑的項目包含五項：會務、財務、自選業務一、自選業務二、自選業務三，而上述三項自選業務中，必須有一項為「福利社區化」的工作。

以項目合理性來說，目前的 5 個項目的劃分應該算是合理的。以會務來說，因為推展社區發展工作是以一種組織性的方式進行推動，亦即社區組織依目前的法令而言就是社區發展協會，既然是組織性的推動，那麼組織的健全運作就是一個重要的基礎要件，而會務方面的資料正是在表現社區組織的運作是否正常、健全的運作。雖然有時候不依賴組織運作、只要一些人合意的同心協力的努力，也能將工作完成，但是這並無法長久，因此若需永續的發展，還是必須以組織性的方式運作。因此，社區評鑑的第一個項目是會務，這是必要與基礎的。

第二項財務，組織的運作、活動的辦理，都會牽涉到經費的運用，而社區組織的經費來源是一種公共資源，因此其責信

就有必要性。說到公共資源，可能有的人會以為向政府申請的經費才是公共資源，因此並未向政府申請經費的話，就不必受到考核。事實上這樣的觀念是有偏誤的，即使社區組織並未向政府申請經費，但仍然可能透過會費的收取、募款、撰寫方案申請民間部門的經費等來維持組織的運作與活動的辦理，而這些也都是公共資源。因此，財務的部分就是對於公共資源使用的一種責信與考核，當然亦有其必要性。

而在業務部分，當然，一個社區組織最基本的乃是在於會務與財務，是否要有業務的辦理並未強制。但是，社區評鑑既然是一種「社區發展工作評鑑」，自然其「工作成果」就必須被展現出來，也因此在內政部的評鑑中會包含業務一、業務二與業務三等三項。而社區發展工作在屬性上是一種「綜合性」的工作，因此在評鑑時便有「三項自選業務」的要求，而內政部所主管的與社區相關的業務中，以「福利社區化」為最主要的項目，因此在這三項業務中必須包含「福利社區化」一項。而在業務方面所必須呈現的資料，也主要在於能夠呈現業務推動成果的資料為主。

因此，我們可以說，在評鑑中所要求的五個項目，完全都屬於必要的項目，或許在其中有部分的細項效標需要做一些彈性的調整，但那並不妨礙評鑑項目的合理性。

評鑑資料的價值

另外，整理評鑑資料當然是件費時又耗力的工作，但是作為一種團體合作的社區工作，資料的整理自也是需要透過團隊分工與合作的方式來進行，平時就可以由社區組織幹部與志工們進行分工的規劃，各自負責部分項目，如此一來，在代表縣市參與評鑑時，資料的準備就不是太大的問題。

再者，我認為進行資料的整理，並不僅僅是為了評鑑而已，相反的，以資料本身而論，用來作為評鑑的佐證反而是諸多意義中最微不足道的一個。我的看法是，這些資料一方面代

表社區工作的紀錄與成果，本身就具有其價值；另一方面，這些資料若在社區能永續發展的情況下，10 年後、20 年後，甚至更久之後，它們也將成為臺灣社會的重要歷史紀錄與歷史資產，是具有重大價值的「社會史料」，其意義和價值更是難以估量的。

評鑑成績

或許有人會認為，不管評鑑具有多少意義，評鑑的結果就是會有「優劣」的取捨，那就是一種評判、是一種「權力地位不對等」的表現。

關於評鑑的成績是否代表「優劣」姑且先不與討論，但是評鑑的成績評判是否是一種「權力地位不對等」的表現，我覺得是必須先予釐清的。

首先，我們必須承認，在社會秩序的構成過程中，不可能沒有權力的存在，有權力的存在就會有掌握權力多少、高低的情況，設想眾人擁有相同量的權力，是一種完全喃喃自語的幻想。因此我認為，重點不在於權力的多少、高低之分，而是在於權力的行使過程。從這些年自己所經歷的社會實踐的經驗和心得來說，我認為，在權力行使的過程中，如果能盡量做到「相互主體」的實踐，就是一種理想的權力運作方式。

我這個觀念放到社區評鑑中來看，所說的就是，在社區評鑑的過程中，評鑑委員是否能夠以敏銳的觀察、同理社區的工作內容與成果，並傾聽社區的意見，以開放的思維和社區在地工作者進行溝通。亦即，將社區在地工作者視為一個實踐的主體，能夠觀察與了解他們的實踐環境、條件與思維，並在這些前提之下提供建議或意見，同時允許完全溝通的進行，將評鑑場合塑造為一個開放的公共領域，於其中進行充分的交流。倘能實踐若此，「權力地位的不對等」根本就是個假命題。

再談到評鑑成績，當然，我們即使能夠做到將評鑑的場合塑造為一個相互主體的公共領域，但是評鑑結束之後，還是會

有成績的排序，這一點是無法避免的。而這是否就代表優劣的評判呢？這可以分幾個方面來討論。

首先，在評鑑過程中一共有 5 位委員進行評分，同時每一個項目都包含了若干指標，從這個面向來說，這樣的分數應該具有其一定的、可信的客觀性，而不是主觀的好惡。

第二，成績本身並不代表「優劣」，而是對於努力成果的肯定的次序。換言之，在內政部的社區評鑑中，能代表縣市參與全國性的評鑑就是一種肯定，而在這其中因為評鑑的評分而又有了一次序的區別。但重點也不應放在次序本身，而應該放置在在準備評鑑與接受評鑑的過程中，社區與工作者本身能力的增長、學習與認同感和凝聚力的增加等。次序總是有前有後，但並不代表優劣，從發展的過程來看，更是如此。尤其如果我們從社區的永續發展來說，某一年的評鑑成績更不應該被過份放大與關注。

第三則是評鑑辦理單位內政部應該要關注的。這些年由於經費的緊縮，因此能被列為優等的社區數目愈趨減少，雖然以增加單項特色獎項的方式來作為一種補償的方式，但這與優、甲等對於社區的激勵效果來說，是不可同日而語的。尤其在社區發展日益成熟的趨勢下，優、甲等獎項的減少更是不合理的情況。因此也建議社區評鑑的主辦單位，如果經費的維持或增加有其實際難度，那麼只能退一步的修改評鑑要點，酌量減少優等獎金、以為增加優等名額，因為對於社區而言，獲得優等肯定的激勵效果和意義，是較大於所獲得的獎金本身的。

這是一篇累積過去幾年實踐的經驗與反思而寫就的一篇心得，就權作為參與 101 年內政部社區發展工作評鑑的一點分享吧。

評鑑委員的感想與建議（四）

變與不變？

陶蕃瀛

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系 副教授

長期以來我雖然參與許多基層社區的工作，但多半是對話討論式的互動關係或陪伴支持式的參與，評鑑社區的經驗不多，也不喜歡並且不習慣評鑑工作。而自己在大學裡被評鑑的經驗，更讓我十分不想習慣評鑑別人的角色。

這一次參與內政部 101 年度的社區發展工作評鑑，名為評鑑，但實際上評比鑑別社區發展工作的成分雖然有，但是對我個人而言，觀摩不同地方社區發展志願工作者的用心與巧思成分更多。每一個社區的區位不同，社區居民維持生計的方式有異，社區經濟和居民生計產業多樣，每個社區的發展重點差異很大，要評鑑比較這些社區的發展工作實際上困難的程度極高。我必須自己坦白招認，這個評鑑要精準公平於我是一項不可能的任務。有人能勝任愉快，我只能佩服。這一趟評鑑下來，我是心力交瘁。這一篇報告拖拖拉拉的才能交稿，這是原因之一。其實被評鑑的社區都已經是各縣市政府自行評比過成效優良的社區，各個社區評鑑的得分差距不大，每一個參與內政部評鑑的社區，不論得獎與否，獎項等第順位高低都是很優秀的社區發展案例。

思考和觀察社區發展工作，我強調社區發展工作的三個面向。第一個面向是社區發展工作要發展的是社區居民共同生活裡的社群性。我所謂的發展社群性是社區居民有意識的強化共同生活中互助共享的社群關係，以及社區居民共同創造與自然環境友善的生態永續生活方式。第二個面向是社區發展工作中社區組織的自發性、公共性和公益性。第三個面向是基層社區和包含它的大社會之間的相互滲透的程度。用專業的行話來說

是社區橫軸關係和縱軸關係的比重。然而在此次評鑑，我並未能以這三個面向檢視社區與社區發展業務。

這次走訪 20 幾個社區和觀摩 6 個縣市的社區發展工作業務。回顧整理整個行程的經驗，感觸與感慨頗多。這些感慨於我自己已經是老生常談，但我並不常訴諸文字。我並不認為我的主觀看法正確與周延，但是我表達的是我真與誠的感受與看法，並且我願意被理性的說服，也願意被感性的感動改變，理性地修正調整我的看法，感性地改變感受。我扮演一個誠實的意見表達者，並且開放聆聽與我價值立場不同者的意見，並且尊重與我不同的各種意見。我的感觸與感慨要點如下。一、各個基層社區演出十分賣力，表現依然傑出如故。但是社區發展工作長期以來的根本問題並沒改變。二、社區發展工作的評鑑不應該由社會行政單位獨自進行。三、社區發展工作的評鑑可用四個字形容，不變應變。

從第一站基隆到最後一站新北市，參訪的每一個社區都有許多熱情的幹部和志工接待、說明、和表演。每一個社區的真誠都讓人感動，社區的表現重點不同，各有特色；呈現社區工作資料的方式和社區活動內容的專業程度雖有差異，但是都盡了他們的能力，都是在社區真實既有條件支撐下的極佳表現。我無可挑剔，無話可說。每次要用分數評比他們的高下，我是不舒服的，有時甚至感到痛苦。

社區發展工作自從民國 50 多年時因著聯合國政策而在臺灣地區啟動。原本應該是行政部門高層整合所有行政部門的綜合發展計畫，不消多久就變成內政部社會司的業務。執行的行政層級不斷降低，演變成村里層級的社區工作。並且在村里層級形成民政系統與村里幹事這一系統和社政系統之間矛盾統合並存的爭議。這後面有簡單的經濟因素和行政部門科層慣性因素之解釋，但這樣的簡單的解釋實在應該根據歷史資料細緻的分析，我們才可能找出解決對策。這當然不是這一篇短文可以處理的。學界雖然早早就已經以溫和委婉的方式指出社區的範圍太小和執行單位層級不高的問題，但其實學界從來沒有機

會認真研究這個社區發展工作行政層級太低，社區的範圍太小的問題。

表面上社區發展工作只有內政部社會司主管，由社會司執行評鑑就好。實際上，文建會、衛生署、農委會、勞委會等政府單位推動的方案都在社區工作裡扮演重要的角色。評鑑時看到社區某些優良表現，很顯然地上述單位的經費與政策有重要的影響。但是社區評鑑時準備的資料並未明確呈現這些資訊。這種現象會導致評鑑工作無法幫助社會司正確評量自身政策的真實效果與侷限，不利於社會司務實平實的檢討改進社區發展工作業務的推動。社會司執行評鑑時應該鼓勵社區將其他政府部門與非政府部門的貢獻如實呈現，這才有助於業務單位掌握資訊，擬定更務實的方案與政策。

多年未參與社區發展工作的評鑑業務，這次看到評鑑時要看的社區發展工作項目 12 個，活動中心整建、綠美化、鄉土文化民俗技藝文藝活動、社區生產建設基金管理運用、守望相助、圖書室等。項目多年不變、次序與分類太多具體明確，又沒有邏輯合理的分類歸併，評鑑工作因而缺乏社區發展工作的整體視野與彈性包容度。社區因應這些沒有整體邏輯合理性的社區發展工作項目的評鑑指引，準備的資料難以綜合統整與展現特色。建議評鑑之社區工作項目只要列出大方向的分類，並且大分類不宜多。社區根據自己實際作了些什麼工作呈現評鑑資料即可。目前的方式社區像是在回答考試卷，考試題目有些還像是填空題，答案有時也像是填錯空格的答案。我建議參考的大分類草案如下。一、社區環境與空間類。二、健康養身運動類。三、終身學習心理與靈性發展類。四、利他自利社會服務類。五、社區發展幹部培力與組織發展類。當然這只是我拋磚引玉的分類建議，這不成熟的建議請參考參考。

評鑑委員的感想與建議（五）

社區評鑑一站又一站---充滿無限的驚喜與感動

張麗玉

屏東科技大學社會工作系 助理教授

今年很榮幸受邀，擔任內政部社區發展工作評鑑委員，這也是我第一次參與如此多場的社區發展評鑑工作。今年的評鑑工作，與其說是評鑑，其實更是超乎想像的奇異之旅，除了滿滿的學習，在過程中一站接著一站，再再更令人充滿無限的驚喜與感動。

在內政部長官的帶領下，今年七月底，評鑑委員十人分成二組展開了半個多月的密集評鑑行程，而過程中也因為有颱風來襲，而導致評鑑的旅程不得不有所變動，還好大致上整個行程都還算順利。從第一站到最後一站，每每看到的感動主要是社區集體的熱情呈現及主動參與，除了令人感到臺灣社區濃厚的人情味外，每一站的社區更是充分地展現在地不同的特色與風情。在整個評鑑過程，這一幕幕猶如嘉年華會辦喜事般，感到社區的主人們在歡喜中有些焦慮與不安，而評鑑委員如客人般在期待中似乎又多了更多的驚嘆！尤其是每一站每一社區，無不用心來分享其在地社區發展成果及特色，然而在這不到二個小時的評鑑中，評鑑委員們要完全探知社區發展的多元、服務的成果當然有其限制，也因此在寫評鑑報告也更顯困難，然而針對我的觀察與瞭解，個人感想與學習就這次參與評鑑中，對 29 個評鑑站的特色來加以重點分享。

一、基隆市社區評鑑

本組第一天是來到基隆市，第一站績效組--基隆市暖暖區過港社區發展協會開始，其社區發展特色有三：(一)永續家園全人、全家、全社區之參與發展社區產業及永續傳承的用心，且落實社區在地方需求；(二)社區發展與社區福利相結合相輔

相成，並且重視孝道、信仰融合等之發展與紮根工作；(三)社區服務族群多元化，也有加強弱勢族群人口之掌握及服務推廣。在第二站績效組—基隆市中山區和慶社區發展協會，其發展特色有三：(一)多元方案之執行及社區參與；(二)社區發展重點有社區巡守隊、社區關懷據點及弱勢孩童課後輔導等；(三)結合許多民間團體來提供更深入之協助。到了第三站卓越組—安樂區永康社區發展協會，其發展特色也有三：(一)社區重視鄉土文化、民俗技藝之多元特色發展；(二)推展以全社區為服務對象，且發展及落實全社區創新工作；(三)由兒少至老年等年齡層的社區創新發展，如高蹺隊、阿母的草仔粿等。第四站來到基隆市政府，其整體社區發展工作主要特色有三：(一)方案多元也協助社區發展在地之特色；(二)福利社區化的推展，公部門與社區合作密切；(三)運用有限經費，提供各社區不同方案經費之補助，以落實在地需求性發展。

二、臺中市社區評鑑

接是來到臺中市為期 2 天 6 個站的評鑑行程，首先第 5 站是績效組—豐原區南村社區發展協會，其發展特色有：對特殊個案之老人有加強服務及關懷，尤其在健康促進中對老人的體溫，血壓皆有持續性完整紀錄，且以老人個人紀錄表方式來做社區老人的健康追蹤。接著第 6 站是到績效組—梧棲區南簡社區發展協會，其特色有三：(一)社區內設立微型圖書室，且每週開放 7 天，幾乎全年開放使用，且連結清水圖書館、梧棲圖書館等合作圖書之替換；(二)以社區宗教信仰為中心，且朱南宮的節慶文化多元，積極結合社區宗教信仰中心舉行各項文藝活動；(三)持續投入大鼓陣民俗技藝之傳承與推廣，辦理各項社區活動全社區老老少少全員投入。再來第 7 站是卓越組—沙鹿區沙鹿社區發展協會，其發展主要特色有三：(一)以單親兒童的服務及獨居老人為服務關懷重點，單親家庭子女課業輔導班及讀經班之推廣服務；(二)舉辦獨居老人春節圍爐活動，加強關懷獨居及弱勢老人之關懷，並且發放紅色禮盒等；(三)社區連結資源推展食物銀行之物資發放服務，落實

急難救助之持續服務。再來是第 8 站績效組—沙鹿區洛泉社區發展協會，其發展特色也有二：(一) 積極推廣各項社區發展活動：書法、親子讀經、長者來讀書、大鼓班、舞蹈班、瑜珈、樂齡大學、長春學苑、婦女數位學習、醫學講座、技藝傳承、伴手禮（菜欖乾）、元氣滿滿（烤番薯、黃金包）、開心菜園、及二手衣等活動落實；(二) 以社區婦女、兒童、老年等為福利服務對象，積極結合在地需求及全面性社區福利推廣。

隔天一大早接著到第 9 站臺中市績效組—南區西川社區發展協會，其發展特色有三：(一) 推廣西川古禮迎親團及懷舊嫁聚古禮情之傳統活動與傳承，讓民俗傳統文化落實在社區發展中，且重視在地特色及文化導覽之發展，如結緣巷；(二) 重視西川社區發展及環境總體營造，有環境美化、文化傳承、健康守護等，如搶救城市麻園頭溪、西川健康守護站、社區安全網、環保志工、守望相助隊等長期服務；(三) 舉辦全國民俗音樂觀摩會活動等。第 10 站是臺中市政府，其整體社區發展工作特色有六：(一) 推展老人福利服務—有關懷據點、長青學苑，且朝向失能老人日夜間照顧示範中心之發展；(二) 在婦女福利服務方面，有新移民社區關懷據點 100 年已增到 12 個據點。單親網絡據點有 7 個團體委辦，婦女福利服務中心；(三) 青少年的社區生活營，來推展青少年參與福利社區化之發展與紮根；(四) 推展兒童福利服務，建置社區褓母支持系統，兒童發展社區資源中心等；(五) 身心障礙福利方面，有 200 多輛社區復康巴士及關懷據點之設置，以落實福利社區化之重點；(六) 對於福利社區化之社區工作發展，在經費投入有明顯增加。

三、苗栗縣社區評鑑

原本接著是新北市的評鑑，但因颱風而延期。待颱風過後，接著是 2 天的苗栗縣行程共 5 站，故我們第 11 站是來到卓越組—苗栗縣頭屋鄉獅潭社區發展協會，其發展特色有三：(一) 社區產業發展從點線面之生態、產業、觀光及文化等結合推展；(二) 社區生態環境景觀運用在地資源，以人為本之

農村再造；（三）社區生態營造有步道、濕地、蝴蝶園區等，創造農園花園化之發展。第 12 站是績效組—苗栗縣頭份鎮流東社區發展協會，其特色有四：（一）社區運用雇工購料方式，在地資源投入社區推展工作；（二）社區積極促進產業活化，社區柚與茶產業活化推廣，且進一步將經費資源投入弱勢家庭及老人服務等；（三）推動在地文化再生，在地文化故事之傳承及建置，如客家山歌、伯公的故事及繪本等，且運用駐地藝術家來繪出社區故事；（四）長期持續投入傳統客家建築及生態保育之推廣，如百塘營造，竹編屋、綠美化等。第 13 站是績效組—苗栗縣竹南鎮聖福社區發展協會，其發展特色有四：（一）從社區組織營造，環境改善美化，農業經濟等多元發展；（二）社區在人文發展及產業之團結與推廣，如神明公仔創意吊飾、天地掃吊飾、菩提葉脈書籤等；（三）在社區文化地圖，建置社區報及風華新史等；（四）強調社區意識凝聚幸福共識、建置社區公園、健康有機農園、環境美化等之落實。

隔天繼續趕往第 14 站是績效組—苗栗縣公館鄉福德社區發展協會，其發展特色有三：（一）持續舉辦樂齡學習，透過訪視、關懷、接送社區老人來參加樂齡學習，除了提升識字外，更落實在生活面及興趣面；（二）社區產業及環境特色結合，如昔有香茅油，現在更是桐花的故鄉；（三）長期志工關懷及接送服務，使社區老人長期持續參與，且表現出幸福生命之光彩。接著是第 15 站是苗栗縣政府，其整體社區發展工作特色有六：（一）老人福利服務的落實，有建置緊急生命救援連線系統、休閒巡邏專車等，經費執行率也高；（二）身心障礙福利服務也推展生涯轉銜、個案服務及就業推行的健康示範計畫也逐年提升；（三）婦幼福利服務，對新移民、婦女團體培力、家暴暨性侵害防治宣導與服務等皆持續發展；（四）推展兒童青少年福利服務，以兒少保護家庭、安置返家輔導、高風險家庭、宣導等皆有落實，經費也皆實際執行之；（五）志願服務社區化，志工人數及服務量有日漸提升；（六）在社區關懷據點逐年增加，社區關懷據點之服務成效佳，經費執行率也達百

分百。

四、桃園縣社區評鑑

接著是二天的桃園縣行程共六站，故我們第 16 站是來到績效組一大園鄉五權社區發展協會，其發展特色有四：(一) 99 年有領航計畫舊愛新歡二手屋等推行、100 年續航計畫為主軸有三子方案，重點有老人因仔健康站、社區雞婆互助會及成果展現；(二) 社區推展老人因仔健康站，包含失智症與老人防跌宣導、健康飲食 DIY、經驗傳承等之落實；(三) 祖孫學堂幸福心情故事，大園好彩頭、阿嬤歌星夢等活動舉行；(四) 發展社區團結合作，出版社社區報，以及結合其他社區一起來推動等。在第 17 站是績效組--桃園縣觀音鄉保生社區發展協會，其發展特色有三：(一) 社區推動五大方案 13 子方案～包含老人、兒童、婦女、志工及居民與等五大方案之落實服務，實踐健康社區提升生活品質；(二) 結合社區人力物力資源投入多元服務，落實社區關懷精神「老手牽新手福利向前走」之旗艦型計畫；(三) 完成內政部三年的旗艦型計畫，重視社區環境藻礁問題等。第 18 站是績效組--龍潭鄉三和社區發展協會，其發展特色有三：(一) 有社區的生態植物故事輯；(二) 有社區的人文故事輯，並且在人才培育上持續加強導覽解說員之培訓等；(三) 社區環境教育場域體驗認證。第 19 站是來到卓越組--桃園縣蘆洲鄉山腳社區發展協會，其發展特色有三：(一) 社區文化資訊推廣，包含文史工作隊、寶村史、社區報、資訊網等；(二) 99 年起成立農村古文物館，且運用國小學童訓練為小小解說員，結合社區資源及領航旗艦型計畫積極推廣社區服務；(三) 100 年起經營開心農場，社區居民提供用地及人力，生產所得除提供社區照顧關懷據點使用外，並作為社區基金。

在桃園縣隔天行程繼續前往第 20 站是卓越組--桃園縣桃園市龍岡社區發展協會，其發展特色有三：(一) 在老人福利中有強調健康、安全、老化之重點服務，且有老人安全社區系統之推動，以老人關懷據點為執行主軸，也成立愛多多媽媽及

行動關懷據點；（二）在婦女福利中有新移民照顧關懷據點、媽媽教室等；（三）在兒童福利上有秀才小學童、夏令營針對弱勢學子家庭提供服務。接著是第 21 站是桃園縣政府，其整體社區發展工作特色有五項：（一）老人福利服務有專車巡迴服務，以及生活全面照顧關懷服務等；（二）身心障礙福利服務，有送餐、短期照顧、復康巴士、輔具、居家服務、社區樂活補給站、個案管理、轉銜通報、轉介等服務之落實；（三）兒童及少年福利服務，針對發展遲緩兒童，高關懷個案輔導及關懷宣導活動等；（四）在社會救助工作之推動，積極連結社區資源，成立食物銀行 27 個點；（五）積極推展旗艦社區領航計畫，且服務成效逐年提升。桃園縣評鑑結束後，全組人員接著趨車前往松山機場，趕往馬祖，以備隔天連江縣之評鑑行程。

五、連江縣社區評鑑

在連江縣共二站，故我們第 22 站是來到績效組—連江縣南竿鄉仁愛村鐵板社區發展協會，其發展特色有三：（一）在社區文創產業推廣方面，有元宵擺暝、社區親子活動、音樂活動等，且回歸社區在地文化民俗相連結，一起帶動社區積極投入；（二）社區居民大都利用工作之餘，也結合環境推動改造綠美化等，讓社區發展自有特色；（三）推展燒塔節、元宵擺暝等有特色的社區文創推廣。接著是第 23 站是連江縣政府，其整體社區發展工作特色有四項：（一）結合縣府、內政部及社區志工人力來推展落實，老人緊急救援連線、送餐、居家生活補助等；（二）輔導南竿鄉鐵板、津沙及馬港社區等設立辦理社區照顧關懷據點，以利各項社區老人等關懷服務；（三）推展暑期青少年熱力青春休閒活動；（四）推廣舉辦馬祖文化觀光節活動。

六、新北市社區評鑑

最後是來到因蘇拉颱風而延期評鑑的新北市，共有七個站。首先是第 24 站績效組—新北市五股區興珍社區發展協會，其發展特色有三：（一）全新北市唯一的巡守隊，本社區巡守隊志工有 45 人，由夜間 11 點至凌晨 2 點，全年無休；（二）

社區發展工作服務項目多元，有治安巡守、環保通報、交通事故協助處理及防災備災等；（三）社區重視低碳改造，且有百工達人之資源連結與投入。第 25 站是績效組--新北市泰山區福泰社區發展協會，其發展特色有四：（一）積極對社區長者提供健康促進及樂活健康活動等服務，如阿公阿嬤講笑話比賽、樂活健康暨小小智多星闖關遊戲活動等；（二）推廣社區無私的愛—社區捐血活動；（三）每年舉辦愛心市集跳蚤市場義賣活動，義賣所得捐給創世基金會協助弱勢；（四）社區健康營造—對志工心靈健康及結合生命線提供諮商服務。第 26 站是績效組--新北市三重區重光社區發展協會，其發展特色有五：（一）積極推動成立社區環保訊息的交流棧—光田環保福利小棧，以營造環保、健康的低碳社區建立生活做環保消費者標章，小棧所得全數捐給社區弱勢團體；（二）落實環境改造方案—從環境美化為宣導，環境整潔維護及雨水回收桶服務；（三）社區創新的植物醫院，如蘭花種植在公園樹上美化環境，用椰子葉做成復古扇；（四）社區的低碳腳踏車租借供鄉親借用，且在環保概念下配合各項政策推廣工作；（五）社區長期配合推廣社區照顧關懷據點，辦理長者健康促進暨環保成果公益活動，社區由 20 位長者成立 500 俱樂部劇團至各地社區表演，也舉辦傳統嫁娶活動。第 27 站是績效組--新北市土城區頂欣社區發展協會，其發展特色有四：（一）藉由花藝教學研習活動美化社區家園；（二）營造大安圳賞蝶步道，建置 12 隻斑蝶完整的生態資料；（三）培訓社區兒童一起參與解說服務，且運用音樂劇方式，來傳承與分享社區故事；（四）辦理國軍老兵及家眷之地方文史調查，且已完成 8 位長者，並用影音來保留地方文史資料。

最後一天的評鑑行程，在第 28 站是卓越組--新北市板橋區埤墘社區發展協會，其發展特色有三：（一）每年歲末辦理社區春聯大揮毫大方送；（二）舉辦模範母親、孝順媳婦及模範父親表揚及九九重陽敬老等活動；（三）成立埤墘社區歌仔戲團，在中秋節及各節慶等演出，且全部成員皆為社區志工自

導自演自唱，全部投入參與。第 29 站是績效組--新北市萬里區北基社區發展協會，其發展特色有三：(一) 獨創到宅慶生團服務社區老人；(二) 社區綠美化親手栽植投入，運用資源回收物及連結林務局資源以改造綠美化環境；(三) 社區志工投入社區環境維護，且至獨居長者家中居家打掃，改善社區及居家環境，提升全社區生活品質。接著是本組評鑑的最後一站，也就是第 30 站是新北市政府，其整體社區發展工作特色有四項：(一) 結合區公所架構福利服務網絡；(二) 建立社區福利網絡結合社區投入服務，總計有：社區關懷據點、新住民家庭關懷據點、婦女大學、松年大學等 427 個福利據點；(三) 建立社工專業服務輸送網絡，設置 10 個區域社會福利服務中心；(四) 推動溫心天使服務方案、志願服務、兒少的小太陽、兒童少年生活營，以及婦女性別平等服務工作等。

由以上的各站的特色分享，應該可以看出相對的評比有多困難了，因為不管是縣府、績效組或卓越組，實在各有特色，難分軒輊啊！

我個人在每一站，皆受到許多不同的驚喜與感動，除了來自社區熱情的款待外，主要是感受到在地人對社區發展工作長期投入，那股濃濃的人情味及無私的付出！對於這次評鑑的建議方面，在此次評鑑行程中，多次因社區的呈現及路途因素，讓我們有些行程一站到下一站中，延誤多時甚至有社區還延遲了近二個多小時，讓有些社區的主人們等待再等待，在此對社區民眾深感萬分的歉意，對未來的建議是內政部在評鑑行程安排上，也需好好考量社區路程與評鑑的可能狀況，以減少評鑑行程之延誤而造成社區之不便。

評鑑委員的感想與建議（六）

禮失求諸野・改變的力量來自底層才能永續

蘇培人

嘉南藥理科技大學社會工作系 助理教授

個人有幸參與 101 年全國社區發展工作績效評鑑，行前會議時資深委員曾經提醒，行程安排將很緊湊，甚至把過程形容成「逃難」？我們一行人從七月底開始新竹到花蓮，花蓮轉宜蘭，經歷了蘇拉、天秤颱風追逐轉向延期，南投到台北，金門又回宜蘭，馬不停蹄繞了大半個台灣，共踏查了七個縣市二十二個社區。期間或上山部落（馬遠、金岳）或下海漁村（香山、頂寮），見識到社區如孔雀開屏，只為了展現出自己最好的一面，因此準備的資料幾乎都是一大袋；簡報時更是賣力演出，不乏敲鑼打鼓放鞭炮，每經過一個社區就像一次震撼教育。一站接一站，我們的行李背包重量就一直增加，壓垮我們這一群百無一用的書生，果真有點像「逃難」！

見證了社區一股股源源不絕的生命力來自草根基層，志工們一張張熱切的面容，洋溢著幸福，活跳跳的讓我們所有疲勞都化為欣慰，負擔反而滿心歡喜。結束評鑑回部開檢討會時，暑假也結束了，整理報告發現此行收穫滿行囊，感謝中辦同仁辛苦的行政協調與安排。

以下為個人見聞與建議摘要：

一、關於社區：

1. 新竹縣關西鎮東山、東興社區～有關西，沒關係

二者同屬客家先人開墾，擁有傳統客家硬頸精神，凝聚力高，東山重視古蹟金廣福文化館之保護造產及生態環境保育，動（蜘蛛蝴蝶）植（樟樹）物保育有成，文化活動民俗技藝（花燈踩街活動）看到有年輕人參與，媽媽教室運用在地食材創造出美味之客家仙草餐，曾獲選百大社區及民視專訪。東興社區地理環境雖小，65 歲以上老年人口超過 20%，關懷據點成立五年，運作順暢，健

康促進活動參與率高，並有其他社區老人參加，老吾老以及人之老。衛生所藥師志工，建立藥歷卡，協助居民安全用藥，健康護照資料完整，含三高、體適能等。關懷據點訪視資料建檔完整，含家系圖與各項基本資料。志工訓練完整，領有志工手冊率 100%，值得其他社區學習。

2. 新竹市東區立功社區～老兵不死海南村

立功屬眷村邊緣社區，居民多為底層退役老兵，由於並未受到眷村改建國宅或退除役官兵之福利，資源匱乏。如何開拓與整合資源是主要課題，已經成立關懷據點初具規模。仍有來自海南之老兵未能返鄉，將其經歷整理成為社區重要史料。志工採用眷村彩繪(轉角遇到愛)，主題與故事性極佳。社區總幹事年輕有活力有潛力，如能進一步接受社工或社區規劃師等相關訓練，對於社區貢獻將更大。

3. 花蓮縣萬榮鄉馬遠～花東縱谷的天籟

位於中央山脈花東縱谷布農族部落 83 年成立社區發展協會，早期主要執行部落會務為主，96-99 年開始原住民永續部落經營 3 年計畫，100 年起公益彩券回饋金，聘有 4 名在地就業人力補助訪視服務老人，其中主要承辦人員具備社工專業訓練背景，服務品質佳，一年訪視高達 3072 人次。各項服務紀錄，報表整理完整，難能可貴，足為部落表率。

傳統布農族舞蹈祈禱小米豐收歌，以八部合音方式唱出有如天籟，回盪在縱谷中，薰陶著布農的下一代。蘇拉颱風帶來一場土石流，祈禱早日從災難中重建，期待如能參加國民健康局舉辦之全國阿公阿禡活力秀競賽，定能展現韌性並推廣布農文化。

4. 凤林鎮北林三村社區～愛搞鬼的社區

北林三村為日據時代官營移民聚落，以客家族群為主，98 年完成生態社區實驗性計畫調查，100 年曾獲得青輔會、農委會、環保局、林務局等單位表揚，今年在總幹

事李美玲策劃下，集全村力量，辦理百鬼夜行祭典，展現村民凝聚力與創意，中元節吸引了無數國內外遊客與當年居住於此之日本人參加，未來可望看到這裡成為愛搞鬼人的樂園，百年後最大一隻鬼將是李總幹事。

5. 南投縣埔里鎮籃城社區～鳥語蔗香美人腿

民風淳樸得天獨厚水利之地，自然形成農業聚落，農產豐富著名有茭白筍、紅甘蔗、花卉、百香果等。清明節春候鳥報到，形成賞鳥自然保護景觀。協會 82 年成立至今，班隊眾多，環保義工團、婦女韻律班、兒童民俗技藝團隊、老人外丹功等活動多元，綠美化執行落實，社區歷史、地理、環境、人文資料保存完整主要特色。獅陣打拳頭，鳥語蔗香美人腿，兼具傳統文化與生態產業特色的社區。社區廚房每周五日提供長者，低收入戶用餐。資源連結能力強，醫療社福服務佳(暨大、埔基、榮民醫院等)。

6. 台北市中山區榮星社區～康復之友的好厝邊

當台北市首善之區大安區因反對麥當勞之家進入而引起輿論撻伐之際，我們卻在台北市的角落，發現了榮星社區的尊重包容，令人感動。93 年協會成立，會員僅 60 人，但歷年得獎紀錄包含綠美化、藝術工坊、健康生活計畫等，主要特色是社區老人及身心障礙人口占 17%，尤其康復之家精神障礙病友與居民自然融入形成生活共同圈，充分展現居民愛心，更是福利社區化的真實體現。社區與醫療專家合作，針對老人失智症檢測 (AD-8 表)，紀錄完整。如果 AD-8 表持續追蹤觀察變化，可為健康促進活動成效指標。

7. 金門縣金城鎮東門里社區～「公揩婆」異軍突起

往年評鑑顯示離島地區社區發展工作起步較晚，社區發展協會多在萌芽階段，然而今年金門卻有令人小小的驚喜。東門里協會除了擁有著名「貞節牌坊」及「公揩婆」民俗技藝保存完整外，這幾年陸續有健康營造中心、老人關懷據點成立運作、志工隊開始積極服務社區。依據社區

調查結果找出社區問題，並依據 SWOT 分析擬定因應策略，顯示各項服務已上軌道並趨成熟。主要特色為關懷據點服務扎實，靜動態活動辦理成效佳，老人心智狀態 SPMSQ 量表資料完整，青少年兒童及婦女福利服務豐富生動，新移民服務成果佳。不足的是身心障礙人口高達 386 戶，未納入服務範圍，且個案紀錄中家系圖錯誤較多仍需輔導改善。

8. 宜蘭縣南澳鄉金岳社區～浪漫的月光小夜曲

一個幾乎被遺忘的泰雅部落，因為林克孝山難事件，將他追尋莎韻古道的浪漫，從而拍成「不一樣的月光」電影，重新吸引眾人的目光。社區發展協會總幹事本為離鄉青年學子，為尋根重回舊部落之路，以台大城鄉所的高學歷，毅然回鄉投入社造工作；協會結合青輔會暑期工讀計畫與勞委會多元就業計畫，鼓勵年輕人返鄉服務，以莎韻的故鄉為號召，發展原住民部落文化與文創伴手產業初具成果。舊部落尋根路徑因為天秤颱風土石流再度斷掉，迢迢回鄉之路更加重創。建議多元就業人力資源運用，應檢討是否轉型為經濟型。

9. 宜蘭縣員山鄉結頭份社區～歌仔戲發源地

以歌仔戲發源地號召凝聚居民文化認同，尋根溯源正名成功起家社區發展協會，理事長年輕有幹勁，以希望、快樂、幸福為願景，無論福利社區化，農村再生或環境綠美化，進而文化藝文活動（北管戲曲）都辦得有聲有色，擅長結合政府與民間資源發展為樂活之幸福社區。兒童攝影創作競賽或是青少年籃球場整建成功，但社區托兒所與政府之幼托合一國教政策是否取得一致性可以討論。失智老人協尋系統與社區巡守跨區聯防是其特色。

二、關於縣市政府：

1. 為落實福利服務社區化，社區預算無論如何不應異常挪用排擠（例如世博台灣館）。
2. 社區發展工作會議，由縣市長親自主持，各局處一級主

管參加，定期例行開會紀錄追蹤管考，有助於發揮領導、整合、協調功能（例如南投縣等）。

3. 社區需求調查工作結果影響工作設計，社區發展策略分析（SWOTs）更會決定服務輸送方向與定位，二者都須具備高度參與、知識與技術，鄉鎮區公所層級人員因貼近基層，操作時有積極、重要的角色與功能（例如南投縣、宜蘭縣等）。
4. 社區資源盤點應更細膩，單位提供何種協助應分析並量化。
5. 社工專業人員進駐社區蹲點之成效已經逐漸浮現（例如南投縣、宜蘭縣、花蓮縣等），值得鼓勵。
6. 個案紀錄及轉介單普遍仍有錯誤，甚至不知如何使用，平時應對社區加強訓練。
7. 評鑑行程安排之動線應考慮節能減碳，避免重複路線。
8. 績效指標應由傳統大量之過程指標朝向以成果指標為主。

評鑑委員的感想與建議（七）

用心看咱的社區—社區發展工作裡的光采與感動

王翊涵

玄奘大學社會福利與社會工作學系 助理教授

肩負著一只黑背包，帶著厚重的評鑑報告，推著一卡皮箱，今年我參與了內政部社區發展工作評鑑的行列。在這連續兩週與外加三天的評鑑旅程中，經驗著由於行程緊湊而必需一直奔波於高鐵、火車、小巴士、飛機等而產生的舟車勞頓感，還有酷熱的太陽不時的騷弄、甚或有時是攻擊感官知覺，更有「蘇拉」、「天枰」兩個颱風的撥弄攬亂！然而，這些都無法抑止我心中想要造訪一個又一個社區的渴望，因為每到一個社區，我總能見到一群熱情、臉上充滿笑容，且默默為社區付出服務的人們，總能聽見各種動人的故事時時刻刻地在社區上演著！用心看咱的社區，我正經驗著每一個社區在發展工作中所展現的光采與感動。

依據聯合國的定義，「社區發展」指的是「一種過程，人民自己努力並與政府當局合作，以改善社區的經濟、社會、文化環境，把社區與整個國家的生活合為一體，俾其對國家的進步克盡其最大的貢獻。」國內相關學者亦認為，社區發展的目的在於改善社區的社會、經濟、公共建設與文化生活等條件，使得居民的生活品質提升，並增加社區的自主能力。這些不難從教科書中可以尋得的社區發展定義，卻在這次的社區評鑑工作中，清楚、活躍地具現在我眼前。新竹縣關西鎮東山社區的金廣成文化館，展現的是居民們對空間的活化與先人開墾精神的傳承；新竹縣關西鎮東興社區盡力發展具有傳統客家特色的多元產業，而其結合產業所推行的老人福利券照顧，令人欣賞；新竹縣竹北市泰和社區除了花鼓隊的喧天震撼，不老爺奶奶們更使人感受到十足的活力；新竹市東區立功社區的社區

發展工作可謂華麗藍縷，但卻使人由衷佩服其在鐵籬笆的圍堵中，所推動各項活化工程與福利照顧；新竹市香山區香山社區令人印象深刻的當屬豐碩的社區才藝班成品，與守望相助婦女隊的英姿煥發；花蓮縣富里鄉富里社區的評鑑工作是在大風、豪雨中完成的，然而其所展現的豐富資源連結、以培力為導向的福利服務等，更令人震撼；花蓮縣萬榮鄉馬遠社區不僅傳承部落文化，使人驚豔的還有一群充滿自信、願意投入社區發展工作的青年志工；而在花蓮縣鳳林鎮北林三村社區，我看到多樣與創意的兒童福利推展，包括課後輔導、「微笑食堂」、「創意門牌大變身」等等；走在南投縣埔里鎮籃城社區裡，連續幾面的農村生活圍牆彩繪，訴說著籃城的歷史發跡，而由老朋友、大朋友與小朋友所共同組成的獅鎮隊，象徵的正是該社區已集結了眾多居民一起投入社區發展工作的現況與未來願景；南投縣草屯鎮富寮社區以辦喜事的精神來迎接社區評鑑，而有著代表社區特色的八卦窯、匏瓜和百年古井的入口意象，也呈現出社區活力；南投市內興社區有愛心菜園與供給獨居老人的社區廚房，而圍牆彩繪是由社區裡的青少年所創作，善用了社區裡既有的人力資源；南投縣竹山鎮富州社區，不僅社區資源連結能力極佳，亦展現良好的資料彙整能力，社區的產業與文化特色鮮明，並充份運用福利人口的優勢；台北市南港區鴻福社區有很堅強的社區巡守隊，包辦治安、護童、救災、關懷等工作，為居民的安全默默地守護；台北市文山區順興社區使人見識到以社區力量所做的資源回收如何能「垃圾變黃金」，資源回收的成果不僅是社區財物的來源之一，還可以成立社區圖書館與二手商店、變身為藝術創作與成為雪中送炭的物資；台北市中山區榮星社區有很棒的社區資源連結，並與社區裡的康復之家一起合作，服務與培力身心障礙朋友；台北市中山區新永昌社區裡的空間綠美化令人動容，我指的不單是其開創出社區原本沒有的休憩空間而已，那處處轉角所遇見的綠地，敘寫著的更是志工們溝通、協調、流汗、熱忱、開心的故事；台北市文山區明興社區活化空間的成果亦令人敬佩，尤其

是其致力於在都會地區開創出可以賞螢的生態空間，實屬難得；金門縣金城鎮東門里社區的社區發展工作很有在地特色，在活潑的「公背婆」表演中，我看到多元的社區工作推展與社區產業推動；金門縣金湖鎮山外社區有一群年輕的幹部加入，所以其在未來的社區發展工作上是潛力無窮的；展現濃厚泰雅色彩的是宜蘭縣南澳鄉金岳社區，部落不僅尋根莎韻，其更將祖靈的精神紮根，具現在公共建設與福利服務中；宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區對於財團設廠的抗爭運動為其寫下歷史定位，可謂是居民社區意識高度凝聚的結果展現；宜蘭縣員山鄉結頭份社區的守望相助隊是與其它社區一起合作的，「聯防」結果不僅自助還能助人，且其尋回了「本土歌仔戲」的淵源，並已開始打造鄉土歌仔的文化與空間氛圍，我樂見其成。

概要的寫下我對每一個曾經造訪過社區的印象，如此書寫當然無法完整陳述這些社區所展現的光采，但仍盡力寫下我的感動。社區在發展工作上有所進展與成果，除了是社區自己的努力，各縣市政府、鄉鎮市區公所以及相關的工作人員的協助與扶持亦不容抹滅。然而好還要更好，這次的光采能否激盪出下一次更大的花火呢？我首先關注到的是，新移民女性的人力資本在社區發展工作中仍是被忽略的一環，這群來自大陸與東南亞國家的女性婚姻移民仍被視為是社區裡的「被服務者」而非「服務提供者」或「參與者」！事實上新移民的參與絕對能對各項社區發展工作提供相當的助益。台灣當前著重倡導尊重多元文化，因此在社區發展工作中，從中央政府、地方政府一直到各公所與社區發展協會，都需要加強多元文化精神的落實，學習以「培力」而非「病理」的觀點，來看待這一群為台灣注入文化新血的女性，始能創造出社區裡的最大利益。再以社區所準備接受評鑑的書面資料來說，可以發現多數社區在資料上的歸檔與統整能力仍待加強，這是地方政府與基層行政人員，日後規劃社區人才培育課程時，可以多加注意的部份。此外，社區的幹部成員與志工組成上，雖然已漸有年輕族群的加入，但是仍有很大的進步空間，青年人口的外移，誠然是重要

的問題，不過當社區開始思考發展社區產業以能留住年輕人口之外，或許可以加強與周邊學校資源的連結，將社區發展工作融入相關課程，或者是運用學生資源推展社區工作。相信從兒童與青少年階段就開始培養社區居民認識、探索、認同自己所生活的土地，對於社區精神傳承、社區人才養成以及社區永續發展上是很有助益的。再來就是社區對於自身在地特色的找尋與探索，此次所評鑑的 22 個社區中，多數社區都做了地名由來與社區簡史的歷史陳述，但是能從中尋出社區專屬特色與在地文化精神的卻不多，而能進一步，將社區在地特色融入社區發展工作的更是少數了。能找出社區自身的特色即較能找到社區發展的定位，有清楚的工作目標亦較能喚起居民的認同與參與，這是日後地方政府、基層行政人員與社區一起工作時，需要關注的焦點。

諸多對於社區評鑑的批評聲浪中指出，社區評鑑對於社區是擾民多於助益，不過這次的評鑑之旅給我不同的體會，不容否認的是，評鑑當會帶給社區和地方政府相當的壓力與工作負荷，但是評鑑亦是社區與地方政府將平時辛苦工作的成果展現出來的舞台，不管評鑑結果如何，請所有參與者一定要給自己最大的掌聲！最後要謝謝內政部相關工作人員的辛勞，以及此趟一起同行的委員們與工作夥伴，大家彼此的意見交流、加油打氣與歡笑聲，都在我今年的暑假裡留下最美好的回憶。

評鑑委員的感想與建議（八）

追求更幸福更自主的共在

黃盈豪

長榮大學社會工作學系 講師

參與基層的社區實務工作，也教授社區工作這門課多年，終於有機會在今年參與內政部的社區評鑑工作。與其說是嚴肅的評鑑工作，對我來說其實是一趟學習之旅。

以往都是在社區組織的角度看政府，這趟評鑑工作除了練習用政府的視角看待社區工作之外，也讓我有機會遇到中央及各地方扮演重要角色的社區承辦人員，這群人的用心和辛苦、以及和社區累積多年的彼此情誼，也令人印象深刻。

社區工作就我的經驗來說，很簡單的就是一群人追求彼此更幸福和自主的在一起生活。而值得玩味的是，像政府的補助，甚至是外來的壓迫（污染、歧視等）都是協助社區進行更自主、更幸福工作的助力。這次的評鑑工作繞了半個臺灣，有山區、也有海邊，有客家、閩南也有原住民族群，涵蓋的社區議題從環境生態、文化傳承、產業經濟到社區照顧有非常多元的開展。每個受評社區都是縣市政府經過篩選和指導經營的模範社區，在目不暇給的社區成果展現之下，要給分數或一較高下，對於擔任評鑑委員的我們真的很殘忍；除了在有限的時間內盡全力翻閱和理解社區辛苦準備的資料，並在社區呈現的現場，儘可能的給予肯定和鼓勵之外，針對此次評鑑工作的學習，提出以下的反思和建議，希望能為社區發展工作做出更多實質幫忙。

一、幸福感的追求

要幸福、要快樂是每個人小小的心願，要幸福要快樂常常也不需要什麼大錢、大計畫就可以得到。而當社區有計劃地在推動各項工作時，有沒有回應到居民的幸福感，或執行的人有

沒有感覺到快樂，就是很重要的評估指標了。社區居民是否被動員來參與、社區幹部是否從社工工作中重新得力，有沒有在無意間言談間透露出快樂的氣息，是我在每個社區走動時用心觀察的。而目前愈來愈簡化的評鑑工作不擾民、多鼓勵的方向我很支持，但也覺得很可惜沒能好好地在社區裡走動、呼吸或生活一下，才能看到社區真實的一面。

二、自主性的重要

第一個層次的社區自主性展現在財源籌措上，是否大量依賴政府資源，只會跟著政府的補助項目逐年申請方案，而沒有社區自己的力量和資源投入，第二個層次的社區自主性展現在對社區工作推動的想法和願景上，對於工作推展若沒有自己的想法，這樣的社區毫無自主性可言，政府社區評鑑制度下的績優單位有可能是這樣的社區，在政府要求的業務和規範下全力衝刺的社區優等生。從這點來說，對於縣市政府我覺得社區幹部的能力建構是重要的工作和責任，但我並不欣賞過分主導和介入社區的社會處；對於社區來說，我覺得有清楚的工作方向和願景是重要的，但也很害怕一人社區（總幹事或理事長能力很強或位高權重），或社區淪為替政府執行政策意志或政令宣導的提案機器。

三、社會運動的社區工作取向

參與評鑑的社區多以福利服務方案的推動為特色，少數社區有社會運動傳統和議題，非常值得鼓勵。對於拆遷、生態、環境保護等議題讓社區凝聚起來，進而透過社區組織的方法，為社區集體爭取權益進行抗爭，這是多美麗多動人的故事。除了文史、社福、綠美化之外，社區工作可以在社會運動上累積更多的方法和實務經驗。也希望這些取向是內政部的社區評鑑指標可以嘉許和顧及的。

四、資源與政策的整合

資源面目前是社區各憑本事，但水保局、文化局、衛生局、原民會等有從事和補助社區推動相關工作的機關，是否應該先

有政府的總體營造，才不會讓社區耗盡心力要對上各部會；不同的資源和政策要先有整合，其中還有一個不斷被提出的議題，就是目前社區的規模太小，是否可以拉高到區域發展的層次進行社區發展，才能在實務上社區遇到的產業、文化傳承、教育等問題上得到改變的契機。

五、社會工作的角色

評鑑過程，社工投入社區工作的人不多，我們行程中僅南投內興社區、花蓮馬遠社區有社工人員，少數社區接受社工實習。對在社工系教社區工作的老師們來說，這是個嚴重的警訊，是否我們的教學與實務脫離，或是當今社會工作的保守封閉，已追趕不上社區豐富多元的開展與實踐。而當今因應社工師法考試壓縮了社工同學前往社區工作單位實習的情況，更需要群起扭轉和反抗。

最大的心得，真誠的說，“追求更幸福更自主的共在”我們還在這條道路上一起努力往前行，彼此加油相互祝福。感謝評鑑過程各社區幹部親切熱情的分享和各承辦人員的辛勞，促成這次評鑑工作圓滿完成，也讓我有了難得的學習和反思的機會。

評鑑委員的感想與建議（九）

推動社區產業厚植財力促進社區永續的發展

吳慶東

高雄市三民區民享社區發展協會 總幹事

前言

首先感謝內政部長官的愛護，讓本人有機會參與今年度的社區評鑑工作，抱持著向社區學習的心情，走遍了北部 14 個績優組社區及 4 個參加卓越組評鑑的社區，看了鄉村型社區與都會型的社區各有千秋，但有一個共同點，就是各縣市的社會局(處)，從局處首長及業務承辦人員，都很用心的培力社區，為了二年一次的社區評鑑工作，全心全力的投入工作，爭取好的成績表現，這一點是可喜可賀的，是值得鼓勵的。這些年來我國社區發展工作的推動上，在內政部及縣市政府大力的輔導之下，讓基層的社區工作伙伴，有多元化的揮灑空間，本人今年有機會以社區發展實務工作者的身份，參與社區發展工作評鑑，感到非常榮幸與惶恐，也是本人投入社區發展工作 10 年來的另類挑戰，從過去我們社區接受學者專家委員們的考核與建議，今年成為評鑑委員走遍北部七個縣市、18 個社區，除了體驗歷年來委員們的費心與辛苦之外，更高興的是能夠利用四週時間，實地看過各縣市不同類型的社區營造，有許多感人的故事與場面，同時也發現社區發展工作的推動，不論是在縣市政府層級或是社區本身，還有很多努力的空間，需要大家共同來打拚，特別在財務管理方面的文書基本功，普遍呈現功力不足的現象，屬於較弱的一環，急需各縣市政府加強培力輔導。

二、評鑑過程

今年(101 年)內政部的評鑑對象為中北部 13 個縣市，評鑑小組委員共有 10 人（其中 8 位是任教於大學專家學者，2 位是社區實務工作者）分為兩組進行，本人分在第一組，與劉弘煌、蘇培人、王翊涵、黃盈豪四位教授同組，並由內政部黃

宏謨副主任擔任領隊，負責評鑑新竹縣等七個縣市，合計 18 個社區（其中有 4 個社區參加卓越組），本組從 7 月 27 日新竹縣開始評鑑至 8 月 28 日止，最後在宜蘭縣畫下今年度評鑑的句點；其中宜蘭縣還二度碰上颱風延期，最後一天（28 日）下午大夥還跟颱風競逐搶時間，在颱風登陸之前順利搭火車南下返家，總算圓滿完成評鑑任務。回想在評鑑過程中，每當踏入受評社區，看到社區的志工團隊、社區居民列隊歡迎，接著媽媽教室才藝班與民俗技藝團的輪番表演，展現社區的活力及凝聚力，還有部分鄉村型社區懂得呈現創意、特色，結合社區（公）民間資源，展現出風格各異的歡迎模式，尤其能善用兒童、高齡長輩、新移民…等不同族群的共同參與，不但展示出受評社區平時營造的成果，也安排滾動式的呈現方式高潮迭起，令評鑑小組的委員們非常的感動，各社區工作伙伴的用心程度，足以印證各社區能夠先在各縣市政府考核過程中脫穎而出，其實力是無庸置疑的。

三、優點與特色

（一）社區發展協會部份

1. 簡報製作及簡報能力都有大幅的進步，尤其是鄉村型的社區更不在話下，簡報人的語氣、態度、時間的掌控都有長足的進步，值得讚賞。
2. 受評社區都能廣泛的運用社會資源，在人力方面除了原有的社區志工之外，許多大專院校運用多元就業人力進駐於社區，學校老師負責擔任司儀簡報者，亦有校長帶隊全程參與評鑑，足見社區與學校日常的良好互動關係、財力與物力的投注支援。另外社區與各界資源連結綿密，公所、學校、醫院、公(私)機關團體，各單位互動關係良好；各社區的企業及愛心人士，捐助現金回饋社區幫助弱勢同胞，對社區營造工作的推動很有幫助。
3. 社區的志工、社區居民及協力的友好社區夥伴，皆同心齊力參與社區營造工作及接受評鑑，呈現社區的凝

聚力，也激發社區創能量，符合社區發展的基本精神。

4. 由各縣市政府推薦為受評社區都屬於優等社區，在申請計畫方案及業務的推動時都能掌握社區居民的需求；推展福利社區化工作時，多有提供老人、兒童、青少年、婦女、身心障礙者等各族群的福利措施，如設置社區照顧關懷據點，服務社區弱勢族群；對於外籍配偶、新移民、弱勢家庭等福利措施，也都能適時提供服務，令人感動。
5. 對於推展社區發展工作方面，都能依內政部評鑑主題，呈現各社區的資源與特色，例如：社區綠化美化工作、鄉土文化、民俗技藝及發揚、社區藝文活動、推動社區守望相助、社區媽媽教室、設置福利服務工作小組、社區福利服務工作、運用志願服務推動社區建設工作、社區環境衛生改善及處理、推展社區全民運動、社區防災備災、協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報…等工作，涵蓋六大面向成果非常優異。惟（1）運用社會資源辦理社區福利服務工作，（2）運用志願服務推動社區建設工作二項呈現較弱，建議可以籌組社區愛心商店、或由社區志工照護學童上下學、及提供社區長輩休閒活動的愛心關懷服務開始著手。也可將社區內商店集中廣告，於社區刊物中刊登，本著肥水不落外人田，鼓勵居民在社區內消費，而商店也會適時回饋社區，進而推展福利化工作。而運用志工（巡守隊員）在從事社區服務時，亦可主動回報社區內公共建設是否有不妥善之處，像：道路破損、水溝蓋遺失、路燈不亮等，或是發現社區內有幽暗角落，可由志工通報後裝設自動照明燈維護安全，使其轉變為老幼婦孺友善空間。等，這些社區參與活動皆可於日常中進行。並於記錄中呈現。
6. 所有參加卓越組的受評社區，能夠發揮經驗傳承以致

永續發展，陪伴其他社區成長，不藏私的精神更值得肯定與鼓勵，因為需要更多績優社區主動出來扮演母雞帶小雞、大手牽小手的角色，才能加速新興社區的成長，減輕鄉鎮公所社區陪伴的壓力。

7. 本次受評社區在發展社區產業上都有很明確的目標，可歸納為開發農特產品及發展觀光產業二種，本人一直鼓吹要讓社區賺錢，甚至要教社區如何賺錢，如何厚植社區財力，以發展社區在地經濟，減少失業人口，如此才可減少對政府經費補助的依賴。要達到此目標除了社區本身需動起來之外，也應要求縣市政府的協助投入資源，以期儘早達成目標，才有社區的永續發展。

(二) 縣市政府部份

1. 針對評鑑委員 99 年度的建議事項，都能一一的回應並且列管追蹤考核，有的縣市更能對於歷年評鑑應興革事項提出建議，作法值得肯定。
2. 將社區的財務管理導入 e 化系統，登錄日記帳及總分類帳、財產目錄都記載得很清楚，各社區財務的審查，隨時可以透過查核的情形，了解各社區的財務管理狀況，充分掌握社區財務狀況，以進行適時監督或加強輔導。
3. 鼓勵績優社區承辦縣市政府年度的社區幹部研習訓練班、舉辦社區成果展示、經驗分享及示範觀摩活動，透過研習訓練與示範觀摩，減少起步型社區摸索時間，增加社區工作幹部的信心。
4. 縣市政府施行社區能力分析，歸類為沉睡型、起步型、進階型及成熟型四種類型社區，從社區能力實際狀況分級加以輔導。而對於沉睡型社區，先期都能耐心輔導，不到最後不輕言放棄。
5. 推動社區聯合會或巡守隊聯誼會的組織，建構社區橫向連結與發展的平台，增進社區彼此間的友誼，對跨

區域資源連結有非常大的幫助。

6. 將社區公文電子化響應節能減碳，對社區的公文訊息，先透過 e-mail 或簡訊方式通發告知，大大縮小城鄉公文紙本傳遞的時間差，提升行政效率。

四、建議事項

(一) 社區發展協會部份

1. 社區財務書面資料整理能力普遍不足（尤其是鄉村型社區）以及社區本身的田野調查不完整，建議可以透過書面資料處理能力較好的績優社區來輔導，或委託學術團體進駐舉辦研習班，以增加書面資料整理能力，並能掌握內政部評鑑表內的各項指標及主題（含各子項目）以編號來呈現檔案卷夾，雖然書面資料製作與處理並不一定是為了評鑑，但是將社區日常營造工作過程、成果與效益目標，以書面資料搭配照片記錄下來，亦屬於社區的基本功夫。
2. 部份受評社區之社區回饋金收入很多，甚至有些社區由企業回饋社區發展協會，因外來資源得來不易，應該加以妥善運用。但有些社區未能開立捐贈收據，又沒有公告徵信（只做內帳登錄），這可能會影響到來年這些企業主再捐助的意願，必須格外謹慎。
3. 有幾個社區年度的財務支出比收入多，帳務出現透支情形，顯見每季的理監事會時，財務收支平衡或量入為出問題，未獲重視。也有雜支費是 0 元，這在總分類帳上沒有細分清楚，透支的情形，建議可以尋求先以暫借款科目存入（註明向某人借錢來墊用），待經費有收入時，再以歸還暫借款科目提現歸還，避免社區年度報表呈現透支（紅字），以便協會財務能正常運作。
4. 有社區將志工名冊，依姓名、性別、出生年月日、身分證字號、住址、電話號碼等，完整造冊呈現，為免資料外流，造成志工困擾，因此個人資料的保護宜請

社區加強注意。

5. 有某個社區完全不收會費，整年度會費收入是 0 元，但是又呈現有會員 65 人，那就分不清會員權益與社區居民是如何的區分，那接著而來的協會選舉結果，年度的會員大會召開，應如何作成會議紀錄？如何呈報上級單位備查？這種作法將會衍生許多問題，應儘早補正章程明定收取會費，至於會費多寡，則依章程規定即可。

(二) 縣市政府部份

1. 社區書面資料整理能力不足，鄉鎮區公所層級培力成效不彰，承辦人員輔導知能不足，可能與人員異動頻繁，獎勵與升遷未落實制度化有關。建議縣市政府可以透過舉辦社區幹部研習訓練與示範觀摩時，加入鄉鎮區公所層級承辦員加以輔導，增加社區書面資料整理的能力一起成長。
2. 成熟型社區特別是卓越組社區，可嘗試結合區域性 3 至 5 個社區，進行縣市內的小旗艦計畫，有了領航經驗之後，再來申請內政部的大旗艦計畫，以爭取中央經費，推動區域性資源開發與連結，落實社區福利化工作，為社區居民謀福利。
3. 可鼓勵績優社區主動陪伴認養新興型社區，另一方面將有意願接受輔導的社區集訓，儲備為次年代表縣市參加評鑑的種子社區，聘請學術團體專家進駐培力，籌組績優社區幹部聯誼會，讓社區蓬勃發展，建構社區橫向學習成長平台，如此一來可減少縣市政府（公部門）業務承辦人員的人力配備不足與工作壓力。
4. 社區的財務報表中有許多是沒有核章，或憑證沒有蓋騎縫章，也有社區先行動支 50 萬定存，提前解約導致沒有孳息收入；亦有社區年度存款低於 1 萬元（支付自籌款項），平常都是由理事長自掏腰包支應，建議公所於初評時，即組成小組逐項查核，以爭取佳績。

5. 社區活動中心整修維護與社區生產建設基金 50 萬管理，基本上都設有管理要點，建議可依鄉鎮別呈現，包含各社區活動中心於何年設立？面積多少？當初建造費用為何？捐助者芳名及籌建沿革、誌慶碑文、照片、管理人等，每年定期考察，並以每間活動中心分別造冊呈現。社區生產建設基金 50 萬管理，也依樣將定存單影印，銀行孳息的存摺影印，填寫一張訪查紀錄單，由社區總幹事會同會計人員會簽，註記每年訪查結果然後存查，每個社區發展協會依紀錄單造冊呈現，如此將可落實上述二項之管理工作。

五、思考社區的永續發展～推動社區產業

社區發展工作的推動，是持續性的工作，如何利用協會組織運作一棒接一棒，考驗著社區幹部的耐心與智慧，社區的發展工作為了滿足社區居民的需求，也是要解決社區所面臨的問題。回憶起本人當初籌組社區，是為了履行個人競選里長時的承諾，沒想到一頭栽進社區營造，轉眼間也已經過了 10 年，從一開始甚麼都不會，向鄰近的高泰社區劉高鈕里長求救，跟著劉里長學習。當初自己也不會電腦打字，所有的學習，就是拿著隨身碟從頭複製到尾再加以修改，記得有一次高雄市環保局的綠美化案子複製過頭，有些文字沒有修正，同時出現高泰與民享社區，當時的審查老師一直問是高泰或民享的申請案，當時真的很糗，只好鼓起勇氣承認，向老師賠不是，是我抄襲他的，從此下定決心，參加社區電腦培訓班學會電腦操作，幾年下來，社區的一些簡易的文書處理都難不倒我，就這樣我的社造之路走到如今。

從籌組社區發展協會開始，就先將學會社區會務與財務管理的基本功夫列為首要目標，接著才有能力去推動業務來滿足社區居民的需求，在發展過程中充滿一連串的挑戰性，辛苦的社區營造歷程，經過不斷參與社造課程的磨練，雖然辛苦但相對也累積很多寶貴經驗，營造出許多優異成果。所以要成為一個績優社區，除了需要具備上述條件之外，更要通過自評，並

在縣市政府的考核脫穎而出，最後經內政部社區評鑑過程，接受委員們的檢視與建議，所謂「要成功必須付出努力，但努力並不一定會獲得成功」，在此應該先肯定今年 46 個參加內政部評鑑的社區，由於入選名額有限，難免有遺珠之憾，對於未能入選社區來說，並不代表他們做得不好，而是還有努力的空間。曾經有一個社區經過 3 次內政部評鑑，3 次都只獲得單項特色績優，但是仍然不屈不撓接受評鑑老師的建議，逐年改善永不放棄，縣市政府社會局也一直抱著鼓勵的角度，把機會交給他們，終於在第四次參加內政部評鑑時，感動所有評鑑委員，獲得全體委員一致的肯定，也終於獲得績優組評鑑「優等獎」的殊榮，這就是社區永續發展的精神，正是內政部評鑑所希望見到的社區典範，值得作為各社區的借鏡。

內政部社區發展工作評鑑，每年評定的績優社區（含優等、甲等、單項特色）名額不多，能夠得獎一定很高興，因為代表自己社區受到肯定，高興之餘更要有使命感，持續努力去辦理經驗傳承的工作，認養及陪伴新興社區成長的任務，就是要由獲獎的績優社區來擔當責無旁貸。內政部設置「卓越組」最重要的評鑑指標有二，一是希望獲得績優的社區能主動負起區域的陪伴角色，以母雞帶小雞的精神認養新興的社區一起成長；第二是希望績優社區能持續推動社區的發展，也就是永續經營。「卓越獎」是獲得績優獎或甲等獎社區下一個追求的目標，也是永續發展的標竿指標。「卓越組」是目前內政部社區發展工作評鑑最高獎項，沒有獎金，純屬最高榮譽，獲獎社區只有獲頒獎牌一幀及申請內政部社區發展計畫補助可免自籌款之優惠。能有資格參加的社區不多，但是競爭非常激烈，代表有許多獲獎績優社區，沒有停下腳步，願意永續發展追求卓越，甚至於獲得「卓越獎」殊榮之後，仍繼續扮演「社區導師」從事經驗傳承的工作，默默地扮演社區推動的角色，這是多麼令人敬佩的表現。反觀也有部分獲獎社區，隨著頒獎完畢就停擺了，實在是很可惜，追究箇中原因，發現有很多因素所造成。例如：地方基層選舉使協會組織分裂瓦解、社區核心幹部接棒

斷層、社區財務方面…等問題，這也是當前推動社區發展工作的另一種困境，亟待共同思考克服的。

塑造一個績優社區非常不容易，從社區評鑑獲得肯定之後如何永續發展，值得獲獎社區深思。高雄市三民區民享社區在 95 年以些微的分數，僅獲得「甲等獎」，當時全社區的幹部及志工的士氣真是盪到谷底，一度想要放棄。後來在前輩高泰社區劉高鋗里長及市府社會局席震國科長、三民區長嚴文彬先生的鼓勵之下，大家重拾信心許願永續發展，再拼三年追求卓越獎，100 年終於如願獲得社區「卓越獎」。這期間在 97-99 年聯合後驛地區 8 個社區，共同申請內政部旗艦計畫，第一年由高泰社區提案擔任領航社區，第二、三年改由民享社區接棒續航，3 年期間執行了近百項的子計畫案，非常忙碌但也收穫滿滿。幾個協力的新興社區跟著操作 3 年，如今都會寫計畫，執行到經費核銷都能獨立操作，每年參加市政府考核成績優異，也培訓出許多志工，推動了許多福利化工作，也因為參與大旗艦計畫又是領航社區，因此在 100 年內政部評鑑時加分不少，才有機會獲獎又名列前茅。記得 99 年參加內政部旗艦計畫審查會時，有審查委員問及 3 年旗艦計畫期滿後，會不會就把旗艦開到高雄港拆船廠把旗艦拆了，我們很驕傲地回答不僅沒拆，而且又順利地開到前鎮區交給明義社區及林園區的文賢社區繼續申請旗艦計畫，而我們從旁協助，並且參加他們的聯繫會議及成果發表會，繼續傳承培力，如此才是名符其實的卓越社區。

最近我們又籌組「高雄市社區聯合發展協會」，向高雄市政府爭取到一個位於高雄著名景點-愛河之心旁的自行車服務中心(休息站)，準備發展社區產業及推展觀光產業，目前有 10 個社區參加，將來會結合農村型社區，銷售農特產品或是季節性水果，成為城鄉交流的平台。並以此據點的地利之便推展觀光產業，因從愛河之心到愛河下游出海口的真愛碼頭船行約 50 分鐘，沿途精彩的導覽解說是發展愛河水陸旅遊的一大賣點，屆時到高雄來做社區參訪的必定會到聯合社區來，這些

就是商機。而聯合社區將來獲利之後，優先回饋給 10 個社區推動福利化工作，藉此減少對政府經費補助的依賴當社區財務狀況佳時，會創造很多福利出來，社區才可能會永續發展。另一方面這 10 個社區的理事長或總幹事，都是曾經獲獎的績優社區工作者，恰可借重其寶貴經驗發揮更大的社區輔導及培力功能，並可激勵其他社區幹部加速成長，使其願意繼續為社區發展工作之推動努力，以實現社區的永續發展，讓美夢成真。社區的永續發展是一項需聚集眾人力量，發揮團隊合作精神，並以長期的角度來擬定策略的工作，期待經由社區評鑑的進行，凝聚社區共識，交流社區經驗，以達社區可永續發展之目標。

評鑑委員的思想與建議（十）

評鑑感言-學習成長再出發

許進興

彰化縣鹿港鎮南勢社區發展協會 總幹事

今(101)年很榮幸參與內政部舉辦的社區發展工作評鑑，原本5月初因車禍骨折，有點失落感，藉著這次到北部縣市與各縣市社區相互交流，看見每個社區的志工們都將自己的工作擋著，盡情所能的發揮，以展現社區各項特色、才藝、熱情，那份志在必得的雄心，讓人感動、讚美。社區的夥伴們，社區有您真好，雖然腳傷，到了晚上有點疼痛，但在這趟學習之旅，將是我畢生最難忘、最有價值的回憶。

鄉鎮公所、承辦人員、縣市政府對社區發展業務的用心重視，是鼓舞社區進步的動力，這一次評鑑過程，從基隆市、新北市、桃園縣、苗栗縣、臺中市及連江縣，承蒙各地方承辦人員，業務的課長、股長、科長，均全程陪同，詳述社區的特色及業務的推廣，在縣市政府評鑑時，包括了發展協會的幹部、各局處主管外、主秘、副市長、縣長親自主持，顯見縣市長官的重視，社區發展工作已展現由下而上一條心，紮根社區能量。

基隆市志工們秉持著，愛心、耐心、盡心、歡喜心及學習心的精神，「歡喜做、甘願受」，打造幸福社區，關懷照顧據點的服務，弱勢課後輔導的照顧，社區巡守隊的安全維護，塑造一個安全、和諧、快樂的福利家園，志工的用心是值得讚美的。

新北市的社會福利施政以支持照顧參與推動各項社會福利工作，展現市政府的重視，區長、里長、民意代表，「社區學校化、學校社區化」共同營造學校一家親、資源連結、積極相挺。社區利用自然環境、生活型態，營造綠美化環境空間，資源回收、垃圾變黃金，黃金造愛心、關懷弱勢一條心，朝向

社區永續經營的理想邁進，帶給在地更大的幸福，是一個福利滿社區、幸福「心」北市。

桃園縣的社區發展工作，是由居民自發性地共同奉獻心力，關心社區建設，透過縣政府以激發社區能力整合資源，創造社區特色及推動服務社區化工作為工作理念，由於旗艦社區領航計畫的推行，在績優社區的帶動下，社區工作有明顯之成長，社區是多元型態的經營，更在弱勢民眾服務上，新住民服務方案的照顧關懷，促進社區族群融合，讓他們學習成長進而參與社區活動服務，共同營造社區成為在地人的好所在，出外者的「心」故鄉，打造愛與祥和的幸福桃花園。

苗栗縣是一個典型的客家庄，客家精神勤儉刻苦耐勞，將日常生活習性融入社區，居民對土地的熱愛依戀，並不是經濟來源的物質需求，而是人親土親的心理情感，因為這樣自然形成一股凝聚力，俗云：「自然就是美」社區團隊及志工幹部無怨無悔的付出令人感動，凝聚社區共識，塑造社區願景，以造家的精神來造社區，打造一個健康、幸福、活力新家園，這是客家特色。

臺中市透過社區發展育成中心之理念，建構政府部門與民間團體對話的平台，厚植社區發展協會能量，提升社區品質結合公部門與民間力量共同推動社區發展業務，帶動社區居民自發自覺的協力之下，凝聚社區共識，班隊展現活力，志工無私奉獻以及居民熱情參與下，展現著社區價值，共同營造社區成為－「活力社區、陽光社區、樂合社區、幸福台中」創下今年評鑑，場面最浩大賣力演出的城市。

連江縣內分「四鄉五島」20個社區發展協會，是一個人情味濃，非常有活力的地方，它有歷史的戰地因素，享有天然美景，政府與社區居民相處融洽，社區照顧關懷據點的成立，長者得到關懷建立互助且溫暖的居住環境，鄉土民俗技藝傳承、防災備災演練，社區閒置空間再利用，推廣福利社區化工作已在做紮根，未來繼續發掘及再造資源，如此社區村落就可

以再啟動再出發。

經過將近半個月的評鑑日子，讓我深深體會到社區的進步是影響社會變遷最大的力量，各個社區自主性的特色展現都是值得嘉許，個人的看法有下列幾點僅供參考：

- (一) 志工無私奉獻及居民熱情參與，班隊展現活力是活絡社區最大的根源。
- (二) 透過社區整體營造綠美化，成功改善髒亂廢棄的死角，規劃綠美化地區，並將閒置空間植栽綠樹或菜園，以增進社區健康蔬食。
- (三) 弱勢族群照顧普及，包括兒童課後輔導、老人照顧關懷據點的服務方案推動都有明顯的成長，新住民的社區活動參與，展現族群融洽。
- (四) 社區守望相助隊的校護安全、救災、防災、救護、救助，都有明顯功能配置。
- (五) 透過學校資源連結、社區學校化、學校社區化共同營造學校一家親，讓青少年參與社區活動、解說人員培訓課程，了解社區、認識社區及關心社區，是將來社區傳承的棒子。
- (六) 打破以往里長、理事長之間無法和諧相處的觀念，共同攜手共創美麗幸福家園。
- (七) 資源回收、垃圾變黃金，將所得移做社區弱勢關懷基金造福居民。
- (八) 公部門及醫院的結合健檢、講座、用藥常識，長者的健康更有保障。
- (九) 農村再生條例的相互配合，讓社區居民產生共識，瞭解社區需求，進而營造優質社區環境美學。
- (十) 政府部門積極參與社區、輔導社區，帶動社區活力。

當然這次評鑑當中，不只這些讓人感動的面向，還有不勝枚舉的社區特色展現，實在令人難以忘懷。除了以上所體驗普遍成長外，社區的營造是著重於永續成長、健康、活力、快

樂、「社區是咱大家的」，因此我提出一些小小的建議：

- (一)社區的資料整理呈現與社區居民熱情參與評鑑的表現，簡直有天壤之別，資料的呈現是社區最大的盲點，唯有透過鄉鎮公所、縣市政府部門有效的運用資源，積極進行人才培育、輔導深耕社區，讓社區自主，展現社區的魅力。
- (二)城鄉的經費補助、活動辦理、輔導，落差甚大，應該要適時的檢討改進，宜加強優質社區陪伴成長，規劃活動的辦理，避免偏遠社區的生活品質無法提升。
- (三)評鑑過程雖然每天汙水伴著感人的淚水，但也是我畢生最大的學習之旅，在此還是要特別感謝所有參與此次受評社區志工們的投入與熱情接待，真的-「社區有您真好」，同時也要感謝內政部所有長官的辛勞陪伴，謝謝，我將秉持著對社區濃厚的感情，再努力、再出發。

伍、評鑑綜合總論

評鑑總論（一）縣市政府部分
提昇社區發展多元化服務
黃松林

亞洲大學社會工作學系 副教授

壹、前言

本次社區發展工作評鑑分為 2 組，第 1 組是針對宜蘭縣、花蓮縣、臺北市、新竹市、新竹縣、南投縣與金門縣七縣市社區發展工作進行評鑑；第 2 組是針對臺中市、苗栗縣、桃園縣、新北市、基隆市與連江縣等 6 縣市社區發展工作進行評鑑。在 3 週有餘的日子中，發現各縣市之社區有極長足的進步，但在縣市部分則仍有開展的空間。事實上，社區本就是多元而全面的地方政府與基層服務工作，涉及的範圍包括社政、環保、勞政、教育、文化、衛生、民政、住宅、警政、消防與交通等各項行政工作，是縣市政府跨局處的社區事務之集合體，其整合工作本就不易。如何強化其組織輔導與建立自主操作，發揮社政主管機關的功能是當前極具關鍵性的挑戰。正如某些研究發現，社區的永續發展是社區多元能力展現的結果；而社區多元能力的發展也在社區長期永續的目標下，才能建構完成。因此，如果社區發展工作能以社區永續發展作為工作的目標，則必能使服務更能落實基層，滿足社區需求，因應多元人為、自然變化的困境。其實社區的永續生存發展，除了依賴「順天者昌」的大環境保護外，縣市政府的運用的專業與管理發展社區的韌性與動員力絕對是必要的；介乎家庭個人與政府之間的社區是地方政府與家庭間極重要的媒介。

的確，家庭親族的力量常能符合個人的需要，但卻是微不足道；政府的措施力量大，但常是大而無當，難以符合個人的需要，以鄉鎮與村里為範圍的社區概念是超乎家庭、親族，也關注到社區整體生命、生活發展的重要性。在全球化的發展下，很多的社會風險不再是僅以家庭個人考量，也難以縣市的大範圍作考量，鄉鎮與村里為範圍的概念逐漸形成，包括災害

停課上班的機制，逐漸以鄉鎮社區為範圍，福利關懷機制、照顧機制逐漸以村里為區域，在社區發生風險時，人們心裡自然形成共同體的概念，發展出社區永續精神的韌性。本次評鑑小組自 101 年 7 月 27 日起，總計訪問 13 縣市，茲就其各縣市推動社區發展情形進行說明。

貳、各縣市推動情形

一、基隆市政府

（一）執行概況：

目前有 144 個社區發展協會比往年增加 1 個，縣市團隊用心輔導社區成立有成。社區內居民有 37 萬 8,522 人、社區照顧關懷據點已設立 40 個據點，並有守望相助隊 36 隊、媽媽教室 66 班及志願服務 25 隊。年度經費 99 年 1,932 萬 3,000 元，100 年 1,552 萬 2,000 元，略有下降，但仍見市政府對社區發展推動的重視。市府在全市建立 144 個社區發展協會之相關資料、紀錄等案卷。列席會員大會輔導會務與工作計畫之訂定，並出席相關會議，協助方案之規劃與執行。由社工員協助社區推動各項工作。辦理全市社區評鑑工作，並公開表揚，並對弱勢或資源匱乏之社區進行輔導。

（二）主要特色

基隆已是臺北的衛星市，但其方案尚稱多元，也協助社區發展在地之特色。由社工員直接督導社區辦理社區照顧關懷據點工作；建立社區發展協會之各項資料與紀錄，可提供作為協助協會工作規劃的基本資料；輔導社區預決算案之編製，此項工作為社區組織普遍較為缺乏的能力，值得肯定。並對弱勢社區進行輔導，包括愛心食物銀行，關懷弱勢家庭。大致能運用有限經費，提供各社區不同方案經費之補助，以落實在地需求性發展。

二、臺中市政府

（一）執行概況

在「社區發展協會輔導之執行及績效」所包括的 9 個指標，大致沒有問題，執行績效頗值得肯定。全市 588 個社區發展協會，年度經費 9,824 萬 9,000 元，99 年 2,895 萬 8,000 元，100 年 5,497 萬 6,000 元，年有增加，值得肯定；辦理社區發展育成中心。目前仍在縣市合併的磨合過程。推展老人福利服務—有關懷據點 100 年 145 個，長青學苑，且朝向失能老人日、夜間照顧示範中心之發展。並推展兒童福利服務，建置社區褓母支持系統，兒童發展社區資源中心等。在婦女福利服務方面，有新移民社區關懷據點 100 年已增到 12 個據點。單親網絡據點有 7 個團體委辦，亦有婦女福利服務中心、青少年的社區生活營，來推展青少年參與福利社區化之發展與紮根。身心障礙福利方面，有 200 多輛社區復康巴士及關懷據點之設置，以落實福利社區化之重點。在經費的補助上，對於福利社區化之社區工作發展有明顯增加。有 29 個行政區，625 個村里，人口數 266 萬 4,394 人，170 個生產建設基金，299 個活動中心，守望相助隊 58 隊。

(二) 主要特色

該市設置有「社區育成中心」並委託專業機構辦理社區發展之輔導，實為該市之最大特色，透過育成中心的常態性輔導，其效果較為可期，同時，專業輔導機構較能站在關係平等之基礎上，與接受輔導單位進行互動與協調；在佐證資料的檢視過程中，透過社區育成中心工作人員之說明，亦發現社區育成中心會隨著實際情況調整輔導策略，頗值得肯定。除了社區育成中心進行整體社區發展工作之輔導外，該市亦進行有「旗艦據點」之輔導計畫與經費，對於設置有社區照顧關懷據點之社區（包含部分專業機構），透過結盟的方式，以經費協助其擴展關懷據點之成效，培育社區結盟運作的能力，亦頗值得肯定。該市在關懷據點的輔導方面具成效，值得讚許，也可以看出該市積極連結專業機構進行社區相關業務的輔導，可為其他縣市

參考。該市此次接受評鑑之單位，幾乎皆有小型社區產業的存在，雖然僅為起步階段，但未來若能適當輔導，頗有發展潛力。辦理社區青少年福利服務社區生活營；100 年辦理「少年多元服務平台：社區參與與公益服務」促進青少年投入社區，如果能在各社區完成小小解說員，志工訓練更佳。轄內社區發展協會輔導之規劃與執行，年度預算 100 年比 99 年增加比例為 47%，顯見市政府對社區發展推動的重視。

三、苗栗縣政府

(一) 執行概況

社區發展協會輔導之執行及績效的 9 個指標，大致上沒有問題，執行績效頗值得肯定。全縣有 56 萬 2,259 人，18 鄉鎮僅有 274 個村里，目前有 279 個社區發展協會，共 219 個社區設有生產建設基金，211 個社區活動中心，守望相助隊成立 130 隊，並有 67 個社區照顧據點；老人之比例有 13.43%，每年編列相當高比例預算 8,000 萬，執行率 89.19%。全縣老年人口有 7 萬 5,499 人占 13.43%，身心障礙 3 萬 1,719 人占 5.64%，低收入戶 6,585 人占 1.25%，外籍配偶 1 萬 2,139 人占 2.16%。縣府視全苗為一個社區，大力推廣大型活動、觀光，改善苗栗整體形象。身心障礙福利服務、老人福利服務的落實、婦幼福利服務，對新移民、婦女團體培力、兒童青少年福利服務，建置緊急生命救援連線系統、休閒巡邏專車等，更推展生涯轉銜、個案服務及就業推行的健康示範計畫，志願服務社區化，志工人數及服務量有日漸提升。

(二) 主要特色

該縣設置有「人民團體全球資訊網」，透過 e 化工具，協助建置社區發展協會之相關資料與紀錄，目前主要功能包括提供相關法規、社區工作手冊與各項表格之參考與下載，並進行各項補助經費之追蹤查核，建置協會基本資料，

與提供協會將各項會務資料上傳，並可作為補助之參考依據。另外，該縣亦委託「臺灣社區培力學會」進行各社區（依據北、中、南區分區輔導）之發展輔導，同時設立社區營造中心。在分工方面，由臺灣社區培力學會進行社區輔導，再由各社區提案申請縣府補助。在社區發展協會之輔導方面，臺灣社區培力學會辦理之「在地知識王大賽」為一項具創新性與重要性之活動設計，值得肯定並深化。99 年辦理福利社區化輔導將社區分類為成熟社區（進階社區），學習型社區等類。其推動目標：(1)社區社團活力化。(2)社會救助及時化。(3)社會服務在地化。(4)社會工作人性化；其次，社區發展工作較重視社區營造，並委外輔導推動，社區福利之工作較少著墨。

四、桃園縣政府

(一) 執行概況：

全縣人口有 202 萬 103 人，239 個社區發展協會，256 個生產建設基金，483 個村里。99 年度社區發展業務編列 1,266 萬 2,700 元；100 年度社區發展業務預算編列 2,804 萬元，執行 2,455 萬 2,000 元，執行率 88%。社區照顧關懷據點 99 年 96 個、在 100 年有 100 個、101 年至今已有 104 個，目標達成率有 108%以上。志願服務工作推展，99 年約有 9,000 人、100 年達 1 萬 2,000 多人，且志工已領有手冊。身心障礙福利服務，有送餐、短期照顧、復康巴士、輔具、居家服務、社區樂活補給站、個案管理、轉銜通報、轉介等服務之落實，其中個案管理服務的經費執行率達 94.8%積極投入。老人福利服務有專車巡迴服務，生活全面照顧關懷服務等。兒童及少年福利服務，針對發展遲緩兒童，高關懷個案輔導及關懷宣導活動等。另外，在社會救助工作之推動，尤其是積極連結社區資源，有食物銀行 27 個點。另外，該縣積極推展旗艦社區領航計畫，服務成果逐年增加，在 100 年有 9 萬 145 人次。

(二) 主要特色

在 100 年度旗艦社區領航計畫中，全縣鄉鎮 13 個全面參與，共有 58 個社區發展協會，10 個人民團體，4 所學校及 1 個村辦公室共 73 個單位參與積極投入社區發展工作，提供的服務有 9,145 人，足見縣政府對旗艦社區領航計畫的用心。另外，該縣設置有「社政資訊系統」，透過網路平台，建置社區發展協會之相關資料。在會務輔導方面，制訂有明確的「輔導社區發展協會會務運作權責分工表」，就社會團體應辦事項，分別明列了社區發展協會、鄉鎮市公所以及縣政府的應辦事項；分工明確，權責分明，使得輔導工作易於推動。另縣政府亦結合府內單位以及委外業務，共有 12 位社工員投入對於社區發展協會的輔導，並推動「區域家庭服務中心」投入社區工作；在接受評鑑之前，亦先委請專家學者與實務工作者，對於受評社區進行初評與輔導，顯見用心。該縣有自行辦理旗艦計畫，在臺灣的地方政府中頗為罕見與突出，同時亦積極輔導社區申請內政部旗艦型計畫，有效發揮了成熟社區（領航）輔導起步社區（啟航）的功能，透過社區之間的陪伴與帶領，能較為有效的整體推動社區工作的發展。可見該縣對於弱勢獲資源匱乏社區之輔導十分用心，透過多管道的方式：社區互助機制、社區輔導機制與辦理社區分級能力輔導計畫，頗值得肯定。其中，輔導社區的論述有其基本理念，輔導→服務→培力→協力，加強社會工作介乎個人效能與政策倡導之間的統整理念，值得肯定。積極推展旗艦社區領航計畫，各社區自我發揮特色頗顯著；跨局室合作之行動講堂很符合社區整體分工相互合作之基本原則，社區公益日、每月志工日之措施，有公益價值導引之意義甚佳。

五、新北市政府

（一）執行概況：

全市總人口約 392 萬 2,396 人，該市人口有約 70% 為全國各地湧進之外來人口，雙溪、平溪、坪林共有三區老年人口比例高於 20%，目前有 486 個區域、436 個社區發

展協會，有 339 個社區有生產建設基金，20 區設置 153 個社區活動中心，兒童占 12.4%，少年占 7.89%，身障者占 4.08%，老人是占 10.98%；社區發展經費自 98 年 925 萬至 101 年 4,425 萬。年成長 86%。在「社區發展協會輔導之執行及績效」項下，大致無問題，且績效可獲肯定；惟在第 6 項方面，書面報告所說明的內容與指標意涵不甚吻合。大致結合區公所架構福利服務網絡。該市建立社區福利網絡結合社區投入服務，包括社區照顧關懷據點、新住民家庭關懷據點、婦女大學、松年大學等 427 個福利據點。結合 10 個區域社會福利服務中心，建立社工專業服務輸送網絡，推動溫心天使服務方案、志願服務、兒少的小太陽相關服務，以及婦女方面的性別平等工作等。

（二）主要特色

該市推動社區發展方向三大主軸，包括：(一)強化聯繫網路，活絡社區能量。(二)落實在地生根，普及福利據點。(三)整合專業資源，推動多元服務。另外，該市透過社會福利服務中心密切與社區結合，協助社區進行福利社區化的工作執行，同時通過個案研討會的方式，培力社區志工，是為一可行的公私部門結合方式。該市各個公所與社區結合密切，對於社區發展亦多能盡力協助，各區區長於社區接受評鑑過程多全程參與，值得肯定。市府自辦小旗艦計畫，最高可申請 50 萬元之經費，補助社區發揮母雞帶小雞的功能，去年並辦理工作坊，培力社區參與內政部的旗艦型計畫申請，可以看出市府對於社區發展工作的積極協助。在社區業務的 e 化方面，該市亦有起步，在「社區資訊平台」上，社區發展協會可以進行基本資料維護、申請補助作業、得獎紀錄資料維護、研習資料維護與社區發展基金資料維護等作業，對於社區發展協會之資料存檔，頗為便利。社區發展工作在理論層級上有一個由上而下或由下而上的辯證。上級要信任支持社區的能力，不宜過度指導，推動策略原則合理即可。新北市的三個推動方向和七

項推動策略原則合理，綱舉目張。有效地處理了多元需要綜融整合性的社區工作，在科層組織中本質上由上而下的指導過當的問題，和在下的基層社區位階不夠，可支配資源不足，卻要有全面視野執行綜合方案的難處。結合區公所、社區、民間團體，架構福利關懷據點福利站、推動溫心天使、辦理兒少的小太陽、兒童少年生活營之服務方案等。

六、連江縣政府

(一) 執行概況：

100 年度縣府社政編列 1,325 萬 2,000 元，其中社區發展預算編列 2,385 萬元，占其比例 17.99%，比往年提高。縣內分 4 鄉 5 島，20 個社區發展協會；社區照顧關懷據點目前設有 3 個。99 年、100 年結合縣府、內政部及社區志工人力來推展落實，老人緊急救援連線、送餐、居家生活補助等服務。輔導南竿鄉鐵板、津沙及馬港社區等設立辦理社區照顧關懷據點，以利各項社區老人等關懷服務。在「社區發展協會輔導之執行及績效」所包括的 9 個指標，該縣在第 2、4、6 等指標方面，較未能掌握指標之內涵。

(二) 主要特色

針對關懷據點，設置評鑑制度給予適當的補助經費，以落實社區發展工作業務；輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區以增進居民福祉，頒定社區發展協會評鑑實施要點，藉以落實社區發展工作評鑑業務。其社區型態亦分四大類：(1) 進階型 3 個 (2) 成熟型 7 個 (3) 萌芽型 2 個 (4) 停滯型 8 個，依社區型態分級輔導。99 年、100 年除了辦理社區照顧關懷據點之老人福利社區化業務且執行有成果；推展暑期青少年熱力青春休閒活動、推展舉辦馬祖文化觀光節活動。另外，該縣在評鑑項目 2 的指標 7 所做的說明，頗能掌握評鑑的內涵精神，值得進一步發展；在指標 7 方面，該府文化局每年度辦理「社區分享擂臺」活動，作為社區成果的展現形

式，以「分享」取代「評鑑」，改變由上而下、由外對內的評鑑觀點，而為社區間既競爭又合作的交流動線。其觀念非常值得繼續推廣運用至社區輔導工作中。另縣府內已由相關單位成立「連江縣社區發展促進委員會工作小組」，試圖透過小組會議模式橫向聯繫，共同輔導轄內社區發展協會未來朝向多元化發展，此一作法非常值得期待，也期望能建立具有突出特色的馬祖社區工作模式與成果。

七、宜蘭縣政府

(一) 執行概況

承襲宜蘭縣優良的社區營造傳統，各社區均能蓬勃發展，培力社區發展各自的特色，縣府展現推動社造的企圖心很強，林處長及林科長與社區互動佳，設定各種小旗艦群組，由區域內績優社區領航鄉鎮公所共同參與，強化區域內福利化工作，令人印象深刻。全縣有 236 社區，活動中心 199 個，守望相助隊 103 隊，媽媽教室 139 班，長壽俱樂部 131 處，社區圖書室 24 個，民俗藝文 274 隊，志工 130 隊，75 處社區照顧關懷據點，村里含蓋率 42.12%，輔導社區成立 106 隊志願服務隊。社區照顧關懷據點之人力培訓 99 年、100 年共計 22 場次，受訓人數達 4,062 人次。99 年、100 年均有進行對關懷據點的評鑑。99 年、100 年各社區辦理之長青食堂，分別有 52 處、57 處，受益之人數計 799 人、834 人，受服務之人次計 12 萬 5,497 人、14 萬 173 人。

老人福利方面：行動式老人文康休閒巡迴服務宣導宜蘭縣福利政策及安排健康操、卡拉 OK 歡唱等健康促進與休閒娛樂活動。另有迷失手鍊與電子票證智慧卡免費乘車之服務。補助中低收入老人裝假牙之福利服務，99 年、100 年計補助約 700 餘萬元，100 年補助 65 歲以上老人裝全口假牙計畫補助 2,200 餘萬元。另有走動式社會福利、醫療保健、用藥安全等宣導，長青星光歌唱大賽、結婚 50 周年

慶活動。婦女福利方面：新住民福利服務設立外籍配偶服務中心及據點，99 年計 5 處，100 年則增為 7 處。外籍配偶服務中心辦理各項支持性、娛樂性及教育性活動，婦女學苑辦理生活、資訊、知能、家庭及法律等 5 大面向課程，以提昇婦女自我價值與能力；另有模範母親表揚活動。兒童及青少年福利方面：建立跨局處的青少年權益促進委員會、早療之通報轉介及個案管理、巡迴輔導及到宅療育推動、脫貧方案暑期工讀計畫。單親家庭福利服務：成立單親家庭服務中心提供心理諮商等 7 項服務。成立宜蘭縣弱勢家庭資產累積發展帳戶，協助弱勢家庭積極脫貧，並有個案輔導及志願服務之安排機會。提倡志願服務社區化，落實在地福利服務志工人力的提供，並培訓家庭守護志工，以減少家庭暴力及性侵害或性騷擾事件發生。身心障礙者福利：進行身心障礙者之福利需求調查，設立身心障礙者社區家園。以社區發展的社區旗艦培力計畫，於社區辦理各項福利服務活動，如辦理新住民及弱勢族群的有機農園、供餐服務、生活輔導、兒童課後照顧等福利服務。原住民福利：如成立原住民家庭服務暨婦女服務中心、培育原住民生活輔導員，及爭取原住民就業輔導員，以增進其就業機會。

宜蘭有深遠的社區營造傳統，社會處在此基礎上發展福利服務和推動社區發展，讓各社區均能蓬勃發展各自的在地特色，潛力和成果無限。建立轄內社區發展協會相關資料，並輔導其會務與年度工作計畫訂定。督導協會執行各項建設與成果維護，並定期辦理社區評鑑。

（二）主要特色

該縣將所有社區分類型(3 型)，依類別及不同社區的特色，制定輔導計畫方案，對弱勢社區輔導，由縣府成立跨局處輔導小組來輔導，並建立財務管理機制，以落實輔導成效，作法值得肯定。成立社區營造委員會，且從決策、推動到執行都有清楚的組織架構；在人才培訓部份，將所

有社區分類型(初階、進階、特殊)，依不同社區的情況，制定輔導計畫，並對弱勢社區由縣府成立跨科室輔導小組。辦理社區發展工作與福利之結合、社區間福利服務之結合、原住民與新住民之福利服務、老人、兒童、婦女、青少年及身心障礙者之福利服務、各福利人口群的福利服務均能兼顧。社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，文書呈現清楚明瞭值得肯定；簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，令人讚賞。

另外，該縣亦成立宜蘭縣社區推動委員會，提出年度工作計畫，跨部會整合資源，朝六大面向均衡發展，年度辦理執行成果展及專案列管，由林縣長擔任召集人，各單位一級主管必須出席委員會議，編制內共有 19 位委員。受評鑑的社區社區發展目標很明確，例如：金岳社區屬於原住民部落，對舊部落尋根、祭拜祖靈等，影像紀錄及發展觀光產業目標明確，頂寮社區環境生態維護連結工業區，成立觀光工廠，發展觀光產業目標明確，結頭份社區發展推動臺灣本土歌仔戲及農特產品研發優質的竹筍、稻米等，包裝行銷改善農民的生活為目標。宜蘭縣社區推動委員會連結公私部門資源與整合社福團體、學術單位進駐等，各局處支援協力密切，形成推動社造的平台，亦能了解加強社區幹部的培育，視為社區未來發展努力的方向。人才培育方面，社會處結合農村再生計畫，將社區營造員培訓、社區規畫師訓練、和培根計畫做協調整合，建構宜蘭完整無接縫的社區人才培育機制。善用數位科技與縣府 e 化能力，將所有社區發展協會基本資料進行數位化處理，並能用以管理協會之會務運作與改選狀況；並建置社區發展工作人才線上資料庫，統整轄內各社區工作領域的人才，值得嘉許。整合公私部門資源，並成立社造工作平台，在縣府內部成立宜蘭縣社區推動委員會，並邀請 NGO 代表

加入，提出年度工作計畫，跨部會整合資源，朝六大面向均衡發展，年度辦理執行成果展及專案列管，由縣長擔任召集人，各單位一級主管必須出席委員會議，編制內共有 19 位委員。工作模式從專題演講、動員參與到自立營造循序漸進，縣府編列經費讓社區自主提案，進行雇工購料營造社區特色。以 e 化系統建置轄內社區發展協會基本資料，並能用以管理協會之會務運作與改選狀況。每年定期舉辦社區評鑑，並自 100 年起將鄉鎮公所納入評鑑範圍，而評鑑結果的呈現同時有量化的分數與質化的意見，利於評鑑後的輔導與改善，值得肯定。能與民間單位合作，針對轄內社區進行能量調查，調查結果可協助各社區檢視自身的優劣勢，縣府也依此將社區分為三級，再擬定清楚的輔導重點策略。

八、花蓮縣政府

(一) 執行概況

花蓮縣 99 年度編列 270 萬元，辦理福利社區化業務經費。社區照顧關懷據點設置 41 處，服務村里數為 95 個(花蓮縣村里總數 177 個)，其村里覆蓋率約為 54%。但對社區照顧關懷據點實施評鑑，有少數乙等據點，業務待改善。老人福利服務成果：交通接送(847 人)、老人保護網絡(受益人次約 437 萬人次)、老人文康中心軟硬體設備更新(34 案)、免費乘車(113 萬 4,400 人次)、長青大學終身學習(5,280 人次)、老人文康及旅遊及活動(7 萬 9,000 人次)、長期照顧服務(3,657 人)、社區照顧關懷據點(41 處)。身心障礙福利服務成果：身心樂活(8,060 人次)、身障文康及自強活動(約 2 萬 500 人次)、復康交通服務(865 人)；兒童及少年福利服務成果：高關懷兒少社區外展服務(4 處)、弱勢家庭兒少社區照顧服務(4 處)。婦女福利服務成果：外籍配偶社區服務據點(7 處)、婦女溫暖關懷據點(13 處)。志願服務：保健志工(1,176 人)、文化志工(177 人)、祥和志工(4,151 人)、鳳凰志工(187 人)、教育志工(1,093 人)、

警察志工(288 人)、環保志工(3,421 人)、原住民志工(54 人)、手語志工(24 人)。

另外，社區發展方向依據 SWOT 分析對內、外部因素影響干擾的，有益及有害的加以策略性分析，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。100 年度社區發展經費大幅成長(27%)，占社福預算經費比率有提升(0.04%)，每一社區分配經費成長 27% (多 2 萬 3,948 元)。社區聯繫會報皆結合專業課程，社區幹部能力建構和基層社區耕耘有成。透過 SWOT 分析提出社區發展的方向，對內、外部因素、影響因素發展策略性分析，有意識、有方法的推動社區發展工作。建置社區管理資訊系統，完整建立社區數以及縣內人口概況地圖。社區經費占社政預算比率有相當的幅度。運用社工專業人員推動社區業務。運用社區觀摩、刊物與志工培訓課程等方式來扶助弱勢社區。福利社區化的服務對象多元，含括老人、身心障礙、兒童、青少年、婦女、新移民等，且在志願服務上的服務呈現方式極富彈性，包含手語、通譯、文化、環保教育等志工。嘗試推動「社會福利市集」、「牽成居民捐建計畫」等創新的社區發展計畫。社區需求調查完成 60% 家戶，刊物每月發行，觀摩研習訓練執行完善。

(二) 主要特色

該縣能兼顧對各個弱勢族群的福利服務，對原住民及新住民的服務是花蓮縣福利服務的重點工作之一。保健志工乃深入原鄉宣導戒檳榔及戒酒活動。有七個外籍配偶服務據點，分布在六個鄉鎮；每一鄉鎮均有一婦女溫暖關懷據點，總計有 13 處。花蓮縣幅員遼闊，社福人員南北奔波，其辛苦程度，較一般縣市承辦人為高。社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，文書呈現能依各鄉鎮公所排列，第 1 頁目錄索引編輯，清楚明瞭值得肯定；簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成

果呈現優質績效，令人印象深刻。社會福利資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解加強人才培育，視為社區未來發展努力的方向。社區資訊管理系統，不僅有詳實的社區背景資料，也依照地理位置和議題有詳實的整理；此系統讓府內工作人員及第一線社區幹部都能充分利用和發揮。

整體來說，導入社工專業推動社區輔導，且社會福利資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解加強人才培育，視為社區未來發展努力的方向。縣府自編經費活化社區自主提案，辦理社區深耕專案、舞動社區新活力等創新方案。由於花蓮縣行政區域圖形狹長，縣府要推展社區工作實屬不易，然從社區發展年度計畫與經費的編列，社區發展協會數量的成長全縣共有 177 個村里，已有 173 個社區發展協會成立、福利社區推動、社區人才培育以及資源整合等方面可以看出，縣府在社區發展工作上的用心，值得肯定。

九、臺北市政府

(一) 執行概況

該市已建立社會福利高風險家戶資訊系統及臺北市福利地圖，建立福利服務輸送網絡。兒童及少年社區福利服務：設立 6 個少年中心、2 個兒童中心，協助 18 家民間團體成立 19 個據點，提供社區弱勢家庭支持性與補充性服務措施。婦女社區福利服務：社會局自辦臺北婦女中心及 10 家委辦之公設民營婦女中心（8 家婦女服務中心，2 家單親家庭服務中心）。提供成長課程、提供婦女福利資訊、鼓勵社區服務及培育社區人才。新移民社區福利：補助民間團體辦理新移民家庭支持性服務計畫。身心障礙者福利：辦理早期療育家庭支持服務暨友伴服務親子活動、設置六家身心障礙者資源中心，提供身心障礙者個案管理、轉銜服務、福利諮詢等。老人社區福利服務：老人服務中心暨日間照顧中

心、獨居與長者服務方案及銀髮友善好站等服務方案。危機及弱勢家庭服務：社會局於 12 行政區設立社會福利服務中心，提供訪視評估及個案處遇，結合社區相關單位建立合作機制及通報網絡，及高風險家庭服務方案。平價住宅支持性服務方案：設有福民、安康、延吉及大同之家 4 處平價住宅社區，提供各類弱勢家庭服務，近 2 年受益人數近 2 萬人次。家庭暴力防治服務：包含婚姻暴力保護服務方案、家庭暴力防治宣導方案及通報網絡之建立、北投區在地化防治服務方案聯合民間大學資源建立家庭暴力防治社區支持網絡計畫。社區暨志願推廣服務：成立臺北市社區暨志願服務推廣中心，推展社區暨志願服務業務。

至於在輔導社區發展協會辦理福利社區化相關業務部分，包含如成立社區照顧關懷據點，目前已有 62 個團體設置社區照顧關懷據點，提供約 635 萬元及電話問安、關懷訪視及定點供餐或送餐之服務；成立 68 處老人活動據點，兩年來提供約 60 萬人次之服務；另有南機場社區之樂活園地、碧湖社區園地提供各類服務；社區供餐服務、社區兒少服務方案、社區老人服務方案、社區身心障礙者服務方案、社區居家安全服務方案、新移民服務方案；另協助社區申請內政部補助辦理之社區福利服務方案。

整體來說，社區發展蓬勃，培力社區發展方向明確，承襲優良傳統，市府展現推動社造的企圖心很強，人團科女性同仁多又很優秀，與社區互動佳，令人印象深刻；委託會計師公會，設計財務軟體供社區使用，提升財務管理的功力。市府多項創新作為，展現對長輩及弱勢族群貼心愛心服務，又能連結店家及社區發展協會，推動「銀髮族友善好站」，提供全方位服務，值得各縣市效仿，作法值得鼓勵。將所有社區分 4 個類型，依類別及不同社區的特色，制定輔導計畫方案，停滯型社區經輔導後無力回天者，依法解散勇氣可嘉，奠定日後社區管理的基礎，作法值得肯定。

(二) 主要特色

該市經費充裕，每年約提供兩億元之各項福利服務經費。服務普及，進行各弱勢族群之服務。伙伴關係部分，能與各民間團體合作，辦理各項活動或方案。平價住宅部分，提供弱勢平價安身之所，及各項支持性福利服務。標竿方案部分，選訂社區，進行各類實驗性方案。各種福利中心服務部分，成立各弱勢人口的服務中心，提供專業性及近便性的福利服務。社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，文書呈現清楚明瞭值得肯定；簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，令人印象深刻。受評鑑的社區社區發展目標很明確，例如：榮星社區與新永昌社區對身心障礙者服務很明確，明興社區及順興社區在老人服務方面成果顯著令人讚賞。臺北市社區營造中心，資源連結公私部門與社會福利整合佳，各局處支援協力密切，形成推動社造的平台，亦能了解加強人才培育，視為社區未來發展努力的方向。

在社區輔導方面，該市將社區分4個類型，活絡型、潛力型、基本型、和停滯型，依類別及不同社區的狀況，制定輔導計畫方案，停滯型社區經輔導後未改善者，以「限期開會改選，逾期則予解散之處分」依法解散，奠定日後社區管理的基礎，作法值得肯定。市府創新方案方面，連結便利商店及社區發展協會，推動「銀髮族友善好站」，目前已達605個站，提供即時到位的服務和關懷網絡，作法值得鼓勵與推廣。並能建置良好之社區地圖，並對市內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會記錄、理監事名單、預算編列），依據行政區域與所畫分的行政社區來整理區分，公文往來之收集完整，資料整理相當有系統，亦看出市府對轄內協會成立之掌握。能依據評鑑結果將轄內社區區分為四型，四型均有明確定義，並依此針對不同類型之協會擬定具體之輔導策略，相當值得肯定。能與中華民

國社區營造學會合作，針對弱勢或資源匱乏社區進行輔導，妥善運用資源。

十、新竹市政府

(一) 執行概況

新竹市有社區 114 個(比 99 年新增 3 個)。99 年補助社區發展協會辦理社區福利服務活動，計 344 案金額約 560 萬元；100 年補助 389 案，金額約 900 萬，有 8 萬 4,554 受益人次。社會處辦理老人福利服務活動經費：99 年 94 件補助約新臺幣 256 萬 6,000 元，100 年 120 件補助經費約 345 萬元，分別服務 1 萬 8,800 及 2 萬 4,000 人次。身心障礙福利服務活動經費 99 年補助 52 件經費約 84 萬元，共計 1 萬 5,920 人次受益；100 年補助 58 件經費約 190 萬元，共計 1 萬 6,268 人次受益。婦幼福利服務活動經費：99 年核定 7 件補助經費 47 萬元；100 年核定 13 件補助 48 萬元，共計 6,558 人受益。提倡兩性平權並藉由活動拉近與社區關係：99 年核定 4 件補助約 26 萬元；100 年核定 6 件補助約 20 萬元；分別有 1,700 人及 1,708 人受益。以在家化、在地化及去機構化推動社區照顧工作(老人與身障者之營養餐食服務、社區照顧關懷據點、文康休閒行動老人專車巡迴服務、復康巴士、長青學苑與樂齡中心、新住民之外籍配偶家庭服務中心)。鼓勵並培力社區發展協會設立社區照顧關懷據點。推動社區褓母系統，加入社區褓母系統之褓母共 627 人，其中 567 人收托 1,071 名嬰兒。

整體而言，社會處整合社區發展、關懷據點、志願服務、社區營造和社區規劃師各方業務與資源投入社區發展工作。市府投入社區發展的經費大幅提升，結合科學園區、臺灣玻璃產業以及即將開放的世博臺灣館，新竹市的社區亮點指日可待。

(二) 主要特色

對於市內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會

記錄、理監事名單、預算編列、評鑑資料等）收集詳盡，可見市府嘗試掌握市內各社區成立協會情形之努力。對於協會成立過程所遭遇之問題，協同鄉、鎮公所人員介入處理。與民間福利團體合作，在偏遠地區推展原住民、弱勢家庭等的社區福利服務工作。社區照顧關懷據點 27 處中有 20 處為社區發展協會。成立外籍配偶家庭服務中心辦理新住民輔導，及於香山區成立外籍配偶家庭服務據點。100 年與 99 年社區發展工作經費提升許多，社區工作的推動有顯著的成果表現。社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，每個社區都有經檢查報告並交代存放金融機構名稱，孳息運用情形，社區設有專責管理者，這點很值得其他縣市學習。社福資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解人才培育，視為社區未來發展努力的方向。橫向整合團隊凝聚力，府內各局處都到齊，公所相關承辦人員也出席評鑑，且許市長非常重視社區推展工作，特別撥空參加評鑑會議。結合志願服務社區化工作，每年提供 6 個社區 2 萬元的經費讓學生和青年團隊提案，且市府每年編列預算自辦旗艦社區計畫。社區辦理調查資料建置完整，社區人才培育相關訓練皆有做滿意度調查，且社會福利資源連結運用與整合佳。

整體來說，在社區發展協會的基本資料建置上，具體統計出轄內社區成立協會的比例達 96.6%，可見市政府對社區發展協會成立的掌握，並且市府能依據三個行政區及區內不同里名來對社區發展協會的資料進行歸檔，對於市內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會記錄、理監事名單、預算編列、評鑑資料等）收集詳盡，各協會的資料一目了然，相當不錯。市府能對各個社區建置「里情特色」，此有助於各社區在推展社區工作時形成目標，值得肯定。

十一、新竹縣政府

（一）執行概況

該縣 99 年度弱勢家庭兒童社區照顧服務：竹東鎮與尖石鄉，參加人數 695 人。99 年度褓母專業訓練：與東泰高中及明新科技大學合作，結訓人數 246 人。99 年度志願服務：每年出版志願服務季刊 4 期、兩次聯繫會報、志工基礎訓練 6 場次，計 680 人參訓，社會類特殊訓練 4 場次計 440 人參訓。99 年度老人服務包括居家服務，服務人數 281 人，服務人次 3 萬 9,875 人次。送餐服務，7 鄉鎮服務個案 71 人。關懷訪視獨居老人，每月至少 1 次。99 年度身心障礙者服務：居家照顧服務：委託新仁醫院及財團法人世光教養院為評估單位，及中華民國紅十字會臺灣省新竹分會、新竹縣禾意關懷協會、新竹縣照顧服務人員協會、長安老人養護中心及新仁醫院等 5 個服務單位，服務 1 萬 187 人次，2 萬 2,409 小時。臨時及短期照顧服務：委託世光教養院辦理，服務 7,532 人、9,748 小時。日間照顧服務：委託華光智能發展中心及新竹喜憨兒中心試驗辦理，受益人數 4,188 人。社區交通服務：推展復康巴士，共 1 萬 3,648 人申請。行動式老人文康休閒服務：154 場次，參與民眾 5,011 人。100 年度辦理竹東區原住民弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務，包含個案管理(服務 85 個案)、親職教育(40 戶)、課後照顧與臨托(服務總量 1 萬 3,551 人次)、小團體輔導活動(服務 167 人次)。100 年度辦理新竹縣弱勢家庭兒童及少年社區照顧、褓母專業訓練、志願服務、加強老人服務、身心障礙者服務、社區交通服務、行動式老人文康專車等與 99 年度相同。100 年度輔導社區及人民團體設立社區照顧關懷據點，99、100 年度分別有 40、44 處。

整體而言，該縣社區發展工作深具潛力，擁有山海湖的地理特色，且族群多元（客家、原住民、閩南），高鐵車站特定區外來人口暴增，新興社會問題，亦非常適合用社區工作介入。

（二）主要特色

該縣重視原住民弱勢家庭之照顧服務，與學校單位合

作辦理褓母專業訓練，委託天主教會附設養護中心辦理老人居家服務，社福資源連結佳，老人及身障者服務，皆能聯結天主教安養中心、紅十字會、服務人協會、地區醫院等成果豐碩，受評社區文史調查資源豐富，環保生態維護用心，進而發展社區觀光產業，作法明確值得鼓勵。另外，嘗試連結民間社會福利資源，且發展偏遠原鄉服務值得嘉許。社區人才培訓聚焦在災難管理與重建議題，與新竹縣過去曾發生艾利風災以及近年全球氣候變遷的議題相呼應，對弱勢或資源匱乏社區輔導原住民暑假生活輔導、課後照顧與臨托等(竹東, 尖石等)，也加強老人送餐、獨居訪視、長照管理等銀髮福利服務。

十二、金門縣政府

(一) 執行概況

全縣有 37 個村里，依計畫分成 110 個社區，目前已成立社區發展協會有 97 個，成立數比例高達 88.2%，冠全國值得鼓勵。金門有特殊的人文風情及社造傳統，該縣更建立社區福利服務網絡，主要服務對象為兒童青少年、婦女、老人、身心障礙者、低收入戶為主。兒少福利部分，訂有各項補助規定，其工作重點包含社區托兒所的督導、早期療育服務、辦理家庭福利服務中心及少年輔導中心，從事資源聯結、家庭訪視會談、電話關懷訪談、諮詢與輔導等服務；加強推動褓母系統，辦理社區褓母訓練及訪視督導；設立 113 婦幼保護專線結合相關單位及專業人員提供各項諮詢、危機介入、緊急協助與服務等。婦女福利部分，修訂各項津貼及扶助條例，擴大服務對象，其工作重點包含設立婦女福利服務中心，新移民社區服務據點；辦理各類成長研習活動；推廣社區成立媽媽教室，辦理婦女成長教育研習；結合守望相助隊加強宣導 113 保護專線及家庭暴力宣導作業。老人福利部分，修訂各項補助或使用要點，擴大服務對象，其重點工作包含老人照顧，如提供大同之家的收容安養、補助使用居家服務計畫、送餐服務、緊急

救援系統安置、免費公車方案等；輔導民間成立社區照顧關懷據點；老人經濟安全措施，包含提供各項慰助金、生活補助、生活津貼等；辦理老人休閒教育，興建老人福利機構，開辦老人養護及長照服務、關懷失能老人等。身心障礙者福利部分，修訂照顧實施計畫，其工作重點包含，如身心障礙者經濟安全、身心障礙者照顧服務、設立身心障礙者輔具資源中心、免費搭乘無障礙公車或復康巴士、落實身心障礙者個別化教育、對身心障礙福利機構之督導等。社會救助部分，訂有金門縣弱勢族群交通補貼實施辦法、意外傷害補助辦法，其工作重點有推動馬上關懷方案、辦理低收入戶之各項補助或生活扶助方案，辦理急難救助、災害救助等方案。

整體而言，社區發展導向全方位的發展，社區的成長研習課程，長期委託學術單位進駐輔導，縣府依據考評成績給予再輔導，展現爭取好成績的企圖心，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。

（一）主要特色

該縣長期委託學術單位進駐輔導，縣府依據考評成績給予再輔導，展現爭取好成績的企圖心，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。另外，社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金資料明確，文書呈現能依各鄉鎮公所排列，第一頁目錄索引編輯清楚明瞭。簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，足見縣府社區承辦人員的用心投入，令人印象深刻，值得獎勵。社福資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解落實縣長競選政見，增強社福作為加強人才培育等，視為社區未來發展努力的方向。社區人才培育方面，針對基層社區幹部需要的能力進行有計劃的培養和訓練，包括開會的能力、公文的技巧、

核銷的方法、和報稅等，都有完整的課程規劃。長期與學術單位合作進行社區輔導，將社區依照不同階段分級採取不同輔導策略，甚至輔導團隊協助社區參與內政部評鑑的準備工作，用心良苦。跨局室的社區發展會議，造就府內在社區業務上的協調合作與投入，值得嘉許。另外，該縣能建置良好之社區地圖，並對於縣內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會記錄、理監事名單、預算編列），依據 6 個行政區域與所畫分的行政社區來整理區分，公文往來之收集完整，資料整理相當有系統，亦看出縣府對轄內協會成立之掌握。亦能依據評鑑結果將轄內社區區分為三型，看出縣府在輔導社區上的實際效能。

整體而言，該縣能清楚本身在運用社工人員輔導社區發展協會上的困境，然後依此擬出使用周遭學術與社會福利機構資源的構想，值得肯定。關懷據點服務紮實，靜動態活動辦理成效佳，老人心智狀態 SPMSQ 量表資料完整。青少年兒童及婦女福利服務豐富生動，新移民服務成果佳。

十三、南投縣政府

（一）執行概況

該縣 99 年設置社區照顧關懷據點 78 處，57 處(71.7%)為社區發展協會辦理，補助經費為 812 萬元，另 11 處為一般社團辦理，補助經費約 320 萬元；100 年設置社區照顧關懷據點 80 處，61 處(76.2%)為社區發展協會辦理，補助經費約 885 萬元，另 19 處為一般社團辦理，補助經費約為 275 萬元；另設置 5 個區域型社會福利服務中心，提供如急難救助、福利諮詢、心理輔導及居家照顧等在地專業服務。設置日間照顧服務站，協助遭 921 地震災害而日間乏人照顧的老人。另該縣亦依據 SWOT 分析對內、外部因素影響干擾的，有益及有害的加以策略性分析，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。從社區調查、需求評估、擬定社區發展策略、到人才培育與

社區發展工作的推動，南投縣政府按部就班卻精緻的逐一完成。該縣承襲 921 後的社區重建力量，府內各科室整合成合作推動團隊加上首長的支持，南投社區發展工作耕耘有成。印製「南投縣社區發展會務工作手冊及相關法規彙編」。建置轄內社區發展協會管理 e 化系統，並有南投社區協力網的成立。配置專業社工人力一名，並安排績優社區以母雞帶小雞的方式來培力具有潛力的社區組織。每年定期舉辦全縣性社區評鑑，辦理協會推動情形之獎勵與考核。確實編列預算與工作計畫輔導社區發展，辦理社區人才培育與運用資源整合績效佳，由點線面逐步推動社區照顧工作紮實。辦理長青學苑與婦女大學，設立各種班次，促進老人與婦女的社會參與，培養興趣增進身心健康。辦理居家服務，主要為身體照顧服務，次為家務及日常生活照顧服務。辦理老人暨身心障礙者營養餐食服務，主要服務對象為低收入戶獨居老人，及低收入戶中重度以上獨居身心障礙者。辦理交通接送溫馨巴士服務，每一鄉鎮至少配置一部溫馨巴士，協助身心障礙者及老人就醫、就養、就學、就業等交通需求。辦理行動式老人文康休閒巡迴服務。辦理外籍配偶生活照顧輔導，主要有外籍配偶生活適應輔導班、外籍與大陸配偶就業服務、設置本籍及外籍配偶家庭服務中心。

整體而言，該縣跨局處整合有成，鄉鎮公所對社區業務都很支持，縣境社區蓬勃發展，培力社區發展方向明確，承襲優良傳統縣府展現企圖心強，年年得獎，值得各縣市政府效法令人敬佩。

(二) 主要特色

該縣注重對老人、身心障礙者、婦女、外籍配偶及地震受災戶老人之服務。設立區域型的社會福利服務中心，提升服務的可及性與便利性。成立外籍與大陸配偶照顧輔導專案小組，由各局處及內政部相關單位代表組成，針對八大重點工作積極分工辦理。輔導社區發展協會及人民團

體辦理福利社區化工作。以 e 化系統建置轄內社區發展協會基本資料，並能用以管理協會之會務運作與改選狀況。建置南投社區協力網，包含社區訊息快遞、社區行事曆、社區連結網與社區幫幫忙等四個功能，使縣府、鄉鎮公所與各社區的連結交流在雲端科技上快速進行，得以突破公文往返的藩籬，值得肯定。每年定期舉辦社區評鑑，並將鄉鎮公所納入評鑑範圍，而評鑑結果的呈現同時有量化的分數與質化的意見，利於評鑑後的輔導與改善，令人讚賞。訂定清楚的五大輔導策略，使得縣府在社區發展協會輔導的角色與功能上具體明確。社工人員的專業能力很好，且能穩定在職，也因此能與轄內各社區建立良好的關係，在陪伴協會運作上成效良好。縣長責成副縣長擔任召集人推動定期召開社區發展工作會議，發揮領導整合功能。配置專責社工深耕駐點輔導社區，成效斐然。強化鄉鎮市公所功能，補助社區總幹事津貼，發揮效果。社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，設有總幹事津貼補助要點，每年補助 3,600 元，e 化社區群網即時通訊，減少紙本影印節能減碳，令人印象深刻。全縣有 261 個行政村里，設立有 270 個社區發展協會，普及率高達 103.44%，足見縣府重視基層社區的發展作法值得肯定，村里社福資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，分層級輔導訂定各型社區的發展目標，並視為社區未來發展努力的方向，全力衝刺。

另外，該縣運用網路社群，除了將社區背景資料、各項年度推動計畫上網外，利用網路社群增加訊息的交流與意見的反應，讓社區工作更加有創意和新穎。縣府主動輔導社區爭取中央經費，並舉辦社區財務實務操作課程，深具口碑和實用性。發放社區總幹事津貼，具體支持第一線社區幹部。社區人才培育相關訓練工作皆辦理課程前後測，充分掌握學習狀況並從學員回饋做出調整和修改，運用專職社工人力主責社區業務帶來成效。

參、建議事項

一、建立評鑑與輔導制度

部分縣市社區照顧關懷據點及守望相助隊業務未建立評鑑制度，建議設置考核平台。另外，由於市府人力較為缺乏，社工員能直接輔導之成效有限，因此可與民間專業福利機構簽訂服務契約，由專業機構進行輔導。另外，可提供該市發展較為成熟之社區發展協會以資源（經費），由較為成熟之社區輔導其他剛起步或弱勢社區，發揮母雞帶小雞的功效。針對社區發展協會進行適當分類，依層級增加輔導次數與多元輔導，例如多災害地區，提供專家輔導措施。或許可以發展其他類型的觀摩活動，例如針對具有特色的單項工作進行焦點性的觀摩活動，亦具有輔導功能與效果。另外，部分社區成果統計只有參與人數之資料，應有如問卷或訪問的成果分析。

二、建立以社區為主體理念

政府部門對於社區的輔導實為難以拿捏分寸之工作，因當前社區發展工作的理念為「以社區為主體」，強調自主性與由下而上的工作方式；因此，政府部門若過度介入，將會影響社區自主性的發展；但是，對於起步型的社區，或是資源較為匱乏之社區，以及從人民團體運作實務方面而言，又無法完全無須政府部門之輔導。因此在拿捏之間，頗有兩難的斟酌空間；這一難題並無具體的解決方式，只能將社區發展工作的原則—社區自主，由社區組織與政府部門間彼此互動的動態關係來決定；這個難題或許是社區組織與政府部門都需共同面對的。

三、加強相關學校及區公所辦理聯繫會報，賦予較多責任與機會

各縣市政府宜鼓勵或考核區公所加強辦理社區聯繫會報，賦予較多的責任，甚至辦理評比，會促進公所投入更多的服務社區與推動。另外，加強社區中的教育警政單位合作，特別是運用高中、大專學生的服務學習機會，會使社區投入。市府可以進行社區工作與學校的結合之整合與協調，透過整合，社區工作可以向下紮根，亦可以擴大工作的成效、深化工作的成果。透過融入式教學，可以將社

區特色、風俗文化、歷史人文、自然環境等面向，融入學校各相關科目的教學內容之中，以形成學校本位課程，既有利於社區發展工作的推展，也能協助學校建立特色。

四、發展不同社區的不同社區永續方式

在產業部分，全縣市設置較統整之社區產業推動委員會，整合社區工作，並辦理青少年參與與公益服務，未來建請鼓勵青少年投入社區擔任小小社區解說員，甚至社區的會員數及監理事，如果能有青少年參與，應有極大幫助。另外，如果能使付費機制成為制度化，將其收費，納入社區，未來可以永續發展。在社區產業方面，若社區產業要能成為重要的社區經濟基礎，如以社區業餘的方式來推動，至少需有專業經理人來負責推展，或以社會企業的方式為之。

五、發展共同生活環境空間

加強社區設置社區活動中心、環境綠美化、社區圖書室藝文空間、各類公共空間、生活者參與社區事務和培力組織、社區文化建議與教育(健康城市)：社區大學聯誼互助(長壽俱樂部沿用班隊)、守望相助、公益社團組織(志願服務隊、關懷據點)。

六、加強原鄉部落社區組織的運作、部落居民的整合雖然原鄉部落所獲資源並不見得較少，然原鄉在社區發展工作方面，所急切者在於社區組織的運作、部落居民的整合等方面，特別前者如何能與原鄉傳統的社會組織原則配合，以及整合逐漸失去的傳統秩序，可能更為重要；期望在輔導社區有成的縣市，能在這一方面再創典範。

七、未來能在社區業務方面加強資料庫之功能部分縣市「社政資訊系統」已具有初步功能，希望未來能在社區業務方面加強資料庫之功能，提供社區業務執行之相關資料（方案、成果、相片、有關數據、核銷資料等）的上傳與存檔，並能依此資料庫內容，提供初步之統計資料，建立更完整的平台功能；E化是一個重要趨勢，若未能進行e化平台

的建立，未來許多社區將面臨歷年資料存放的問題，因此建議縣府可在既有基礎上，擴充與完備平台功能。

八、逐步建立社工專業人力

部分縣市在聯合社區發展方面已經取得穩定的成效，未來能否考量協助各社區在聯合的基礎上，共同聘任一位社工員，以協助社區運作；初期或許可以比照多元就業的方式，由政府部門補助部分人事薪資，逐漸則可由社工員以撰寫方案的方式申請人事補助，達到自立的目標；社區若能有社工員協助，則能加強社區永續運作的穩定性，也能在較為專業的服務方面，成為社區與縣府間的橋樑，也能協助培育與評估社區能力，對於社區發展工作的推動，具有多樣好處。

九、社區建立弱勢人口群的基本功夫

部分受評鑑社區未做弱勢人口群的基本功夫的調查，未來可在此一部分，請社會局協助其解決。透過調查與整合，社區工作可以向下紮根，亦可以擴大工作的成效、深化工作的成果。

十、財務永續之觀念與捐款徵信

整體來說，多數社區對於捐款的徵信責信觀念較為不足，部分社區未開收據，或有開收據，但未連號，有連號但未公告，有公告但未於會訊或社區報刊登；另外，部分社區財務仍未有完整紀錄，未來宜再加強。另建議部分縣市辦理社區生產建設基金訪查資料，應加入訪查紀錄表，存摺孳息影本及社區提領轉入紀錄，專案管理人等，造冊後逐年管理，外加備查公文一起建檔。

十一、都市更新時應規範大樓保留部份空間為社區福利服務場所

都市更新時應規範大樓保留一部份一樓空間為社區福利服務場所，或政府應保留一些空地興建地區的福利服務中心，以提供居民在地性、近便性及人性化的福利服務或

照顧。

肆、結語

縣市政府對於社區發展之態度有極大的關鍵性意義，但未來如何加強積極性的角色推動社區發展，實有賴地方政府與中央內政部一起來為主要關鍵，目前民力無窮，但除內政部外，中央各自為政，各有不同的預算，如何整合中央與縣市政府之工作實為未來社區發展的一大考驗。

評鑑總論（二）社區發展協會部分
社區的永續之道
侯念祖
亞洲大學社會工作學系 助理教授

參與了幾年的內政部社區發展工作評鑑，很明顯的看到無論南區或是北區（依評鑑週期的劃定範圍而論）在社區發展工作方面都已經有了非常長足的進展，我也相信這是其他參與多次的評鑑委員所共同具備的觀感。但是，如果以「社區發展」的精神和目標而言，我們大概必須承認的是：臺灣的社區發展工作至此只能算是規模初具。

「社區發展」所期望的是社區自身作為推動社區變遷的主體，推動社區在各方面（社會、文化、經濟、治理等）的進步。在這個過程中，社區自身能力的建立是永續發展的關鍵因素。

曾經有一件事令我印象至為深刻。在今年初，我前往北市某一社區發展協會訪問理事長，在訪問進行中，另一社區發展協會的（前）理事長來訪，但見理事長正接受訪問中，匆匆的留下一句話「XXX（器材名）你找個時間趕快去搬」後，隨即離開。我原先還為社區之間的資源分享感到感動，但受訪理事長告訴我說：「他們社區改選後就解散了，所以有些東西看我要不要。」語罷，我頓時感到錯愕，因為這解散的社區發展協會，在不久的前幾年，還獲得社區評鑑的甲等成績，算是經營有所小成的社區，卻說解散就解散！

這個例子因此更提醒我們，社區的成敗並不能只看一時的表現，如何能永續、達成社區發展的目標，才是社區發展工作應該被關注的重點所在。

社區的願景是什麼？

有些社區在辦理各項活動方面具有相當強的操作力，因此也能在一時之間展現出不錯的成果；但是當被問及，社區辦理這些活動是為了什麼？這類問題時，可能有些社區卻只能模糊

以對。這樣的現象，主要是因為社區工作者缺乏「發展願景」所致。

一個社區在推動社區工作時，應該是抱持著某種願景（或基督教所說的「異象」）。願景是一種具有實現可能的未來理想，而我們所具體實施的各項工作，就是一步一步朝向這個願景前進而推動的，換言之，願景是目標，而各項工作則是達成這個目標的過程（手段），藉由每次工作目的的達成，以累積達成目標（願景）。若能從這個觀點來看，我們對於社區所辦理的活動就將具有方向感，同時也能明確的規劃社區的各項工作。

相反的，若是沒有願景，即使社區總是很盡心盡力的去完成每次的活動或任務，但卻可能僅是如同無頭蒼蠅一般的瞎忙，卻不具累積性，更可能只變成一再地消耗社區的能量，直至消耗完畢而停擺。

當然，這並不是說當社區具備願景之後，才開始從事各項工作。事實上，願景是在工作推動過程中，經由團隊不斷的討論、與社區居民的互動過程中，而逐步去釐清的。

當臺灣的社區發展工作推動已經達到當前階段時，下一步的發展應該仰賴於這些已形成氣候的諸多社區，開始去釐清、討論社區的願景所在，並將這一願景作為團隊默契，有計畫性的一步步達成。

社區資源的開發與運用

當然，每一個社區工作夥伴都知道社區資源的重要，但許多時候，知道與實踐之間是具有差距的。

社區資源的重要性在於，若社區本身要作為推動社區發展或變遷的主體，那麼就必須具備資源開發、運用與整合的能力，換言之，有能力動員社區內的資源，才能談的上「以社區作為主體」的社區工作。

當前許多社區仍舊將政府補助款作為推動社區工作最重要的資源類型，關於這一點，可以分以下幾點來討論。

第一，政府所提供的資源在諸多社區資源中，只是「其中一種」，即使以目前來說，是具有絕對重要性的一種。但是，我們必須認知到，除了政府資源之外，社區本身是擁有相當豐富資源的所在，這也就是許多人所說的「社區資產」，包括人力、文化、商業、關係、福利、空間、社團…等。

我們應該要有所認識，對於社區工作的強調與重視，並不僅在於「由社區的人來做社區的工作」而已，同時在於，透過社區工作的推動，社區自身的資源能被動員與整合，將社區建立為一行動主體，並成為市民社會的一部份，進而成為自我治理的社區。因此，社區工作也是具有民主實踐的意涵的。

第二，這並不是說政府的資源是不必要的，或是可以放棄對於政府資源的爭取。政府的資源是一種公共資源，社區當然有正當的資格爭取。但是社區不能將政府資源的比例放的太重（亦即政府資源的有無，將會影響社區工作的推行）。如此一來，社區勢必被政府所桎梏而無法「自主的行動」。

第三，大多社區組織尚未能認知到自身屬於「人民團體」，亦即是一種「非政府組織」(NGOs)，因此仍仰賴政府的餵養。這當然與過去臺灣推動社區發展的歷史有關，因為在過去，政府總是將社區視為是推動政令的一個管道，習於由上而下的動員，交代任務並給予補助。時日一久，社區便習以為常，即使自民國 80 年代後，社區組織的屬性被規範為人民團體後，亦難以一時改變。

無論是站在社區永續發展的考量，或是追求社區發展的精神與原則，社區都應該將政府資源僅僅視為是社區資源的其中一種，並努力去開發社區內的其他資源，藉此成為推動社區自主發展、行動的最重要基礎（一個可能的想像即是：將社區視為一個「小國」而治理之）。

社區聯合發展

目前因為社區範圍的劃定，主要是依據村里界限作為社區範圍的劃定，這一劃定方式帶來了許多問題，但是在此，我只討論與社區發展所需的社區資源(如上一節所述)有關的部分。

由於社區範圍以村里界限劃定，而村里通常是以戶數（人口數）為劃定的依據，因此，特別是在都會地區，社區的範圍通常會偏於狹小，而如此便使得社區所具備的功能和資源不足，因此難以有效的推動社區發展工作。

目前看來，短時間內不太可能改變社區劃定的方式，因此，由社區自身主動結合周遭其他社區，以擴大可動員資源，並共同推動社區發展工作，便成為較為可行的方式。

當然，內政部規劃有「旗艦型計畫」提供有意進行聯合社區發展的社區申請計畫。但計畫牽涉到申請與競爭，就不可能滿足所有的社區，而且因此所帶來的核銷等行政程序亦成為社區的困擾。因此，社區不一定要以內政部的旗艦型計畫申請，作為進行社區聯合發展工作的必要條件。

通常，我的經驗是，若是不同社區的社區工作夥伴能聚集在一齊討論，針對可以共同推動的工作交換意見、進行腦力激盪，總是可以激盪出一些想法，甚至是具有創意的想法。那麼，大家便可藉由具有共識的工作或目的進行合作的嘗試，再視合作情況一步步的擴大或調整步伐。

社區是一種自然形成的生活空間，與村里作為一種行政區劃是不同的，因此社區工作者首先應改變自己的空間認知（事實上一般居民根本不知道自己的生活空間中，村里的界限何在，而是一種自然的、習慣的行動），嘗試以聯合發展的方式推動社區工作。

社區的「接班」與「交替」

許多社區所經歷的狀況是，當具有能力的理事長或總幹事

更替後，社區工作往往因此戛然而止，或是大不如前，這就是因為「社區組織」本身並不健全所導致的後果。

社區工作之所以要以「組織」的方式推動，一方面是因為社區工作是一種集體行動，另一方面則是因為「組織」才具有永續性，而個人只具有短暫性。因此，若要讓社區工作的推動具有永續性，健全社區組織是最重要的基礎。

在目前的社區評鑑項目中的第一項「會務」，其實其目的就在於企圖以會務的考核來健全社區組織，但是當會務成為評鑑項目後，往往其真實的意義就可能被忽略了，往往便成為一種形式上的應付。

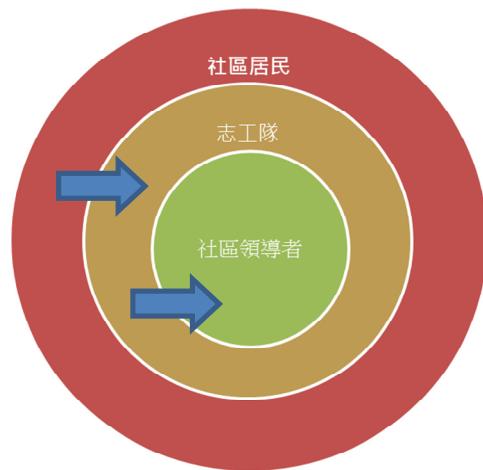
因此，社區工作者應該要認知到，會務的運作，從會員大會到理監事會，再到日常的工作會議，以及各志工隊的會議，都具有其健全社區組織的作用與意義。在會員大會中，除了認可年度工作計畫、預決算外，對於社區願景的建立、再確認，以及意見的蒐集具有重要性。而理事會中的工作的規劃與推動（以逐步達成社區願景），則是其主要功能與任務。而經常性的會議，包括工作會議或志工隊會議，則是在年度工作執行過程中的相關問題的討論和解決所不可或缺的。

社區組織若能真正落實「會務」項目中的各項要求，而非僅僅將其視為是「資料的整理」，那麼，健全社區組織才能成為可欲的目標。

再者，從理監事會的組成、社區志工隊之內與之間，藉由任務的分工和分工的領導者的指派，可以發掘社區工作的新的承擔者與領導者，再經由培訓與傳承，將可能有效的養成新一代的社區工作領導者，因此也可以避免因傳承失誤的因素，而導致社區組織的瓦解。

當然，在這個過程中，如何不斷的從社區居民鼓勵與發掘新的參與者，而源源不斷的補充社區工作團隊的新成員（特別是青年志工），更是社區組織得以傳承的基本動作。

以下圖來表示這一不斷補充與輸送的過程：



結語

社區工作並不在於追求一時的熱鬧繽紛或成就，而在於持續不斷的累積與達成，如同龜兔賽跑的故事「跑得快不保證最終的成功」一般，社區工作也是一個不斷的逐步累積其成果的過程，因此所應該在意的是「如何走的久」而非「如何走的快」。

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、臺北市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展蓬勃，培力社區發展方向明確，承襲優良傳統，市府展現推動社造的企圖心很強，承辦科同仁多又優秀，與社區互動佳，令人印象深刻；委託會計師公會，設計財務軟體供社區使用，提升財務管理能力。
2. 市府多項創新作為，展現對長輩及弱勢族群貼心又愛心的服務，又能連結店家及社區發展協會，推動「銀髮族友善好站」，提供全方位服務，值得各縣市效仿，作法值得鼓勵。
3. 將所有社區分 4 個類型，依類別及不同的社區特色，擬訂輔導計畫方案，停滯型社區經輔導後仍未見改善者，依法解散，勇氣可嘉，同時也奠定日後社區管理的基礎，作法值得肯定。
4. 99 年評鑑委員所提建議及改進事項進步許多，101 年度又相對地提出相關法規及評鑑建議，值得嘉許。
5. 建立轄內社區發展協會相關資料，並 e 化管理協會會務、改選、工作成果等。
6. 每年定期辦理社區評鑑，依評鑑結果擬定個別的輔導策略，並辦理社區成果博覽會。
7. 與民間社區發展專業團體合作，針對弱勢或資源匱乏社區進行輔導。
8. 配置專業社工員協助支援輔導社區推動各項建設。
9. 建立社會福利高風險家戶資訊系統及臺北市福利地圖，建立福利服務輸送網絡。
10. 兒童及少年社區福利服務：設立 6 個少年中心、2 個兒童中心，協助 18 家民間團體成立 19 個據點，提供社區弱勢家庭支持性與補充性服務措施。
11. 婦女社區福利服務：社會局自辦臺北婦女中心及 10 家

委辦之公設民營婦女中心(8家婦女服務中心，2家單親家庭服務中心)。提供成長課程、提供婦女福利資訊、鼓勵社區服務及培育社區人才。

12. 新移民社區福利：補助民間團體辦理新移民家庭支持性服務計畫。
13. 身心障礙者福利：辦理早期療育家庭支持服務暨友伴服務親子活動、設置6處身心障礙者資源中心，提供身心障礙者個案管理、轉銜服務、福利諮詢等。
14. 老人社區福利服務：老人服務中心暨日間照顧中心、獨居與長者服務方案及銀髮友善好站等服務方案。
15. 危機及弱勢家庭服務：社會局於12個行政區設立社會福利服務中心，提供訪視評估及個案處遇，結合社區相關單位建立合作機制及通報網絡，及高風險家庭服務方案。
16. 平價住宅支持性服務方案：設有福民、安康、延吉及大同之家4處平價住宅社區，提供各類弱勢家庭服務，近2年受益人數近2萬人次。
17. 家庭暴力防治服務：包含婚姻暴力保護服務方案、家庭暴力防治宣導方案及通報網絡之建立、北投區在地化防治服務方案聯合民間大學資源，建立家庭暴力防治社區支持網絡計畫。
18. 社區暨志願推廣服務：成立臺北市社區暨志願服務推廣中心，推展社區暨志願服務業務。
19. 輔導社區發展協會辦理福利社區化相關業務，如；成立社區照顧關懷據點，目前已有62個團體設置社區照顧關懷據點，提供電話問安、關懷訪視及定點供餐或送餐之服務；成立68處老人活動據點，兩年來提供約60萬人次之服務；另有南機場社區之樂活園地、碧湖社區園地提供各類服務；社區供餐服務、社區兒少服

務方案、社區老人服務方案、社區身心障礙者服務方案、社區居家安全服務方案、新移民服務方案；另協助社區申請內政部補助辦理社區福利服務方案。

20. 有 360 個社區發展協會，有越多之社區成立，亦有退場機制，分類輔導，但區公所層級人員流動率高，經驗傳承不易。

(二) 主要特色

1. 辦理社區調查，資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，文書整理脈絡分門明清楚，值得肯定；簡報檔製作圖表數據簡潔易懂，各面向福利工作成果呈現優質績效，令人印象深刻。
2. 受評鑑的社區工作目標明確，例如：榮星社區與新永昌社區對身心障礙者服務很明確，明興社區及順興社區在老人服務方面成果顯著令人讚賞。臺北市社區營造中心，資源連結公私部門與社會福利整合佳，各局處支援協力密切，形成推動社造的平台，亦能重視人才培育，視為社區未來努力的方向。
3. 能建置良好之社區地圖，並對市內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會紀錄、理監事名單、預算編列），依據行政區域與所劃分的行政區來整理區分，公文往來收集完整，資料整理有系統，亦看出市府對轄內協會成立之掌握。
4. 能依據評鑑結果將轄內社區區分為 4 類型，4 類均有明確定義，並依此針對不同類型之協會擬定具體的輔導策略，值得肯定。
5. 每年辦理社區評鑑，並呈現出評鑑後的量化(分數)與質化(建議)結果。
6. 市府有 6 名人力，各區公所亦配置 1 名承辦員來協助社區推動社區工作，足見市府對於此項業務的重視。

7. 能與中華民國社區營造學會合作，針對弱勢或資源匱乏社區進行輔導，妥善運用資源，值得嘉許。
8. 經費充裕：每年約提供 2 億之各項福利服務經費。
9. 服務普及：進行各弱勢族群之服務。
10. 夥伴關係：與各民間團體合作，辦理各項活動或方案。
11. 平價住宅：提供弱勢民眾平價安身之所，及各項支持性福利服務。
12. 標竿方案：選定社區進行各類實驗性方案。
13. 中心服務：成立各弱勢人口的服務中心，提供專業性及近便性的福利服務。
14. 將社區分類成活絡型、潛力型、基本型、停滯型，施以不同之輔導策略。
15. 社造中心公辦民營，服務地點具備民間文化歷史特色。

(三) 問題檢討

1. 100 年與 99 年社區發展工作經費相同，社區工作的推動有顯著的成果表現，惟整體經費執行率 81.92%，比 99 年下降 9.47%，猶有努力空間。另 100 年度與 99 年度相比，每一社區可分配之經費減少 10.39%(-2 萬 291 元)。
2. 受評社區的人口資料、經濟及教育程度調查（田野調查）等，資料建立不足，文書處理能力亦待加強，特別是財務管理上落差過大。
3. 受評社區偏重老人福利推動(關懷據點業務)，及辦理 1 次型的活動頻繁，帶狀型的成長課程較少，希望加強輔導改善。
4. 關於「停滯型」的協會，市府的輔導策略是以「限期開會改選，逾期則予解散之處分」為主，然是否需要再深入瞭解其未能定期開會與改選的原因，再對症下

藥，而非以消極的作法為主，雖然市府並不是立即就予以解散，過程中仍會經過相當的溝通與協調，不過從書面上未能看到溝通協調的資料，對於輔導運作有困難的協會來說，此部份的經驗實是可貴，未見呈現，甚為可惜。

5. 市府與區公所雖配置專業人力來協助社區推展工作，不過每位人力是專責於不同的社區，市府做為統籌輔導的角色，應該還是需要 1 位主責的人力來掌握全盤，又或者是市府 6 名人員與 12 區公所的承辦人是採定期聚會或是利用其它方式，以討論彙整各自協助的概況，以期統整轄內各社區的運作情形。
6. 針對轄內 6 個弱勢社區接受輔導的情況與具體作為，未能在書面資料上呈現，殊為可惜。
7. 居民對社區事務的關心，不能只限於社區發展協會之會員。
8. 福利社區化在於社區有意願與能量提供福利服務，穩定的志工來源、穩定的經費及固定的活動場所，對社區的福利服務提供，至為重要。
9. 社區總體營造委員會由各局處首長擔任委員，開會每年 1 次，會議紀錄應更詳實記載，並落實會議決議，以達協調與整合各局處，發揮應有之功能。
10. 各局處規劃辦理活動時，應盡量與社區共同策劃，而非只是讓社區被動參與。

(四) 建議事項

1. 請受評得獎的績優社區，主動以母雞帶小雞的方式傳承，加速新興社區成長；受評前自評文書的呈現，宜依照內政部的評鑑指標(項目)編排，以爭取佳績。
2. 針對區公所社區業務承辦員及社區幹部，聘請學術團體輔導或施予課程培訓，建立專業技能(加強培力財務

記帳人才），進而帶動社區業務成長。

3. 社區財務狀況普遍不佳，有 2 個社區存款低於萬元，建請市府經由研習培力，提升其財務管理能力，並請多提供活動競賽，頒發獎金，以協助社區改善財務。
4. 建議從文山區明興社區起步，聯合區內社區共同提案，由績優社區領航，向內政部申請旗艦型計畫，或由市府自辦小旗艦計畫先行試辦，以帶動區域性福利工作的提升與發展。
5. 建議市府運用各種方式呈現出對於停滯型協會的輔導概況，並擬定具體方式來調查、瞭解這些協會運作的困境為何，以在輔導策略上採取更積極性的作為。
6. 建議市府與區公所的社區發展專業人力應有團隊的展現，或是定期開會、做成會議紀錄，或是設置一專屬網路空間，以能相互交流各自的社區協助狀況；又或者是市府若是資源穩定，是否有可能設置 1 名專業人力，以統籌社區工作輔導的規劃與執行。
7. 建議市府可以為轄內社區成立一雲端的交流網站，也可以協助基本型與停滯型的協會，透過網路科技來帶動其發展，甚而得以訊息交流與問題協助。
8. 評鑑資料內欠缺中華民國社區營造學會針對 6 個弱勢或資源匱乏社區的診斷報告，關於市府邀請績優社區對其陪伴與輔導，亦需建置資料與紀錄，以保存珍貴的輔導經驗。
9. 都市更新時應規範大樓保留一部份 1 樓空間作為社區福利服務場所，或政府應保留一些空地興建地區的福利服務中心，以提供居民在地性、近便性及人性化的福利服務或照顧。
10. 部分社區對服務紀錄撰寫有困難，請社會局予以協助與輔導。

二、臺北市文山區明興社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區於民國 83 年成立，目前有會員 176 人，並由里長擔任社區總幹事。會務運作良好，會務資料完整詳實，各項會議定期召開。
2. 社區環境優美、整齊、清潔，日常的福利化工作全面發展，申請的福利化案件很多，能依據社區的需求推動，資源連結豐富，重視老人健康照顧、婦女成長研習課程、社區防災等議題，老人志工人力多，彰顯社區活力，令人印象深刻值得嘉許。
3. 社區會務、財務及業務全面性推展，申請計畫方案執行力很強，受評資料準備齊全，100 年度決算經費高達 108 萬餘元，並能依計畫期程核銷結案，社區幹部全年無休，犧牲奉獻，值得鼓勵。
4. 社區人口數分佈、經濟及教育程度(人文田野調查)等調查，資料呈現有待加強，可協調里辦公處幫忙建立，志工組織架構健全，將來社區發展無可限量。
5. 83 年成立，屬老舊公寓與新住宅混合型的社區，志工隊營造生態、福利、安全社區，幹部以軍公教退休人員為主力，志工凝聚力佳。
6. 辦理社區生態環境維護與動植物調查、記錄，並綠美化社區內廢棄或是閒置的空間，並進行景觀營造。
7. 宣導環境教育與生態教育；組成河川巡守隊，護衛景美溪。

（二）主要特色

1. 社區理事長與里長均為幹練之才，社區工作團隊能力強。
2. 社區資料電子化，會務資料完整。

3. 本（101）年在空間爭取與活化利用上有重大進展。
4. 社區防災備災績效優異，畸零荒地之綠美化與巷道之整頓堪稱典範；社區生態之保育與維護亦有良好成果；社區通過國際安全社區之認證。
5. 與忠順、樟林、順興為陪伴社區，資源共享，互相學習成長。
6. 與萬芳醫院等鄰近資源保持密切聯繫，整合協調佳。
7. 社區福利化方案推動多，能依據社區需求，辦理各種方案，其中聯合防災，交通動線強制畫紅線等，分享成果，大廈住戶社區綠美化成效佳，社區公共議題（如：流浪貓問題）勇敢提出，協會與里辦公處密切配合，爭取活動中心有成（有大小 2 個活動中心可供使用）。
8. 社區人口數 7,110 人，但社區會員數僅 180 人，稍嫌太少，宜再廣結人力，以增強社區推動力量。財務記帳清楚，收支日記表、總分類帳、年度報稅等資料井然有序，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，並且導入電腦記帳系統值得鼓勵，惟有少許的支出報表，未經相關人員核章，應予改進。
9. 社區裏沒有公園與學校，但廢棄荒地不少，協會能運用溝通協調，爭取私人地主或公部門的認同，進行空間改造工程，建設社區「轉角遇到愛、巷口看到故事」的綠化景觀，相當難得。
10. 協會能夠掌握社區裡的生態文化特色，並由焦點團體收集居民意見開始，依次辦理各種研習課程，培訓社區生態人才，並培育學童成為社區生態導覽員，值得讚許。
11. 編撰「社區生態導覽手冊」，具現社區生態與景觀營造的成果，值得肯定。

12. 河川巡守隊的運作良好，且每次均確實記錄巡守時所遇事件與狀況，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 社區之動員需要展現。
2. 社區居民捐款多，全年有 13 萬餘元，顯見社造推動獲得居民的認同，團隊平日的辛苦得到回報。捐款有入帳且經由月刊公告徵信，志工將誤餐費回捐給社區，服務奉獻的精神作法，令人敬佩。
3. 會費採 2 年繳交一次又沒強制性，應研議恢復 1 年 1 次繳，方便關心會員近況，並利財務健全發展；另 100 年總支出大於總收入 4 萬 3,690 元，不足款是由總幹事(里長)墊付，顯見年度工作計畫規劃及每季理監事會收支報表控管出問題，宜檢討改進。
4. 評鑑資料文書呈現清楚完整，能全方位地推動社區發展，屬於成熟型社區。資源連結豐富，許多公部門單位派員參加，足見平時業務推動與協調聯繫很落實。連結鄰近幾個社區一起陪伴成長，有 2 個社區的理事長及幹部多人參加本次評鑑吸取經驗，展現連結資源的成果。
5. 會員涵蓋率占社區總人口數仍偏低，仍有成長空間。
6. 協會辦理的生態志工研習課程不少，不過未見每次課程後的成效評估。
7. 生態志工接受培育，具備生態記錄與解說的能力，不過目前仍未展現志工生態解說的能力，原因是社區生態環境未受到外界矚目，對照出社區內豐富的生態，甚為可惜。
8. 河川巡守隊雖然能每次記錄巡守的狀況，不過對於問題發生的處理，紀錄上只呈現問題，未見後續的處理，著實可惜。

(四) 建議事項

1. 社區工作之深化與普及化。
2. 更多社區居民之參與與認同，尤其重要。
3. 可進一步聯合區內社區，共商福利化議題，提案申請內政部旗艦型計畫，共謀區域性發展或由市政府先行試辦小旗艦計畫，以發揮母雞帶小雞功能，延續文山區優良的社區發展傳統。
4. 資源連結豐富，許多公私部門單位參與社造，可進一步連結的公私立機構逐一簽訂協力同意書，將資料造冊彙整成卷，逐年於會員大會時邀請與會，建立堅強的夥伴關係。
5. 積極開發社區產業(發展生態旅遊)，申請經費聘請生態教育的專家學者，開辦研習課程培力解說員(青少年或婦女)，爭取導覽解說機會，創造就業人口，社區老人福利化工作已具優良基礎，其他人口群的福利工作，應列為下年度積極辦理的項目，以求全方位發展，造福全體居民，以達社區永續經營。
6. 多數社區居民尚未加入會員，致使協會遭受代表性不足的質疑。
7. 建議於每次生態志工培訓課程後，應施以問卷評估，以瞭解課程的實用性，也協助課程規劃者瞭解尚有哪些議題，需要被納入課程之中。
8. 協會經常與其他社區或是在地團體進行觀摩交流，建議應擬定具體的觀摩主題，以使活動有方向性，也協助參與者掌握觀摩的重點。
9. 建議增強河川巡守隊的記錄能力，應將問題的後續處理與結果納入。
10. 建議協會可與鄰近學校合作，使社區的生態環境成為相關課程的體驗場域，並使生態志工有發揮解說導覽

能力的舞台。

11. 協會目前計劃重編「社區生態導覽手冊」，建議協會可在新版中加入行走路線，並可連結社區裡具代表性或特色店家，不僅介紹社區生態，亦可行銷社區產業。

三、臺北市中正區新永昌社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 98 年，會員有 53 人，理事長也同時擔任里長。社區有 21 鄰，2,059 戶、5,159 人，平均每戶人口不到 3 人。
2. 協會每年召開 1 次會員大會，每半年召開 1 次理監事會議。
3. 社區理事長熱誠待人與里辦公處互動佳，成立 3 年即參加評鑑，勇氣可嘉。許多友好社區之里長、理事長、學校主管多人參與評鑑會議，資源連結豐富，足見日常業務推動很落實。
4. 志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，社區老年人口多(23%)，以營造健康社區為發展目標，老人福利、身心障礙者福利、婦女福利等，推動有成，連結許多公私立機構資源及鄰近社區支援，理事長帶頭為社區長輩及弱勢者辦理健康促進活動，營造健康環境。善用社區志工完成多處空地環境綠美化，成績斐然，值得鼓勵。
5. 98 年成立，社區組有守望相助隊、綠美化團隊、環保義工隊等，辦理老人及弱勢關懷、兒童課輔、新移民服務、綠美化工作…等，均有成果。
6. 成立守望相助隊，並推動防災與導護工作。

(二) 主要特色

1. 社區居民以從商及軍公教人員最多，各占三分之一。

2. 社區發展與里政發展結合，荒野保護協會在該社區共同辦理社區環境大掃除及志工感恩會活動；協會向食物銀行及熱心的麵包店家合作，提供麵包予獨居長者，與教會辦理聖誕節活動，與永義宮等單位辦理冬令救濟活動，與轄內健康服務中心、老人服務中心及和平醫院、三軍總醫院辦理各類健康活動，與鄰近住宅管理委員會、派出所、國中、小辦理各類講習與講座，與市府文化局辦理社區藝術巡禮。
3. 社區成立時間雖短，但社區幹部年輕充滿活力。
4. 社區空間的爭取活化與綠美化最足稱道。
5. 會員以自己社區的成就為榮，社區意識佳。
6. 社區在發展老人福利、身心障礙者福利、婦女福利等的推動非常成功，將來可以再推及其他領域，造福更多人；辦理冬令救濟，關心獨居老人及低收入戶；新移民的輔導最不容易，精神可嘉；理監事會組織架構健全，向心力強，SWOT 分析社區遭遇問題，發展方向明確，將來社區的發展無可限量。
7. 文書能力尚待提升，會務、財務及業務各項文書，可參照內政部評鑑主題呈現；參加很多社區研習活動，推動福利化工作面向廣，作法值得肯定。
8. 社區熱心居民捐款，顯見社區工作推動得到居民的認同，團隊平常的辛苦得到回報，利用會員大會召開時公告徵信，並有開立收據致謝，作法值得鼓勵。
9. 獲 100 年鄰里公園評比佳作獎。
10. 協助社區弱勢族群獲得肯定。
11. 社區提供里內康復之家培力住民的舞台，遇有社區活動，盡力邀請住民前來表演，擔任康復之家與社區居民溝通了解的橋樑，備受肯定。
12. 在安全社區之營造上，巡守隊扮演重要角色，且協會

未成立前，巡守隊早已成立，且巡守隊的功能多元，包括治安維護、社區防災講習、民防演習、學校導護等，可見巡守隊對社區的重要意義。

13. 在公共安全議題上，社區訂有完善的安全防護計畫與逃生路線，實屬難得。
14. 從社區綠化上，使人見到「轉角遇到『故事』」的場景，像是社區幹部與官僚斡旋協商土地重整的故事、志工整頓維護土地的汙水故事、協會向外界說明綠化成果的自豪故事、居民使用綠地之幸福故事等。

(三) 問題檢討

1. 社區會員人數仍有很大的成長空間。
2. 財務記帳清楚，卷宗編排整齊，可惜沒編列號次方便查閱，日記帳收支表導入電腦作業，有做總分類帳，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，導入電腦記帳系統值得鼓勵，惟有少許原始憑證及財產目錄表、扣繳憑單資料未呈現，沒有相關人員核章或是漏蓋騎縫章宜予改進。
3. 100 年度財務雜項及辦公費支出均為零，顯然不合理；總分類帳應該可以再細分一些，會員收費項次顛倒，預算管控有待改善，財務收支預算表執行情況，宜參照年度的工作計畫，並定期提報理監事會，才能有效進行財務管控。
4. 經費來自政府補助款高達 92%，7%為會員會費，經費自籌能力偏低，個案服務紀錄欠缺。
5. 巡守隊成員一直以來未有大的變動，雖然其代表隊員間情感連結強，但是否也代表新人難以加入。在經費與資源有限之下，巡守隊如何能納入新血，並留住舊根，將是需要好好思考的議題。
6. 在社區安全營造上，從治安維護，到健康環境營造與

公共安全改善，從書面資料上難以見到成效為何。

7. 目前社區在推展社區工作上，似乎主要朝「志工種樹，居民乘涼」的方向在進行，但社區工作的精神應是如何「帶動」居民也一起參與種樹的行列，因此協會宜要再思考這個問題。

(四) 建議事項

1. 可訂定每年會員人數或志工人數的成長目標。
2. 請里辦公處配合區公所幫忙社區人口數分佈、經濟人口、教育程度分析（人文田野調查）等，或以寫專案計畫申請經費方式，訓練志工進行一次全里調查並造冊管理，以後只需逐年更正之。
3. 文書呈現能力尚嫌不足，未能依評鑑主題逐一編輯呈現，活動多但是書面呈現少，區公所應於事前，加強輔導，或安排績優社區觀摩研習或委請專業學術團隊進駐輔導，以爭取佳績。
4. 加強社區環境清潔維護及社區口袋公園綠美化，凝聚社區居民的向心力，贏得居民的信賴，提升居民生活品質。
5. 社會局協助訓練或輔導社區，學習填寫各項服務紀錄。
6. 巡守隊所做之事其實超出評鑑資料上所書寫之治安維護、社區防災講習、民防演習、學校導護，尚有關懷社區老人與家庭暴力通報處遇等，建議協會應在日後將此服務成果列上，以彰顯社區巡守隊之多元功能。
7. 在進行安全社區營造時，建議同時加入成效評估，如：滿意度調查或是（質性）居民意見回饋的整理，更可瞭解此項社區工作的成效，亦可協助協會收集居民意見，做為後續活動規劃之參考。

四、臺北市文山區順興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展協會成立於民國 82 年，社區有 2,578 戶，人口有 7,429 人，協會目前有會員 236 人，目前為第 6 屆。
2. 會務運作正常，每年召開 1 次會員大會，每半年至少開 1 次理監事會議；3 個志工隊均訂有管理簡則；與鄰近社區資源如萬芳醫院、耕莘護校、國立藝術大學、力行國小及忠順、明興、樟林等社區互動良好；社區幹部及志工定期參加各種研習課程。
3. 社區理事長熱誠待人，待親至孝，令人感動，銀髮志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人長青關懷據點發揮長輩照顧功能，連結許多公私立資源及鄰近社區支援，為社區長輩謀福利兼備健康促進。社區編有社區報及社區 e 化網路，傳達社區大小事，善用社區志工做環境綠美化及環保回收二手貨，商品義賣，值得鼓勵。
4. 每個月舉辦許多活動都記錄在行事曆上，社區幹部非常忙碌辛苦，理事長出錢出力犧牲奉獻帶頭營造社區。社區發展協會財產清楚列表，於每次的會員大會報告，以公開徵信。社區活動力強，令人印象深刻。
5. 以中高齡退休軍公教人員或軍眷為主之住宅社區，社區活動以銀髮樂活為主，另有長青學苑、媽媽教室等。
6. 運用社區民眾捐(贈)書設置社區圖書室。
7. 辦理資源回收與二手商品區。

(二) 主要特色

1. 為一傳統型態之住宅社區，大部分為舊式公寓住宅，人口偏向為一中高齡社區，文教氣息濃厚，多數居民為退休之軍公教人員或軍眷。
2. 理事長熱心，個人投入付出多，社區老人照顧與關懷

所展現的活力為社區一大特色；其他如資源回收、社區圖書室、防災備災講座與演練，守望相助隊之成立等，都展現社區經營的成果。

3. 社區老人有些來自附近鄉里，社區皆能一視同仁，提供關懷與服務，連結資源為長輩健康提供服務，軍營管理方式最具特色，不定時1人1道菜及每月1次戶外1日旅遊，聯絡感情用心良苦，理監事會組織架構健全，向心力強，社區將來之發展無可限量。
4. 文書行政等處理能有努力及改善的空間，會務、財務、業務各項文書檔案宜依照內政部評鑑指標或項目呈現；社區研習活動辦得很多，推動福利化工作面向廣又發行社區報，成效值得肯定。
5. 社區居民小額捐款多，全年有9萬餘元，顯見社區工作績效獲得居民的認同，團隊平時的付出得到肯定，對於捐款處理，在社區報長期公告徵信，並開立收據致謝，作法值得鼓勵。
6. 銀髮貴人服務社區老人，有效運用社區人力資源。
7. 每周2日共餐，由志工自行烹飪。
8. 與華山基金會合作，協助獨居老人及低收入戶送餐工作。
9. 社區志工極具熱忱，成員來自12個里，足見該社區的工作績效獲得認同肯定。
10. 長青學苑的運作，主在促進社區老人健康維護，採先運動再上課的方式，因此可看到社區長者們的活力，體具現社區「幸福、快樂、安養、福利」的目標。
11. 社區環境資源再運用的用途相當廣，所謂「垃圾變黃金」，「黃金」種類4類：包含義賣收入、資源回收收入、提供鄰近社福單位物資、社區圖書館，此項工作極具價值。

(三) 問題檢討

1. 社區理事長年富力強，但仍需要有強力的團隊來支持他。
2. 社區人口數 7,429 人，可是會員數(繳費者)僅 113 人，宜結合更多志同道合的人，共同推動社區工作。財務記帳清楚，卷宗編排整齊，惜未編列號次，方便審查。日記帳收支表導入電腦作業記帳，有做總分類帳，並報理監事會審查及會員大會公開徵信，惟有少許原始憑證及財產目錄表，未經相關人員核章或是沒蓋騎縫章宜改進。
3. 雜項支出 0 元顯不合理，總分類帳可以將雜支項再細分，財務支出超過收入呈現赤字，收支未能平衡，宜參照年度工作計畫辦理，每期理監事會時報告進度，才能有效進行財務的管控。
4. 志工服務屬義務職，除了申請計畫案中有誤餐費或提供車馬費補助外，建議理事長自掏腰包補助值班費(每人 300 元)的創舉，予以檢討，避免扭曲志工服務價值或動機。
5. 社區圖書館的建立非常具有特色，因為是「環境資源再運用」的結果，相信此對於社區居民的意義重大。然而從書面資料上只看到「1 年 1,056 人次」的成果，卻無法見到是哪些居民使用圖書館？居民如何使用圖書館？借閱紀錄為何？圖書借用辦法等？
6. 社區資源再利用的物資募集是以「愛心」為名而進行，然而實際看到義賣與回收的收入，並非完全捐獻，可能產生此項社區工作推展宣稱的方式與實際狀況不符的問題。
7. 社區資源再利用的成果，目前有 4 項，然是否有創造更多成果的可能，並不妨藉由成果的推展，使更多社

區居民願意投入。

8. 社區資源再利用的實施，相當需要場地，然目前場地是租借，在穩定性上具有未知風險。

(四) 建議事項

1. 引導社區青年或中壯年居民參與社區工作，協助社區各項運作。
2. 請里辦公處配合區公所幫忙社區進行人口數分佈、人口經濟層級、教育程度分析（人文田野調查）等，或撰寫專案計畫申請經費方式，進行1次全里性調查並造冊管理，以後只需逐年更正即可。
3. 文書能力稍嫌不足，未能依評鑑主題逐一呈現，活動多但是書面資料少，區公所不妨於事前自評時加強輔導，或安排績優社區觀摩研習或委請專業學術團隊進駐輔導，爭取較佳評鑑成績。
4. 鼓勵社區居民加入社區發展協會，以擴大社區參與率。
5. 社區圖書館的使用情形，建議可善用照片，記錄居民使用情形，並規劃出具體的管理辦法，然後落實人次統計借還紀錄與服務。
6. 社區資源再利用的目的，除了協會所指稱的「愛心」之外，更可見到其尚有「連心」（連結社區居民感情）、「創新」（垃圾變黃金）、「新興」（圖書館、收入所得）等功能，建議社區應更清楚釐清社區資源再運用的功能與目的，使此項工作名符其實，更可藉此宣導讓社區民眾知曉，獲得社區共鳴，或可穩固場地之租借，並募得更多物資。
7. 社區資源利用其實是將「廢棄物」再造成藝術品的成果（衛生紙花盆栽），只是未具現於此次評鑑。建議社區若有此人力資源，應善用之，製成更多「回收物藝術品」，然後展現。

五、臺北市中山區榮星社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會於民國 93 年成立，協會組織除會員大會、理監事會外，下設財務、康樂、文宣、顧問等組及總幹事、秘書兼會計之人員；社區範圍涵蓋 4 個里，人口共計 27,971 人；協會成員以經商最多，公務人員次之。
2. 協會每年召開 1 次會員大會，每半年召開 1 次理監事會議，內部作業組織均訂有簡則。
3. 社區理事長熱誠待人，與里辦公處互動佳，許多友好社區里長、理事長、學校主管及公部門單位多人參與評鑑會議，資源連結豐富，足見平時互動佳，業務推動落實。
4. 志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，社區以營造健康社區為目標，能聯結許多公私立資源及鄰近社區，推動社區長輩及弱勢者的健康促進工作。善用社區志工進行環境綠美化、環保回收(如：回鍋油做手工香皂)，資源回收收益移作老人福利，值得鼓勵。
5. 歷年得獎紀錄含綠美化、藝術工坊、健康生活計畫等，成效極佳。
6. 推動健康志工，辦理健走宣導，並推動體內環保健康飲食活動，營造樂活生活環境。

(二) 主要特色

1. 社區以榮星公園為居民共同活動的主要場所。
2. 行天宮、林安泰民俗文物館、松山機場、濱江市場等著名建築或場地都在該社區內。
3. 社區對身心障礙人口的照顧、接納與教導，最足稱道。
4. 對老人及婦女照顧與關懷亦有著力，對健康樂活社區的營造頗為盡力，手工香皂的製作是該社區的創新特

色。

5. 社區在推動老人福利、身心障礙者福利、婦女福利等工作非常努力，將來可以再推及其他福利領域，造福更多人；理監事會組織架構健全，向心力強。
6. 積極參與社區研習活動，福利化工作面向廣，值得肯定。
7. 社區居民捐款多，社區工作推動得到居民的認同。利用會員大會召開時公告徵信，並有開立收據致謝，作法值得鼓勵。
8. 社區老人及身心障礙人口占 17%，尤其以康復之家精神障礙病友與居民形成生活共同圈，充分展現居民愛心。
9. 針對老人失智症檢測 AD-8 表，紀錄完整。
10. 社區能與里內 4 家康復之家合作，並提供以機構住民為主體的服務，培力住民展現繪畫、製造肥皂、打掃環境等能力，並作為康復之家與社區居民溝通的橋樑，深受肯定。
11. 社區從「體外環保」（運動）、「體內環保」（推廣健康飲食觀念）、「綠化環境」（環境衛生與美化）等三方面來營造一健康樂活的居住環境，符合「健康」是生理的、心理的與社會的國際健康概念，值得肯定。
12. 社區在推展健康工作時，能連結資源廣納學校、教會、宮廟與餐飲店家，尤其是輔導里內餐飲店運用健康方式烹煮食物，推出健康美食，可見其在溝通協調上的用心。

（三）問題檢討

1. 社區會員人數仍有很大的成長空間。
2. 社區人口數 2 萬 7,971 人，可是成立 8 年會員數繳費者僅有 40 人。帳務清楚，卷宗編排整齊，惜未編列號次方便審查。少數原始憑證及財產目錄表、扣繳憑單

資料未呈現，相關人員未核章或是漏蓋騎縫章，宜予改進。

3. 100 年度財務收支短差(-2 萬 9,804 元)，顯示預算控管有待改善（由年度結餘款支付）。財務收支預算表執行情況，宜依照年度工作計畫辦理，定期呈報理監事會，才能更清楚地管控財務。
4. 統計服務成果除人次外，最好加上人數。
5. 健走志工的培訓課程，參與者幾乎是同一批人，顯示社區人力投入的缺乏。
6. 願意參與社區健康工作的餐飲業者會被貼上一健康美食貼紙，然而卻未見後續的發展與影響，宜加以追蹤了解。
7. 在 100 年度的居民健康需求調查上，顯示居民的立即需求是健康篩檢與心血管保健服務，較不是疾病預防的活動；社區在推展健康樂活社區之時，如何能顧及居民需求，以吸引更多人的參與。

（四）建議事項

1. 可訂定每年會員人數或志工人數的成長目標。
2. 請里辦公處配合區公所幫忙社區進行社區基本資料調查(如：年齡層、職業、社經地位…等)，或以專案方式爭取經費進行 1 次全面性調查，並造冊管理，後續只需逐年更正。
3. 文書整理尚嫌不足，未能依評鑑項目逐一整理呈現，活動多但是書面資料少。區公所可於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習或委請專業學術團隊進駐輔導，以爭取較佳成績。
4. 加強社區產業(環保手工香皂)的研發、製作、銷售與推廣，如：設立網站將如何把垃圾變黃金的故事，傳播出去，為協會創造收益，回饋弱勢族群，達到社區

永續經營的目標。

5. AD-8 表最好持續追蹤觀察變化，可作為健康促進活動之成效指標之一。
6. 建議協會將社區內所有貼有健康美食貼紙的店家整理成表，公告予社區居民知道，鼓勵居民多多光顧這些店家。另可再與店家做進一步合作，如：居民點用健康美食餐可享有折扣或是積點，然後提供獎勵（例如社區的自製肥皂）；再者，可請店家統計點餐人次，由於社區裡居民多依賴外食，店家的統計當可做為社區推動健康飲食的成效指標。
7. 從健康樂活社區之計畫書，可知社區有撰寫計畫書的人才，建議社區可再延伸，申請辦理社區刊物，再藉由刊物將協會的運作，宣導予居民知道，或是運用區佈告欄，或可吸引更多居民的參與。
8. 社區資源回收的部份應確實書寫收入金額，並詳載收入用途，以使資源回收有更正當之運作。

六、臺北市南港區鴻福社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會於民國 96 年成立，會員人數 122 人，會務運作正常，訂有組織章程，會員大會及理監事會議均能按時召開，公文收發紀錄井然有序，與鄰近資源如南港成德國中、南港社區大學、忠孝醫院、協和工商、修德國小、同德派出所、里辦公處、教會、民代間互動良好。
2. 社區理事長兼任里長待人熱誠，志工人力資源豐沛，凝聚力強，老人關懷照顧據點發揮照顧長輩功能，關懷據點及社區守望相助隊訂有管理簡則，福利案件多，企劃撰寫能力佳，懂得向政府機關申請經費，來

推動社區發展；活動結束後，依規定核銷並製作成果報告非常負責任；社區發展協會財產目錄清楚表列，提報每次的會員大會公開徵信。

3. 96 年成立，5 年辛苦經營，每年舉辦節慶活動，成立守望相助巡守隊、社區綠美化活動、辦理社區刊物。
4. 辦理社區防備災講座與演練，並推展社區全民運動。

(二) 主要特色

1. 社區理事長熱心具領導能力。
2. 社區志工具向心力。
3. 社區主要的業務包括：如老人福利、社區防災備災、環境綠美化、志工運用及社區刊物。
4. 社區人口數分佈及各公私立機關團體、各類商店調查很清楚，且資料呈現完整，但在人口經濟、教育程度等分析(人文田野調查)就略顯不足，社區組織架構健全，未來社區發展無可限量。
5. 文書檔案整理能需加強，會務、財務、業務資料宜按評鑑指標呈現。社區研習活動頻繁，福利工作面向廣又發行社區報，作法值得肯定。
6. 社區居民捐款多，全年有 9 萬餘元，顯見社區工作獲得居民的認同。民眾捐款刊登在社區報公告徵信，並開立收據，值得鼓勵。
7. 辦理講座內聘講師比例高。
8. 社區商家給予會員優惠折扣。
9. 在促進全社區居民健康運動上，活動多元，不僅有健康講座，亦有實際運動的帶領與實施，值得讚許。
10. 雖經費有限但社區能善用社區人才擔任課程講座，運用免付費的人力資源，相當不錯。
11. 社區巡守隊服務項目多元，包含治安維護、救災、防災、保護學童、滅火器之維護、關懷老人、家庭暴力

通報等，跳脫一般「巡守隊=治安維護」的刻板印象，極有特色。

12. 巡守隊能定期召開檢討會議，以實質發揮功能。

(三) 問題檢討

1. 社區已有良好的發展基礎，宜進一步思考如何擴大福利服務對象與工作的重點。
2. 社區會員數偏低，參與率不足。財務清楚，惟有少數原始憑證，未經人員核章或是漏蓋騎縫章宜改進。
3. 雜項支出(達 39%)比例偏高，總分類帳可以將雜支項再予細分，收支預算執行情況，宜參照年度工作計畫辦理，每期理監事會時呈報進度，以瞭解財務收支。
4. 向市府申請補助費用，辦理福利議題講座，但執行時之主題卻未相關，宜予改進。
5. 個案服務紀錄缺乏。
6. 巡守隊提供之服務相當多元，然在書面資料呈現上卻不足，無法看出社區巡守隊多元功能的特色。
7. 巡守隊之檢討會議，書面資料上未見到會議內容與簽到狀況。
8. 社區工作的推展較集中於少數人身上，如何使社區更多的居民投入是必須思考的面向。
9. 全民健康運動之推展，成果績效之評估較不易見。

(四) 建議事項

1. 凡走過必留下痕跡，但痕跡是必需經過整理，故仍需加強社區成果或文書資料的整理。
2. 活動結果之評估與調查分析。
3. 宜加強志工的訓練。
4. 請里辦公處配合區公所協助社區進行基本資料調查，或以專案計畫申請經費方式，訓練志工分組進行1次全里調查並造冊管理，以後只需逐年修正。

5. 文書呈現未能依評鑑指標逐一編輯呈現，活動多但是書面呈現少，區公所應於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習或委請專業學術團隊進駐輔導，爭取較佳評鑑成績。
6. 教導社區如何填寫相關服務紀錄，以便查核。
7. 建議將巡守隊服務之資料整理，按照所提供的治安維護、救災、防災、學童保護、滅火器之維護、關懷老人、家庭暴力通報等 7 項來分別呈現成果，依據時間、地點照片與文字的整理，以使巡守隊的特色更加明顯。
8. 巡守隊召開檢討會議時每次應確實簽到，並記錄開會主題與開會決議，在評鑑時即可提供相關佐證資料；此外建議檢討會議可以更人性化，如聚餐方式，以達不僅「檢討」，更有「支持」的功能，或許可以吸引社區居民投入。
9. 建議在全民運動推展之時，同時進行滿意度評估與意見回饋，如此除可知道成效，亦可作為未來健康主題擬定之參據。

七、新北市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全市有 392 萬餘人口，約 70% 為全國各地移入人口。兒童占 12.4%，少年 7.89%，身障者 4.08%，老人是 10.98%，都市化程度較低之雙溪、平溪、坪林三區老年人口比例高於 20%；社區發展經費自 98 年至 101 年逐年成長。
2. 全市劃定 486 個社區，有 436 個社區發展協會，153 個社區活動中心。全市 339 個社區設有生產建設基金，孳息用於社區發展工作達 312 萬餘元。

3. 在輔導社區發展協會上，包括建立社區基本資料、輔導協會相關會務及擬訂年度工作計畫等項均有著墨，績效可獲肯定。
4. 結合區公所架構福利服務網絡；建立社區福利網絡結合社區投入服務，總計有：社區照顧關懷據點、新住民家庭關懷據點、婦女大學、松年大學等 427 個福利據點。
5. 建立社工專業服務輸送網絡，結合 10 個區域社會福利服務中心。
6. 推動溫心天使服務方案、志願服務、兒少的小太陽相關服務，以及婦女方面的性別平等工作等。
7. 能夠因應各社區的實際狀況，適切的支持輔導社區發展協會，沒有揠苗助長。

(二) 主要特色

1. 99 年度社區發展經費編列 931 萬 4,000 元，100 年度社區發展經費編列 1,725 萬元，執行 1,394 萬 1,411 元，100 年經費編列比 99 年編列預算成長 85%，執行率 81%。
2. 以 3 大主軸作為推動方向：(1)強化聯繫網絡，活絡社區能量。(2)落實在地生根，普及福利據點。(3)整合專業資源，推動多元服務。
3. 該市透過社會福利服務中心密切與社區結合，協助社區進行福利社區化的工作執行，同時通過個案研討會的方式，培力社區志工，是為一可行的公私部門結合方式。
4. 該市的各個公所與社區結合密切，對於社區亦多能盡力協助，各區區長於社區接受評鑑過程多全程參與，值得肯定。
5. 市府自辦小旗艦計畫(最高補助 50 萬元)，去年並辦理

工作坊，培力社區參與內政部的旗艦型計畫推動，可以看出市府對於社區發展工作的積極協助。

6. 在社區業務的 e 化方面，該市在「社區資訊平台」上，社區發展協會可以進行基本資料維護、申請補助作業、得獎紀錄資料維護、研習資料維護與社區發展基金資料維護等作業，對於社區發展協會之資料存檔，頗為便利。
7. 結合區公所、社區、民間團體，架構福利關懷據點福利站等。
8. 推動溫心天使有 4,000 多人投入；辦理兒少的小太陽、兒童少年生活營之服務方案約服務了 822 人。
9. 辦理社區小旗艦計畫，補助社區發揮母雞帶小雞的功能；針對社區多元面向，提供社區培力訓練。。
10. 社區發展工作在理論層級上有一個「由上而下」或「由下而上」的辯證；上級要信任支持社區的能力，不宜過度指導，推動策略原則合理即可。
11. 新北市的 3 個推動方向和 7 項推動策略原則合理，綱舉目張，有效地善巧處理了多元需要綜融整合性的社區工作，在科層組織中本質上由上而下的指導過當的問題，和在下的基層社區位階不夠，可支配資源不足，卻要有全面視野執行綜合方案的難處。

(三) 問題檢討

1. 行政區域改制後，城鄉資源差異性造成社區資源運用不足。
2. 對新住民關懷據點推廣可以再加強服務重點。
4. 辦理服務社區化業務經費及執行率，尤其是社區照顧關懷據點之經費執行率，目標達成率等呈現上須清楚。
5. 社區業務推動上總是存在有困境，但市府應該清楚實務上該如何邊做邊修正調整以下的競合選擇：(1)由上

而下 v. s. 由下而上。(2)專業分工 v. s. 綜融整合。(3)委外承包 v. s. 自行承擔。

(四) 建議事項

1. 建議積極開拓及有效的資源運用與配置，以促進社區發展的提升。
2. 該市雖以社會福利服務中心與社區密切結合，進行福利社區化之工作執行並培力社區志工。但社區發展工作屬於綜合性業務，若僅以社會福利服務中心結合社區工作，主要佇立恐將僅侷限於福利社區化項目。社區不僅是社會工作的實施領域而已，社區的自主性、社區能力的建立以及社區組織的有效運作等，實為社區工作的基礎，因此，建議市府可考慮採取其他的較為全面性的（不僅侷限於福利社區化工作的推動）社區輔導方式。例如委託專業機構進行轄內社區輔導，或是以社區輔導社區的方式進行。或是可協助社區以聯合方式聘用社工員，初期由市府補助部分人事費，逐漸發展為以方案申請專業人力補助之方式，亦即以專職的社區社工輔導社區發展，惟採用何種方式，應由市府依據自身條件與社區特性決定。
3. 該市「社區資訊系統」已具有初步功能，希望未來能在社區業務方面加強資料庫功能，提供社區業務執行之相關資料（往來公文、預算決算表、各項方案、成果、相片、有關數據、核銷資料等）的上傳與存檔，並能依此資料庫內容，提供初步之統計資料，建立更完整的平台功能；e 化是 1 個重要趨勢，若未能進行 e 化平台的建立，未來許多社區將面臨歷年資料存放的問題，因此建議市府在既有基礎上，擴充與完備平台功能。
4. 市府應要求學校融入社區，強化社區文化的生活化教

學，融入社區，推動以社區為主體之社區工作也是學校教育的職責。例如，透過融入式教學，可以將社區特色、風俗文化、歷史人文、自然環境等面向，融入學校相關科目教學內容之中，以形成學校本位課程，既有利於社區工作之推展，也能協助學校建立特色。此項建議並不僅侷限於活動的合作辦理，重點之一在於知識的教授方面，應可融入社區之各項自然與人文特色設計本位課程，既相容於學校教學之角色，亦能學習到有關社區之特色。

5. 在「對弱勢或資源匱乏社區之輔導」，佐證資料所示主要是申請經費補助的執行概況考核表或活動經費補助之列表，而於輔導方面，僅見對於板橋、新莊、五股、泰山、新店等區之社區培力工作坊的進行，而上述社區非屬「弱勢或資源匱乏社區」。建議可再加強對弱勢(或資源匱乏)社區的輔導培力，特別對於東北角地區、原鄉等地社區，應加強培力或輔導工作。
6. 在資料整理上除了社區發展協會之福利社區化的業務執行量外，也可將其他團體之相關服務費，一併加總為市府之服務量。
7. 在福利社區化之各年度業務經費及執行率，建議用列表來呈現為佳。
8. 部分社區仍未辦理社區照顧關懷據點，為提昇績效，建議研究辦理社區照顧關懷據點的需要性，適度推動。
9. 社區人口群的了解相當良好，但對社區需求的調查，以及調查後配合相關服務方案，是未來重要的方向。
10. 逐步擴充社區的範圍，期待在社區發展協會發展成為生活圈的概念，跨越村里的區域，會對社區有全面性的發展，跨局處的聯繫會報未來可在此發展。
11. 本年度該市參與評鑑之社區，普遍預算較少，此一方

面可視為是社區自主自立的正面發展，但另一方面也可能是資源運用不足的現象，建議提供社區有關資訊，以多方結合資源。

12. 社區對於捐款的責信觀念較為不足，未來宜再加強。
13. 兒少社區照顧與世代傳承工作極為重要，部分社區較為不足，未來可再加強。
14. 持續反思整理，自己獨一無二的實踐經驗！繼續開放低陪伴支持社區，不過度引導；先天上社區外地移民率高、社區傳統基礎不強，如此成果十分不易。

八、新北市板橋區埤墘社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區共計 74 鄰、7,231 戶，人口 1 萬 9,439 人、會員 371 人，協會目前有 58 位志工，18 個社團人數約 600 人。
2. 該社區人口 19,439 人、老人人口為 1,206 人、其弱勢人口群：身障人口 644 人、低收入戶人口 135 人、新住民 297 人。
3. 社區在「推展福利社區化」工作方面，所執行的內容十分豐富，包括：
 - (1) 成立埤墘志工隊：志工隊目前有 58 人，除了服務於社區照顧關懷據點之外，亦善於傳統戲劇演出。
 - (2) 設立愛心專戶：愛心專戶主要在於「救急不救窮」，濟助對象主要為弱勢家庭、獨居老人、身心障礙者，其愛心專戶並有 5 人小組負責管理。
 - (3) 老人福利：進行關懷訪視，結合社區照顧關懷據點服務老人。
 - (4) 兒童福利：開辦以弱勢家庭與新移民家庭為主要對象的「課後服務班」，假日與節慶亦舉辦各項活

動，促進家庭互動與對於社區的認同感。

- (5) 青少年福利：推廣青少年戶外體育活動、健身運動等。
 - (6) 婦女福利：主要辦理各式舞蹈課程，鼓勵社區婦女參與。
 - (7) 身心障礙福利：對於社區內 8 名身心障礙者，進行兩週一次的關懷訪視，並協助安排具有按摩技能的視障夫婦於社區活動進行時提供按摩服務的機會，以補貼生活所需。
 - (8) 辦理急難救助措施：主要透過社區的愛心專戶救助急難事件。
 - (9) 辦理八八水災賑災活動：八八水災後，社區發起募款活動，一週內共募集 23 萬餘元，捐助高雄縣社會處。
 - (10) 建構社區福利網絡：與社區內各項福利資源連結，提供社區需求之協助。
 - (11) 關懷特殊家庭：對於社區內「高關懷特殊家庭」提供每週 5 次送餐服務，並協助幼童理髮及沐浴、參加課後服務班、節慶時發放愛心基金等。
 - (12) 協助獨居老人緊急就醫：志工隊除例行服務外，亦在獨居老人有需求時，協助其緊急就醫。
 - (13) 協助獨居老人及身障者清潔住家環境：志工隊於平日及節慶前，均會安排協助獨居老人及身障者進行住家環境之清理。
- 4. 每年農曆歲末辦理春聯大揮毫大方送。
 - 5. 每年舉辦模範母親、孝順媳婦及模範父親之表揚活動，且辦理九九重陽敬老活動。
 - 6. 每年慶祝中秋節社區歌仔戲之演出，全部成員皆為社區志工自導自演自唱，全部投入參與。

7. 資料保存好，每年印製年刊。

(二) 主要特色

1. 捐款開立收據、徵信、公告，過程完整良好。
2. 每年農曆歲末辦理春聯大揮毫大方送；舉辦模範母親、孝順媳婦及模範父親之表揚活動，且辦理九九重陽敬老活動。
3. 每年慶祝中秋節，社區歌仔戲之演出，全部成員皆為社區志工自導自演自唱，全部投入參與。
4. 社區會刊編印精美用心；每年皆將服務成果與內容出版專刊，內容十分豐富，值得肯定。
5. 相關老人藝術製作與活動舉辦多元化。
6. 社區在福利社區化方面之業務，所執行之內容非常豐富，幾乎對於所有的福利人口均有服務工作之進行，並可由此一窺社區之志工隊之服務能量十分旺盛，是為社區之極大特點。
7. 社區所組成之劇場與表演團隊十分具有特色，所需道具亦由老師傳授社區老人利用手工製作，值得讚揚。
8. 社區在福利社區化的推動方面績效卓著，亦吸引學者前來訪問與觀摩。
9. 社區幹部間的傳承關係良好，能將社區工作的經驗與成果進行分享與交接，可為典範之一。
10. 這是一個社區志工認同感與服務能量十分旺盛的社區，因此累積起十分豐碩的工作成果，其志工隊的組織與管理運作，頗值得其他社區觀摩學習。

(三) 問題檢討

1. 會員大會手冊未編列，志工隊簡則未建立。
2. 卓越特色內容多與三項業務內容重疊，較看不出特色所在，未來可在社區之協力成長方面著力。
3. 社區是屬都會型社區，人口移入移出較頻繁，如何歡

迎新移入的居民一起投入，是值得思考的議題。

(四) 建議事項

1. 透過會員大會將社區的工作計劃及年度收支預決算，讓會員知悉。
2. 如果能依評鑑項目提供資料，能進行社區需求調查，並建立社區福利地圖，較有效果。
3. 兒童青少年的社區照顧是重要的人力來源，也可以促成政府補助兒少社區照顧。
4. 相關預算與決算宜把社區照顧關懷據點的獨立經費納入協會預算。
5. 社區防災備災是極重要，未來救災訓練、重建訓練，將有助社區的防災周全準備。
6. 社區之資源連結運用現況十分良好，社區連結資源豐富，建議可進一步有系統的進行資源管理與開發，經由資源清冊的建立，整理一份社區的資源清單，將資源進行不同類別的分類與管理，對於未來進一步發展有正面作用。
7. 可與前來研究或觀摩學習的學校單位建立起互惠關係，可以藉由學術機構所提供的觀點或建議，進一步創新社區工作的面向或加強既有成果。
8. 青少年不只是社區的服務對象，也可以是社區的服務者，建議可以開發青少年可以承擔的服務項目（例如陪同老人就醫），實際參與社區工作，並建立社區認同感。
9. 節慶活動參與者以婦女、老人為主，建議也可以連結青少年（國小、國中）一起投入，可藉由社團活動之舊人帶新人，大人帶領小朋友們一起來參與，也可增進親子互動情感。
10. 資料的成果呈現建議可以有活動的成果摘要，如此會

更佳。

九、新北市五股區興珍社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區共分 40 鄰、1,697 戶，人口數 5,369 人，會員 515 人，社區內大部分是中小型加工廠，除了四維路有些住宅區外大部分都是工業區。
2. 該社區有 5,353 人，弱勢人口群：身障 274 人、新住民 50 人、獨居老人 2 人、低收入戶 37 人、中低收入戶 20 人；老人人口比例相當低，會員近 500 人，均能繳交會費。
3. 社區在福利化工作方面，主要執行以下業務：
 - (1) 社區學校一家親：包括高關懷課程與新住民子弟輔導，與更寮國小聯合舉辦運動會，辦理英語文競賽與英文學習，以及捐贈學校辦理各項活動經費及設備維修費等。
 - (2) 愛灑人間：興旺鄉里倫常傳；進行資源回收工作，利用資源回收所獲得的經費成為救助金，於訪視後利用資源回收基金，於三節時致贈慰問金與社會救濟金。
4. 全年無休，由夜間 11 點至 2 點，社區巡守隊共 45 人，分成 10 組每天一組，每組成員 4~5 人。
5. 巡守隊除了治安守望相助外，也有針對社區防災、備災之協助、環保維護、交通事故協助等。

（二）主要特色

1. 社區班隊有巡守隊、志願服務隊、環保志工隊、關懷隊、長壽俱樂部、太極拳班、外丹功班、元極舞班、歌曲教唱班、家政班、媽媽教室舞蹈班；由國小學生擔任社區解說員，成效卓著。。
2. 最主要特色有三心「愛心」、「熱心」、「真心」；二味「古

早味」、「人情味」；發揮造人、行動、自主、改革四大行動，推動社區工作。

3. 社區設立有「財團法人臺北縣更寮國民小學文教基金會」提供經費與學校辦理各項活動，並提供獎學金；這類型以社區結合學校為基礎的基金會，頗為少見，亦可由此見到社區與學校的密切結合。
4. 透過資源回收（回收物來源主要為社區內的工廠所提供之資源，亦有社區志工所提供之資源）累積基金，在三節時針對經過評估具有需求的居民，發放救助金或慰問金，不失為一個社區可行的好方法。
5. 在社區發展協會下設的班隊數量甚多，計有 11 個之多，班隊的發達或可見出社區活動的豐富與多元，社區的會員人數亦高達 515 人，顯見社區的努力，頗受社區居民的肯定，並提升了參與動機。
6. 社區與學校的密切結合，如活動辦理、空間分享、弱勢學童關懷等，在臺灣各社區中，其結合之密切程度甚為突出。
7. 透過社區福利角的設置，使居民能便於接近社區所提供的服務，值得肯定。
8. 服務項目多元，有治安巡守、環保通報、交通事故協助處理及防災備災等；全年無休，全新北市惟一的巡守隊。。
9. 在特色上有低碳改造，百工達人之資源連結與投入。

（三）問題檢討

1. 資料所呈現人口數前後記載不同，班隊簡則尚未建立。
2. 社區本次所參與的評鑑為卓越組，惟可惜在卓越特色方面的呈現較為缺乏，較不具突出特色，其中在社區陪伴與社區協力方面，是未來可以嘗試努力的方向。
3. 志工保險年齡應該可以延長至 70 歲，也有助於志工之

人力運用及保障，值得加以檢討改善。

(四) 建議事項

1. 設置班隊組織架構，俾利協會會務推動。
2. 公文期待能有收發文簿，其中並能註明辦理情形及承辦人較佳。
3. 有關捐款希望能有責信觀念，公告徵信，如能申請內政部補助辦理刊物編輯，並予捐款徵信較佳。
4. 社區能運用國小學生擔任解說，對青少年投入社區有極大助益，目前該社區的文化建築有所瞭解及解說，應對文化傳承有極大幫助。
5. 從資料方面的呈現，發現社區的資源回收數量與獲取金額逐年下降，若此一下降趨勢為必然而無法逆轉，將會對於社區的救助金之發放造成影響，若該項救助金發放之業務為社區重要業務，宜早為因應。
6. 社區與學校的結合十分密切，目前多為活動辦理，弱勢學童關懷與空間分享等方面的結合；建議可將社區特色（人文歷史、風土習俗、自然與人文資源等）融入學校本位課程的設計之中，透過知識性的學習培養社區學童對於社區的認識和興趣，並可為社區開創新的服務人力的來源，以彌補在 SWOT 分析中所提出的「社區青年投入比例不高」的缺憾（仍要強調，並非是活動性的結合，而是知識與學習的融入）。
7. 巡守隊皆為社區志工，但被規定 65 歲以上就必須退休，主因是受到鄉公所保險年齡之限制，建議可以再改長，將使社區志工更可以持續投入服務。
8. 受訓課程，受訓出隊紀錄等之資料可以再加強，更可看到巡守隊之長期投入與發展。
9. 建議針對社區百工達人，建置社區故事之流傳及經驗分享。

10. 社區產業如何充分宣傳並予適當管理，可予以考量。

十、新北市土城區頂欣社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 97 年 5 月 4 日，社區為環境生態教育的社區，住戶 991 戶，人口數 2,732 人、會員 212 人，65 歲人口有 8.42%、兒童有 14.86%、青少年 5.38%；幅員原屬狹小與週遭之頂埔里、頂福里、沛陂里及祖田里，結合為大頂埔地區。
2. 在福利社區化的業務執行方面，社區主要的內容包括：
 - (1) 提供福利措施：包括建立社區照顧關懷據點（老人福利）、大安圳賞蝶步道小小解說員培訓班（青少年福利）、大頂埔社區總體營造直笛班研習活動（青少年福利）、辦理社區 80 歲以上長者慶生活動。
 - (2) 提供支援性福利措施：辦理「土城區老人休閒中心關懷服務」，每週二至日，上、下午各安排一名志工服務替休閒中心之長者提供量血壓、作訪談等服務。
3. 辦理大頂埔社區總體營造花藝教學研習活動 100 年 2 月 14 日至 100 年 11 月 10 日，每周四 1 次；參訪交流研習活動 1 場，至宜蘭縣林美社區參訪有 120 人參與。
4. 辦理大安圳賞蝶步道小小解說員培訓班，目前連結頂埔國小四、五年級多元課程相結合，約有 60 位參與。
5. 辦理地方文史調查，目前已完成 8 位長者（國共內戰時從大陸至香港凋零景嶺再安排來臺老兵眷屬）。

(二) 主要特色

1. 社區歷史文化記述淋漓盡致，附近各里里長積極參與社區連結密切。
2. 理監事會議均依規定 3 個月召開 1 次。
3. 培訓小小解說員為社區生態做解說，值得肯定。

4. 社區有最大的生態資源環境；推動社區總體營造自然生態的調查，頗具特色。
5. 社區進行關懷據點的健康促進活動，編製有一本極為完整的服務紀錄；除此之外，亦編製有社區特色之「推動環境生態教育紀實」，以及「土城區頂欣社區自然生態手冊」等，顯見社區之相關文字能力頗為突出；此外，社區工作成果的相關資料整理完善，十分豐富。
6. 社區結合其他社區共同營造賞蝶步道，成效斐然，同時能跨越社區界限充分合作，善用資源之結合以作為推動社區發展的條件，非常值得肯定。
7. 社區在運用社區資源方面頗有規劃，例如計畫運用音樂劇等作品來展現社區工作的成果（音樂會內容亦將融入社區特色），以號召或吸引更多資源的投入（例如社區內的「大黑松小兩口」產業），這是很好的規劃，希望能有不錯的成果。
8. 藉由花藝教學研習活動，美化社區家園；營造大安圳賞蝶步道，且培訓兒童一起參與解說員服務，且運用音樂劇一起參與傳承社區故事。
9. 國軍老兵及家眷之文史調查，用影音來保留地方文史。
10. 社區至民國 97 年始成立，但今年將承辦內政部北區走動式績優觀摩活動，顯見其工作成果已獲得肯定。

(三) 問題檢討

1. 會員人數逐年下降，應探討分析原由，俾利會務推動。
2. 對於 12 隻斑蝶的賞蝶步道是很有特色的，未來如何推展至其他各地及經驗傳承，將是可以在進一步思考及努力的。

(四) 建議事項

1. 理監事會議有建設性、創造性、建議加簽名程序。
2. 捐款似乎只有一筆，但仍有近 10% 的捐款未公告，如徵

信在會刊中刊載。

3. 希望收據憑證宜採用黏貼憑證的方式與規範辦理較佳。
4. 爭取相關的政府部門經費，以提供多元的服務，可再加強。
5. 數來寶如果由小小解說員來表現，會更佳。
6. 建議結合青少年、國中、小，大專生服務學習人力，成實習生人力，提供社區服務。
7. 社區居民有 9 成屬於太陽城社區，太陽城社區為眷村改建，原眷村住民為早年香港來臺軍民，在太陽城改建後，開始有大量新移入的居民進住，並著手成立社區發展協會，社區在致力於新、舊居民融合方面十分用心，新移入居民能與原居民互動結合，這是非常值得記錄的一段過程，建議可以善加記錄存檔。
8. 社區的歷史有其特色，亦能結合中華民國（臺灣）的現代史和社會變遷之背景，建議可以系統性的進行社區（眷村）耆老的訪談工作，不要讓這一段具有特色的歷史從此埋沒。
9. 也建議以上的工作可以妥善運用社區中的青少年人力來辦理，除了可使青少年從被服務對象而成為服務者，也可以增加青少年與社區長輩的互動機會、學習長者智慧、瞭解社區歷史與耆老的生命史（透過大歷史與小歷史的結合可增強其歷史意識），並可為社區工作培養新世代的工作人力。
10. 社區的資料很詳盡，建議對社區的音樂劇，除了 12 隻斑蝶與紫嘯外，也可融入社區地方文史的人文故事，且不要只在自己的社區，也可做為其他社區交流時分享與呈現，將可以起來推廣自然生態 12 隻斑蝶的認識。

十一、新北市萬里區北基社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年 12 月 25 日，總人口數 3,104 人、會員 199 人，資源連結有里辦公處、養護中心、國小、圖書館、環保清潔隊、衛生所、區公所等單位配合業務推動。
2. 社區人口數為 3,104 人，兒童 421 人 (13.56%)、青少年 205 人、老人占 433 人 (占 14.0%)、身障占 248 人、新住民 195 人、會員總計 199 人，志工隊 31 人。
3. 在「提升社區環境品質」的執行方面，社區主要的內容包括：
 - (1) 黃金資收站：每週六上午進行資源回收，並以垃圾袋與居民交換資源回收物，垃圾袋由新北市萬里區環保清潔隊提供。
 - (2) 以資源回收之變賣金，捐助社區獨居老人、弱勢家庭，並購置廚餘桶回饋居民。
 - (3) 於長青繪畫班與兒童美術班使用回收物，創造美術作品。
 - (4) 協助居民加設鐵門與發放滅火器。
4. 社區每月第一週星期五志工投入社區環境打掃。
5. 落實推廣居家社區，親手栽植綠美化。
6. 運用資源回收物，改造綠美化環境。

(二) 主要特色

1. 社區理事長及里長身體力行，推動資源回收等相關社區業務，增加社區居民凝聚共識及參與。
2. 黃金資源回收站競賽全市第 1 名。
3. 老人與幼童聯合繪畫班，推動世代傳承。
4. 使用清潔隊所提供的垃圾袋與居民交換回收物，對於促進社區環境品質的提升頗有助益，且具有創意；而

回收物於變賣後又作為社區福利基金的來源，社區將回收物稱為「黃金」並非虛言。

5. 利用各種回收物進行社區美化，除了可達成垃圾減量的目的，又可以創意點子美化社區環境，為社區之主要特色。
6. 將雨水透過簡單設備回收，以為灌溉社區綠美化之植栽之用，處處可見珍惜資源的用心。
7. 社區綠美化親手栽植投入，且與林務局資源利用提供植栽。
8. 除了美化環境，也至獨居長者家中居家打掃，改善社居家環境提升生活品質；社區老人服務推動孤老慶生團，慶生活動值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 志工班隊簡則，尚未建立。
2. 綠美化植栽認養花木之推動綠美化，社區針對外牆方面也可以持續做規劃，可以讓社區之綠化更美麗。

(四) 建議事項

1. 社區的捐款收據未來宜有流水號，並請加強其他收入，整合在協會的預決算中，以利監事會審查。
2. 對社區的文史建築的調查與瞭解，人口的需求的瞭解，未來可再加強。
3. 鼓勵社區成員投入兒少社區照顧的文化傳承活動；建議在新住民的服務方案也可以做推廣。。
4. 建議志工班隊組織簡則建立，俾利各項業務推動。
5. 福利化社區工作宣稱福利社區化，孤老慶生團或可稱作者老慶生團。
6. 社區辦理研習活動，未來可在防災救災外，提供救助點與重建訓練服務。
7. 社區由改變自己的生活環境開始從事社區工作，是一

個非常好的切入點，同時在工作過程中，將自己的生活環境融入本地美麗的自然環境中，使人感受到這是一個令人感覺舒服的社區，這就是社區工作的精神所在；希望社區繼續按照自己所界定的需求做，雖然在評鑑中會接收到一些意見，但也請以自己的需求為主軸，參考這些意見，按照社區的能力、能量與共同討論出來的方法繼續努力。

8. 社區與北基建設公司之用地使用美化之協調工作，除了社區里長協助協調外，也可請區長、市政府長官適度提供協助。

十二、新北市三重區重光社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 88 年 12 月 25 日，社區內有 3 個里、79 鄰、5,447 戶、人口數為 1 萬 4,732 人、會員 219 人、志工隊 223 人、守望相助隊 174 人、媽媽教室共 2 班計 80 人。
2. 社區總人口 1 萬 4,732 人、兒童 1,359 人、少年 1,118 人、65 歲以上老人 1,456 人、身心障礙 122 人、新住民 240 人、會員 219 人、志工隊 223 人、守望相助隊 174 人，會員收入相當良好。
3. 在福利社區化的業務執行方面，社區主要的內容包括：
 - (1) 社區照顧關懷據點觀摩研習活動（社區之關懷據點由里辦公室辦理）。
 - (2) 社區長者的慶生活動。
 - (3) 寒冬送暖（分送物資予低收入戶）暨獨居長者居家服務愛心活動。
 - (4) 親子讀經班。
 - (5) 環保 DIY 手工藝成長班。

(6) 婆婆媽媽 e 起來電腦成長班。

4. 長期配合推廣社區照顧關懷據點，每年受益長者約有 1,000 人。
5. 辦理長者健康促進暨環保成果公益活動，長者約有 500 人參加。
6. 成立光田環保福利小棧，以營造環保、健康的低碳社區，建立生活做環保消費者標章，小棧所得全數捐給社區弱勢團體。
7. 落實環境改造方案：從環境美化為宣導，環境整潔維護及雨水回收桶服務。

(二) 主要特色

1. 理監事會議均按社區組織章程辦理 3 個月一次；社區資源連結市政府、三重區公所、民間社團、社區志工班隊、社區照顧關懷據點。
2. 對於社區推展福利化社區工作，服務老人外亦服務兒童、新住民、身心障礙者、急難救助工作。
3. 社區志工 2,200 餘人，推動福利服務；結合大專學生人力，協助社區工作，成效卓著。
4. 社區在區域劃定時，包含了 3 個里，人口共 1 萬 4,000 多人，此一劃定方式較為合理，能使社區具有生活圈的實質意涵，並且擁有較多的潛在人力參與社區工作；在社區照顧關懷據點方面，據點的服務時間為每週一至五的下午 3-5 點，並有志工以分組的方式提供服務，週間無休的服務提供，頗值得肯定。
5. 社區所提供的服務頗為多樣，與就業輔導站結合，由就業輔導站的就業媽媽至社區辦理就業媒合，協助社會新鮮人求職，頗具特色。
6. 社區的「利他精神」十分突出，以社區志工媽媽的力量可以捐贈 50 部輪椅給市立聯合醫院的三重院區，而

社區亦有 5 部輪椅可以提供使用，這一精神與成果非常值得肯定。

7. 積極推動成立社區環保訊息的交流棧光田環保福利棧。
8. 社區創新的植物醫院如蘭花種植在公園樹上，以美化環境，利用椰子樹葉做成復古扇。
9. 在環保之概念下，配合各項政策推廣工作；社區的低碳腳踏車租借，供鄉親借用。
10. 社區由 20 位長者成立 500 俱樂部劇團，在各地表演樂活社區。

(三) 問題檢討

1. 社區組織架構圖標示錯置。
2. 志工的服務紀錄須再加強。

(四) 建議事項

1. 目前社區預算較少，其優點是尋求自主不依賴的可能性，但如果再結合政府的相關補助，凡不符社區需求予以拒絕，符合者，則可充分配合。
2. 建議考核評鑑資料多元化，相關資料如果能依據評鑑指標整理，較能呈現社區成效。
3. 社區未有捐款，未來可再爭取社區居民投入。
4. 內政部兒少社區照顧亦有相當的經費，建議盡量申請配合補助；建議增加協會專利的編製，可申請內政部補助。
5. 社區中的青少年亦可以成為服務者，不只是被服務者，透過活動或方案的設計，可以讓青少年服務他人，養成社區認同與意識，以培養新一代的社區工作者，由於社區青少年人口有其規模，此一面向的工作值得討論、設計與嘗試執行。
6. 社區辦理「外籍配偶生活輔導班」，主要內容為認識社

區、生活適應以及閩南語的學習等，這一活動當然有其重要意義，主要藉由社區的力量，協助新移民能順利的融入社會生活之中，這是具有意義的重要工作；除此之外，建議可將新移民亦視為主體，亦即，新移民不只是接受服務的客體，也是可以提供服務、豐富社區生活的主體，例如藉由「美食研習」、「文化與語言交流學習」等活動，可以讓新移民作為教學者，傳承其文化並進行交流，如此更可建立新移民及其子女的自信心，以及能使社區生活更為多元化。

7. 對社區阿公阿嬤之生活故事，可製作社區人文故事繪本，也可做為社區發展之傳承與經驗分享。
8. 請運用大專人才與人力，請充分運用他們提供服務及協助資料整理。
9. 社區志工有 200 多位，志工的積極參與，志工的服務，也建議可留一些服務紀錄，只為資料建檔之用。

十三、新北市泰山區福泰社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年 1 月，社區人口數 6,996 人、會員 320 人，民國 70 年分村時因福泰街名而取名福泰村，民國 95 年 2 月調整新增福興村，民國 100 年改制成福泰里及福興里。
2. 該社區人口 6,996 人、老人人口為 7.96%、其弱勢人口群：身障人口 12%、中低收入人口 1.49%、新住民 1.47%。
3. 在「溫心天使關懷站，發現角落的愛」業務，社區主要執行的內容包括：
 - (1) 與新北市「新泰社會福利服務中心」合作，辦理高風險家庭服務方案。
 - (2) 母親節時辦理「五月溫心情 馨花朵朵開」活動。

(3) 暑期辦理高風險家庭兒童的「快樂 Fun 一夏·親子 DIY 成長營」。

(4) 辦理弱勢家庭活動「擁抱新北市·親子心連心」休閒農場一日遊。

(5) 邀請高風險家庭參與「高風險家庭親子心靈饗宴」活動。可以看出本社區在福利社區化的業務方面，主要是以家庭為單位，辦理各項活動或福利服務業務。

4. 積極對社區長者提供健康促進服務，如 100 年度有 290 人參加。

5. 阿公阿嬤講笑話比賽，讓社區老人走出來，有 360 人參加。

6. 樂活健康講座暨小小智多星闖關遊戲活動，有 250 人參加。

7. 推廣社區無私的愛—社區捐血活動，如 100 年度有 455 人共襄盛舉。

8. 每年舉辦愛心市集跳蚤市場義賣活動，且將義賣所得捐給創世基金會協助弱勢族群。

9. 社區健康營造，促進志工心靈健康，及結合生命線提供諮詢服務。

(二) 主要特色

1. 社區內有泰山分駐所、農會、中華電信、國中、小學、娃娃產業文化館、3 處公園(福泰、福興、仁愛)，天主教堂是居民休閒場所。

2. 辦理溫馨天使關懷站，關懷弱勢人口群，對高風險家庭提供部分協助，對社區弱勢人口群的了解相當完整。

3. 社區在福利社區化的業務方面，最突出的特色，應屬與公部門(新泰社福中心)合作所辦理的「高風險家庭服務方案」，方案的執行不僅限於社區(福泰里)範圍內，亦包括有福興等 8 個里；本項業務亦為福利社

區化其他項目之基礎，平日對於社區內高風險家庭進行電話關懷 2 次，及到府訪視 2 次，同時提供物資發放、資訊提供與轉介服務，充分發揮對於高風險家庭的社區支持能力，協助家庭功能穩定運作，同時為了進行這項準專業的服務，每 3 個月會與新泰社會福利服務中心的社工員召開個案研討會 1 次。

4. 社區能多方結合資源如：社區自籌、議員、公所等補助或提供。
5. 阿公阿嬤講笑話比賽、樂活健康講座暨小小智多星闖關遊戲活動等活動項目多元。
6. 推廣社區無私的愛—社區捐血活動。
7. 推動社區健康營造—對志工心靈健康及結合生命線提供諮詢服務。

(三) 問題檢討

1. 多項活動經費是自籌很不容易，也許也可以連結地方企業一起合作及經費的協助。
2. 由社區所執行的高風險家庭服務方案，其服務內容具有準專業的性質，且有一定風險和責任，而藉由每 3 個月 1 次的個案研討會是否能提供足夠能力之養成，值得再思考。
3. 社區組織架構圖應再修正、斟酌。

(四) 建議事項

1. 志工隊簡則未建立。
2. 文書資料整理尚未健全，希望加強目錄、側標，俾利索引。
3. 預算與決算的連結相當重要，建議上年度的決算能作為下年度預算編列之參考。
4. 學校學子人力與人才的參與極為關鍵，建議可加強結合學校實習人才或服務學習人力，參與社區工作。

5. 對社區的人口群瞭解，但社區的需求進行調查瞭解亦極為重要，建請加強。
6. 高風險家庭的服務，除了由社區志工協助進行外，是否可嘗試納入學校教師共同進行，因學校教師平日最常接觸家庭中在學成員，對於其狀況的掌握應較為熟悉，因此若能嘗試結合教師，應能擴大此方案的效益，同時也是社區結合學校共同進行社區工作的方式之一。
7. 在健康城市樂活社區的推廣，除了老人、青少年的服務外，建議對新移民的族群服務可以再多投入。
8. 社區內設有「泰山區娃娃產業文化館」，並成立有「娃娃創意工坊」，未來是否可能結合此一工坊，整合進入高風險家庭的服務工作中，例如提供訓練與就業之機會，以提升家庭的經濟穩定，也是可以嘗試的方向。

十四、臺中市政府

(一) 執行概況

1. 轄內計有 29 個行政區，625 村里，人口 266 萬 4,394 人，588 個立案社區，170 個生產建設基金，299 個社區活動中心，守望相助隊 58 隊，145 個社區關懷據點。
2. 在補助經費編列上，對於福利社區化之社區工作發展有明顯增加。全市 588 個社區發展協會，101 年度經費達 9,824 萬 9,000 元，相較於 99 年 2,895 萬 8,000 元及 100 年 5,497 萬 6,000 元，每年均有成長，值得肯定。
3. 推展老人福利服務—長青學苑、關懷據點(145 處)，且朝向失能老人日、夜間照顧示範中心之發展。
4. 以創新作法委外設置社區發展育成中心，運用專業輔導團隊協力培力社區。

5. 在婦女福利服務方面，有新移民社區關懷據點 100 年已增至 12 個據點。單親網絡據點委辦予 7 個團體，亦有婦女福利服務中心。
6. 辦理青少年的社區生活營，以促進青少年參與福利社區化之發展與紮根。
7. 身心障礙福利方面，有 200 多輛社區復康巴士及關懷據點之設置，以落實福利社區化之重點。
8. 推展兒童福利服務，建置社區褓母支持系統，兒童發展社區資源中心等。
9. 在社區發展協會輔導之執行及績效，推動成效頗值肯定，惟仍存有一些資料歸檔上的小問題。

(二) 主要特色

1. 成立臺中市社區發展育成中心，運用專業人力輔導，加強協助與輔導社區推展社區發展工作。
2. 轄內社區發展協會輔導之規劃與執行，年度預算 100 年比 99 年增加比例為 47%，顯見市政府對社區發展工作的重視。
3. 該市設置有「社區育成中心」並委託專業機構辦理社區發展協會輔導工作，實為該市之最大特色。透過育成中心的常態性輔導，其效果較為可期；再者，專業輔導機構較能角色平等的基礎，與受輔導單位進行互動與協調；在佐證資料的檢視過程中，透過社區育成中心工作人員之說明，亦發現社區育成中心會隨著實際情況調整輔導策略，頗值得肯定。
4. 除了社區育成中心進行整體社區發展輔導之外，該市亦進行「旗艦據點」輔導計畫。對於有辦理照顧關懷據點之社區（包含部分社福機構），透過結盟的方式，以經費協助其擴展關懷據點之成效，培育社區結盟運作的能力，亦頗值得肯定。

5. 該市在關懷據點的輔導方面深具成效，值得讚許，也可以看出市府積極連結專業機構進行社區相關業務的輔導，可為其他縣市之參考。
6. 該市此次接受評鑑之社區，幾乎皆有小型社區產業的存在，雖然僅在起步階段，但未來若能適當輔導，頗有發展潛力。
7. 積極推展福利社區化之社區發展工作，經費 100 年呈倍數成長。
8. 辦理社區青少年福利服務社區生活營；100 年辦理「少年多元服務平台：社區參與與公益服務」促進青少年投入社區，如果能在各社區擔任小小解說志工，當為更佳。

(三) 問題檢討

1. 社區輔導機制因城鄉差異，待加強；縣市合併後，原鄉鎮市公所改制為區公所，如何繼續輔導社區業務發展，應加強解決。
2. 社區照顧關懷據點之經費執行僅 7、8 成，須再檢討，並應重視經費預算如何與目標做配合。
3. 社區生產建設基金資料數為 170 個，實際為 169 個，統計未能正確。

(四) 建議事項

1. 建議每年落實生產建設基金查核制度。
2. 在社區輔導方面，該市亦辦理至外縣市社區觀摩、學習等相關活動，此類活動目前較屬於整體性的觀摩，或許有其效益（例如建立協會間的連結、感受其他縣市社區工作的成果等），但或許可以發展其他類型的觀摩活動，例如針對特定單項工作進行焦點性的觀摩活動（如西川社區的身心障礙者鼓隊，可以與南投縣信義鄉雙龍部落的身心障礙者「快樂樂團」進行交流和

觀摩)，以進行深入的討論與意見交換，也可較為深入地學習其他社區在此一項目的運作方式，提升觀摩的成效。

3. 市府可以進行社區工作與學校資源的結合，透過整合，社區工作可以向下紮根，亦可以擴大工作的成效、深化服務的成果。例如，透過融入式教學，可以將社區特色、風俗文化、歷史人文、自然環境等面向，融入學校相關科目的教學內容之中，以形成學校特色課程，既有利於社區發展工作的推展，也能協助學校建立特色。
4. 在社區產業方面，若社區產業要能成為重要的社區經濟基礎，恐怕無法以社區業餘的方式來推動，至少需有專業經理人來負責推展，或以社會企業的方式為之；在初步階段，社區或許無此能力可以進行，因此或許可以考慮經由市府來整合各社區，由市府聘用專案經理人或專業機構進行社區產業的扶植，待社區具備自力營運之能力，或是該社區的產業規模已形成，再交由該社區自力經營。
5. 市府首長提到社區發展工作亦應著重「公民意識」這一面向，對此至表贊同，該面向本來即是社區發展工作之重點，惟若欲將此一面向作為社區發展的重點工作之一，市府本身亦需有配套措施。例如建立管道，以使社區居民能參與與其有關的決策形成過程，市府在相關決策方面，必須與社區居民進行相互的溝通或說服，以及鼓勵社區在規劃其工作計畫時，亦需將「公民能力形成」作為社區工作的重點面向。
6. 老年福利中長青學苑女性占 71.55%、男性占 28.85%，在男性老年學習參與上可再加強。
7. 社區關懷據點之增設及退場仍須關注及加強輔導，資

料的彙整可以再加強。

8. 社區照顧關懷據點的輔導，尤其是針對退場的據點，來加以協助及了解。
9. 身障老人的社區參與及反歧視觀點，未來可在社區內倡導與推動。
10. 針對社區發展協會進行適當分類，依社區層級增加輔導次數與多元輔導，例如多災害地區，提供防災專家輔導。
11. 目前社區辦理青少年參與與公益服務，建請未來鼓勵青少年投入社區擔任小小社區解說員。
12. 文化局的社區營造推動委員會與社區發展育成中心整合較為不足。
13. 社區產業在不同社區有不同的發展方式，如果能使其制度化，將社區產業收益納入社區發展協會，將可充實社區工作經費。
14. 社區的會員或監理事，如果能有青少年參與其中，應有極大幫助。

十五、臺中市沙鹿區沙鹿社區（卓越組）

（一）執行概況

1. 協會 82 年 3 月 27 成立，章程簡則訂定清楚、志工會議皆按時召開。
2. 社區內有宗教重地、醫療院所、商業金融中心，區內經濟活動蓬勃。
3. 社區人口 1,308 人，男女比例相當，其中老人占 13%、身障 64 人、外籍配偶 5 人；目前會員 133 人，較 99 年的 307 人，會員人數反而減少。
4. 在推展福利社區化方面，社區主要工作包括：
 - (1) 各項民俗節慶活動：春節、元宵節、母親節、端午

節、中秋節、重陽節與耶誕節。

- (2) 才藝研習：包括書法班、二胡研習、繪畫班、蝶谷巴特班、薩克斯風班、編織研習及拼布研習。
 - (3) 婦女休閒養生：合唱團、瑜珈班、健康舞班與卡拉OK班。
 - (4) 社區休閒旅遊活動：春季、秋季各辦理 1 場，另媽媽教室亦有辦理。
 - (5) 兒少照顧：主要為暑假青少年才藝研習（如：美術才藝與動漫研習等）。
 - (6) 社區最大特色在於透過據點結盟的方式，共同辦理旗艦據點工作，結合（沙鹿）福興、公明與（梧棲）南簡社區相互結盟；社區扮演主要的帶動者。
5. 社區主辦志願服務訓練，提供其他社區的志工接受訓練的機會，聯合其他社區共同辦理活動，進行與外縣市社區之交流觀摩，社區人士講授社區工作經驗、教導計畫撰寫，協助培育其他社區人力。
6. 產業發展雖列為卓越特色之一，但仍屬起步階段，其規劃將相關收入成立急難救助基金、專款專用，以濟助社區民眾急難之需。
7. 平埔文化的探索、研習與發展，亦是頗具發展潛力的特色。
8. 社區落實急難救助物資發放並持續進行。
9. 單親家庭子女課業輔導班及讀經班之推廣服務。
10. 99 年替代役男於寒、暑假期間，投入協助單親家庭學童課輔班服務，但 100 年因無替代役男而因此停辦。
11. 99 年至 101 年連續三年辦理獨居老人圍爐活動，加強關懷獨居及弱勢老人。

（二）主要特色

- 1. 社區為都會型態，醫療院所、銀行、郵局、鐵路局、

- 市場、商場、寺廟等多項設施，社區居民生活便利。
2. 班隊有媽媽教室、社區照顧關懷據點、守望相助隊、環保志工隊。
 3. 辦理社區照顧關懷據點；針對單親學童辦理兒少服務。
 4. 參與社區慈善平台及物資銀行，提昇資源連結機會。
 5. 會員人數相當多，應予肯定。
 6. 社區屬於都市型社區，在活動規劃上，以節慶活動作為切入重點，來帶動居民參與，這一作法對於都市型社區而言，有其效用；節慶活動參加人數能逐年成長，顯已獲致相當成效。
 7. 社區社會資源列表十分清楚，能將資源類型進行分類，並列出窗口人員資料以及資源使用情況，值得其他社區學習。
 8. 社區在發展的意向或企圖方面，頗有進入「社區文化」之培育與深化的意圖（例如社區活動中心每天都辦理有研習活動），這一點非常值得肯定，這說明社區在發展工作的層次上，已進入另一層次，不只是辦理「熱鬧」的活動而已，亦希望能培養社區居民過著「美」的生活的能力；這一工作是吃力不討好，因為需要較長時間的努力，才能看到些許成果，但卻是社區工作很重要的1個進階層次與項目，若能真正紮根，社區生活將會有脫胎換骨的風貌。
 9. 以單親兒童及獨居老人的服務作為服務關懷重點。
 10. 老人春節圍爐活動已辦理3年，形成重要的服務工作。
 11. 配合實物銀行進行物資發放服務，有效連結資源。

（三）問題檢討

1. 協會組織章程與人民團體法規定有出入，建議透過會員大會重新修訂。
2. 在社區青年人口外流的現況下，該如何吸引年輕志工

參與，非常值得思考與規劃。對於社區未來發展，吸引年輕志工與居民的參與有其意義和重要性。

3. 節慶活動就單項而言，參與人數有所成長，但社區節慶活動的舉辦仍有太多、太雜之缺失，以致有些活動參與人數僅 10 餘人，這也將使社區志工們為了舉辦活動而疲於奔命，應加以檢討。
4. 對於弱勢族群的服務創新，可以再多加思索，以作為未來社區永續經營之推廣。

(四) 建議事項

1. 社區居民教育程度高，建議鼓勵居民參與，藉由其知識與專長為社區服務，以傳承社區文化。
2. 充分運用公部門資源，未來可研議向聯合勸募協會申請補助，以增加專業人力。
3. 公文收文管理登錄良好，未來可於文內加註如何辦理，以了解公文處理情形。
4. 在社區理監事方面，建請提供青年擔任理監事的機會。
5. 該社區有天宮廟，並有文化歷史傳承的特色，未來可發展為社區重要的文化特色。
6. 建請在社區志工會議上安排成功案例的研討，以鼓勵志工的投入。
7. 可考慮適度刪減節慶活動的辦理（但仍須以社區之重點考量為主），或依據社區特色合併辦理。例如傳統新年的活動，可以結合社區之信仰特色與原先之活動規劃，合併成帶狀或系列活動：將傳統新年諸項活動、初九天公生、元宵節等合併為 1 項大型的特色活動，並規劃特色內容，適當的運用社區人力辦理，假以時日，或許將可以成為社區一大特色。
8. 若有發展社區產業的企圖，建議可僱用 1 位專案經理人進行商業規劃，並以商業模式來推動發展，亦即，

運用社會企業的概念來從事社區產業發展。

9. 社區若擁有口傳歷史傳唱之文化傳統（例如竹枝詞），並仍保有相關人才，可考慮進行傳承教學，這項工作亦符合社區之發展目標與特色（文化深耕）。
10. 對弱勢族群之關懷服務可以再創新，依弱勢人口的需求性來加以調整。
11. 長期服務之服務成果及照片宜再加強。

十六、臺中市梧棲區南簡社區

(一) 執行概況

1. 協會 86 年 6 月 2 日成立，計有 1,531 戶、5,051 人，會員 60 人。
2. 社區內有公園提供居民運動休閒、親子活動的場所。
3. 社區植樹綠美化、關懷據點皆在相關評鑑上獲得佳績。
4. 針對社區需求調查結果，擬定因應對策。
5. 社區人口逐年增加，大學、多元就業服務方案人力均加以結合運用。
6. 社區產業有養生黑糖糕、饅頭。
7. 在「弱勢關懷與社區福利」項目，社區執行的業務十分廣泛，主要包括：
 - (1) 建立弱勢關懷網：社區老人照顧關懷據點，照顧弱勢提供就業機會，以及提供社會勞動機會，協助社區工作。
 - (2) 社區福利與成長學習：婦女、新住民福利與成長、成人電腦研習、社區媽媽教室活動，以及社區歌唱班等。
 - (3) 健康促進與全民運動：推展社區全民運動、社區健康講座宣導。
8. 社區設有圖書室，且連結清水及梧棲鎮立圖書館等，

進行館際合作，增加圖書的替換。

9. 以社區宗教信仰為中心，朱南宮的節慶文化多元。
10. 持續辦理民俗技藝傳承，各項活動社區老老少少全員投入。

(二) 主要特色

1. 理監事成員婦女達 3 人，顯示該社區重視性別平等，兩性均積極參與社區工作。
2. 班隊有環保志工隊 86 人、關懷志工隊 47 人，服務個案 135 人、媽媽教室婦幼關懷會員 137 人、長壽俱樂部會員 480 人。
3. 了解各社區獨居長者、新住民、身障人口等之比例。
4. 開展社區綠地，充分運用空地，值得肯定。
5. 社區祖孫共同植樹綠、美化，歷年社區環保評比屢獲佳績。
6. 在福利社區化方面，工作多樣化，服務對象多元，其中關懷據點更具特色，其一，與其他社區結盟，進行「旗艦據點」的聯合工作，其二，各項服務成果皆進行統計分析，以作為活動改進之依據；在據點的服務檔案方面，據點志工記錄撰寫能力頗佳，顯見其用心與訓練之成效；在長者送餐方面，除每週提供兩天之送餐服務外，其他日子則結合福利機構提供送餐服務，資源連結的努力很值得肯定。
7. 社區以本身作為投保單位，提供多元就業人力投保之管道，並申請易服社會勞動役人力，協助社區環境整理與維護。
8. 評鑑佐證資料的整理頗完善，分別列冊清楚有條理，亦製作目錄方便查閱。
9. 區公所協助社區設立有社區電腦室 1 間，公所之資源提供值得鼓勵。

10. 從社區公園與愛心菜園的維護成效，可看出社區的用心經營與踏實。
11. 社區有微型圖書館，且每週開放 7 天，幾乎全年開放使用。
12. 結合社區宗教信仰中心舉行各項文藝活動。
13. 大鼓陣民俗技藝之傳承與推廣。

(三) 問題檢討

1. 會員僅 60 人，反映居民對社區認同度及參與性不高。
2. 理監事宜增列候補人選，以利會務推展。
3. 志工隊較缺乏青年志工人力，社區在人口結構方面，青年與青少年人口占有頗高比例，因此可嘗試開發青少年志工人力。
4. 在福利人口的調查中，身障者占社區福利人口的 54%，但身障者福利的提供較為不足。
5. 有服勞動役者之參與，不知在社區的影響為何。
6. 在大活動較缺乏創新思考，宜在活動方式、內容等添加創新元素，如：對新移民對象之文化交流活動等。

(四) 建議事項

1. 社區班隊人數均有不錯的表現，建議透過會員的家庭成員、朋友，增加居民對社區的認同，為社區帶來新活力。
2. 會員人數較其他社區少，宜努力增加會員人數。
3. 各類資源運用良好，包括多元就業人力、大學人力，希望未來能鼓勵青年人投入，提供擔任理監事的機會。
4. 該社區有文化傳承的需求，建議結合國中、小培育小小文化解說員，為社區提供文化傳承機會。
5. 社區志工會議只有據點志工會議，未來不妨將環保志工等納入合辦，變成聯席會議，將成功的案例、有困難的案例提出來討論。

6. 提供老人服務立意甚佳，未來可增加一些創新活動，如金婚、鑽石婚及百歲人瑞慶祝活動。
7. 若未來要提供身障者之福利需求滿足，建議需先進行需求評估，並斟酌社區本身的條件和能力，提供適當的服務，較為專業的服務方面(例如生理復健與護理、就業媒合、經濟扶助…等)，仍以轉介專業機構提供服務為佳。
8. 社區應有不少因參與社區工作而成長與改變的感人故事，建議社區可以進行這一類故事的蒐集與撰寫，以呈現社區工作的「造人」成效，這些故事將比量化的成效對社區工作的發展更有助益。
9. 社區的紙黏土工藝已具專業水平，可考慮進一步培育相關人才以擴大成效。又或許可透過顧客指定製作的方式，進行接單生產，未來或有可能發展成為社區工藝產業。
10. 可加強對外交流與行銷，讓社區的好東西可以與更多人分享。
11. 可剪輯社區之服務內涵簡介，加以推廣及分享。

十七、臺中市南區西川社區

(一) 執行概況

1. 協會於 82 年 1 月 8 日成立，會員 173 人，會員年年增加，足見居民對社區的認同與參與。
2. 社區大範圍是住宅區，居民大多從事商業及服務業。
3. 里長同時擔任理事長，有利推動業務推動。
4. 該社區人口 5,143 人，其中身障者 18 人、單親家庭 23 人、中低收入老人 25 人、獨居老人 27 人。
5. 在「身心障礙關懷據點與老人福利」社區主要執行的業務包括：

(1) 關懷中高齡與弱勢家庭身心障礙者社區關懷：主要透過照顧據點的工作，如關懷訪視、電話問安與社區參與（含用餐服務）等方式，進行相關的社區照顧工作。

(2) 辦理老人各項福利：營養健康保健班、卡拉OK班、國術班、棋藝教學、社區長壽俱樂部等。

6. 重視在地特色及文化導覽之發展。例如：結緣巷。
7. 發展社區環境發展之營造，例如：搶救城市麻園頭溪、西川健康守護站、社區安全網、環保志工、守望相助隊等長期服務。
8. 推廣西川古禮迎親團及懷舊嫁聚古禮情之傳統活動與傳承，舉辦全國民俗音樂觀摩會活動。

(二) 主要特色

1. 永續創造新故鄉規劃：(1)新娘街(2)新郎愛上新娘街(3)來去73巷結緣。
2. 產官學推動社區會務發展。
3. 福利人口群調查，了解弱勢的人口特質。
4. 會員人數(173人)頗多。
5. 該社區對社區文化傳承之努力，值得肯定。
6. 社區的社區照顧工作，除了針對社區長者之外，亦包括身心障礙者，後者又成立有鼓隊，其照顧工作的多樣發展，值得肯定。
7. 據志工陳述該社區雖多集合式住宅，但集合式住宅之居民，亦多有參與社區活動，甚至占參與者之多數。如果所言屬實，值得將其推動經驗分享予其他同為都會型社區參考（都會型社區多集合式住宅，而集合式住宅之居民普遍較難動員參與社區活動）。
8. 社區居民「利他精神」令人印象深刻，表現在社區需求調查方面，在問及「社區哪些部分應先改善」此一

問項時，多數受訪者的回答為「弱勢族群獲妥善照顧」。

9. 社區祥和志工隊除了在社區進行服務外，亦每週至瑪利亞愛心家園進行服務，非常值得讚許。
10. 與中臺科大、南區衛生所合作，有完整的社區健康評估報告作為規劃服務的基礎。
11. 社區班隊眾多，各班隊人數亦具規模，顯見居民對於社區活動投入頗為積極。
12. 社區主要特色為「古婚禮迎親隊」，其收入挹注供社區工作之用。
13. 透過古禮迎親團，讓民俗傳統文化落實在社區之中。重視社區環境總體營造，有綠美化、文化傳承、健康守護等。以古禮迎親為交流重點並與其它社區經驗分享，積極推廣古禮婚禮。

(三) 問題檢討

1. 社區的特色為古式婚禮，如何引導社區青壯年參與社區，結合創造力讓社區永續經營。
2. 志工資料表可以更完整；例如：記錄服務內容、個人專長等；可增創西川社區人力銀行。

(四) 建議事項

1. 建議公文能經總幹事、理事長簽核並做處理之指示。
2. 社區生產收益比例相當高，值得肯定，政府機關補助亦高，未來可爭取民間的相關資源(如：聯合勸募)，以爭取專任人力。
3. 捐款收入公告方式揭露了個別人員捐款數額，可能產生捐款者相互比較，未來可採取編號方式進行微信公告。
4. 志工會議大多未分配工作，未來可以成功或困難案例作為會議素材進行討論。

5. 監理事中如果能有年輕監理事參與其中，傳承永續較佳。
6. 社區社會資源清冊應可再加完善，沙鹿區沙鹿社區的作法可供參考。
7. 在社區需求調查中，在「對弱勢族群可提供何種服務」問題時，回答最多為「協助就業」，第二為「經濟援助」。若社區並無可能進行這兩類服務，但居民又有此意見或需求時，則可嘗試連結專業機構進行該 2 項服務。
8. 古婚禮迎親隊為社區一大特色，但除了收入挹注社區工作之外，應可嘗試更加深入這項工作，如：文化方面的傳承；建議可以與周邊學校結合（例如崇倫國中與大勇國小），透過課程（例如國文課與婚禮中的「四句聯」可以關連，歷史課程可以探討婚禮的演變及其意義…等）探討與婚禮有關的文化元素，並藉以與現代社會之文化元素進行對照、探討或創造性的結合。換言之，試圖透過這樣的深化與傳承，可以使「古婚禮迎親隊」不只是 1 項表面的活動，更可以具有文化的意義。
9. 各志工隊之資料表內建議個人之服務事蹟、專長可以再補充整，以推廣及分享西川之寶貴經驗。

十八、臺中市豐原區南村社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 94 年 2 月 8 日，社區由 19 個鄰組成，共 1,933 戶、人口 6,083 人，社區會員 89 人，每年常年會費 1,000 元；由農業型態轉為商業區，成為一個都會型社區。
2. 定期召開理監事會議 4 次、會員大會 1 次，會務運作正常。

3. 在福利社區化項目，社區主要執行的業務包括：
 - (1) 老人福利：社區照顧關懷據點（含餐飲服務）、長壽俱樂部、健康講座、重陽節活動與太極養生班。
 - (2) 婦女福利：母親節活動與健康講座、設立媽媽教室（其中養生饅頭教學為其特色）、婦女健康檢查、專題演講、歌唱排舞等各類研習班。
 - (3) 兒童少年福利，主要為「弱勢兒童暑期課輔」，課程包括，輔導暑期作業、團康活動、武術以及勞作教學等方面。
 4. 社區理事長和總幹事均十分用心投入。
 5. 對服務項目內容有做需求評估及滿意度問卷調查；服務項目及方案皆有依計畫執行之；各項服務內容皆有持續進行紀錄。
 6. 志工 20 餘人，未來可納入年輕課輔志工，擔任理事。
- (二) 主要特色
1. 評鑑佐證資料的整理頗完善，分別列冊清楚，亦製作有目錄方便查閱。
 2. 成立班隊有媽媽教室、長壽俱樂部、社區照顧關懷據點、愛心志工隊及環保志工隊，顯見該社區對於婦女、老人及環境保護的重視及經營。
 3. 運用醫療、教育、治安、宮廟等各項活動連結社區各項業務推展。
 4. 社區里長與理事長互動良好。
 5. 社區在福利社區化方面所執行的工作多樣化，工作重點主要在於日常生活需求方面，例如保健、學習成長與照顧等方面；在各種工作中，饅頭的製作與販售，是一大特色。
 6. 社區在關懷據點的項目上，開始嘗試與其他社區結合，執行以相互帶動、資源共享為核心的「旗艦據點」

計畫，成效值得肯定與期待。

7. 弱勢兒童暑期輔導工作之辦理長達兩個月，能完全配合暑期需求，並善於運用社區人力辦理，值得鼓勵。
8. 健康促進中對老人的體溫，血壓皆有持續性完整紀錄，且以個人為紀錄表方式作健康追蹤之做法很好。
9. 對特殊個案之老人有加強服務及關懷。
10. 葫蘆墩八寶圳經過社區；社區居民平均教育程度高。
11. 社區產業在饅頭志工隊上，極有發展。

(三) 問題檢討

1. 社區由農業型轉為商業型態，人口數多，但會員人數所占比率卻極少，如何加強居民認同社區，共同投入會務是重要議題。
2. 資料所呈現班隊組織架構，應注意職務執掌分配及權責。
3. 身障、老人、外籍配偶等，基本人口群希望能較完整了解。
4. 會員人數未來可再加強鼓勵其他人參加。
5. 志工隊較缺乏青年志工人力，社區在人口結構方面，青年與青少年人口占有一定比例，因此可嘗試開發青少年志工人力。
6. 理事長使命感強，團隊還有很多改善之空間。
7. 自己知道自己的長處和缺點，務實逐步改進，最重要他人包括評鑑委員之意見，參考參考就好。
8. 服務項目目標值介於 45%~74% 之達成率，有點偏低。
9. 志工培訓，有多少人有志願服務手冊及繼續培訓教育，須列清楚及補充。

(四) 建議事項

1. 商業型社區大多父母因工作忙碌而無法照顧幼兒和老人，建議可朝兒童課程班級或相關活動，辦理增加社

區居民的認同以提升會員人數。

2. 資料整理部分較為不足，建請提昇青年志工協助整理。
3. 志工有年輕課輔志工，擔任理事；增加理監事年輕化的可能性。
4. 贊助款建請公告徵信，或在會刊中刊登。
5. 如何連結社區需求調查結果，建議與社區資源商業合作辦理服務。
6. 弱勢兒童暑期課輔工作因辦理時間長，主要又以社區人力負責帶領，可能會為社區工作人力帶來較大的壓力，因此建議可結合大學志工或社團共同辦理，引入相關人力資源，協助辦理各項活動（每一社團或志工隊可分擔 2-4 天的活動），除了可使暑期課輔工作之內容更為多元，亦可有效分擔社區志工的人力負擔。
7. 建議對於社區照顧關懷據點之餐飲服務中，對於有需要及行動不便之老人，可增置送餐服務。
8. 對於社區關懷據點之服務項目目標值，可依需求調整年度目標。
9. 愛心饅頭的做法、銷售法如何更有愛心，具有社會關懷的內涵。
10. 可增加辦理社區志工在職培訓課程；志工會議能定期召開，未來期待能在會議中增加服務技巧的討論。
11. 建議本社區活動中心可以再擴大，以落實社區服務需求。

十九、臺中市沙鹿區洛泉社區

(一) 執行概況

1. 社區共 776 戶，有 22 鄰、2,774 人，民國 82 年 3 月成立；班隊有長壽俱樂部、媽媽教室、守望相助隊、環保志工及社區照顧關懷據點。

2. 社區老人人口占 14.3%，對各類弱勢人口群了解相當高。
3. 在「銀髮活力站—老人福利」社區主要工作包括：成立長壽俱樂部、成立關懷據點照顧老人、配合樂齡學堂—成立長青學苑、舉辦健康講座、各項才藝教學暨比賽，以及結合社會資源辦理老人福利等。
4. 積極推廣各項婦女福利活動：書法、親子讀經、長者來讀書、大鼓班、舞蹈班、瑜珈、婦女數位學習、醫學講座、技藝傳承、伴手禮（菜欖乾）、元氣滿滿（烤番薯、黃金包）、開心菜園、二手衣等。
5. 以兒童到老年為服務對象，積極持續及全面性地推展社區。

（二）主要特色

1. 理監事會議、志工會議均定期召開並做紀錄。
2. 社區收發文登記清楚、班隊簡則建立完善。
3. 社區資源回收環保工作落實。
4. 對社區的人口群了解，並進行調查，值得肯定。
5. 會員參與人數多，並依規定繳交會費，值得嘉許。
6. 社區照顧關懷據點的服務檔案建置頗完整，關懷據點每日開放，不但提供社區長者參與的機會，同時可以有效建立社區長者至據點參與活動的習慣
7. 社區長壽俱樂部辦理活動可以和據點相互配合，有效整合資源，值得肯定。
8. 老人活動十分豐富，尤其是學習型活動，頗有特色，除了與當地大學合作之外，活動規劃亦能寓教於樂(卡拉OK 教學)。
9. 有效運用社會資源辦理據點服務，以「○○○結緣日」的創意，以感謝捐助 2000 元以上的居民，對捐助動機具有吸引力。

10. 評鑑過程志工說明詳盡，除感受其熱忱之外，亦能顯示志工們對於活動的積極投入與自我認同。
11. 有創新之社區工作，例如：黃金包、菜欖乾、開心菜園、二手衣回收再分享。
12. 社區婦女福利多元，結合在地需求與特色。

(三) 問題檢討

1. 會員大會手冊需有常務監事的年度工作計畫。
2. 社區收支預算、決算需有相關人員簽章核可。
3. 社區在環保工作頗具特色，可惜此一特色在評鑑資料中未能充分展現，在評鑑項目方面，亦未能獨立成為一項業務以凸顯特色，至為可惜。
4. 社區環保志工投入且成果佳，也可列入社區之特色發展。
5. 在多元發展中，如何凸顯社區之精神也是未來可思考的方向。

(四) 建議事項

1. 社區資源回收工作落實，建議推動環保小學堂計畫，延續環保工作。
2. 社區產業在開展中，未來可以再加強。
3. 志工會議建請整合，據點志工及環保志工聯席會議，其相關之帳冊應納入協會的帳目中。
4. 社區公文簿建請列入承辦人名字及辦理情形，以利查閱。
5. 社區水災的防患，在人口密集的地區應加強組織。
6. 預算與決算應有效連結，理事會每年在編列預算時，建請參酌去年決算來編列，以符需要。
7. 小小文化解說員是該社區內的兒童、少年，未來可再發展訓練。
8. 除內政部補助之外，未來可思考爭取政府文化部門的

經費補助。

二 十、桃園縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全縣人口有 202 萬 103 人，483 個村里，239 個社區發展協會，256 個生產建設基金，。
2. 99 年度社區發展業務編列 1,266 萬 2,700 元；100 年度社區發展業務預算編列 2,804 萬元，執行 2,455 萬 2,000 元，執行率 88%。
3. 在「社區發展協會輔導之執行及績效」所包括的 9 個指標，大致上沒有太大問題，而且執行績效頗值得肯定。
4. 社區照顧關懷據點 99 年 96 處、100 年有 100 處、101 年至今已 104 處，目標達成率達 108%以上。
5. 兒童及少年福利服務，針對發展遲緩兒童，高關懷個案輔導及關懷宣導活動等。
6. 老人福利服務有專車巡迴服務，生活全面照顧關懷服務等。
7. 身心障礙福利服務，有送餐、短期照顧、復康巴士、輔具、居家服務、社區樂活補給站、個案管理、轉銜通報、轉介等服務之落實，其中個案管理服務的經費執行率達 94.8%積極投入。
8. 在社會救助上，尤其是積極連結社區資源，設有食物銀行 27 個點。
9. 社會工作站 100 年已有 8 處，家庭服務中心服務人次達 1 萬 1,508 人次，其中蘆竹大園家庭服務中心服務量占了 76.7%。
10. 積極推展旗艦社區領航計畫，服務成果逐年增加，在 100 年有 9 萬 145 人次。

11. 縣府掌握政策方向，並重視對地方社區之尊重。
12. 志願服務工作推展，99 年約有 9,000 人、100 年達 1 萬 2,000 多人，且志工已領有手冊。

(二) 主要特色

1. 輔導社區的論述有其基本理念，輔導→服務→培力→協力，加強社會工作介乎個人效能與政策倡導之間的統整理念，值得肯定。
2. 100 年度旗艦社區領航計畫，全縣鄉鎮 13 個全面參與，共有 58 個社區發展協會，10 個人民團體，4 所學校及 1 個村辦公室，共 73 個單位參與積極投入社區發展工作，提供的服務有 9,145 人，足見縣政府對旗艦社區領航計畫的用心。
3. 該縣設置有「社政資訊系統」，透過網路平台，建置社區發展協會相關資料。
4. 在會務輔導方面，制訂有明確的「輔導社區發展協會會務運作權責分工表」，就社會團體應辦事項，分別明列了社區發展協會、鄉鎮市公所以及縣政府的應辦事項；分工明確，權責分明，使得輔導工作易於推動。
5. 結合府內單位以及委外業務，共有 12 位社工員投入對於社區發展協會的輔導，並推動「區域家庭服務中心」投入社區工作；在接受評鑑之前，亦先委請專家學者與實務工作者，對於受評社區進行初評與輔導，顯見用心。
6. 該縣有自行辦理旗艦計畫，在地方政府中頗為突出，同時亦積極輔導社區申請內政部旗艦型計畫。
7. 透過縣內自行辦理之旗艦計畫，有效發揮了成熟社區（領航）輔導起步社區（啟航）的功能，透過社區之間的陪伴與帶領，能較為有效的整體推動社區工作之發展。

8. 該縣對於弱勢獲資源匱乏社區之輔導十分用心，透過多元管道的方式：社區互助機制、社區輔導機制與辦理社區分級能力輔導計畫，頗值得肯定。
9. 發展遲緩兒童，高關懷個案輔導及關懷宣導活動。
10. 老人福利服務有專車巡迴服務。
11. 在社會救助工作之推動，積極連結社區資源，成立食物銀行 27 個點。
12. 各社區自我發揮特色頗顯著；跨局室合作之行動講堂很符合社區整體分工相互合作之基本原則，社區公益日、每月志工日之措施，有公益價值導引之意義，很有意義。

(三) 問題檢討

1. 社區方案經費補助機制未見完善，城鄉經費補助應更均衡發展，以落實社區發展業務。
2. 弱勢與資源匱乏社區之輔導，其輔導機制值得肯定，惟未見能推出原鄉社區（部落）作為受評社區，頗為可惜。
3. 針對社區關懷據點之撤點，在 99 年撤了 10 個，相關輔導可以加以檢討。
4. 對福利社區化業務經費及執行率，在各項福利社區化方面，可以在資料上更清楚。
5. 社區照顧關懷據點之評鑑及據點問題輔導等，可以再加以檢討。

(四) 建議事項

1. 建議縣政府、公所能儘量透過宣導及輔導機制，輔導社區申請及執行各項計畫，以利社區業務發展。
2. 對本項辦理福利社區化業務經費的執行狀況資料不完整，可再補充說明。
3. 部分受評鑑社區未做弱勢人口群的基本調查，未來可

在此一部分，請社會局協助其解決。

4. 社區組織跨局處的合作與整合，資料較少，建議定期辦理跨局處聯繫相關會議，以強化社區資源的整合。
5. 雖然原鄉部落所獲資源並不見得較少，有時反而更為豐富；然原鄉在社區發展工作方面，所急切者並不一定在於資源，而在於社區組織的運作、部落居民的整合等方面，特別前者如何能與原鄉傳統的社會組織原則配合，以及整合逐漸失去的傳統秩序，可能更為重要；期望在輔導社區有成的桃園縣，能在這方面再創典範。
6. 該縣的「社政資訊系統」已具有初步功能，希望未來能在社區業務方面加強資料庫功能，提供社區業務執行之相關資料（方案、成果、相片、有關數據、核銷資料等）的上傳與存檔，並能依此資料庫內容，提供初步之統計資料，建立更完整的平台功能；E 化是一重要趨勢，若未能進行 e 化平台的建立，未來許多社區將面臨歷年資料存放的問題，因此建議縣府可在既有基礎上，擴充與完備平台功能。
7. 該縣在聯合社區發展方面已經取得成效，未來能否考量協助各社區在聯合的基礎上，共同聘任 1 位社工員，以協助社區運作；初期或許可以比照多元就業的方式，由政府部門補助部分人事薪資，逐漸則可由社工員以撰寫方案的方式申請人事補助，達到自立的目標；社區若能有社工員協助，則能加強社區永續運作的穩定性，也能在較為專業的服務方面，成為社區與縣府間的橋樑，也能協助培育與評估社區能力，對於社區發展工作的推動，具有多樣好處。
8. 建議站在政府的高度上，可以進行社區工作與學校間的整合、協調，透過整合，社區工作可以向下紮根，

亦可擴大工作成效、深化工作成果。例如，透過融入式教學，可以將社區特色、風俗文化、歷史人文、自然環境等面向，融入學校教學內容之中，形成學校本位課程，既有利於社區發展工作的推展，也能協助學校建立特色。

9. 對社區關懷據點的評鑑對丙、丁等之輔導，對於經費協助上也可以再加強，並且對於將撤點機制及輔導，也可加強規劃。
10. 社區永續部分是社區資源整合與運用，未來宜繼續與教育單位合作，教導國中、高中、小學生進行自己社區文化的解說與訓練，當有助於社區之永續。
11. 100 年未有社區輔導服務，101 年已有輔導服務計畫，建議循序漸進區分各社區發展階段，予以分級輔導。

二十一、桃園縣蘆竹鄉山腳社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年 2 月 4 日，社區住戶有 1,179 戶、人口數 4,404 人，會員人數 727 人；弱勢人口群老人人口占 21%、身心障礙者 9%、外籍新移民 2%。
2. 結合社區內國中、小學及高中、大學、醫療機關、民間團體、社會團體及政府機關，社區業務多元發展。
3. 本社區在安全福利社區方面，主要執行以下業務：
 - (1) 福利社區：協助弱勢家庭獲取資源補助，並提供適當的幫助；進行新移民研習、兒童夏令營、關懷弱勢家庭等。
 - (2) 社區照顧關懷據點：共成立有 4 個關懷站，增進了社區長者參加的便利性與可接近性；據點每週一至五開放卡拉OK 歡唱，每週一、二、四、五由志工為長輩量血壓、體溫，以及測血糖；每週三進行健康促進活

動，集體用餐。

(3) 社區巡守維護治安與防災、救災，並協助通報疑似家暴或兒少虐待案件。

(4) 各類社區志工組織與管理：包含有社福志工隊，守望相助隊（巡守隊），愛心媽媽班隊，環保志工隊，文史工作隊。

4. 社區文化資訊推廣有文史工作隊、寶村史、社區報、資訊網。

5. 99 年起成立農村古文物館，且運用國小學童訓練為小小解說員。

6. 100 年起經營開心農場，且提供社區照顧關懷據點之用及社區財務基金。

7. 社區照顧關懷據點之社區參與支持佳。

8. 居民中領袖長期投入承擔。

(二) 主要特色

1. 產官學密切結合推動社區會務，活力十足。

2. 班隊有土風舞、媽媽教室、守望相助隊、愛心媽媽班隊、環保志工隊、元極舞班隊、歌唱班隊、文史工作隊、社福工作隊、槌球班隊等，社區業務推廣多元化。

3. 在農村文化推展，配合國小學校學生解說，以母語表達，值得肯定。

4. 社區和民代議員通力合作重視評鑑。

5. 民間的捐款 100 年平均 130 萬左右，比例甚高，顯示資源連結成效良好。

6. 為考量社區長輩使用據點服務的可接近性，社區設置有 4 個關懷據點的服務站，並充分利用各項資源支持據點運作（例如由寺廟提供地點，並贊助水電費，或由民意代表無償提供據點使用）；據點亦與長照中心合辦活動。

7. 據點除了每週三自行送餐外，亦在每週六、日與協力社區合作，進行送餐；同時社區設置有開心農場，農場的收成除了提供據點供餐之用外，亦可以利用販賣所得挹注據點經費所需。
8. 據點的服務成果年年皆有成長，同時對於服務成果進行完整的分析。
9. 社區的各項志工隊建置完整，具有規模，同時十分重視志工研習，對於志工的組織經營與管理十分用心。
10. 社區在防災救災方面非常重視，在防災方面，繪製有非常完善的防災地圖以及災害應變作業能量分布圖，設置有防災避難所等空間，同時防救災的組織架構完整。
11. 社區在卓越特色方面，自 99 年開始，便結合其他社區共同協力，執行旗艦計畫，成果豐碩，服務能量倍增；同時社區人士熱心贈地、供地、捐款、購車、購地等，提供社區各項設施與服務所需，十分令人感佩。
12. 社區文化資訊推廣落實且多元；成立農村古文物館及傳承，結合社區資源，及領航旗艦計畫積極推廣。
13. 經營開心農場，全社區積極投入，且由社區居民提供地及人力。
14. 地方領導者無私奉獻，出人出錢，建設良好。

(三) 問題檢討

1. 社區組織架構圖宜再斟酌、修改，以符合組織原理。
2. 未來如何結合社區在地文化傳承及創新發展，宜加以思考。
3. 因社區位處機場附近而有禁建的限制，下一代因居住空間不足而外移，影響社區未來長期的展望，居民期待機場捷運開發之利益，不宜過度期待。

(四) 建議事項

1. 班隊組織稱為「簡則」而非「章程」，定義宜修正。
2. 捐款管理值得肯定，並有編號，惟如能在會刊中刊登當更佳。
3. 文書收發登記有執行情形，惟未來承辦人的紀錄可再納入。
4. 社區善於結合並運用各項社會資源，為能更進一步對於社會資源進行維護與開發，可建置較為完整的社會資源清冊。
5. 兒少社區照顧的服務，未來可再爭取民間或兒童局的資源，獲得專業人力，提供服務。
6. 在家庭暴力防治方面，社區主要工作應為初級防治，亦即進行宣導、觀察與通報，至於緊急救援、輔導、緊急安置、法律服務與追蹤輔導轉介等，應由專業機構或縣府家庭暴力防治中心進行。
7. 在新移民的服務方面，除了將新移民視為服務對象外，亦可進一步發掘新移民所具有之能力，並協助其發揮，豐富社區生活、擴展不同的文化視野。
8. 結合大專院校已有相當成果，未來可再增加合作，發展成效呈現及研發典範。
9. 在特色推展中解說員方面已於 99 年起開始投入，但未看到完整名冊，服務紀錄建議可以再加強；尤其是農村文物館的解說員是以國小四、五年級為主，學校老師為主要管理及訓練角色，這些資料可以再加強。
10. 開心農場社區全體投入，建議將開心農場結合視訊，也可以提供網路，讓學子能有多元之學習與分享。
11. 建議地方社區領導者，幸福社區家園不能只靠經濟發展的；既有心無私奉獻大氣度，請繼續維持。

二十二、桃園縣桃園市龍岡社區(卓越組)

(一) 推展社區發展執行概況

1. 龍岡社區包含龍岡、龍鳳、龍安三個行政里，農村重劃為住宅區，共 74 鄰，約 8,200 戶、人口兩年左右從 8,000 人增至約 2 萬人，會員人數 205 人，辦理社區需求調查；旗艦社區有大林、同德、中正、西埔、茄苳、小檜稽等 6 個社區，陪伴社區有大檜稽、汴洲、中山、陽明、新埔等 5 個社區。
2. 在兒童福利上有秀才小學童、夏令營針對弱勢學子家庭提供服務。
3. 在婦女福利中有新移民照顧關懷據點、媽媽教室等。
4. 在老人福利中有強調健康、安全、老化之重點服務。
5. 以老人關懷據點為執行主軸，也成立愛多多媽媽及行動關懷據點。
6. 照顧據點服務資料雲端化；升級阿嬤的志工受影響，投入民間縮減，供餐人力壓力大。
7. 社區在「社區自力營造綠美化」項目中，主要執行的內容包括：「桃園市龍岡社區街區美學再造計畫」、「桃園市第三地方工作站」，以及「綠色生活地圖繪製」等 3 項。其中「桃園市龍岡社區街區美學再造計畫」的內容又分為 3 期，包括綠窗簾計畫、社區公共空間環境指認計畫、社區綠色產業空間前期規劃。每一項目在執行過程中，皆規劃有完備的計畫，並區分執行階段，執行完畢後切實進行檢討與改進方式。同時，以項目一的工作成果來說，獲獎甚多而頗獲肯定。

(二) 主要特色

1. 社區內有四座公園、八座土地公廟、二間王爺廟、活動中心，衛生所、消防局、電信局、戶政事務所、地政事務所、衛生所、龍安國小、托兒所、黃昏市場等公共設施完善。

2. 交通便利吸引大量新近人口遷入，公部門資源整合完善，共同推動社區會務。
3. 辦理新移民的服務，具有服務效果；辦理社區緊急安全通報系統。
4. 新移民關懷據點，結合社區資源開發婦女、學童及媽媽教室。
5. 設置行動關懷據點，提升老人照顧能量，也成立愛多多志工媽媽的參加一起投入。
6. 傳統藝術類文化資產及文創景觀資產，進行了解。
7. 不僅能自給自助，並能提供資源助人，發揮社區充權的概念。
8. 社區在進行綠美化的工作過程中，在規劃階段具有非常詳盡的分析，同時也具有可操作性，亦能進行類似案例的比較，以找出適合自己社區的作法，頗能以前例為鏡；在社區綠美化的操作方面，已經建立起一套完整的進行步驟與制度。
9. 社區最值得肯定的特色在於，在計畫執行的過程中，會納入居民參與規劃與執行，而且是實質性的納入；例如，不但會召開社區說明會，同時亦利用讀書會或研習等方式，讓參與的居民同時也能在認知層面上有所提升，不只是知道如何參與去做，還知道為什麼做？這樣的作法，能夠激發與累積居民的創造能力，不僅符合由下而上的社區工作精神，同時也發掘與培育了社區能力。
10. 社區所繪製的「綠色生活地圖」十分具有特色，也能呈現社區綠美化的豐碩成果。
11. 對於所執行的計畫，從規劃、執行、評估檢討到改進措施，整體過程十分完整，符合了PDCA的工作方法。
12. 在卓越特色方面，社區在99年與100年時，都是桃園

縣旗艦社區領航計畫的主辦單位，充分扮演了陪伴與培力其他社區的領航者角色；而在安全社區方面，社區所建置的「醫家通緊急救護及生活管家系統」，透過連線通報與雲端管理等方式，能有效掌握社區長者的生活與健康狀況，十分值得肯定。

13. 土地公廟香火油金資源支援照顧據點；東埔寨援外志工課輔工作。
14. 宗教信仰與發展，社區工作融合良好。

(三) 問題檢討

1. 理監事會議1年2次，各班隊小組會議尚未健全。
2. 方案資料整理不完整。
3. 國道2拓寬，居民住宅拆建，生活受影響，高架道路下爭取設立行動照顧據點。
4. 供餐月收800元，平均每餐28元，價格低於實際成本，理事長多元配菜，三合院與經濟膨脹之利誘。

(四) 建議事項

1. 建議各班隊能依需要組織制度化。
2. 有活躍老化活動，相關古早味懷舊，是可以再加入，提升社區老人自我實現。
3. 社區人口群中弱勢人口群的調查，未來可再增加。
4. 會刊申請辦理，無論是以雲端或紙本方式均可編製，並刊登捐款徵信，以利責信。
5. 針對龍岡社區旗艦型計畫，期待能申請內政部計畫，未來更能呈現服務成效。
6. 社區在社區自主綠美化的工作項目方面，達成了非常豐碩的成果，且十分具有特色，同時也呼應了都會型社區居民的需求；如果有可能，建議社區可以將這部分的工作心得、工作方法與工作成果等編撰成手冊，提供其他的都會型社區參考；此外，「醫家通緊急救護

及生活管家系統」在運作成熟之後，也應該可以推展至其他社區。

7. 本項福利資源運用社區化，以老人、婦女、兒童福利為主，方案都積極執行且成果佳，但在各福利資源之連結及運用資料上較不完整，建議加強服務資源運用之資料整理，每年有舉行方案的資料也建議保留！
8. 何謂文化傳承多元化，就是創新加傳承，長出新的生活方式。

二十三、桃園縣龍潭鄉三和社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年 3 月 22 日，有 24 鄰、888 戶，人口數 2,419 人，會員 121 人，老年人口數 227 人占 17%；社區並編有客庄季刊，並有刊登徵信。
2. 社區發展協會理監事會議均依規定按時召開。
3. 在福利社區化方面，社區主要執行的業務內容包括：
 - (1) 社區照顧關懷據點：包括電話問安、關懷訪視、健康促進與餐飲服務等，同時透過訪視社區中的弱勢家庭，視需求協助申請發放物資；健康促進活動包括有健康講座、手工藝教學與團體遊戲等。
 - (2) 長青菜園：利用道路旁的荒廢空間重新整理，開發為社區的長青菜園，提供志工與老人共同種植青菜供據點食用，亦開放給三和國小學生參與體驗種菜的過程。
 - (3) 據點環境改善：99 年與 100 年持續改善據點的電力設施、照明設備、老舊吊扇、電動門等。
 - (4) 老人關懷服務公益日：與全縣 13 個鄉鎮串連，社區志工帶領參與居民檢拾社區環境中的垃圾，並在活動過程中，為社區的高齡老人辦理慶生會。

4. 95~98 年社區林業推廣為主。
5. 98 年以社區交流，民俗音樂觀摩活動教育研習等為主，有社區人物故事。
6. 99 年、100 年以客庄深度體驗紮根計劃為主，且有社區植物故事輯。
7. 100 年、101 年通過環境教育場域認證。
8. 力拒道路拓寬，居民十分團結立場一致。

(二) 主要特色

1. 社區地廣人稀，因抗窩地勢形成多個農村聚落區，有店子湖、尼橋子番仔窩，每個區塊都有其特色，社區凝聚力強，產官學密切結合。
2. 著有社區故事—發現三和之美、社區植物業。
3. 社區幅員遼闊(有 600 多公頃)，自然與人文資源豐富，除了以自然生態資源為基礎，開創了十分具有特色的生態環境教室外，並以這兩項豐富資源，編印了「社區植物故事集」與「社區故事集」。
4. 帳目與捐款等入出公告均極為清楚，收據並有編號。
5. 社區辦理社區照顧關懷據點成效斐然，連續兩年獲得優等，並有多家媒體以及縣府的宣導短片至社區之據點拍攝；社區中的高關懷個案並有建檔管理，每週訪視 1-2 次。
6. 從社區老人參與活動中的表情、老人的健康情形，可以呈現社區辦理據點的成果是值得肯定的；社區中即使 80 歲的老人，亦擔任志工服務其他老人，也在據點中從事洗菜、掃地、製作三和粄等工作。
7. 社區社會資源連結狀況良好，包括學校（三和國小、新生護校、元智大學）與企業（華映公司）皆與社區工作有所連結，提供不同的支援或參與活動。
8. 社區執行農村再生計畫成果斐然，非凡電視台曾以社

區為對象，報導了社區的農村再生、社區營造的故事，於「活力新農村」系列節目中放映。

9. 社區工作主導人物思維細密、觀念明確，頗能掌握社區工作的精神（如社區即是生活、社區營造不重硬體重軟體等），令人佩服並肯定。
10. 有社區的人文故事輯，並且在人才培育上持續加強導覽解說員之培訓。
11. 積極從事社區環境教育場域體驗認證。
12. 山村居民珍惜自身之優良環境生態；同心力抗開發，手法溫和堅定。

(三) 問題檢討

1. 社區班隊籌組欠缺不足，目前只有環保志工隊。
2. 未來如何結合社區在地文化及創新發展之思考？
3. 渴望園區等本勢力，不知何日復僻。

(四) 建議事項

1. 建議加強社區班隊組織，俾利社區推動各項業務。
2. 社區人口群弱勢者的調查未能呈現簡報，較為可惜，其需求為何，如何相互對應，請再考量。
3. 社區預算與決算期待能考量相互結合，可考量上年的決算修正調整本年度預算，以符實際需要。
4. 辦理社區照顧關懷據點已有相當成果，但是社區最重要的人，尤其是弱勢人口群，最需要關心，希望兒童、少年、新移民的相關具體福利社區化更為重要。
5. 社區分為「新」、「舊」兩部分，舊社區即為傳統聚落，新社區則因宏碁公司建造渴望園區後，新興人口移入，因此所形成的集合式住宅社區；新舊社區若欲融合，其實並不是一件容易的工作；以社區作為生活圈的概念，新舊社區的融合其實並不必強求，可以在生活中自然形成；不過目前新舊社區的互動已有形成之

勢，新社區中的老人也會來參加據點活動，社區工作亦有運用渴望園區新社區的人力，新社區的大樓管理委員會亦有邀請三和村民前去參加與協助活動；期待社區能作為「珍珠貝」，將「外來者」包容並逐漸形成一顆美麗的珍珠。

6. 在人才培育對深度體驗紮根計畫中，對導覽解說員培訓及實習導覽員之訓練等都有，建議在資料上可以再做補充。
7. 在資料的呈現上可以再補強；例如社區交流與觀摩活動等。

二十四、桃園縣大園鄉五權社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年 10 月 13 日，住戶 1,634 戶、有 23 鄰，人口 5,323 人，會員人數 288 人，年年增加，足見社區居民熱心參與社區會務。
2. 農牧為主要生計，特別關懷老人，原名五塊厝，後成五權社區。
3. 社區所推動的福利社區化工作，主要為「老人陪讀系列活動」，民國 99 年辦理的是「精彩一生，懷舊故事」，藉由 10 次課程不同的人生主題，協助社區長輩說出自己的故事，並製作成為繪本；民國 100 年則為「樂齡學習，心靈交響曲」，以 10 次課程安排不同的心靈分享主題，藉由團體分享的方式，使社區長輩體驗不同的心情故事；同時藉由繪本的導讀，影響老人調整日常生活的心態。
4. 在活動中尚有健康操、拉畫、手工藝學習、走紅地毯等其他活動的設計；另外，在兒少福利與婦女福利方面亦有涉及，包括祖孫學糖、懷舊童玩、兒童寫生比

- 賽，與 CPR 訓練、健康生活與媽媽教室等課程或活動。
- 5. 99 年領航計畫、舊愛新歡二手屋等計畫推行。
 - 6. 100 年續航計畫主軸有三個方案重點：老人因仔健康站、社區雞婆互助會及成果展現。
 - 7. 社區報於 100 年 3 月開辦，每 3 個月一期，有如期出刊。

(二) 主要特色

- 1. 社區 18 村村長全程參與，社區內幼稚園、學校配合活動推廣及辦理，充分展現產官學的結合。
- 2. 社區妥善運用連結各項行政部門有國小、大學、守望相助隊、醫院、五福宮、村辦公室等，為社區帶來業務發展蓬勃。
- 3. 社區長輩活力十足，可以看出社區推動「健康老化」、「活躍老化」的成果。
- 4. 與學校結合良好，社區長輩的活動地點就設置在社區中的五權國小內。
- 5. 老人因仔健康站包含：失智症、老人防跌宣導、健康飲食 DIY、經驗傳承等之落實。
- 6. 祖孫學堂幸福心情故事，大園好彩頭、阿嬤歌星夢等活動舉行。
- 7. 辦理懷舊故事繪本；舊愛新歡二手屋供弱勢應用；辦理流星花園，創意良多；有社區報之出版，每 3 個月一次。
- 8. 說故事、製作繪本為社區辦理「健康老化」活動中最具有特色的部分，繪本成果還曾經參加開南大學的分享會，並到香港參展，同時透過長輩說故事，除了述說個人的故事外，也述說、分享社區的故事，可以為社區留下重要的歷史記憶資產。
- 9. 社區創建「舊愛新歡二手屋」，與其他協力社區合作，

提供弱勢家庭兌換券，可至二手屋兌換所需物品。

10. 社區需求不假外求以為滿足，透過居民的自助努力，由村民無償提供二分地，自主建造了一座美麗的社區公園「流星花園」。
11. 社區將傳統農村的「換工精神」重現在現代社會中，亦即體現在社區互助與相互陪伴的工作過程中，為傳統元素注入新的生命，為傳統與現代之間一種美麗的接合；同時藉由社區的大型活動辦理，發現社區人才。
12. 發展社區團結合作，推展社區雞婆互助會，有結合其他社區一起來推動。

(三) 問題檢討

1. 理監事成員只有男性，社區運作可考慮多納入女性成員，為社區業務推兩性平權及婦幼福利議題，提供更多元建議。
2. 社區因無辦理社區照顧關懷據點，因此也未進行對於社區長者的需求調查，建議未來即使不考慮辦理據點，也可以對社區長輩的一般情況與需求進行了解。
3. 如何來發展社區產業，在畜牧業為主的產業中，如何更落實推廣休閒農業、文化特色產業等，可以加以思考。
4. 綠美化公園雖成功，但土地係向人借用，借期民 104 年屆滿，地主是臺北人。
5. 社區希望發展觀光旅遊，恐怕過於樂觀。

(四) 建議事項

1. 社區的弱勢人口群相關需求的調查，未來可再深入進行，並依需求調整服務工作。
2. 部分理監事要有捐款，建議仍開列收據，如果怕相互比較，可以用編號呈現；未來捐款收入能編刊列於會議中，以利責信。

3. 收發文簿均有登錄，建議另登錄承辦人及辦理情形。
4. 對社區文史部分，期待社區兒少也能接受訓練，對社區文化傳承做解說。
5. 未來若欲繼續辦理老人繪本故事製作，可由社區青少年來進行，青少年進行對社區長輩的訪談和記錄，並和長輩共同合作製作成繪本；一方面可以增進世代間的接觸與相互了解的機會，另一方面也是社區文化與歷史記憶的傳承。
6. 建議繪本故事可以選擇具有故事性與情節的故事，經過較為專業的撰寫或潤飾，集結出版為正式出版品，可以較長久流傳，也可擴大其效應。
7. 與另一半紅地毯，非常好，未來可在再辦理金婚、鑽石婚的大慶典活動，再走紅地毯更佳。
8. 本社區有 5,323 人，在續航計畫中有 1 千多万人次的參與，成果展有 300 人參加，建議也可鼓勵社區在地及其他社區的人多來參與，可加強活動之宣導。
9. 社區資源回收垃圾減量做得很落實，建議申請環保署環保小學堂計畫，展現社區特色。
10. 社區中有兩座具有歷史性的牧場，生產有鮮奶、餅乾等產品，同時也有農會輔導的田媽媽餐廳，此一資源可嘗試加強連結關係，例如透過社區參訪的舉辦，至牧場參觀與飲食消費，其盈餘可提供社區一定比例，作為挹注社區支出之用。
11. 社區產業可以透過腳踏車路程與景點，成牛奶的附加產品；建議可以增加社區產業之發展，如休閒農業與文化特色產業之推展等。
12. 請考慮仍以農牧本業為主，觀光是資本技術，勞力三高之產業；恢復五塊厝社區居民，請考慮。

二十五、桃園縣觀音鄉保生社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 89 年 6 月 7 日，社區住戶 716 戶，人口數 2,402 人，百分之 90 以上是客家人，65 歲以上占人口數 12.99%；社區班隊有環保志工隊、祥和志工隊、體適能運動班。
2. 社區人口數 2,402 人，為客家村，低收入戶 1 人，中低收入戶 13 人，獨居老人 4 人，會員人數 210 人，逐年在減少。
3. 五大方案 13 子方案：包含老人、兒童、婦女、志工及居民與等五大方案之落實服務。
4. 完成內政部 3 年的「老手牽新手福利向前走」之旗艦型計畫，目前也積極爭取縣政府旗艦計畫中。
5. 利用特色藻礁地形、濱海生態、三合院、信仰文化等自然生態資源，與人文資源，發展社區深度旅遊；在社區深度旅遊方面，設計有一日遊的旅遊行程表。
6. 結合多元就業方案，培訓導覽人員，並結合文化局、農業發展局計畫共同執行，並藉由團體或社區參訪時，推廣社區產品。
7. 農業為社區之本，亦關心沿海珍貴生態「藻礁」，被中油台電開發工程破壞之問題。

(二) 主要特色

1. 98 年-100 年得到內政部福利化社區旗艦型計畫。
2. 99 年-100 年獲得勞委會多元就業。
3. 99 年縣政府社區發展工作評鑑優等。
4. 100 年社區照顧關懷據點優等。
5. 運用旗艦型社區的計畫，提供社區服務。
6. 社區並與其他社區結合，推動與執行旗艦計畫，與其協力社區共同成長。

7. 結合社區人力、物力資源投入多元服務之旗艦計畫，實踐健康社區提升生活品質。
綜上，顯見社區業務推廣多元化，並善用行政資源。
8. 理監事有 30-39 歲之間人士的工作參與，非常值得肯定。
9. 公文收發也依規定方式辦理。
10. 社區能充分利用地方自然和人文特色，並善於運用資源，開發社區深度旅遊與生態多樣性的活動導覽，同時透過深度旅遊和活動導覽，推廣生態保育理念。
11. 社區深度旅遊與生態多樣性的活動導覽，對於遊客進行有問卷調查與分析，透過遊客的意見、滿意度與喜好等資料，可作為進一步發展該項活動的基礎。
12. 大番薯劇團社區劇場活動奠定社區參與關心，生態社區環保文化議題之公共參與基礎。

(三) 問題檢討

1. 社區班隊只有環保志工隊及祥和志工隊兩隊，尚有成長空間。
2. 社區的潛在問題及需求為何？除了環境藻礁問題外，在福利社區的服務上對社區之身心障礙者方面較不足。
3. 地區藻礁生態與防風林，受到臺電與中油工程的嚴重威脅，據學者估計若無法改變，兩年內將嚴重威脅藻礁生態的存在，此一問題非社區所能獨力面對，需要公部門有關單位採取行動，以免世界級的珍貴、獨特生態因而消失。
4. 社區有限之人力、財力，對抗國家龐大開發集團之壓力十分不容易。

(四) 建議事項

1. 對社區人口群之需求評估也可以針對新住民及身心障

礙者等族群再加強之。

2. 班隊組織多元化，俾利社區業務發展及活動推展。
3. 會員人數逐年減少，但仍有 210 人，仍可增加提升社區居民參與率。
4. 捐助收入比例相當高，社區生產收益為 0，二者是否混和或區分，值得考量，在 99 年至 100 年間部分捐款人未開收據，主要是理事長自己捐，值得肯定，未來仍宜有公告徵信。
5. 社區的資源投入在生態導覽、深度文化之旅值得肯定，結合資源提供兒少社區照顧，課業輔導，可再考量。
6. 社區弱勢人口群中，外籍新移民、身障人口群如與其他來統計，較為不足。
7. 社區生產收益及其他相關收入，建議能在協會統一入帳。
8. 社區鄰近海隅，社區防災、救災及重建訓練，未來可再加強。
9. 對志工方案執行之達成率僅 26%，未來可以再增加需求評估，再調整目標。
10. 社區存在許多埤塘與休耕農地，如何活化這些資源，納入社區深度旅遊的安排與設計之中，值得社區思考；並將深度旅遊能同時結合生態與文化內涵、好玩、好吃的套裝行程，以吸引遊客來訪，利於傳達生態保育理念。
11. 是否可能撰寫腳本，拍攝具有劇情和故事性的紀錄片（如無米樂），將社區意象更為活化與深化，更有利於推廣社區深度旅遊。
12. 目前前來參訪、旅遊的團體主要仍為一般團體，可考量以大學作為推廣對象，吸引大學相關科系的學系或

社團來訪，並利用大學生的想像力與部落格作品，使社區的深度旅遊或生態特色更易在網路上流傳。

二十六、宜蘭縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 承襲宜蘭縣優良的社區營造傳統，各社區均能蓬勃發展，培力社區發展各自的特色，縣府展現推動社造的強烈企圖心，業務主管同仁與社區互動佳，設定各種小旗艦群組，由區域內績優社區領航鄉鎮公所共同參與，強化區域內福利化工作，令人印象深刻。
2. 將所有社區分類型(3型)，依類別及不同社區的特色，制定輔導計畫方案，對弱勢社區輔導由縣府成立跨局處輔導小組來輔導，並建立財務管理機制，以落實輔導成效，作法值得肯定。
3. 99 年評鑑委員所提意見及待改進事項都能一一處理與改善，101 年度又相對地提出相關法規及評鑑建議值得嘉許。
4. 建立轄內社區發展協會相關資料，並輔導其會務與年度工作計畫訂定。
5. 督導協會執行各項建設與成果維護，並定期辦理社區評鑑。
6. 共劃定 238 個區域，成立 237 個協會，活動中心 199 個，守望相助隊 103 隊，媽媽教室 139 班，長壽俱樂部 131 處，社區圖書室 24 個，民俗藝文 274 隊，志工 130 隊，75 處社區照顧關懷據點。
7. 社區照顧關懷據點之人力培訓 99 及 100 年合計 22 場次，受訓人數達 4,062 人次。99 年、100 年均對關懷據點進行評鑑。
8. 99 年、100 年各社區辦理之長青食堂，分別有 52 處、

57 處，受益之人數計 799 人、834 人，受服務之人次計 125,497 人、140,173 人。

9. 老人福利方面：行動式老人文康休閒巡迴服務宣導宜蘭縣福利政策及安排健康操、卡拉 OK 歡唱等健康促進與休閒娛樂活動。另有迷失手鍊與電子票證智慧卡免費乘車之服務。補助中低收入老人裝假牙之福利服務，99 年、100 年計補助約 700 餘萬元，100 年補助 65 歲以上老人裝全口假牙計畫補助 2,200 餘萬元。另有走動式社會福利、醫療保健、用藥安全等宣導，長青星光歌唱大賽、結婚 50 周年慶活動。
10. 婦女福利方面：新住民福利服務設立外籍配偶服務中心及據點，99 年計 5 處，100 年則增為 7 處。外籍配偶服務中心辦理各項支持性、娛樂性及教育性活動。
11. 婦女學苑辦理生活、資訊、知能、家庭及法律等 5 大面向課程，以提昇婦女自我價值與能力；另有模範母親表揚活動。
12. 兒童及青少年福利方面：建立跨局處的青少年權益促進委員會、早療之通報轉介及個案管理、巡迴輔導及到宅療育推動、脫貧方案暑期工讀計畫。
13. 單親家庭福利服務：成立單親家庭服務中心提供心理諮商等 7 項服務。
14. 成立宜蘭縣弱勢家庭資產累積發展帳戶，協助弱勢家庭積極脫貧，並有個案輔導及志願服務之安排機會。
15. 提倡志願服務社區化，落實在地福利服務志工人力的提供，並培訓家庭守護志工，以減少家庭暴力及性侵害或性騷擾事件發生。
16. 身心障礙者福利：進行身心障礙者之福利需求調查，設立身心障礙者社區家園。
17. 以社區旗艦培力計畫於社區辦理各項福利服務活

動，如辦理新住民及弱勢族群的有機農園、供餐服務、生活輔導、兒童課後照顧等福利服務。

(二) 主要特色

1. 辦理社區調查，資料建置完整，各年度訂有推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，文書呈現清楚明瞭值得肯定；簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，令人讚賞。
2. 成立宜蘭縣社區推動委員會，提出年度工作計畫，整合跨部會資源，朝 6 大面向均衡發展，年度辦理執行成果展及專案列管，由縣長擔任召集人，各單位一級主管均須出席委員會議。
3. 受評社區社區發展目標明確，如：金岳社區屬於原住民部落，對舊部落尋根、祭拜祖靈等，影像記錄及發展觀光產業目標明確，頂寮社區環境生態維護連結工業區，成立觀光工廠發展觀光產業目標明確，結頭份社區發展推動臺灣本土歌仔戲及農特產品研發，包裝行銷優質的竹筍、稻米等，以改善農民生活。
4. 宜蘭縣社區推動委員會連結公私部門資源與整合社福團體、學術單位進駐等，各局處支援協力密切，形成推動社造的平台，亦能了解加強社區幹部的培育，視為社區未來發展努力的方向。
5. 以 e 化系統建置轄內社區發展協會基本資料，並能用以管理協會之會務運作與改選狀況。
6. 建置社區發展工作人才資料庫，統整轄內各社區工作領域的人才，值得嘉許。
7. 每年定期舉辦社區評鑑，並自 100 年起將鄉鎮公所納入評鑑範圍，而評鑑結果的呈現同時有量化的分數與

質化的意見，利於評鑑後的輔導與改善，值得肯定。

8. 能與民間單位合作，針對轄內社區進行能量調查，調查結果可協助各社區檢視自身的優劣勢，縣府也依此將社區分為 3 級，再擬訂清楚的輔導重點策略。
9. 建立社區發展協會資訊系統，分級輔導，社區營造員及規劃師培育計畫執行完整，與其他資源整合，充分發揮功能，培力旗艦型社區。

(三) 問題檢討

1. 100 年與 99 年社區發展工作經費相比增加(239,47 萬元)，社區工作推動有顯著成果，整體經費執行率 89.86% 頗佳，占社福預算比為：99 年 1.69%，100 年 2.39% 增加 0.7%，100 年度與 99 年度相比，每一社區分配經費增加 82.37% (9 萬 9,600 元為北部組縣市之冠)。
2. 受評社區的人口資料、經濟及教育程度調查（田野調查）等，資料建立不足，文書能力尚待加強，特別是財務管理上落差過大，宜請縣府加強輔導。
3. 受評社區偏重老人福利推動(關懷據點)，及辦理 1 次型的活動頻繁，帶狀型的成長課程則較少，區域性社區的陪伴，母雞帶小雞協力的成果較少呈現，希望加強輔導適度導正。
4. 對於「初階型」社區的輔導重點，似乎較沒有看到縣府促使「穩健型」社區對於「初階型」社區的大手牽小手協助。
5. 關於縣府針對各社區與鄉鎮市公所之評鑑結果，雖有獎勵的部份，但缺乏縣府對於評鑑成績不佳的社區所做的後續輔導措施。
6. 辦理社區觀摩是縣府在輔導社區發展協會的重要策略，不過無法看出這些觀摩活動的重點與成效。

7. 社區照顧關懷據點都市地區較偏鄉地區密集，目前社區照顧關懷據點的村里涵蓋率約 42%，仍有很大的成長空間。

8. 社區資源盤點與分類可以更詳細。

(四) 建議事項

1. 鼓勵績優社區主動以母雞帶小雞的方式傳承，加速新興社區成長；受評前自評文書的呈現，宜依照內政部的評鑑項目編輯，以爭取佳績。
2. 鄉鎮公所社區業務承辦員及社區幹部宜聘請學術團體輔導或 施予課程培訓，建立專業技能(培力財務帳務人才)，進而帶動社區業務成長；或委託會計師公會，設計財務軟體供社區使用，提升財務管理能力。
3. 雖然縣府目前有帶領「初階型」社區觀摩「穩健型」社區在「關懷據點」部份的運作，不過社區工作的面向不是僅侷限於關懷據點，因此建議縣府能運用策略，多鼓勵穩健型社區在各個不同面向培力初階型社區，以提升初階型社區之能力。
4. 在社區發展協會評鑑上的資料整理，除了呈現縣府對於表現良好之社區的表揚與獎勵外，亦可將對於評鑑結果稍差之社區的具體輔導措施同時呈現。
5. 對於每次觀摩活動應有具體清楚之主題規劃，始有助於參與成員在學習面向有所掌握，並可於活動結束後執行簡要之成效評估，然後藉評估內容了解成員的學習成效與未來觀摩可能之規劃方向。
6. 鼓勵社區或民間團體成立社區或新住民關懷據點。
7. 志願服務與社區發展工作結合。
8. 多元就業人力朝向經濟型與產業相輔相成。

二十七、宜蘭縣員山鄉結頭份社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區是歌仔戲的發源地，而歌仔戲又是臺灣本土發展的傳統戲劇，地位格外重要。社區利用大樹公樹下演練歌仔戲，然後移至廟口廣場演出，推廣傳統歌仔戲，精神可嘉令人感動。
2. 研發竹筍、米等，農產品包裝行銷，提高農民所得，社區營造發展目標明確，值得讚賞。
3. 社區理事長熱誠待人，理監事會團結一致，發起尋根正名運動，清代先人即稱之「結頭份」，第一步先由社區發展協會正名，100年6月14日正名成功，101年正式對外行文，可喜可賀！
4. 修建社區活動中心，並維護各項公共設施。
5. 社區閒置空間之整理與景觀改造，推動綠美化工程。
6. 發揚與維護傳統歌仔戲文化及北管樂曲。
7. 辦理社區藝文活動，促進社區居民情感聯誼。
8. 成立社區守望相助隊，維護社區治安。
9. 82年成立協會，社區有474戶1,536人，會員102人。
10. 協會組織有8個班隊，包含長壽俱樂部、結蘭社、守望相助隊、韻律班、烹飪班、歌唱班、環保志工隊、歌仔戲班等，各班隊的運作均訂有簡則，且常辦理相關訓練與研習。
11. 社區願景為建立以大樹公為中心的文化發展區、生產各類農產品的產業發展區、有生態景觀及好生活的幸福社區。
12. 以希望、快樂、幸福為願景，無論福利社區化或環境綠美化，進而文化藝文活動都有聲有色，結合政府與民間資源發展為樂活之幸福社區。

(二) 主要特色

1. 為一農村型社區，有千年大樹下的土地公信仰及樹下

的歌仔戲發源地歷史，歌仔戲的傳承與發揚凝聚社區意識。

2. 社區老中青少的社區活動展現社區多元的活力；與當地國小的合作良好；碗盤博物館是社區的亮點。
3. 村長與社區理事長及志工團隊配合度佳，社區民眾參與度高，資源連結豐富，社區的老中青3代都出來參加評鑑，學校的前後任校長加入社區理監事會運作，學校成立社區文史工作隊，小學生人手1個數位相機到處記錄社區營造過程的大小事，值得嘉許；志工團隊能力，撰寫企案能力佳，懂得向政府機關申請計畫經費，推動社區發展值得鼓勵；清楚社區的問題及需求，組織架構健全，協會的內部組織都設有管理簡則，將來社區發展無可限量。
4. 社區活動中心空間大，設備齊全，與信仰中心「讚化宮」相結合提供做為辦理活動及聯誼場所，學校及托兒所師生加入社區營造工作，千年大樹公下孕育傳統歌仔戲，農特產品麻竹筍、竹具編織器皿等成為發展社區產業一大特色。財務帳務清楚，也經由理監事會及會員大會公開徵信。
5. 以歌仔戲發源地凝聚居民文化認同，進而發展出綠美化，農村再生，並參與政府之社區培力，尋根溯源正名成功。
6. 推展社區發展工作用心良苦，不僅活動內容豐富多元，有社區硬體與軟體的建設，更將社區傳統藝文特色融入，(如歌仔戲的研習與文化節的舉辦)，每年定期舉辦的大樹公換粄傳統、社區刊物、社區日曆等，相當令人讚許。
7. 社區在維護傳統文化上不遺餘力，難能可貴的是與學校結合，成功在國小成立一歌仔戲班，使得傳統文化

不僅被維護，更被傳承，值得嘉許。

8. 社區對於大樹公廣場的整建，規劃概念與執行面向均是朝著庄腳文化的理想邁進，確實呼應協會「快樂、幸福與希望」的願景發展。
9. 社區守望相助隊的成立與推動是以與其他社區「聯防」的型式，確實發揮打破社區界線的互助精神。

(三) 問題檢討

1. 100 年度財務年度總收入及支出決算與簡報內容金額不一；總分類帳可分類更詳細一些，年度財務收支預算表編列及執行情況，宜參照年度的工作計畫書辦理，每次理監事會時呈報進度，才能管控財務；年度有捐贈收入 12 萬 4,200 元，有開立收據及公告徵信；基金定存管理正常，並有孳息產出。
2. 社區能找回過去與歌仔戲此傳統精神的緊密聯結，並具體展現在社區發展工作之中，實是相當可貴。不過目前尚未見到社區以文字方式記錄歌仔戲與社區在地的關係與聯結，甚為可惜。
3. 社區在推動福利服務與社區發展工作之時，在用字遣詞上似乎較缺乏多元文化的精神，像是促進婦女健康活動方案是以「婦女減肥」的字眼出現，容易造成標籤效應。

(四) 建議事項

1. 鼓勵更多社區年輕人加入社區發展工作。
2. 持續努力在歌仔戲的傳承與發揚客家祖先文化的探索與溯源。
3. 電腦日記帳作業透明公開值得肯定，惟有少許支出報表，未經相關人員核章，應改進，可委請學術團隊為財務管理進行研習培力，增強財務管理能力。
4. 社區產業的發展除了培訓導覽志工(學校小朋友亦可)

之外，宜及早規劃以社區竹筍、米主題的伴手禮，往發展觀光產業及農事體驗 1 日遊及連結鄰近社區或觀光工廠導覽，規劃 2 日遊路線，另開創食材發展有特色的風味餐，發展觀光旅遊產業，請縣(鄉)政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。

5. 社區目前已有一些人力接受縣府課程培力，建議這樣的人才培訓仍要繼續，並可以將資源投注在社區歌仔戲的發源尋根上，以使社區冀望日後成立一間有在地特色的歌仔戲博物館的願景得以實現。
6. 社區擬成立歌仔戲文化園區的構想，需要推動期程與方針規劃的呈現要具體的運用時程與方針規劃，建議可以書寫出歌仔戲與結頭份的淵源、尋找在地長者對於歌仔戲認知的口述歷史、呈現社區歌仔戲文物與自編歌詞、居民上台亮相的照片與影音建檔，此等資料均可以是歌仔戲文化園區或是歌仔戲博物館可以陳列的珍寶。
7. 社區每年定期舉辦大樹公換粄活動，此傳統藝文不僅是社區發展工作，其中的意涵更展現出社區對於兒童與青少年福利服務的特色，意即社區對於兒童與青少年福利服務的型式裏有融入在地傳統信仰，建議可將其歸為福利化工作之重點。
8. 建議社區日後在辦理各項活動時應注意遣詞用字，以多元文化的精神來進行規劃。

二十八、宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 為一農漁村型社區，社區有 302 戶 1,113 人，協會於 82 年成立目前是第 6 屆，有會員 96 人，100 年開 5

次理監事會議；總幹事勇於任事，社區會務運作良好，各個組織或班隊都訂有組織簡則或使用管理辦法。

2. 社區有新舊 2 處活動中心，新的活動中心占地 500 坪，現代化設備新穎齊全。舊的活動中心則當作文物館使用，陳列早期農漁村生活的器具。辦理許多福利化活動，撰寫企畫案能力強，申請政府經費案件多，志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人人口數高，社區廚房，關懷照顧老人及獨居者餐食，適時發揮照顧長輩功能。
3. 社區歷經因設置工業區被迫遷村，及發動村民捍衛環境生態，到目前被政府東北角風管處委託管理頂寮生態公園，並綠美化有成，其間歷程令人敬佩。
4. 社區共有長壽俱樂部、社區照顧關懷據點、守望相助、環保 志工、媽媽教室、十八式氣功、土風舞、生態公園志工、文史志工等班隊發展成熟。
5. 辦理社區文教中心興建及管理使用，並辦理社區綠美化及頂寮生態公園綠美化植栽工作。
6. 辦理民俗技藝維護與發揚。
7. 辦理社區藝文活動與聯誼。
8. 成立守望相助隊，維護社區治安與交通安全。
9. 改善社區環境衛生，並辦理資源回收垃圾減量工作。
10. 文書呈現能力佳，能依據評鑑主題逐一編輯呈現，活動多，每周排滿社團活動時間表，落實各項社造福利化工作，有 96 名會員依章程規定繳納會費，每半年召開 1 次理監事會議，每年召開 1 次會員大會，會議紀錄呈報主管機關備查。

(二) 主要特色

1. 因利澤工業區的成立，社區集體遷村並努力保留社區

原有的聚落、舊路、里名。

2. 原始居住地的回收與再造。
3. 社區臨海池塘、濕地及榕樹移植與景觀維護。
4. 反六輕、反台電、反焚化爐的抗爭歷史。
5. 社區有兩個活動中心，舊活動中心已改為農漁村展覽室，新活動中心命名為「頂寮文化活動中心」。
6. 里長與社區理事長及志工團隊配合度佳，社區有 11 個志工 團隊及附屬組織各自設有管理簡則。媽祖土風舞班及長輩太極班，充滿活力。社區人口數、年齡層、經濟及教育程度等可以再調查。連結運用許多公私立機構，結合宗教力量(城隍爺教小孩)參與社造運動，安定人心促進社區治安優質，社區組織架構及財務狀況很健全，將來社區發展無可限量。
7. 以環保運動凝聚社區居民共識，進而推動環境綠美化、資源回收、民俗文物、生態公園。
8. 推動社區發展的活動豐富多元，包括文教中心、綠美化等硬體建設，亦包括民俗技藝維護、社區聯誼、衛生改善、資源回收等軟體建設。
9. 能與鄰近國小合作來維護與發揚社區傳統民俗文化，如歌仔戲、太鼓陣等，值得肯定。
10. 守望相助隊的成立與運作相當有組織，並運用電子設備記 錄巡邏。
11. 社區經歷遷村已有近 30 年的歷史，且協會會運用母親節時刻辦理舊頂寮社區尋根活動。

(三) 問題檢討

1. 社區與周圍工業區如何共同維護無污染的生活環境。
2. 100 年度財務支出決算及年度總收入前後不一，雜支占 12%太高；總分類帳可分類更詳細一些；年度財務收支預算表編列及執行情況，宜依年度工作計畫辦理，定

期呈報理監事會，以管控收支；年度捐款收入 12 萬 9,400 元，均開立收據及公告徵信；生產建設基金 50 萬元挪用支付退職金，致年度利息 0 元。

3. 社區在辦理社區藝術活動的同時，也期望達成促進社區居民相互聯誼的目的，雖然目前的活動蠻豐富，包括正月初二的女兒節、母親節、父親節、元宵節等均有聚餐或是唱卡拉 ok 的活動，不過這些活動，似乎難以反映出社區豐富的歷史資產背景，因此是否可研議未來在這些節日舉辦活動時，將頂寮的漁村與農村背景融入，而非僅是聚餐或是唱卡拉 ok。
4. 社區將舊的農具與漁具保存，並成立農漁村文物展覽室，但可惜的是，目前僅呈現這些歷史文物，卻無法將背後的豐富故事與早期社區先人生活經驗呈現出來。
5. 社區在辦理媽媽教室上非常用心，不過課程內容較以親職教育、手工藝、廚藝等主題為主，似乎是朝培養社區女性「成為好媽媽」的方向前進，而此是否忽略了媽媽自己本身的需求與壓力。
6. 民俗文物展應標示文物名稱與功能。建議社區可以將農漁村文物展覽室的各項物品之意義、年代與使用功能，以文字記錄下來，要能做好這些文字工作，社區需要有史料調查與口述歷史的人才，而縣政府是有辦理一系列社區營造的課程，所以可多多鼓勵居民前往參加，以豐富文物展覽室的呈現方式。

(四) 建議事項

1. 頂寮社區是臺灣環保抗爭的聖地，政府及很多民間單位都想利用這個海邊空曠的村落，但大部分都是污染的工業或電廠，頂寮及附近村莊可歌可泣的保衛家鄉的史蹟，應是臺灣環境保護的活教材，可利用本村文

教活動中心加以搜集典藏，並與世界環保先進的國家或地區接軌交流借鏡，作為永續臺灣的標竿。

2. 電腦日記帳作業透明公開值得肯定，作帳方式能依內政部研習規範呈現，惟有少許的支出報表，沒有相關人員核章應當改進，可委請學術團隊專門為財務管理作研習培力，增強財務管理功力。
3. 財務主要來自政府的補助，確立發展社區觀光產業方向(軍事及文化古蹟多，自然生態豐富)，培力志工解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會創造就業人口，宜及早規劃頂寮自然生態環境1日遊及2日遊之觀光旅遊方案，配合工業區業者的觀光工廠構想及社區風味餐，請縣(鎮)政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。
4. 擔任宜蘭縣蘇澳鎮社區陪伴的領頭羊，陪伴新興社區成長或爭取縣內小旗鑑計畫，聯合其他社區一起成長，邁向卓越社區。
5. 建議社區在辦理節慶藝文活動時，可以融入在地的特色，就如目前在慶祝母親節時，同時辦理舊社區尋根活動，即是很好的嘗試。所以應可再將格局放大，思考如何將社區裡以農業和漁業發跡的傳統精神，融入在慶祝活動中。
6. 建議社區可以多多傾聽社區女性的需求，豐富媽媽教室的課程主題，甚至可以增加一些照顧社區媽媽的課程，如紓壓、瑜珈活動等。

二十九、宜蘭縣南澳鄉金岳社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年，會員有 64 人，部落會議每 3 個月召開 1 次，邀請部落居民參與討論部落發展議題，如：文化傳承、環境改善、部落治安與安全、老人照顧等。
2. 協會老、中、青三代組成，文書及活動很多是由年輕人所完成及策劃；社區設有媽媽教室、耆老俱樂部、青年志工隊等；目前協會有總幹事及營造員為全職人員；平日活動參與人數約 100~200 人；協會對社區的調查分析詳細，會務運作積極，公文整理有條不紊，足為社區模範。
3. 每年福利案件多，多元就業方案人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人人口多(17.67%)，辦理多項福利化工作，適時發揮照顧長輩功能；社區的困境與問題調查清楚，社區環保生態、人文自然景觀資源開發利用，逐年舉辦舊部落尋根之旅，訪問部落耆老並以影音完整記錄，推動社造目標明確令人感動。
4. 社區理事長待人熱誠及一群年輕大專志工來幫忙，撰寫企劃案能力佳，懂得向政府機關申請經費，每年固定辦理 5 項活動，讓社區居民、學生及遊客參與，長年熱忱推動社區發展值得嘉許。
5. 結合青輔會暑期工讀計畫與勞委會多元就業計畫，鼓勵年輕人返鄉服務。
6. 新修建社區活動中心，並建立無障礙空間。
7. 辦理社區環境綠化與美化。
8. 辦理在地生態、人文歷史、小米、香菇等知識之調查。
9. 辦理社區部落文化之相關活動。
10. 定期召開部落會議，並培育社區人才。

(二) 主要特色

1. 為一泰雅族為主的原鄉部落，社區人口有 549 人，實際住社區者約 200 人；居民原居山區流興部落，日治時期因政府為便於管理，而勸離山區；住於金岳溪旁，生活地點臨河，生活空間常會受到氣候的威脅，百分之六十居民以農業及狩獵為生，香菇為其傳統特色農產品。
2. 社區目前有年輕志工團隊進駐，其中營造員為臺大城鄉所畢業，為社區注入一股新的活力。
3. 社區主要活動有耆老訪視與生命經驗談、耆老座談會、老人關懷與健康宣導、學童敬老尊賢服務活動。兒童福利則有夜間輔導、泰雅飲食文化學習、植樹活動、社區環境教育、傳統技藝傳承、文化藝術之旅、青少年暑期營、舊部落尋根之旅。此外有身心障礙福利的無障礙空間建立；婦女福利則有健康宣導活動、健康舞蹈訓練及健康操活動、傳統舞蹈研習、泰雅織布文化、泰雅美食風味餐、部落廚房等。其它軟硬體建設則有社區新活動中心的打造、社區綠美化、鄉土文化及民俗技藝維護與發揚、辦理文藝活動、召開部落會議、辦理媽媽教室活動、社區環境衛生、防災備災、香菇栽培與重建舊部落文化等。
4. 村長與社區理事長及志工團隊配合度佳，惟社區民眾參與度尚待加強；社區人口的年齡層、經濟、教育程度等，可委請村辦公處協助收集建立；能瞭解社區的問題與需求，組織架構健全，社區未來發展無可限量。
5. 社區自有活動中心可辦理許多福利化工作，關懷長輩健康、婦女成長研習等，(借用學校)建立社區廚房，每周供餐 5 天關懷部落長輩，自成特色；財務記帳清楚，也經理監事會及會員大會公開徵信，惟有少許支出報表，沒有相關人員核章應當改進。

6. 以莎韻的故鄉為號召，發展原住民部落文化與文創伴手產業。
7. 社區在推展各項工作時，能盡可能的將部落文化與傳統融入，像是活動中心的空間佈置、部落廚房的建造、紀念 Sayun、小米與香菇的文化調查等等，相當令人讚賞。
8. 社區非常積極主動的參與縣政府所舉辦的社區營造與社區規劃課程，卻也盡力尊重部落耆老的意見，在新文化與舊傳統的對話與融合上，社區的努力值得肯定。
9. 社區定期舉辦部落會議，一起討論社區的重要議題，且文書資料的整理非常完整，包含每次的討論主題、參與人員簽到、主題討論決議紀錄等。

(三) 問題檢討

1. 社區從山區遷移平地，族人對傳統生活的體驗的機會減少，尤其有一大部分青年因工作因素已不住山區，更容易與故鄉文化失聯，有些文化會隨耆老的凋零而失傳，因此如何讓年輕一輩有機會學習與體驗部落文化是重要的課題。
2. 文書能力尚嫌不足，未能依評鑑主題編排資料，活動多，會員有 63 人未繳會費。人事費 197 萬餘元占 86.69% 太高，總分類帳可分類更詳細一些，少許文件沒有核章尚待改進；鄉公所應於事前自評時，輔導或安排其至績優社區觀摩，以爭取較佳評鑑成績。
3. 財務主要來自政府的補助，可委請學術團隊專門為財務管理作研習培力，增強財務管理功力。
4. 100 年度財務支出 227 萬 5,950 元，收入 223 萬 7,302 元 (-3 萬 8,168 元) 預算管控有待改善（由年度結餘款支付），財務收支預算表執行情況，宜參照年度的工作計畫書辦理，每期理監事會時呈報進度，才能更清楚

財務的管控。

5. 舊部落尋根因為颱風土石流而重創回鄉之路。
6. 部落要能成立與維持一志工服務者相當不容易，不過社區裡卻有一群志工們願意在無酬的情況下參與社區服務活動，然而協會目前尚未將這群志工資料建檔，甚為可惜。
7. 社區已在多元就業方案下完成部落小米與香菇等產業作物的調查工作，並已有文字與照片紀錄的雛型出現，但是社區目前對於這些調查成果的運用，仍未有具體的想法。
8. 社區目前盡力培訓社區工作人才，尤其是有年輕人的參與。目前看來，社區培力人才的方式主要有三：縣府研習課程、部落會議與部落觀摩，由於課程主辦單位都非社區發展協會本身，因此在人力培訓時，如何在縣府課程與部落自己的課程規劃中取得共識？意即部落想培訓的人才，主要是想朝什麼方向前進，才能符合部落社區工作的願景？

(四) 建議事項

1. 文化傳承需往下紮根，從家庭生活及學校生活就要傳承部落文化，由對祖先文化的認知、認同進而願意傳承並發揚光大。
2. 文書方面可指派志工參加研習學習，或參訪鄰近績優社區，觀摩其文書整理方法；部落的人文、自然生態資源豐富，宜及早進行社區田野調查，建立檔案，以備將來發展觀光產業訓練解說員之用。
3. 請里辦公處幫忙社區人口數、經濟層級、教育程度分析等，可以運用大專青年志工協助撰寫計畫申請經費，或訓練志工分組進行調查。
4. 加強社區產業發展，除培訓青少年導覽志工外，宜及

早規劃以莎韻的故事為主題的伴手禮，往發展民宿觀光及農事體驗 1 日遊及 2 日遊，開創食材發展部落風味餐，發揮莎韻效應，吸引年輕族群到部落旅遊，發展觀光休憩產業，再請縣政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，以使社區朝向永續發展。

5. 多元就業人力資源運用，應檢討是否轉型。
6. 建議應建置部落志工隊資料，並可適時的在部落文化精神下，為這群志工辦理一些能夠回應其需求的研習活動。
7. 部落會議是社區的重要特色，建議應持續辦理。不妨開始思考，目前辦理部落會議是否有遇到困難，然後擬定具體辦法來因應，期待有愈來愈多部落族人前來參加部落會議，共同凝聚部落意識。
8. 建議社區好好思考，在進行一連串的歷史、生態、小米與香菇等作物調查之後，可以具體運用的是什麼，像是協會期待能建置小米香菇的在地知識，以使子孫們清楚其對於部落的重要意義，則是否可能將調查結果加以設計規劃後印製出版，然後與社區學校合作，成為課堂教材。
9. 對於人力培訓，建議部落應先有具體的方向與目標，如此方能整合縣府的研習課程，然後在部落會議與部落觀摩時擬定更清楚的人力培訓目標。

三 十、新竹縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 100 年度社區發展經費大幅提升 3.4 倍，每一社區分配經費成長 18.5% (增加 6 萬 4,572 元)。
2. 縣府針對 99 年度評鑑建議改進事項，進行不少修正與改進，值得嘉許。

3. 建立縣內 177 個社區發展協會相關資料，並每年舉辦社區評鑑、考核及獎勵；輔導 161 個社區設置社區生產建設基金。
4. 99 年度於竹東、尖石辦理「弱勢家庭兒童社區照顧服務」，服務人數計 695 人；與縣內學校合作辦理「褓母專業訓練」，計 246 人結訓；「志願服務」部份每年出版志願服務季刊 4 期、舉辦兩次聯繫會報、舉辦志工基礎訓練 6 場次，以及社會類特殊訓練 4 場次。在「老人服務」上辦理居家服務、7 鄉鎮的送餐服務以及獨居老人的關懷訪視。「身心障礙者服務」部份則有居家照顧服務、臨時及短期照顧服務、日間照顧服務、社區交通服務、行動式老人文康休閒服務等，受益者為數不少。
5. 100 年度辦理竹東區原住民弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務，包含個案管理、親職教育、課後照顧與臨托、小團體輔導活動。並繼續辦理新竹縣弱勢家庭兒童及少年社區照顧、褓母專業訓練、志願服務、加強老人服務、身心障礙者服務、社區交通服務、行動式老人文康專車等。並輔導社區及人民團體設立社區照顧關懷據點，99 與 100 年度分別有 40、44 處。
6. 能設置社工員輔導社區推動業務。
7. 社區發展工作深具潛力，擁有山海湖的地理特色，且族群多元（客家、原住民、閩南），高鐵車站特定區外來人口暴增，新興社會問題，亦非常適合用社區工作介入。
8. 社區人才培育還有努力的空間。

（二）主要特色

1. 社福資源連結佳，能聯結天主教安養中心、紅十字會、服務人協會、地區醫院等來服務老人及身障者，成果

豐碩。

2. 受評社區文史調查資源豐富，環保生態維護用心，進而發展社區觀光產業，作法明確值得鼓勵。
3. 對於縣內各社區發展協會之資料（例如開會記錄、理監事名單、預算編列、評鑑資料等）收集詳盡，可見縣府嘗試掌握縣內各社區成立協會情形之努力。
4. 對於協會成立過程所遭遇之問題，協同鄉、鎮公所人員介入處理。
5. 與民間福利團體合作，在偏遠地區推展原住民、弱勢家庭等的服務工作；能與學校單位合作辦理褓母專業訓練；能加強老人送餐、獨居訪視、長照管理等銀髮福利服務。
6. 落實社區生產建設基金定期檢查，輔導協會內部組織訂定簡則都很清楚。
7. 嘗試連結民間社會福利資源，且發展偏遠原鄉服務值得嘉許。
8. 社區人才培訓聚焦在災難管理與重建議題，與新竹縣曾發生艾利風災及近年全球氣候變遷的議題相呼應。

（三）問題檢討

1. 社區活動中心總量管理不夠明確（寶山鄉是 3 個或 4 個），事先應查明清楚。
2. 受評社區的人口資料、經濟及教育程度等調查，及文書整理尚待縣府予以輔導、加強。
3. 弱勢社區輔導經費全數用於原住民社區，忽略了一般平地較弱勢之社區，宜應依比重分配輔導。
4. 關於縣府輔導縣內社區成立發展協會的狀況，更期待看到的是縣府對於偏遠地區鄉鎮的協助情形，像是五峰鄉，然而書面資料呈現上無法看出，例如書面資料「目錄」上並無關於五峰鄉社區發展協會的紀錄，不

過某些資料上又有五峰鄉的部份社區申請成立協會的公文，所以實際情形究為何？

5. 縣府「輔導」社區成立社區發展協會的角色未在書面資料上呈現，但細問相關人員，始知縣府之作為，如何將輔導的工作呈現於書面資料中，是縣府需要仔細思考的重點。
7. 關於「對轄內資源弱勢與偏遠社區的輔導」，縣府似乎誤會其意涵，重點應是「弱勢社區」而非「弱勢族群」。
8. 縣府對各社區之評鑑，資料內可看到獎勵的部份，然而未見縣府對於評鑑成績不佳的社區，進行後續的輔導措施。
9. 福利社區化的辦理重點未見針對外籍配偶的服務。
10. 歷年未核銷案件仍多，應限期處理。
11. 針對各類民間資源應徹底普查、盤點，並擇優與之結盟為夥伴關係，逐步建構完整的福利服務輸送體系。
12. 辦理社區發展協會相關訓練的次數不夠，而較明確的紀錄資料，僅有災區參訪的資料；最嚴重的問題是訓練未做任何的成效評估或學員回饋問卷，無法得知辦理成效。
13. 資料整理有待加強，檔案夾內缺乏社區工作推展及活動辦理的過程資料，而充斥相關公文往返資料，甚為可惜。
14. 工作的横向聯繫不足，未針對社區推動舉行聯繫會報，僅在參訪觀摩行程中有座談的機制，似不足夠。
15. 縣府有努力結合中華電信 MOD 系統，在各社區設點，且希望能與社區工作推展結合，但目前僅只於縣府官方訊息佈達，甚為可惜。

（四）建議事項

1. 請受評得獎的績優社區主動以母雞帶小雞的方式傳

承，加速弱勢社區的成長。

2. 鄉鎮市公所社區業務承辦員要聘請學術團體從旁輔導或培訓，以使其能有相關專業知能，進而帶動社區業務成長。
3. 各項卷宗資料呈現可以再加強，按鄉鎮市序列整齊，配與目錄頁及數字，以方便審閱及管控。
4. 縣府應建置縣內「社區地圖」的圖像，意即統計出每個鄉、每個鎮裡各有多少社區，其中又有多少社區已成立社區發展協會，其目前的運作為何。
5. 在整理各社區發展會成立過程資料歸檔上，建議可依鄉鎮行政區域進行歸類，意即 1 個檔案夾只放 1 個鄉或 1 個鎮裡社區的資料，而不是將所有資料雜放在一起，以利審閱。
6. 建議縣府可依自身所做的社區評鑑結果，將轄內社區分級，例如「活絡型」、「停滯型」、「待提升型」等，再依不同類型的社區訂出不同的輔導策略，以彰顯「輔導」之角色。
7. 在社區評鑑上，除訂出獎勵辦法外，亦應訂定對於績效較差之社區具體的輔導措施辦法，此將可補足縣府對於「弱勢或偏遠社區」的輔導績效。
8. 可增列婦女福利部分內容，可包含褓母訓練、親職教育、志工訓練、外籍配偶家庭輔導等；志工訓練場次可再增加。
9. 社區陪伴和培力可以更加強，而不是僅止於文書工作和觀摩，縣府可以更主動走入社區，帶動社區工作推展。
10. 建議加強社區資料調查與整理，進行轄內各社區的基本資料調查，甚至用地圖方式，標出轄內社區分布與發展概況，是推展社區工作基礎的第一步。

11. 怎麼做有系統的社區幹部能力建構，是縣府的責任，且縣府與公所應有更密切的合作。
12. MOD 的設置除了社區相關活動宣傳外，可以增加互動式和讓社區參與的機制。
13. 對評鑑資料的整理可再加強，按評鑑項目以及鄉鎮順序整理，並加上資料目錄方便審閱，並增加社區工作推展過程資料，而減少雜亂公文堆疊。

三十一、新竹縣關西鎮東興社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會裡有年輕的社造師楊明勳協助，會務運作正常，資料完備。
2. 以 SWOT 分析建立各項資料，並作為社區發展計畫之依據。
3. 進行各項社區調查(生態調查、關懷據點滿意度調查及個案資料調查、社區文史資料調查、婦女福利需求調查、人力資源調查、傳統產業調查)並建置資料。
4. 社區地理環境雖小，且 65 歲以上老人人口超過 20%，但社區照顧關懷據點已成立 5 年，運作順暢，健康促進活動參與率高，並有其他社區老人參加。
5. 辦理社區各項公共設施之維護與管理，並推動社區綠美化工程。
6. 發揚鄉土文化技藝，並辦理社區藝文活動。
7. 運用社區志工隊推動社區發展工作。
8. 辦理社區防災備災，並推動社區全民健康運動。
9. 社區工作推展有累積和具體的進程，從早期的造景造產，到現在的福利化的工作推展。
10. 老人人口占 19%，故開始結合老人關懷據點，並加強福利工作上的推動；社區工作推動能力成熟，且願意分

享經驗和帶領鄰近社區，值得嘉許。

(二) 主要特色

1. 由多元方案專業經理楊明勳先生進行簡報，見到社區裡注重傳承的精神，並承辦大型活動、重視志工訓練，濃厚的客家風情，為客家族群鄉鎮、住商混合型社區。
2. 在老警察分駐所宿舍內外空間的社區關懷據點，善用空間，並發揮老吾老以及人之老的精神，同時服務鄰近社區的老人。
3. 有社造人才培訓及社造人才進入社區，並進行社區人文、人力資源、傳統產業及福利調查，資料呈現很豐富又明確。
4. 有經營成績良好的社區產業(木工坊、客家美食菜包、金蓮鞋等)。且財務狀況佳，有社區生產收益基金及政府補助款，用於推動社區福利化工作，盈餘回饋社區長輩及弱勢家庭，值得嘉許。
5. 評鑑資料文書呈現基本功夫佳，能全方位的推動社區發展，屬於成熟型社區。
6. 培力新興型社區有成，有成功案例，不吝提供資料一起成長，共同參加評鑑，發揮母雞帶小雞的使命。
7. 衛生所藥師志工能建立藥歷卡，協助居民安全用藥；居民健康護照資料完整，含三高、體適能等。
8. 志工訓練完整，領冊率 100%，且在關懷據點訪視的資料建檔上完整，包含家系圖與各項基本資料。
9. 在推展社區發展工作時能融入客家的文化精神，不管是食品，還是木畫、擦手巾、金蓮鞋等手工藝術品之類，相當具有社區的在地特色。
10. 在社區產業發展上使用「福利券」的方式，由社區來照顧居民，並能帶動社區商店的營運，此外亦在公共建設上維持傳

統文化的精神，用居民的力量來共同維護社區裡的古蹟，像是小公園、分駐所，值得肯定。

11. 雖然社區裡尚未有專屬的活動中心，但是從各項活動成果可以看出社區的盡心盡力，善用有限的空間來推展社區發展工作，各項活動都能強化居民的參與。。
12. 結合老人關懷據點，且有關注社區文化特色，設立“水瓶會”作為社區老人關懷日。
13. 結合社區遊客中心辦理社區福利券，是很有潛力走向社區互助貨幣的社區團隊。
14. 推動社區用藥安全計畫，有反應真實的社區需求，社區藥歷卡和健康護照是很新的做法。
15. 結合大學社工實習與服務學習，在人才培育方面，可以注入年輕人的參與和培養新生代。

(三) 問題檢討

1. 會務資料可依內政部評鑑指標詳加陳述，社區福利人口群及社區自然人文資源及歷史沿革可再深入加強。
2. 會務及財務卷宗檔案呈現未編號或欠目錄索引，不易查核，公所自評時欠周詳。
3. 經費多，因此活動辦理案件多，但是各單項經費來源及花費金額卻未說明。
4. 社區治安沒呈現成果，社區中的古蹟菜市場以及學童上下學安全等，未見社區的參予，殊為可惜。
5. 金蓮鞋如何重新生產製造應檢討。
6. 社區裡能依著濃厚的客家文化精神來推展社區工作，且社區裡的人才濟濟，相信未來社區裡的工作推展一定具有極佳願景，

不過目前看來，社區裡的活動仍是以年長者為主，似乎少見年輕一輩的投入。

7. 在身心障礙者福利、社區守望相助工作、兒童保護及家庭暴力宣導等，未能展現較為可惜。
8. 社區能力成熟，有能力很強的專案經理，目前相關補助經費和活動都很多，但文化或產業或社福的推動可能要更聚焦和拉出主軸，除了社區幹部用心推動之外，如何捲動更多民眾的參與是可以努力的方向。
9. 如何強化社區產業，增加社區自主財源，而能逐年減少政府補助，以達社區自主、永續經營是一項挑戰。

(四) 建議事項

1. 卓越特色：母雞帶小雞的功能可再強化，除即時性的幫助外，應加強定期式的輔導與成長帶領。
2. 屬於成熟型社區，可進一步聯合鎮內社區，共商福利化議題，擔任領航社區，提案申請內政部旗艦型計畫，共謀區域性發展。
3. 申請多元就業方案有成，繼續強化社區產業，增加社區財源，將來逐年減少政府補助，以達社區永續經營的目標。
4. 支援性福利化方案推動較少，可申請專業團隊老師來輔導，及早建立社區福利網絡，可連結更多民間資源。
5. 健康護照資料應追蹤，並進行前後測比較。
6. 社區裡有不少父母會自費，鼓勵兒童參與客語的學習課程，可見社區裡對於客家文化是有傳承的動力，建議協會可以自主舉辦相關的客家文化課程，讓社區居民一起來參與，或可藉以凝聚社區意識，並鼓勵年輕一輩，多多參與社區活動。
7. 社區的志工組成有兒童的參與，是否可能在這群小小志工的培訓課程上加入文化導覽的知能訓練，使得社

區的客家文化具體傳承，小小志工們亦有展現的舞台，並吸引更多兒童及青少年加入志工。

8. 社區家訪及個案資料建立完整，建議可以將社區內老人關懷據點、福利券、社區用藥安全計畫、青年志工等方案整合成一個具有社福醫療特色的幸福社區推動計畫。
9. 金蓮鞋的研發和製作是社區特色，但面對專利等複雜的法律問題，不是社區有能力面對的，建議縣府應該主動介入協助，或連結法律扶助基金會等外界資源協助。

三十二、新竹縣關西鎮東山社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會務正常運作，資料尚稱齊全。
2. 推行活動面向多元，能兼顧各項族群的福利需求，並依據各項評鑑主題發揮特色。
3. 申請多元就業人力豐富，社區經費充裕，財務記載很清楚，資訊相當公開。
4. 從社區生態著手，以蜘蛛為特色，結合閒置空間再利用成立金廣成文化館，此客家先人金廣福開墾，社區居民凝聚力高，重視古蹟金廣福文化館之保護造產及生態環境保育工作。
5. 志工解說員訓練成效佳，介紹如數家珍。
6. 辦理社區活動中心興建與公共設施維護，並推動社區綠美化。
7. 辦理社區藝文活動，並成立社區巡守隊。
8. 改善環境衛生，並推動社區全民健康運動。
9. 推行活動面向多元豐富，以辦社區活動來凝聚社區意識。

(二) 主要特色

1. 鄰里氣氛和諧，退休人才投入社區工作；社區老人長壽健康。
2. 四寮溪的維護，以及金廣成文物館的經營與充實，相當可貴。
3. 社區人文產業、田野調查資料齊全，又培訓生態導覽員，發展觀光產業方向正確。
4. 以發展生態社區為工作重點，動物(蜘蛛、蝴蝶)與植物的保育相當有成。
5. 媽媽教室能運用在地食材，發展出美味美觀之客家仙草餐；花燈踩街民俗技藝活動有年輕人參與，值得嘉許。
6. 曾獲選百大社區及民視專訪，可見社區的努力。
7. 能尋到社區裡的自身特色來推展社區發展工作，像是社區裡豐富的蜘蛛生態、百歲人瑞的存在，象徵著社區裡快樂健康的生活氛圍、傳承社區先人開墾的精神打造出金廣成文化館等；社區發展工作是在「生產、生活、生態」的特色目標下進行。
8. 在志工組成上不僅包含年者長，更有青壯年志工與兒少志工的加入，且協會培育兒童志工擔任社區生態環境的解說導覽員，象徵著社區文化有著老少傳承的意味，值得肯定。
9. 社區裡有屬於社區自己的活動中心，且用蜘蛛網符號來佈置活動中心的入口處，亦在此進行關懷服務活動，深具特色。
10. 里長與社區理事長合作無間，里長夫人擔任社區總幹事，社區整合程度佳。
11. 社區願景結合社區人瑞，營造文化、生態、樂活的社區意向；且建立社區公約，達成不用除草劑的社區共

識，難能可貴。

12. 社區產業的推動，地方特色粿也做成蝴蝶、魚等的生態造形。

13. 人才培育方面有小朋友的參與，注入新的希望。

(三) 問題檢討

1. 社區福利人口資料、社區發展史、社區活動的紀錄等可以再深入。
2. 在財務、文書呈現能力尚嫌不足，未能依據評鑑主題逐一編輯呈現，鎮公所應於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
3. 在文書呈現方面可以更加強，口頭說明資料比書面資料豐富很多。
4. 里長與社區理事長配合度佳，惟社區民眾參與度尚待加強。
5. 經費過於充裕，社區文史調查共計 4 次花費 20 萬元，且是由相同人來完成，卻未見成果報告呈現，以及其它學術輔導團隊的進駐，又無延續推動計畫，殊為可惜。
6. 尚無社區照顧關懷據點。
7. 在推展社區工作上，以老人服務而言，目前所看到的活動較以靜態的講座為主，缺乏多元的活動樣貌。
8. 社區是第一次接受內政部的評鑑，因此可以看出在資料彙整上較缺乏系統，例如在自選業務部份的書面資料呈現，並非以評鑑指標來做統整，造成在書面資料審查上的翻閱時間浪費。
9. 社區在「生產、生活、生態」的明確目標下，進行發展與建設，亦積極連結社區資源，期望能拓展成具有發展能力的社區，此部份的努力令人激賞，不過在社區結合生活與生態產業的同時，如何能擬定具體的行

銷策略，以達到生產的功能，是社區未來需要深入思考的重點。

10. 社區刊物有國小主任擔任編輯，是非常好的資源結合，但社區刊物要更清楚是要編給誰看，且字體是否應該要放大，以適合當地老人閱讀。
11. 社區幹部參加農村再生相關訓練課程，因為課程太多不見得符合社區需求，反而浪費了幹部的時間和精力，社區應該更聚焦自己的社區發展主軸，而不是跟著資源搖擺。

(四) 建議事項

1. 組織的健全、人才的網羅、文書的紀錄、會務的正常、財務的透明、共同的目標，不論是環境的改造、文化的傳承，生態的維護、社區長者的照顧、兒童的照顧、青少年的發展，婦女的成長等，都需要社區上下結合資源與力量共同的推展。
2. 請里辦公處幫忙社區人口數、經濟層級、教育程度分析(田野調查)等，可以專案方式訓練志工全里調查 1 次並造冊管理，以後只需逐年更正之。
3. 可進行耆老的口述歷史，並搜集客家典故、古農具器具。
4. 多多向內政部申請補助案，列如申請社區照顧關懷據點及社區報的編輯，提升社造位階並參與年度研習培訓。
5. 身心障礙者、兒少保護、婦女福利化工作活動推動較少，可以再加強。
6. 將愛心工作站發展成社區照顧關懷據點。
7. 建議利用社區問卷或是其它方式，多方瞭解社區裡福利人口的需求，依此規劃多元的福利服務方案。
8. 建議社區多多培育文書統整的人才，例如鼓勵其多參

加縣府或是鎮公所的相關研習課程，以能將社區所舉辦過的豐富活動成果，依據評鑑指標系統性的歸檔與彙整。

9. 社區已收集並書寫出自己的歷史脈絡，並具體展現在金廣成文化館的軟、硬體設備中，社區本身亦對社區產業具有相當的遠景，因此建議是否能運用社區既有人才，開始建置社區專屬網頁，或可達到行銷的功能，亦能藉此做為社區居民交流的平台。
10. 社區基礎資料調查，可以更細緻和針對福利人口群來做。
11. 社區提到想要發展觀光，但這不知道是少數人還是多數人的共識。建議社區更加強生活實質的文化生態樂活的營造，先讓社區的人都一起快樂在社區生活，下一步再考慮是否發展觀光，勿與原本的社區願景背道而馳。

三十三、新竹縣竹北市泰和社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，目前是第五屆，組織架構良好，會員人數 364 人，有贊助會員 16 人，會務運作正常，會務資料，能按指標呈現。
2. 福利化工作成果豐碩，結合民間團體連結資源，值得肯定。
3. 推動志願服務祥和計劃，培育許多志工來服務社區，活動很豐富多元。
4. 評鑑表製作精美用心，每一活動結束都附記感言，作法值得效法。
5. 社區居民多達 2,000 戶、6,000 人以上，志工以巡守隊 58 人及關懷據點 32 人為主，服務士氣高。

6. 具多樣化的社區班隊，辦理健行、衛生改善、植樹、社區劇場等社區活動。
7. 提升社區意識，推展社區相關工作成果豐碩，結合民間團體連結資源值得肯定。
8. 社區活動多元，結合社區班隊以及志願服務祥和計劃，推展志工人力，投入社區服務工作。

(二) 主要特色

1. 評鑑手冊資料整理圖文並陳，精簡有效率。
2. 自選業務三大主題：社區意識提昇、社區活動多樣化、永續經營，看似抽象，但社區工作如能從軟體方面著手，亦是成功的關鍵。
3. 財務上記載詳實，也能依據流程記帳，呈報理監事會、會員大會及主管機關備查。
4. 結合地方資源泰和里福德宮作為社區活動中心使用，又新建辦公處，內設媽媽教室爭取代工機會，為婦女創造二度就業機會，社區幹部用心，值得鼓勵。
5. 定期辦理座談，了解處理居民需求（交通、廢水、治安等）。
6. 工業區提供居民二度就業之機會。
7. 建立資訊互動平台(公佈欄、部落格、社區通等)。
8. 社區工作雖然剛起步，但可以有目標的運用各項策略來提升社區意識，像是社區劇場、社區佈告欄、家政班等，且能運用有限的活動空間來展示各項活動的成果。
9. 運用 e 化科技成立社區部落格，做為社區居民資訊交流的平台，值得肯定。
10. 社區活動多元化，且在辦理活動時可以適切的利用社區裡的人力資源，做為課程的師資，傳承社區裡的傳統文化，令人讚賞。

11. 社區是臺灣從農業到工業的發展縮影，相關的社區工作也很有結合社區議題的潛力。
12. 理事長深獲居民肯定，將福德宮作為社區活動中心使用，又新建辦公處，並設置媽媽教室推動手工藝培訓，且結合企業資源，爭取代工與產業發展的機會。
13. 以社區劇場作為社區工作的方法之一。

(三) 問題檢討

1. 會員人數之數據應一致。
2. 文書呈現(例如財務及業務)的專業能力較不足，未能依評鑑主題逐一呈現，較沒系統，殊為可惜。
3. 各項族群福利化工作推動較少，只有在老人方面略見成效，其他則有待加強。
4. 社區會員涵蓋率不高，且相關文書呈現未能有系統的依評鑑主題，逐一呈現較為可惜。
5. 雖然社區裡的活動相當多元豐富，但從參與的成員看來，還是以社區裡的年長者為主，其他族群的參與並不多，因此社區應當思考如何能鼓勵更多的居民前來參與？
6. 社區因為工業化的快速發展，因此面臨一個迫切的問題，是社區裡的傳統文化傳承斷裂，像是社區裡具有相當盛名的花鼓隊，目前即難以尋到年輕一輩的參與，社區如何能因應解決文化傳承斷裂的問題？
7. 關懷據點的推動缺乏社區更多資源的投入，且有以下問題：
 - (1)社區以鐵路隔開分為上下泰和，但老人關懷據點的設置和投入並沒有兼顧。
 - (2)關懷訪視的紀錄缺乏內容，不清楚是人力不夠，還是訓練不足；對談中發現志工在面對服務長者過世上有很大的心裡負擔，需要加強志工的悲傷輔導和

調適的工作。

(3)社區老人服務會有很多在地文化的挑戰，比如志工有提到的“有老人擔心接受送餐則媳婦就不再煮飯”，或是“關懷站為了紀錄每次都要求老人家簽到簽退；是否會讓老人家不好意思”等，都需要協會更多的重視和做工作調整。

8. 緊鄰工業區廢水排放，汙染河川毒死魚，社區該如何防範。

(四) 建議事項

1. 社區文化、歷史、資源調查、活動結果的檢討分析，可再加強。
2. 文書呈現能力尚嫌不足，未能掌握評鑑主題，鎮公所應於事前自評時加強輔導，或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
3. 社區可籌組一個志工家族(5-7人)，專門學習文書處理建檔技能及編輯技巧。
4. 與里辦公處的關係有待加強，希望能一起為社區努力。
5. 加強培養傳統住民與新興大樓住民之間之認同感與凝聚力，以擴大參與層面。
6. 社區已建立起自己的部落格，建議可善用此資源，讓社區的版面活潑生動，以吸引更多居民的注意，甚至可借用社區裡年輕族群的能力來管理部落格，應能促動更多人願意參與社區工作。
7. 在文化傳承問題上，以花鼓隊而言，建議可與社區裡的中小學合作，善用鄉土教育的課程或是社團課程，藉以激起社區兒童與青少年對花鼓隊的參與動機與認同感。
8. 建議關懷據點的志工配置，可以朝向區域關懷的方向努力，也就是依照地理空間配置訪視和服務志工，加

強志工與在地的關係，關懷訪視等服務成果，文書呈現上也可以有地理空間上的分類。

9. 加強志工訓練，且社區應投入更多在地資源，而非只有依賴政府補助。

三十四、苗栗縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全縣人口 56 萬 2,259 人，18 個鄉鎮、274 個村里、279 個社區（219 個社區生產建設基金），211 個社區活動中心，守望相助隊 130 隊。
2. 全縣老年人口有 7 萬 5,499 人占 13.43%，身心障礙 3 萬 1,719 人占 5.64%，低收入戶 6,585 人占 1.25%，外籍配偶 1 萬 2,139 人占 2.16%。
3. 兒童青少年福利服務，以兒少保家庭、安置返家輔導、高風險家庭、宣導等皆有落實，經費也皆實際執行之。
4. 老人福利服務的落實，有建置緊急生命救援連線系統、休閒巡邏專車等，經費執行率也高 5. 婦幼福利服務，對新移民、婦女團體培力、家暴暨性侵害防治宣導與服務等皆持續發展。
5. 身心障礙福利服務也推展生涯轉銜、個案服務及就業推行的健康示範計畫也逐年提升。
6. 志願服務社區化，志工人數及服務量有日漸提升。
7. 在社區照顧關懷據點逐年增加，全縣有 67 個社區照顧據點。
8. 縣府視全苗為一個社區，大力推廣大型活動、觀光，改善苗栗整體形象。

(二) 主要特色

1. 100 年度社區發展預算編列 8,027 萬 3,000 元，比往年略增，執行率為 89.10%，每年平均每個社區辦理活

動經費補助約為 28 萬餘元，顯示縣政府很重視社區發展業務。

2. 推動目標：(1)社區、社團活力化。(2)社會救助及時化。(3)社會服務在地化。(4)社會工作人性化。
3. 設有「人民團體全球資訊網」，透過 e 化工具，協助建置社區發展協會相關資料與紀錄，目前主要功能包括提供相關法規、社區工作手冊與各項表格之參考與下載，並進行各項補助經費之追蹤查核，建置協會基本資料，與提供協會將各項會務資料上傳，並可作為補助之參考依據。
4. 在福利社區化業務有針對兒少、身心障礙者、老人、婦女等族群，提供多元服務，經費也落實在服務中。
5. 社區照顧關懷據點之服務成效佳，經費執行率也達 100%。
6. 該縣委託「臺灣社區培力學會」進行各社區（依據北、中、南區分區輔導）之發展輔導，同時設立社區營造中心。在分工方面，由臺灣社區培力學會進行社區輔導，再由各社區提案申請縣府補助。
7. 在輔導方面，臺灣社區培力學會辦理之「在地知識王大賽」為 1 項具創新性與重要性之活動設計，值得肯定並深化。
8. 99 年辦理福利社區化輔導將社區分類為成熟社區（進階社區）、學習型社區等類。
9. 社區發展工作較重視社區營造，並委外輔導推動，社區福利之工作較少著墨。

(三) 問題檢討

1. 老年人口占 13.43%，惟關懷據點僅有 67 處，應可再增設。
2. 評鑑資料準備，較未依內政部分類進行整理與呈現，

致使查閱評鑑資料時，需花費較多時間。

3. 評鑑資料中有些統計資料有所出入，如：老人長照日間照顧服務 99 年 8 人次，補助經費 130 萬 6,277 元，100 年度 637 人次，經費 174 萬 1,265 元。家暴暨性侵害防治服務 99 年 10,567 人次，100 年才 1,198 人。
4. 地方社區因全縣整體考量而受委屈之案例頗多。

(四) 建議事項

1. 社區照顧關懷據點 4 大服務面向，建議多加宣導，並鼓勵社區成立照顧關懷據點，俾利全面開展關懷老人。
2. 苗栗地區因有以下的特質，具有社區發展之先天優勢：豐富的客家族群文化、客家族群的踏實工作精神以及優美的自然資源環境。這十幾、二十年來，經過政府所引導的社區發展工作，已取得一定的基礎和成果，但也因政府的引導或主導，各地社區發展工作內容幾乎大同小異，較缺乏特色（當然還是有具特色之社區）。政府所主導的（政策）項目固有其重要性，但各社區仍可發展自己的觀點，以開發特色項目，或是運用在地的思維觀點和工作方式，來進行各項社區發展工作；從這個角度來說，苗栗縣具有其先天優勢，頗具潛力，而前述的「在地知識」這一面向，在此就具有重要性。
3. 如何發現與發展地方知識，並作為在地社區開發工作項目，建立在地視野與思維，以及發展在地工作方法，可以成為發展社區特色的一個重要管道；因此，建議本縣之輔導團隊，能在「在地知識」方面繼續努力與深化，輔導各社區發掘出屬於自己的在地知識。
4. 可進行社區工作與學校的結合與協調，透過整合，社區工作可以向下紮根，亦可擴大工作成效、深化工作成果。例如，以融入式教學，將社區特色、風俗文化、

歷史人文、自然環境等，融入學校教學內容，以形成學校本位課程，不僅有助社區發展工作推展，也能建立學校特色。

5. 縣府建置之「人民團體全球資訊化」，建議未來可擴大在社區業務方面資料庫之功能，提供社區業務執行之相關資料（方案、成果、相片、有關數據、核銷資料等）的上傳與存檔，並能依此資料庫內容，提供初步之統計資料，建立更完整的平台功能。
6. 要尊重少數，耐心推動，創造全贏；人才培育輔導委外交由社區營造團隊待商榷，請再思考評量成效。
7. 評鑑資料中統計資料有誤差，請改進。

三十五、苗栗縣頭屋鄉獅潭社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年 5 月 29 日，社區住戶 589 戶、人口數 2,079 人，居民以客家人居多，占 85% 以上，家庭組織為小家庭型態。
2. 社區主要以農業為主，農業人口有 224 戶占 38%；社區居民教育程度分布在大專以下，60 歲以上人口占 1/4，屬高齡化社區。
3. 社區執行社區治安工作時，主要執行以下業務：成立守望相助巡守隊、繪製治安地圖、進行居民治安會議、配合社區活動，宣導治安事宜、會同轄區警察機關，召開治安會報、劃設校園安心走廊、設置錄影監視系統等，在社區治安工作方面，社區曾獲得多項特優或優等之表揚。
4. 社區產業發展從點線面之生態、產業、觀光及文化等結合推展。
5. 社區生態環境景觀發展利用在地資源融入農村元素，

使更有農村特色。

6. 社區生態營造有步道、濕地、蝴蝶園區等，創造農園花園化之發展。
7. 社區領導群理念清楚正確，執行腳踏實地；受評態度不卑不亢。

(二) 主要特色

1. 92 年以山麓田園水果村為主題，開始推動社區營造。
2. 成立社區巡守隊，守護居民安全；生活品質方面，成立各項藝能班隊，樂齡學習中心、關懷據點。
3. 生態環境景觀運用在地資源，以人為本之農村再造。
4. 重視整體生態營造及在地資源開發，有多元之營造特色。
5. 產業方面協助農民建立產銷機制。
6. 社區產業發展多元，結合生態、觀光及文化。
7. 社區生產收益達 23.53%，比例相當高；採取減量工程，整潔為優先。
8. 維繫地方文化，有所為有所不為，讓人尊敬。

(三) 問題檢討

1. 社區治安連三年獲得內政部全國治安標竿，若班隊能建立各項簡則更顯完善。
2. 在社區營造中，以人心靈改革教育為益，但在資料中對於心靈改革之內涵較少，可以再多加省思。

(四) 建議事項

1. 社區人口群的調查，弱勢人口群何在？未來可再深入了解。
2. 公文收發文件，建請設置收發文簿，以備查詢；文書資料能加強目錄、側標，俾利索引。
3. 相關的捐款收入，建議公告徵信，以符要求。
4. 兒少參與社區文化解說員，對文化傳承均有極大助益。

5. 在高風險家庭評估方面，相關的檔案資料，必須注意個案保密的問題。
6. 建議防災地圖的繪製不必使用衛星地圖，可使用一般的街道圖加上地形圖即可，如此才能比較清晰；另外，目前治安地圖所呈現的內容較為單薄，建議可以將其他與治安有關元素加入地圖繪製（例如治安盲點、監視器設置位置、較易受治安狀況影響之人口群分布狀況等）；並且建議，可以加入青少年共同來討論社區的治安地圖，青少年對於社區治安的狀況與認知，有其不同觀點與經驗，值得納入；這也是青少年可以對社區工作的投入管道，使青少年從被服務者，發展成為服務者。
7. 以治安地圖的繪製為基礎，可以進一步繪製社區防災地圖，配合社區治安工作，進一步發展社區防災體系，目前已經基本分工，但可以朝向更為完備的社區防災體系發展。
8. 生產社區產業收益極高，建請加強多元的福利。
9. 在社區產業發展，可以更多加強產業內容之介紹，也可透過e化來加以推廣。
10. 對於社區生態環境景觀之各項資料，也可以運用影片來簡介會更好。
11. 建議可以繼續申請勞委會多元就業計畫之經濟型，以利未來更多之發展。
12. 建議可發展產業及景觀之文化故事，如此可永續流傳；繼續忠於自己，走自己的路。

三十六、苗栗縣公館鄉福德社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 86 年，全村有 178 戶、466 人、會員

187人，會員人數占約1/3，顯示居民參與社區活動的熱衷。

2. 社區老年人口占19.3%、中年人口占65.2%，勞工及在鄉務農者占多數。
3. 全社區總計451人，逐年減少，高齡人口所占比例相當高，產業較少，土石流較多發生機率，辦理社區照顧據點。
4. 在福利社區化方面，社區主要辦理的業務內容包括有：
 - (1) 社區兒童課後輔導及暑期日託照護，本活動與社區內的福德國小合辦，以解決學區內兒童在課後及暑期缺乏照顧而易生意外的情形。
 - (2) 辦理婦女福利措施，以健康講座、才藝研習、急救訓練與健康檢查為主要內容。
 - (3) 建立社區照顧關懷據點，每週一、三、五上午開放據點使用；每星期至少進行一次電話問安；每個月至少進行二次關懷訪視，每月至少進行一場次的健康促進活動；據點志工並學習製作各項小飾品，將展售所得挹注據點使用。
 - (4) 社區長青學苑研習，授課內容以一般教學、才藝研習、客家山歌教唱與其他研習活動為主，並進行外地觀摩。
 - (5) 辦理身心障礙者福利，透過辦理短期就業方案，提供身障者重返職場並接受技職訓練的機會。
 - (6) 提供支援性福利措施，針對社區內獨居老人、行動不便身障高齡者，經由通報轉介公所、長照中心，並提供居家服務與午餐供應，以及裝置遠端服務鈴等措施。
5. 依據居民年齡層需求分別辦理長青學苑課程、日托服務、媽媽教室及性侵害防治宣導、農村再生培根訓練、

關懷據點設置等。

6. 持續舉辦樂齡學習－成人基本教育；社區活動老人、新移民皆有參與。
7. 長期志工關懷及接送服務。
8. 地處偏遠，社區分成兩個主要之聚落，人口約 450 人，人口外流，生計困難；社區理事們有使命感。

(二) 主要特色

1. 依據居民年齡層需求分別辦理長青學苑課程、日托服務、媽媽教室及性侵害防治宣導、農村再生培根訓練、關懷據點設置等。
2. 進行防災計畫及工程。
3. 報告內容生動；訪問耆老，辦理社區歷史文化記錄活動。
4. 社區屬於小型社區，並且地處較為邊僻地帶，人口僅有 466 人，而老年人口比例為 19.3%，換算社區約有 90 名長者；而本社區在電話問安與關懷訪視方面，每個月平均服務個案量為 80 人，服務涵蓋比例甚高，值得讚揚。
5. 透過訪視、關懷、接送社區老人來參加樂齡學習及成人教育。
6. 老人積極及長期持續參與，且表現出幸福生命之光彩。
7. 在人口偏少、資源較為缺乏的情況下，社區 99 年度辦理了 30 場次的活動，100 年度辦理了 32 場次的活動，活動辦理之頻率與涵蓋參與者非常高，且辦理用心與多樣，殊為難得。
8. 社區雖然是小型社區，但經過農村再生計畫的各階段培訓，並且提出公館鄉第一個農村再生計畫，非常值得肯定。
9. 社區理事長在推動社區發展工作上，觀念十分正確，

充分掌握社區發展的原則，並且可以體會出其運用全副的精神與情感，推動社區發展與服務社區長者，令人感動。

10. 除了提升識字外，更落實在生活面及興趣面。
11. 可能成為室外桃源知小村落，在苗栗發展觀光，因規模小不被重視，居民互助合作融洽。

(三) 問題檢討

1. 協會組織架構圖編排錯置。
2. 如何產業發展？早期是香茅油，現在更是桐花的故鄉，可以針對此來加以思考。
3. 小村是美，雖有許多挑戰，土石流等問題，但這些是天災，須加以注意。

(四) 建議事項

1. 社區人口群在調查後，能有呈現其比例與需求，未來宜再依比例需求的加強服務計畫。
2. 協會人數雖少，但班隊組織健全，建議建立班隊簡則。
3. 希望訪問耆老進行生命故事的探討，達到生命統整的目標。
4. 捐款未來仍應有公告徵信，目前社區照顧關懷據點收入支出，建請仍納入協會收支帳目中。
5. 社區的古早味製作，對於老人自我實現及有益處，相關活動並促成老人生活認知，情緒的正向回應。
6. 社區活力秀捏粘土活動，均適合老幼，未來社區文化傳承的活動，可再增強。
7. 社區雖然人口不多，且區位偏向山區，但其自然環境猶如世外桃源，同時交通便捷，具有發展潛力；若能解決交通問題（較易受土石流影響，而使對外交通中斷），社區應有潛力發展為都市人之休閒地點。
8. 社區由於人口較少、人口老化程度較高，因此在辦理

較為重大之工作時，必然必須借重外來專業團隊的協助；但社區必須把握住「以社區為主」的原則，以社區居民之需求為主導，來進行各項發展工作，不應由外來團隊代替社區進行方向性的決定。

9. 社區計畫進行社區空間的外牆美化工作，此部分工作，在民間有某塗料公司提供提案與經費補助進行社區美化，可以嘗試連結申請。
10. 本社區常因土石流中斷對外道路聯繫，致使區民生活可能面臨困難，建議在社區防災工作中，可考慮設立社區物資中心，以作為備災工作。
11. 未來可編在地老人樂天知天命之生命繪本，可將這些寶貴的資源傳承下去。
12. 建議繼續針對休閒產業加以發展。

三十七、苗栗縣竹南鎮聖福社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於 83 年 12 月 10 日，共 27 鄰、1,372 戶，人口數 4,646 人、會員 192 人，族群大多為閩南人、其次為客家人。
2. 會員有 192 人，較之去年、前年有增加。
3. 純住宅，家戶社區，沒有活動中心，舊地名石橋仔頭；原有之紡織，製衣廠已停業，興建住宅借用台鹽之製品廠禮堂為社區活動場所。
4. 在福利社區化方面，社區主要辦理的業務內容包括有：社區關懷據點、長青學苑，以及其他以長者為對象之學習、娛樂活動與技藝研習，每週並有餐飲服務 2 次；在兒少福利方面，主要是透過親子活動、讀經班、節慶與園遊會等，提供或邀請兒童與青少年參與；在身心障礙者福利方面，主要是辦理園遊會與趣味競

賽，提升社區身障者參與社區活動的機會；在婦女福利方面，主要則是透過母親節活動、節慶與宗教活動、手工藝研習、育樂與成長性活動（媽媽教室）等方式辦理。

5. 社區在人文發展上的團結與認同，包含：生活面、環境面、經濟面等。
6. 社區人文產業如神明公仔等之推廣；有社區文化地圖，社區報及風華新史等。
7. 社區資源開發與運用，如：健康農園、環境美化等之落實。

(二) 主要特色

1. 社區透過調查了解社區福利人口需求狀況，根據居民反映辦理相關活動。
2. 捐款均有公告，但未來可在會刊中刊登，以利責信。
3. 社區組織架構完善有長壽俱樂部、守望相助隊、環保義工隊、土風舞班、元極舞、讚美操班、國樂團、親子讀經班、關懷據點等，發展多元化。
4. 社區的合唱團與國樂團，可謂社區辦理的特色成果之一。
5. 在婦女福利相關活動方面，社區所辦理之每月（每戶）一菜與年菜等分享活動，每次辦理皆有一、二百道菜的規模，長期辦理下來，媽媽們廚藝皆有進步，同時最重要的，在辦理此項活動時，亦邀請衛生所的營養師參與，從營養學的角度對媽媽們所提供的菜色提出建議，逐漸養成健康飲食的習慣。
6. 社區辦理關懷據點，成果統計資料完整，可以清楚明瞭的呈現辦理成效。
7. 社區之關懷據點辦理之地點，為臺酒公司之製瓶廠舊址，由臺酒公司無償提供使用，充分連結社區資源（本

社區無活動中心)。

8. 社區屬於都會型社區，主要是透過各項活動的辦理來促進社區居民參與社區活動的動機與機會，社區在各項活動的辦理方面，可謂十分積極，連續多年未曾間斷。
9. 從社區組織營造，環境改善美化，農業經濟等多元發展。
10. 結合神明公仔創意作品吊飾、天地掃吊飾、菩提葉脈書籤等。
11. 強調社區意識凝聚幸福共識、建置社區公園、有機農園等。
12. 社區民眾熱烈參與，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 會員人數資料前後整理版本不一。
2. 理監事會議每年只有 2 次，為考量社區會務的推動，是否考量透過會員大會修改組織章程，增加理監事會議次數。
3. 在資料呈現方面，較無法有效呈現社區成果，殊為可惜；建議可在社區所能理解、掌握與負擔之前提條件下，尋找出一個有效呈現辦理成效的資料整理方式。
4. 農村社區人文發展可以更與幸福生活做結合。
5. 先天條件不佳，目前之狀況，團結內聚力，願景已令人鼓舞感動。

(四) 建議事項

1. 手冊資料會員人數資料應一致。
2. 公文承辦人員建議在收發文簿中註明。
3. 會員人數相當多，捐款在據點部分，專款專用，未來宜在協會帳冊中呈現。
4. 預算之編列，建議參考前年的決算修正。

5. 理監事希望有青少年工作者投入參與。
6. 各志工宜辦理志工聯席會議，包括環保據點志工均能參與。
7. 基本資料人口群在單親人口群，如特殊境遇家庭，未來可再加以了解，並予協助。
8. 社區在辦理各項活動方面十分豐富，並且連續經年辦理，由社區居民之熱烈參與程度來看，已經打下了不錯的基礎；但活動有時候在熱鬧過後，可能沒有留下太多影響，因此未來應著重在以社區特色為基礎的考量下，設計各項活動，同時應著重對社區而言，具有紮根性、長久影響的活動；例如社區所辦理的每月一菜活動，就有此種性質，透過長期辦理此項活動，並經由營養師的講解，可逐漸改變媽媽們的飲食準備習慣，從而改變社區生活（飲食）的習慣，便是一例。
9. 每社區繪製有「社區散步」地圖，建議未來可以學習繪製社區福利地圖，以呈現社區福利資源之配置，以及福利人口之分佈和服務狀態，對於提升社區關懷據點的運作成效，將有助益。
10. 資料可以繼續建檔及整理，可做為交流及傳承。
11. 社區創新、農村社區、人文發展很多元，可以更持續凸顯社區之特色。

三十八、苗栗縣頭份鎮流東社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年 12 月 17 日，有 766 戶、人口數 2,810 人、會員 291 人，會員人數年年增加，有助社區業務發展。
2. 完成基本調查，社區照顧關懷據點與班隊活動多，參與農村再生先期規畫，但未知後續進展狀況。

3. 落實關懷據點運作，連續五年獲得評鑑優等獎。
3. 社區 2,810 個人口數，老人人口比例大致與全國之特質一致，客家文化保存良好，會員會費每人繳 500 元。
4. 社區推展福利社區化工作，主要內容包括：
 - (1) 辦理兒童福利、青少年福利措施：主要是透過文化與節慶性質的活動，邀請社區青少年共同參與；同時，也辦理相關學習活動，以增進青少年的技能。
 - (2) 辦理婦女福利措施：主要是提供婦女參與文化與節慶性質的活動，以及各項成長與研習性質課程。
 - (3) 辦理老人福利措施：包括社區照顧關懷據點、長壽俱樂部等；同時透過各項文化傳承的活動，將社區耆老的生活經驗與知識進行傳承，例如，客家八音班、老崎民謡團、客家文化促進會等。
 - (4) 辦理身心障礙福利措施：藉由短期希望就業人力增加弱勢族群的就業機會，並邀請參與社區活動，增進與人群接觸機會。
5. 社區運用雇工購料方式，在地資源投入社區推展工作。
6. 社區積極推展產業活化，且進一步將經費資源投入弱勢家庭及老人等。
7. 社區推展在地文化再生，例如客家山歌等，運用駐地藝術家來繪出社區故事。
8. 長期持續投入社區生態保育及營造如百塘營造，竹編屋、綠美化等。

(二) 主要特色

1. 社區資源連結公部門、小學、技術學院、分局、客委會、水保局、石油公司、營建署、衛生所、幼安教養院、勵馨基金會等。
2. 班隊組織健全，有長壽俱樂部、客家文化促進會、媽

媽舞蹈班、河川巡守隊、關懷據點、八音班、民謠團、守望相助隊、環保義工隊、工班隊等。

3. 對於社區的工作策略分析，進行有 SWOT 分析，並進行交叉分析。
4. 社區工作能融入居民日常生活，並進行文化傳承（山歌、八音等），值得讚揚。
5. 閒置空間活化轉為社區公共便利之空間，居民活動和客家傳統歌謠，工藝技術結合。
6. 關懷據點的健康促進活動經常性的辦理，平均每個月辦理 18-30 個場次不等。
7. 社區照顧關懷據點考量社區條件（範圍廣、人口分散），分為四區進行訪視服務；關懷據點提供餐飲服務，並試圖使經費來源自主化，例如透過具有創意的方法（打紙棒球輸的隊伍，自動捐出 20 元以上，作為中餐基金），或是外縣市來社區參訪的用餐費用節餘，供為關懷據點餐飲服務的經費來源之一。
8. 社區在文化研習與傳承方面十分具有特色，並善於利用社區內人力（包括耆老的知識與技能），營造社區活動空間，例如由耆老建造的竹屋、以及利用傳統工法，將原來廢棄的豬舍改建為「客家大院」，提供居民活動使用。
9. 在地文化故事之傳承及建置，例如伯公的故事等及繪本。
10. 傳統客家建築及綠美化之推廣。
11. 社區柚與茶產業活化推廣。
12. 產業自產自製自銷，提昇老人自信心，營造百塘山林，生態保育，文化傳承，充分提供老人、兒少的服務。

（三）問題檢討

1. 公文資料宜加強理事長工作核示，以利會務推動。

2. 社區 65 歲老人占了 15%，如何結合老、中、青年將是社區推廣，可以思考及發展的。
3. 社區的生計基礎未見探討，人口外流之問題，青壯年人口留不住的問題，目前似乎期待觀光與網路行銷，恐過度簡化問題，低估挑戰難度。
4. 社區產業待加強行銷，以增加社區收入。

(四) 建議事項

1. 班隊組織健全，運作若能加上班隊簡則建立，更臻完善。
2. 各界樂捐均有公告徵信，但未來可再增加鼓勵捐款與基金會合作。
3. 年度節餘款似乎節餘太多，可能會有扣稅問題，未來捐款者均能開立收據，以免捐款者權益受損；一般支出的憑證未來宜提供參考。
4. 預算與決算期待未來能相互配合，去年的決算希望能做參考，以編到新年度的預算。
5. 理監事如果配合青少年的投入，使他們擔任理監事一員，或擔任文化解說員，均有助文化傳承。
6. SWOT 分析部分，建議 S、W、O、T 等項目，內容只需選取較為重要者進行分析，以免分析出來的內容過多，反而失去焦點。
7. 資料檢閱時，有社區之青少年志工（剛升國中）進行資料陪檢，非常值得肯定；建議可以深化青少年對於社區工作的參與，從支援性工作成為社區參與的主力之一，例如可透過對於自己家族中長輩的訪談（並逐漸擴及其他社區耆老），了解長輩的生命史故事，藉此可了解客家族群的文化與歷史發展，以及社區的人事物等，並可逐漸建立對於社區與文化的認同意識；可以透過說故事比賽的方式，來進行這項活動。

8. 百塘故事之論述，可以有文本或繪本之資料會更好。
9. 社區在空間營造方面為一重要特色，若有需求，民間資源可以連結運用，例如信義房屋所提供的經費、得利塗料所提供的油漆等，皆可以嘗試申請。
10. 在地產業，共同經營之可能性，不知如何？在地互助網路的生活共享團體的合作組織之發展，不知可否嘗試？有無意願？
11. 長輩們能製作相關客家食物，其實也是自我實現的感受，未來可以有更多社區產業再行發展。
12. 建議產業故事之傳承可以放在產業活動上，讓社區產業活化與在地文化更加結合。；社區產業能有獲利，未來可再推展弱勢人口群的福利服務。

三十九、南投縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 縣府首長及鄉鎮長均參與評鑑座談，府內一級主管全程陪伴，跨局處整合有成，鄉鎮公所對社區業務都很支持，縣境社區蓬勃發展，培力社區發展方向明確，承襲優良傳統，縣府展現企圖心強，年年得獎，值得各縣市政府效法，令人敬佩。
2. 依據 SWOT 分析內、外部影響因素，有益及有害的加以策略性分析，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。
3. 從社區調查、需求評估、擬定社區發展策略、到人才培育與社區發展工作的推動，南投縣政府按部就班，卻細緻地逐一完成，展現清楚的推動脈絡與策略落實後的工作成果。
4. 確實編列預算與工作計畫輔導社區發展，辦理社區人才培育與運用，資源整合績效佳，由點、線、面逐步

推動社區照顧工作。

5. 印製「南投縣社區發展會務工作手冊及相關法規彙編」。
6. 建置轄內社區發展協會管理 e 化系統，並有「南投社區協力網」的成立。
7. 配置專業社工人力 1 名，並安排績優社區以母雞帶小雞的方式來培力具有潛力的社區組織。
8. 每年定期舉辦全縣性社區評鑑，辦理協會推動情形之獎勵與考核。
9. 辦理外籍配偶生活照顧輔導，主要有外籍配偶生活適應輔導班、外籍與大陸配偶就業服務、設置本籍及外籍配偶家庭服務中心。
10. 99 年設置社區照顧關懷據點 78 處，57 處(71.7%)為社區發展協會辦理，補助經費為 812 萬元，另 11 處為一般社團辦理，補助經費約 320 萬元；100 年設置社區照顧關懷據點 80 處，61 處(76.2%)為社區發展協會辦理，補助經費約 885 萬元，另 19 處為一般社團辦理，補助經費約為 275 萬元。
11. 設置 5 個區域型社會福利服務中心，提供如急難救助、福利諮詢、心理輔導及居家照顧等在地專業服務。
12. 設置日間照顧服務站，協助遭 921 地震災害，而日間乏人照顧的老人；辦理長青學苑與婦女大學，設立各種班次，促進老人與婦女的社會參與，培養興趣增進身心健康；辦理居家服務，主要為身體照顧服務，次為家務及日常生活照顧服務；辦理老人暨身心障礙者營養餐食服務，主要服務對象為低收入戶獨居老人，及低收入戶中重度以上獨居身心障礙者。
13. 承襲 921 後的社區重建力量，府內各科室整合成推動團隊，加上首長支持，南投縣社區發展工作耕耘有成。

(二) 主要特色

1. 社區辦理調查，資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，設有總幹事津貼補助要點(每年補助 3,600 元)，e 化社區群網即時通訊，減少紙本影印節能減碳，令人印象深刻。
2. 全縣有 261 個村里，設立有 270 個社區發展協會，普及率高達 103.44%，足見縣府重視基層社區的發展作法，值得肯定。村里社福資源連結運用與整合佳，各局處協力密切，分級輔導訂定各型社區的發展目標，並視為社區未來發展努力的方向，全力衝刺。
3. 訂定清楚的 5 大輔導策略，使得縣府在社區發展協會輔導的角色與功能上具體明確。
4. 縣長責成副縣長擔任召集人推動，定期召開社區發展工作會議，發揮領導整合功能。
5. 成立外籍與大陸配偶照顧輔導專案小組，由各局處相關單位代表組成，針對 8 大重點工作積極分工辦理。
6. 注重對老人、身心障礙者、婦女、外籍配偶及地震受災戶老人之服務。
7. 設立區域型的社會福利服務中心，提升服務的可及性與便利性。
8. 輔導社區發展協會及人民團體辦理福利社區化工作。
9. 縣府主動輔導社區爭取中央經費，並舉辦社區財務實務操作課程，深具口碑和實用性；發放社區總幹事津貼，具體支持第一線社區幹部。
10. 以 e 化系統建置轄內社區發展協會基本資料，並能用以管理協會會務運作與改選狀況。
11. 建置南投社區協力網，包含社區訊息快遞、社區行事

曆、社區連結網與社區幫幫忙等 4 個功能，使縣府、鄉鎮公所與各社區的連結交流在雲端科技上快速進行，得以突破公文往返的藩籬，值得肯定。

12. 每年定期舉辦社區評鑑，並將鄉鎮公所納入評鑑範圍，而評鑑結果呈現同時有量化的分數與質化的意見，利於評鑑後的輔導與改善，令人讚賞。
13. 運用專職社工人力主責社區業務，社工人員的專業能力很好，且能穩定在職，也因此能與轄內各社區建立良好的關係，在陪伴協會上成效良好。社工員深耕駐點輔導社區，成效斐然。
14. 強化鄉鎮市公所功能，補助社區總幹事津貼，發揮效果。
15. 運用網路社群，除了將社區背景資料、各項年度推動計畫上網外，利用網路社群增加訊息的交流與意見的反應，讓社區工作更加有創意和新穎。
16. 社區人才培育相關訓練工作皆辦理課程前、後測，充分掌握學習狀況，並從學員回饋做出調整和修改，值得嘉許。

(三) 問題檢討

1. 100 年度社發經費 1,392 萬 1,000 元 與 99 年社區發展工作經費 2,173 萬 9,000 元，大幅衰退 781 萬 8,000 元，占社福預算經費比率下降 0.34%，每一社區分配經費減少 3 萬餘元 (-37.14%)（據悉是因支援風災復建）。
2. 受評社區偏重老人福利推動(關懷據點業務)，及辦理 1 次型的活動頻繁，帶狀型的成長課程較少，希望適度調整。
3. 轄內社區資料以 e 化系統管理，然而南投縣的社區深具在地文化特色，不過 e 化管理系統中卻未能展現南

投社區的此項特點，甚為可惜。

4. 縣府依據每年社區評鑑結果將轄內 272 個協會分為 3 級：「積極型」、「一般型」與「靜止型」，可惜的是未見縣府更進一步的針對 3 個型態，擬定各別輔導策略。
5. 社區對於轉介單之使用流程仍不清楚。
6. 善用雲端科技是縣府強項，但也應注意是否有部份偏遠社區因為數位落差，而進不到縣府的訊息溝通平臺，兒少了跟大家交流學習的機會。

(四) 建議事項

1. 請受評得獎的績優社區，主動培力其他新興社區；針對鄉鎮市公所社區業務承辦員及社區幹部，聘請學術團體輔導或施予課程培訓(特別著重財務方面)，以提升其知能，促進社區業務成長。
2. 建議從富州社區起步，聯合區域內社區提案，由績優社區領航，進行旗艦計畫試辦，或向內政部申請旗艦型計畫，帶動區域性福利化工作的發展。
3. 社區生產建設基金訪查資料呈現，可加入訪查紀錄表、存摺孳息影本及社區提領轉入紀錄，專案管理人等，造冊後逐年管理，外加備查公文一起建檔；社區活動中心管理資料，依鄉鎮公所排序，記載整建(修)年份、經費暨募款經過或沿革碑文等，將更完整。二者應按照內政部評鑑主題區塊擺置，文書呈現依各鄉鎮公所排列，第 1 頁目錄索引編輯等，以利查閱。
4. 社區照顧關懷據點的村里含蓋率目前為 31.4%(82/261)，仍有很大成長空間。
5. 建議縣府在 e 化系統上可再加入各社區的民情風俗文化，並在調查建置後公告予各鄉鎮公所與各社區，除了有助於縣府與鄉鎮公所輔導協會的推展，亦能幫助各社區釐清自己的在地特色與定位。

6. 建議縣府應針對不同類型的社區擬定不同的輔導策略，並在執行輔導策略後，加以評估，以了解縣府輔導策略是否能貼近「積極型」、「一般型」與「靜止型」社區發展協會的需求，特別是「一般型」與「靜止型」，期望在接受輔導之後，其類型上可產生量與質的轉變。
7. 由於縣府已 e 化管理社區資料，因此建議日後再接受內政部評鑑時，可於會場安排一台可上網的電腦，以利書面資料審閱，亦可為縣府在因應評鑑時增加創新的資料審閱方法。
8. 強化業務承辦人員對業務的熟悉度；教導社區使用轉介單之時機及表單流程。
9. 鼓勵志願服務與社區工作結合。
10. 南投縣從 921 地震後，即有非常多外來團體進入，且社區重建工作培養了非常多的社區草根人才；相關社區發展工作的推動，可以更結合社區草根和民間非政府組織，畢竟長期的社區發展工作是大社區小政府的發展願景。

四 十、南投縣竹山鎮富州社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於 83 年，目前為第 5 屆，理監事 20 人中有女性 7 人，理事長為楊麗娜女士；會員 188 人(男會員 110 人，女會員 78 人)，會務辦理優異，每年召開會員大會 1 次，理監事會議約 4~5 次；社區有 10 鄰、272 戶、人口 795 人，面積約 6 平方公里，老年人口 194 人(24.4%)，為一高齡社區，社區資源連結良好。
2. 社區人口分佈、社經及教育程度調查清楚，資料呈現完整，SWOT 分析社區遭遇問題，發展方向明確，組織架構健全，將來社區發展無可限量。

3. 傳承南投縣優良的社區傳統，日常的福利化工作全面發展，申請的福利化案件很多，能依據社區的需求推動，資源連結豐富，重視老人健康照顧、兒童、婦女成長研習課程等，彰顯社區活力，令人印象深刻，值得嘉許。
4. 社區會務、財務及業務全面性推展，計畫方案執行力很強，受評資料準備齊全，100 年度決算經費高達 617 萬 9,635 元，均能依計畫期程核銷結案，社區幹部全年無休犧牲奉獻，值得鼓勵。
5. 83 年成立，會務行政上軌道，財務健全，營造人文教育、社福醫療、產業發展、環境景觀、社區安全、環保生態均有所成。
6. 修建社區活動中心，並運用志願服務推動社區建設與維護工作，以及社區綠美化、衛生改善工程。
7. 辦理鄉土文化與民俗技藝的推廣、維護與發揚，並編撰農村再生記錄與發行社區刊物，成立社區圖書館。
8. 推廣社區全民健康運動；辦理社區防災、備災計畫，並建置社區部落格網站。
9. 社區民眾團結凝聚力強，相關資源開發與整合，也成為推動社區發展的重要後盾；社區和秀傳醫院、紫南宮、國小和公所等合作無間。
10. 社區幹部動員力量和執行力量令人印象深刻，針對福利需求開辦老人健康照顧、兒童、婦女成長研習課程等。

(二) 主要特色

1. 社區福利化方案推動多，能依據社區需求，辦理各族群方案，協會附屬團隊多，分別設有簡則管理，社區動員能力強，有一半里民出席參加本次評鑑，熱鬧不亞於廟會迎神。

2. 社區人口 795 人小而美，可是會員數有 186 人，參與人數多推動社區才夠力量，財務記帳清楚，收支日記表、總分類帳、年度報稅資料等井然有序，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，並且導入電腦記帳系統值得鼓勵。
3. 能針對社區居民依照年齡、婚姻狀況、教育程度來做分析，建置福利人口資料，亦進行社區 SWOT 的交叉比對分析，還有針對社區不同年齡層的居民來調查需求，依此提供福利服務、社區發展與創新活動。
4. 社區居民需求調查充分掌握，福利人口資料確實，策略性規劃分析深入，依據上述資料規劃各項福利服務。
5. 社區發展工作的推展，同時包含了硬體建設與軟體文化發展的提升，工作內涵多元豐富，得予以肯定。
6. 社區團結合作，社區人口不多但能充分合作動員。
7. 環境保護、福利工作同時進展，生態與生產均衡發展，針對需求辦福利，也是無毒有機的桃花源。
8. 評鑑資料文書整理能力佳，能全方位推動社區發展，屬於成熟型社區；資源連結豐富，許多公部門單位派員參加，足見日常業務推動很落實；培力 11 個新興社區有成，有 8 個社區的理事長或幹部參加本次評鑑吸取經驗，展現連結資源的成果，以其其平日互助和交流的密切。
9. 評鑑資料準備用心，各項資料整理能依評鑑指標彙整，且各項活動內容均包含計畫、參與人次簽到與評估表，值得肯定。最難能可貴的是願意陪伴和分享經驗給其他社區。
10. 與鎮公所、村里辦公室、醫院、學校、農會、地方社團、民意代表等形成良好連結，並繪製社區資源連結圖，依此推展社區發展工作。

11. 志工認養老人菜園，媽媽教室班長負責廚餘回收堆肥，自助人助；新住民融入社區成為服務主力。
12. 小而美的社區，僅 795 人就能掌握生態和福利服務等社區發展主軸堅持不懈；從樂齡學習中心、遠距健康照顧、生態教育推廣站、到社福網絡的建立。
13. 社區幾乎全員出席此次評鑑，像是社區嘉年華會和廟會的形勢般的舉辦，社區居民的主動參與、熱情和凝聚力，令人印象深刻。

(三) 問題檢討

1. 社區居民捐款多(全年 143 萬餘元)，其中紫南宮管理委員會是最重要的捐款來源之一，顯見社區推動成果獲得居民及廟方的認同，團隊平日辛苦得到回報。捐款有入帳且公告徵信，作法值得鼓勵，惟沒有開立捐贈收據，有待改進。
2. 社區尚未成立守望相助隊，從預防的觀點以及社區長遠發展來看，守望相助隊的成立仍有必要性，值得社區深思。況社區已裝設監視系統及廣播系統，會員數又夠，籌設守望相助隊應不成問題，不妨搭配里辦公處推動，把治安納入推動面向，則健康六星計畫在富州社區是圓滿成功的。
3. 協會雖能針對不同年齡層居民的需求予以調查分析，不過從簡報中可知，接受調查對象是以「成年」居民為主，由其意見來了解兒童、國中生、高中生的需求，是否真能反映出社區學童與青少年的聲音，頗待商榷。
4. 關懷訪視諮詢單的內容不夠詳實，細節上沒有注意到紀錄的確實。
5. 社區報的內容豐富多元，亦能維持每年出刊 4 期，實屬難得，不過社區報字體似乎過小，版面也因資料過於豐富而稍嫌擁擠。宜重新思量社區報的閱讀者主要

是誰，使社區報設計更貼近主要讀者的需求與條件。

6. 生態教育推廣站是一大社區亮點，目前僅 6 名認證幹部在協助運作，與原本希望達到的社區參與，甚至是社區動起來參與生態工作的目標有落差。
7. 社會型多元就業人力補助方案即將到期。

(四) 建議事項

1. 未來再進行社區居民需求調查時，建議可實際地與不同年齡層的居民接觸，尤其是學童與青少年的聲音應有管道可以直接發聲，而不是由成年居民代言，如此方能規劃出更貼近其的活動方案。
2. 考量社區人口老化下，建議是否可增加社區報的發行期數，或是增加社區報版面，或者是結合社區部落格，精緻化社區報的內容，以貼近主要閱讀者的需求。
3. 守望相助隊不易成立的原因主要是社區年輕人口外流嚴重，人口老化嚴重，然社區目前有良好的經濟產業與文化推展的方案，或可再大力倡導與行銷，鼓勵年輕人回到家鄉，不僅有利守望相助隊的成立，亦使社區工作得以傳承。
4. 屬於成熟型社區，可進一步聯合鎮內社區，共商福利化議題，擔任領航社區，提案申請內政部旗艦型計畫，共謀區域性發展，或由縣政府先行試辦小旗艦計畫，培力新興社區，延續南投縣優良社區發展傳統。
5. 資源連結豐富，許多公私部門單位參與社造，可進一步連結的公私立機構逐一簽訂協力同意書，將資料造冊彙整成卷，逐年於會員大會時邀請與會，建立堅強的夥伴關係。
6. 積極開發社區產業(社區休閒農業及觀光旅遊)，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會，創造就業人口，宜及早規劃富州社區及紫南宮 1 日遊及 2 日遊

之觀光旅遊方案，配合民宿業者及社區風味餐，請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，增加社區財源，將來逐年減少對政府補助經費的依賴，以達社區永續經營的目標。

7. 與當地產業結合，挑戰經濟型方案；創造社區就業機會，鼓勵青年回鄉發展。
8. 大環境結構因素仍造成人口外流的社區問題，建議相關方案的推動可以回應此一重大議題，比如說社區報的編採可以讓旅外的年輕人參與，甚至改版成網路形式，即可以把旅外年輕人和原鄉社區連結起來。
9. 社區很棒的是呈現出社區資源圖，建議可以進一步把資源盤點轉為資源運用卡，包括如何聯繫、與社區的關係、連結或合作的經驗如何等，比較不會流於形式。

四十一、南投縣埔里鎮籃城社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 轄區內社區有 10 鄰、358 戶，人口數為 1,110 人。65 歲以上人口有 160 人(14.41%)。
2. 協會成立於民國 82 年，目前為第 5 屆，會員 66 人，會務運作良好，每年開會員大會 1 次，理監事會議則有多次(100 年有 8 次)，協會有 6 個附屬組織，並有組織簡則；與南投縣政府、埔里鎮公所及里辦公處及學區大成國小及暨南大學有良好的互動與合作。
3. 傳承南投縣優良的社區傳統，日常的福利化工作全面發展，申請的福利化案件很多，老人社區照顧關懷據點發揮長輩照顧功能，志工人力資源豐富(引進地檢署易服勞動役人員及大學社工系志工)，常派出參加志工研習課程，凝聚力強，服務全方位，彰顯社區活力，令人印象深刻。

4. 農業生產與生態並重，社區營造有多元的文化特色成果，每年候鳥遷徙紀錄詳實，成為生態環保教育最佳的鄉土教材；社區資源連結豐富，可進一步連結的公私立機構資料做成紀錄(簽訂協力同意書)，社區得獎無數堪稱埔里之光。
5. 82年成立至今，班隊眾多活動多元，綠美化執行完整，社區歷史地理環境及人文資料保存完整。
6. 與公部門、鄰近學術單位以及醫療單位合作，推動社區福利服務、社區發展與社區創新工作。
7. 以自籌經費方式辦理社區廚房，並維持每週五天的午餐供應，落實老人福利與社區居民情感連結。
8. 辦理活動中心修建與各項公共設施之維護，並有綠美化之推展。
9. 維護與發揚傳統鄉土文化，並編撰籃城社區之歷史紀錄冊。
10. 推展社區全民健康運動。

(二) 主要特色

1. 非都市型鄉村社區，社區農產豐富，居民純樸善良；社區傳統屋宇(三合院及堂號)、傳統文化(舞獅、打拳、攻砲城、造紙文化)維護良好，社區活動空間大；有社區意象(logo)之設計。
2. 退休教師加入社區發展工作行列，起領導作用。
3. 有良好的社區照顧關懷據點及運作，農村再生與環境綠美化、鄉土文化之維護等工作績效良好；老人、青少年關懷及親子活動成果良好。
4. 社區人口數分佈、人口經濟層級、教育程度分析(田野調查)等調查很清楚，資料呈現完整，SWOT 分析社區遭遇問題及發展方向明確，組織架構建全，將來社區發展無可限量。

5. 社區理事長熱誠待人，與里辦公處黃里長哥倆好互動佳，黃里長每月捐助 2 萬元，提供社區急難救助及老人餐食服務，令人敬佩。
6. 社區居民捐款多，全年有 11 萬 7,000 元，顯見社造推動得到居民的認同，團隊平常的辛苦得到回報，捐款有公告徵信，作法值得鼓勵。
7. 文書呈現基本功力佳，編輯能力強，會務、財務及業務各項文書呈現清楚，社區研習活動辦得很多，推動福利化工作面向廣，協會幹部認真推動會務值得獎勵嘉許。
8. 針對社區居民依照年齡做人口分析，且建立社區福利人口地圖，並對社區進行 SWOT 分析後，據以推動社區發展工作，社區工作目標定位清楚，並具體呈現在社區 LOGO 的圖像裡，實屬難得。
9. 社區的綠美化與牆面彩繪，依循籃城的歷史淵源與發展足跡來設計，訴說籃城在地農村產業的故事，更有「深耕籃城書寫社區」一書的編撰，引人入勝。
10. 社區舞獅陣不僅有老人參加，更有兒童的參與，看到文化的傳承，值得讚許。
11. 推展社區發展工作除了活動中心修建、綠美化、牆面彩繪、信箱彩繪等硬體建設以外，亦有節慶活動、社教活動、社區服務與人才培育等軟體的推展，從硬體與軟體兩個層面活化社區發展工作，值得肯定。
12. 獅陣打拳頭，鳥語蔗香美人腿，兼具傳統文化與生態產業特色的社區。
13. 社區廚房每周五、日提供長者，低收入戶用餐。
14. 資源連結能力強，醫療社福服務佳(暨大, 埔基, 榮民醫院等)。

(三) 問題檢討

1. 社區福利化計劃案申請經費太少，宜加強參加研習課

程培力撰寫計畫書人才，100 年度預算數與決算數落差大(年度計畫書可以再精算些)，雜項支出 4 萬 3,490 元(8.58%)太高，分類帳可以再細分些，財務收支可以圓餅圖比率呈現，能更清楚財務的管控。

2. 社區人口數 1,110 人，可是會員數僅有 66 人太少(宜速招攬會員)，財務記帳清楚，收支日記簿總分類帳很清楚，有呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，值得鼓勵，惟有少許的支出報表，沒有相關人員核章應當改進。
3. 會員人數版本不一，有說是 65 人或 66 人，繳會費又呈現是 64 人；組織章程之收費標準要修正，因為與實際收費有不一致。
4. 關懷訪視的社區通報制度，可以再跟縣府社會處有更多的協調合作，否則以目前的志工和訪視方式是無法處理的。
5. 社區青壯年人口外移，因此看到投入社區工作者以長者居多，亦因為兒童福利的推展，看到兒童的加入，但是卻不見青少年的加入，如同社區在 SWOT 分析中指出社區裡青少年會聚集，對公共建設缺乏公德心，亦無心參與社區，因此社區如何帶動這些聚集之青少年參與社區工作，實需深思出路。
6. 社區在所推展的社區發展工作的書面記錄與資料建檔上，幾乎只呈現照片，較少文字敘述，因此難以顯示出籃城社區裡的文化生態故事，社區似乎欠缺以更具有邏輯和系統的方式來整理社區工作推展的成果。
7. 協會本身，行政人力缺乏，且會員涵蓋率不足，社區人口數 1,110 人，可是會員數僅有 66 人太少；社區學習自主及經營能力之提昇。
8. 在社區人才培育上，與其它社區進行觀摩交流是很重

要的活動方式，不過在如此多的社區觀摩活動中，主要的培育宗旨是什麼，目前看來是模糊不明的。

9. 社區內有至少十戶是平埔族，可以更關注社區族群文化面向的工作。

(四) 建議事項

1. 社區的老人人口及新住民弱勢人口逐漸增多，宜盡早規劃尋找社福及醫療資源連結；社區財務主要來自政府的補助(老人每星期 5 日用餐壓力大)，確立發展社區觀光產業方向(農業生產與環保生態)，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會創造就業人口，宜及早規劃埔里藍城 1 日遊之觀光旅遊方案，配合民宿業者及社區風味餐，請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植健全社區財務，以達社區之永續發展。
2. 活動過程或結果之評估或檢討。
3. 社區一再提到夜間有青少年深夜在外遊蕩或聚集，建議可以從比較正向和優勢的觀點來看待青少年，而不是將之視為問題；如何理解，建立關係，或舉辦青少年願意參加的活動，對目前較老化的社區幹部是一大挑戰，但卻也是有青年新血投入的契機。
4. 社區團隊陣容年輕化，吸收新會員加入，強化協會的代表性。
5. 建議老人廚房除了一般的煮餐、送餐服務之外，可以發展社區菜園，運用在地食材，甚至以互助換工的方式來經營。
6. 社區既有的產業筭白筍、紅甘蔗、花卉等，協會可以經由申請計畫案開設研習班，聘請專家授課提高產值(有機栽培)與行銷技巧，協會則藉由網路架設銷售，開發財源共同發展，為社區創造財富厚植財力，人力

方面可以專案計畫方式申請經費，及可申請多元就業方案一步一步的計畫去實踐會成功的。

7. 社區居民健康檢測資料可以前後測比較改善狀況。
8. 社區有悠遠流長的歷史與文化，是否可能鼓勵青少年依其所喜愛的流行文化與傳統文化結合，創造出新的在地文化指標，像是舞獅陣，是否可能如同臺灣陣頭的發展，在在地青少年將之融入嘻哈音樂與流行電音元素後，成為新的陣頭，揚名海外？
9. 社區有研習課程的安排，以培育社區人才，不過目前均是以電腦網路資訊課程為主，建議可以加入資料文書統整技能相關課程，或是社區可以再思考還有哪些課程主題是社區需要的，以更有系統的規劃研習課程。
10. 在社區觀摩活動的規劃上，建議應事先擬定觀摩主題，以使此項活動更有方向性，並能在活動結束後進行評估，以瞭解此活動目的是否達成，未來尚需朝哪些方面修正改進。
11. 用地檢署易服勞動役人員顯示出社區的包容力，以及願意給人改錯自新的機會，建議賡續且擴大辦理。

四十二、南投縣南投市內興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 內興里人口有 7,949 人，有二社區分別為大坪與內興，里內老年人口有 716 人；協會成立於 82 年，為一農村型社區，參加 6 次社區評鑑，本年度獲得全縣第 1 名；會務正常，每年開理監事會 2~4 次；協會附屬班隊均訂有組織簡則。
2. 傳承南投縣優良的社區傳統，福利化工作全面發展，能依據社區需求推動，重視老人健康照顧、老人餐飲服務擴及全市最具特色、愛心菜園、婦女成長研習課

程等議題推動，彰顯社區居民活力，令人印象深刻值得嘉許。

3. 社區理事長活力四射，與里辦公處互動佳，居民熱誠參與活動，老老少少都出動，社區像辦喜事般非常熱鬧，資源連結豐富，人力、物力、財力建立資源庫，每年綿延不斷的捐贈，造就了老人餐飲服務，嘉惠弱勢的老人。
4. 82 年成立至今，發展有土風舞班、瑜珈研習班、拼布研習、誦經團、日文班、環保義工隊、祥和志工隊等發展健全。
5. 發行社區刊物，內容包含社區活動記事、政令宣導等版面，能做為協會與社區居民溝通宣導之重要媒介。
6. 社區裡老人供餐的福利服務，不僅服務在地社區，亦使南投市其它社區受惠。
7. 社區資源分類有人力資源(3 位老師)、財力資源(林岳橡膠與台灣陶氏公司)、物力資源(同心慈善會、林岳橡膠等 16 處)。
8. 原本是番茄、絲瓜的農業社區，成功營造出志工隊和老人關懷據點的特色。
9. 透過資源連結和公私部門的協力合作，內興社區主辦全市 9 個里 124 位中低收入及獨居老人送餐工作，全年無休風雨無阻精神令人敬佩。

(二) 主要特色

1. 社區人口地圖建置完整，有依照年齡、教育程度與職業等變項分析，並調查分析社區需求（且此需求分析更以年齡層來細緻區分），進行社區資源盤點，並對社區進行 SWOT 分析，然後依此推動社區發展工作。
2. 發行社區刊物—社區報，內容包含社區活動記事、政令宣導等版面，能作為協會與社區居民溝通宣導之重

要媒介。

3. 運用資源推動社區工作，像是集結高風險家庭之兒童，施以騎獨輪車之技能，又如運用國中生人力，彩繪社區牆面，值得肯定。
4. 社區老人關懷據點、老人餐食服務、日文班、歌唱班、烘焙、樂齡打包帶等活動多元豐富。
5. 婦女、兒少福利亦佳；與暨南大學合作的活動後的調查研究為一特色；社區兒童獨輪車隊與社區菜園均為其特色。創立獨輪車社團，營造出社區與青少年一起相互瞭解和陪伴的契機，藉由獨輪車協助弱勢青少年培養自信、專注、品格教育等功能。
6. 於 99 年成立愛心菜園，媒合閒置土地，由居民認養參與耕作，收成供老人送餐食材之用，盈餘回饋連結做弱勢照顧，此模式值得嘉許和推廣。
7. 老人關懷據點空間營造，也讓居民參與，呈現一個棕梠葉特色的公園景觀。
8. 資源盤點資料建檔完整，整合能力佳。
10. 社區發展工作的推展能呼應社區需求，像是有環保義工隊的成立，以處遇居民環境衛生的需求，有課後輔導的實施以處遇兒童、青少年之需求，有蕃茄、絲瓜等產業的發展，以處遇居民求職的需求，有祥和志工隊的成立，以處遇居民志願服務的需求等。
11. 防災防震工作上，細心規劃安排每位志工的負責個案，以能分責關懷，不使資源重覆浪費，相當難得。
12. 社區有「一點紅番茄」，為著名農產品。

(三) 問題檢討

1. 社區缺乏自有的活動中心，空間不敷使用，目前借用之活動中心即將歸還，宜儘早規劃替代方案或暫借幹部繼續運作。

2. 社區居民有 7,949 人，但會員僅 141 人(繳費者 103 人)，會員人數太少宜擴大會員人數)。財務記帳清楚，收支日記表及社區生產建設基金存摺孳息很清楚，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，惟有少許的支出報表，沒有相關人員核章應當改進。
3. 雜項支出 4 萬 3,490 元(8.58%)太高，分類帳可以再細分些，財務收支可以圓餅圖呈現比率，能更清楚財務的管控。
4. 對於新移民，社區主要是以辦理講座的方式來「預防」問題的發生，較缺少優勢觀點的介入。
5. 社區在自選業務之評鑑資料的呈現上，未依據評鑑指標加以整理，因此審閱起來有些困難。
6. 社區活動的書面紀錄與資料建檔較缺乏邏輯性，似乎使所辦活動的責信打了折扣，有些可惜；像是社區不斷強調防災防震的重要性，卻無法在資料上看到此項工作。
7. 社區財務健全，每年提撥盈餘定存孳息，厚植財務作法正確，恰可因應活動中心空窗期之租金所需。
8. 送餐服務資格限制撰寫不明確，應予改進。
9. 社區在辦理志工研習上成果相當豐碩，然未見相關的成效或是滿意度評估，也因此無法得知志工參與這些研習課程的回饋。
10. 提醒可以多關注社區新住民及大陸配偶對社區帶來的優勢，在社區場域言談間，可以姊妹相稱，而不用強調其弱勢或以官方方案名稱來稱呼。
11. 在社區居民之需求分析上，治安問題高居第 2 位，不過目前尚未見到社區有巡守隊成立或是執行職責的資料，社區幹部亦說明成立社區巡守隊的困難，社區如何能克服此項困境。

(四) 建議事項

1. 財務主要來自政府的補助，發展社區產業，經由召開研討會，確立開發社區產業方向，愛心菜園有機蔬菜銷售及內興社區愛心便當上市等方向，為社區創造財富，人力方面可以專案計畫方式申請經費或可申請多元就業方案一步一步的計畫去實踐會成功的。請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。
2. 社區很多優異的特色，並未在評鑑中彰顯殊為可惜；社區成果的展示，可以增加美學與空間展示的考慮。
3. 建議社區可以有更清晰的發展策略和計畫，才從此內涵和方向，向政府單位提出補助計畫，而不是都以政府各部會的計畫為主。
4. 調查資料附年代，人口資料最好是今年的。
5. 吸收年輕人加入社區，提昇社區活力。
6. 關於社區新移民姐妹此類福利人口，建議可比照社區培訓高風險家庭兒童與運用國中生人力彩繪社區牆面的想法，以優勢觀點再思考這群移民女性所可能帶給社區的資源，並善用之。
7. 老人關懷據點營造成半戶外的空間是一大創舉，但也令人擔心其實用性和安全。
8. 社區有研習課程的安排，建議可以加入資料、文書統整技能相關課程，或是社區可以再思考還有哪些課程主題是社區需要的，以能補足社區目前較欠缺的資料整理技能，並能更有系統的規劃研習課程。
9. 署立南投醫院協助居民健康篩檢資料完整，可加以比對 Pre-post test 資料，以便掌握居民健康改善情形。
10. 建議在志工研習之後，進行成效或滿意度評估。

11. 能將社區防災防震之辦理辦法補上資料。
12. 社區巷道彩繪的內容，建議可以更有在地居民的參與和在地的文化元素，同時思考彩繪後續的維護問題。

四十三、南投縣草屯鎮富寮社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會於民國 82 年成立，會員有 141 人；社區人口 7,570 人，65 歲以上老人有 698 人(9.2%)；會務運作正常，理監事注意兩性的比例平衡；協會轄有 4 個班隊(環保志工隊、守望相助隊、關懷據點志工隊、富功志工隊)
2. 定期開會，注重幹部與志工人員的訓練，有內部的管理辦法。
3. 傳承南投縣優良傳統，福利化工作全面發展，並依社區需求推動，資源連結豐富，重視老人健康照顧、兒童、婦女成長研習課程等下功夫，彰顯社區活力，令人印象深刻值得嘉許。
4. 鎮長很支持社造業務，社區理事長活力四射，與里辦公處互動佳，居民熱誠參與活動，老老少少都出動，志工人力資源豐富(參與環保、守望相助、上下學導護工作)，常派出參加志工研習課程，凝聚力強，服務全方位。
5. 活動辦理多元化，照顧老人、媽媽教室、兒童班等，節慶活動成為凝聚社區重要大事。
6. 善用鄰近小學、中學、大學以及國立工藝研究所的資源，推動社區福利服務、社區發展與社區創新工作；建置社區部落格網站。
7. 辦理活動中心修建與各項公共設施之維護，並推展社區綠美化。
8. 社區幹部無私奉獻，多方結合資源，促成社區各種福

利服務的發展。

9. 把參與中央評鑑當成辦喜事來做，居民熱誠參與，老老少少皆出動，社區像辦喜事般非常熱鬧。

(二) 主要特色

1. 社區人口資料調查清楚，資料呈現完整，SWOT 分析社區遭遇問題及發展方向明確，組織架構健全，將社區工作的目標清楚定位在推動產業與文化藝術之觀光活動；從鄉土文化維護、產業推廣到民俗技藝的發展不遺餘力，將來社區發展無可限量。
2. 會務、財務及業務等各項社區研習活動辦得很多，可惜文書呈現很少，推動福利化工作面向廣，協會幹部認真推動會務，值得獎勵嘉許。
3. 社區居民捐款多，全年有 12 萬餘元，顯見社造推動得到居民的認同，團隊平常的辛苦得到回報，捐款有公告徵信，作法值得鼓勵。
4. 太鼓班成員 39 人，年齡從 3 歲至 78 歲鍛鍊體力增進感情。
5. 為一都市與鄉村兼具的社區，理事長允文允武，努力踏實；社區用心動員，以辦喜事的心情辦理本次的社區評鑑。
6. 社區重視文化資產的保存與發揚(如百年古井、老榕樹)；社區文教機構林立(國立台灣工藝研究所、南開大學等)。
7. 社區志工的組成，成員包括了 1 位大專生、2 位高中生與 1 位國中生，相較於其他社區志工成員幾以年長者為主力，該社區年輕人的參與，可說是極具特色。
8. 協會統整活動資料的能力相當好，文書工作確實，因此可以清楚得知社區發展工作推動上的演變與進展。
9. 發展元宵節夜遊社區的節慶活動，以及 1 人 1 菜的社

區聚會和課輔方案，都更凝聚了社區的向心力。

10. 發展特色工藝，燈籠、馬賽克、陶藝等，亦與手工藝研究所合作。

(三) 問題檢討

1. 社區人口數 7,570 人，可是會員數僅有 141 人，繳費者 114 人(1.5%)太少(宜速招攬會員)，人多一些推動社造才有力量，財務記帳清楚，收支日記表以季來區隔，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，並且導入電腦記帳系統值得鼓勵，惟有少許的支出報表，沒有相關人員核章應當改進。
2. 100 年度總收入 95 萬 7,566 元，總支出 112 萬 5,281 元，負數 16 萬 7,715 元，而預算表列 58 萬多元，顯示年度工作計畫未落實，理監事會財務收支管控未能量入為出，負數 16 萬 7,715 元，必須由 99 年結餘款支應較為可惜。
3. 社區運作漸入佳境，理事長投入甚多，應有團隊支持，讓社區永續發展。
4. 志工人力多，辦理志工訓練定期召開會議，為志工保險等，作法佳；守望相助隊員 23 人太少，社區治安維護工作做起來會很辛苦，應該與里辦公處商量，擴編計畫來增加隊員，分組多元明確，惟沒有訂定各組工作簡則，經由理監事會同意實施，應當補強。
5. 會員 141 人，占社區總人口數之比例仍偏低，志工 11 人訪視 685 老人負擔太重。
6. 社區在 SWOT 分析中指出一項劣勢是「社區意象尚不鮮明」，然而社區在發展工作推展上的目標是清楚的，問題是如何能有效宣導讓社區居民更瞭解此願景。
7. 社區當前對於志工培訓的課程主題，主要環繞在「節能減碳」、「環境衛生」的宣導上，然這樣的課程規劃

是否符合志工的需求？

8. 社區志工隊目前有 4 位青年人的加入，如何能留住這些年輕的生力軍，並能藉由其帶進更多的年輕志工，是社區需要再思索的重要議題。
9. 在社區發展工作的推動上，看出社區的認真與積極，每年的大大小小節慶均舉辦活動，可說是相當辛苦，不過這些活動的辦理是否符合社區居民的需求？
10. 產業發展的方向主軸不夠清楚，導致竹筍加工也有、社區參訪 DIY 的深度旅遊行程有可能，可以更聚焦。
11. 入口意向是用瓦片、紅磚作成舊磚窯的形象，但社區目前推廣的綠美化卻用馬賽克的技法，有些不協調。

(四) 建議事項

1. 善用附近的文教資源，發展社區工作特色；鼓勵退休人士加入社區發展工作行列。
2. 社區已建立依年齡而區分的人口地圖，建議繼續再針對「教育程度」、「職業」、「族群」等變項來建立資料，當有助於社區工作。
3. 財務主要來自政府的補助，確立發展社區觀光產業方向(百年古井、老樹、土地公廟) 古蹟多，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會，創造就業人口，宜及早規劃「富寮文化古蹟 1 日遊」，觀光旅遊方案，配合民宿業者及社區麻竹筍風味餐，請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，先由縣轄的國小小朋友 1 日農村體驗做起，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。
4. 擔任草屯鎮社區陪伴的領頭羊，陪伴新興社區成長或爭取縣內小旗鑑計畫，聯合其他社區一起成長，邁向卓越社區。
5. 可結合附近南開大學學生服務學習，協助老人關懷工

作。

6. 社區目前已運用臺灣社區通，建議善用此界面以向社區宣導協會之運作與社區工作的意義，甚至可做為溝通互動的平台，並可考慮再增加 facebook 的社群網絡，或是開始思考規劃「社區刊物」的發行。
7. 不管是志工培訓或是社區活動的規劃應再朝更符合「需求」的目標前進，而此亦有助於吸引更多年輕學子的加入；因此調查分析社區居民所在意的問題與需求是必須的，建議社區可以善用自身能力，或是借用鄰近大學的學術資源，開始著手進行社區需求調查與分析，以規劃出更有目標與方向的社區發展工作。
8. 社區曾做了村史的採集和整理，建議可以思考如何將這些在地文化知識融入課輔班教學，甚至是國小的鄉土教材，將更具意義，也建議可以考慮出版和推廣。
9. 產業發展不見得是必要的方向，目前居民手工藝和農產加工可以先朝凝聚地方特色和社區意識著手。

四十四、花蓮縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 透過 SWOT 分析提出社區發展的方向，對內、外部因素、影響因素發展策略性分析，有意識、有方法的推動社區發展工作。做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。
2. 100 年度社區發展經費 1,937 萬 1,000 元，較 99 年度之 1,525 萬 2,000 元，增加 411 萬 9,000 元，大幅成長(27%)，占社福預算經費比率有提升(0.04%)，每一社區分配經費成長 27% (多 2 萬 3,948 元)。
3. 較 99 年度評鑑時，待改進事項進步許多，值得嘉許。
4. 建置社區管理資訊系統，完整建立社區數，以及縣內

人口概況地圖。

5. 運用社工專業人員推動社區業務。
6. 運用社區觀摩、刊物與志工培訓課程等方式來扶助弱勢社區。
7. 福利社區化的服務對象多元，含括老人、身心障礙、兒童、青少年、婦女、新移民等，且在志願服務上的服務呈現方式極富彈性，包含手語、文化、環保教育等志工。
8. 嘗試推動「社會福利市集」、「牽成居民捐建計畫」等創新的社區發展計畫。
9. 社區照顧關懷據點設置 41 處，服務村里數為 95 個(花蓮縣村里總數 177 個)，其村里覆蓋率約為 54%；對社區照顧關懷據點實施評鑑，有少數乙等據點，業務待改善。
10. 兒童及少年福利服務成果：高關懷兒少社區外展服務(4 處)、弱勢家庭兒少社區照顧服務(4 處)。
11. 婦女福利服務成果：外籍配偶社區服務據點(7 處)、婦女溫暖關懷據點(13 處)。
12. 老人福利服務成果：交通接送(847 人)、老人保護網絡(受益人次約 437 萬人次)、老人文康中心軟硬體設備更新(34 案)、免費乘車(113 萬 4,400 人次)、長青大學終身學習(5,280 人次)、老人文康及旅遊及活動(7 萬 9,000 人次)、長期照顧服務(3,657 人)、社區照顧關懷據點(41 處)。
13. 身心障礙福利服務成果：身心樂活(8,060 人次)、身障文康及自強活動(約 2 萬 500 人次)、復康交通服務(865 人)。
14. 志願服務：保健志工(1,176 人)、文化志工(177 人)、祥和志工(4,151 人)、鳳凰志工(187 人)、教育志工

(1,093人)、警察志工(288人)、環保志工(3,421人)、原住民志工(54人)、手語志工(24人)。

15. 社區聯繫會報皆結合專業課程，社區幹部能力建構和基層社區耕耘有成。

(二) 主要特色

1. 社區辦理調查資料建置完整，有訂定各項年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，文書呈現能依各鄉（鎮、市）公所排列，第1頁目錄索引編輯，清楚明瞭值得肯定；簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，令人印象深刻。
2. 社會福利資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解加強人才培育，視為社區未來發展努力的方向。
3. 縣府自編經費活化社區自主提案，辦理社區深耕專案、舞動社區新活力等創新方案。
4. 由於花蓮縣行政區域圖形狹長，縣府要推展社區工作實屬不易，然從社區發展年度計畫與經費的編列，社區發展協會數量的成長全縣共有177村里，已有174個社區成立、福利社區推動、社區人才培育以及資源整合等方面可以看出，縣府在社區發展工作上的用心，值得肯定。
5. 花蓮縣幅員遼闊，社福人員南北奔波，其辛苦程度，較一般縣市承辦人為高。
6. 訂有完善的社區評鑑制度與辦法，每年均確實辦理，從93年度到101年度期間，各鄉鎮公所與社區之評鑑結果的歷年分數（由乙等到甲等，由甲等進步到優等），可以知道縣府嘗試落實對於社區的督導以及對於弱勢或資源匱乏社區之輔導，相當用心。

7. 社區資訊管理系統，不僅有詳實的社區背景資料，也依照地理位置和議題有詳實的整理，此系統讓府內工作人員及第一線社區幹部都能充分利用和發揮，此種以 e 化系統管理各社區發展協會資料，值得讚許。
8. 兼顧對各個弱勢族群的福利服務，對原住民及新住民的服務是花蓮縣福利服務的重點工作之一。
9. 保健志工乃深入原鄉宣導戒檳榔及戒酒活動。
10. 有 7 個外籍配偶服務據點，分布在 6 個鄉鎮；每 1 鄉鎮均有 1 婦女溫暖關懷據點，總計有 13 處。
11. 導入社工專業推動社區輔導，且社會福利資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解加強人才培育，視為社區未來發展努力的方向。

(三) 問題檢討

1. 社區照顧關懷據點之設置都市較多，偏遠地區較少，整體而言其村里覆蓋率約為 54%，仍有很大的成長空間。
2. 縣府目前是以「社工導入志願服務法」之方式來推動縣內社區發展，並輔導社區加入祥和計畫；然而相較於其它縣市，花蓮具有文化與族群的多元優勢，不過無法見到縣府善用此優勢，且以「志願服務」或「祥和計畫」做為推動社區發展的方式，是否能呼應花蓮在地的社區文化與需求，值得深思！
3. 在辦理社區發展協會的評鑑上，雖有歷年評鑑結果的呈現，但更希望看到縣府以何種方式輔導評鑑結果不佳之社區。
4. 轄內社區發展協會在推動社區工作時仍面對青壯年人口外流的問題，縣府可以何種方式針對此問題加以改善？
5. 多元族群社區發展出不同特色，例如產業、觀光、文

化等，如何透過觀摩學習、整合推廣是重要課題。

6. 地緣狹長，如何垂直與橫向整合部門間分工合作、效率與效能？
7. 社區幹部研習課程結束後，宜做詳實的課程評估，從參加學員的角度瞭解成效和改進意見。
8. 導入社工專業推動社區輔導，不等於社工導入志願服務相關工作；花蓮縣政府有很豐富的社工進入，或與社區一起工作的機制和經驗，但資料呈現上似乎著重在志願服務業務上。
9. 業務報告並未突顯和善用花蓮的原住民部落特色，或針對部落發展不同的工作方法。

(四) 建議事項

1. 100 年較 99 年社區發展工作經費大幅提升，社區工作的推動有顯著的成果表現，惟整體經費的執行率 85% (上繳金 4,80 萬元) 還可再努力，其中好幾個項次執行率低於 70% (內部有了解原因) 有待加強。
2. 受評社區的人口資料、經濟及教育程度調查（田野調查）等，資料建立及文書呈現基本功夫尚待加強。
3. 受評社區偏重老人福利推動(關懷據點業務)，及辦理 1 次型的活動頻繁，帶狀型的成長課程較少，希望加強輔導導正之。
4. 建議在建置轄內社區的資料時，可放入各社區的風俗民情文化特色，結合各社區之特色後，始有產生一順應具備花蓮在地多元文化精神之社區推動方式，跳脫「志願服務」的框架，而各社區風俗民情文化特色之建立，有賴縣府結合相關人力與學術資源，針對轄內社區進行察訪與故事收集。
5. 建議在社區發展協會評鑑上的資料整理，除了呈現縣府對於表現良好之社區的表揚與獎勵外，亦可將對於評

鑑結果稍差之社區的具體輔導措施同時呈現。

6. 建議關於社區的背景資料，可更加強各社區的風俗民情文化特色，結合各社區之特色後，可以朝向發展在地工作模式、或具備花蓮在地多元文化精神之社區推動方法。
7. 提昇老人關懷據點的覆蓋率。
8. 注意偏鄉的老人及兒童照顧問題。
9. 弱勢或新住民子女的課題輔導，任務之一是增強其自信心。
10. 請受評得獎的績優社區，主動以母雞帶小雞的方式傳承，加速新興社區成長；受評前自評文書的呈現，宜遵照內政部的評鑑主題編輯，爭取佳績。
11. 鄉鎮市公所社區業務承辦員及社區幹部，要聘請學術團體輔導或施予課程培訓，建立專業技能，進而帶動社區業務成長。
12. 建議從富里鄉起步，聯合鄉內社區提案，委請績優社區領航，向內政部申請旗艦型計畫，或由小旗艦計畫先行試辦，可帶動區域性福利化工作的提升發展。
13. 社區生產建設基金訪查資料，應加入訪查紀錄表，存摺孳息影本及社區提領轉入紀錄，專案管理人等，造冊後逐年管理，外加備查公文一起建檔。
14. SWOT 分析應進一步分析 SO、ST、WO、WT 形成規劃策略。
15. 建議社會處和水保局及文化局推動社區事務上，要有更清楚的協調和策略合作。
16. 給社區自主提案空間的做法，應賡續並擴大辦理，預算不應縮減。

四十五、花蓮縣富里鄉富里社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，社區人口 2,361 人，會員人數 199 人。社區組織健全，社區章程及內部組織簡則完備，會議正常召開。
2. 屬於農村型社區，社區居民凝聚力強，社區綠美化成果豐碩，每年擇 1 處髒亂點，發動志工清除完成綠美化工作。
3. 社區會務、財務、業務全面性推展，申請計畫方案執行力很強，受評資料準備很齊全。
4. 鄉長重視社區評鑑工作，颱風天仍全程參與此次評鑑，友好社區里長、理事長、學校主管多人參與評鑑會議，資源連結豐富，許多公部門單位參加，足見日常業務推動很落實。
5. 協會 81 年成立，90 年評鑑獲文化績優社區，95-100 年陸續獲社區治安、綠美化、永續發展等獎。
6. 社區需求調查完成 60% 家戶，刊物每月發行，觀摩研習訓練執行完善。
7. 民俗技藝、運動大會、藝術人文教育等活動精彩。
8. 成立志工隊，舉辦相關研習活動，並運用志工隊的資源辦理社區綜合福利服務，包含對弱勢族群的關懷照顧服務，以及愛心捐血活動。
9. 辦理兒童及青少年福利服務，以營隊方式增進社區學童、青少年的鄉土意識、菸害防治與體育、童軍技能，並有陶藝研習活動。
10. 辦理媽媽烹飪教室、社區婦女關懷據點、民俗歌舞才藝傳承研習等活動，促進婦女福利。
11. 守望相助隊是社區的核心團體，盡心盡力投入各項工作。
12. 辦理社區老人福利服務，包括健康生活營造、長青學苑等。

(二) 主要特色

1. 對於社區居民的族群結構、性別比例、年齡結構、福利人口數，以及社區經濟產業等資料建置非常完整。
2. 在社區福利服務提供上，由於協會與縣府、鄉公所、學校等機構與人員做了極佳的資源連結，因此可以提供具多元性與豐富性的福利服務，令人讚賞。
3. 社區退休教師及居民致力社區工作。
4. 以三生三富(生活富足、生產富庶、生態富饒)為社區經營方略。社區治安、社區綠美化、社區發展及永續經營素有佳績。
5. 社區老人福利與婦女福利著有績效；與富里國中合作良好；與鄰近富南、石排、明里、豐南及竹田等社區有良好的互動；各項成果資料展示豐富。
6. 社區福利化方案推動多，能依據社區需求，辦理各族群方案，例如：婦女關懷據點提供外籍配偶服務，有休閒活動、健康促進及家庭諮詢，方向正確值得鼓勵。
7. 結合農村文化推動社區發展，舞獅隊、國樂隊、社區戲曲班都非常活躍深入社區生活。
8. 盡心推動社區福利服務相關方案，例如：愛心走廊、外籍配偶服務，休閒活動、健康促進及家庭諮詢等。
9. 文書整理能力強，能全方位的推動社區發展，屬於成熟型社區。培力 12 個社區有成，能提供器材及師資共享資源，爭取議員支持，與 4 個里辦公處結盟，合辦陶瓷及奇石展等活動，展現資源連結的成果。
10. 開發社區精緻農業，利用閒置農田，種植高價值的咖啡及有機稻米，提升居民的收益，方向正確值得鼓勵。
11. 社區閒置空間、車站公園綠美化、植樹節等活動成效佳。
12. 協會在社區福利服務的提供上，不僅包含志工隊關

懷、救助的型式，更規劃了各項才藝、文化與技藝的研習活動，除了提供居民的學習空間，更能培力福利人口，不只是使用福利資源，更有機會成為福利服務的提供者，此點非常值得肯定。

13. 經常舉辦志工教育與研習活動，增強志工能力。
14. 評鑑資料豐富完整，現場還輔以地方特色產業，如咖啡及有機稻米的攤位，以嘉年華會的心情參與社區評鑑，值得鼓勵。

(三) 問題檢討

1. 資料豐富如能更科學化整理，以精要與周延呈現。
2. 會務及財務卷宗檔案，呈現未編號或欠目錄索引不易查核。
3. 經費多，辦理活動案件多，財務收入統計錯誤，比率分佈也不對，評鑑前未能逐項校對，資料跳躍式呈現顯得有點凌亂。
4. 1次型的活動較多，應轉化為帶狀性課程研習，希望能加強長期課程，例如：兒童暑期書法班、婦女家事培訓班、婦女資訊研習營等，才會有實質的受益。
5. 社區生產建設基金定存 50 萬元，存放在何處及孳息未明確登帳及公開徵信，有待改善。
6. 社區福利人口的關懷訪視是志工隊的重點工作項目，然而在訪視紀錄部份，內容幾乎都是「關懷問安」，顯示志工在質化記錄上能力較為缺乏，宜協助改進。
7. 在社區人力培訓上，進行社區觀摩學習是很重要的型式，但由培訓活動成果資料上，無法看出每次觀摩學習的重點是什麼，亦無法看出參與者在觀摩中，學習成效為何。
8. 社區強調青少年工作，但從書面資料看來，所有的活動和課程都是在富里國中辦理，社區的連結和參與相

對就較不足。

9. 愛心走廊的設計，目前是每月 9 日發動關懷志工做關懷訪視，但資料呈現關懷訪視還要觸及家暴個案，志工的訓練以及資源連結及轉介的能力需要再更周延。

(四) 建議事項

1. 社區經營的傳承，希望有更多年輕人加入實際的社區發展工作行列。
2. 屬於成熟型社區，可進一步聯合鄉內社區，共商福利化議題，擔任領航社區，推動旗艦型計畫，共謀區域性發展。
3. 積極開發社區產業，增加社區財源，厚植社區財務體質，以逐年減少對政府經費的依賴，以達社區永續經營的目標。
4. 支援性福利化方案推動較少，可申請專業團隊老師來輔導，及早建立社區福利網絡，可連結更多民間資源，來推動社區的福利工作。
5. 每次舉辦人力培訓後，建議對參與者施以滿意度評估與學習成效評估，不僅有助瞭解培訓課程之成效，亦可收集參訓者的需求與意見，瞭解未來課程規劃上的課題，使培訓課程規劃更具目標性與方向性。
6. 建議提升志工在居家訪視服務的記錄能力，未來應將個案記錄撰寫納入研習課程。面對保護性個案，志工在個案如何轉介等專業能力上，亦當予以強化。
7. 建議進行社區觀摩前，應先擬定參訪目標與觀摩指標，並於活動結束後施以成效評估，以使社區觀摩的進行更有具體方向。
8. 社區有非常好的資源連結能力，從跟富里國中密切的合作可以看出，但建議青少年福利服務工作除了與學校合作外，社區面向及外展層次的工作「更需要社區

來投入。

9. 社區有外籍配偶的議題，且不只是福利服務的需求，而是數十年來經過一定人數的關係衝突、離婚、甚至逃跑而造成的社區觀感和緊張，建議社區還是可以發展相關方案面對。

四十六、花蓮縣萬榮鄉馬遠社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會於民國 83 年成立，會員人數偏低，依規定繳納會費者更是少數；全年協會預算收支約 83 萬餘元，約 45%用於人事費、45%用於業務費，其他則占 10%。
2. 社區青壯年人口外流嚴重，在地缺乏救業機會，社區部落老人缺乏照顧，故社區發展協會業務著重部落老人的關懷照顧，除了關懷訪視、諮詢服務、電話問安外，每週三邀請長者到活動中心聚會，參與體適能等健康促進活動、衛教宣導，並結合各方資源辦理餐食服務(午餐)。
3. 重視社區志工培育，以培育未來社區工作生力軍。
4. 是一個布農族文化特色部落，除了福利服務，也積極投入社會教育及文化產業發展。在社區產業上有傳統服飾、手工皂、精油等的製作，並建立產銷共識。
5. 經社區理監事會議討論後絕定以布農傳統歌謡為工作重點，召募部落學員 15 人，每週五晚上由部落耆老指導傳統歌謡演唱技巧，維繫傳統文化有成。

(二) 主要特色

1. 社區組織健全，相關會議均依規定召開，運作良好，工作團隊用心付出，居民參與社區活動踴躍。
2. 社區主動推動老人福利計畫，發揮社區自助互助精神，並能主動爭取相關資源挹注社區事務與服務推展，

各項績效良好。

- 3.. 透過相關課程傳承布農族歌舞及八部合音，有青年會投入學習和演出，向耆老學習，文化傳承指日可待。
4. 社區資源豐富，社區理事長同時也是鄉代表、教會長老，故整合相關資源能力強，另外與村長，部落長老合作默契都很好。
5. 總幹事是返鄉青年且有相關專業背景和經歷，結合部落長者關懷服務、深耕社區人才培力計畫、喜樂志工隊以及部落大學各項課程，營造一個小而美的布農部落。

(三) 問題檢討

1. 協會會員人數有成長空間，並應積極督促會員繳納會費，以增加協會財源。
2. 部落大學相關課程的教學日誌沒有簽章，內容資料也不完備；文書呈現能力尚嫌不足，未能依據評鑑主題逐一整理呈現，活動多但是書面呈現少。
3. 偏重與長老教會合作，期待能更開放和連結天主堂等其他教會的參與。
4. 工作推動大量依賴政府補助，應思考更獨立自主的財源籌措和工作推動的策略。

(四) 建議事項

1. 理事長能力強，需培養有能力的年輕幹部。
2. 文書能力尚嫌不足，公所或縣府應於事前加強輔導或安排績優社區觀摩研習，以協助爭取佳績。
3. 社區致力推動志工隊，且追求符合祥和計畫的規範和課程訓練，建議可以更真實的從部落公共參與和互助的經驗出發，否則部落推展志願服務很容易變質或缺乏在地文化觀點的反省。
4. 社區致力在部落大學課程中教授丹社群布農傳統歌謠，建議除了教學，應該朝向田野採集、文化傳承、錄

音推廣等更大的層面來實踐。

5. 部落陸續辦理裁縫編織、手工皂的研習課程，但相較於其他原住民族部落的手工藝品，明顯缺乏特色和競爭力，建議不須冒然發展產業，若要進行產業發展要更聚焦，而不是各種產業都嘗試性的上課；幹部提出的朝向無毒有機農業的發展願景值得深耕。

四十七、花蓮縣鳳林鎮北林三村社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，社區組織健全，會務良好，資料逐漸完整，居民熱心參與各項活動。
2. 典型客家村庄，98 年已做好社區的人文歷史、人口數、社區生態完整調查，並 e 化建檔；社區的困境與問題調查很清楚，社區資源開發利用，推動社造目標明確。
3. 社區理事長熱誠待人及總幹事高學歷，撰寫企畫案能力佳，懂得向政府機關及民間機構(信義房屋)申請計畫經費，推動社區發展。
4. 日據時代官營移民聚落，以客家族群為主，98 年完成生態社區實驗性計畫調查，100 年獲青輔會、農委會、環保局、林務局等獎。
5. 辦理週六兒童多元課程與活動，包括農事體驗、採果體驗、客家裸 DIY 等。
6. 辦理夜間弱勢兒童課輔照顧，並有夏日數學營、微笑食堂和四健兒童等活動。
7. 日本時代的移民村，而今有年輕人和專業社造工作者的投入，為老社區帶來新的活水、新的熱情。
8. 客家文化特色社區，針對社區做過完整的基礎調查，在空間和數位資訊化上，下足工夫。

(二) 主要特色

1. 社區住戶 261 戶，居民 699 人，90%以上為客家族群，地處日據時代三大移民村(吉安-吉野村，壽豐-豐田村，鳳林-林田村)之一的鳳林-林田村。
2. 社區人口老化占 24%，新住民、單親、隔代教養子女多；社區有許多殘破的菸樓。
3. 兒童福利、青少年福利、婦女福利、老人福利均有進展；對社區環境、客家文化、產業亦有著墨。
4. 里長與社區理事長及志工團隊配合度佳，惟社區民眾參與度尚待加強，社區人口數年齡層、經濟層、教育程度等，可委請里辦公處協助收集建立，可以連結的公私立機構資料(簽訂協力同意書)，社區的問題及社區的需求很清楚，組織架構健全，將來社區發展無可限量。
5. 文書呈現比較有系統也上軌道(總幹事的關係)，社區研習活動辦得很多，推動福利化工作面向廣，會後主動檢視評估活動效益，作法值得肯定。
6. 社區自有活動中心空間適中設備齊全，財務記帳清楚，也經由理監事會及會員大會公開徵信，惟有少許的支出報表、沒有相關人員核章應當改進；扣繳憑單及國稅局報稅資料，申報完整值得鼓勵。
7. 總幹事有願景，有創意，例如主辦百鬼夜行祭典。
8. 善於運用社會資源，包裝行銷佳。
9. 社區在辦理兒童福利上，聚集社區的力量來關懷學童，活動方式相當多元與多樣化，值得肯定。
10. 社區協會在相關計畫撰寫、執行與評估上具備相當的水準，值得鼓勵。
11. 青少年工作的多年耕耘的，開始帶動了後生晚輩返鄉投入社區工作；百鬼夜行祭、鳳林車站百年紀念等活

動都營造北林三村新風貌。

12. 從社區綠美化、到早安神社的空間營造、到彎腰掃社區的活動推廣，社區捲動更多在地居民的參與。

(三) 問題檢討

1. 社區發展工作多面向外，目前需要朝特色與深度再求進步。
2. 社區人口老化嚴重，老人人力活化、老人健康維護及老人照顧工作可再加強。
3. 資料整理略顯凌亂，文書呈現能力尚嫌不足，未能依據評鑑主題逐一編輯呈現，活動多但是書面呈現少，鎮公所應於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
4. 財務主要來自政府的補助，100 年度的決算金額支出大於收入差距頗大(剔除 50 萬元建設基金)，應該參照 100 年度預算數來控管執行，也必須於每次召開理監事會時，提出財務收支季報表，供理監事會審議，然後將會議紀錄備文送上級主管單位備查。
5. 服務記錄建檔不完整，有待加強；財務主要來自政府的補助。
6. 社區在辦理弱勢兒童的福利服務上相當多元，也可見到協會的用心，然而這些多樣與密集活動的辦理背後，也意味著需要許多資源與人力的投入，協會是否能繼續承擔這樣的付出是需要再仔細思考與評估的。
7. 協會對於弱勢與貧困兒童的關懷是很值得肯定的，不過目前尚未見到協會開始建置社區裡有福利需求兒童的意見，也因此在兒童福利的辦理上，立足點有些捉襟見肘。
8. 社區在評估社區所面對的困境與問題時，注意到「配偶外籍化」，對於這一群婚姻移民女性的移住，社區傾

向將之視為是問題，然是否有多元觀點的進入來看待這群女性於社區福利服務上的角色與功能。

9. 協會幹部有非常好的文書能力和提案能力，但協會有眾多專案都有各單位要求的成果報告書格式，社區評鑑時書面檔案文件就以各單位的結案報告為呈現主體，較未能依據內政部評鑑主題逐一編輯呈現。

(四) 建議事項

1. 加強培養幹部，減輕總幹事一人之負擔。
2. 協會的組織章程要利用召開年度會員大會時修正、將原先每位會員收入會費 100 元及常年會費 100 元，修成實際收入會費 300 元及常年會費 100 元以符現況。另社區生產建設基金 50 萬元不可列入年度收入，僅能提列孳息為年度收入應予修正。
3. 請里辦公處幫忙社區人口數分佈、人口經濟層級、教育程度分析(田野調查)等，可以專案計畫申請經費方式，訓練志工分組，全村調查 1 次並造冊管理，以後只需逐年更正之。
4. 可加強社區產業的發展，除了培訓青少年導覽志工之外，宜及早規劃北林 1 日遊及 2 日遊之觀光旅遊方案，配合民宿業者及四代同堂風味餐，請縣府及鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。
5. 微笑食堂此一專案的精神和價值值得深耕和推廣；平時紮根服務過程應注意紀錄保存完整。
6. 社區目前已建置社區地圖與資源連結地圖，建議繼續運用此能力，建置出社區裡的福利人口地圖，了解福利人口的需求，然後依此擬定出更切合需求的活動方案，可使資源與人力投注更有方向與目標。
7. 建議善用社區裡外籍配偶的人力資源，這群女性不僅

是福利服務的使用者，在善加培力之下，她們亦可以是福利服務的提供者，可以成為提供兒童與老人福利的資源。

8. 有年輕人投入的社區特別讓人感動，建議協會目前主力總幹事和年輕幹部要更虛心和願意向社區內的耆老及士紳請益，而社區的中生代和前輩也期待能更包容和願意帶領年輕人一起工作。
9. 社區幹部有一項其他社區較缺乏的優勢就是使用電腦軟體和繪製地圖的技能；建議社區可以善用自己的優勢，發展在兒童、年輕人等各族群的福利服務方案上。

四十八、基隆市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 基隆市位於臺灣本島北端，舊時係取「基地昌隆」之義定名「基隆」。全市總面積為 132.7589 平方公里，95%為丘嶺地，東、西、南三面環山與鄰近縣市相鄰，僅北面一處有少量的平原迎向大海，自古即為深水谷灣之良港。由於三面環山，在過去交通不便時代，使得基隆與其他縣市交流不甚頻繁，反到有機會接受來自海洋文化的薰陶，而造就特有之海洋文化。
2. 目前全市劃定 157 社區，但設置有 144 個社區發展協會，比往年增加 1 個，市府團隊用心輔導社區籌組有成。社區內居民有 37 萬 8,522 人、社區照顧關懷據點成立 34 個、守望相助隊 36 隊、媽媽教室 66 班及志願服務 25 隊。
3. 市府在「社區發展協會輔導之執行及績效」項目，主要進行的工作包括幾大項目：
 - (1) 建立全市 144 社區發展協會之相關資料、紀錄等案卷。

(2) 列席會員大會輔導會務與工作計畫之訂定，並出席相關會議協助方案之規劃與執行。

(3) 輔導預決算案之編製。

(4) 由社工員協助社區推動各項工作。

(5) 督導協會執行各項建設與成果維護工作。

(6) 辦理全市社區評鑑工作，並公開表揚。

(7) 對弱勢或資源匱乏之社區進行輔導。

4. 年度經費 99 年度 1,932 萬 3,000 元，100 年度 1,552 萬 2,000 元，略有下降。

(二) 主要特色

1. 市政府 100 年度預算編列 1,552 萬 2,000 元，對社區維持往年額度決算執行率 94.64%，顯見市政府對社區發展推動的重視。

2. 144 個社區有 135 個社區成立建設基金，可見大多社區能永續發展及辦理相關業務推動。

3. 由社工員直接督導社區辦理社區照顧關懷據點工作；建立社區發展協會之各項資料與紀錄，可提供作為協助發展協會工作規劃的基本資料；輔導社區預決算案之編製，此項工作為社區組織普遍較為缺乏的能力，值得肯定。

4. 方案多元也協助社區發展在地之特色。

5. 設置 144 個社區有關卷宗；福利社區化的推展，公部門與社區合作密切。

6. 運用有限經費，提供各社區不同方案經費之補助，以落實在地需求性發展。

7. 99 年 5 月與 100 年 6 月均辦理全市社區發展評鑑工作。

8. 對弱勢社區進行輔導，包括愛心食物銀行，關懷弱勢家庭等。

(三) 問題檢討

1. 社區班隊簡則的建立，可增強人力資源管理與工作分配。
2. 社區各項業務推展，可透過會議召開檢討，以提升內部班隊組織及活動運作。
3. 雖配置有社工員協助社區工作推動，但主要仍專責於「社區照顧關懷據點」一項，社區工作為綜合性業務之推動，僅以輔導關懷據點一項，難以含括整體社區發展工作。
4. 在「對弱勢或資源匱乏社區之輔導」方面，其工作內容主要是協助弱勢家庭，此與社區工作無直接關連，此項工作之重點似乎有所錯置。
5. 對於福利社區化業務經費及執行成果之成效上，未能完全表現出來。
6. 在社區照顧關懷據點的辦理上，100 年度皆未增設，此須改善加強服務。

(四) 建議事項

1. 在全市設置較統整之社區推動委員會，未來建請在此一部分的資料呈現。
2. 社區照顧關懷據點及守望相助隊業務未建立評鑑制度，建議設置考核平台。
3. 該市之社區工作推展有明顯之成長（從社區成果之展現來看），
然在此仍提出幾項建議：

(1) 在對於社區的輔導方面，可考慮採取以下兩種方式
(請視市府所具有之資源與條件決定)：

A 由於市府人力較為缺乏，社工員能直接輔導之成效有限，因此可與民間專業福利機構簽訂服務契約，由專業機構進行輔導。

B 提供該市發展較為成熟之社區以資源（經費），由較

為成熟之社區輔導其他剛起步或弱勢社區，發揮母雞帶小雞的功效。

4. 政府部門對於社區的輔導實為難以拿捏分寸之工作，因當前社區發展工作的理念為「以社區為主體」(社區組織採人民團體之方式，即具有此一意涵)，強調自主性與由下而上的工作方式；因此，政府部門若過度介入，將會影響社區自主性的發展；但是，對於起步型的社區，或是資源較為匱乏之社區，以及從人民團體運作實務方面而言，又無法完全毋須政府部門之輔導。因此在拿捏之間，頗有兩難的斟酌空間；這一難題並無具體的解決方式，只能將社區發展工作的原則—社區自主—謹記於心，由社區組織與政府部門間彼此互動的動態關係來決定；這個難題或許是社區組織與政府部門都需共同面對的。
5. 資料成果的統整應更完善，因有多處缺漏未彙整，故影響成果呈現，建議在未來資料整理上須加強。
6. 建議在福利社區化業務經費上可多加強較弱之社區或新增設之社區的人員培訓計畫。
7. 建議獎勵績優之社區來協助輔導其他社區，並且鼓勵彼此之交流活動。
8. 宜鼓勵區公所加強辦理聯繫會報，賦予較多的責任，甚至辦理評比，會促進公所投入更多的服務社區與推動。
9. 針對社區進行適當分類，依層級增加輔導次數與多元輔導，例如多災害地區，提供專家輔導措施。
10. 目前社區辦理青少年參與公益服務，未來建請鼓勵青少年投入社區擔任小小社區解說員。
11. 社區產業在不同社區有不同的發展方式，如果能使之成為制

度化，將其收費，納入社區，未來可以發展。

12. 加強社區中的教育警政單位合作，特別是運用高中、大專學
生的服務學習機會，會使社區投入。

四十九、基隆市安樂區永康社區（卓越組）

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立 93 年 1 月，人口數 2,513 人，853 戶職業項目以勞工及服務業為主、會員 60 人，有課輔安親班、足球隊、阿嬤ㄟ灶腳。
2. 社區在「福利社區化」，推展的工作分為兩大項目：
 - (1) 辦理老人福利措施，包括有：長青俱樂部、社區照顧關懷據點（阿母的灶腳）；在社區照顧關懷據點方面，除了有關懷訪視、電話問安與諮詢轉介服務，以及健康促進等項目外，又有餐飲服務、送餐服務、健康營養有機餐，以及運動推廣和溫馨關懷等工作。
 - (2) 辦理兒童、青少年福利措施，包括有：免費課輔安親班、永康小小高蹠隊、永康小小醒獅隊、永康小小話劇團、頒發獎助學金等。
3. 社區多元服務投入，以全社區之服務對象推展。
4. 有社區創新自發工作之多元發展及落實。

（二）主要特色

1. 原本是老舊社區，但社區居民共同投入心血參與活動，讓社區蛻變發展出新文化。
2. 文化歌謠創作有特色，里長及理事長互動緊密，共創社區家園。
3. 社區於星期一至五皆提供老人餐飲服務，「阿母的灶腳」為社區重要特色，並運用社區人才—專業主廚之人力，教導社區調製營養健康養生餐，頗具專業水平；

另外社區餐採部分收費，每份便當 35 元，並能獲得長者接受，值得其他社區學習。

4. 青少年兒童服務方面，針對社區特性（居民主要為勞動階層、社區老化）嘗試以社區照顧服務方式緩解青少年問題，成效明顯，可從青少年回饋參與社區服務之表現得知。
5. 除福利社區化業務外，社區在其他面向亦有其特色，例如將社區閒置空間，透過居民的共同努力，巧妙運用各種自然資源與社會資源，以極低的成本建置了「阿母的灶腳」此一關懷據點空間。
6. 社區內有許多口袋公園、社區果園，空間之美化、活化值得嘉許；尤其口袋花園推動案例，已成為南一版小二教科書之教材內容，值得社區居民驕傲；在空間營造方面，社區內耆老口述歷史文化牆亦為社區特色。
7. 社區有「豆腐乳」、「菜脯」、「海苔肉鬆」等農特產品，產品品質已達專業的商品品質。
8. 在老舊社區賦予新活力這一面向上，表現甚為突出，更是社區之特色。
9. 重視鄉土文化、民俗技藝之多元特色發展；由兒少至老年等層面的創新發展，如高蹺隊、阿母的草仔粿等，重視全社區的參與。

（三）問題檢討

1. 建檔資料排列欠缺完整性、理監事會議次數較顯不足。
2. 主要問題在於卓越特色不甚明顯，成效仍屬於一般項目，建議在卓越特色方面，列出項目不需多，主要在 2-3 個深具社區特色的項目方面，並加強著重在社區陪伴成長方面。因社區在許多面向已足可將經驗傳遞，帶領其他社區共同成長。
3. 將社區創新工作與產業推展之結合，能更深耕發展。

4. 產業發展有三寶可以再加強對外行銷。

(四) 建議事項

1. 會員的人數未來可再增加，提昇會員參與服務的可能性。
2. 建議能將社區與阿嬤的灶腳二者之經費合併；捐款的徵信，應予公告並開立收據。
3. 應建立志工隊簡則。
4. 資料增加側標，俾利查閱；資料可以再更詳盡，例如在地文史及故事說明，在資料中可以再多補充。
5. 社區環保辦理有特色，建議參加環保署相關活動評鑑，增加社區經費。
6. 社區的「阿母的灶腳」具有專業水平，建議可作為社區產業的發展項目，擴大其經濟效益；除了可嘗試發展外燴業務，也可從事專業的便當製作接受訂購；若需符合商業需求（如此方能擴大市場），建議可在社區內成立一具營利事業登記之企業社，由專案經理人規劃產品之發展與銷售。
7. 社區內青少年亦有投入協助社區工作，但未予組織化，建議可成立青少年志工隊，藉由組織化方式，可建立青少年對社區的認同感與歸屬感，有利於擴大社區志工基礎，並對社區人力的永續培育，具有助益。
8. 建議將社區的創新自發工作故事，編列成冊，以流傳下來，將有助於永續發展。

五 十、基隆市暖暖區過港社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，社區有 1,600 多戶，人數 4,242 名，會員 179 位。
2. 社區精神：愛心、耐心、盡心、歡喜心、學習心。

3. 基本人口特質均能明確調查。
4. 兒童守護及照顧培養主要執行內容包含有三項：
 - (1) 照顧弱勢兒童：包括安心學園、高關懷青少年團體工作與體驗教育、興趣成長團體工作、親子戶外休閒之旅。
 - (2) 培養優秀兒童：頒發國、高中及大學獎學金。
 - (3) 推廣親子閱讀及友善環境：包括「幸福小芽」0-3歲閱讀紮根、故事一條街、幸福宅急便、親子讀經班、過港社區愛心商店、過港社區愛心隊、過港社區愛心巡守隊等。
5. 落實社區在地需求，社區營造及社區福利相結合相輔相成。
6. 社區服務族群多元化，也有加強弱勢族群人口之掌握及服務推廣。

(二) 主要特色

1. 社區有警察局、自來水公司、漁業局等政府機關，幼稚園、小學、中學、高中顯現教育體系完善及行政資源網絡完整。
2. 社區成立安心學園守護弱勢單親兒童，並有優秀兒童獎學金制度，可見社區對兒童的重視與照顧。
3. 理監事會組織相當健全，社區相關帳冊極為完整。
4. 爭取社區補助相當多，值得肯定。
5. 辦理社區照顧據點，照顧老人。
6. 在兒童守護及照顧培養業務方面，社區所進行的工作十分多樣，且能兼顧規範性與現實性方面的需求。
7. 將社區工作透過「幸福宅急便」紮根到家庭之中，並辦理家長成長團體，可有效建立居民的社區認同與凝聚意識，也能帶動更多的參與者與動機，值得學習。
8. 善用資源進行弱勢兒童照顧工作，結合基督教救助協

會；高關懷青少年工作頗見成效，發揮「大手牽小手」的功效。

9. 社區在「福利社區化」的努力和成果，值得肯定；在其他方面，亦有多項特色；如作為社區工作基礎的相關調查如福利人口調查、環境生態調查，皆由社區獨力完成，值得肯定；業務報告的內容撰寫完整且用心，現場志工的解說詳盡，可看出志工的實際投入；環境生態保育亦為社區發展工作中的特色項目，社區對於基隆河壺穴地形的保護甚為投入；善於運用廢棄瓶蓋拼貼成為十分美觀的壁飾；協會會員人數亦有顯著之持續成長。
10. 發展社區產業及永續傳承的用心；重視永續家園全人、全家、全社區之參與。
11. 全社區一起參與及投入，並且重視孝道、信仰融合等之發展與紮根工作。

(三) 問題檢討

1. 依人民團體法第 29 條：「理監事會議、監事會，每三個月至少舉行會議 1 次，…」。目前社區章程為一年召開 2 次會議，建議依法修訂社區組織章程，增加理監事會議召開次數，讓社區活動取得社區共識，俾利推展會務及活動辦理；另外應編列會員大會手冊，以利各項會議通知。
2. 可以持續進步的方面，主要為志工組成，志工年齡組成偏高，建議加強青年志工之招募，以持續培養社區參與人力。
3. 資料照片可加強簡單文字說明更佳。
4. 可加強學校資源連結。

(四) 建議事項

1. 社區會議召開可增加一些創造性活動議題。

2. 評鑑資料夾每本在前頁增加索引目錄，以利委員閱讀。
3. 財務紀錄相當細密，值得肯定，未來在捐款收據能予以編號，並在部落格公佈較佳。
4. 建請增加青年、大學部同學，提昇在兒童、中高齡外，使青年人參與的機會。
5. 與政府資源連結，爭取相當多的補助，如能有更多民間捐款，將會更有效。
6. 可持續加強與社區內學校的合作關係，使學校從被服務的對象，也能成為互惠的關係，例如，可透過學校課程設計，加入社區的內涵。
7. 在青少年服務方面，有許多動人的故事，建議可以集結出版專書，讓外界看到社區工作「造人」的成果。
8. 區內的廢棄眷舍，在可能的條件下，與所有權者協調，嘗試進行閒置空間再利用的規劃。
9. 可增加社區活動之特色影片剪輯，讓大家來學習及分享；可說社區之營造的故事，加以流傳至社區每個角落。
10. 可加強社區在地文史及故事傳述。

五十一、基隆市中山區和慶社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 95年7月28日第1次籌備大會，會員人數68人，社區2,747戶，居民7,598人，居全市人口之冠。
2. 善用行政資源里、鄰社區互助合作，里長負責班隊帶領、理事長掌管理監事運作。
3. 社區針對不同標的人口提供服務，並有古蹟代天宮。
4. 社區之社區巡守隊工作主要包括「社區巡邏」、「協勤服務」與「犯罪宣導」等3部分，同時另有防災避難與安心走廊之職能與設置；社區巡邏時間分為兩班，

分別為 11:00~13:00 與 22:00~1:00，巡守隊頗有成效，社區治安已獲改善。

5. 多元方案之執行及社區參與。
6. 業務重點有社區巡守隊、社區照顧關懷據點及弱勢孩童課後輔導等。

(二) 主要特色

1. 社區成立關懷據點、學童課後陪讀班、外籍配偶家庭服務中心、配合親子成長園、新住民生活輔導，顯見社區多元社會福利發展與用心。
2. 社區與里長互動良好，成效良好，為本市第一大里鄰，青壯人口比例較高，志工人數極多。
3. 因應社區地理特性（山坡地），近年來亦著重防災避難之規劃與訓練，具防災社區之觀念；社區學童所就讀之國小與社區間，設有安心走廊以保障學童之安全，亦為值得肯定之特色。
4. 關懷據點服務是社區一大特色，尤其每週三天提供長者定點用餐與送餐服務，全年無休，值得肯定；並與基督教聖公會聖司提反宣道所緊密連結，由後者提供社區弱勢學童課後陪讀、輔導。
5. 社區巡守隊的設置符合社區之迫切需求，屬於自發性的工作；社區為基隆市之新興社區，社區規模龐大、居住人口眾多，並幾乎全為外來人口，因此在初期時治安狀況堪慮，因而自發組成社區巡守隊。
6. 社區巡守隊所使用之車輛，為電動高爾夫球車，頗具特色並兼顧環保，為巡守隊員捐款購置；巡守隊隊員服裝整齊，頗具專業水平。
7. 社區擁有十分完善的社區活動空間，室內活動之各項設備齊全，如桌球室、舞蹈教室、健身器材、兒童遊樂設施等，空間廣闊；更值得肯定的是，這些活動空

間是社區人士多年來不斷努力整建、配置的成果，令人佩服。

8. 社區活動中心亦購置有電動輔具，協助行動不便之長者上下樓梯使用；亦有初具規模之社區圖書室。
9. 弱勢孩童課輔班，其特色是結合許多民間團體來提供更深入之協助。

(三) 問題檢討

1. 資料整理順序要依序排列，增加閱讀性；資料成果冊須加強。
2. 投入社區會務人員與居民人數不成比率。
3. 在社區工作成果資料的建立與呈現方面，仍有進步空間。社區評鑑所提出的評鑑佐證資料，可以視為一種方式，但社區仍可逐漸摸索出適合於社區特性或條件的資料整理方式；目前資料整理幾乎主要是以相片呈現，相片的問題在於無法呈現出具體內容與生動的故事，同時相片所伴隨的記憶（故事）很容易隨著時間而被遺忘；因此，在相片呈現工作成果之外，宜在社區所具備的條件與相關單位的協助下，摸索出適合於社區特性的資料呈現與彙整方式。
4. 對資料服務對象之記錄等須加強保密原則。
5. 在自選項目 3 的弱勢孩童課輔班主要由台灣聖公會聖司提反宣道所主辦此服務，對社區發展協會之合作角色的重點須在服務成果資料中補充。

(四) 建議事項

1. 會議資料志工隊簡則建檔，俾利呈現社區的組織完善及活力。
2. 建立社區共識，可透過社區各項活動，或與政府機關辦理業務宣導，增加居民參與社區的凝聚力。

3. 會務均做得很好，但相關的資料整理未來可再加強。
4. 目前捐款較少，未來可再鼓勵相關單位或民眾贊助；另外，向政府部門爭取經費補助。
5. 成果資料彙整須改善。
6. 在連結資源上，要注意受服務對象之保密原則；對於弱勢孩童課輔班之服務紀錄及服務量的呈現須加強。
7. 社區的關懷據點頗具特色與成效，但社區青少年人口比例相對較高，因此在青少年服務方面可以嘗試拓展。
8. 社區位屬山坡地，幅員廣大、住宅分佈與人口密集，又位於市郊地帶；因此，建議可在社區巡守隊的基礎上，透過協力與伙伴關係，逐步建構一個完善的社區防災系統，以便能收到預防、即時救助之功效。
9. 社區活動空間主要以室內為主，雖頗具規模與空間，但仍可考量適當的建置戶外活動或休閒空間；建議可與協和發電廠協調，使用發電廠閒置之空間，設置室外活動空間與設施。
10. 社區所處區位較為孤立，社會資源的連結相對較為不利；除了嘗試擴展社區外的資源連結外，社區內部之人口眾多，應聚集有不少具備各種能力的社區居民，亦可嘗試發掘人力，促使投入社區工作，以發展社區能力。

五十二、新竹市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 建立轄內社區發展協會基本資料，並輔導協會會務與訂定年度工作計畫。
2. 市長非常重視社區推展工作，親自出席評鑑會議，各局處相關業務代表及受評社區幹部均能與會。
3. 100 年度社發經費大幅提升 3 倍，占社福預算經費比率大幅提升，每 1 社區分配經費成長 122.17%（多 6 萬

538 元)。99 年補助社區發展協會辦理社區福利服務活動，共計 344 案(約 560 萬元)；100 年補助 389 案(約 900 萬元)，8 萬 4,554 受益人次。

4. 新竹市有社區發展協會 114 個(比 99 年新增 3 個)；定期對轄內社區辦理評鑑。
5. 相較於 99 年度之社區評鑑結果，市府於待改進事項部分進步許多。
6. 重視志願服務工作，大力培植志工，豐沛社區人力資源；提倡兩性平權，並藉由活動拉近與社區關係：99 年核定 4 件補助約 26 萬元；100 年核定 6 件補助約 20 萬元；分別有 1,700 人及 1,708 人受益。
7. 以在家化、在地化及去機構化推動社區照顧工作(老人與身障者之營養餐食服務、社區照顧關懷據點、文康休閒行動老人專車巡迴服務、復康巴士、長青學苑與樂齡中心、新住民之外籍配偶家庭服務中心)。
8. 鼓勵並培力社區發展協會設立社區照顧關懷據點。
9. 推動社區褓母系統，加入社區褓母系統之褓母共 627 人，其中 567 人收托 1,071 名嬰兒。
10. 由於人口呈現正成長，社區發展以都會型為主，發展目標側重環境景觀、治安、社福醫療。
11. 社會處整合社區發展、關懷據點、志願服務、社區營造和社區規劃師各方業務與資源投入社區發展工作。
12. 市府投入社區發展的經費大幅提升，結合科學園區、臺灣玻璃產業以及即將開放的世博臺灣館，新竹市的社區亮點指日可待。

(二) 主要特色

1. 由市長召集各局處首長定期召開社區發展工作聯繫會報，有助市府內部橫向聯繫及府內資源的整合。
2. 社區辦理調查資料建置完整，社區人才培育相關訓

練，皆有做滿意度調查。

3. 社區有訂定年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金訪查資料完整明確，每個社區都有經檢查報告並交代存放金融機構名稱，孳息運用情形，社區設有專責管理者，這點很值得其他縣市學習。
4. 社會福利資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解人才培育的重要性，視為社區未來發展努力的方向。
5. 在社區基本資料建置上，具體統計出轄內社區成立協會比例達 96.6%，可見市政府對社區發展協會成立的掌握，並且市府能依據 3 個行政區及區內不同里名來對社區資料進行歸檔，對於縣內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會記錄、理監事名單、預算編列、評鑑資料等）收集詳盡，各協會的資料一目了然，相當不錯。
6. 市府能對各個社區建置「里情特色」，此有助於各社區在推展社區工作時形成目標，值得肯定。
7. 社區照顧關懷據點 27 處中，有 20 處為社區發展協會。
8. 辦理老人暨身心障礙者營養餐食服務；成立外籍配偶家庭服務中心，辦理新住民輔導，及於香山區成立外籍配偶家庭服務據點。
9. 結合志願服務社區化工作，每年提供 6 個社區 2 萬元的經費讓學生和青年團隊提案，且縣府每年編列預算自辦旗艦社區計畫。

（三）問題檢討

1. 99 年與 100 年社區發展經費提升許多，推動亦有顯著成果，惟整體經費執行率 82.62% 似略低，其中幾項執行率低於 70%（詳成果報告第 73 頁）有待加強。

2. 請檢討 99 年度社區發展預算劇減原因，並檢討對於社區之(不良)影響。
3. 99 和 100 年的社區經費使用情況，都以藝文康樂最高（分別是 31.94% 和 26%），藝文康樂預算常使用於補助 1 次性活動，不妨多擇發展性和學習性方案予以補助。
4. 市府在「輔導」社區成立社區發展協會的角色與策略上較為模糊，不易看出輔導的重點與方向為何。
5. 推動社區幹部訓練：100 年度全市 114 個社區，人才培訓 160 人次(99 年 187 人次)太少了。
6. 關於社區志願服務隊組織上，99 年有 35 隊，100 年 15 隊；另外申請社區報出刊的社區 99 年 7 個社區，100 年僅有 4 個社區，市府尚有努力空間。
7. 關於市府針對各社區之發展所進行之評鑑結果，可看到獎勵的部份，然市府對於評鑑成績表現不佳的社區所做的後續輔導措施為何？
8. 受評社區偏重老人福利推動(關懷據點業務)，其他如兒童、青少年、婦女福利部分則較少推動，宜適度輔導予以重視。
9. 市府已建置各社區的里情特色，但是未見市府如何將這些特色融入在輔導工作上。
10. 關於對轄內「弱勢與偏遠地區」社區的輔導上，未見市府的自評報告，與相關人員討論，由於轄內較屬於都會區，似乎「弱勢與偏遠地區」的概念較不適用，然是否意味著轄內就沒有社區是屬於弱勢者？
11. 普遍看來，轄內的社區是工作做的很多，但留下的資料卻較少。
12. 聯繫會報次數可以再增加，100 年僅辦理 1 場次，以市府設定的社區發展願景來說稍嫌不足。

(四) 建議事項

1. 請經評鑑績優之社區主動以母雞帶小雞方式，協助培力輔導社區，以加速弱勢社區的成長。
2. 建議市府可將各里之里情風俗加在輔導的概念上，並依據自身對轄內社區所做之評鑑結果將轄內社區予以分級，例如「活絡型」、「停滯型」、「待提升型」等，然後再依不同類型的社區定出不同的具體輔導策略，以彰顯「輔導」之角色。
3. 受評前資料整理，宜參照內政部評鑑主題編排整理，以爭取佳績；各項卷宗可按鄉鎮市序列整齊，配與目錄及頁數，說明方便審閱及管控。
4. 建議聘請學術團體輔導或培訓鄉鎮市公所社區業務承辦員及社區幹部，以提升其專業知能，帶動社區業務成長。
5. 建議市府應多方瞭解各社區在運作上所面臨的困境與產生的需求，如：可善用區公所與各社區聚會的時間，或是設計相關問卷等，依此有目標地規劃培訓課程，以符輔導之功能。
6. 社區需求調查及社區人才及志工培力仍有加強空間。
7. 部分成果統計只有參與人數之資料，應有如問卷或訪問的成果分析。
8. 對於「弱勢與偏遠地區社區的輔導」部份，建議市府使用「相對」的概念，意即依每次評鑑結果，將表現較差之社區納為「弱勢」社區，並探討其不佳原因，再擬定具體策略予以協助，又或是鼓勵績優社區予以陪伴，提升「弱勢社區」能力。
9. 與志願服務工作結合是一大特色，可以把志願服務社區化的做法更凸顯和增加方案的質與量，未來潛力不可限量。
10. 社會處同仁已具備非常好的社區工作能力和基礎，建

議除了處內各科室的協調合作，可以進一步拓展到府內各局處對社區發展工作的整合，再擴展到公所及社區層面的基層工作。

五十三、新竹市東 區立功社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區 99 年曾面臨低迷，經過 2 年的努力已有相當的進步。
2. 會務中斷重新啟動，漸獲居民認同，目前運作正常，有會員 110 人，人數有持續的成長，已有能力陪伴其他社區。
3. 申請內政部社區照顧關懷據點服務社區長輩，訪視、電話問安、送餐及健康促進等面向完整，經費分配適當，又能按時核銷。
4. 99 年社區重組，資源連結非常豐富，有社區大學、國泰醫院、榮民服務處、世界高中、段議員服務處及里辦公處、友好社區幹部等，活動很豐富多元。
5. 立功屬眷村邊緣社區，本身並未受到眷村改建國宅或退除役官兵之優渥福利，然部分當地居民仍努力讓社區更好，因此成立社區照顧關懷據點，在鄰近科園社區協助下，已經初具規模。
6. 推展社區銀髮運動，並發行社區刊物；社區辦理老人關懷據點及社區健康營造成效卓越。
7. 在推展社區發展工作上，辦理社區綠、美化，並成立巡守隊，維護社區治安與防災推動。
8. 運用志願服務隊，推動社區建設工作，改善環境衛生。
9. 別具歷史意涵的海南村，且為新竹 114 個社區中的第一名，社區幹部充滿活力和動力。

(二) 主要特色

1. 是一個中興的社區，社區住宅新舊雜陳，有優質的公寓住戶，多公教人員，也有矮小曲折的眷村小巷，住戶多年邁老榮民；里長與理事長相處合作融洽，總幹事為女性年輕積極，社區進行荒地整頓與綠美化、老榮民的照顧、對弱勢家庭兒童的輔導、對老人的送餐關懷、推動社區守望相助、運用志工推展社區工作、改善環境衛生、發行社區刊物、推展全民運動、彩繪社區，營造一個溫馨的社區。
2. 與鄰近學術資源結合，建置社區福利地圖，並針對社區居民的需求加以調查，以此推展社區綠化美化、守望相助、防災、環境衛生維護、銀髮族運動等，展現出社區發展工作是墊基於居民需求的理論觀點。
3. 社區刊物自發行以來，能維持每年四期的定期出刊，且內容均有相當的品質，值得肯定。
4. 總幹事陳秋羽小姐努力不懈，精神可嘉，也充滿感人的力量。
5. 社區活動中心由社區志工購料建構，雖小但美，社區環境有計畫的逐步整理，社區刊物定期公告社區財務收支狀況，透明公開值得佳許；財務上記載詳實也能依據流程記帳，呈報理監事會及會員大會及主管機關備查。
6. 參加市政府舉辦的小旗艦計畫，加盟成為成員之一，參與全市老人送餐計畫，接受培訓輔導，加速社區自我成長方向正確。
7. 眷村彩繪(轉角遇到愛)，主題與故事性極高；來自海南之老兵故事感人，將之整理成為社區重要史料。
8. 社區周邊被大片的鐵圍籬包圍，除了影響社區觀容，亦衍生出不少荒廢空地，然而協會運用力量，極力做好

環境綠化與美化，使得荒費空間得以活化，在轉角處處可見社區藝象的呈現，且藝象的內容具現了社區的歷史脈絡，相當令人激賞。

9. 社區裡的志願服務隊包含兒童與青少年，在老年人口占 14% 的社區裡，此志工隊的組成份子相當有特色，亦有著社區工作老少傳承的意味。
10. 社區歷經低潮後進行重組，如浴火鳳凰般開展各項社區工作，努力連結各項資源，如社區大學、國泰醫院、榮民服務處、世界高中等，深具潛力。將一個以前鄰里間口中的“野孩子”社區，透過第二代社區幹部為社區改頭換面開創新局。
11. 社區凝聚力展露無疑，如社區活動中心乃由社區志工自行點工購料完成，周邊環境有計畫透過社區志工整理與美化，社區報清楚公開社區財務收支狀況的做法值得鼓勵。

(三) 問題檢討

1. 社區老榮民逐漸凋零，對榮民年輕一代的照顧應加強；老社區具歷史回憶，但應思考是否保存，為防患將來的拆除，應就現有建築及歷史加以保存紀錄。
2. 社區人口數有做調查很詳細，但在社區經濟及教育年齡層調查方面，尚待努力，可請里辦公處配合志工一起完成。
3. 文書呈現在財務及業務專業能力不足，未能依評鑑主題逐一呈現，較沒系統，殊為可惜。
4. 各項族群福利化工作推動較少，只有在老人方面略見成效，其他則有待加強。
5. 主要問題為資源匱乏，如何開拓與整合資源是一大課題。
6. 由於結構環境的限制，社區在社區發展工作上仍面對

著很大的挑戰，像是鐵圍籬、人口老化、居民的不認同等，協會仍需深入思索可能的因應策略。

7. 目前社區工作的推展，志工隊的努力功不可沒，不過目前在志工相關課程的規劃上，看起來仍以知能教育為主要方向，是否需要思考加入一些紓解志工壓力的課程？
8. 簡報用照片要注意服務對象的個人隱私，是否取得對方同意。另外，要小心不斷將小孩和老人強調成弱勢族群，在社區裡不見得是好的做法；應多看到其優勢以及與社區的互動和連結。
9. 呈現的一大社區工作成果是生態池的完成，但卻用水泥作為施工材料與生態的美意相違背。

(四) 建議事項

1. 社區經營有很多感人的故事可加以整理，成為社區的人文資產。
2. 文書整理的深度與廣度仍可加強；文書呈現能力尚嫌不足，未能掌握評鑑主題，區公所應於事前自評時加強輔導或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
3. 協會目前有很好的刊物發行運作，是否可能藉用社區刊物，使得刊物成為協會與居民溝通的平台，讓居民更清楚協會工作的目標與重點為何，爭取更多居民的認同與參與。
4. 社區總幹事年輕有活力，如能進一步接受社工或社區規劃師等相關訓練，對於社區貢獻將更大。
5. 社區可籌組一個志工家族(5-7人)，專門學習文書處理建檔技能及編輯技巧。
6. 建議在志工培訓課程上應適時加入一些「發展性」的課程，像是紓壓、自我成長等，以能增能志工。
7. 有 77 位守望相助隊員，只巡守 22 時至 24 時似乎太少，

應可再增巡一班 20 時至 22 時，委請婦女隊員或是較高齡隊員擔任，兼任到府訪視社區長輩或問安功能。

8. 戒檳班之辦理可與國民健康局聯繫。
9. 社區曾經歷一段消沉後又再崛起，此活過來的經驗，不管是在社區工作理論或是實務經驗上，都是很難得的珍寶，因此社區可以繼續結合學術資源，將此段珍寶經驗運用寫書、或是社區劇團、或是紀錄片的方式匯整，或是市府或區公所能運用相關課程協助培力人才，不僅可為其它社區參考，亦可作為凝聚社區居民意識的媒介。
10. 社區總幹事是此社區的關鍵人物，且熱心投入；但針對相關服務的推展，甚至社區希望從事的關懷訪視和醫護訪視，都應該有更進一步的訓練和督導。
11. 社區有一段不容易的過去，怎麼凝聚大家回顧過去，並從中找到力量是未來可以工作的重點之一；可以透過敘事或是社區劇場的方法來集體面對。
12. 關於評鑑工作方面，建議文書呈現能力可以再加強，且在社區實地訪查時，建議社區幹部進入社區，應該將麥克風關掉，不要打擾居民的生活。

五十四、新竹市香山區香山社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，社區位於香山里，目前有住戶 1,533 戶，有 8,193 人；目前是第八屆會務運作健全，有會員 72 人；組織架構簡單扼要，會員大會下有理監事會及會務幹部，再下設有巡守隊、香大志工隊、廚房組與國樂組。
2. 社區照顧關懷據點服務社區長輩，訪視、電話問安、送餐及健康促進等，服務推動很落實，每星期二中午

供餐，志工熱心投入服務工作，亦能結合社區醫院，為長輩健康把關，定期辦理健檢活動。

3. 資源連結非常豐富，財務狀況佳、福利好、捐款者多，社區理監事成員有捐獻責任額，按時開會輪流作東宴客，感情融洽，會務推動順暢。
4. 由香山里與大庄里結合成之社區，會員 72 人，居民超過 7,000 人，會員涵蓋率偏低，由鄉村轉型為都市之生活型態，新興大樓居民參與較少，關懷據點老人 70 餘人，訪視問安已經成為例行工作。
5. 成立巡守隊，建立社區安全體系；在社區治安維護上，每年每天無休的定期巡邏社區，並有婦女隊員協助國小學童下課之交通指揮。
6. 以社區照顧關懷據點為主，除了社區長輩的關懷訪視、電話問安、送餐及健康促進等活動，更推動社區教育成立各種班隊。
7. 各界捐助豐富，社區透過資源連結創造財務狀況佳、福利好的優勢，社區理監事有錢出錢有力出力，利用會議輪流作東宴客聯繫感情。

(二) 主要特色

1. 社區依山靠海早期居民務農捕魚，為農漁村的生活型態，近年有大量高樓興建，帶來大量人口，已變為新舊並存的鄉村、都市生活型態。
2. 財務自籌或各界捐助收入比率高(62%)。
3. 社區有老人照顧關懷據點，每周二辦理，參加者 70 餘人；有社區廚房，守望相助隊成果佳，國樂才藝傳承具體。
4. 里長與社區理事長配合度佳。
5. 鄰里合作融洽，有志工 47 人投入社區關懷工作，志工人力充沛分組明確，志工辦理培訓課程後，領冊率達

到 100%，為志工投保團體意外險，做法值得鼓勵。

6. 媽媽文化技藝班成效良好。
7. 社區巡守隊的隊員有 77 人，且其中更有 20 人左右為婦女隊員，巡守隊不僅協助維持社區治安，亦協助香山區裡重要節慶的交通指揮工作，更協助鄰近國小學童交通安全，頗有香山區裡社區巡守隊的獨有特色。
8. 巡守隊成員能接受安排參與各項教育訓練，累積自身的專業，亦與周邊派出所建立良好連結，使社區治安與居民心理安全獲得保障，值得肯定。
9. 文化類的社區教育推展不遺餘力，北管國樂隊、音曲、摺紙、電腦班等。
10. 社區活動中心空間大，氣派雄偉設備齊全，多用途的功能是社區發展的助力。

(三) 問題檢討

1. 社區民眾參與度尚待加強，人口數 8,193 人，但是會員才 72 人加入，協會會員人數有成長空間。
2. 在財務方面文書呈現能力尚嫌不足，未能依據評鑑主題逐一編輯呈現，區公所應於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
3. 社區人文產業、田野調查資料及經濟教育程度調查尚未建立，宜及早透過研習課程，建置 e 化資料檔案。
4. 年度捐贈金額過多 (84 萬 831 元)，要思考將來幹部改選後，捐款減少會否影響社區發展的推動；另年度的決算金額支出比收入相差 10 萬 6,449 元，應該參照年度預算來執行，也必須於每次召開理監事會時，提出季報表，供理監事會審議，然後將會議紀錄備文送上級主管單位備查。
5. 協會將社區巡守單獨列出為一項社區發展特色，想必是對於巡守隊的運作有相當的信心，而目前看來，確

可在巡守隊的成果上看到社區的努力投注；不過此項業務成果被評鑑的內容，目前看來仍有些單薄，如何能使社區巡守隊更展現特殊特色，且其所執行的業務範圍是否真能回應社區居民的需求亦是需要考量的。

6. 社區巡守隊裡有不少的婦女隊員，這是目前在其他社區巡守隊裡尚未見到的，不過目前的業務內容似乎未能突顯這群婦女隊員的能力與特色。
7. 雖然幾乎每天都有社區活動和課程，但重複參與的人員過多，會讓人擔心資源都集中在同一群人身上，應增加和捲動更多居民的參加。
8. 社區人文產業、田野調查資料及經濟教育程度調查尚未建立，宜及早透過研習課程，建置 e 化資料檔案。
9. 社區調查和社區願景方面有待進一步的努力。
10. 如何擴大新興大樓居民之參與率是主要課題。

(四) 建議事項

1. 理事長能力強，未來需要培養有能力的年輕幹部，以傳承社區發展工作推行；吸收年輕會員或鄰近大樓居民參與社區。
2. 文書呈現能力尚嫌不足，未能掌握評鑑主題，區公所應於事前自評時加強輔導或安排績優社區觀摩研習，爭取較佳評鑑成績。
3. 請里辦公處幫忙社區人口數、經濟層級、教育程度分析(田野調查)等，可以專案方式訓練志工，全里調查 1 次並造冊管理，以後只需逐年更正之。
4. 身心障礙者、兒少保護、婦女福利化工作活動推動較少，可以再加強。
5. 健康促進活動成效應加以追蹤，紀錄居民各項數據，並加以比較改變情況。
6. 建議協會可以開始建立社區福利地圖，調查社區居民

需求，瞭解居民們對於巡守隊的期待有哪些，以使巡守隊的運用更能呼應居民的期待。

7. 目前協會已開始建構出巡守隊未來可以再延伸的安全體系議題，包含「落實社區防災系統」與「建立家暴防範體系」，建議協會應盡快擬定這些業務的具體運用細節，例如在防災上，需要了解香山社區所面對的災害主要是什麼，再依據社區的需要來建立防災系統，而在家暴防治上，或許巡守隊裡的婦女隊員就是可以加以施展的重點，在「女人協助女人」的精神上，善用婦女隊的資源，做好社區家暴防治工程。
8. 巡守隊裡的婦女隊亦參與社區夜間巡守的工作，這是很難得且深具特色的部份，建議協會可以多傾聽婦女隊於夜間巡守的經驗，例如這些婦女隊員是否可以從女性的觀點來分析社區裡是否存有危險空間？能如何改善，以使社區的女性或性別弱勢者感受到空間的友善？或是從婦女巡守員的觀點，在相關教育訓練課程上需要再增加哪些課程，以能回應婦女隊的需求？
9. 舉辦眾多課程，建議可以思考每個課程的下一步，怎麼跟社區既有的服務或推動方向相結合，否則就只是才藝課程無法有效累積和培力社區人才。
10. 巡守隊是主要的基層組織，可以思考如何更清楚巡守隊與各項工作的推展與分工；建議更落實每週二關懷據點後的志工會議，且可以養成針對服務對象情況回報，和關懷訪視志工同儕支持的習慣。

五十五、金門縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展導向全方位的發展，社區的成長研習課程，長期委託學術單位進駐輔導，縣府依據考評成績給予

再輔導，展現爭取好成績的企圖心，做法正確值得肯定；創新項目亦能針對縣政特色，社區需求呈現令人讚賞。

2. 100 年度社區發展經費大幅成長(495 萬 2,000 元)，平均每一社區可分配之經費逐年成長(100 年增加 4,000 元，101 年增加約 1 萬元)，社區經費充裕為全國之冠令人羨慕。
3. 99 年評鑑時的建議事項逐條表列改善情況，及配合縣長的政見作為施政目標，培育青年人返鄉服務，照顧弱勢族群及全方位提升活動中心功能，為社區老人、兒童、婦女等服務，值得嘉許。
4. 建立轄內社區發展協會相關資料，並輔導其會務與年度工作計畫之訂定。
5. 督導協會執行各項建設與成果維護，並定期辦理社區評鑑。
6. 建立社區福利服務網絡，主要服務對象為兒童、青少年、婦女、老人、身心障礙者、低收入戶為主。
7. 兒少福利：訂有各項補助規定，其工作重點包括社區托兒所的督導、早期療育服務、辦理家庭福利服務中心及少年輔導中心，從事資源聯結、家庭訪視會談、電話關懷訪談、諮詢與輔導等服務；加強推動褓母系統，辦理社區褓母訓練及訪視督導；運用 113 婦幼保護專線結合相關單位及專業人員提供各項諮詢、危機介入、緊急協助與服務等。
8. 婦女福利：修訂各項津貼及扶助規定，擴大服務對象，其工作重點包含設立婦女福利服務中心，新移民社區服務據點；辦理各類成長研習活動；推廣社區成立媽媽教室，辦理婦女成長教育研習；結合守望相助隊加強宣導 113 保護專線及家庭暴力宣導工作。

9. 老人福利：修訂各項補助或使用要點，擴大服務對象，其重點工作包含老人照顧，如提供大同之家的收容安養、補助使用居家服務計畫、送餐服務、緊急救援系統安置、免費公車方案等；輔導民間成立社區照顧關懷據點；老人經濟安全措施，包含提供各項慰助金、生活補助、生活津貼等；辦理老人休閒教育，興建老人福利機構，開辦老人養護及長照服務、關懷失能老人等。
10. 身心障礙者福利：修訂照顧實施計畫，其工作重點包含，如身心障礙者經濟安全、身心障礙者照顧服務、設立身心障礙者輔具資源中心、免費搭乘無障礙公車或復康巴士、落實身心障礙者個別化教育、對身心障礙福利機構之督導等。
11. 社會救助：訂有金門縣弱勢族群交通補貼實施辦法、意外傷害補助辦法，其工作重點有推動馬上關懷方案、辦理低收入戶之各項補助或生活扶助方案，辦理急難救助、災害救助等方案。

(二) 主要特色

1. 社區辦理調查資料建置完整，訂有各年度推動計畫，社區活動中心管理建檔清楚，社區生產建設基金資料明確，文書資料能依各鄉鎮公所排列，第 1 頁目錄索引編輯清楚明瞭。簡報檔製作圖表數據清楚，各面向福利工作成果呈現優質績效，足見縣府社區承辦人員的用心投入，令人印象深刻，值得鼓勵。
2. 全縣有 37 個村里，劃分成 110 個社區，目前已成立社區發展協會有 97 個，成立數比例高達 88.2%，值得鼓勵。
3. 社福資源連結運用與整合佳，各局處支援協力密切，亦能了解落實縣長競選政見，增強社福作為，加強人

才培育等，納入社區未來努力的方向。

4. 能建置良好之社區地圖，並對於縣內各社區成立社區發展協會之資料（例如開會紀錄、理監事名單、預算編列），依據 6 個行政區域來整理區分，公文往來之收集完整，資料整理相當有系統，可看出縣府對轄內協會成立之掌握。
5. 能依據評鑑結果將轄內社區區分為 3 型，看出縣府在輔導社區上的用心。
6. 能清楚本身在運用社工人員輔導社區發展協會上的困境，然後依此擬出運用學術與社會福利機構資源的構想，值得肯定。
7. 該縣總人口約 10 萬 6,000 餘人，兒童占 9.8%，青少年約占 5.7%，婦女約占 38%，老人約占 11.8%，身心障礙者約占 5.3 %，大陸籍配偶有 1,571 人，其他國籍之外籍配偶有 491 人，總數為 2,062 人，約占總人口的 2%(1.94%)。
8. 全縣社區照顧關懷據點的村里涵蓋率約為 75%(29/37)。
9. 對各福利人口群都有相當程度的照顧。

(三) 問題檢討

1. 99 年與 100 年社區發展工作經費大幅提升，社區工作的推動有顯著的成果表現，惟整體經費的執行率 84.43 % 有待加強(內部有了解原因是社區生產建設基金申請件數少)。
2. 受評社區的人口資料、經濟及教育程度調查（田野調查）等，資料建立及文書呈現基本功夫尚待加強。
3. 宜建立財務管理標準作業 e 化模式供社區依循，使社區財務文書呈現更趨健全。
4. 金門做為兩岸交流的窗口，地位日顯重要，在發展過

程中，宜注意金門在兩岸歷史中的定位，金門景物與地貌改變不宜破壞金門原有戰爭及和平公園的特色。

5. 縣府已將轄內社區發展協會區分為 3 型，但卻未見更具體的分析，像是何謂「起步型」？有多少協會是屬於此類？何謂「進階型」？有多少協會是此類？何謂「績優型」？這類社區又有多少個協會？
6. 縣府目前對轄內協會的評鑑是配合內政部的時程，定為 2 年 1 次，但站在縣府輔導之角色上，兩年 1 次的評鑑是否會使縣府較難掌握轄內協會的運作情形，宜請檢討。
7. 關於縣府針對各社區之發展所進行之評鑑結果，書面資料可看到獎勵的部份，然而對於評鑑成績不佳的社區所做的後續輔導措施，未能再資料中陳現。

(四) 建議事項

1. 以前受評過的績優社區會務是否持續，可研議運用曾得獎的績優社區，以母雞帶小雞的方式傳承，加速新興社區成長。受評前自評資料的整理，宜依照內政部的評鑑項目編排，以爭取佳績。
2. 針對鄉鎮市公所社區業務承辦員及社區幹部，宜聘請學術團體輔導或予課程培訓，建立專業技能，進而帶動社區業務成長；為克服承辦人員流動率高的問題，宜設計一套獎勵辦法，獎勵參與社區營造。
3. 建議從東門里社區起步，聯合鎮內幾個社區共同提案，由績優社區領航，縣府先挹注經費先行試辦小旗艦計畫，運作成熟後向內政部申請旗艦型計畫，以帶動區域性福利工作的提升。
4. 應持續關懷鼓勵山外社區，依其目標願景輔導，理事長及一群年輕幹部有理想願意做，值得鼓勵，亦可委請專業團隊予以輔導幫助成長，假以時日必是顆閃亮

之星。

5. 建議縣府應多多呈現輔導資料，以呈現縣府在輔導協會努力。
6. 縣府已依據社區評鑑結果將轄內社區予以分級，建議縣府應依不同類型的社區擬定不同具體的輔導策略。
7. 社區評鑑除了訂出獎勵辦法，亦應訂定對於績效較差之社區具體的輔導措施；此外縣府已計劃在目前尚未有協會的烏坵地區進行輔導，立意良好，但應有具體計畫擬定。
8. 需要縣府以及公所協助的協會應該很多，因此建議縣府可以的話，還是每年舉辦評鑑，以能即時地了解各協會的狀況，並適時地提供協助。
9. 戰地舊營區再利用，應適度保持原始建物原貌以保存社區發展脈絡，累積成為社區可貴的文化資產。
10. 應注意人口高齡化、少子化、青壯外流及外籍配偶家庭所產生的問題與所需的協助，社區與政府應共同努力尋求這些問題的最佳解決辦法。

五十六、金門縣金城鎮東門里社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區發展協會成立於民國 86 年，目前有會員 106 人。
2. 協會組織除會員大會及理監事會外，下設總務組、財務組、社區巡守隊、社區志工服務隊、社區照顧關懷據點及社區健康營造中心；每年開會員大會 1 次，理監事會議 2 次，及其他臨時會議；社區次級組織都訂有簡則，行政運作良好。
3. 福利案件多，志工人力資源豐富凝聚力強，服務全方位，老人人口數高達 24%，社區關懷照顧據點發揮照顧長輩功能，「公摃婆」社區民俗團隊技藝超群，活潑

有趣，展現社區活力，令人印象深刻。

4. 社區理事長熱誠待人及總幹事高學歷與里辦公處互動佳，撰寫企劃案能力佳，懂得綜合政府機關經費，推動社區發展。
5. 86 年成立，陸續有志工隊、健康營造中心、老人社區照顧關懷據點積極服務社區，依據社區調查結果找出社區問題，並依據 SWOT 擬定因應策略，績效良好。
6. 成立志願服務隊，進行關懷訪視、環境衛生維護等工作。
7. 成立巡守隊，推動社區安全工作。
8. 辦理社區健康營造、鄉土文化發揚、全民健康運動與婆婆媽媽民俗才藝教室。

(二) 主要特色

1. 關懷據點服務紮實，動靜態活動兼俱，辦理成效佳，老人心智狀態 SPMSQ 量表資料建檔完整。
2. 青少年兒童及婦女福利服務豐富生動，新移民服務成果佳。
3. 社區人口數分佈、人口經濟層級、教育程度分析(田野調查)等調查很清楚，資料呈現完整，SWOT 分析社區遭遇問題及發展方向明確，進一步連結公私立機構資源(簽訂協力同意書)，組織架構健全，將來社區發展無可限量。
4. 文書呈現能力佳，總幹事能力強，會務、財務、業務各項文書呈現清楚，社區研習活動辦得很多，推動福利化工作面向廣，作法值得肯定。
5. 社區居民捐款多，全年有 12 萬餘元，設佈告欄長期公告徵信，並頒發感謝獎狀致謝，作法值得鼓勵。
6. 在社區發展工作上活動多元，包括鼓勵志願服務、社區照顧關懷、鄉土文化推展、巡守隊的成立、社區環

保與衛生的改善、婆婆媽媽研習等。

7. 完成社區福利人口調查，並有完善的 SWOT 分析，瞭解社區發展上的優勢與威脅。
8. 將接受志願服務課程的志工特別列出，以此區分尚未接受相關課程培訓的義工，強調社區服務上的專業，並藉此鼓勵義工們提升服務的能力，值得肯定。
9. 社區人口有 4,644 人，為一人口成長的社區(98 年:3,830 人,99 年:4,170 人)，老年人口共計 925 人，占 24.15%，為一高齡化社區，社區低收入、身障及弱勢人口約 400 戶，福利需求殷切。
10. 社區除以老人福利、兒童及青少年福利、婦女福利及新住民之福利服務為主；其他服務則包含志工隊機動組與婚喪喜慶組對社區的服務，還有節慶(春節、端午及中秋)的民俗及傳統美食製作與分享活動。

(三) 問題檢討

1. 社區老人及弱勢人口數頗多，需發揮社區的力量，爭取政府或企業的協助，讓弱勢人口能滿足日常的生活需求與滿足。
2. 社區人口數 4,644 人，但會員數僅有 104 人，宜廣招會員；財務記帳清楚，收支日記表以季來區隔，呈報理監事會審查及會員大會公開徵信，並且導入電腦記帳系統值得鼓勵，惟有少許的支出報表，沒有相關人員核章應當改進。
3. 志工人力多，分組多元(設有婚喪喜慶組)，惟沒有訂定各組工作簡則，經理監事會同意實施，應當補強；志工的管理獎勵方式，建議可觀摩學習彰化市福田社區，配合社區現有店家，發展出獨有的管理模式及特色。
4. 身心障礙人口高達 386 戶，福利服務活動仍未納入服

務範圍。

5. 社區清楚本身的人口結構中，新移民以及移入的原住民人口日益增多，不過社區在看待此現象時，傾向將之視為是社區發展的劣勢與威脅，是否因此忽略這亦是社區能有多元文化交匯的優勢。
6. 資料整理上較乏邏輯，較難從檔案資料中與社區自評報告的內容有所對照，也因此較難顯出社區豐富多元的工作成效。
7. 在社區發展的推動上，雖然活動內容多元，但似乎較缺少環境整理與綠美化的活動。

(四) 建議事項

1. 新住民的融合或尊重多元文化是社區應重視的。
2. 財務主要來自政府補助，確立發展社區觀光產業方向，一級文化古蹟多，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會創造就業人口，宜及早規劃金城水頭古蹟2日遊及3日遊之旅遊方案，配合民宿業者及社區風味餐，請縣政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區的永續發展。
3. 發展社區產業，經由召開研討會，開發社區米食紅龜粿、手工小飾品、手工香皂、提神膏油、貞節牌坊模具飾品等，為社區創造財富，人力方面可以專案計畫方式申請經費及可申請多元就業方案逐步去實踐。
4. 擔任金門縣社區陪伴的領頭羊，陪伴新興社區成長或爭取縣內小旗艦計畫，聯合其他社區一起成長，邁向卓越社區。
5. 將身心障礙人口納入福利服務範圍。
6. 教導志工在個案紀錄中家系圖的正確畫法。
7. 建議協會除了看到新移民及原住民所可能引發的社區

問題而擬定關懷服務以外，可以多方地去看到其為社區帶來的優勢，或許其所帶來的文化與社區在地文化相互激盪之下，可以再創造出屬於東門里社區的特色文化。

8. 協會志工裡一些人的媳婦是新移民，而協會亦有計劃要鼓勵志工帶領新移民媳婦前來一起參與社區活動，甚至培訓以加入志工行列，期許社區儘快落實，使社區成為其他社區的標準。
9. 建議社區除了舉辦活動讓新移民參與外，亦可善用新移民的人力資本，培力其成為相關活動的老師或是服務提供者。
10. 建議縣府與鎮公所協助增強社區文書處理的能力。

五十七、金門縣金湖鎮山外社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 85 年，目前為第 5 屆，會員 313 人；每年元宵節辦理會員大會，同時辦理社區聯誼活動；理監事會議均能按時召開，會議紀錄均送主管機關核備。
2. 福利案件多，志工人力資源豐沛，服務全方位，老人人口數高，社區照顧關懷據點適時發揮長輩照顧功能，社區的困境與問題調查很清楚，社區環保生態、自然景觀資源開發利用及推動社造目標明確。
3. 社區理事長為退休公教人員，熱誠待人，號召帶動一群年輕幹部加入。撰寫企劃案能力佳，懂得向政府機關爭取經費，啟動半年申請許多方案，推動社區發展值得嘉許。
4. 100 年成立社區照顧關懷據點，開始服務社區老人、婦女及兒童。

5. 由於服務時間僅半年，尚難看出長遠具體成效，但以志工向心力及領導幹部的投入，可知其為深具潛力之社區。
6. 運用志工進行環境維護，並每年舉辦親子淨灘活動。
7. 辦理社區健康營造與民俗文化慶祝活動。

(二) 主要特色

1. 98 年協會會址搬至原金防部第三考指部營舍，會務推動有理事 15 人，監事 5 人，另聘總幹事 1 人及副總幹事 3 人，及會計、出納、活動及公關等 4 組幹事。
2. 100 年成立祥和志工隊，有志工 52 人。
3. 協會理事長領導能力強，團隊年輕有活力，舊營區及房舍的活化與再利用，為其社區工作重點發展方向，假以一段時日，必能看出一番成果。
4. 里長與社區理事長及志工團隊配合度佳，惟社區民眾參與度尚待加強，社區人口數、年齡層、經濟、教育程度等，可委請里辦公處協助收集建立(以現住實際居民為主)，可以連結的公私立機構資料(簽訂協力同意書)，社區的問題及社區的需求很清楚，組織架構健全，將來社區發展無可限量。
5. 社區有活動中心，空間大，設備齊全，軍方營舍整修成為社區照顧關懷據點服務長輩自成特色，財務清楚，也經由理監事會及會員大會公開徵信，惟有少許支出報表，未經相關人員核章應當改進。
6. 社區內有閒置之軍事設施，若能按規劃活化利用，必能成為社區重要觀光資源。
7. 社區幹部主要是由年輕人組成，顯示協會未來發展潛力無窮。
8. 協會開始運作僅半年的時間，不過已在半年內執行頗多社區發展活動，如：環境綠化與美化、社區學習課

程、健康活動等，顯示出協會積極運作的活力。

(三) 問題檢討

1. 目前仍在發展與定位階段，很多構想都需要有計劃的逐一展開，故尚顯零亂，文書資料及社區活動之過程及成果紀錄，需做詳細有條理的整理與呈現。
2. 文書能力尚嫌不足，未能依評鑑項目逐一編輯呈現，活動案件多，但是書面呈現少；總分類帳可分類更詳細一些，雜支記載為 0 元，與經驗法則不符，宜予查明更正；年度餘绌有 24 萬餘元，捐贈者多，惟公告及徵信欠缺呈現，尚待改進；鎮公所應於事前自評時，加強輔導或安排績優社區觀摩研習，以爭取較佳成績。
3. 財務主要來自政府補助，作帳方式能依內政部研習規範呈現，財務管理透明公開，值得肯定，可委請學術團隊針對財務管理作研習培力，以增強財務管理能力。
4. 婦女福利相關活動皆為臨時性活動，應將活動常態化。
5. 關懷據點各項服務紀錄不完整。
6. 雖然協會尚在起步階段，但是針對所舉辦活動之資料整理極為欠缺，每項活動的成果呈現只見「計畫草案」和「照片」，無簽到人次，亦無具體活動成效的評估與整理。
7. 環保志工每月執行環境打掃 1 次、淨灘活動 1 次，當社區將「環境維護」視為是社區發展工作的重點項目時，似乎在環境維護的服務次數上需要再多一點。
8. 社區以發餐券的方式鼓勵居民出來參與社區活動，在社區工作剛起步時，此項策略是有存在的必要。然而餐券的兌換是社區裡的西點麵包，忽略了可以運用社區自己的產業，可再檢討改進。
9. 社區會員有 330 人，但志工僅有 34 人，願意出來貢獻力量的居民似乎不多，協會需要思考如何能吸引居民

參與社區活動。

(四) 建議事項

1. 年輕團隊的組織與分工，派員赴臺觀摩學習發展成熟的績優社區，以為參考。
2. 文書處理方面請派志工參加研習課程多學習，或參訪鄰近東門里社區學習文書的整理。社區的人文資源豐富，宜早進行社區田野調查，建立檔案，以備將來發展觀光產業訓練解說員之用。
3. 加強社區產業的發展，除了培訓青少年導覽志工外，宜及早規劃舊營區的託管計畫，往發展民宿觀光及戰地設施體驗(漆彈場)，吸引年輕族群及當年在金門當兵服役的回憶族到戰地旅遊，發展觀光旅遊產業，發展社區風味餐，請縣(鎮)政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務能力，減少依賴政府的補助，以達社區的永續發展。
4. 請里辦公處幫忙社區人口數分佈、人口經濟層級、教育程度分析、田野調查（以現居住人口調查）等，或是撰寫計畫申請經費方式，訓練志工分組進行1次全村調查，並造冊管理，以後只需逐年更正即可。
5. 克服人口流動性高之不利因素，調查社區居民之需求，據以規劃服務。
6. 服務紀錄應於平時建立完整。
7. 請縣府與鎮公所協助訓練社區文書與資料整理的能力，並可請縣內其他表現較佳的社區陪伴，提升社區能力。
8. 建議環保志工可以增加社區服務的次數，如此亦可讓居民看到協會的工作成果，或可藉此吸引更多人的參與。
9. 關於餐券的運用，建議可以與社區本身的特色產業結

合(如：手工麵線)或是社區內居民較易聚集的柑仔店等，如此可鼓勵社區產業發展，亦可藉此向居民宣導社區發展協會的運作目標與工作內容。

10. 社區目前遭遇的困難較是如何能做好傳統與現代溝通的橋樑，社區裡的老人居多，對於社區工作的接受度可能較低，不過 34 位志工裡亦有不少人是經歷從排斥到接受的過程，因此建議可以多多收集這些人之經驗，瞭解協會裡的哪些工作感動了這些人，然後將其做為鼓勵居民參與的促動點，亦建議協會多多利用社區裡居民較易聚集聊天的空間，與居民坐下來聊天對話，增進彼此的情誼與瞭解。

五十八、連江縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 100 年度縣府社政預算編列 1 億 3,252 萬元，其中社區發展預算編列 2,385 萬元，約占 17.99%，比 99 年 14.79% 提高，惟執行率 15.9%，較 99 年的 20.4% 為低。
2. 縣內分 4 鄉 5 島，20 個社區發展協會、社區照顧關懷據點有 3 處
3. 在「社區發展協會輔導之執行及績效」所包括的 9 個指標，該縣基本上已盡力達成，惟在第 2、4、6 等指標方面，較未能掌握指標之內涵。
4. 99 年、100 年結合縣府結合內政部及社區志工等資源，推展老人緊急救援連線、送餐、居家生活補助等服務。
5. 輔導南竿鄉鐵板、津沙及馬港社區等設立社區照顧關懷據點，辦理關懷問安、轉介服務、健康促進等各項社區老人關懷服務。

(二) 主要特色

1. 為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功

能，積極建設社區，以增進居民福祉，100 年度訂頒「連江縣社區發展協會評鑑實施要點」，落實社區發展工作評鑑業務。

2. 社區型態分 4 大類：(1) 進階型 3 個 (2) 成熟型 7 個 (3) 萌芽型 2 個 (4) 停滯型 8 個，依社區型態分級輔導。
3. 該府文化局每年度辦理「社區分享擂臺」活動，作為社區成果展現平台，以「分享」取代「評鑑」，改變由上而下、由外對內的評鑑觀點，作為社區間既競爭又合作的交流動線。這一觀念非常值得繼續推廣，運用至社區輔導工作中。
4. 由縣府相關單位成立「連江縣社區發展促進委員會工作小組」，試圖透過小組會議模式，加強橫向聯繫，共同輔導轄內社區，朝向多元化發展，此一作法非常值得期待，也期望能建立具有突出特色的馬祖社區工作模式與成果。
5. 99 年、100 年辦理社區照顧關懷據點受益人次各有 2 000 多人次；推展暑期青少年熱力青春休閒活動，99 年、100 年約有 120 人次。
6. 保護閩東社區文化，100 年舉辦馬祖文化觀光節活動，參與人數約 1,100 人。

(三) 問題檢討

1. 各鄉社區發展協會業務發展，尚待縣政府及鄉公所加強輔導。
2. 評鑑項目二「社區發展協會輔導之執行及績效」，於第 2、4、6 等指標方面，該府似未能掌握指標的內涵。
3. 在社區照顧關懷據點方面，目前集中在南竿鄉(共有 3 處)，而北竿鄉的據點設立，尚在評估需求階段，宜加速辦理。

(四) 建議事項

1. 建議提升社區發展業務輔導機制，讓社區的生命力活絡。
2. 期待社區發展促進委員會，能發揮整合功能、協調局處，更重要的是能徵詢社區發展協會的需求，重視生態與生活的自主性，提供協助。
3. 對福利社區化業務經費皆有呈現，但在執行成果的服務量上在資料上 99 年、100 年的受益人數皆一樣，建議仍要注意資料之實際成果服務量之呈現。
4. 建議在福利社區化的投入社區福利服務之相關資源與績效的資料，在評鑑時也可提供相關彙整資料為佳。
5. 在辦理福利社區化業務及成果呈現資料，仍需各科室來協助及提供，且長期之建檔為佳；且資料的經費正確性也要再加強。
6. 社區經費補助預算，其資源運用是否可用於補助軟體服務，成效可能較為顯著。
7. 賦予鄉鎮公所的權責，補助其聯繫會報，促成公所發揮督導橋樑的功能。
8. 本次所評鑑的鐵板社區，其所遇到的問題，有部分屬於外在問題，需要縣府協助方能解決，說明如下：(1)由顧問公司所介入的營造工作，往往不符合社區居民需求，也不符合當地的自然與人文條件，卻強硬執行，造成社區之困擾。例如以石板作為社區主要路面之鋪面，一方面並不符合社區原有景觀，同時在大雨時，反將社區巷道形成行水道(溝渠)，嚴重影響居民生活與安全。(2)由大陸閩江口所漂流而來的大量垃圾，在社區的海灘上堆積，社區居民為清潔沙灘往往疲於奔命，額外耗損了社區工作的能量。這兩項問題，期待縣府能透過可行之方式協助解決。

9. 馬祖是一個得天獨厚的地方，因為過去的戰地政務，讓這裡雖然失去了某些自由，但也因此保存了許多東西；馬祖的文化和臺灣的文化非常不同，這就是馬祖的資產；雖然 81 年時解除了戰地政務，後來又將馬祖設為國家風景區，開始有了些發展；但建議馬祖當地，包括社區和政府，在思考發展的問題時，能夠不要急著快速的發展，臺灣已經因為快速的發展而使得幾乎每個地方也都變成了一個樣，但馬祖的優勢不在這裡，馬祖如果想要和臺灣一樣那麼快的就有發展，那麼，當馬祖和臺灣變成一個樣的時候，它的優勢也就不在了。
10. 馬祖的優勢就是「慢」，這裡的生活就是緩慢的生活，人們現在喜歡說是「慢活」；緩慢不是不好，緩慢讓我們可以與自然對話，與周遭的人事物對話，從而感受到生命；我記得 4 年前來評鑑時，曾在芹壁遇到一個從臺灣來度假的女士，她很悠閒的坐在芹壁一間民宿前，看海看了 3 個星期，有想法時就寫點文章，這就是一種享受，而這種享受只有馬祖才有。
11. 不要被臺灣一些跨海而來的景觀顧問公司之類的搞壞了馬祖。而這一點，我覺得很高興的是，這裡的社區工作者已經有了警覺，社區就對於商業公司的規劃與所為非常不以為然，但他們卻無法改變，因為這是政府所委託的案子；所以，要保護馬祖，也不能只靠社區，政府在這裡也要有一些警覺；從社區發展的精神來說，也很高興看到這種有想法、又有自主能力的社區，這樣的社區是馬祖之福，也希望馬祖的政府能看到這樣的社區是值得肯定的。
12. 在人力方面，建議縣府可妥善運用大學社工系的實習人力，若能妥善規劃實習內容，建議可以行文至各大學社工系表示將提供實習機會，利用實習生人力對於

該縣之社區工作做出貢獻；作為社工系的教師，我們相當願意配合。

13. 在寒暑假運用實習生，大專學生來社區協助辦理人口需求調查了解，整理社區資料仍可再深入辦理。
14. 歷史文化是接受我所曾經經歷的一切，軍官可能是我們的特色，坑道及縣府的合作極為重要。
15. 也許全馬祖是為一個社區，進行社區發展工作。

五十九、連江縣南竿鄉鐵板社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 91 年 9 月 19 日，社區住戶 107 戶、489 人，社區人口 489 人，強調生活、生態、生產規則設計，原為軍事據點，自然或地理景觀等相當豐富。
2. 在「推展社區福利服務活動」工作方面，社區主要推動的工作包括：
 - (1) 辦理老人福利措施：提供關懷訪視、電話問安及諮詢轉介，以及健康促進等例行性活動，活動內容包括有健康管理、靜態活動，以及動態活動（散步、聊天與節慶活動）等。
 - (2) 據點空間的規劃與運用：社區照顧關懷據點為傳統建築，一樓規劃為活動空間，二樓作為辦公場所，據點的空間安全性甚佳，同時重視綠美化、整潔、明亮等。
 - (3) 志工人力運用與管理：除開發年輕新血加入，並運用 65 歲以上老人志工，以吸引據點長輩參加，鼓勵志工參與訓練，全體志工皆有保險。
3. 社區內有一加六公園、許願公園、民生公園、官帽山公園、環保等公園。
4. 燒塔節每年中秋前舉辦，參與人很多約有數千人。

5. 在社區文創產業推廣方面，有元宵擺暝、社區親子活動、音樂活動等，且回歸社區在地文化、民俗相連結，一起帶動社區積極投入。
6. 在資金(政府和出於臺灣本島居民)的支援下，努力維持著美好社區的外貌；夏鑄九和喻肇青等團隊過去的協助建樹頗多。

(二) 主要特色

1. 結合仁愛國小、村辦公室、天后宮廟委員會等行政資源，以生態永續生活第一村經營為目標，辦理深耕鐵板燒塔節，建立鐵板社區品牌。
2. 社區的理念清楚；社區文化傳承具有相當的效果。
3. 社區的特色深植於過往的歷史過程中，經歷戰地政務時期，後來又解除戰地政務，並又成立國家風景區，馬祖的社區的歷史、社會、人文與風俗文化，被緊緊的鑲嵌在戰後歷史中，而形成了特有的風貌，例如社區的人口外流，即與戰地政務解除後，經濟蕭條有關，這使得社區的人口少（僅 489 人），老化程度高，但老年人又多為公務員，因此所需之照顧較為不同；在這方面，社區有著清楚的分析。
4. 由於人口外流嚴重，造成社區內多處屋舍傾頽，甚至成為廢墟；社區努力利用這些閒置空間，經與地主溝通後，發展成為一個個的社區綠地或菜園。
5. 社區自主性甚高，因此不願因承辦公部門所委託的慶典活動（燒塔節）而喪失社區自主性與成就感，因而在承辦一屆後，決定自主舉辦這項傳統的節慶活動，如此高的自主性與自主意識，符合社區發展的精神，頗值得肯定。
6. 在社區創新自發工作上社區動員強，社區居民大都利用工作之餘，大家一起參與且活動文創推廣上也結合

環境改造綠美化等，讓社區發展自有特色。

7. 燒塔節、元宵擺暝等都是相當有特色的社區文創推廣，但不宜擴大推展。
8. 外移居民頗多，社區已欠缺內部多樣化的生活網絡；留在社區的多為公務人員，目前人口 400 多人，最多時曾有千餘居民。

(三) 問題檢討

1. 公文建檔資料未見理事長簽核。
2. 社區所面臨之問題，除了人口數較少，對於推動社區工作具有影響外，其餘問題並不來自於社區本身，而是外在所造成；例如由顧問公司所介入的營造工作，往往不符合社區居民需求，也不符合當地的自然與人文條件，卻強硬執行，造成社區之困擾；例如以石板作為社區主要路面之鋪面，一方面並不符合社區原有景觀，同時在大雨時，反將社區巷道形成行水道（溝渠），嚴重影響居民生活與安全。
3. 由大陸閩江口所漂流而來的大量垃圾，在社區的海灘上堆積，社區居民為清潔沙灘往往疲於奔命，額外耗損了社區工作的能量。
4. 社區創新自發工作中除了在地居民參與，在推廣行銷上可以再討論。
5. 志工人數太少，尚有成長空間；可連結大專青年一起來。
6. 利用政府方案整建之福州社區工作據點(生活館)，使用權 10 年即將到期，須歸還屋主了。

(四) 建議事項

1. 社區弱勢人口群的了解，建議充分調查了解。
2. 建議理事會成員的專業人才，進行責任分工、任務編組，以利會務推動。

3. 充分運用青少年的工作良好，未來可再推展青少年文化傳承的活動，如祖孫互動服務，爭取青少年返鄉協助。
4. 未來若社區有機會再接受評鑑，建議應多準備社區自主工作與活動的資料，不必只依循公部門之框架提供制式資料。
5. 資料的整理可以再加強，推廣工作不易，故資料及成果能須保留呈現。
6. 相關資料準備較為不足，但活動等辦理均見成效。
7. 對於往後顧問公司所進行之各種和社區生活相關的工程，建議必須切實的召開公聽會，並納入居民參與設計和決策，以獲得居民認可；同時海漂垃圾的問題，亦需縣府協助解決。
8. 馬祖做為一個具有鮮明特色的地方，又是一個充滿潛力的尚待開發地區，因此吸引非常多的專業團隊進駐輔導，這些團隊絕大多數都是來自臺灣；因此社區更需掌握自己的自主性，由自己掌握決策與需求之方向，專業團隊所扮演的僅為技術性的角色，不宜越俎代庖，同時應建立在地的觀點，不必要以臺灣的觀點來看自己。
9. 社區 80 歲以上老人甚多，這些長者經歷了戰後歷史，其經歷從世界的角度來看都具有特殊性，也都十分珍貴。因此建議社區可以嚴謹進行耆老訪談的工作，並以具創意性的方式規劃出版。
10. 在社區人力不足方面，建議可申請青輔會的相關經費（青年暑期社區工讀計畫），引入大專生人力協助；未來青輔會雖將被併入教育部中，但仍可注意相關之經費與計畫的申請機會。
11. 燒塔節與社區文創產業可以將特色來行銷到各地，包

含臺灣、世界各角落，將有助於社區文創產業特色之發展。

12. 一個勉力維持著的社區，生計基礎已經很單一；好好享受當下的生命美景和生活環境。

柒、結語

柒、結語

本次評鑑工作得以順利完成，首先要感謝評鑑委員在暑假期間犧牲假期，暫時放下工作，不辭辛勞，全力配合評鑑行程，以及費心地審閱各受評單位的資料及撰寫評鑑報告。

評鑑委員的建議意見，是每位委員實地考核後所提供的心得及意見，字字句句都是對社區或是對公部門的諄諄叮嚀與期許。如劉委員弘煌所說，社區經營要能成功，需要靠大家努力，精益求精，相信努力不會白費的。又黃委員松林則提到如何能夠持續、永續是所有關心社區者要進一步思考的重點；侯委員念祖也提示了評鑑應當是一種以友善、平等、溝通來作為策勵精進的方式。

再者，陶委員蕃瀛在多年未參與社區評鑑後，再次慨然應允擔任委員，對各社區居民在評鑑過程中所展現的熱情與付出，深受感動。但其對於評鑑工作多年來以不變應變，評鑑項目缺乏整體視野與彈性包容度的指教，讓人感受到他對社區工作的愛深責切，本部當虛心檢討改進。

蘇委員培人所提社區一股股源源不絕的生命力來自草根基層，志工們一張張熱切的面容，洋溢著幸福；王委員翊涵提到見到一群熱情、臉上充滿笑容，且默默為社區付出服務的人們，總能聽見各種動人的故事，時時刻刻地在社區上演著；黃委員盈豪提到社區工作就是一群人追求彼此更幸福和自主的在一起生活，不論是政府的經費補助或是外來的壓迫（污染、歧視等），種種都是協助社區進行更自主、更幸福工作的助力。

以社區實務觀點，吳委員慶東指出社區的永續發展是一項需匯聚眾人力量，發揮團隊合作精神，並以長期角度來擬定策略的工作；許委員進興提到社區的進步是影響社會變遷最大的力量，各個社區自主性的特色展現，都是值得嘉許。而他多次

提出的「社區有您真好」、「社區是咱大家的」更是鏗鏘有力的話語，一語道盡社區的感謝心與公共性、參與性。

這些林林種種的深刻觀察與寶貴建言，在在都值得本部、地方政府以及在地社區工作者深思與參考。

本（101）年度「內政部社區發展工作評鑑實施要點」在評鑑指標及配分上做了些許的修正，以回應社區工作重點的轉變。這些修正包括：增列「創新獎」鼓勵社區發揮創新精神、減少社區在會務上的配分比重、增設個人獎，以鼓勵榮獲卓越社區的理事長及總幹事，以及強調縣市政府在弱勢或資源匱乏社區的輔導工作…等。

雖然很遺憾地今年未有社區獲得創新獎，但期許藉由這些指標的修正，能引領社區及縣市政府提升社區發展工作的內涵與成效。

評鑑報告內已一一收錄了受評單位，包括：各直轄市、縣（市）政府及社區發展協會的推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項；讀者可以藉此了解其他單位推動的計畫、方案與特點，吸取其特色與經驗，也可當作觀摩績優社區的參考指南。而藉由評鑑報告的出版，將年度績優社區優良事蹟記錄下來，不僅讓社區可以更加肯定自己，也可以號召更多居民的參與。本部希望讀者們在字裡行間體會到社區工作的魅力與感動，從而也能起身參與，付諸行動。從您的周遭去關心、參與及營造所在的社區，讓綠色、溫馨、幸福、永續在社區裏實現。

最後，這本評鑑報告也希望能提供各直轄市、縣（市）政府及相關單位參考運用，讓我国社區發展工作獲得全面性地提升。同樣地，報告中所指出來的問題與建議事項，本部、相關機關以及受評單位，大家都能虛心檢討、改進，讓社區發展工作日有所進，續創新猷。

捌、附 錄

內政部社區發展工作評鑑實施要點

90.06.21 臺(90)內中社字第9075524號令發布
91.06.20 臺(91)內中社字第0910075090號令修正發布
93.04.16 內授中社字第0930704614號令修正發布
94.04.08 內授中社字第0940702931號令修正發布
96.05.15 內授中社字第0960703791號令修正發布
97.05.13 內授中社字第0970703645號令修正發布
101.06.28 內授中社字第1015933313號令修正發布

一、為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進，特訂定本要點。

二、評鑑機關：內政部(以下簡稱本部)。

三、評鑑對象及評鑑社區發展協會名額：

(一)評鑑對象：

1. 直轄市政府、縣（市）政府。
2. 曾獲直轄市政府、縣（市）政府評選為優等或甲等，且自願參與本部評鑑之社區發展協會，依下列組別參加評選：

- (1)績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。
- (2)卓越組：不含評鑑當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(二)評鑑社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣（市）轄內立案社區發展協會計算，其遴報名額以下列基準為限：
 - (1)五十個社區以下者遴報一個社區。
 - (2)五十一個以上至二百個社區者最多遴報二個社區。
 - (3)二百零一個以上至三百五十個社區者遴報三個社區。

(4)三百五十一個以上社區者遴報四個社區。

2. 卓越組：自由參加。但每直轄市、縣（市）最多遴報二個社區。

四、評鑑組織：評鑑小組分二組，每組邀請專家學者四名、社區實務工作者一名擔任評鑑委員，並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、評鑑內容：

(一)直轄市、縣（市）政府評鑑項目：(詳如附表一)

1. 社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。
2. 社區發展協會輔導之執行及績效。
3. 辦理福利社區化業務經費及執行成果。
4. 辦理社區人才培育與有關方案之推動及績效。
5. 社區發展資源運用及業務整合績效。

(二)社區發展協會評鑑項目：

1. 會務、財務評鑑項目，詳如附表二。
2. 業務評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列評鑑主題自選三項，其中至少須有一福利社區化工作項目（應詳列推動之過程及方法）參加評比。績效組之業務評鑑項目詳如附表三；卓越組並應就其近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果等項目參加評比，其業務評鑑項目詳如附表四。

六、評鑑方式及時間：

(一)評鑑方式：分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理評鑑。評鑑實施期程及實地查證程序由本部於每年六月三十日前函知各受評直轄市、縣市政府。

(二)直轄市、縣（市）政府：參加評鑑之直轄市、縣（市）政府應依辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，並

於每年六月二十日前連同社區發展協會評鑑提報數額函送本部參加評鑑。

(三)社區發展協會：

1. 第一階段（自評及初評）：

- (1) 參加評鑑之社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表考評項目先作自評，並應於每年五月三十一日前送鄉（鎮、市、區）公所。
- (2) 鄉（鎮、市、區）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初評，成績優良者（八十分以上），並應於每年六月十日前報請直轄市、縣（市）政府參加複評。

2. 第二階段（複評）：直轄市、縣（市）政府辦理複評後，應於每年六月二十日前依第三點第二款所定評鑑社區發展協會名額函送本部評鑑。

3. 第三階段（本部評鑑）：由本部邀請專家學者組成評鑑小組就書面資料審查外，並實地查證接受評鑑之社區。

七、獎勵：

(一)直轄市、縣（市）政府：參加評鑑之直轄市、縣（市）政府，評鑑成績九十分以上者為優等，評鑑成績八十分以上未達九十分者為甲等，均發給獎牌。

(二)社區發展協會：

1. 卓越獎：卓越組受評社區發展協會成績達九十分以上者，發給獎牌。其自獎勵年度起，三年內得優先申請本部推展社會福利補助，其補助總額度最高三十萬元，並免自籌款。

2. 優等獎：績效組受評社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金新臺幣二十萬元，名

額以十名為限。

3. 甲等獎：績效組受評社區發展協會評鑑成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。
4. 單項特色獎：推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金新臺幣五萬元。
5. 創新獎：當年度受評社區發展協會，經評審小組評定推動社區發展工作，具創新精神，並有具體成效者，發給獎牌及獎勵金新臺幣十萬元，並以五名為限。
6. 前五目所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為社區工作幹部之聯誼文康活動費用。

(三)直轄市、縣（市）政府相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者四名。

(四)鄉（鎮、市、區）公所所轄受評鑑社區發展協會成績（或平均成績）優良，相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等獎或卓越獎者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。

2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，
嘉獎二次者一名、嘉獎一次者二名。

3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，
嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。

(五) 荣獲卓越獎之社區發展協會其理事長及總幹事，得
頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、評鑑獲卓越獎或優等獎之社區，各級主管機關得指定辦
理示範觀摩，以供學習。

附件

社區發展業務評鑑主題

一、推展福利社區化工作：

(一) 提供福利措施。

1. 辦理老人福利措施。
2. 辦理兒童福利措施。
3. 辦理青少年福利措施。
4. 辦理身心障礙者福利措施。
5. 辦理婦女福利措施。
6. 其他。

(二) 提供支援性福利措施。

1. 辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
2. 建構社區福利網絡。
3. 其他。

二、推展社區發展工作：

- (一) 社區活動中心新（修）建與各項公共設施之維護及管理。
- (二) 社區綠化及美化。
- (三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。
- (四) 辦理社區藝文活動。
- (五) 推動社區守望相助。
- (六) 辦理社區媽媽教室活動。
- (七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。
- (八) 運用志願服務推動社區建設工作。
- (九) 社區環境衛生改善及處理。
- (十) 推展社區全民運動。
- (十一) 社區防災備災。
- (十二) 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。
- (十三) 其他。

三、社區創新、自發工作：

四、社區配合政策（或方案）推展工作：(例如台灣健康社區六星計畫)

附表一：

○○縣（市）政府○○年度辦理社區發展工作績效評鑑表

評鑑項目及細項指標	配分	縣（市）政府 自評分數	內政部 決選分數
<p>一、社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行</p> <p>(一) 社區發展年度工作計畫之擬訂及執行：辦理社區概況調查工作確定年度各鄉（鎮市、區）新發展社區數，並訂定年度計畫與各分項計畫及實施方式。</p> <p>(二) 社區發展年度經費預算之編列及執行（不含上級補助經費）：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 社區發展年度經費預算（占社政預算比例，及與上年度增減比例），補助每一社區經費數額及與上年度增減比例。2. 社區發展年度經費決算（執行率：決算金額／預算金額）。 <p>(三) 社區發展相關要點之訂定及執行： 訂頒「社區活動中心維護管理要點」、「社區生產建設基金設置要點」及其他規定與執行。</p>	15 分		
<p>二、社區發展協會輔導之執行及績效</p> <p>(一) 建立轄內社區發展協會有關資料。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。</p> <p>(三) 建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷。</p> <p>(四) 輔導協會依規定將年度預（決）算報主管機關核備。</p> <p>(五) 配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。</p> <p>(六) 督導協會執行各項建設及成果維護工作。</p> <p>(七) 對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。</p> <p>(八) 對轄內社區發展協會輔導的規劃及執行。</p> <p>(九) 對弱勢或資源匱乏社區之輔導。</p>	20 分		
<p>三、辦理福利社區化業務經費及執行成果：(含社區照顧關懷據點辦理情形)</p> <p>(一) 由直轄市、縣（市）政府建立之社區福利服務網絡投入社區福利服務之相關資源與績效。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關資源及績效。</p>	25 分		

評鑑項目及細項指標	配分	縣(市)政府 自評分數	內政部 決選分數
<p>四、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效</p> <p>(一) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效。</p> <p>(二) 辦理社區發展工作項目：</p> <p>社區活動中心興(修)建及內部設備補助、管理及督導；社區綠化與美化；鄉土文化、民俗技藝維護及發揚；社區藝文活動；社區生產建設基金之管理、運用及督導；社區守望相助；社區圖書室之設置；社區媽媽教室；社區志願服務團隊；社區長壽俱樂部；社區環境衛生改善及處理；推展社區全民運動；其他。</p> <p>(三) 辦理社區發展創新業務及特殊績效。</p> <p>(四) 督導、培力或評鑑鄉(鎮、市、區)公所推動社區發展工作之執行績效。</p>	25分		
<p>五、社區發展資源運用及業務整合績效</p> <p>(一) 辦理內政部歷年度補(獎)助社區發展經費申請及核銷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 上年度申請補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 2. 上年度核定補助項目、件數及金額(請分項敘列)。 3. 歷年度經費已辦理核銷項目、件數及金額(請分項敘列)。 4. 歷年度尚未辦理核銷項目、件數、金額(占補(獎)助金額比率)及原因(請分項敘列)。 <p>(二) 與各有關機關單位協調聯繫、配合。</p> <p>(三) 其他資源、專業團隊之結合。</p>	15分		

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採A4直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整縫印，編碼後裝訂成冊。

附表二

省 縣(市) 鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度會務、財務推動績效評鑑表

市 區

評鑑項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會務 (含行政管理)	20分				
財務管理	20分				

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採A4直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

評鑑項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
會務 (含行政管理)	20分				
一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料（含歷史、文化、經濟及人口特質、教育程度、自然環境、生活型態、互動體系、社區資源等）、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。					
二、協會沿革（含成立日期、發起人與歷任理監事及發展過程）。					
三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理（含入、退會停權、復權、註銷會籍等統計資料及會員成長率）					
四、會員大會、理監事會議是否按期召開？其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。					
五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。					
六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。					
七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。					
八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則，並提理事會通過並報請主管機關核定；會址有否懸掛會牌。					
九、本協會與村（里）辦公處及轄內外有關機關（構）、團體、學校協調配合情形，及運用社會資源（含人力、物力、財力）支援社區發展工作績效。					
十、社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形。					
十一、其他。					
(摘要報告)					

(頁次)

評鑑項目	配分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
財務管理	20分				
一、協會經費來源金額及各分項占全年度總經費比率：(幣別：新臺幣，以下同)					
(一)會費收入(占 %) 1入會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位) 2常年會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位)					
(二)社區生產收益： 元(占 %) (三)政府機關補助： 元(占 %) (四)捐助收入： 元(占 %) (五)孳息： 元(占 %) (六)辦理福利服務活動或其他收入： 元(占 %)					
二、協會支出金額及各分項佔全年度總支出比率：					
(一)人事費： 元(占 %) (二)辦公費： 元(占 %) (三)業務費： 元(占 %) (四)購置費： 元(占 %) (五)繳納其他團體會費： 元(占 %) (六)捐助費： 元(占 %) (七)雜項支出： 元(占 %)					
三、基金： 1. 社區生產建設基金： 元 2. 其他基金： 元					
四、年度工作計畫書、收支預算表是否依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後報請主管機關核定或備查。					
五、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表是否依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。					
六、經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。					
七、會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章(含原始憑證及記帳憑證案卷)					
八、基金及經費等財務收入是否依規定存入金融機構，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理財務事宜。					
九、內政部歷年度補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形(請分年度敘列)					
(一)補(獎)助項目及金額 (二)已辦理核銷項目及金額 (三)尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及其原因(請詳列)					
十、其他： (摘要報告)					

(頁次)

附表三

省 縣（市） 鄉（鎮市區）

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效評鑑表
市 區

自選業務三項	配 分	社區自評分數	鄉（鎮市區）公所初評分數	直轄市、縣（市）政府複評分數	內政部決選分數
一、	20 分				
二、	20 分				
三、	20 分				

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

自選業務一	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

附表四

省 縣(市) 鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效評鑑表
市 區 (卓越組)

評鑑項目	配分	社 區 自 分 評 數	鄉 區 (鎮 公 所) 初 評 分 數	直 轄 市 、 縣 (市) 政 府 複 評 分 數	內 政 部 決 選 分 數
一、	15 分				
二、	15 分				
三、	15 分				
四、卓越特色	15 分				

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採A4直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣(市)政府複評評語：

自選業務一	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務三	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法		辦理成效 (含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

評鑑主題	配 分	社區自評分數	鄉(鎮市區)公所初評分數	直轄市、縣(市)政府複評分數	內政部決選分數
卓越特色	15 分				
請詳述近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

附錄二

101 年度社區發展工作評鑑實施期程及程序表

一、 實施期程：

工作項目 月份	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
1.函請各縣市政府及大專院校推薦評鑑委員	◎									
2.簽擬遴聘評鑑委員		◎	◎							
3.召開評鑑期前會議					◎					
4.縣市提交書面報告					◎					
5.函頒評鑑實施期程、實地查核日程表及程序表				◎						
6.赴受評單位實地查核						◎	◎			
7.召開評鑑期中會議(研商評鑑報告撰寫方式、分工、繳交日期及應改進事項等)							◎			
8.召開評鑑決審會議(評定評鑑成績等第、未來改進事項及建議)							◎			
9.編撰評鑑報告(初稿、校對、編輯、付梓)							◎	◎	◎	
10.公布評鑑成績								◎		
11.製作獎牌(狀)及獎勵金核撥								◎	◎	◎
12.公開表揚評鑑績優縣市及社區 (暫定 12/7)										◎
13.辦理評鑑經費核銷結案							◎	◎	◎	◎

二、實地查核程序表：

(一) 受評單位為社區發展協會

評鑑程序	時間	備註
1. 受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員	5分鐘	1. 每一社區實地受評時間均為90分鐘。各社區可參照左列程序彈性調整先後順序。 2. 每日上午9時至10時30分、11時至12時30分；下午2時至3時30分及4時至5時30分各安排1個社區受評。前述時間並得依社區間路程遠近，彈性調整，1日以3-4個社區受評為原則。
2. 受評單位簡報	10分鐘	
3. 評鑑資料審閱及業務詢答	25分鐘	
4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)	15分鐘	
5. 意見交流	35分鐘	

(二) 受評單位為縣市政府

評鑑程序	時間	備註
1. 受評單位致詞並介紹與會人員；評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員	5分鐘	1. 實地查核行程每一縣市政府為90分鐘，均請安排於該縣(市)受評最後1日最後1場次。 2. 出(列)席人員包括：縣市政府業務單位、與社區業務相關之局處代表、鄉鎮公所社區業務人員。
2. 業務簡報(含上次評鑑委員建議事項辦理情形)	15分鐘	
3. 評鑑資料審閱及業務詢答	30分鐘	
4. 綜合座談	40分鐘	

附錄三

101 年度內政部辦理社區發展工作評鑑實地評鑑日程表

月	日	星期	第 1 組			第 2 組			備註
			縣市別	上 午 受評單位	下 午 受評單位	縣市別	上 午 受評單位	下 午 受評單位	
7	27	五	新竹縣	關西鎮東山社 區、關西鎮 <u>東興 社區</u>	竹北市泰和社 區、 新竹縣政府	基隆市	過港社區、和慶 社區	<u>永康社區</u> 、 <u>基隆市政府</u>	
	28	六							
	29	日							
	30	一	新竹市	東區立功社 區、香山區香山 社區	新竹市政府	臺中市	豐原區南村社 區、梧棲區南簡 社區	<u>沙鹿區沙鹿社 區</u> 、沙鹿區落 泉社區	
	31	二	花蓮縣	富里鄉 <u>富里社區</u>	花蓮市民生社 區	臺中市	南區西川社區、 <u>臺中市政府</u>		
8	1	三	花蓮縣	<u>花蓮縣政府</u>					
	4	六							
	5	日							
	6	一	南投縣	埔里鎮籃城社 區	草屯鎮富寮、 南投市內興社 區	苗栗縣	<u>頭屋鄉獅潭社 區</u>	頭份鎮流東社 區、竹南鎮聖 福社區	
	7	二	南投縣	<u>竹山鎮富州社 區</u>	南投縣政府	苗栗縣	公館鄉福德社 區	<u>苗栗縣政府</u>	
	8	三	臺北市	南港區鴻福社 區、文山區順興 社區	中山區榮星社 區、中正區新 永昌社區	桃園縣	大園鄉五權社 區、觀音鄉保生 社區	<u>龍潭鄉三和社 區</u> 、 <u>蘆竹鄉山 腳社區</u>	
	9	四	臺北市	<u>文山區明興社 區</u> (含社造中心)	臺北市政府	桃園縣	<u>桃園市龍岡社 區</u> 、 <u>桃園縣政府</u>		
	10	五	金門縣	金城鎮東門里 社區、金湖鎮山	金門縣政府	連江縣	南竿鄉仁愛社 區、		

月	日	星期	第 1 組			第 2 組			備註
			縣市別	上 午 受評單位	下 午 受評單位	縣市別	上 午 受評單位	下 午 受評單位	
				外社區			連江縣政府		
8	11	六							
	12	日							
	13	一				新北市	五股區 <u>興珍社</u> <u>區</u> 、泰山區福泰 社區	三重區重光社 區、土城區頂 欣社區	
	14	二				新北市	板橋區 <u>埤墘社</u> <u>區</u> 、萬里區北基 社區	新北市政府	
				隔 週					
				隔 週					
	27	一	宜蘭縣	南澳金岳社區	蘇澳頂寮社區				
	28	二	宜蘭縣	員山結頭份社 區	宜蘭縣政府				
	社區發展協會數		22			24			
備註	新北市及宜蘭縣因蘇拉及天秤颱風(二度)延期實地查核日期。								
	第 1 組：領隊—黃副主任宏謨、陳志章專門委員 委員：劉弘煌(兼召集人)、蘇培人、王翊涵、黃盈豪、吳慶東等 5 位委員								
	第 2 組：領隊—黃副主任宏謨、顏靚殷專門委員 委員：陶蕃瀛(兼召集人)、黃松林、侯念祖、張麗玉、許進興等 5 位委員								

說 明：1. 受評單位計有社區發展協會 46 個及 13 縣(市)政府。

2. 劃底線係參加卓越組之社區(計 11 個單位)。

內政部101年度社區發展工作評鑑遴報評鑑社區表

縣市別	社區發展 協會數	應遴報 社區數	績效組				卓越組
			一	二	三	四	
臺北市	360	4	南港區/鴻福	文山區/順興	中山區/榮星	中正區/新永昌	文山區/明興
新北市	437	4	泰山區/福泰	三重區/重光	土城區/頂欣	萬里區/北基	五股區/興珍
臺中市	597	4	豐原區/南村	梧棲區/南簡	沙鹿區/洛泉	南區/西川	沙鹿區/沙鹿
宜蘭縣	236	3	南澳鄉/金岳	蘇澳鎮/頂寮	員山鄉/結頭份		
桃園縣	239	3	大園鄉/五權	觀音鄉/保生	龍潭鄉/三和		
新竹縣	177	2	關西鎮/東山	竹北市/泰和			關西鎮/東興
苗栗縣	279	3	頭份鎮/流東	竹南鎮/聖福	公館鄉/福德		頭屋鄉/獅潭
南投縣	270	3	埔里鎮/籃城	草屯鎮/富寮	南投市/內興		竹山鎮/富州
花蓮縣	173	2	萬榮鄉/馬遠	鳳林鎮/北林三村			富里鄉/富里
基隆市	144	2	暖暖區/過港	中山區/和慶			安樂區/永康
新竹市	114	2	東區/立功	香山區/香山			
金門縣	96	2	金城鎮/東門里	金湖鎮/山外			
連江縣	20	1	南竿鄉/鐵板				

國家圖書館出版品預行編目資料

社區發展工作績效評鑑報告. 101 年度/內政部編.

--第一版. --〔臺北市〕：內政部，民 101.12

面；公分

ISBN 978-986-03-5616-8 (平裝)

1. 社區發展 2. 社區工作 3. 績效評估

547.4

1010103752

書名：101 年度社區發展工作績效評鑑報告

出版機關：內政部

發行人：李鴻源

地址：54045 南投縣中興新村府西路 71 號 3 樓

評鑑委員：王翊涵、吳慶東、許進興、侯念祖、陶蕃瀛、張麗玉、
黃松林、黃盈豪、劉弘煌、蘇培人

編審：簡慧娟、陳素春、黃宏謨、陳志章、顏靚殷、王燕琴

執行編輯：古桂美、林桂騰、黃淑梅

網址：<http://sowf.moi.gov.tw/06/new06.htm>

電話：049-2391190

出版日期：中華民國 101 年 12 月

版次：第 1 版

定價：新台幣 300 元

GPN：1010103752

ISBN：978-986-03-5616-8 平裝

著作權利管理資訊：

依著作權法第 9 條規定，法律、命令不受著作權法保護，任何人本得自由利用，歡迎各界廣為利用。惟其中專題論述如有引用時，請註明作者及出處。

展售處：五南文化廣場：臺中市北屯區軍福七路 600 號 (04) 24378010

國家書店松江門市：臺北市松江路 209 號 1 樓 (02) 25180207
<http://www.govbooks.com.tw>