**四十一、基隆市政府**

（一）推展社區發展執行概況  
1.全市157個社區區域，成立142個社區發展協會，社區總人口數約38萬人。  
2.市政府與公所協力積極輔導各社區發展協會評估社區民眾需求，以辦理各類福利服務方案；結合民間團體資源，一起推動落實福利社區化活動。  
3.針對社區幹部及公所人員每年辦理一場培訓研習課程，98年度辦理社區幹部訓練約1,900多人次；積極鼓勵社區及公所人員參與各項觀摩活動參與社區觀摩研習約1,600人次。  
4.擁有社區刊物者約達20個社區，提供各類社區資訊與社區達人的榮譽事蹟。  
5訂定社區發展工作評鑑辦法及獎勵標準；每年5至7月均依照規定辦理社區發展業務評鑑工作並辦理獎勵措施。  
6.建立社區照顧關懷據點目標達成率103%。  
7.輔導長潭等7個社區發展協會辦理社區照顧關懷據點，服務社區中的長輩；輔導永康等社區辦理各項福利服務活動。  
（二）主要特色   
1.社區發展工作經費維持水平，未受刪減。  
2.參與評鑑社區有3種類型：過港社區屬老舊社區，具有較多的人情味和社區文史的認同；長樂社區屬集合式住宅的新社區，辦理許多學習活動，發展社區新願景；仁壽社區屬都會型的社區，志工動員力強，使命感高。  
3.聘用2名督導員巡迴訪視各社區之據點辦理情形。  
4.積極推動社區綠美化工作，打造山海花園城市，並針對市內142個社區  
所種植之上萬株植栽，辦理認養考核工作，以增加種植後之存活率。   
5.里長與社區理事長合作無間，促進社區居民認同與參與。  
6.結合並整合公私社區資源，教會、信義房屋、同濟會、千豐舞群私部門  
等，公部門(文化建設委員會、行政院勞工委員會等)。  
7.協尋在地文化，維持社區長久經營。  
（三）問題檢討  
1.部分陳列之資料檔案夾內容與項目名稱不符，僅以照片充數。  
2.本市活動中心管理使用要點之公佈實施日期不可考。  
3.針對年度評鑑項目，各受評社區在會務資料呈現上有系統性之弱點，例如收發文之登記，配屬組織之簡則及志工參與培訓之記錄等，應與公所及市府業務單位如何協助社區接受評鑑有關。  
4.社區發展協會的輔導未見有資料庫的建檔和管理，資料顯得有些凌亂。  
5.社區報或社區刊物的數量太少，社區資訊傳布待加強；缺乏社區資訊人才，社區網站或部落格數量不足。  
6.對於福利社區化的概念有待釐清，需加強資料之彙整。  
7.針對社區幹部及公所人員每年辦理1場培訓研習課程過少，且多偏向社區會務、財務等基礎課程。  
8.區公所及市政府工作人員應依各社區年度工作計畫，適時給予輔導，以提升社區工作專業水準。  
（四）建議事項  
1.市政府與公所可多協助參與評鑑之社區，依評鑑項目呈現社區會務資料，以利於短促之評鑑時間內適當呈現社區現況。  
2.市政府宜根據本市整體社區組織現況擬定培力輔導計畫，而非僅對個別地點特色之發展有所構想。  
3.區公所居間協助之角色重要，建議市府與公所間有更多業務聯繫以協力幫助社區完成會務、財務之整備。  
4.請加強社區資訊人才之培訓，推動社區報或社區網站；請參考其他縣市經驗，建立一套資訊管理系統，以隨時掌握協會變動情況。  
5.市政府、公所與社區要緊密結合；歷年的績優社區發揮帶領作用，帶動其他社區。  
6.成立社區理事長聯誼會，分享經驗，互相學習。  
7.建議增加培訓場次,同時能將培訓課程，依社區能力不同作不同的課程設計。  
8.鼓勵社區發行社區報或電子報(基隆142個社區僅20個社區有發行社區報)。  
9.ㄧ個里不宜成立兩個以上的社區，以免社區資源重複使用或資源被稀釋。

四十二、基隆市安樂區長樂社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國92年，約有1,600多戶，人口約4,076人。人口集中在20-50歲之間，65歲以上人口不到10%，係ㄧ年輕化社區，由4棟公寓大廈(大衛營、龍騰、金閣、天驕)管委會組成，屬集合式住宅，運用四個管委會保全成立聯合巡守隊里長熱心穿梭於4棟大廈間，居民認同彼此間充分合作，不少優秀退休公教人員居住於此，人才濟濟。  
2.辦理社區工作除福利社區化外，更有許多環保、文化及空間美化的方案。  
3.辦理社區綠美化、發揚及維護鄉土文化民俗技藝、辦理音樂會、環保服裝秀、社區文藝書畫展，目前約有200名志工。  
4.除了內政部外，亦配合政府其他單位之政策，例如環保署(局)、文建會、文化局、勞委會、市政府、區公所、里辦公處、信義房屋，推展社區工作。  
（二）主要特色  
1.收發文均以電腦建檔彙整。  
2.4棟集合住宅均能合作共同辦理活動，值得其他集合住宅社區參考。  
3.配合社區之人口組成，以音樂會做為各集合住宅共同例行活動。  
4.社區與里辦公處及4個管理委員會互動良好，經常辦理各項音樂活動、  
環保宣導、青少年才藝活動等等，居民參與力強。  
5.發掘社區達人，建立人才資料庫。  
6.該里里長熱心奔走，結合4棟公寓大廈成立長樂社區，彼此間合作無間，  
辦理多元活動，使社區居民生活多采多姿。  
7.本社區經常辦理各項社區營造活動，包括環保生態、健康講座、藝文展  
演、音樂饗宴、民俗節慶、兒童才藝、慈善義診等各項活動。  
8.透過民俗采風等節慶活動，發展社區對傳統文化的欣賞與認同，可提升  
社區凝聚力。  
9.每年舉辦大型社區藝文活動，成為文化建設委員會大型活動國家巡迴表演指定地，可增進社區民眾對藝術文化的涵養。  
10.針對社區未來的發展提出願景規劃—長樂大街生態藝術走廊，對未來社區空間與活動景觀，甚至發展成觀光型的社區，都令人樂觀期待。  
11.因為人才濟濟，透過社區學習和各項活動，更能增進社區網絡的建立，藉由互惠、分享與信任感的產生，建構了社區難得的社會資本，對新社區的發展更具信心。   
12.社區的靈魂人物阿龍師，是社區居民的精神與實踐導師，平時義務幫居民看病。   
（三）問題檢討  
1.協會以下之次級團體與組織尚未見有組織簡則。  
2.公文之建檔與保存尚有進步空間，例如部分公文無法尋到。  
3.社區年度收入未將專案計畫補助列入協會帳內，而是分開記帳，致使政府部門收入有落差。  
4.因社區特性業務及活動多由里長及管委會運作，協會未發揮最大功能。  
5.長樂大街生態藝廊的規劃缺經費，因此尚未實現。  
6.辦理活動時，有些部分還是有用免洗餐具(杯子或是小盤子)，請盡量使用可重複使用的餐具。  
（四）建議事項  
1.社區志工或幹部參與各項培訓研習可登記彙整，以瞭解人力資源積累的情形。  
2.協會以下如有志工、老人或婦女等團體可擬定組織簡則，以利次級團體之運作。  
3.社區基本調查之資料如能備齊，可有利於社區擬定長期發展策略。  
4.專案計畫雖是屬其他部門補助，但仍是屬協會收入，建議列入協會帳內之政府補助款項。  
5.應對4個公寓大廈社區居民做需求調查統計分析，以提供更符合居民需求之服務及活動。  
6.建立志工名冊及 65歲以上老人名冊並做統計分析，作為人力運用參考；各項活動應做滿意度調查，作為下次活動參考。  
7.建置社區網頁或發行社區報。  
8.各社區可根據特色進行比較分析，各社區也可以發展自己的代表吉祥物，並與社區共同的Logo產生連結。  
9.長樂大街生態藝術走廊的經費可以藉由民間團體募款或爭取政府專案補助，如果經費欠缺，可以分期完成。  
10.每一個檔案資料的第一頁可以是“總摘要”，簡述資料內容。  
11.弱勢族群的照顧為優先，可以將社區工作經驗推展到鄰近社區。

四十三、基隆市暖暖區過港社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國82年，原為眷村，社區現有戶數為1686戶，居民共4,425人，會員人數由45人增至68人，65歲以上人口佔11.02%，獨居老人計35人，民國56年為全省觀摩社區。  
2.社區無設置生產建設基金，收入來源除仰賴政府部門補助外,每年定期舉辦跳蚤市場義賣,約有10萬元收入。  
3.92年結合社區內教會資源成立夜光天使-安心學園，照顧弱勢兒童課後輔導，迄今有7年之久；於87年創刊社區報。  
4.社區地理位置前有小河，後有山坡，並有老舊警察宿舍區，屬於老舊型的社區，住戶多為公務人員，為文教區。  
5.社區設置社區照顧關懷據點，25名志工提供電話問安、關懷訪視、定點量血壓服務、辦理長者健康促進活動、設置麻將桌、於星期三中午固定共餐。  
6.環保志工30餘人，每天輪流打掃公園、球場、與步道，保持公有場地環境清潔；導護志工25人，負責學童上下學安全。  
7.常態活動有動態的球類運動、讚美操、太極拳、卡拉OK、長青旅遊，以及靜態的健康促進課程、電腦課程、講習、宣導與聯誼等。  
（二）主要特色  
1.社區文化歷史與空間營造已見成果，並仍持續進展中；福利需求人口統計詳實。  
2.與教會合作辦理安心學園，提供社區兒童少年課後寫作業之空間，模式值得學習。  
3.設置社區照顧關懷據點，辦理老人用餐服務，並組織烹飪志工，針對參  
加之長者每餐酌收20元，建立使用者付費之觀念，值得鼓勵。  
4.社區內有幼稚園、小學、中學、高中，教育體系完善；社區內有3座休閒公園、槌球場、籃球場、河濱公園、溪西古步道等，是居民健身的好去處。  
5.社區154人健走社區，找出社區地形特色，由78位社區媽媽同心協力，  
以一個半月的時間，用布做出「戀戀過港拼出愛」，做成一幅大壁畫，掛  
在活動中心講台上，非常壯觀。  
6.於6年前因關心社區之吸毒問題，開始關心兒童，辦理社區兒童課輔，  
後來成立安心學園，與社區內教會與世界展望會合作，由社區志工老師  
來照顧弱勢兒童，且辦理日托、樂齡學習等。   
7.辦理環保改造新過港，拆除老舊眷村，規劃閒置空間再利用，拓展社區休閒場所，並進行社區綠美化規劃。  
8.辦理無煙社區及社區防疫網宣導，成立志工隊宣導煙害防制，並積極推展無煙公園、無煙市場，無煙空間，獲得績優獎勵。  
9.結合社區大學、長青學苑、樂齡中心等資源，充分照顧社區高齡及弱勢者。   
10.推動活動的方式多元，包括發DM、部落格、社區報、親子活動、志工參與活動並宣傳。  
11.里長、理事長合作無間，卸任理事長持續參與，里幹事也積極參與。  
（三）問題檢討  
1.社區基本資料之呈現圖與表之資料稍有不一致，恐造成混淆。  
2.發文有登記簿記載，但收文則尚未建立登記簿。  
3.各項年度工作執行成果及收支表均依規定於理監事及會員大會提出討論，惟收支報表並未公告徵信。  
4.新加入之會員未收取入會費，不符合章程之規定。  
5.社區空間改造，尚無法看到整體規劃構想；社區產業文化尚未發展成熟。  
6.我們可以看到志工充滿熱情，但是社區共同討論的機制還未看到。  
（四）建議事項  
1.社區基本資料如以圖與表呈現時，宜注意各項目名稱與數據之一致性。  
2.建議建立收文登記簿以方便查考。  
3.相關收支報表建議於理監事會議討論通過後，公告於社區公佈欄。  
4.會員入會費及年會均應依章程規定來收取；如社區評估有更改之需要，可修改章程來調整收費金額。  
5.效益評估問卷活動之滿意度調查，未做統計及分析。  
6.獨居老人應建立個案，並對訪視之個案做個案紀錄，以便追蹤輔導。  
7.宜邀請相關專業團體或政府部門協助，持續進行社區空間改造和調整。  
8.透過社區導覽和拼布藝術、環保袋的特色DIY產業，發展社區的文化內涵與產業特色。  
9.社區創新可以來自於執行計畫過程中的學習與啟發，未來資料可以呈現出整體感，從發想、形成計畫、執行到評估，這樣走過完整的一回，對未來的社區工作會更有概念。  
10.可邀請周邊社區參與社區活動，漸漸形成母雞帶小雞的旗艦社區模式；  
可與社區內的學校結合，邀請學生來社區，進行社區服務學習。

四十四、基隆市信義區仁壽社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國81年，目前會員有143人，佔總社區人口數的10%，係ㄧ住商混合社區，社區有572戶，人口1,487人，人口老化嚴重，老年人口佔社區總人口16%，志工有70人，65歲以上志工有30人，並於87年創刊社區報，轄區內有許多政府部門，社區地理位置佳，交通便利。  
2.社區理監事會及會員大會等均按時召開，且有核備公文可考。  
3.協會除50萬生產建設基金外，並自行存有50萬基金，每月利用商家騎樓辦理跳蚤市場義賣，計有22萬9,750元，並將義賣所得設置愛心專戶，以照顧社區弱勢族群。  
4.社區照顧關懷據點辦理關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介服務、健康促進、餐飲服務。  
5.社區綠美化方面連續6年林務局補助經費並提供花木，營造水泥叢中的花草弄巷，節能減碳，改善居家環境。  
6.運用2名多元就業人員辦理「節能減碳綠色生活」計畫，辦理跳蚤市場、節能減碳宣導、家戶省電、免費單車供應等活動。  
7.推動健康社區認證計畫，議題有無菸環境、健康體能、健康飲食，推廣至7個里。  
（二）主要特色  
1.推行社區健康認證，推動無菸街，對社區健康營造有特別的貢獻；健康社區之推動能邀請臨近社區共同參與，扮演領航社區之角色。  
2.社區老人人口比率達16%，以老人服務老人的概念來推展社區老人照顧  
工作。  
3.社區位居市中心，巷道狹小，以推動「水泥叢林中花草巷弄」逐年完成  
各巷弄間的綠美化工作，值得肯定。  
4.連結社區資源，請藥師為長輩健診及個別健康輔導；關懷據點長輩參與踴躍，特別是醫療健康講座、健走活動；老人供餐價，廉物美又健康每份30元。  
5.從93年迄今，持續爭取林務局等單位的補助，推動社區綠美化成效頗佳，  
充分展現「水泥叢林中的花草巷弄」之美。  
6.從96年迄今，和衛生署等單位合作，推動無煙巷道、天天五蔬果、要活  
就要動等各項健康活動，民眾參與踴躍。  
7.志工人數上百人，社區行動力強，理事長年紀雖長，但有理念且非常熱  
心公眾事務，值得嘉許。   
8.推動環保跳蚤市場，經常吸引社區民眾和市民的響應，並將收入捐助作  
為公益慈善，環保兼做慈善，創意與用心可嘉。  
9.35年前已經組織“基隆市信義區仁壽里仁愛互助會”，推動社區發展工  
作。  
10.社區141巷已成為“無菸美食街”，里長與理事長合作無間，共同推展社區工作；推動反毒成果優異。   
11.成立婦女關懷隊，宣導婦女保健癌症防治，邀請社區內之女性民意代表  
為顧問及防治宣導的代言人。  
12.自編曲“雞籠仁壽社區環保七字仔”歌。  
13.社區基金有100萬，非常充裕。政府補助只佔47.8%，自主能力高。  
（三）問題檢討  
1.會務相關資料如入出會情形、志工參與研習情形、聘免工作人員等均未另行準備檔案或建立指引，以致評鑑現場查考不易。  
2.協會組織圖中監事會與理事會應為平行制衡關係，而非隸屬關係。  
3.尚未建立收發文簿，查考公文較為不易。  
4.內部配屬組織之簡則尚未建立。  
5.財務資料呈現較為薄弱。  
6.社區綠美化立意甚佳，但尚覺得與人來人往的商家有些隔閡。  
7.活動多，資料整理也費時費事，尚須增加人力才能因應。  
8.辦活動時，仍然使用免洗餐具，可以慢慢朝向使用可以重複使用的餐具，實踐生活環保。  
（四）建議事項  
1.年度內志工參與各項培訓可建立管理檔案，以利社區之人力資源發展及適才適所。  
2.建立組織簡則，以利社區內部運作之公共民主化。  
3.多觀摩其他績優社區的檔案管理方式。  
4.資料建立，建議分類並以活頁式整理，以利後續成果累存。  
5.檔案資料略顯雜亂應分類分年度裝訂，每個資料夾宜呈現單一議題或事件。  
6.社區照顧關懷據點評估問卷服務成效均未做統計分析；高關懷個案均無紀錄。  
7.活動綠美化的規劃是否可以結合都市空間改造或商店招牌更新，甚至可設計將花草種植部分在住家窗台上，讓街道的綠美化更有整體感。  
8.社區志工的培養以及活動資料的整理，尚須許多專業人才，請注意人才的召募和培育、運用。  
9.已經有執行健康社區認證，推廣至7個里，以此模式，未來可以嘗試旗艦計畫。  
10.社區志工及幹部多參與各項研習活動，增進社區發展工作之知識與技巧。