

99 年度社區發展工作績效評鑑報告

壹、前言

社區發展是一種多目標、長遠性與綜合性的社會福利事業，旨在透過社會運動方式與教育過程，來培養居民社區意識，啟發社區民眾發揮自動自發、自助及人助的互助精神，貢獻人力、物力、財力，並配合政府行政支援與技術指導，進行社區居民經濟、社會、文化等環境的改善，以提昇其生活品質。

自民國 57 年頒行「社區發展工作綱要」推展至今，社區發展工作已在臺灣推行逾 40 餘載，隨著社會政治、經濟等環境的變遷，期間亦有多項變革。如：民國 80 年時，社區組織改以人民團體的型態運作，讓民主、自治、自助的理念在社區中深化。這項轉變，也使傳統「由上而下」的社區組織，轉型為「由下而上」，具有社區自發意識的草根組織，也開啟了社區組織的蓬勃發展。

根據本部統計，截至 98 年底，全國社區發展協會計有 6,443 個。為了輔導這些社區發展協會健全組織，強化福利服務功能，積極投入社區各項建設，本部特訂定「內政部社區發展工作評鑑實施要點」，據以辦理評鑑工作。希望透過評鑑，來瞭解其所遭遇的困難、缺失，從而提供改進建議，共同謀求社區整體福祉的提升。

社區發展工作評鑑辦理多年，期間也因應政府政策或施政重點推行，社區評鑑指標及實施方式有所修正或調整。如：民國 94 年，增加社區照顧關懷據點辦理績效，以評核社區在在地照顧的實施成效。又如自 97 年度起，採分年分區來進行評鑑。

本(99)年度是分區評鑑實施的第 3 年，評鑑對象為北部組的縣市政府及其遴報之社區發展協會。本次評鑑在評鑑委員遴聘方面，延續往年方式，函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教社區發展、社區工作或社區組織的教師，邀請擔任評鑑委員，期望實務與教學能夠相互應證。此外，也請地方政府推薦社區實務工作者擔任評鑑委員。希望借重其實際推動社區工作的寶貴經驗，使評鑑更具客觀性，也能與受評社區分享。在實地考核程序方面，先進行社區簡報、書面資料查閱與實地查證，讓委員對各縣市社區發展現況有全面性了解後，再進行地方政府的社區發展工作業務考核。最後，在評鑑報告部分，除了就各縣市政府及社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由委員各撰寫一篇評鑑心得，讓社區評鑑的全貌與整體的發展，綜融性地呈現在精簡的篇幅之翁，使本報告的內容更為豐富，更具參考價值。

貳、評鑑小組及評鑑過程

一、評鑑小組

本年度評鑑北部的縣市及社區共分為 2 組，每組置領隊 1 人，評鑑委員 5 名，邀請學者專家擔任，其中 1 名為實務工作者。第 1 組成員包括：領隊內政部翁專門委員文蒂，朝陽科技大學社會工作系黃教授松林、屏東科技大學社會工作系李教授聲吼、實踐大學社會工作學系劉教授弘煌、文化大學社會福利學系王教授順民及社區實務工作者高雄市三民區高泰社區發展協會劉理事長高鈿等 6 位。該組負責評鑑臺北市、宜蘭縣、新竹縣、臺中縣、花蓮縣、臺中市、金門縣等 7 個縣(市)政府，及其所遴報之 21 個社區發展協會。

北部組第 2 組成員包括：領隊內政部黃副主任宏謨，長榮大學社會工作學系黃教授肇新、亞洲大學社會工作學系廖教授淑娟、靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系李教授瑞金、臺灣師範大學社會教育學系張教授德永及社區實務工作者臺南市北區長榮社區發展協會潘理事長美純等 6 人。該組負責評鑑臺北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、基隆市、連江縣等 7 個縣市政府，及其所遴報的 20 個社區發展協會。

二、評鑑期程

本(99)年 4 月 26 日函請設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦教師名單，以及函請各縣市政府推薦社區資深績優實務工作者。同日，本部也函知各受評之直轄市、縣(市)政府 99 年度社區發展工作評鑑方式及時間等相關事宜。後經彙整各單位委員推薦名單後，簽請部長核定評鑑委員名單後，逐一進行邀請，評鑑小組乃順利組成。

5 月 28 日召開評鑑小組第 1 次會議，會中決定評鑑日期、分組及評鑑程序與時間分配(請參閱附錄二、附錄三)等事項。爾後，本部聘請由學者專家所組成之評鑑小組，於 7 月 27 日至 8 月 12 日乃依分組，分赴北部各受評縣市進行實地訪查評鑑工作。評鑑小組於 9 月 8 日召開第 2 次會議，就受評單位成績充分交換意見，最後評定評鑑成績。

三、受評單位

本次受評單位計有臺北市、臺北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、臺中縣、南投縣、花蓮縣、基隆市、新竹市、臺中市、金門縣、連江縣等 14 個縣市政府，以及其轄內 41 個社區發展協會(卓越組計 5 個社區，績效組計 36 個社區；請參閱附錄四)。

四、評鑑方式

(一) 直轄市、縣(市)政府部分：

參加評鑑之直轄市、縣(市)政府先依「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表一辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，評鑑小組再據以複評，

並實地查證評定成績。

(二) 社區發展協會部分：

評鑑小組除就已受鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會年度會務、財務及業務推動評鑑表及有關書面資料（即「內政部社區發展工作評鑑實施要點」附表二、三、四）審查外，並實地查證評定成績。

本次赴各受評單位之評鑑程序及時間分配如下：

(一) 直轄市、縣（市）政府推動績效評鑑程序：

1. 評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(1 分鐘)
2. 業務簡報。(15 分鐘)
3. 書面資料審查。(30 分鐘)
4. 綜合座談。(45 分鐘)

(二) 社區實地考核程序：

1. 評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。(1 分鐘)
2. 受評單位簡報。(10 分鐘)
3. 書面資料審查。(25 分鐘)
4. 社區特色呈現。(20 分鐘)
5. 意見交流。(35 分鐘)

五、評鑑過程

由於評鑑委員多任教職，配合其暑假期間，排定每星期 4 天（週二至週五）進行實地評鑑，約 3 個星期內辦理完成 14 個地方政府及 41 個社區的評鑑工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，依著縣市政府所規劃之行程，一個社區緊接著一個社區的完成評鑑工作。

由於每單位受評時間均為 90 分鐘，希望社區能在有限時間內，將社區自己的特色，做最完美的呈現。至於書面及相關資料成果，受評單位則是依評鑑項目將年度資料，分門別類加以整理，以利評鑑委員實地查核。由於，地方政府已先將評鑑書面資料先行寄達，本部也事先轉送給委員參閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所瞭解與認識，讓實地訪查時能切中核心，深入問題。

在評鑑成績方面，本年度請每位委員就其負責核閱的受評資料評定 2 項成績，一為單項分數，一為總體分數，再將二者分數加總後平均為最後成績。評鑑結果在參與績效組受評的 36 個社區，有 32 個社區分別獲得優等獎、甲等獎以及特色單項獎；卓越組依規定名額不超過當年度參加社區的二分之一，故取 2 名獲獎。

參、評鑑結果

內政部 99 年度社區發展工作評鑑績優單位

一、直轄市、縣（市）政府部分

參加評鑑直轄市、縣（市）政府計 14 個，列優等者 6 名，列甲等者 8 名。

優等：臺北市、臺北縣、宜蘭縣、桃園縣、臺中縣、南投縣。

甲等：新竹縣、苗栗縣、花蓮縣、基隆市、新竹市、臺中市、金門縣、連江縣。

二、社區發展協會部分

分「卓越組」及「績效組」進行評鑑，參加卓越組評鑑者有 5 個，參加績效組評鑑者有 36 個社區發展協會，合計 41 個。卓越組部分獲得卓越獎者有 2 名；績效組部分，列優等者 6 名，列甲等者 16 名，列特色單項績優者 10 名。

卓越組

臺北市文山區忠順社區

南投縣水里鄉上安社區

績效組

優等：

臺北市內湖區碧湖社區

桃園縣蘆竹鄉外社社區

臺中縣大安鄉西安社區

宜蘭縣三星鄉大隱社區

苗栗縣苗栗市福星社區

南投縣國姓鄉南港社區

甲等：

臺北市北投區豐年社區

宜蘭縣宜蘭市東園社區

桃園縣大園鄉竹圍社區

苗栗縣苑裡鎮山柑社區

臺中縣大里市中新社區

南投縣草屯鎮雙冬社區

基隆市安樂區長樂社區

臺中市南屯區北鎮社區

臺北縣泰山鄉義仁社區

桃園縣桃園市大檜溪社區

苗栗縣竹南鎮崎頂社區

臺中縣太平市中興社區

南投縣南投市嘉和社區

花蓮縣富里鄉竹田社區

臺中市西屯區福聯社區

金門縣金城鎮南門社區

特色單項獎：

臺北市士林區福林社區：社區文化

臺北縣雙溪鄉長源社區：樂齡森巴

臺北縣五股鄉貿商社區：眷村文化保存

宜蘭縣頭城鎮大坑社區：社區安全

新竹縣關西鎮仁安社區：社區防災

新竹縣竹東鎮員嶼社區：老人關懷
花蓮縣富里鄉明里社區：社區綠美化
基隆市暖暖區過港社區：結合資源關懷兒少
新竹市東區光明社區：守望相助
連江縣南竿鄉馬港社區：發揚文化資產

評鑑總論（一）縣市政府部分

社區發展工作的實踐—政府用心、社區盡心、鄰里同心、居民關心

劉弘煌

實踐大學社會工作學系副教授

一、評鑑工作簡介

今年(99)年度的社區發展工作評鑑，輪到北區的 14 個縣市，包含北部地區的基隆市、臺北縣、臺北市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣；中部地區的臺中縣、臺中市、南投縣；東部地區的宜蘭縣與花蓮縣；及金門與連江兩個離島縣市。

評鑑團隊在約 3 週(7.27-8.12)的時間，走訪了 41 個社區。評鑑工作分兩組進行，每組各有領隊 1 人，由內政部長官擔任，5 位評鑑委員，其中 1 委員為績優卓越社區的理事長，另外 4 位委員為各大學社會工作或社會福利系的教授擔任。評鑑的對象除了各縣市的代表社區外，各縣市政府的社區工作主辦局處，也是評鑑工作的重點對象。社區方面接受評鑑的社區分為「績效組」與「卓越組」兩類型，本次屬「績效組」社區共有 36 個，屬「卓越組」者計有 5 個。

二、從評鑑的指標看縣市政府的社區發展工作

與往年一樣本年度針對縣市政府的社區發展工作評鑑指標計有「社區發展年度工作計畫與經費編列及執行」、「社區發展協會輔導之執行與績效」、「辦理福利社區化業務經費及執行成果(含社區照顧關懷據點辦理情形)」、「辦理社區人才培育與有關方案之推動績效」、「社區發展資源運用與業務整合績效」等。茲以本年度的評鑑觀察，分述其大要：

（一）社區發展年度工作計畫與經費編列及執行

各直轄市與縣市政府都有其年度工作計畫，計畫內容包括如社區業務的輔導、會務與各項訓練之辦理、各項業務(如守望相助、社區照顧關懷據點等業務)之推動、刊物發行及網站設置、各專案的補助、社區的觀摩、社區的評鑑、辦理社區概況調查等。社區發展業務經費的預算編列部分，縣市呈現微幅的增加(1.50%-3.75%)，也有一部分縣市呈現相當幅度(約 1%-8.5%)的減少。此與多數縣市政府財政惡化預算赤字，或在 97 年度有中央之擴大內需經費挹注有極大的關係(98 年度則無)。預算之執行率雖各縣市有別，除金門與連江離島縣市外，其執行率從 71%至 97%不等，平均執行率為 87.10%(如含金馬則為 81.41%)，仍有很大的改善空間。各縣市社區發展經費預算佔社政預算之比重頗低(大部分縣市都不到 1%)，各縣市「社區發展」的經費預算相差亦極為懸殊，如在 98 年度，人口約 46 萬有 233 個社區的宜蘭縣，其社區發展的預算有 6,100 餘萬元(61,214,000 元，佔該縣社福預算 3.3%)。而人口超過百萬(1,076,161 人)有 170 個社區的臺中市，其社區發展的預算不到 600 萬元(5,540,000 元，佔該市社福預算 0.25%)。再看東

部的花蓮縣，全縣人口約 34 萬，有 167 個社區，98 年度的「社區發展」經費約為 1,500 萬(1,525 萬，佔該縣社福預算 1.6%)；至於離島的金門縣，其人口不到 10 萬(95,038 人)，有 93 個社區，98 年度的「社區發展」預算約 870 萬。人口最少的連江縣，98 年度社區發展預算約有 700 萬(686 萬，佔該縣社福預算約 7.8%)。人口最多(388 萬,422 社區)的臺北縣，98 年度社區發展預算經費約 1,000 萬(1,023 萬，佔臺北縣社福預算 0.1%)；首善之區臺北市人口約 261 萬，98 年度社區發展預算約 1,400 萬(1,407 萬，佔臺北市社政預算 0.001%)。新竹縣將減少發放之老人津貼移為社區發展工作費用，其勇氣值得嘉許。各縣市社區發展經費之預算相當懸殊，從數百萬到數千萬不等，有少部分縣市評鑑資料與簡報資料數據呈現落差，本統計表僅採用其一加以統計，各縣市 98 年度社區發展經費與執行情形，如下表一所示。

表一：各直轄市、縣市政府 98 年度社區發展經費與執行情形

縣 市 別	預算編列 (單位：萬元)	佔社福預算%	較前 1 年 增減%	執行率
基隆市	1,932	0.88%	+0.00%	94.50%
臺北縣	1,023	0.10%	+1.19%	97.64%
臺北市	1,407	0.0011%	+3.68%	91.41%
桃園縣	2,510	0.50%	+2.78%	92.80%
新竹縣	442	0.126%	-1.11%	71.00%
新竹市	1,980	0.013%	+1.54%	81.00%
苗栗縣	3,952	2.00%	-2.20%	98.40%
臺中縣	2,995	0.76%	-2.14%	83.30%
臺中市	554	0.25%	+3.75%	90.60%
南投縣	1,872	0.86%	-11.05%	96.28%
宜蘭縣	6,121	3.30%	-6.80%	73.00%
花蓮縣	1,525	0.98%	-8.50%	87.33%
金門縣	870	1.12%	-7.44%	75.00%
連江縣	686	7.76%	-6.69%	7.51%

(二) 社區發展協會輔導之執行與績效

很多縣市對不同發展程度的社區分級輔導，如臺中市將社區分為「播種組」、「萌芽組」與「成長組」；臺北市則依社區不同的發展階段，分「穩定型」、「基本型」與「停滯型」3 類加以輔導或解散，如 97、98 年度分別成立 14、13 個社區，解散 44 及 31 個社區。大部分的縣市對社區發展協會的輔導，都已建立社區管理的資訊系統，建立基本資料庫、理監事會選任人員的證書管理等，大大提昇對社區會務、財務的輔導及管理的功能。大部分的縣市每年對該縣市的鄉鎮公所及社區發展協會都會組成評鑑考核小組進行「社區發展工作評鑑」，並對績優社區給予一定的獎勵，部分縣市對績優社區有後續的輔導計畫，對績優社區也有一定的要

求，如臺北市的績優榮譽社區必須負責辦理社區觀摩，臺中市的每一個績優社區需輔導4個新興社區。

對於社區的培力，各縣市都有不同的策略或作法，如臺北縣配合跨局處資源推動辦理社區人力培訓課程，並依社區能力設計不同培訓課程，同時針對公所辦理深化鄉鎮市公所社區業務承辦人之管理知能課程，另一措施則是在全縣設有9個區域社會福利服務中心，配置社會工作人員協助支援輔導社區推動各項工作，如協助社區個案輔導、專案服務規劃、區域資源結合、志願服務人員組訓與運用、推動福利社區化等工作。臺北市成立「社區發展協會聯合會」促進社區結盟，並提供其他社區陪伴的工作，另設置有「社區總體營造推動委員會」、「社區營造中心」，以強化推動社區工作的行政管理功能。臺北市98年度的社區評鑑結合「臺北市會計師公會」，評鑑委員中有1位委員即為會計師，負責指導社區財務資料整理的改進。桃園縣對轄內社區發展協會訂頒競爭型補助計畫，對會務推動具績效者，鼓勵研提各項福利社區化建設活動，給予優先高額補助，輔導其參與內政部卓越社區及旗艦計畫之甄選。南投縣社區發展業務單位對縣內之社區培力有獨到做法，善用縣內有經驗及對社區經營有成之資源人物，善用資訊科技將社區發展及評鑑資源上網供社區瀏覽，運用公益彩券回饋金經費辦理南投市之社區培力等。

(三) 辦理福利社區化業務經費及執行成果(含社區照顧關懷據點辦理情形)

1. 辦理福利社區化業務經費：

辦理福利社區化業務經費，在本次評鑑雖有固定的表格填寫社區發展的各項經費，但資料的呈現上情況不一，有些縣市列出此項業務的總經費，也有一些縣市零星列出部分方案的補助金額，且各縣市列出之項目與金額相差極為懸殊，因此無法在本次報告做一比較，此項指標應該如何羅列與呈現，建議應訂出統一標準，以便各縣市政府可以遵循，標準一致也方便做比較。

2. 執行成果

分為(1)各縣市政府建立之社區福利服務網絡及其投入各項社區資源及績效；(2)縣市政府輔導社區發展協會辦理福利社區化所投入的資源與執行成效。

在建立福利服務網絡方面：

如臺北市建立了「社會福利高風險家戶資訊系統」、「福利地圖」並由各區的「社會福利服務中心」擔任社區資源整合的角色，透過「社區資源聯繫會議」提供服務訊息之交流，並建立單位間的合作管道，成立各類中心服務弱勢人口，如「少年中心」、「兒童中心」、「婦女中心」、「早療資源轉介中心」、「身心障礙者社區資源中心」、「老人服務中心」、「老人日間照顧中心」、「社區暨志願服務中心」等。臺北縣則依社會福利服務對象規劃「社會福利據點」，召開「社政主管會報」、「社區發展工作會報」及各類「工作說明會」加強交流，建立合作共識。很多縣市都設有「社會福利服務中心」及針對各類人口群提供便利性、可及性的社區福利服務。資源的整合，可以花蓮縣整合婦女

服務的資源做為範例，花蓮縣將婦女服務分為一般性婦女服務、單親家庭福利服務、外籍配偶福利服務、未婚懷孕少女福利服務、家暴及性侵害福利服務，這些服務都有相關的公民營服務中心、機構、協力社團進行網絡的連結及資源的整合。

在福利社區化的執行成效方面：

如臺北市的社區互助方案，落實社區人照顧社區人、建立社區小型老人活動據點、新移民家庭支持性服務(如兒童之課業輔導與生活適應)、青少年提供社區長者服務、新移民創業方案；桃園縣推動社區志願服務資源整合、對弱勢及新移民提供文康才藝學習、關懷訪視、送餐服務及老人陪讀方案、成立大專青年培力中心整合青年志工資訊與資源、無障礙圓夢旅遊方案、到宅輔具服務、成立單親、外籍配偶家庭服務中心、陽光廚房協助弱勢婦女創業、成立長期照顧管理中心落實長照服務、行動式老人休閒宣導專車(提供福利、健康與休閒服務)、兒童發展服務、高關懷個案福利服務、幸福返家方案等；新竹市的單親家庭照顧計畫，設置「親子繪本資源中心」及「親子玩具圖書館」以達資源輪動與資源共享。對社區各弱勢人口的福利服務，各縣市做法事實上是大同小異。社區照顧關懷據點是所有受評社區最為普遍的福利服務，此與政府政策、社區需求與經費補助有極大的關係。茲就各縣市社區照顧關懷據點的執行社區數與社區含蓋率做一比較(如表二)。

表二：各直轄市、縣市社區關懷據點數目與含蓋率

縣市	據點 總數	社區 總數	社區發展 協會	其他團體 機構	含蓋率
基隆市	7	142	7	0	4.9%
臺北縣	204	422	91	113	48.3%
臺北市	62	333	31	31	18.6%
桃園縣	82	238	26	14	34.5%
新竹縣	36	174	31	5	20.7%
新竹市	31	111	29	2	27.9%
苗栗縣	53	276	53	0	19.2%
臺中縣	99	403	50	49	24.6%
臺中市	57	170	20	37	26.6%
南投縣	67	256	48	19	26.2%
宜蘭縣	40	233	26	14	16.9%
花蓮縣	40	166	23	17	24.1%
金門縣	6	92	6	0	6.5%
連江縣	3	20	3	0	15.0%

註：據點含蓋率＝據點數÷該縣市總社區數(本報告暫時定義)

社區照顧關懷據點的執行成效相當顯著，但礙於經費與辦理據點的場地、

人力、需求與意願等，限制了此項政策進一步的「普及性」落實，目前的關懷據點能否永續經營，亦考驗社區經營與政府培力之能力。

(四) 辦理社區人才培育與有關方案之推動績效

本指標含蓋社區人才培育、社區發展工作各項目軟硬體之設置、管理或督導、創新業務、對鄉鎮區公所之培力、督導與評鑑，本報告僅摘要各縣市較突出或創新的作為。

1. 人才培育：如臺北市的理事長策勵營、會務管理班與社區經營班；南投縣建置「社區數位學習網站」，辦理社區幹部「初級班與進階課程」、「社區培力工作坊」；宜蘭縣的「社區營造員培訓」；桃園縣辦理「社區規劃師駐地輔導計畫」、「社區發展研究院」等培育社區發展人才的創新作為。
2. 創新作為：如臺北市的非營利組織的資源整合(會計師對社區的財務輔導與簡易會計軟體之開發，協助社區財務管理)；南投縣由「南投商職」與「暨大附中」會計專業教師教導社區幹部製作「社區五大財務報表」；宜蘭縣也發展出「社區會務管理」、「補助案件控管」、「經費控管」、「補助案件核銷」、「核銷黏貼憑證製造」等系統軟體；苗栗縣的社區才藝競賽；新竹市為身心障礙者成立「社區家園」；桃園縣的「社區關懷員」協助中高齡失業者就業，執行弱勢關懷服務，「旗艦社區領航計畫」、「大專青少年參與志願服務培力計畫」；臺中縣與臺中市的「社區陪伴」制度；花蓮縣的「深耕社區增能訪視」、「社會福利市集」、「簡化身心障礙手冊流程」；連江縣的「社區學堂」等都是值得各縣市參考的措施。宜蘭縣在社區發展的創新上將社區分為過去的「生活型社區」、現在的「操作型社區」與未來的「理想型社區」，社區發展分工已由「社政單位」發展至「各目的事業主管單位」，進行社區研究，按社區特色培力輔導，建立分顏色(紅、黃、綠區域)的「社區 DNA 分級機制」，並將社區照顧關懷據點依「基礎型」、「預防型」、「功能型」與「旗艦型」的層次建構。分級管理的社區培力機制很多縣市都在進行，但整體性的概念與實質分級，並賦予新的名稱，實質的進行分級管理，乃是值得努力的途徑。

(五) 社區發展資源運用與業務整合績效

各縣市政府與各有關機關的協調聯繫，包括參與內政部社區觀摩活動、縣府內各局處的橫向連繫與資源的結合。茲舉數個案例，如臺北市消防局指派「消防風水師」走入社區，免費作居家消防安全檢視，針對火災發生因子提供防災建言；都市發展局以「發現臺北，願景臺北」拍攝社區故事影像紀錄，透過不同主題的演講、社區工作坊、討論、觀察，描述社區環境凝聚社區共識；「都市空間改造計畫」、「創意生態社區計畫」，「社區營造中心」提供

各社區營造組織間充分對話。南投縣製作「推動社區發展專業師資人才資料庫」，便利社區業務幹部有效取得專業人才之資源；桃園縣結合各局處合作推動的「福利化社區旗艦計畫」；苗栗縣社造中心協助縣內各局處室「聯合審查制度」，相關社區營造計畫共同審查。臺北縣推動跨局室社區發展互動與資源共享，包含共同推動「社區工作研習」、「社造人才培訓」、「社區治安研習」及「公寓大廈管理維護優良社區評選」等跨局室跨專業的社區發展工作。

三、各縣市政府揭示的社區發展業務執行困難

(一)社區方面

1. 人力、物力及財力有限，過度依賴政府資源，缺乏自立自主精神。
2. 社區幹部屬志願服務性質或因人力老化，欠缺方案規劃與文書作業人才，阻礙社區工作的專業與創新。
3. 部分社區發展協會與里長或里幹事理念不合或合作不佳，造成資源無法做最有效的利用。
4. 部分社區居民，社區意識不足。
5. 社區發展協會未能積極招募會員，難以擴大市民參與。
6. 大廈及集合住宅林立的都市社區，傳統鄰里之劃定社區方式，限制了社區工作的發展。
7. 社區能力限制對社會福利推動概念不足，只著眼於現況，未能前瞻未來，永續經營。
8. 部分離島縣市社區對於社區發展工作仍停留在傳統三節聯誼概念，或因幹部相關知識欠缺，導致推動福利活動的意願薄弱。
9. 部分社區因人口外流、社區價值觀、政治立場、傳統歷史之包袱等問題，造成社區組織功能薄弱，社區發展工作停滯不前。
10. 社區工作志工人力不足。
11. 社區爭食補助款，造成社區自主力量流失，社區為了申請補助而寫計畫，計畫內容空洞，倉促提案、執行，社區共識無法凝聚，失去社區參與及「做中學」的機會。
12. 社區組織領袖因有任期制的限制，部分社區可能因人事更迭，導致經驗傳承之斷層現象。
13. 部分縣市之社區活動中心空間閒置未充分利用。

(二)公所方面

1. 承辦人力皆為兼辦，流動性大，穩定性不足。
2. 承辦人員普遍缺乏福利社區化的專業能力，無法協助社區規劃福利方案。
3. 部分鄉鎮首長對社區工作的支持度不足。
4. 鄉鎮公所在經費補助或社區營造過程中，僅被動轉達公文和業務轉介，其角色被邊緣化。

(三)縣府方面

1. 社區承辦人力有限，對各計畫之督導協助不足。

2. 部分縣市社區工作承辦人員異動頻繁，社區工作經驗無法累積傳承。
3. 縣府財政日益困難，資源受限難以滿足社區需求。
4. 縣市政府跨局處或跨領域的橫向聯繫不足，或有橫向聯繫，但參與層級太低，共識不易達成，或達成的共識無法落實。

四、各縣市的社區發展政策目標與願景

各縣市政府都設定未來社區發展目標與發展願景，對社區發展工作的努力仍然未有鬆懈，這些願景歸納起來分為下列數項：

- (一) 社區培力與人才的培養：培力社區強化社區能力、培育青年投入社區工作、培養社區工作專業人才、開發人力資源、建構社區公民社會。
- (二) 社區資源的整合：社區合作(社區內鄰里辦公室與社區發展協會的合作、組織社區聯合會或聯合社區、社區結伴)、區域合作、跨單位資源整合(資源共享、減少資源重疊與浪費)、發展社區新願景。
- (三) 政府單位的人才培育與資源整合：加強直轄市及縣市政府、鄉鎮區公所等單位社區工作承辦人員的訓練，加強縣市政府各局處的聯結與合作網絡。
- (四) 社區工作的永續發展：確定社區工作價值，發展社區特色(教育、歷史、經濟、社會、文化、福利、健康、環境、安全、生產、生態等)，輔導社區自主，開發社區能量，扶植社區草根力量，凝聚社區意識，推動符合社區需求的社區工作。
- (五) 加強福利社區化：落實社區照顧、社區關懷、福利服務網絡的建立、重視各福利人口不同的服務需求(如老人與獨居長者的社區關懷、新住民的親職教育與生活輔導、兒少保護、家暴防治、高風險家庭之協助、身障者之無障礙空間與照顧等)。
- (六) 推動社區產業：連結在地資源，發展社區特色產業。
- (七) 加強資訊管理：透過資訊系統管理社區業務，方便居民查詢，達到簡政便民及電子化政府。
- (八) 縣市合併後的社區發展策略與社區發展新願景的塑造。

五、綜合評論

本次評鑑的觀察及建議可綜合為下列幾點：

- (一) 各直轄市、縣市政府、鄉鎮公所與社區都為此次評鑑盡了最大的心力。
- (二) 各縣市在輔導社區發展工作時，應鼓勵在「社區營造」與「社會福利」工作上取得平衡，即對「環境的改造」與「對人的關懷」上共同努力。
- (三) 各縣市或社區提出自己的「優弱勢分析」，希望進一步能提出「因應的策略」。
- (四) 縣市合併後的社區發展工作的無縫銜接與持續的推動。
- (五) 加強離島縣市的社區發展能量。
- (六) 配合都市更新，爭取大樓一樓做為社區工作的公共空間，及社區閒置空間的再利用。
- (七) 因應高齡化社會的需求，注重社區無障礙環境的營造。

(八)因應氣候變遷，社區防災教育與防災工作的準備。

歷年來各層級的社區評鑑工作，透過評鑑委員的評鑑觀察心得分享與建議，各縣市政府或鄉鎮公所的社區發展業務承辦人員及地方的社區工作領袖、幹部，乃至地方首長、社區居民，對社區發展工作的精神與做法有一定程度的瞭解。社區發展工作的精神雖然是社區自主的投入，但不可諱言的如果沒有政府經費的協助與政策的引導及教育的過程，民間社區對社區發展的意義、工作方向必然會無所是從。評鑑工作對政府與社區在社區發展工作的推展上具有督促、教育、溝通與鼓勵的作用，如何「引爆」社區動力，是政府與社區共同的責任，在這個過程中可以結合很多力量、資源、想法、創意，讓社區工作真正能夠解決社區的問題，提昇社區居民的生活品質。在全球政經、自然與社會環境快速變遷下，我們的生活與生存都面臨了巨大的挑戰，社區發展工作也必須回應這樣的改變，因此如何建立安全、健康、適合居住的社區，是我們共同努力的目標。如果政府能用心培力，社區領袖與幹部能盡心經營，理事長與里長能同心為社區，社區居民必定能感受到社區的動力，進而關心社區、參與社區、愛自己的社區，如此一個更安全、更健康、更溫馨、更美好的社區便指日可待！

評鑑總論（二）社區發展協會部分

讓社區與政府一起工作

黃松林

朝陽科技大學社會工作系副教授

壹、前言

本年度社區發展評鑑直轄市、縣市政府其工作重點在於 5 大項，包括社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行、社區發展協會輔導之執行及績效、辦理福利社區化業務經費及執行成果（含社區照顧關懷據點辦理情形）、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效、社區發展資源運用及業務整合績效。整體而言，各縣市社區均有顯著的進步，對於整體社區發展的工作有極大的影響，茲就各縣市推展社區發展初步執行狀況簡要說明，並對於社區發展評鑑後執行情形進行建議。

貳、各縣市推展社區發展執行概況

連江縣政府社區發展經費維持歷年水平無大變化，預算執行率在 97 及 98 年均偏低，縣府整合文化局、警察局辦理社區人力培訓，輔導縣內設置社區照顧關懷據點 3 個，其中 2 個由社區發展協會辦理；輔導鐵板社區和津沙社區設立關懷據點，辦理社區醫療、關懷訪視和轉介服務、電話問安及健康促進活動等活動，輔導社區發展協會辦理青少年寒暑假休閒育樂活動，該縣有 22 個村，計成立 20 個社區發展協會，幾乎村村有社區。97、98 年度陸續輔導縣內各協會辦理寒暑假青少年休閒育樂活動，以及在鐵板、津沙、樂華等村辦理社區照顧關懷據點等；連江縣政府勞工科只設置 1 人兼辦社區發展業務，其他均由社區志工協助。

宜蘭縣共成立 40 個社區照顧關懷據點，中央及地方政府補助社區經費約計 965 萬餘元；辦理社區照顧關懷據點志工訓練共計 10 場次，受訓志工計 2,970 人次；辦理社區照顧關懷據點種子訓練課程、縣內外觀摩、專題研討會、成果展等。補助社區辦理志工研習及教育訓練活動，培育社區志工人才。全縣相關單位投入於社區的單位，包括農業局、文化局、警察局、環保局等單位，資源連結效果良好。推動社區營造師訓練，除基礎課程外，亦在每年做進階的改變與提昇。透過社區各項調查分析，全縣社區數 236 個，設有社區活動中心計 199 處，志願服務團隊 81 隊，加入祥和計畫共 32 隊，成立 40 個社區照顧關懷據點。98 年度委託國立東華大學辦理社區概況調查實施計畫。年度編列社區發展經費預算 98 年比 97 年度增加執行率 16.7%，對於社區發展協會輔導業務的運作，穩健得當，展現出公部門積極性的作為，應給予肯定。

花蓮縣政府全縣有 40 個社區照顧關懷據點（23 個由社區，17 個由社團辦理），辦理研習觀摩 97、98 年度各計 3 場次。97、98 年度編列預算分別為 1,666 萬元及

1,525 萬元，比例較低 1.02%。花蓮縣目前全縣有 166 個社區，全縣有 40 個據點，23 個社區辦理據點。透過社區各項調查分析，97、98 年度新成立社區數 4 個，解散 1 個，全縣社區數 166 個。邀請學者專家成立普查小組，進行 162 個社區能力分析。訂定年度施政計畫推動社區發展工作，每季於縣政府網站登錄辦理施政進度與成果並作預算控管與簡報。會務管理、方案管理以及 e 化管理等業務輔導運作相當穩健，顯現縣政府主管單位的用心。

金門縣輔導社區辦理社區照顧關懷據點、調查縣內老年人口資料、設立 6 個社區關懷照顧據點。目前社區劃定 109 個，但僅有 93 個社區發展協會。透過社區各項調查分析，全縣社區數 93 個，建立各社區檔案資料，掌握各社區運作情形，相關資料業已完成行政管理的基本要求，縣政府權責單位的用心應予肯定。

南投縣輔導 4 個社區提出旗艦型-永吉 851、幸福車頭計畫並獲內政部補助。輔導公所辦理內政部公益彩券回饋金-深耕社區魅力南投社區培力計畫。98 年度據點數為 67 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 103%，其中 46 處為社區發展協會辦理(佔 68.6%)。全縣有 261 個村里，立案社區發展協會已達 259 個。訂定南投縣社區發展工作願景為：因應社區需求，規劃服務方案，辦理弱勢關懷、居民參與，打造安身立命的社區家園。訂定社區工作年度 5 大重點工作，包括社區競賽、社區會務輔導、社區方案輔導、社區資源整合，以及建置「南投社區協力網」等。

苗栗縣縣內 18 個鄉鎮計有 314 個村里，有 276 個社區發展協會。苗栗縣 98 年度據點有 52 處。苗栗縣巡迴訪視各據點，召開聯繫會報，辦理示範觀摩及教育訓練。該縣以建構「樂居山城」為願景，以打造「健康、環保綠化、福利及人文」的山城為發展目標，97 年度已正式成為 WHO 西太平洋國際健康城市聯盟會員。苗栗縣每年召開社區發展工作年度工作檢討會及工作計畫說明會，落實社區工作的推動，98 年度起更委託社區培力學會進行社區輔導和培力。社區業務經費微幅下降，社區發展協會數量維持不變，委託專業團隊培力縣內社區，並與其他局處推動之社區營造工作接軌，可收資源共用減少重複之效。

桃園縣輔導縣內社區發展協會成立民俗技藝康樂團隊共 121 隊，成立安家實物銀行以物資提供社區弱勢家庭。98 年度據點數為 82 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 89%，巡迴訪視各據點，召開聯繫會報、辦理教育訓練，以提升各據點績效。輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點共 40 個，進行的活動以健康促進活動居多，其次為電話問安、送餐服務及關懷訪視。縣內有 483 個村里，已成立 238 個社區發展協會，達成率 54%。對全縣各社區之資訊化基本資料庫的建置完整，該縣有 238 個社區發展協會，遍佈 13 個鄉鎮市。該縣推動旗艦社區領航計畫，從 97 年度開始，邀集大專院校學者專家進行指導，並推動人才培育等各項輔導計畫，成效頗佳。能藉由政府引導與公私部門的合作，以系統性、專業性的規劃、執行與檢視，診斷社區需求，回應社區問題，發展社區計畫，突破社區發展之限制，規劃社區發展之整體願景。

基隆市針對社區幹部及公所人員每年辦理 1 場培訓研習課程，積極鼓勵社區及公所人員參與各項觀摩活動。訂定社區發展工作評鑑辦法及獎勵標準，並於每年辦理市內評鑑。全市有 142 個社區，建立社區照顧關懷據點目標達成率 103%，輔導長潭等 7 個社區發展協會辦理社區照顧關懷據點，服務社區中的長輩。社區型態以都市型及混合型居為多，工作各具特色，有集合式住宅社區(長樂社區)、新舊住宅社區(過港社區)及住商混合社區(長壽社區)。基隆市擁有社區刊物者約達 20 個社區，提供各類社區資訊與社區達人之榮譽事蹟。

新竹市針對社區幹部及公所人員每年辦理 1 場培訓研習課程，輔導成立社區發展協會計有 111 個。98 年度據點數為 29 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 100%，全為社區發展協會辦理，由老人福利機構及志願服務、醫療衛生等公益團體協助辦理。每月召開據點督導聯繫會議，提供行政性、支持性與教育性服務，並辦理教育訓練課程。該市近年社區發展經費微幅增加，新近完成會務管理整合資訊系統，做為管理協會各項基本資料之工具。97、98 年度均辦理社區評鑑，97 年度績優 1 個社區，甲等 4 個社區，乙等 2 個社區；98 年度績優 5 個社區，甲等 4 個社區，獎金最高 10 萬元。

新竹縣社區照顧關懷據點 97 年度成立 36 處，98 年度成立 37 處，提供健康促進、電話問安及關懷訪視等服務。縣政府成立社區營造推動委員會，透過社區各項調查分析，全縣社區數 174 個，分布 13 鄉鎮市，180 個村里，媽媽教室 131 班、社區守望相助隊 56 隊、社區志願服務團隊 104 隊、社區民俗技藝文康樂班隊 148 隊、社區長壽俱樂部 144 個、社區照顧關懷據點 37 處、社區長青學苑 10 所 38 班、社區生產建設基金設置 139 個、社區圖書室 18 處。97、98 年度比 96 年度平均補助每 1 個社區經費分別減少比例 3 成，輔導機制已然成熟，並且提升社區工作之局處的溝通平台。

臺中市參與評鑑之社區分別為「都市大樓型」與「都市邊緣鄉村型」社區發展的參考典範，年度預算 500 餘萬元，每年均有小幅成長。對鄉土文化補助極為強調，辦理社區發展中心。57 個社區有 20 個社區辦理社區照顧關懷據點。設計出推動社區能力建構策略以及資源網絡平台。包括市府、公所以及在地協會所組成的社會照顧團隊，已然成熟。各機關單位的協調聯繫工作流暢順利。全市社區數由 97 年度的 168 個增加為 98 年度的 170 個，並建構社區能力分級。

臺中縣全縣社區照顧關懷據點有 100 處，其含蓋率約 25%。臺中縣社區照顧關懷據點透過宣導爭取有意願的承辦單位，輔以志工教育訓練強化據點服務人力之素質，透過示範觀摩學習彼此的優點，透過評鑑檢討據點經營績效，發掘問題改正缺失，有 403 社區，辦理社區協會、關懷據點各 1 名工作人力。98 年度比 97 年度增加比例 1.43%，臺中縣於社區發展協會相關的輔導機制，均已建構完成，並且妥善運作。

臺北市全市社區發展協會計 333 個，南港區的社區發展協會有較少的情形。

透過各區公所調查轄內社區概況，全市社區數 96 年度 381 個、97 年度 351 個（當年度新成立 14 個、解散 44 個），98 年度 333 個（當年度新成立 13 個、解散 31 個），健全社區組織之會務及財務，發展社區特色，建構社區文化與核心價值，建置社區工作推動的平台，繼續推動福利社區化。98 年執行社區發展經費決算 1,286 萬 1,859 元執行率 91.41%，較上年度 92.82%之執行率減少 1.41%，會務管理與輔導機制運作穩健。

臺北縣配合跨局處資源推動辦理社區人力培訓課程 11 場，並依社區能力設計不同培訓課程，同時針對公所辦理深化鄉鎮市公所社區業務承辦人之管理知能課程。鼓勵公所自辦社區評鑑，以提升社區運作及服務執行，97 年度有 7 個鄉鎮市，98 年度有 6 個鄉鎮市，社區區域 481 個，計成立社區發展協會 414 個，縣內人口有 70%為外來人口，社區型態及規模差異非常大。計有 204 個社區照顧關懷據點，其中社區設置的有 94 個；28 個新住民關懷服務站，其中社區設置的有 9 個；77 個松年大學，其中 11 個是社區設置的，對轄內社區發展協會建立有基本資料庫，能掌握各協會之一般狀況，能根據縣內社區整理特性與差異建立推動方向及策略，社區發展工作推動方向有 3：(1)落實在地深耕，強化聯繫網絡；(2)活絡社區能量，普及福利據點；(3)整合專業資源，推動多元服務。

參、社區發展評鑑建議

99 年度社區發展評鑑於 99 年 7 月 27 日至 8 月 12 日進行 3 週密集之評鑑，各縣市政府均能充分配合，各社區協會亦大致能提供相關資料進行簡報，呈現數年來社區發展工作之績效，其中卓越組有 5 個社區，績效組有 36 個社區，對於評鑑結果都寄予厚望，然而在整體進步當中，仍有部分相關議題值得再加強與提醒，茲說明如下：

一、部分跨局處連結不足，社會處內各科的橫向連結亦有待加強：

部分縣市簡報呈現之各局處社區型方案，仍以配合中央為多，較無地方自主發展者，且社會處內各科的橫向與跨局處連結不足，各項福利服務無法落實社區化。整體而言，大部分縣市均設有跨局處的推動委員會，但因各縣市首長重視程度不同，而導致推動委員會之功能績效有相當大的差異，另外，部分縣市不僅在跨局處連結不足，社會處內各科的橫向連結亦有待加強。

二、加強社區資源調查與財務管理資料建立基本功夫：

部分縣市之社區對於財務管理資料建立能力略有不足，建議地方政府辦理社區相關會務、財務管理之培訓課程，以強化社區財務管理基礎能力。

三、加強福利社區化的理念，實質地將福利服務與社區結合：

部分縣市對於福利社區化的理念理解不足，未能實質地將福利服務與社區結合，充分運用社區的資源，做在地的服務；或可鼓勵其他社區來觀摩參加內政部的社區評鑑，吸取經驗。

四、增加專職人力，以績優社區來帶起步型等社區：

部分縣市社區工作內容繁瑣，無專職人力，建議增加專職人力，另應可以績優社區來帶起步型、進階型社區，可減少縣市政府（公部門）業務承辦人員人力不足的工作壓力。

五、增進各社區發展協會間彼此合作機會，互相交流觀摩學習：

部分縣市除分享聯繫會報外，各社區發展協會間彼此合作機會極少，建議成立社區理事長聯誼會，互相交流觀摩學習。

六、吸引青年為各社區服務部分，以社會工作實習方式，協助建置各項資料：

偏遠縣市如受經費限制，可考慮策劃打工渡假方式，吸引青年前來為各社區服務。如連江縣馬祖是一個人情味濃，非常有活力的地方，她有歷史的戰地風情，更有天然美景，政府與社區居民相處融洽，期待共同攜手合作，共創社區響亮的未來。與大專院校社工相關學系高年級學生於寒暑假期間，以社會工作實習方式，協助建置各項資料。

七、配合戶政資料，了解新移民外籍配偶、子女及家庭人口之相關資料：

各縣市可配合戶政資料調查新移民外籍配偶、子女及家庭人口之相關資料，以利社區服務之參考，提升縣市、社區對新移民的瞭解與認同。

八、充分發揮縣市綜合性的社區單位，委託學術單位加強輔導：

部分縣市的社區整合單位，仍缺乏落實，期待此一綜合性的單位能發揮功能。部分社區運作不佳，分級予以輔導，可以委託學術單位加強輔導，不是僅在據點分工，長期人力的專職分工極為重要。

九、加強各社區兒少福利服務，鼓勵青少年投入社區志工服務：

各縣市宜加強各社區兒少福利服務，結合內政部兒童局的專業人力資源，辦理社區兒少課業輔導，鼓勵青少年投入社區志工服務。

十、鼓勵嬰兒潮的老人提供服務，發展自我實現：

未來老人是嬰兒潮的老人，更有錢、更有才幹、更有意願服務社會，如何能充分運用此一資源，協助老人自我實現，是未來極大重點。

十一、提昇社區產業發展，促使社區永續運作：

為促使社區永續發展，各縣市宜加強專職人力穩定，部分縣市社會處的工作人員異動快速，對執行效率產生影響。應編纂社區工作手冊，使新進人員能迅速進入情況，掌握工作內容並提供社區參考。提昇社區產業發展，發展受惠者付費機制，考量志工與半志工輔導補助，鼓勵兒少志工的投入。

十二、協助協會書面資料、簡報資料製作與處理能力：

各縣市社區發展協會書面資料、簡報資料製作與處理能力應該加以輔導，平常縣市政府舉辦年度社區發展工作評鑑時，就要輔導社區這一些基本功夫，社區

發展協會書面資料製作與處理，仍有很多努力空間，縣政府可以指定書面資料製作與處理能力較好的績優社區，舉辦研習訓練課程來加強，或鼓勵社區參加內政部舉辦的研習課程。轉告各社區掌握內政部評鑑表內的各項指標及主題（含各子項目），其他不在評鑑表內的各項指標與主題，如果社區有推動就以其他項目呈現即可。

十三、加強社區照顧關懷據點服務，注意社區工作的一貫性與連續性：

部分縣市未注意社區工作的一貫性與連續性，關懷據點評鑑列入丁等者應予以輔導，其含蓋率還有提昇空間。

十四、加強建立分級輔導機制，輔導或活動辦理注意「農忙」或「農閒」時期：

部分縣市未注意到各社區發展程度不同，社區可分級輔導，應建立分級輔導機制。可鼓勵「績優社區」輔導「起步社區」，形成「大手牽小手」或「母雞帶小雞」的成長與輔導模式，且對農村型社區，輔導或活動辦理宜注意其處「農忙」或「農閒」時期。

十五、建立社區、非營利組織及政府之間的夥伴關係：

建立社區、社區機關、非營利組織及政府(縣市政府及鄉鎮公所)之間的夥伴關係，針對部分運作不良社區分級輔導，依其狀況提供督導之專責社工人力效果最佳。

十六、發展社區產業特色，從文化、環保、居安等面向，提供不同的輔導與培力：

如金門、連江面臨環境變化，對文化及軍事遺跡的保存或再利用，分級輔導社區，特別在學術單位協助下從文化、環保、居安等面向，提供不同的輔導與培力，社區組織會務定期運作，要求社區人口調查及社區資源調查，提供較多的補助，可以獲得全方位的培力。

十七、鼓勵設置社區數位資訊學習網站：

部分縣市建置『社區數位資訊學習網站』，內容豐富且實用，定期更新師資人才資料庫登錄，建議不定期更新。

十八、鼓勵社區發展協會成立文書志工隊：

鼓勵社區發展協會成立文書志工隊，如同福利志工，各有專精，共同推動與發展社區工作。社區各項福利活動資料建檔，可再提升專業水準。如高關懷個案紀錄、效益評估統計表、應計算次數及百分比及合計欄位，並做簡單分析、開放問項也需要用文字呈現受訪者意見。

十九、社區報或簡單之社區通訊仍可鼓勵社區辦理：

各社區對紙本式之社區報(通訊)較少著墨，網路資訊雖已相當普及，鑑於部分縣市鄉村社區高齡者仍多，幅員廣大，社區資訊人才尚待培養，社區報或簡單之社區通訊仍可鼓勵社區辦理。

二十、防災和備災的宣導工作轉換成具體的救災運作模式：

如何在社區中防災和備災，其宣導工作是極為重要的工作，各縣市宜將防災和備災的宣導工作，轉換成具體的救災運作模式。

二十一、鼓勵體驗志願服務的意義與內涵，加強社區志工領證數：

部分縣市志工培訓成果具體，但許多社區志工未領有志願服務紀錄冊，領冊數仍然不足，應思考如何鼓勵社區報名參與體驗志願服務的意義與內涵。

二十二、確實記錄社區各類方案或服務活動工作流程順序，以增績效內容：

各縣市社區各類方案或服務活動，應按「需求」、「計畫」、「資源整合」、「執行」、「成果」、「評估」等工作流程順序，確實作成紀錄，以增績效內容。

二十三、結合學校小學、中學的小小營造員訓練，以利培養青少年投入社區服務：

各縣市社區營造期待能結合中、小學的小小營造員訓練，以利培養青少年投入社區歷史，福利的關懷，並提昇社區永續發展。

二十四、社區閒置空間的活化與利用：

目前各縣市社區閒置空間仍多，未來對社區閒置空間的活化與利用應列為極重要工作，以增加社區的活力與永續性。

二十五、針對偏遠社區，政府部門仍應提供引導補助：

部分縣市政府部門不提供補助或較少的補助，似乎是社區發展由下而上的社區工作；此固然有其優點，但使其生生不息，以最少的經費，獲得最大的效果，如果沒有「共生」的，便沒有「共好」，建請仍予以擴大引導補助。

評鑑委員的建議意見（一）

從 KNOW HOW 到 KNOW WHY--

臺灣社區發展與評鑑的下一步

黃肇新

長榮大學社會工作學系助理教授

每年的內政部社區評鑑對於縣市和代表的社區是一大盛事。在諸多與社區有關的評鑑裡，大概就屬內政部的評鑑項目最全面，它除了期待社區展現社區組織如何參與社區化的福利服務之外，也要像業務檢查一般地查閱社區的會務與財務檔案。經常聽到許多參與本項評鑑的社區唉歎為了整理受評的資料，1 個月、2 個月甚至 3 個月以上沒有好好睡覺。

在各社區評鑑的會場裡我們便看見了參與評鑑的社區，這好幾個月準備的成果。相對於本人自 92 年度開始參與的社區評鑑，99 年度的各受評社區在受評資料的整理與應對上，有相當大的轉變。隆重的舞龍舞獅排場與震天的鞭炮幾乎不再，婦女兒童的表演節目也大幅縮減。大部分的社區用心於在有限的時間內，以電腦化的簡報檔案介紹社區的努力成果。

縣市政府協助受評看得見

整體來看，縣市政府業務單位的努力對各個社區發展成果的展現仍然有著關鍵性的影響。在有限的評鑑時間裡，要瞭解 1 個社區 1 年內的工作成果，對評鑑委員的觀察分析與判斷能力是一大考驗。而社區評鑑是有一定的評鑑指標，委員必須根據指標項目給予評分，並不能一味地憑個人的價值就決定社區的「優良」與否。聰明用心的縣市業務單位知道這一要領，會積極地提醒參與評鑑的社區發展協會所有評鑑項目中應該備齊的檔案及文件，以及如何讓評鑑委員在最容易的情況下，就可以看見社區所準備的資料。各縣市的差異，在社區會務與財務檔案的呈現是最明顯的。由於會務之運作有人民團體法及相關的作業要點輔導辦法等，聰明而積極的縣市業務單位早早地就依照法令規定，提示社區應該要將協會的各種開會通知、會議紀錄、會員大會手冊，協會收發文紀錄及協會的資源網絡等一一備齊，財務的部分亦復如此。

今年的社區評鑑，各社區發展協會會務資料呈現在形式上幾乎都已經完備，評鑑者要很仔細地在其間分辨所謂的高下並不容易。會務資料的健全幾乎已經是社區評鑑要脫穎而出的最低門檻。會務資料齊全不保證能夠得到優等，會務財務資料有太多問題的話，則往優等社區之路便困難重重。

會務形式完備，民主內涵待充實

這樣說來，臺灣的社區組織相對於以往，應該是更為健全，我們應該是走向 1 個更強大的公民社會之路了。然而，如果仔細探查這些美好齊備的會務資料時，我們仍會發現社區發展的重要理想，社會由下而上的民主化，我們還有努力的空間。

由於會務部分的評分項目很明確，準備起來相對容易。重要的是社區組織需要常軌穩定的運作，才能適切保存 1 個人民團體應有的相關文件。在評鑑過程中有一些社區公文卷夾整理得厚厚的，也依來往文號排列整齊。但仔細看卷夾裡的公文，卻是公所存檔的公文所影印出來的，而且一印就是一大落。另外，有的社區知道收發文簿的建立是評分項目之一，平時本來沒有收發文簿的，便在評鑑臨到之前趕工補造，其結果便是一整年的公文登記簿是 1 個人的筆及同 1 枝筆的墨水。更有甚者眼見補抄不及，直接影印公文第 1 頁將相關文號主旨以剪貼為之。

社區評鑑之於臺灣的社區發展，就好像考試的命題與評分方式會引導教學的內容與方法。從社區發展協會因應評鑑，在會務資料整理上日趨完備來看，社區評鑑的確對各縣市的標竿社區，發揮了引導的效果，並且這些社區日後都有可能受地方政府之邀協助指導下一年的受評社區。

果真如此，則臺灣社區發展政策的下一步或許也呼之欲出，那就是更落實的民主教育，讓人民團體更加的自治，而不必依靠政府部門業務檢查式的評鑑。

草根民主是社區培力的課題

以當前受評社區的水平，如果要在形式上達到評鑑的要求，每個縣市政府只要加把勁，以例行的講習與平時業務督導，再把範本資料上網供社區下載，則每個社區在資料的形式上將無分軒輊。而社區內部的體質，則不是短短幾十分鐘的評鑑可以分辨的，地方政府往往比內政部的評鑑委員更清楚這些社區的優勢與弱點，但在全國評鑑時，每一個社區都是縣市的代表，每一個都輸不得，絕對不能在委員面前說我們那一個比較強，哪一個比較弱。所以，將來會務與財務的健全，是每個社區的基本門檻，不需要等到全國的評鑑再來檢查。

未來的社區組織教育，除了在準備全國評鑑時提示各社區哪些資料應該備齊，以及資料應如何呈現的 know how 之外，更需要的或許是人民團體法及相關的作業要點，為什麼是如此規定的 know why。為什麼會員大會前的理監事會要有清查人數，為什麼會員大會要有工作計畫、協會預算、決算等議案，為什麼協會的配屬組織要有組織簡則？會員的會費訂高訂低各有何利弊？理事會與監事會誰比較大？理事會與監事會的職權分別為何？

如果地方政府致力於向社區組織說明人民團體法制定及運作的理念，則我們的社區組織或許就不用等到要評鑑時，才急著補印缺少的公文資料，而這些資料由公所或縣市政府來動員協助補印，則更可能顯示出公所或縣市政府平時對社

區組織的運作不夠認識與瞭解。

著力於社區發展協會的內部治理，使臺灣人民團體常常聊備一格的監事會，發揮其應有的功能，則未來的臺灣社區組織，其會務與財務應在平時就在地方政府的培力督導及協會內部的自治之下完成健全，它是任何一個社區發展協會存在的最低門檻，不需要與內政部的社區評鑑委員玩形式上的諜對諜審查與評鑑。

未來的評鑑—徵求創意，給予肯定

那麼未來的社區評鑑要評什麼呢？未來的評鑑值得在各社區因地制宜的社區發展策略與創意上多關注。未來的社區評鑑給獎，也可以考慮不再籠統地總分式地分優等、甲等，而是給予各種創意與特色的獎勵。誠如我們歷年的領隊所言，代表各縣市參與全國性評鑑的社區，都是已經該得獎的社區。內政部的評鑑應該更多關注在縣市政府的地方輔導培力策略的評比。至於對各基層社區，可以讓各參加的社區自我呈現其在地營造社區福祉的創意與特色，決定是否給予肯定授獎或是給予鼓勵其參加之精神。大陣仗、大拜拜式及大堆頭地呈現資料的評鑑方式，在民主進步的臺灣或許可以走入歷史，多元包容、百花齊放的社區面貌應該更能反映臺灣社會的多元與活力。

評鑑委員的建議意見（二）

讓社區營造成為社區發展之輔助

黃松林

朝陽科技大學社會工作系副教授

這些年的評鑑可能是一個重要的關鍵時刻，不僅經費的減少，導致部分社區即使有相當豐碩的成果，卻需面對競爭後未能獲獎的事實；更重要的是，社區發展已不再只是社會工作的事，它已成為全民的運動，無論從文化、政治、環保、都市景觀、治安與救災等相關單位均有極大的投入，特別是文化單位的社區營造工作，對社區發展已從量變進入質變的階段，有 1 位社區發展的承辦人員甚至告訴我們說，我們現在是在做社區營造工作，如此的表達是對的，但也是不對的。因為縣市政府的主辦單位應是從事社區組織工作為先，其次才是社區營造。然而時勢比人強，社區文化發展在經費預算究竟是極重要的誘因，難以忽視。但不論如何的改變，社區主義概念仍是值得推廣的重點。

今日臺灣的社區發展，已邁入多元開展的機會，其中社區主義 communitarianism 的概念是當前極其重要的工作典範。社區主義係源自於反對個人主義(individualism)也不同意集體主義(collectivism)的觀點，由於個人主義認為世界是由獨立個體所組成的，個體間雖然互動但不產生聯結；而集體主義只重視集體的利益而忽略個別的差異，集體主義主張個人的行為應該造福某種集體組織，而不是個人自己，集體主義在哲學理論上有賴於利他(Altruism)的倫理觀。而社區主義，則認為人是社會的動物，自出生起就成長於社會中，就與其他人發生人際關係，並扮演既定的社會角色及責任。從社區主義的角度出發，認為個人主義是一個抽象而抽離於社會真實現象的概念。社區主義強調自由(freedom)、選擇(choice)及認同(identity)，但對此類議題認為必須紮根在社會關係中，沒有任何事情可以被視為是不受妨礙的自我(unencumbered self)。所有人都擁有聯結(attachment)而這些聯結給予我們生命的意義。正如蘇聯崩潰時，戈巴契夫(1993)指出：「當前時代最重要的事是我們應冷靜分析集體主義的危險，但也同時要注意西方個人主義改變會影響取代西方文化的走向…，文明現代化的危機已對人類造成極大傷害。此種趨勢已毀壞了社會本能、家庭價值、道德原則」。 (戈巴契夫，1993:4) 此一呼籲說明了回歸社區主義的概念與生活的必要性，也說明了社區發展在今日文明時代的重要性。如果社區發展脫離了社區主義的概念便失去了著力點，所有由下而上的動力來源會受到極大的影響。

從社區主義觀點出發，則做為社政或社會工作者便需考量以下幾個重點：

一、加強社區需求與人口群的了解

部分社區未辦理社區人口群的調查，未了解外籍配偶、老人、身障、兒少人口情形，對社區的服務會有受限的情形，如能加強社區需求與人口群基本功的了解，將對社區發展有極大的助益。

二、重視社區自由與選擇的發展

社區中應重視由下而上的組織發展，建議未來能致力於社區居民有更多提案，鼓勵表達意見的機會，強調重視社區自由與選擇的發展，在社區群體利益前提下，也兼顧保障少數人的權益是極重要的工作。

三、增進社區認同與凝聚社區意識

為永續發展社區，社區如能訓練小小解說員、小小社區環保尖兵或小小營造員，並對其有更多的鼓勵、獎勵，將使社區可長可久永續發展，增進社區認同與凝聚社區意識。

四、結合社區營造與社會工作整合社區發展工作

社區營造的工作訓練對社區已逐步增加，以文化的面向介入社區，或是社區硬體規劃介入社區均是可用的方法，但如何進行社區人的組織更是重點，因此前二者未來如何與社會工作專業之社區組織工作結合落實是極待加強的重點，希望未來能針對各縣市政府中，從軟體的改變做為硬體的基礎，以文化的面向介入社區或社區硬體規劃介入社區做一個整合的訓練，才有可能發展完整社區發展工作。

五、社區防災的規劃已為當前極其重要的工作

大多數社區都可能面對當前隨時可能發生的災害，而社區是唯一最能快速回應社區災害的第一道防線，未來社區如何能在平時即做好社區防災的規劃，將是未來社區防災安全極其重要的工作。

今日社區發展工作，應透過基礎調查工作瞭解社區之人口群與文化歷史脈絡、其社區發展現況、優勢與困境，並藉此規劃整體性社區發展藍圖及願景，以及實踐社區發展藍圖之步驟與策略，由社區自我詮釋其階段性需求，並據此研提計畫申請政府補助，是結合公私部門合作發展社區的極重要工作。

評鑑委員的建議意見（三）

社區發展議題與策略之探討

李聲吼

屏東科技大學社會工作學系副教授

1 年 1 度的內政部社區評鑑已告一段落，此次走訪宜蘭縣、花蓮縣、臺中縣、臺中市、新竹縣及臺北市，充分感受到社區民眾的活力、熱情與工作成果。另外，對社區工作的現況與問題也有新一層的體驗，茲將見聞與心得分述如後。

壹、社區發展的現況與問題

一、鄉村型社區人口外移與減少之現象

此次社區評鑑過程中，許多社區皆提出對人口外移與減少現象的擔憂。由於鄉村地區就業困難，使得多數青壯人口皆移居都會區，如何使農村社區能夠留住青年人口，願意在地發展，如何結合政府各部會與民間力量提供產業發展的機會，使居民能夠在地生根，是政府部門與民間團體及各界應積極面對與檢討的議題。

行政院農業委員會自 100 年度起，將開始規劃執行「農村再生條例」，希望藉由農村再造，以解決人口流失及失業的問題。對農村型社區而言，如何利用此機會結合社區現有特色產業，規劃未來的目標，集思廣益，擬定計畫，提出方案，是社區組織應審慎思考，並積極行動的議題。

依據農委會的規劃，農村再生基金之用途如下：（2009，農村再生條例草案）

- （一）辦理農村再生計畫之整體環境改善、公共設施建設、個別宅院整建、產業活化、文化保存與活化及生態保育支出。
- （二）辦理整合型農地整備之規劃及建設等業務支出。
- （三）辦理農村活化再生之政策方針、農村再生總體計畫、年度農村再生設計計畫或農村再生發展區計畫擬訂、審核之業務支出。
- （四）補助獎勵自辦農村社區既有共有土地或祭祀公業土地之利用規劃或整建。
- （五）補助具有歷史文化價值建築物或能與環境和諧之特色建築物及其空間之維護或修繕。
- （六）辦理農村社區之規劃、建設、經營、領導等人力培育及農村活化再生宣導等支出。

二、社區組織對災害的預防與應變已開始行動

由於氣候變遷與環境的改變，天災加上人禍，使得災害的發生甚於以往且情況日趨嚴重。為了使災害能夠有效防範，如何讓社區民眾對災害的產生與防範方法的認識、演練與準備是很重要的當務之急。以臺北市忠順社區為例，該協會對

於防災工作非常重視，且積極規劃相關預防與準備措施，並歸納為 8 點，可供其他社區參考。(1)啟動階段：拜訪社區幹部，尋求支持，然後由專業團隊與社區共組推動小組，舉辦說明會，引發居民對此問題的認識。(2)社區環境調查：蒐集社區自然環境、防救災資源調查，界定社區的需要與災害類型，掌握可能發生災害的區域，實地進行踏勘。(3)救災對策討論：討論社區可能的致災因素，並整理出致災的可能議題；然後針對各項議題研擬解決方法與執行策略。(4)成立防救災組織（社區防災編組）；(5)社區防救災計畫研擬；(6)社區說明與溝通；(7)應變技能的演練；(8)落實、執行、評估。

三、志願服務的推展與永續經營

此次評鑑過程中，發覺國內的社區在志願服務的發展與運用上，具有許多豐富的經驗與實例。而且，對社區發展協會而言，社區的志工是促使社區工作有效執行的關鍵因素之一。然而部分社區對於志工的訓練與成長方面的規劃與執行，卻明顯不足，使志工在服務之外，激勵志工繼續服務與學習的機會較為缺乏。因此，縣市政府與社區組織應積極思考與規劃相關培訓活動，例如，關懷志工應該具備哪些知識與觀念，環保志工應該如何鼓勵居民做垃圾減量或資源回收等，皆可納入課程範圍邀請相關的師資授課與互動。

四、如何鼓勵青壯年人口投入社區工作

在此次參與社區評鑑的過程中，目睹社區民眾對社區發展協會的支持，積極參與情境令人感動，許多六、七十歲的社區幹部或志工皆發揮無比的熱忱，投入於照顧或環保志工的行列，實在令人敬佩。相對地，社區參與人力目前大多以 50 到 60 歲以上的年齡層居多。較少看到三、四十歲的青壯居民或幹部，或許人力銜接的問題是未來社區發展工作的隱憂，如何鼓勵青壯年民眾加入社區工作行列，應是未來社區組織積極努力的目標之一。國內有些社區已針對此問題，運用「青年工作隊」的方式，鼓勵青年民眾利用寒暑假來服務在地的民眾。另外，亦在年度中規劃辦理青少年較有興趣的「三對三籃球賽」、「街舞」等活動，以促進青少年對社區的認識與參與感，值得參考。

貳、縣市政府社區發展的現況與問題

一、成立社區發展協會聯合會，促進社區工作與結盟

臺北市政府社會局推動「社區發展協會聯合會」的設立，提供社區組織一個互動交流的平台，使社區組織可以加強經驗分享與交流，並增進社區陪伴的進行，對社區組織的成長具有正面的功效。另外，亦組織「理事長策勵營」，提供領導者成長與學習的機會，鼓勵領導者提供服務的動力與意願。

二、連合民間團體提昇財務會計的能力與經驗

臺北市政府社會局邀請會計師公會建立一套「社區發展協會會計軟體」，協助社區處理財務資料，使社區組織在處理財務資料時能有統一的規格，以減少摸索或錯誤的學習歷程，對社區具有積極的功能，且使社區發展協會在處理會計資料

時能有效率的進行，雖然版本未必盡善盡美，但至少已提供一個開始啟動的契機。

三、社區永續經營的概念

永續經營的觀念對社區發展協會而言，是非常重要的概念，許多表現優異的社區組織往往在理事長或總幹事卸任之後就逐漸衰退。為了使社區能夠永續走下去，領導者應該是最關鍵的人物；另外，社區的核心成員，協會理監事及幹部、志願工作者、社區居民，也都是需要鼓勵的對象。因此，為了使社區能永續服務，領導者的傳承及個人使命感的激發是非常重要的影響因素，社區需要激勵並提供協助，使社區組織能夠持續茁壯與發展。縣市政府社會處局應對社區核心幹部多加鼓勵，並提供學習與培訓的機會。

參、綜合討論

為了使社區組織能夠不斷提升與成長，社區培力的觀念與知識應大力提倡。以下所列舉的概念可供社區領導者，與縣市政府業務承辦人參考。所謂培力（empowerment）是指：「增進民眾能掌握自己生活的可能性」。另外，有學者則認為培力是一種能力，它可以去影響群眾或組織去處理他們生活上所關注的事情，或影響他們生活的議題。而所謂培力策略，基本上是建立在下列 4 項假設上面，分述如下：

一、個人或組織皆有自己的長處

在培力的策略方面，有學者認為「所有的個人、家庭與社區皆有某些優勢與能力，他們所接受到的協助並不會完全沒用」。換而言之，當有需求的個人呈現他們具有某種缺點或問題，以便外界提供協助的時候，協助者所提供的幫助或服務較能發揮功效。

二、民眾具備基本的社區工作概念

社區的民眾具備他們所需要的、有效的以及有價值的知識、目標與觀點，且可以將其付諸行動。因此，專家並非唯一的來源來改善社區的情況。專家的角色應以整合者的形式更加適切。專家應提出的問題應該是：「我們該如何共同來處理這個問題」或「可以幫什麼忙？」協助者應該促進社區民眾彼此互相的尊重，並創造機會給其他的參與者以發展他們的能力。

三、多元化之觀點有益於社區

第 3 個觀點是：「多元觀點或多樣化是有益處，且適切的。有學者強調，公共政策應維持並整合多元的參與，使參與民眾能夠接納、察覺，不同觀點可以符合所需。」多元文化觀點近年來已改稱為文化能力，意指對不同文化的尊重、包容與文化的敏感度與理解能力。

四、小而美的機構最適合社區

有些專家認為，由地方性、小規模、親近性的組織所提供的協助最具有效益。另外，有學者建議，在培力的過程中，改變個人與家庭的方法，是一種增進非正式

資源網絡的重要策略。其內容包含：發展支持性團隊，協助個人發展支持系統，以及其他促進社會連結的方法。

綜合而言，培力的過程可依據上述 4 種參考的策略，因為涉些策略能提供一些參考的指標，以檢視協助社區或家庭的努力與嘗試。這 4 項策略是(1)察覺並塑造優勢與能力(2)承認並使用日常生活經驗的智慧(3)促進意見與途徑的多元性，以及(4)強化社會網絡，與社區機構之聯結。此外，方案的目標應集中在個人或社區所產生改變之面向。

另外，值得一提的是，檢視目前社區已有的方案或服務內容，以決定是否需要更多的協助挹注，也是很重要的概念。一般培力方案常見的缺點是，未能瞭解社區的優勢與能力，主觀的認為所有的社區皆很類似，假設家庭或社區皆失去功能，提供解決方法時未能獲得大眾的參與或提供意見。上述問題是社區培力者應避免或檢視的缺點。

參考書目

農村再生條例草案，（2009）。行政院農業委員會。

評鑑委員的建議意見（四）

臺灣社區發展工作民間與政府的伙伴關係與追求卓越

劉弘煌

實踐大學社會工作學系副教授

一年一度的社區發展工作評鑑，於 99.7.27-8.12 在內政部長官、副主任、專委及工作同仁的辛苦策劃、奔走、帶領，各縣市政府的認真配合、社區工作伙伴及評鑑團隊的努力下，如期順利的展開與完成。評鑑工作對政府、社區及評鑑委員確實是一樁辛苦但又頗有意義的工作。辛苦的是，政府社區工作承辦同仁必需努力策劃及準備工作成果資料；對社區而言，需在評鑑時展現平時的努力，無不卯足全勁，做最後的衝刺！評鑑委員必需犧牲暑假或服務社區的寶貴時間，參與行程緊湊的評鑑工作。有意義的是，透過評鑑工作的實地訪視，對委員而言是難得的學習與觀察臺灣社區發展工作的機會；對縣市政府可檢驗社區發展政策的落實程度及培力成果；對社區則是展現社區發展工作成果，聽取建議發覺不足的良好機會。各縣市政府在內政部評鑑之前，事實上都對各鄉鎮社區做過一番評比，所以評鑑委員所看到的也相當程度的代表臺灣的優質社區。

社區工作要辦得好，社區組織領導者的優越領導與幹部的配合，及全體社區居民的參與是社區發展工作成功的基本要素。如果縣市政府及鄉鎮市公所的主官重視社區發展工作，各社區發展業務的主管及承辦同仁，能夠努力的協助與支持社區發展業務，可以讓社區發展工作更順利落實。此即發揮「由下而上」的社區自主精神，及「由上而下」的政府培力與夥伴關係，由於政府政策引導與實質協助，激勵社區士氣，引爆社區動力，社區發展工作得以欣欣向榮。

今年度的社區評鑑工作個人參與了宜蘭縣、花蓮縣、臺中市、臺中縣、新竹縣、臺北市及金門縣等縣市政府及各該縣市 21 個代表社區的評鑑工作，本年度的受評社區分為「卓越組」與「績效組」，茲將個人的觀察，書之於后。

宜蘭縣的受評社區有頭城鎮的「大坑社區」、三星鄉的「大隱社區」及宜蘭市的「東園社區」。頭城鎮的「大坑社區」為一漁村型社區，頭城素有「詩書文化鄉，開蘭第一城」的美譽，大坑社區昔日滄海於今已變桑田，為開蘭第一城的一部分，以廟宇為本社區的活動與信仰中心，社區經營以廟宇為基礎，社區目前面臨的問題有社區環境變遷的危機處理(道路規劃、淹水)、社區發展與經濟發展衝突的化解，與環境變遷漁民生活的轉型等。三星鄉的「大隱社區」亦為一鄉村型社區，社區老年人口約有 400 餘人，目前對社區老人有關懷訪視、電話問安及共餐的活動，對新移民的關心應是未來社區工作的重點之一，社區人士努力經營大隱社區，事實上是一個全方位發展的社區，有文為證：「人文地產景樣樣皆經營，大隱社區

力處處都彰顯，三星上將梨粒粒皆甘美，社區好居民個個都歡笑」。宜蘭市的「東園社區」為一都市型社區，本社區有 465 位老人，約佔社區人口之 14.78%，屬老年人口比例較高的社區，目前對老人的福利有社區照顧關懷據點，對老人提供餐飲服務、健康促進活動、諮商服務、重陽敬老等活動。對本社區的觀感則是：「東園菜園好家園，福利安全好社區，志工活力一條龍，團結合作一條心。」建議對服務成果的數據可加強呈現。

花蓮縣的受評社區有富里鄉的「明里社區」、「竹田社區」與瑞穗鄉的卓越社區「富源社區」。「明里社區」是鄉村型社區，社區雖小但各不同年齡人口的社區居民都參與社區發展工作，充滿活力，有文為證：「美哉富里好米鄉，活力熱情明里村，鄉間山下桃花源，學校社區一家人，你我齊創好社區。」社區的年青活力原住民小學校長熱心協助社區發展工作，尤其是文書建檔與資料整理工作最為出色，惜將他調，希望將來的新校長能繼續協助社區。「竹田社區」是一個以客家義民廟為中心的農村型社區，社區文化活動多元，社區充滿文化活力，有文為證：「打鼓又絢弦，快樂的竹田(打鼓拉弦)，舂粢又打粢，富足的竹田(「粢粢(麻糬)」—客家美食)，保存客家文化，硬頸的竹田(硬頸精神(吃苦、堅持到底)—客家精神)，努力共打拼，永遠的竹田(社區合作)」。富里鄉應是花蓮縣社區發展工作最努力做得最好的鄉鎮之一。「富源社區」是花蓮縣的卓越社區，社區工作者長期投入，16 年來未曾中斷，在富源社區可以體會「永續經營」的精神，有文為證：「十八班武藝，全方位發展；有聲有色有味道—拔仔及升丫包子的味道；有人文關懷，有在地精神；有文化產業，能永續經營。」富源社區目前進行的方案分為 5 大領域，分別為文史保存、社福關懷教育、生態景觀環保、治安育樂公民美學、觀光產業行銷等，有 18 個項目。

臺中市接受評鑑的社區計有西屯區的「福聯社區」及南屯區的「北鎮社區」。「福聯社區」為位於都市郊區的連棟大樓型社區，社區居民以中壯青少年居多，老年人口比例不高。社區居民和諧合作，一步一腳印經營，是大樓社區的典範。社區對青少年、婦女及老人等各人口群，有多項福利社區化措施，真可謂「福虎生豐，傳奇聯聯，你我福聯，福氣連綿。」另一受評的「北鎮社區」為臺中市僅存的農村型社區，民風純樸，日出而作，日入而息。社區人口有 2,020 人，65 歲以上老年人口有 252 人。村內社區活動中心有古農具博物館，有廟宇 3 座，其中之一為「福德祠」為一規模頗大的土地公廟，也是社區活動的好場所，社區努力耕耘福利社區化，最難得的是八八水災送愛心到災區，充分顯示北鎮社區的美麗環境與良善的民風，真可謂「麗水美地，風光妙北鎮；良農善民，社造光南屯。」

臺中縣因全縣有 400 多個社區，因此參與評鑑的社區計有大里市的「中新社區」、太平市的「中興社區」、烏日鄉的卓越社區「仁德社區」、大安鄉的「西安社區」與后里鄉的「墩北社區」等 5 個社區。大里市的「中新社區」為 921 地震後的災後重建社區，居民珍惜災後餘生，社區如一家人互相照顧，社區環境雖然不佳，但仍能租借場地，成立關懷據點，居民捐食材，讓社區老人能享用餐飲服務，

「圓夢之旅」讓社區老人搭高鐵、坐捷運、登台北 101 大樓，創意關懷最為難得，真可謂「里長有心，志工熱心，理事長打拼，連結資源，扶老攜幼，新社區有幸！」

「中興社區」座落在工廠林立的太平市，為一半都市半鄉村型社區。社區居民手藝出眾，編織品琳琅滿目，可用「社區工廠多，綠地少，但用心多，服務好，學習多，作品多，活力好」來形容該社區，社區環境的污染防治是社區面對的問題。烏日鄉的「仁德社區」是臺中縣的卓越社區，原為農村現已漸成都市型社區，社區資源尚稱豐富，有 3 層樓的活動中心及小型社區公園，社區內有國小、國中，是社區重要的綠地與文教資產，社區綠美化與藝文景觀步道的營造，如光德國中圍牆人行步道美化、牆上詩詞佳句徵選與製作、僑仁國小步道景觀、僑仁休閒公園、復光橋油漆、迷你信義花園，社區營造多元，有文為證：「詩詞上圍牆，仁德是書鄉，孝悌友愛的社區；綠化滿社區，仁德是花園，美學修養的社區；不分你我他，人人為社區，團結合作的社區。」社區缺乏歷史紀錄，活動中心加蓋鐵皮屋，美感盡失。大安鄉的「西安社區」為位於海邊的鄉村型社區，居民純樸熱情，民國 52 年葛樂禮颱風水災重建家園，促進社區的合作與生命共同體的精神，社區發展協會團隊廣納人才，村長、理事長、鄰近社區發展協會、鄉公所間互動良好，相互支持。社區發展工作全方位，福利社區化工作佳，文件及活動資料的整理、創意意象(Logo)、簡報都有一流的水準，為本次評鑑最令人驚豔的社區，有文為證：「人情味，鄉土味，流汗味，純樸味，真趣味，五味並陳；有愛心，真熱心，有團結，有合作，有進步，西安精神；汗水淚水，腳踏實地，無私付出，愛我鄉土。」（※註：西安舊名「腳踏」）。「墩北社區」雖位居后里鄉市中心，但仍屬純樸的鄉村社區，該社區是民國 24 年大地震的震央，承襲「災難原地」的歷史，社區「苦行僧」文學家張文彥為社區精神象徵，社區發展工作雖已進入第 4 年，靠理事長及有社區規劃師訓練的國小女教師總幹事努力經營，已略有局面，但整體社區工作的精緻度及廣度仍有待提昇。

新竹縣的受評社區有關西鎮的「仁安社區」與竹東鎮的「員嶼社區」。「仁安社區」為一農村型社區，居民以客家族群為主，社區發展工作已逐步展開，有心成為新竹縣社區發展的典範社區。社區工作團隊用心，令人感受到客家人的熱情，有文為證：「二十一響禮炮，打響客家人的熱情；十七八項福利，創造仁安里的幸福；一下子向前，一下子向後一面面俱到；一下子綠茶，一下子板子一處處飄香。」（※註：因社區尚未有活動中心，評鑑場地為鐵皮建築，場地限制，評審委員要隨時變換位置，故有「一下子向前，一下子向後」的描述）。竹東鎮的「員嶼社區」為一城鎮社區，但仍保有鄉村社區的特質。社區領袖從事公職後仍不忘關懷鄉里，社區活動中心利用地形落差，與國小共享又互不干擾，堪稱巧思。社區照顧關懷據點做得最為完善，理事長夫婦出力最多，社區經營有文為證：「縣府長官關愛有加，領導有方；鎮內領袖前後傳承，齊心協力；鄰里人士不分彼此，團結合作；血液裡含硬頸精神，追求卓越。」

臺北市參與評鑑的社區有內湖區的「碧湖社區」、士林區的「福林社區」、北

投區的「豐年社區」與文山區的卓越社區「忠順社區」。「碧湖社區」為一都市中的鄉村型社區，社區鄰里和諧，前後任領導幹部合作無間，與區內廟宇(主祀鄭成功)合作良好，區內生態豐富，以摺翅蝙蝠最為珍奇，女子鼓隊，最為震撼，有文為證：「大鼓祥金瑞，社造揚碧湖，承先又啟後，延平鄭成功。」士林區的「福林社區」為都市型社區，與區內國小合作良好，社區對環境景觀維護用心(電纜地下化、避免建造不必要的便橋、社區的綠美化等)，社區白鶯鶯合唱團歌聲優美，社區報歷史悠久，有文為證：「用詩寫生活，詠歌抒心聲，用心愛鄉里，雙手造社區。」位於北投捷運園區邊緣的「豐年社區」，高學歷的理事長推動六星計畫，社區自籌30%經費，頗為難得，社區立下「社區自主，社區健康，社區福利」3願景，其社區活動皆能配合願景，有文為證：「二胡拉豐年，年年豐收，社區求自主；夜來舞社區，日日有樣，社區更健康；旗艦集資源，處處關懷，社區福利多。」文山區「忠順社區」為臺北市的卓越社區之一，社區組織運作良好，結合鄰里資源，為一防災模範社區，社區巷道整理與美化，最為成功，有文為證：「景文高中，優人神鼓，振奮人心；力行國小，群口相聲，有模有樣；陪伴社區 互相激勵，亦步亦趨；地方首長，關愛有加，時時打氣。」吾人對此卓越社區有所勉勵：「忠於職守，志工隊；順應變遷，防災里；追求卓越，不妥協；永續經營，勿停歇。」

金門縣參與評鑑的社區有金沙鎮的「蔡厝民享社區」與金城鎮的「南門社區」，「蔡厝民享社區」位於太武山下，社區人口少、聚落小、民風純、古蹟多，社區發展頗具潛力，有文為證：「追溯先祖，源遠流長，蔡厝我家，落腳金門，民享咱厝，就在隔壁，太武山下，建我社區，展望未來，幸福我家。」又讚曰：「古道熱腸，是我民風，重陽節慶，登高敬老，兒童福利，書法推廣，志工媽媽，包粽搓圓，婦女福利，不可偏廢，老人照顧，不可或缺，古蹟文化，社區瑰寶，軍事遺跡，觀光勝點，社區營造，事事關照，愛我社區，處處用心。」金城鎮的「南門社區」雖位於市區但民風純樸，鄉村味十足，社區有浯江口紅樹林，及軍事碉堡再利用，有莒光樓、伯玉大道等歷史景點(胡璉將軍名伯玉，素有金門恩主公之稱)，社區有志工隊，社區經營，甚具特色，有文為證：「伯玉大道，緬懷恩澤；浯江海口，紅樹珍林；莒光樓宇，社區地標；軍事碉堡，社造場所；海濱生態，保育環境；守望相助，安全社區；社區經營，您我關心；金城南門，永續發展；立足金門，放眼大陸；兩岸交流，心繫台灣。」

綜觀各參與評鑑社區，均能展現社區團結精神與經營成果，舉凡社區福利服務、社區環境改善和美化、生態保護、社區文化創意、社區居住安全，卓越社區追求卓越，更能分享經驗，培力鄰近社區。各縣市政府之主管，上自縣市、鄉鎮長及民意代表，都能重視社區發展，紮根鄉里，以民為本。社區經營非一朝一夕，必賴社區全體居民，共同愛護與營造，不斷自我認識與突破，才能日起有功，中央政府社區發展主責單位、縣市政府、鄉鎮公所應上下一心，橫向合作與縱向聯繫，務期善用資源，夥伴社區，厚植民力，共創幸福寶島。

評鑑委員的建議意見（五）

從社會工作的核心價值看社區發展工作

廖淑娟

亞洲大學社會工作學系助理教授

這幾年幾乎每一學期都有開設社區相關課程，這些課程一定涵蓋認識社區、了解社區，進行社區服務，期待同學從實務的體驗中，進行反思，並將教室所學的理论應用在所服務的社區中。雖然服務的時間有限，但是從同學的期末報告中不難發現，這樣的學習過程對大部分同學而言，深具意義。去年上了 1 年的社會工作概論，對社工新鮮人有諸多期許，也因為是第 1 次開設這門課程，這又是社工的基礎課程，所以做了很多準備，包括教科書的挑選，教學方法的選用，考慮到新生剛從高中上大學，需有一個過渡階段，所以課程的設計比較多元，我將服務學習教學法運用在課程上，包括從事志工服務、關懷並請教畢業的學長姐等。而在第 1 堂課，我首先闡述社會工作 6 大核心價值，接下來分組討論，透過這些學習過程，期待同學能將這些核心價值內化，成為未來他們作為 1 個社工人的思考與行動準則。

這一次的社區評鑑，距離我上一次的社區評鑑（95 年）已有 4 年，我非常開心，也非常珍惜。為了這一次評鑑在個人部分的干擾減低到最少，我排除評鑑期間所有大小行程與會議，並且勤練身體，畢竟有點年紀了，體力不似從前，做了這些準備為的是能在今年有一個順利的評鑑旅程。這一次我很準時地交各種評鑑報告，唯獨很有感覺的評鑑心得報告遲遲出不來。因為我在評鑑後期已經開始構思了，也多少和同行的老師們討論，想說一結束就可以交出評鑑心得報告。無奈靈感就是不來，我滿腹的心得就被鎖在腦海中，無法轉化為文字。

開學後，我迫不及待地 and 同學分享我在評鑑過程中的點點滴滴，敘說每一個參與評鑑的社區故事，同學們非常佩服社區居民的努力，在和同學對話的過程中，各個社區的樣貌一一浮現腦海。在社區，我看到了臺灣的活力，也看到了臺灣的競爭力，也深深了解在地化與全球化一體兩面的意涵，很為台灣人喝采！也因此，嘗試從最基本的價值信念，來看臺灣的社區發展工作，社區工作價值觀對工作者很重要，因為它是社區工作實踐的方向。本文我嘗試從社會工作的核心價值來探討社區發展工作，藉以深化社區工作的內涵。社會工作的 6 大核心價值包括服務、社會正義、人的尊嚴與價值、人際關係的重要、誠實正直、與能力。以下我從這一次的社區評鑑中的所見、所聞、所思來分述之。

服務：

幫助需要的人解決問題，在社區，我們看到志工超越個人的利益，提供服務

給他人，他們是社區發展工作中的主要參與者。志工竭盡所能，誠心地以其知識、體能、勞力、經驗、技術、時間等貢獻社區。在臺北縣五股鄉的貿商社區，我們看見一群社區志工，驕傲的展現他們的眷村菜、社區自創的跳蚤屋、秘密花園、和環保急救站，他們亮麗的社區成果令人稱奇。

社會正義：

福利社區化是社區評鑑的一個必要項目，亦即，必須優先照顧社區內的福利人口，確保服務對象能夠獲得必要的資訊、服務、資源與平等機會。我們看到苗栗縣苗栗市福星社區，成立圓夢工作坊啟動社區發展，以友善安全的空間營造、社會福利社區化、在地特色文化與工藝、社區福利體驗產業等 4 大面向來鋪陳社區的理想，讓社區內的弱勢族群能積極地得到照顧。

人的尊嚴與價值：

尊重人們與生俱來的尊嚴與價值。社區發展工作中，人的尊嚴與價值得以被充分的尊重。在社區創新與自發項目中，更彰顯出這個價值。礦工阿嬤的森巴舞令人眼睛發亮，她們被視為社區資產。每一個人都有能力，端看我們是否能尊重個別的差異性，能看到彼此的優點。

人際關係的重要性：

人與人之間的關係是改變的重要原動力，也是社區發展工作的本質，社區發展是人民自己努力並與政府當局合作，改善社區，提升社區居民的生活。在今年參與社區評鑑的所有社區，與政府形成社區協力夥伴，共同打造一個安居樂業的社區。

誠實正直：

值得信賴的行為。社區幹部與志工在社區工作的發展過程中，能夠取得居民的信賴是非常重要的。光明社區的理事長趙強是退休教官，能獲得社區週邊的大學、學校、機關、團體的支持、肯定和參與，我深深地佩服。

能力：

在自己的專業能力範圍內執業，並提升專業知能。社區發展工作需要諸多專業能力，例如動員能力、寫計畫能力、核銷能力等，都需要經過不斷的學習演練而來，社區幹部不斷參加培訓課程，練就一身功夫，看到各個社區列出來參與的各項培訓課程，著實更讓人感動。為自己社區所做的努力，覺得有這樣認真的臺灣人，真好！

這是一個豐盛的社區評鑑之旅，內政部黃副主任帶領我們 5 人小組，包括黃肇新老師、張德永老師、李瑞金老師、潘美純里長和我，4 位夥伴都是我很尊敬的工作者，也是我的共學夥伴，他們經驗與學養均豐富、論點深，我們都帶著向社區學習觀摩的心情，來看社區的努力成果，圍繞著各式的社區產業、成果報告，心中有好多幸福感，對於整個過程有很多的學習與道不盡的感謝。如果說，還想

多說一句話，那就是：社區發展已經從過去的考核走到現在的評鑑，那麼，是否可以思索從評鑑往下走一步，或是觀摩、或是強調社區特色？這是在這一次的評鑑過程中，以及至今仍然不斷思索的問題。看到社區發展工作的愈臻成熟，對社區發展工作的期待也就愈多，值得政府與社區共同來思考，一起來行動！

評鑑委員的建議意見（六）

用心關懷深耕社區就有能量

李瑞金

靜宜大學社會工作暨兒童少年福利學系副教授

壹、前言

社區是僅次於家庭的基本社會生活單位。費孝通先生指出華人關係如同輪狀水波，以個人家庭為中心，層層外推，形成差序格局，決定人際互動原則與方式，愈靠近「同心圓」，關係愈親密，屬於「自己人」可能性愈高。我國從 57 年推行社區發展工作，40 多年來，在公部門與民間長期運作下，對臺灣的社會建設與進步有相當的貢獻。

貳、特色與感想

今(99)年的社區發展評鑑工作已進入第 10 年，個人有幸應內政部邀請，參與北部社區發展工作績效評鑑，2 週時間計走訪基隆市、臺北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、南投縣及連江等 7 個縣市共 20 個社區，社區型態包含都會型社區、典型農村型社區、漁村社區、多聚落組合之沒落農漁村社區、住商混合型社區、多棟公寓組成之大廈型社區、客家聚落社區、沒落礦業社區、舊眷村社區、改建眷村社區等，社區居民少至 400 餘人多達 7,000 餘人。

相較於個人 96 年參與社區評鑑工作，整體而言，3 年多來，有很多的驚喜，最明顯的是受評社區在專業上的成長以及社區居民主動、熱心、積極參與社區事務，社區意識高：

- 一、社區需求評估之調查、統計、分析及各項活動之書面資料分類、彙整、建檔相當完整，且資料豐富，紀錄詳實、清晰，對社區工作的推展有正向助益。
- 二、社區工作專業水準提升。充分連結各大學社會工作系專業指導，甚至擴展到外縣市大專院校社工相關科系師生；種子教師培訓，老人溝通技巧課程訓練以提升服務專業。整合、連結其他公部門，如文化建設委員會社區總體營造、農業委員會農林社區建設、衛生署、環保署社區環境改造、營建署城鄉風貌改造、內政部社會司社區照顧關懷據點、經濟部中小企業社會產業更新、社區規劃、教育局、水保局…等，共同規劃發展社區特色。
- 三、以優勢觀點及積極促進觀點提供服務。除提供弱勢團體服務外，亦能濟貧脫貧，提供助學金、志工陪讀幫助原住民少年學習(大象牽小象)、培訓福利小郵差，拜訪社區低收入戶或獨居老人、由老人服務老老人等。
- 四、落實福利服務在地化、社區化理念。舉辦各項藝文活動，豐富居民生活，社區居民參與熱絡，凝聚力高，活動設計多元，對各標的團體兒童、少年、婦女、老年均提供多元且豐富服務。

- 五、社區 e 化。架設網站提供社區訊息；定期出版社區報或電子報，報導社區重要事件、各項活動及服務，凝聚社區居民向心力，重視在地文化傳承，扎根社區在地意識。
- 六、社區 Logo 深具意涵。Logo 呈現在旗幟、志工背心、帽子、社區對外信紙、提袋等，除了達到宣傳效果外，更建立居民認同、關心與合作，凝聚社區意識。
- 七、大多數受評比社區之理事長與里長無論是否為同一人，均能合作無間，熱心參與社區事務，從社區發展協會到鄉鎮市區公所，從區長、里長、鄉長、村長到縣、市府人力均關心、陪伴及指導社區成長，充分顯示團隊合作精神。
- 八、旗艦社區的規劃。透過聯合社區推展模式(旗艦計畫)共同成長，社區發展協會之間的相互培力，由績優社區領航輔助周邊其他社區共同成長。
- 九、閒置空間規劃。社區閒置空間之規劃、維護、管理與使用，並改善社區髒亂點，讓社區角落處處充滿驚豔，更運用民間資源，推動人人動手做環保，達到社區綠美化成果，不僅提供社區居民健康生活，提高生活空間品質，更延伸了其情感與支持。
- 十、成立社區學習中心，深耕在地文化。為發揚傳統民俗技藝活動，宏揚國粹，義務教授國術基本拳法、醫學氣功、大鼓、舞獅、舞龍、老背少、公像婆、鉞之打擊技巧…等，傳承、延續、維護並發揚傳統民俗技藝活動。
- 十一、落實社區互助、關懷。愛的連鎖服務方案。愛心滿屋活動、愛心宅急便服務，由社區人照顧社區人，社區結合物資配送到需要的弱勢家庭，或將國中、小多餘的營養午餐分送給弱勢老人家中。
- 十二、國際交流。走出社區參與國際活動展示與比賽，深耕文化(醒獅隊)，與義大利劇團交流；長輩突破保守觀念，參與森巴舞活動，走出家裡、走入社區，吸引國外媒體報導。
- 十三、重視社區產業開發。與農會合作長青菜園、羊奶脯栽種；推展社區高經濟價值農作物，結合生態及農業生產，並賦予文化意涵，發展為觀光休閒遊憩產業；推廣地方特產文化廚房、發展養生餐料理，養生饅頭製作、花生糖製作、小黃瓜菜頭醃製…。
- 十四、規劃社區景點，設計導覽地圖，編寫社區人文圖像、記錄長輩生命故事、推動鄉土教育，對在地地理景觀、自然環境、人、事、物深度特寫，隱含記憶、關懷、傳承與教育的意義。

參、結語

社區工作的推行，可發揮社區特色、改善社區生活條件、促進環境變化、提供生活物質供需等，社區可作為人類教育、環境改善、資源開發及變動創新的延續。但社區工作的推展僅依社區發展工作綱要，法律強制效力有限，在執行中無法突破問題甚多；社區政策多頭馬車，居民不清楚主責單位，未能整合，常有資

源重疊現象；社區人力資源培植流失率高；加之官方認定社區依據「社區發展協會」的成立，代表該社區的組織，而社區發展協會成立具地方性政治意涵，造成地方派系傾軋，整合不易，阻礙社區和諧發展。未來社區發展工作在既有的基礎上，可以努力的重點：積極推動制定社區發展法；中央對社區發展政策作統一規劃，地方依據地方性文化背景與產業特色，發展地方性的社區方案；擴充專業人力(社工人員)編列，協助支援輔導社區推動各項福利服務，如社區個案輔導、志工組訓與運用，以整合資源，共同推動福利社區化、社區福利化工作。

評鑑委員的建議意見（七）

關於社區發展工作評鑑之我見與我思— 側重在會務與行政管理面向的考察論述

王順民

中國文化大學社會福利學系教授

內政部社區發展工作的評鑑作業由來已久，事實上，期待能夠透過該種的評鑑設計，藉以回應包括社區發展協會組織健全的輔導，強化社區的福利服務功能，以及積極建設社區來增進居民福祉等目的，因此，社區發展工作的定期性評鑑，自當有其建制運作的正當性。以下，僅就內政部 99 年度社區發展工作評鑑作業裡的行政管理部分，提出較為貼近式的我見與我思。

表 1：推行社區發展工作成果一覽表

年度別	社區發展協會數	社區戶數	社 區人口數	參加社區發展協會人數	現有設置社區生產建設基金數
2001 年	5,584	5,709,673	18,172,828	867,728	3,765
2002 年	5,735	5,409,234	17,920,034	995,115	3,818
2003 年	5,960	5,811,572	18,628,920	811,640	3,837
2004 年	6,047	5,842,647	18,533,328	833,380	3,842
2005 年	6,150	6,239,043	19,570,992	864,478	3,862
2006 年	6,275	6,406,705	19,656,036	861,533	3,908
2007 年	6,403	6,560,489	20,354,224	869,039	3,896
2008 年	6,410	6,709,988	20,687,940	839,884	3,902
2009 年	6,443	6,914,442	20,684,499	902,411	3,929

資料來源：內政統計資訊服務網（2010）。

誠然，社區發展工作評鑑不外乎包括有會務、財務與業務 3 大面向，這其中會務行政管理的機制設計是否允當，以及能否穩健運作，又為關鍵之所在。對此，內政部社區發展工作的受評單位也細分成直轄市、縣（市）政府以及社區發展協會兩種類別，兩造各自的評鑑項目整理如下表：

表 2：直轄市、縣（市）政府以及社區發展協會各自會務評鑑項目對照表

<縣市政府的會務評鑑項目>	
一、	建立轄內社區發展協會有關資料。
二、	輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。
三、	建立協會會員大會及重要會議紀錄、卷案。
四、	輔導協會依規定將年度預（決）算報主管機關核備。

- 五、配合社會工作人員協助支援輔導社區推動各項建設。
- 六、督導協會執行各項建設及成果維護工作。
- 七、對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。
- 八、對轄內社區發展協會輔導的規劃及執行。

＜社區發展協會的會務評鑑項目＞

- 一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。
- 二、協會成立沿革。
- 三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理。
- 四、會員大會、理監事會議是否按期召開？其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。
- 五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。
- 六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。
- 七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。
- 八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則，並提理事會通過並報請主管機關核定；會址有無懸掛會牌。
- 九、協會與村（里）辦公室及轄內外有關機關（構）、學校協調配合情形，及運用社會資源（含人力、物力、財力）支援社區發展工作績效。
- 十、社區幹部參加政府及民間相關研習訓練情形
- 十一、其它。

資料來源：內政部社區發展工作的評鑑作業手冊（2010）。

首先，直轄市、縣（市）政府以及社區發展協會這兩者之間的關係內涵，還是有待進一步的釐清，誠然，雖然還是建基在權力結構的不對等，但是，關乎到政府公部門以及民間社區發展協會彼此之間的互動型態，相當程度上，還是要回到社區輔導、社區陪伴、社區充權以及社區自主之動態、持續的機制設計，是否已然成形，就此而言，地方政府權責單位裡有限的社政人力，自然是無法善盡對於所有社區發展協會的照顧之責；連帶地，偏屬於社區發展工作所應該要履行的基礎工程，像是社區調查工作、社區能力分級、社區福利人口徵別、社區陪同機制、社區服務網絡、社區聯繫會議以及社區人才培育等等的輔導運作失靈現象，倒是普遍地顯現在這一次的社區發展工作評鑑。

準此，在這裡的論述真義乃是點明：社區發展工作的相關事項，雖然比較是限縮在因地制宜的縣（市）政府層級，但是，相應於未來以社區為重之照顧模式的變遷趨勢，那麼，中央層級要如何在法令規章以及相與關聯的策進作為上，扮演起承和合的轉化力量，這將會是日後社區發展工作能否蛻變的關鍵所在。舉例來說：僅就殘障老年化與老年殘障化之於社區參與的福利社區化工作來看，無障礙的硬體設備和友善的社區生活環境，自當是需要中央政府積極性的作為，以設計相關的誘因條件；至於，社區活動中心或是協會據點的表達性需求，亦指涉出

來跨層級與跨部會之業務協調機制的迫切性。

其次，鎖定社區發展協會而來的論述考察，固然縣市政府以及社區聚落之間存在著無法迴避的資源落差限制，以致於出現像是人事管理、方案管理、檔案管理、績效管理、資訊管理、行政管理等等的困境限制，但是，對於受評的社區發展協會均展現出一定的活動能量和企圖作為，自當是要給予某種的肯定。不過，一旦回到在地生活的真實意義時，那麼，對於無論是績效組抑或是卓越組受評社區發展協會的表揚獎勵，還是要針對其他眾多沒有接受評鑑社區之衰微、老化乃甚至於崩解，以提出相與對應的輔導策略。準此，即使是彰顯出社區自主、社區深耕以及社區永續的關懷旨趣，但是，來自於外部環境的構造影響，卻也讓不同生態系統的社區發展協會面臨到條件不足、資源不夠、運作不順、薪傳不易、項目不變以及專業不強等等的共同遭遇。就此而言，在這裡的論述理應是去深究社區發展工作的評鑑真義，特別是對於由上而下、由外到內、從中央到地方，以及從已開發到未成熟之間的迷思、吊詭與反思，畢竟，架接在『高度自治、低度管理』之志願服務屬性特徵的社區發展協會，任何來自於政府公部門的行政作為，自然還是要有它設置停損點和追求獲利點的綜融考量。

總之，緊扣著社區意識、社區認同、社區紮根、社區活化、社區自我而來的社區發展工作，那麼，包括評鑑在內的相關作為，都應該是要以如何引領和誘發出社區自身的主體性意義和在地生活特色，作為共同的準則。就此而言，關於推動社區發展工作的價值澄清、輔導政策、補助原則、能力充權、整合服務以及發展策略等等的問題意識，應該是要優先進行的！

評鑑委員的建議意見（八）

內政部社區評鑑心得

張德永

國立臺灣師範大學社會教育學系副教授

在烈日酷暑中，我們一群關心社區的專業伙伴們在黃副主任和田科長的帶領之下，在 99 年夏天的 7 月、8 月間，分別訪視了基隆市等 7 個縣市政府，以及其所屬的 20 個代表性社區。在緊湊的行程中，我們很快地聽完簡報、翻閱社區檔案等資料，訪問社區人士並與社區人士交換意見，並且也參觀一些社區的設施和特色成果，最後並與社區人士進行座談與觀念交流。從其中，筆者看到很多社區工作者展現了活潑氣象與投入工作的熱情；筆者也聽到很多社區工作者的酸甜苦辣；當然，也一起和社區伙伴們編織了一些社區發展的美麗願景（不管這些願景是抽象不可及的，還是只是一點小小的夢想）。總體來說，雖然感覺此次的社區評鑑行程有些緊湊，但是，筆者對臺灣社區的印象因此更加深刻，覺得臺灣的社區充滿了多元活潑的氣象，熱誠、用心和社區意識的凝聚，成為臺灣各縣市社區共同的特色之一。當筆者在教導社區工作相關課程時，即使會引用西方社會的一些理論，但對本土的社區發展也有更多瞭解和信心，以下是個人的一些心得，提供給大家參考。

就從事社區工作的教育工作者來說，個人覺得臺灣社區發展工作有以下幾項特色和重點：

一、社區的基本課題離不開生活、生存與學習：

很多社區的事務和工作，基本上都要掌握有關社區民眾基本的食、衣、住、行等各方面的需求來推動，並且在提升生活品質，創造產業條件的過程中，也要能夠彼此學習，透過人與人、人與組織的溝通與教育方案的設計，甚至以有組織的非正式學習課程，帶領社區成員逐步邁向新的方向與發展目標。無論是福利社區化、社區總體營造和社區創新相關議題，都離不開以人為本的社區精神，也脫離不了社區基本生活的需求，更重要的是能激起社區人士的反省與學習，讓社區在步步發展的過程中，可以有清楚明確的方向，並以社區大多數人的福利為宗旨，開拓社區永續生存與發展的大道。

二、社區意識與社會資本是社區非常重要的發展條件：

很多社區之所以可以發展起來，都是因為社區發展協會幹部能夠激起社區民眾的熱情和團結合作的意識所引發的。由於這些意識，社區民眾因此非常重視社團的參與、情感的連結、信任感的建立，甚至是互助互惠的交流互動，進一步也增長了社區的社會資本，使得社區在整體社會、文化、經濟、教育等各方面的發

展都有明顯的提升。社區意識進一步凝結成社區行動之後，當然就累積了越來越多的社會資本，使得社區在諸多統合的資源條件中，逐步發展出自己的特色方向。雖然免不了社區會有一些利益上的衝突或爭論，但是，終究還是要回歸共同利益之社區的建立，使得社區走向穩健的和諧發展之路。

三、社區人才的培養是社區發展的重要關鍵：

在參觀訪視的諸多社區中，筆者發現社區人才非常多元，各種才藝條件的人士分散在社區的各個角落中。在推動相關方案活動的時候，如何透過講師的培訓、志工的帶領，以及社區人士的點、線、面相互連結與組織，就顯得非常重要了。特別是社區中有些人擅長「文」的，有些人專精「武」的，如果配合得好，社區就會一片祥和、欣欣向榮；如果配合得不好，社區就難免美中不足，或者根本是欲振乏力，帶動不起來了。一般來說，在社區發展協會中，理事長和總幹事通常是非常重要的兩個角色，他們兩個人的觀念和帶領策略非常重要。其次是要如何善用志工，帶領不同專長的志工為社區工作一起努力，也是非常重要的，這些人乃是社區的核心人士。當然，也要注意人才培養的持續性，很多社區目前績效表現不錯，但是，高齡化的現象頗嚴重，人才斷層和年輕一代參與得不夠踴躍，使得社區雖好，但也存在一些隱憂，這乃是諸多社區發展協會領導人應該多多深思和努力改善的地方。

四、政府部門對社區營造的觀念和作法要正確：

今日的政府是強調效率管理的政府，需要掌握事情處理的訣竅，而不是每一件事都悶著頭做，結果沒有一件事情是完全得到民眾滿意的，甚至正如有一句話所說的「不做不錯、少做少錯、多做多錯」，縣市政府的社區主管特別應該格除此種觀念。基本上，縣市政府主管社區組織的單位，應該掌握的社區管理原則和策略有：1. 抓住核心管理法規，確定工作重點；2. 建立資訊管理系統，發展溝通平台；3. 善用社區幹部，發揮社區彼此觀摩學習和互助的精神；4. 鼓勵社區彼此對話，引進適度公部門資源。

五、民間社團要善用社區總體營造的理念與方法：

一般社區中的個人若是每一件事情都得要自己來做，那就會成為一盤散沙，凡是都會做不好、做不多、做不久。因為可能很多「個人」都要重複前人的失敗經驗，或者比前人的成就還要差距更遠，結果浪費掉很多時間和精力，到頭來，社區中的個人沒有進步，整個社區也沒有成長。因此，透過有資源、有組織的社區團體，社區中的很多人都可以因此得到成長機會，並從社區工作中領悟到「人我共好」的社區主義精神，共同合作、共同思考、共同創造、共同行動、共同學習，以發揮社區的三品精神（品質、品德、品味），共創個人、團體和社區三贏的條件。

在高齡化、少子化的時代中，臺灣社會出現的老化問題與世代之間人才斷層現象在諸多社區中都可以發現；在經濟發展、資訊科技普及化的現代社會中，臺

灣社會所出現的城鄉差距和資訊落差、貧富不均等問題在諸多社區中也可以略窺一二，身為知識份子和社區工作者，個人希望有更多時間深入社區、瞭解社區、關心社區，甚至協助社區，但是，這些仍然是不夠的，重要的是希望政府部門應該更積極的推動社區總體營造政策，鼓勵民間社團組織參與公共事務；而民間社團組織則要從自身反思做起，透過人力資源的訓練與管理品質的提升，帶動社區整體的發展，協助社區尋找自己的認同與定位，開展社區永續生存之道。

評鑑委員的建議意見（九）

從社區評鑑獲得肯定之後談如何永續發展的深思

劉高鈿

高雄市三民區高泰社區發展協會理事長

一、前言

目前我國社區發展工作的推動，在中央及縣市政府大力的輔導之下，讓基層的社區工作伙伴，有多元化的揮灑空間，今年有機會以從事社區發展實務工作者的身份，參與社區發展評鑑工作，感到非常榮幸與惶恐，也是本人投入社區發展工作的另類挑戰。從過去我們社區接受學者專家委員們的檢視與建議，今年成為評鑑委員走遍北部 7 個縣市、21 個社區，除了體驗歷年來委員們的費心與辛苦之外，更高興的是能夠利用 2 週時間，看過各縣市不同類型的社區營造，當然有很多感動場面與事蹟，同時也發現社區發展工作的推動，還有很多努力的空間需要大家共同來打拚。

二、評鑑過程

今年內政部輪到評鑑北部各縣市，評鑑小組的委員共有 10 人（其中 8 位是大學專家學者，2 位是社區實務工作者）分為兩組進行。本人分在第 1 組，與黃松林、李聲吼、劉弘煌、王順民 4 位教授同組，並由內政部翁文蒂專門委員擔任領隊，負責評鑑宜蘭縣、花蓮縣、臺中市、臺中縣、新竹縣、臺北市及金門縣等 7 個縣市，合計 21 個社區（其中有 3 個社區參加卓越組）。本組從 7 月 28 日宜蘭縣開始評鑑至 8 月 12 日在金門縣畫下今年度評鑑的句點。評鑑過程中，首先踏入受評社區，看到社區的志工團隊、社區居民列隊歡迎，接著才藝班與民俗技藝表演，展現社區的活力及凝聚力，還有部分鄉村型社區懂得呈現創意、特色，鳴放禮炮的歡迎模式，尤其能善用兒童、高齡長輩、新移民配偶…等弱勢族群的共同參與，不但呈現受評社區平時營造的成果，也感動評鑑小組的委員們。社區工作伙伴的用心程度，足以印證各社區能夠在各縣市政府考核過程中，脫穎而出的實力。

三、優點與特色

（一）社區發展協會部分

1. 受評社區都能運用社會資源，含：人力、物力、財力的支援，資源連結綿密，機關、學校、社會團體、公私營利事業機構，互動單位關係良好，甚至有社區企業回饋社區發展協會，對社區營造工作推動很有幫助。
2. 社區的志工、社區居民共同參與社區營造工作及接受評鑑，顯現社區的凝聚力，也激發社區創新能量，符合社區發展的基本精神。
3. 受評社區都屬於優質社區，對於業務的推動都能掌握社區的需求，推展福利

社區化工作，提供老人、兒童、青少年、婦女、身心障礙者福利措施，設置社區照顧關懷據點，服務社區弱勢族群（含外籍配偶新移民弱勢家庭福利措施）。

4. 對於推展社區發展工作方面，運用各社區資源與特色，推動社區活動中心新（修）建與各項公共設施之維護及管理、社區綠化及美化、鄉土文化、民俗技藝維護及發揚、辦理社區藝文活動、推動社區守望相助、辦理社區媽媽教室活動、設置福利服務工作小組、運用社會資源辦理社區福利服務工作、運用志願服務推動社區建設工作、社區環境衛生改善及處理、推展社區全民運動、社區防災備災、協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報…等工作，涵蓋 6 大面向成果非常優異。
5. 部分參加卓越組的受評社區，能夠永續發展，發揮經驗傳承，陪伴其他社區成長，不藏私的精神更值得肯定與鼓勵，因為需要更多績優社區來扮演母雞帶小雞、大手牽小手的角色。

（二）縣市政府部分

1. 委託公辦民營會計師事務所機構，進行各社區財務的審查，隨時可以透過查核的情形，了解各社區的財務管理狀況並要求改善，或不定期抽查社區發展協會財務管理情形，充分掌握社區財務狀況，適時監督與輔導。
2. 鼓勵績優社區承辦縣市政府賦予的社區幹部研習訓練、社區成果展示、經驗分享及示範觀摩活動，透過研習訓練與示範觀摩，減少起步型社區摸索時間，增加社區工作幹部的信心。
3. 縣市政府做社區能力分析，歸類為起步型、進階型及成熟型 3 種類型社區，從社區能力實際狀況直接切入，便於依各類型加以輔導。
4. 推動社區聯合會的組織，建構社區橫向連結與發展的平台，對社區資源連結或開發有非常大的幫助。

四、建議事項

（一）、社區發展協會部分

1. 社區書面資料整理能力普遍不足（尤其是鄉村型社區），可以透過書面資料處理能力較好的績優社區來輔導，或透過研習訓練，增加書面資料整理能力，並能掌握內政部評鑑表內的各項指標及主題（含各子項目）編號呈現檔案卷夾，雖然書面資料製作與處理並不一定是為了評鑑，但是社區營造工作其過程、成果與效益，需要以書面資料留下痕跡，亦屬於社區的基本功夫。
2. 成熟型社區可嘗試結合區域性其他社區，申請縣市政府小旗艦計畫，甚至於內政部的大旗艦計畫，推動社區資源開發與連結。
3. 發現部分受評社區，社區回饋金收入很多，甚至有社區企業回饋社區發展協會。資源得來不易，應該加以妥善運用，否則恐造成社區分裂，影響社區的和諧與發展。
4. 有一個社區財務收支，帳簿出現透支（紅字）的情形，此況建議可以尋求以暫

借款科目存入（註明向某人借錢來墊用），待經費有收入時，再以歸還暫借款提領歸還，以便協會財務依照社會團體財務處理辦法正常運作。

5. 社區的經費財務收入，應依規定存入金融機構，有一個社區將現金收入交由專人保管（未存入金融機構帳戶內，社區開設的金融機構帳戶，只供政府機關補助款撥款使用），建議協會應依照社會團體財務處理辦法及有關規定，確實辦理財務管理程序。

（二）縣市政府部分

1. 社區書面資料整理能力不足，縣市政府可以透過舉辦社區研習訓練與示範觀摩加以輔導，增加社區書面資料整理的能力。
2. 鼓勵績優、成熟型社區結合區域性其他社區，申請縣市政府小旗艦計畫，甚至於內政部的大旗艦計畫，推動社區資源開發與連結。
3. 鼓勵績優社區陪伴起步型、進階型社區，另一方面也能扮演將有意願接受輔導的社區，轉介給績優社區來陪伴，建構社區橫向學習成長平台，可減少縣市政府（公部門）業務承辦人員，人力配備的不足與工作壓力。
4. 辦理鄉、鎮、市公所業務承辦人員研習，並鼓勵公所層級相關人員投入社區發展工作的協助與輔導。

五、社區永續發展的深思

社區發展工作的推動，是一項持續性的工作，也考驗社區工作者的用心與耐心，社區居民為了社區的需求，或是要解決社區所面臨的問題，從籌組社區發展協會開始，就先要面對會務與財務管理基本功夫的洗禮，接著才有能力推動業務來實現理想，在發展過程中充滿一些挑戰性辛苦的歷程，相對也歷練很多寶貴經驗，營造很多優異成果；要成為一個績優社區，除了需要具備上述條件之外，更要通過考核、評鑑過程，接受委員們的檢視與建議，所謂「要成功必須付出辛苦，而付出辛苦並不一定會成功」，在此應該先肯定今年 41 個參加內政部評鑑的社區，由於入選名額有限，難免有遺珠之憾，對於未能入選社區來說，並不代表他們做得不好，而是還有一些努力的空間；提起高雄市曾經有一個社區經過 3 次內政部評鑑，但是仍然不屈不撓永續發展力求改進，有如打不死的蟑螂，高雄市社會局也一直鼓勵著把機會交給他們，98 年第 4 次參加內政部評鑑，除了自己不斷再努力，成果久鍊成鋼之外，也感動全部評鑑委員，終於獲得「優等獎」，這就是代表社區【**永續發展**】的精神，亦成為另類成功案例。

內政部社區發展工作評鑑，每年評定的績優社區（含優等、甲等）名額不多，能夠得獎一定很高興。期望績優社區受到肯定之後，高興之餘更要有使命感，永續發展、經驗傳承，陪伴其他社區成長的任務，就是要獲獎績優社區來擔當。記得在 94 年度內政部就有「卓越組」的評鑑，「卓越獎」是獲獎績優社區下一個追求的目標，也是永續發展另一個里程碑。「卓越組」是目前內政部社區發展工作評鑑最高獎項，沒有獎金，純屬最高榮譽象徵，數年來參加的社區，競爭仍然非常激烈，顯示有很多獲獎績優社區，沒有停下腳步，願意永續發展追求卓越，甚至

於獲得「卓越獎」之後，仍繼續扮演「社區老師父」經驗傳承角色，這是多麼值得敬佩的表現。反觀也有部分獲獎績優社區，隨著頒獎完畢就不見了，好像被蒸發掉而消聲匿跡，實在很可惜，經過長期觀察的結果，發現有很多因素所造成，如：社區核心幹部接棒斷層、社區組織分裂瓦解、社區現實想法…等問題，這也是當前推動社區發展工作的另一困境。

塑造一個績優社區非常不容易，從社區評鑑獲得肯定之後如何永續發展，值得獲獎績優社區深思，高雄市三民區高泰社區在 94 年獲得「優等獎」，曾經許願永續發展再拼 3 年追求卓越，98 年如願獲得「卓越獎」，媒體記者問道「接下來要怎麼拼呢！」，社區伙伴給了一個幽默的答案是「我們可能要拼一生」。去年吳明儒老師曾經提到獲得卓越社區者，堪稱全國社區組織的一時之選，建議內政部應該善加運用這些卓越社區，加以整合成立「聯誼會」組織，透過其實貴經驗發揮更大的社區輔導及推廣作用，其次，對於長期奉獻社區工作者（理事長或總幹事），頒發『社區精英領袖獎』或『社區卓越領導獎』藉此表彰貢獻，也能借重卓越領導者實務之專業，獻身社區經驗傳承，並可激勵其他社區幹部，願意繼續為社區發展工作之推動，致力實現社區永續發展的願景。

評鑑委員的建議意見（十）

從社區調查開展福利社區化

潘美純

臺南市北區長榮社區發展協會理事長

這一次有機會參與內政部的社區評鑑，對我而言是一個很好的大開眼界及學習的機會。在自己的社區忙碌與經營近 20 年，經歷臺灣社區政策的各種變化，會覺得大概社區可以做的都做過了，從政府的政策到社區的活動大概都變不出新把戲了。

社區蘊含臺灣豐富而旺盛的生命力

然而在 3 週緊湊的行程，走過中北部 7 個縣市、20 個各式社區之後，才驚覺到社區生活的豐富與多樣，也認識到所謂臺灣生命力的旺盛。尤其見識到與我所處都市社區大不相同的較偏遠的鄉村社區，雖然往往因為產業與就業機會的限制，而面臨人口老化、外流等種種危機，但是社區中仍然有一些有心人士致力於對長者的照顧，對兒童少年的教育及嘗試營造經濟發展的契機。在人口湧入的都會衛星城市裡，我們也看到在地社區人士努力試圖讓先來後到的社區居民融合為一個新的共同體。

在鄉村也好，在都市也好，社區裡熱心的好管閒事之徒讓每個受評的社區都充滿了活力。以個人經營社區的切身經驗，實在不知道有哪個社區是不應該得獎的，硬要將各個社區分出高下，實在是一件痛苦的抉擇過程。

社區簡報一把罩

除了發現社區的多樣與豐富，看見不同類型社區裡幹部與志工的熱忱與活力之外，從我的親身經歷及這次的社區評鑑裡，個人也有一些心得感想與建議。

這次接受評鑑的社區各個社區簡報都一把罩，除了報告者的口語表達各有特色之外，電腦化的簡報檔更是百花齊放各擅勝場，各社區極盡所能的以 PPT 的聲光效果為自己社區的成果加分。

社區調查分析與服務方案脫鉤

社區發展工作的評分項目中，有所謂的社區調查分析，以及最重要(比分最重)的社區發展協會自選的 3 大項社區工作。就合理性而言，社區發展協會的各項工作應該是基於社區對自己現況的瞭解與分析之後才決定的。本次參與評鑑的社區大都會依評鑑指標的項目，介紹自己的社區基本資料或社區調查成果，然後會介紹過去兩年裡社區做了哪些重要的工作。這其中有兩個常見的現象，一是所謂的社區調查常見提出來的是社區的文化歷史背景及 SWOT 分析。從社區呈現的方式及

資料可以看出，這些調查與分析是文化、景觀或農政單位的社區營造課程中，所傳授的方法及社區實做的成果。所以大部分社區都搜集了為數可觀的社區文史與建築物的資料，許多社區甚至可以將這些豐富的資料集結出書。

另一個現象則是大部分受評鑑社區，只對其人口資料做 1 個簡單的表格及圓餅圖，並沒有對數字所呈現的意義做什麼說明。內政部社區評鑑較為重視的福利社區化工作所需要的基本資料是社區內的人口特性及經濟處境，例如高齡者、新移民或單親等他們的處境如何。對於這方面的資料，大部分的社區僅形式地列出社區各年齡層的人口比例，再加上一句「台灣進入高齡化社會…」便做出「應該要照顧長者」等草率的結論。而有些宣稱長者需要特別關懷的社區，其 65 歲以上人口並不見得高於該縣市的高齡者人口比例，反而可能是他們的年輕人口需要特別多的服務，因為他們是年輕人口較多的社區。

社區調查並非一體適用

過去 10 年文化建設委員會推動的社區總體營造，營建署的社區規劃師培訓及近幾年水土保持局推動的培根或農村再生等計畫，許多的所謂培力課程都在教社區如何認識自己的社區及如何做社區調查。於是我們看見一張張的社區生活地圖產出，一份份的社區調查完成。各社區似乎都對自己有了完整的基本資料。事實上每一個部門對所謂的社區調查各有其關注的焦點，不是每一份社區調查都是一樣的。以內政部強調社會福利社區化而言，就應該對“人”有特別的關懷。

內政部如果希望社區發展協會多多參與福利服務的社區化，並且在社區工作評鑑時有合理的呈現，則應該在未來的社區培訓上，提供各社區發展協會調查社區內的弱勢族群的方法技術，而不只是索取低收入戶與獨居老人名單。如果能夠幫助社區組織如何觀察自己社區的人口與職業(產業)特性，它如何影響社區的經濟、健康及福利的需求，則社區可以從中自然地發展中符合社區人口特性的方案，才不會所有的社區都非得抬出 1 個照顧據點或老人方案不可。

培養與福利社區化有關的調查方法

社區調查或社區的自我瞭解，是一個社區組織策劃服務方案前必須有的過程。本文開頭筆者提到參加今年社區評鑑所領會，臺灣的社區是豐富而多樣的。所以各個社區依其住民的社會經濟特性，可能發展不一樣的重點服務項目。此時如果為了遷就中央政府的重點政策，考慮其成為評鑑的重點分數，則可能會扭曲了社區原本應該按其特性，策劃服務方案的合理性。這就是今年評鑑所見，許多社區所謂的社區調查與分析，與其自提受評的 3 大項社區工作項目與內容變成不相干。

期待更多有創意的社區服務方案

社區總體營造的影響之下，臺灣的基層社區有了各式各樣社區調查的經驗，其中以文化歷史與空間建築為最大宗。內政部及各縣市政府社會處如果能夠著手培養基層社區，就社區各種條件分析社區的福利服務需求，相信未來的內政部社區評鑑將會呈現更多有創意的針對各種人口群或社區整體服務的方案。

一、臺北市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 透過各區公所調查轄內社區概況，全市社區數 97 年 351 個（當年新成立 14 個、解散 44 個），98 年 333 個（當年新成立 13 個、解散 31 個）。
2. 擬定福利人口及福利政策；掌握社區發展協會運作現況；有關社區發展協會幹部之意見調查；會務管理與輔導機制運作穩健。
3. 社區互助方案—提供長者及身心障礙者送餐及共同用餐服務。
4. 社區照顧關懷據點—鼓勵社區發展協會設置據點，提供在地長者初級預防照護服務。計 62 個社區照顧關懷據點，提供電話問安及諮詢轉介近 12 萬人次，關懷訪視約 12 萬人次，定點供餐及送餐服務約 29 萬人次，辦理健康促進活動約 23 萬 5,000 人次。
5. 青少年提供獨居長者服務—「小小手牽大手」高中生訪問獨居老人。
6. 福利社區化成果分享—全市 22 個績優社區共同辦理成果博覽會，1,500 人次參與。
7. 辦理 98 年度全國福利社區化觀摩—規劃 12 條參訪路線，動員 200 位社區志工，招待全國 800 位社區工作伙伴，總計 2,000 人參與本次活動。
8. 建立社區營造中心使其為社區營造的平台。

(二) 主要特色

1. 委託公辦民營會計師事務所機構，進行全市各社區財務的審查，隨時可以透過查核的情形，了解各社區的財務管理狀況並適時要求改善；聯捷會計師公會提供「社區發展協會會計軟體」，協助社區處理財務資料，對社區組織財務處理具有積極的功能。
2. 推動社區聯合會的組織，目前 40 多個成員，建構社區橫向連結與發展的平台，對社區資源連結或開發有非常大的幫助，並提供其他社區陪伴的工作。
3. 每年舉辦社區評鑑輔導營，提早培植社區評鑑能力。
4. 彙編各年度社區組織申請政府補助經費項目手冊，讓社區可以了解那些補助經費可以提出申請。
5. 針對社區福利人口族群進行問題診斷及其相關的社區福利服務方案，各項福利服務均建立深入社區之福利輸送系統，透過「社區資源聯繫會議」提供服務訊息交流，建立單位間的合作管道，彰顯公部門積極性作為的企圖心。
6. 設置有「社區總體營造推動委員會」、「社區營造中心」、「社區發展協會聯合會」，以強化推動社區工作的行政管理功能，用心值得肯定。
7. 有效地結合民間相關資源，由 12 個社會福利服務中心擔任資源整合的角色，藉此提供社區創意方案的經費補助，值得鼓勵。
8. 建置社會福利高風險家戶資訊系統。
9. 辦理「理事長策勵營」鼓勵並提升理事長對服務的動力與意願，辦理社

區領導人資源網建構，並提供多種培訓課程，使社區幹部有更多學習的機會。

10. 結合醫院資源提供溫馨送餐，民間捐款協助社區。

11. 針對社區運作不良者，輔導解散 44 個。

（三）問題檢討

1. 政府部門不提供補助或較少的補助，似乎是社區發展由下而上的社區工作，固有其優點，但使其生生不息，以最少的經費，獲得最大的效果，如果沒有「共生」的，便沒有「共好」。建請仍予以擴大引導補助。
2. 社區發展經費預算 97、98 年度的編列，僅佔社政預算的比例 0.0011%，似有偏低的情形。
3. 一定比例的社區發展協會出現停滯狀態，有待通盤性檢討現行的社區輔導機制。
4. 績優社區產生後是否能再永續發展，利用其經驗加以傳承，才不會覺得非常可惜。
5. 青少年、兒童的社區永續的重要議題，社區營造亦是社區意識凝聚的重點，建請針對青年兒少的人口群訓練小小社區營造員，增加社區永續性。
6. 可考慮社區空間的使用安全維護，社區閒置空間的活化與利用。
7. 社區文史是社區極重要的根，建請市政府文化局加強文史的營造，提供社區補助。
8. 社區營造中心之設立，對於業務整合有極大作用，未來可再加強應用。
9. 社區產業不僅可以促成社區永續，中高齡就業亦可以就此種產業發展就業機會。

（四）建議事項

1. 各社區使用的原始收支憑證黏貼表格（A4 紙張），只用於辦理計畫案核銷時使用，是否也在平常收支憑證黏貼時統一使用，如此可以避免使用收支傳票（因收支傳票紙張太小，書面資料處理起來大小不一，若使用 A4 紙張，會比較整齊劃一）。
2. 書面資料的呈現應該還有很多改善空間，建議能透過研習訓練，由績優社區來做經驗傳承與分享。
3. 未來社區幹部培訓之活動，可邀請表現績優之社區組織理事長或總幹事現身說法，或提供相關之會務、財務管理的諮詢與解答，供初階或起步型社區參考學習觀摩，減少公部門業務單位，人力配備不足的壓力。
4. 宜有社區能力分級與輔導管理的機制設計；宜將現有的社區發展福利系統，進一步以擴充至其它福利資料庫的系統整合。
5. 社區發展協會輔導宜有操作性定義的績效評量機制。
6. 關於社區的友善生活空間議題，宜有通盤性的規劃；都市空間不足，寸土寸金，如何使社區組織可以獲得適當空間辦理活動，例如附近學校教室或其他可以使用之場所，如何在法規上適度修正，是未來可以思考改

善之議題。

7. 社區志工參加志願服務基礎訓練或進階訓練的比例仍有提升的空間，市府及公所應鼓勵志工踴躍參加培訓，以提升服務品質與自我概念。
8. 各年度福利社區化經費的統計。
9. 各區公所與社會局對社區各福利人口群照顧的分工與合作；普及老人日間照顧中心之設置；以家庭為單位的新移民照顧思維。

二、臺北市文山區忠順社區（卓越獎）

（一）推展社區發展執行概況

1. 社區人口有 3,906 人，面積 0.2126 平方公里，長輩包括自費中心老人占 14.56%，低收入戶 23 人，中低老人生活津貼 17 人，身障者 100 人。
2. 與會務相關的行政管理，建檔完整，展現出一定程度的社區自主能量，值得贊許。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後，報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後，報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 協會經費來源及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
7. 會計帳冊設置、記載及保存完整，並經相關人員審查核章。
8. 辦理社區治安有巡守隊、社區安全地圖、監視系統、由社區守望相助隊小隊長及社區大樓警衛認養「社區治安八大區塊」、商店合作(緊急求助系統)、社區治安報導。
9. 辦理社區防災，製有社區地圖及社區防災立體模型、執行社區會議、社區踏勘、工作坊、訓練與演練、防災社區座談會。
10. 辦理家暴防治，進行預防家暴及高風險家庭講座、志工關懷訪視宣導、篩選婚姻暴力高危險個案並提供服務。

（二）主要特色

1. 忠順朝著「快樂、和諧、人文」之都會園地目標前進，說明了協會本身有其極高的社區認同感；社區設計有 Logo 的汽機車標識，頗具創意。
2. 年度工作計畫、經費預算表及工作報告、經費決算都有經過理監事會，會員大會審查通過，並附有主管機關同意核備文件。
3. 財務管理經過市政府委託公辦民營會計師事務所機構，進行社區財務的審查，並列出要求改善事項，能在期限內改善後呈報，並經主管機關同意備查。
4. 藉由大鼓與相聲的表演，呈現社區文武雙全；里長活力十足，與鄰近社區關係良好，社區與各界代表，含警察大學、醫院、防災中心、社區大

學、高中、小學，資源連結密切。

5. 忠順社區推動六個面向的社區營造，尤其社區治安成果優異，獲得全國治安標竿社區；社區治安分八大區塊進行，由志工及警察局共同分擔責任，建置社區防災立體模型，防災工作，與消防局合作拍攝宣導短片，踏實執行防災準備，為防災示範社區。。
6. 志工前往長者家中進行安全訪視與關懷，並與萬芳醫院合作遠距照顧。
7. 社區藉由環境改善，讓居民感受到由髒亂到整潔美化的目標，推動社區綠美化，「超乎想巷」防火巷之整理、牆面及地磚之改造等，美化巷弄成為學童通學巷，社區環境美化與社區治安結合。

（三）問題檢討

1. 老人照顧服務的藍圖定位，有待進一步的釐清。
2. 陪伴成長的社區數不多，應該以績優社區的經驗傳承，陪伴全市有意願、有潛力的社區發揮卓越領航。
3. 進入績優社區的舞台，應該可以開發資源連結運用，申請內政部旗艦計畫。
4. 自選主題「臺灣健康社區六星計畫」其內容僅六星之一部分。
5. 運用原住民的背景音樂做簡介，代表社區融合，但如果能用本地社區的特色音樂，如大鼓音，應更具有地方特色。
6. 手冊有列殘障生活津貼，應更名為「身心障礙者」。
7. 社區各景觀均有製作不同 Logo，建議可結合青少年設計，並訓練小小社區營造員。
8. 建請邀請大專青年服務學習或社工實習學生投入本社區的工作服務，幫忙做社區服務績效的呈現，效果會更佳。
9. 開發社區產業是永續社區發展的重要策略，建議本社區開發創意產業。

（四）建議事項

1. 宜針對社區裡的福利人口，以規劃相關的活動方案。
2. 宜將社區的發展經驗和活動量，擴及到鄰近的安康國宅。
3. 社區制度建立後的行動落實，宜將菁英會員導向社區全民參與的活動構思。
4. 社區裡的友善走動空間，宜有整體性的規劃。
5. 帳冊分為專案計畫及現金部分，分開記帳，建議統一合為一冊，不要保管現金；專案的申請及核銷資料，在財務管理書面資料檔案也應呈現。
6. 公文有整理未編號，請加以改進，以便做為收發公文登記處理。
7. 永續發展結合社區伙伴關係，申請內政部大旗艦計畫。
8. 社區巡守隊可增加不定時的夜間巡邏，或協助學童放學後安全橫越馬路、夜間婦女的行動安全。
9. 社區關懷據點目的在服務長輩，在靜態的課程中，若增加手工藝或動腦、動手課程，使長輩有更多活動空間，效益會更佳。

10. 社區志工人次眾多，區分為治安、關懷、環保、圖書志工，範圍廣泛，未來可以鼓勵社區志工接受基礎及進階培訓。
11. 社區曾辦理「青少年防災營」，如何讓青少年能有機會參與社區服務是可以思考的議題。
12. 社區的經營不是錢堆出來的社區，而是用智慧與汗水來造就社區。

三、臺北市內湖區碧湖社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區人口數 3,227 人，土地面積 2 萬 2,566 平方公里；政府補助 38 萬元。老人 60 歲以上的佔 11.7%，為年輕化的社區。
2. 會務運作正常行政管理允當，值得稱許。
3. 協會經費有做分項統計及佔全年度總經費比率圖。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 會計帳冊設置、記載及保存完整並經相關人員審查核章，有部分遺漏核章。
6. 社區照顧關懷據點之志工分組訪視、關懷，實施老人身心狀況評估問卷，舉辦健康講座，健康服務中心辦理健康檢查；溫馨碧湖送餐到府，志工研習訓練、關懷訪視送餐，定期工作檢討。
7. 社區節慶民俗活動，元宵節吃湯圓、彩繪燈籠活動，端午節包粽子活動，中秋節烤肉活動，重陽節敬老活動。

(二) 主要特色

1. 社區各項會議召開情形記載非常詳細，呈現永續發展，過去歷屆理事長、核心幹部雖下任，但沒有離開社區組織。
2. 社區屬都市鄉村型社區，工作項目多樣豐富，獲獎連連，說明了協會團隊深耕社區的用心。
3. 廣結並有效運用地方資源含場地資源、人力資源，與區內廟宇合作良好，生態豐富，以摺翅蝙蝠最為珍奇，女子鼓隊，最為震撼，呈顯碧湖社區發展協會的企圖作為。
4. 推動蝙蝠生育保育工作（蝙蝠資訊區），結合台灣蝙蝠協會辦理蝙蝠生態保育活動，獲得地方與各界的支持與參與，結合志工培訓，辦理生態調查、生態旅遊導覽及講座活動並徵召附近學校學生參與研習，並與其他地區之蝙蝠協會合作，成果豐碩。
5. 辦理社區老人送餐活動，結合志工進行老人關懷及老人手工藝成長之學習活動。
6. 社區巡守隊執行守望相助勤務，結合在地民眾執行防災準備，動員力迅速。

(三) 問題檢討

1. 對於社區調查工作特別是福利人口族群的結構性探究，有待進一步的強化。
2. 未發現績優社區投入輔導，陪伴本社區的成長；書面資料呈現的能力非常好，是否願意經驗傳承。
3. 原始收支黏貼憑證用紙，是否由市政府社會局制定統一表格，提供各社區使用。
4. 民俗技藝大鼓隊由女性主導，極具特色，未來可再提高老人參與的可能性。
5. 針對地區的人力培訓，包括防災演練，內湖古蹟探究，社區文史導覽，未來期待社區學校，青少年投入研習，訓練小小社區營造者，建立永續社區工作。
6. 災區的防範與準備應該是本社區主軸，物資的準備，區域的規劃，可再詳細設置建立。
7. 期待未來有社區多元的產業的可能性，可調查目前環境地理，增加產業的創意多元性，如生態導覽規劃等。

（四）建議事項

1. 會員的招募宜有擴大開發的空間，特別是年輕會員對於在地文史工作的薪傳建檔。
2. 社區活動方案的績效評量，有待補強，至少要有滿意度調查的基本資料，亦可思索如何展現出服務使用者或活動參與者的改變效果。
3. 會議召開資料夾內的各項會議召開過程，含開會通知、議程、記錄…等及主管機關核備文件，彙整成為一冊，更能突顯資料的完整。
4. 原始收支黏貼憑證是評鑑指標的一部分，也應該以檔案夾呈現(因為要呈現核章情形)，核章手續不要遺漏，否則變成無效文件。
5. 針對年齡老化現象，宜有友善生活環境的策略性規劃；宜將逐步展開對各項福利人口群的服務(老人外)；外籍配偶人數不少，宜加強對她們及子女、家人的照顧與服務。
6. 社區志工人數眾多服務項目多元，未來應積極參與志工基礎及進階培訓，提供成長與學習之管道。
7. 社區為朝向永續經營、並減少依賴對蝙蝠生態導覽活動可以斟酌收費，且申請文化局補助，使活動能永續進行；宜朝社區聯盟目標前進，藉此成就大內湖社區網絡的願景藍圖。

四、臺北市北投區豐年社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 本社區長者 10.01%，0-10 歲 15.28%較其他社區有不同的情形。
2. 相關會務的行政管理工作已有具體規劃的運作流程。
3. 協會經費來源及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。

4. 年度工作計畫書、報告書、收支預算表、決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 會計帳冊設置、記載及保存完整，並經相關人員審查核章。
7. 六星計畫社區安全維護體系推動，社區守望相助隊，配合消防單位組成消防風水師，到里民家中協助檢查用火安全，降低社區火災發生率，目前共有志工約 100 人，聯合防災備災宣傳，社區環保(衛生)滅蚊與消毒，八八水災重災區賑災捐助與參與臺東縣太麻里賑災。
8. 推動六星計畫安全維護、老人婦女新移民福利及社區文化產業行銷。

(二) 主要特色

1. 鄰里與社區發展協會關係良好，共享資源的合作模式，朝著「文化健康管理」目標挺進的豐年社區，突顯協會幹部的企圖用心。
2. 社區人口特性的分析詳實，有助益於生態環境、問題診斷、需求評估的串聯性思考，社區理念與執行都極具效果，值得贊許。
3. 社區理事長個人學經歷佳，人口統計分析佳；社區歷史之追溯，積極推動社區的行銷，顯現出協會深耕社區的用心和社區認同感。
4. 社區志工團隊人數眾多，包含治安巡守、關懷、環保志工，服務項目廣泛。
5. 互動單位踴躍參與相挺，含區長、里長、各社區理事長、社團代表等。
6. 在捷運園區邊緣的老社區，社區調查資料詳細，附屬組織附有準則。
7. 社區結合附近各公、私與非營利機構團體，參加吉慶社區領航的大旗艦計畫，形成伙伴相關及接受輔導，營造成果幾乎六個面向都有推動。
8. 去年八八水災造成南臺灣災情嚴重，社區投入救災工作，選擇臺東縣太麻里，因為它是社區小朋友外婆的家，這種老吾老的精神，令人感佩。
9. 社區活動力強，面向廣泛，辦理社區舞蹈、合唱及二胡勤練，辦理新移民成長；社區活動中心場地較不方便長者或殘障者使用。
10. 社區注重居民活動，廣泛辦理各項班隊，包含環保、民俗、防災、文化、綠美化空間、守望相助隊等內容；且社區與外界資源網絡連絡密切，提升社區之服務功能。
11. 社區照顧關懷據點每週三次下午 2 至 4 時，在活動中心辦理活動，內容豐富，在動態及靜態方面皆有相當的成效。
12. 推動社區文化產業行銷工作，除弦樂二胡研習，文史解說員，社區地圖繪製，長笛研習營，綠美化與社區教室及產業發展與行銷，成效極佳。

(三) 問題檢討

1. 外籍配偶家庭及其子女的課業輔導和親職教育，是社區工作有待突破的方案活動重點。

2. 公文部分宜有必要的文書管控機制。
3. 歷任理事長下任後，都與社區斷絕來往關係，值得檢討。
4. 98 年度加入旗艦計畫團隊（臺北市旗艦計畫，今年已經是第 3 年了），今年結束後是否還有社區營造能力。
5. 社區青少年的服務有其效果，但從永續的觀點如能運用青少年兒童擔任社區營造小小解說員，社區永續將成可能。
6. 社區導覽地圖的設計與未來社區舊建築的整理是相關的，把整理的美化環境，空間營造列為導覽的地點之一，推展社區深入工作。
7. 提供服務也要有經濟來源，受益者付費是永續經營的必要條件，未來可再考量。
8. 服務的整合如受服務者可以成為服務者，使其更有永續的條件。

（四）建議事項

1. 老人活動據點宜朝友善空間環境改善；外籍配偶的照顧應包含外籍配偶、其子女及家人，宜成立外籍配偶家庭專屬的志工服務班隊，及鼓勵外籍配偶參與志工與外籍配偶文化尊重與展示。
2. 財務收支出現透支(紅字)的情形，此情況可以尋求以暫借款存入，以便協會財務運作或由社區善心人士捐助，以改善透支的不良觀感。
3. 原始收支憑證黏貼用紙，由市政府社會局提供統一表格處理；部分核章疏漏，應馬上補蓋，以呈現書面資料的完整。
4. 活動成果的呈現除照片外可加日期、文字說明及數據的成果統計資料；社區活動場所的安全維護。
5. 兒童及青少年參與社區，經驗傳承往下紮根。
6. 志工在社區扮演重要的角色，如何讓志工都能接受志願服務的基礎訓練及進階訓練，使服務時數能夠累積，未來也鼓勵青少年加入社區服務。
7. 社區治安在地方仍有問題存在，如何派警察局加強巡邏，本身如何加強不定時巡邏，使小偷不易下手，有助於竊盜的防治。

五、臺北市士林區福林社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 福林社區是 88 年設立，全社區有 9,000 人，社區未有活動中心，大多結合社區福林國小辦理社區工作。
2. 會籍、存檔等文書管理機制已然建置完成。
3. 協會經費來源及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
4. 年度工作計畫書、報告書、收支預算表、決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。

6. 會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章。
7. 辦理關懷長者擴展兒童及青少年服務，結合社區教會關懷據點資源，舉辦長青樂活卡拉 OK 聯誼活動，社區老人義剪活動，社區長者健走活動，溫馨陪伴育幼院孩童，親子感受之旅；社區辦理福利服務支援，推動社區全民運動並建構社區環境保護。

（二）主要特色

1. 製作會務，財務處理流程表，財務管理每月的收支明細表(分類帳的呈現)製作及送理監事會，會員大會審查通過，送主管機關核備。
2. 社區組成白鷺鷥合唱團已成立 15 年之久，促進正當與高雅文化提昇，心靈層次的感動，演唱「油蔥 X、流浪到淡水」，天籟的美聲，突顯福林社區的在地特色，而且曾經與新加坡的合唱團相互交流。
3. 社區報已辦理 42 期，提供社區的精神糧食，未來可以朝網路化發展，並可辦理獎勵活動提昇閱報率。
4. 都市型社區，與福林國小合作良好，區長、校長及社區夥伴皆到場支持與鼓勵；社區對環境景觀維護用心(爭取福林社區、福林國小高壓電纜地下化、避免建造不必要的便橋、社區的綠美化等)。
5. 學校與社區互動良好，社區志工亦主動參與學校的清潔與環保活動。提倡社區全民運動，增進正當活動，並提升民眾參與。
6. 推動相關社區的兒少服務，相當多元，應予肯定。

（三）問題檢討

1. 社區中尚無室內場所的社區居民活動中心，有待公權力積極性作為的結構性解套。
2. 協會變更會址，帶來很多困擾；如協會的相關文件更新非常繁複，既然牽一髮而動全身非常痛苦，但也是要去面對辦理。
3. 資料的整理在會務部分相當良好，但其他部分則較為不足。
4. 沒有一個固定的活動據點，福林國小有意提供閒置宿舍供社區使用，不過相關產權問題，市政府相關單位正在研議中。
5. 社區活動加入年青族群；社區活動空間可使用學校閒置空間；社區活動資料整理仍可精緻化。
6. 社區由下而上擔任社區的環境建設的守護員，未來可以申請專業人力。
7. 相關的社區產業有待發展，可以推展社區就業機會。
8. 社區文化部分，未來可與國小合作，辦理小小社區營造員訓練，訪問社區耆老者記錄社區歷史。
9. 提供相關服務如社區合唱團、兒少社區服務，期待受服務者也成為服務者，促使社區良性互動。

（四）建議事項

1. 各福利人口群服務資料的呈現宜思索如何針對社區裏的福利人口族群，規劃相關的活動方案。

2. 防水、防災的意識與訓練，除了外在環境的訴求行動外，宜進一步針對抽象的社區人文內涵，設計相關的社區活動，藉此強化社區意識的凝聚；實物的數位化，節省展現空間。
3. 會員人數的成長有待突破性的招募作法，特別是年輕志工的社區回饋。
4. 書面資料處理能力仍顯不足，可觀摩別的績優社區或參加市政府舉辦各項研習活動，在研習中由績優社區提供範例供參考，促進書面資料彙整能力。
5. 年度工作計畫書、收支預算表及年度工作報告書、收支決算表、財產目錄，各項資料夾需要附主管單位核備文件（影印本即可）。
6. 原始收支憑證黏貼用紙，希望市政府社會局提供統一表格，供給全市社區使用，呈現財務報表管理核章的手續。
7. 書面資料呈現請依據評鑑表內的各項指標加以編號製作，以便符合評鑑評分的需求。
8. 資料整理的一致性與系統性(需求或活動緣起)、計畫(含往來公文、會議召開等)、資源(經費、人力、物力等)、執行、成果、考核或檢討。
9. 社區合唱團可擴大為臺北市社區合唱嘉年華活動。
10. 中壯年人口居多，10 年後即將步入老年，如何因應並做老人照顧宜未雨綢繆，早做準備。
11. 社區服務團隊如何與志願服務結合，使年度目標與社區需求結合，是可以努力思考之處；志工的招募、培訓，呈不斷輪替的歷程，應思考之。

六、臺北縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 對轄內社區發展協會建立有基本資料庫，能掌握各協會之一般狀況；能根據縣內社區整理特性與差異建立推動方向及策略。
2. 召開台北縣社政主管會報；推動鄉鎮市公所社區服務資源網路；配合跨局處資源推動辦理社區人力培訓課程 11 場，並依社區能力設計不同培訓課程，同時針對公所辦理深化鄉鎮市公所社區業務承辦人之管理知能課程；鼓勵公所自辦社區評鑑，以提升社區運作及服務執行，97 年度有 7 個鄉鎮市，98 年度有 6 個鄉鎮市。
3. 辦理審查委員會，辦理各項社區發展工作會報及研習(推動社區發展業務研習、社區發展工作補助說明會、社區發展工作評鑑實地評鑑說明會、推動福利社區化工作績效評鑑說明會)。
4. 建立社工專業服務輸送網絡:成立 8 個社會福利服務中心，主動與轄內社區發展協會和公所合作，推動社區福利服務工作，並不定期參與鄉鎮市村里鄰長座談會，辦理聯繫會報，邀集轄區內各資源網絡人員座談，相互交流，建立共識。
5. 社會福利據點(方案)包含老人社區照顧關懷據點、松年大學、新住民關

懷服務站及婦女學苑；設置社會福利據點，98 年據點數為 204 個，新住民關懷站設置 28 個，兒童-小太陽服務方案有 33 案。

6. 結合社會局各業務推動福利社區化相關工作：結合兒少業務推動小太陽相關服務方案、結合老年業務推動敬老樂活健康活動、結合身心障礙業務推動相關服務方案、結合志願服務業務推動志願服務方案。

（二）主要特色

1. 對轄內社區排定多種培力課程，且分區辦理。
2. 強調公所角色，讓公所就區域特性，在地輔導社區值得肯定。
3. 針對社區督導、培力及鄉鎮市公所評鑑等，運用各項策略，積極架構鄉鎮市公所推動社區發展工作協力網絡，績效顯著。
4. 98 年度辦理「各鄉鎮市公所推動福利社區化工作績效評鑑」，以加強各鄉鎮市公所推動社會福利工作，可作為各縣市參考。
5. 人力素質專業、創新、認真，設計愛的連鎖服務方案，連結天元公德會，臺北縣志工協會、中國和平團等，提供居家關懷、愛心宅急便、環境支持，由社區配送需要的物質到弱勢家庭。
6. 社區發展工作評鑑書面資料呈現，內容清晰完備符合邏輯。
7. 落實福利社區化理念，提供可及性、可近性之福利服務及活動。
8. 縣政府及鄉鎮公所承辦人員，指導社區發展工作全力配合參與；輔導設立各鄉鎮的社區發展協會數量逐年增加，成效可觀；針對社區業務和社區發展協會設計完善之資訊網頁管理系統，隨時記錄各社區組織的調整、改變等各種事項，以利輔導。
9. 每年針對轄區內的社區發展協會進行評鑑、考核與獎勵，97 年和 98 年兩年間，在優等、甲等名額及獎金數額方面均有提升。
10. 除了設置老人關懷據點外，也推動設置新住民關懷服務站、松年大學、婦女學苑等，鼓勵社區發展協會推動辦理。

（三）問題檢討

1. 本年受評之各社區發展協會其配屬組織之簡則大多尚未建立。
2. 議員建議之補助經費金額數倍於年度社區發展預算，恐影響縣政府業務單位社區發展策略規劃。
3. 資料管理系統中的協會資料記錄尚不完整。
4. 社區辦理福利服務績效的資料尚未呈現，如此無法知道社區除了社會局推動的福利服務外，社區實際推動福利服務之現況；如果可以透過公所向社區蒐集這方面的資料，加以整理分析，如此更能了解福利服務社區化的執行現況，利於政策擬定。

（四）建議事項

1. 建議縣政府與公所協助社區健全會務與財務。縣政府亦可為公所承辦人員辦理相關之業務講習，以利公所履行主管機關之責。
2. 除各公所依鄉鎮特性發展當地社區特色之外，社會局可考慮與其他局處

規劃主題式之社區發展培力課程，例如人口外移嚴重或人口湧入而擁擠的社區課題不同，商業區、住宅區及農漁村的社區課題與發展策略亦不同。各種課題需要不同局處之專業與職掌介入。

3. 福利服務有積極主動地與社區發展協會結合，建議未來協助社區發展協會成為在地社區福利服務的協調整合中心。
4. 臺北縣城鄉差距大，協助社區基礎能力養成實為不易，除培力課程加強外，建議以母雞帶小雞方式，讓有經驗之社區輔導無經驗社區。
5. 鼓勵社區發行社區刊物及設計社區 Logo，以凝聚社區意識，提升社區居民向心力。
6. 申請內政部福利化社區旗艦型計畫，由績優社區領航輔助周邊其他社區共同成長。
7. 人口性比例，係指每 100 位女性所當有之男性人數，如：性比例為 105，即指每 100 位女性有 105 位男性，而非男女各占百分比。
8. 關於網頁、資料庫等社區發展協會管理系統，應該及時更新。

七、臺北縣泰山鄉義仁社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 85 年，目前會員人數 460 人區活動中心場地較不方便長者或殘障者使用。是一個住商混合型社區，社區有 7,592 人，外來人口佔該社區人口數 5/6，是一個年輕的社區，主要以閩南和客家族群為主，65 歲以上人口約 6%。
2. 社區協會之會員大會與理監事會按時召開，公文建檔完整且收發文電子化管理。
3. 97 年 4 月 辦理社區抽樣調查，樣本 150 份；結合 39 個商家，成立社區愛心服務站，照顧學童安全為主；本社區屬於典型的都會型小社區，除政府部門外，附近均有大學和高中、國中小等學校，生活設施和學習環境頗佳。
4. 推展社區藝文活動，鼓勵親子互動和參與，包括有：親子才藝秀、桌球比賽、社團成果發表、創意氣球製作、親子 DIY 教學、親子彩繪等。
5. 推展兒童福利工作，守護兒童，快樂成長，以弱勢家庭戶為主要對象；大手牽小手一起作環保、幸福家庭才藝秀暨親子活動、大手牽小手健康向前走、親子攜手彩繪咱們的家園。
6. 97 年 10 月成立社區照顧關懷據點，進行電話問安、關懷訪視、諮詢及轉介服務、及健康促進活動；善用各種活動宣傳，讓居民知道服務內容及情形，並鼓勵社區長者參與加入；高關懷國中生至據點服務，增加與長者的互動，提升學生肯定自我價值，每個孩子都是據點長者最佳的老師。
7. 本社區尚有其他相關社團，如奇蹟之家、民俗歌謠協進會、親慈慈善會、瓊仔湖福德宮、救國團、農會等。

（二）主要特色

1. 社區為較年輕之人口多，福利人口群之統計資料分析詳盡、調查顯示居民需求，為綠化與休閒空間，社區並據以擬定工作計畫。
2. 會員大會手冊第四屆第 2 次較第四屆第 1 次中之工作計畫為詳細，顯示協會會務逐步進展。
3. 開辦舞獅研習課程並自製獨特的醒獅道具，藉由舞獅活動的推廣，打破都會型社區居民冷漠，增加居民互動，打造社區特有的文化特色；國際交流，深耕文化(醒獅隊)，與義大利劇團交流。
4. 財務公開透明，相關財務管理資料有系統整理，並有驗收紀錄表，詳細陳述驗收經過及驗收結果。
5. 成立社區安全網絡—愛心服務站，與學校附近商家合作，成立愛心服務站，保護上、下學的兒童安全。
6. 推動環境保護，倡導資源回收，透過資源回收的環保 DIY 創意活動，激發社區、家庭及兒童的參與感。
7. 能依據社區的特色與需求，勾勒出社區的願景:福利化社區、學習型社區、文化深耕社區、環保樂活社區。
8. 提供多元活動與服務，落實服務社區化理念；與社區國中合作，由學校帶領高關懷學生到社區或家中陪同長輩聊天；透過家庭訪視、團康活動方式互相認識,鼓勵長輩走出家庭參與社區活動。
9. 連結資源服務長者，結合公所說故事媽媽志工隊，到據點為長輩說故事；請中、西醫每月來據點為社區居民義診。
10. 「社區滿屋」是據點的愛心芳名錄，很有特色，由社區居民提供物資認養社區長輩。

（三）問題檢討

1. 協會內部配屬組織之簡則尚未建立。
2. 建立有志工幹部受訓名單，惟僅限於社會局辦理之培訓活動。
3. 欠缺社區文史等相關出版品。
4. 有關提升社區認同度的活動尚可加強。

（四）建議事項

1. 協會內部之組織簡則可逐次建立，以利內部組織運作之依循。
2. 社區志工及幹部接受培訓可將各局處之培訓人員皆建立，以利社區人力資源之瞭解與運用。
3. 協會辦理之社區調查建議於問卷及統計資料中註明調查辦理日期，以利未來之查考與比對。
4. 長輩作品展示,可留下老人的姓名、年齡及作品完成時間。
5. 各項活動除有豐富照片外,能將內容,如:故事內容及俚語,以文字存檔。
6. 設計義仁社區 Logo(獅),以加強社區意識及認同感;有關社區活動可以朝如何凝聚社區意識等方向思考,如設計社區入口意象等。

7. 鼓勵社區出版社區報、電子報,使社區居民廣為周知社區活動與服務。
8. 這個社區很細膩,很期待能看到社區未來的發展。
9. 因為社區有關的文史紀錄較少,建議多走訪社區耆老或古蹟,做成社區記錄或傳記,並可結合學校鄉土教學課程。
10. 資料做得很好,整理地很完整,但如果能將活動的發想、計畫、過程、檢討(評估)圓滿呈現,會更好。

八、臺北縣雙溪鄉長源社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年,目前有會員 75 名,社區原為礦區,老一輩的人幾乎都曾擔任辛苦危險的礦坑工作,以換取更豐富的收入,民國 75 年煤礦採盡,居民紛紛外移謀生,社區日漸凋零老年人口佔全社區 29%,為一沒落礦業社區,社區總戶數為 194 戶,現住人口 470 人,協會依人口特色策劃社區發展方案。
2. 以森巴舞及養生村為主題嘗試建立新社區發展方向。
3. 設置基金 95 萬元,經費收入多來自會員、捐款及活動收費。公部門補助申請僅佔 28.3%。
4. 本社區發展特色有三:(1)推廣銀髮族及獨居老人關懷;(2)進行社區環境改造及綠美化;(3)發展健康在地養生村。
5. 銀髮族老人關懷及福利推動,辦理社區獨居老人送餐活動,辦理社區獨居低收入殘障老人訪視關懷活動,運用社會資源辦理社區福利服務,辦理社區老人養生聚餐聯誼,辦理社區老人養生課程。
6. 社區環境改造及綠美化,運用志願服務推動社區環境衛生改善及處理。
7. 發展在地特色推廣養生村,成立森巴舞團,2009 文化社區藝術生活,礦工阿嬤森巴衣服工作坊,成立柑腳養生村事務所,養生餐美食課,養生餐試辦活動,新聞記者及節目採訪,文字工作者進駐,規劃社區觀光旅遊及表演。

(二) 主要特色

1. 善用人口統計資料,並能據以分析檢討本社區之需求;運用淡江大學建築系資源參與社區環境景觀規劃。
2. 推廣社區民俗技藝醒獅團,每週均練習至少一次;推動社區守望相助隊,除設有社區監視器外,巡守隊亦不定時巡邏保安。
3. 養生村之構想能夠運用外來人力資源協助策劃與執行,成立養生村事務所;以「養生村」的發展概念,串連柑腳的生態、農產、藥草等資源,注入地景設計、養生課程、藝術等元素,打造社區特色;發展養生餐料理,及多樣養生課程,有助於長輩延緩老化,活出健康與活力。
4. 鼓勵長輩突破自己保守觀念,參與森巴舞活動,走出家裡、走入社區,實屬不易,森巴舞的服裝放進礦工的元素,我想這是阿嬤喜歡的原因之

一，留存她們的記憶。

5. 社區雖屬偏遠，但與外界連繫頻繁，連結資源(馬偕醫院、蓮心慈善團體、後備軍人輔導中心、柑林國小)，辦理獨居長輩送餐活動(調理包)、關懷訪視、辦理養生課程、聚餐聯誼，推動社區藝文活動。
6. 理事長和村長一起動員，推動社區綠美化植栽，讓公園煥然一新，並獲得「清淨家園全民總動員」特優獎勵。

(三) 問題檢討

1. 會員大會資料未見新年度工作計畫；收支預算表之科目與金額總數亦需重新調整。
2. 協會組織章程未登載訂定日期及修改屆次。
3. 98 年度年初編列收入預算少於支出預算，有失預算編列之精神。
4. 由於礦業沒落，年輕人外流、人口老化、隔代教養，能投入社區工作的人力有限。
5. 缺乏在地文史相關出版或記錄。
6. 相關報告或簡報資料缺乏數據等較具體的資訊。
7. 在人口日漸減少之下，社區的未來有哪些可能？值得社區、公所與縣政府共同探討。

(四) 建議事項

1. 養生村之構想值得追蹤學習，可將過程再運用學術等資源將過程妥為記錄。
2. 會員大會手冊中工作計畫收支預算表應列入，建議公所就近協助社區就各項會務資料完整建檔。
3. 預算數之收入與支出應相同；年度決算表也應核章。
4. 建置老人名冊，從優勢觀點發覺長輩專長，與國小合作，讓長輩可以做傳承大使，將專長永續留傳。
5. 高關懷長輩應做個案紀錄及家訪紀錄。
6. 設計社區 Logo，以凝聚社區向心力。
7. 可延請校外專業團體或大專生協助建立社區文史資料；相關報告資料請詳細填寫，並請教社區工作專業人員。
8. 社區已經推出套裝旅遊，以目前來看，阿嬤還是主要工作人員，很不忍心阿嬤的勞累，建議建立師徒制，把阿嬤的精神、手藝、廚藝等傳下去。
9. 還是會希望有心人能來，至少，不要讓村莊消失。

九、臺北縣五股鄉貿商社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，民國 61 至 81 年為社區理事會，為一典型軍眷社區，由 6 個眷村組成，目前有會員 261 人，理事長為女性，老年人口佔 18.7%，本社區為眷村改建之國宅，總戶數約有 1,200 多戶，總人口數約

3,100 多人。

2. 本社區原為民國 52 年貿易商公會捐助、婦聯會募款興建眷村，民國 91 年改建完成，係由六個眷村組合而成，為複合式大樓國宅，為一典型軍眷社區。住戶多屬官校級，社區很多專家學者藝術家，人才濟濟。社區每年春節升旗祭祖團拜是文化特色。
3. 因應高齡者之高人口比例，辦理功能性社區照顧關懷據點，進行電話問安、關懷訪視、諮詢及轉介服務、及健康促進活動。
4. 本社區除協會外，另成立有長壽俱樂部、志願服務隊、社區照顧關懷據點、社區守望相助隊，以及媽媽教室等。
5. 新住民關懷系列活動把愛傳出去；環保藝術小太陽是資源回收與創意 DIY 結合；竹籬風光~眷村掠影、光陰的故事是文化的傳承。
6. 祕密花園係邀請社區園藝專家協助；結合社區人力資源一同為原來是雜亂無章的空地穿上綠色的彩衣。
7. 環保急救站係利用閒置走道加以整理成維修站，請有專長的志工定期為長輩服務(補衣服、縫鈕扣、修理電器等)；健康安全社區係社區巡守隊巡守社區，舉辦各項安全講習，提升居民的常識及應變能力。

(二) 主要特色

1. 開辦跳蚤屋，促進社區資源回收再利用。
2. 規劃『時光走廊』教室，保存眷村相關文物史料；運用社區資源人物傳承書畫藝術；成立『你的舊愛到我家-跳蚤屋』讓資源循環再利用。
3. 會務 E 化，將活動訊息鋪成於網路並結合傳播媒體資源；社區有活力，志工很用心主動積極推展社區工作。
4. 提供長輩多元活動如：國畫、五行健康操、棋藝、書法等，並將長輩的作品集結成冊。
5. 透過眷村文化的討論、懷念和保存，展現竹籬風光，開展眷村風光，如將眷村相關生活文物，有關的紀錄、公文和自治會牌匾、卷宗，保存在一個房間內，進去參觀宛如走向「時光走廊」，令人回味無窮，也讓後輩朋友瞭解與學習前輩的生活點滴和艱苦奮鬥的精神。
6. 整合社區媽媽教室中各位媽媽的才藝，展現眷村特色菜，如棗包、餃子等，甚至製作傳統旗袍，在衣食文化中，回味傳統文化的趣味與價值；設計撲克牌，每一張都是社區的照片，是很好的構想。
7. 關懷新住民，為新住民舉辦活動；社區很團結，也很有包容力，女性理事長為閩南人，能被社區接受。

(三) 問題檢討

1. 會員大會目前以屆及年度區分，依人民團體法宜以屆次區分。
2. 協會內部組織尚未建立組織簡則；協會尚未建立收文簿。
3. 存放眷村文物之空間略嫌狹小，且相關物品欠缺詳細說明。
4. 對文化傳承小志工的內容規劃說明不清楚。

(四) 建議事項

1. 公所可輔導協會之會務依人民團體法及相關辦法運作，例如大會與理監事會以屆次區分，建立內部配屬組織之簡則等。
2. 本社區之組成除 6 個原有眷村外尚有百分之二十的非眷村背景住戶，如何使其融入全體社區生活，是協會未來之課題。
3. 建議相關會計科目及簿籍等，參閱社會團體財務處理辦法。
4. 發行社區報，以提供長輩資訊及活動訊息。
5. 我的學習物(長輩學習成果)，封面應有姓名、年齡，內頁放長輩學習的成果。
6. 配合活動照片，應有文字記錄。
7. 走過時光隧道，所展示懷舊眷村早年用品，除捐贈者姓名外，應作簡單文字說明，才有永久保存的意義。
8. 可針對眷村文物作系統性的蒐集，並加以整理，尋找更為恰當的空間予以擺設和展出。
9. 有關文化傳承小志工之構想甚佳，但如何規劃，並有具體的永續經營策略是非常重要的，因此可以增進代間學習、凝聚社區向心力。
10. 貿商社區很有趣，很期待他們能邀請週遭的住戶來參與社區活動，同樂後，也將社區的熱情帶回自己的社區。

十、臺北縣淡水鎮屯山社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，目前有會員 170 人，社區內住戶計 350 戶，人口 1,386 人，65 歲以上人口佔 13%，屬於淡水邊陲，靠近海邊，為一典型的農漁村，理事長為女性。
2. 協會之理監會議按時召開，並陳報主管機關；協會之收發文登記完整。
3. 設置 130 萬生產建設基金。
4. 本社區發展協會除協會外，另設有屯山里老人會、環保志工隊、社區巡守隊、社區北管團、社區媽媽教室等組織，並和外在公私部門 20 幾個組織有合作或結盟關係。
5. 屯山社區為一傳統的農村社區，因經濟起飛和休耕政策而沒落，近期居民利用休耕的田轉種景觀花海，再利用社區內的豐富的天然農村與海岸資源，開創社區的另一個春天。
6. 辦理社區民俗技藝活動北管研習，培養社區民俗技藝人才；關懷老人多元福利需求，成立關懷據點、辦理重陽敬老活動、義剪、外丹功等；針對兒童及青少年辦理社區意象月曆活動，引導學童對社區的認同、愛心導護商店、廟廣場開設街舞給青少年跳舞。
7. 關心婦女辦理健康生活營造，辦理新世紀婦女學苑研習、辦理社區媽媽教室、社區運動教室、結合企業辦理包粽子比賽、草仔糕製作、婦女健

康篩檢、外籍配偶生活融入班。

（二）主要特色

1. 本社區兼俱農漁村特色，且運用文化、水保局等資源營造社區特色風貌。
2. 社區青壯年幹部盡心力引領民眾參與社區歷史考查與特色營造。
3. 能善用自然環境資源，辦理『淡水花海節及山區漫活節』等具有社區特色之活動。
4. 辦理老人、兒少、婦女及新住民福利措施，提供多元服務與活動，與屯山國小合作，舉辦研習活動，引導學童認同社區意象，推動鄉土教育，活絡社區關係。
5. 辦理社區保生大帝聖駕祈安建醮大典八庄大道公活動，藉由祭祀典禮，形成祭祀圈，可以凝聚社區的共同信念。
6. 辦理社區特殊景點、舊照片檔案研習，並結合相關活動製作屯山社區意象月曆，增進民眾對社區的珍惜和懷念之情。
7. 辦理淡水藝術舞動街坊活動，成立社區藝術工作坊，參與踩街活動；屯山社區有很豐富的資源，例如傳統的農村設施(洗衣場)、海岸景觀、花海景觀等。
8. 理事長與里長是一家人，結合資源共同發展社區。

（三）問題檢討

1. 第四屆第四次會員大會中之收支預算表未平衡，且收支落差頗大。
2. 社區內部之組織簡則尚未建立。
3. 檔案呈現凌亂，不易找出重點；有做 SWOT 分析，但是尚未與社區發展結合。
4. 區人口大多都住在淡水鎮上，能提供社區行政工作之人力不足。
5. 部分社區景點缺乏詳細導覽說明告示牌；缺乏社區影像製作的專業人力。
6. 仍然是一人社區，社區意識尚未展現出來。
7. 評鑑現場的四周牆上海報(大圖輸出)做得非常好，但是紙本資料的呈現卻零零落落，落差很大。從這裡可以看出社區有文書美編人才，但是尚未好好發揮。

（四）建議事項

1. 協會收文如有陳判，宜註明辦理日期以利未來查考。
2. 請會計再查明協會年度預算各項收支科目金額做成平衡。
3. 預算數之收入與支出編列應予以平衡。
4. 捐助收入與其他收入之科目編列要明確。
5. 有關捐助收入 34 萬 1,315 元，其中 90%多來自理事長捐助，建議朝使用者付費努力，讓社區工作能永續經營。
6. 書面資料彙整、分類、說明可再加強。
7. 各項研習活動，結束後應有滿意度調查分析，作為後續辦理之參考。
8. 高關懷個案，應有個案紀錄及家訪紀錄。

9. 有關社區影像製作人才可多加培育；可培養屯山國小學生做小小解說員，介紹社區各景點。
10. 有關社區景點，如洗衣堀等，可以立告示牌說明緣由，以利後人懷念及觀光導覽之便利。
11. 社規師和社區目前看起來是分開沒有合作的，社區應好好與社規師坐下來共同討論社區工作的想法與進行。
12. 社區有很多特色與資源，例如花海、文史資源、八庄大道公等，有待社區來挖掘並形成社區意識與社區認同，社區工作因此可以展開。

十一、宜蘭縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 辦理社區調查，透過社區各項調查分析，全縣社區數 236 個，設有社區活動中心計 199 處，志願服務團隊 81 隊，加入祥和計畫共 32 隊，成立 40 個社區照顧關懷據點。
2. 辦理社區發展協會會務、財務督導，社區發展業務輔導，推動社區守望相助業務，人才養成與公民訓練，舉辦社區發展工作評鑑，98 年度委託國立東華大學辦理社區概況調查實施計畫，推動福利社區化。
3. 對於社區發展協會輔導業務的運作，穩健得當，展現出公部門積極性的作為，應給予肯定。
4. 辦理社區關懷據點志工訓練共計 10 場次，受訓志工計 2970 人次。
5. 辦理社區照顧關懷據點種子訓練課程、縣內外觀摩、專題研討會、成果展等。
6. 老人福利辦理定點或外送餐飲服務、補助辦理長青學苑、充實長壽俱樂部設施及相關活動補助、充實社區老人休閒活動設備、辦理敬老活動等。
7. 新住民學習活動辦理文化學習、多元學習、台語學習、婆婆媽媽打氣站等。
8. 單親家庭服務辦理親職教育、親子生活體驗營、社區支持網絡等課程。
9. 志願服務社區化補助社區辦理志工研習及教育訓練活動，培育社區志工人才。
10. 全縣相關單位投入於社區的單位，包括農業局、文化局、警察局、環保局等單位，資源連結效果良好。
11. 推動社區營造師訓練，除基礎課程外，每年亦做進階的訓練提昇。

(二) 主要特色

1. 宜蘭縣施政藍圖，已大部分將社區的基礎涵蓋，未來針對社區的規劃，可先進行綠皮書的規劃設計，徵詢社區經驗意見。
2. 不定期抽查社區發展協會財務管理情形，充分掌握社區財務狀況，適時監督與輔導。
3. 落實社區發展協會會務的運作，如按時召開定期會議。

4. 輔導社區發展協會發行社區刊物（如：社區報），及設置社區資訊網站、部落格。
5. 鼓勵績優社區辦理成果展示、經驗分享、示範觀摩活動。
6. 落實社區調查研究的基礎工作；建構社區能力分級已相當的策進作為。
7. 研擬推動社區工作的聯繫會報。
8. 各類弱勢人口群的福利服務活動均有完善之辦理，各類服務資料整理相當完整。
9. 社區營造與社區關懷據點培訓內容豐富，辦理社區照顧關懷據點評鑑，檢討辦理得失。
10. 社會福利網路系統詳細，後端管理平台建全。

（三）問題檢討

1. 宜蘭縣過去曾經產生很多內政部績優社區，績優社區的經驗與成果，是起步型、進階型社區學習的榜樣，如何鼓勵績優社區永續發展、成果展示、經驗分享、示範觀摩，帶動全縣社區發展協會，才不會產生社區發展工作的斷層現象。
2. 社區發展協會書面資料、簡報資料製作與處理能力應該加以輔導，平常縣政府舉辦年度社區發展工作評鑑時，就要輔導社區這一些基本功夫。
3. 確立推展社區發展工作的運作原則，特別是回應社會變遷而來之社區需求評估的通盤性規劃。
4. 縣級的社區整合單位，目前在規劃中，期待此一綜合性的單位能加快腳步來設置。
5. 社區聯合形成一個基層的力量，期待縣政府多予預算補助，並予以輔導。（98年預算編列減少）。
6. 部分社區運作不佳，分級予以輔導，可以委託學術單位加強輔導。不是僅在據點分工，長期人力的專職分工極為重要。
7. 加強各社區兒少福利服務，結合內政部兒童局的專業人力資源，辦理社區兒少課業輔導，鼓勵青少年投入社區志工服務。
8. 未來老人是嬰兒潮的老人，更有錢、更有才幹、更有意願服務社會，如何能充分運用此一資源，是未來極大重點。
9. 永續社區是未來的方向，應加強專職訪案人力穩定、提昇社區產業發展、提供受患者付費機制、考量志工與半志工輔導補助、鼓勵兒少志工的投入。

（四）建議事項

1. 宜提升社區發展工作的行政輔導層級，且要有輔導成效的列管機制。
2. 協會書面資料製作與處理，仍有很多努力空間，縣政府（公部門會書面資料製作與處理得很好）可以指定書面資料製作與處理能力較好的績優社區，舉辦研習訓練課程來加強，或鼓勵社區參加內政部舉辦的研習課程。

3. 社區發展協會書面資料製作與處理方向，應該轉告各社區掌握內政部評鑑表內的各項指標及主題（含各子項目），其他不在評鑑表內的各項指標及主題，如果社區有推動就以其他項目呈現即可，雖然書面資料製作與處理並不一定是為了評鑑，但是屬於社區的基本功夫。
4. 加強服務人力的訓練，以確保服務的品質；以績優社區來帶起步型、進階型社區，可減少縣政府（公部門）業務承辦人員人力不足的工作壓力。
5. 配合戶政資料調查新移民外籍配偶、子女及家庭人口之相關資料，以利服務之參考；提昇外配學習及參與服務的機會；提昇縣民對新移民的瞭解與認同。
6. 社區關懷據點的送餐服務，可以不同符號表示不同的供應頻率（如每周 5 次、每周 3 次、每周 1 次等），協助社區成立據點，以提昇涵蓋率；關懷據點培訓課程內容可再加強，以滿足社區民眾需求為優先。
7. 依社區老人需求提供不同的服務，如交通服務、用藥知識教育等。
8. 社區觀摩可選擇績優社區辦理。
9. 社區幹部培訓調查結果的分析或彙整應加以呈現。

十二、宜蘭縣三星鄉大隱社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 共計有 18 個社區團隊，展現出協會極高認同感。
2. 協會經費來源金額、支出金額，有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 本區有 400 多位 65 歲以上老人，社區關懷據點主要有訪視及電話問安的關懷活動。
7. 活動有老人健康講座、長青舞蹈班、增設社區老人聚會所 3 個、長青老人識字班成效佳。對兒童及青少年有教育深耕營與青年學子獎助學金。對身障者、低收入與獨居老人有弱勢族群關懷。婦女福利有推動婦女健康福利活動。
8. 社區採用人、文、地、產、景，理念經營服務。
9. 社區有活動中心，並辦理兒童、婦女、老人照顧的服務。
10. 安農溪水發電廠的水可作為社區資源，相關產業的延續，成效良好。

（二）主要特色

1. 社區在鄉土文化民俗技藝維護及發揚等面向，內容豐富；在人、文、地、產、生態方面呈現服務特色；產業發展面向有上將梨農產品…等。

2. 社區居民、志工凝聚力強，互動單位相挺參與評鑑工作。
3. 對大部分弱勢族群有協助的作為，老人識字班成效，社區設有許多的生態池，提昇生態綠美化效果，值得肯定。
4. 社區志工隊陣容堅強，在環保照顧巡守等面向成果顯著，尤其在巡守志工人數達 70 人、陣容浩大，榮獲 98 年全國治安標竿社區認證。
5. 社團活動安排多元並極具效率，文化保存及社區調查，並辦理產業行銷文化活動，茶藝研習班，輪胎環保花盆，參與水土保持局農村再生先期規劃。
6. 深耕教育與青少年結合，提供教育兒少學習，效果良好。
7. 成立回饋金管理委員會，管理回饋金收支運用工作，回饋金的來源是垃圾場、殯葬場的回饋。藉此妥善應用相關資源，值得讚許。

(三) 問題檢討

1. 協會幹部的培力充權，缺乏系統性的規劃。
2. 書面資料處理能力仍顯不足，會務、財務屬於社區基本功夫要很踏實的建立。
3. 目前似乎缺乏對外籍配偶的服務方案。
4. 兒少照顧與兒少參與較為不足，未來可再加強。
5. 永續發展的社區是長期有策略聯盟的資源連結；永續發展需要青少年的參與，如何促成青少年參與，未來可辦理兒少社區照顧系統服務，獲得人力之專案補助，將使效果大幅提昇，永續發展之可能。
6. 結合學校及社工系的服務學習及實習，未來可再在此一方面加強。
7. 回饋金應充分妥善利用，不要成為社區派系操弄反而有傷社區和氣，造成分裂。
8. 攸關到殯葬園區的使用議題，宜有因應對策。

(四) 建議事項

1. 宜延伸出創新的社區工作項目，特別是區域資源的開發與整合。
2. 財務管理可以增加財務季報表，配合理監事會召開時報告與審查，以昭徵信。
3. 財產目錄內的項目高達 169 項，若有不堪使用的物品，可以透過理監事會或會員大會報告或表決通過後，於予報廢並加以刪除。
4. 回饋金收入 0 元，但支出達到 475 萬（佔總支出 55%），支出的情形要加以詳實記載與控管（加以說明），才不會造成居民有所質疑。
5. 加強兒童課後輔導；成立社區志工隊並加強教育訓練；重視對外籍配偶的照顧；增加對福利人口群的調查；對弱勢的幫助除了金錢外可加上實地的關懷；成果照片註明日期。
6. 志工隊部分隊員尚未申請志願服務手冊，宜鼓勵參加基礎課程後，並持續安排自我充實活動。
7. 關懷據點已經啟動，宜安排參訪其他績優縣市，以期互相觀摩學習成長。

8. 社區產業有機茶宜思考如何擴大，以利民生。

十三、宜蘭縣宜蘭市東園社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會員人數 524 人，會務運作良好；對社區的人口之調查分析已有初步成果；都會型態的社區發展與社區工作，突顯東園企圖在資源結合與運作上的用心，應給予肯定。
2. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 本社區有 465 位老人約佔社區人口之 14.78%，屬老年人口比例較高的社區；目前對老人的福利有社區照顧關懷據點，對老人提供餐飲服務、健康促進活動、諮商服務、重陽敬老等活動。
6. 青少年活動有小秀才學堂、獎學金、夏令營。
7. 對婦女有親職教育講座、母親節活動。對身障者之服務。
8. 訂有社區願景及擬定工作目標，依重點提供服務，並訂有推動方法。

(二) 主要特色

1. 位於宜蘭市區屬於半都會型，社區範圍跨越 2 個里；設有生產建設基金 50 萬元、其他基金 2 萬元。
2. 紮實名冊建檔與公文管理，顯現協會幹部團結的用心。
3. 持續辦理小秀才學堂，係針對隔代教養、單親、國際家庭、低收入戶兒童課後輔導突顯社區工作團隊對於弱勢兒童關懷的付出。
4. 社區內守望相助據點很特別，有如派出所。
5. 社區推動的面向有社福醫療、社區治安、產業發展、環保生態以及人文教育；執行社區防災、全民運動、守望相助等工作成果具體。
6. 社區對於弱勢團體的照顧能夠有效連結資源及服務轉介，成果豐富。
7. 設立社區文史館，將早期農村農作用具妥善保存，深具意義。
8. 結合警民服務處資源，包括福利救助及醫護資源，以提供服務。
9. 設立東園社區文史館，辦理解說員訓練班，對文化歷史的社區文化工作投入甚多。

(三) 問題檢討

1. 高齡人口偏高的社區，宜就長期照護的社區關懷模式，思索資源整合的運作樣態，特別是老年福利人口的建檔工作。
2. 社區內另成立宜蘭縣多必優原住民永續發展協會，其與社區發展協會之間的關係及財務狀況宜釐清。
3. 工作計畫書、預算表及工作報告、決算表，呈送主管機關核備後的公文，應該可以附加在書面資料檔案夾內，以資佐證。

4. 只有部分服務人次數據有詳細統計。
5. 結合資源辦理小秀才學堂，很值得肯定，未來可再結合內政部兒童局辦理兒少社區照顧或小小社區營造員或解說員，將可增加社區的永續。
6. 與社區的學校人力資源，慈善協會的救助資源做結合，將可使本社區有永續發展的可能性。
7. 社區文史館未來可再針對有意義的舊建築予以考量列入保存的可能性。

(四) 建議事項

1. 宜開發較低年齡層的會員，藉此設計創新型態的社區工作項目。
2. 製作財務季報表，以便列入理監事會召開時報告、討論與審查。
3. 書面資料檔案製作，掌握評鑑表內各項評鑑指標及主題項目。
4. 社區區域範圍跨越 2 里，資源整合問題，與 2 位里長應該保持良好的互動關係。
5. 宜對各項福利人口群數據的掌握。
6. 對國際家庭兒童之關懷外，對外籍媽媽更需協助她們。
7. 活動中心興建方式，應經由理監事會與大會討論後，以分層逐年編列預算方式興建較佳。
8. 社區在未來重劃後道路整修問題，請鄉長與縣政府持續支持以利民生。
9. 社區弱勢人口應列冊整理，並注意保密問題，以利後續福利支持行動。
10. 社區願景可依經由優弱勢的探討後逐步落實。

十四、宜蘭縣頭城鎮大坑社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於 85 年，現有會員 282 人；各項的社區建設工作穩健運作，特別是協會資料、年度計劃以及會議紀錄均已完成列管工作。
2. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及佔全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後，報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後，報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 本社區為一漁村型集鎮社區，滄海桑田為開蘭第一城的一部分，以廟宇為本社區的活動與信仰中心，社區經營以廟宇為基礎，社區無專屬之活動中心，活動利用廟宇、或中華電信之海底電纜中心等；社區充分運用國際海底電纜單位資源，設置青少年獎學金，充分展現績效。
6. 展現社區的向心力、參與力，各項理監事及會員大會出席率達九成以上。
7. 社區環境清幽整齊，風景優美，海濱沿岸道路具有特色。
8. 社區自主意識強烈，針對都市重劃議題，組織自救會進行請願與表達行動。

(二) 主要特色

1. 展現社區的向心力、參與力，各項理監事及會員大會出席率達九成以上；

協會幹部有極高的社區認同，有助於社會工作的深化。

2. 互動單位互動情形良好，社區凝聚力強，突顯共同參與。
3. 社區無活動中心，但能夠充分利用社區硬體資源，如：評鑑會場借用中華電信的硬體空間。
4. 98 年度會員成長由 165 人增加至 282 人，成長率高達 41.4%；社區居民人數僅 1,639 人，老年人口比例約 10.8%，社區居民凝聚力強，社區會務正常，財務良好。
5. 社區充滿文化氣息，宜蘭中元節搶孤活動就在本社區。
6. 有辦理社區全民保險，具有特色。
7. 社區居民人數僅 1,639 人，老年人口比例約 10.8%，社區居民凝聚力強，社區會務正常，財務良好。
8. 社區在福利社區化方面主要工作有：辦理老人福利(社區照顧關懷據點、長者知性之旅休閒活動、歌仔戲演出、木球活動、重陽敬老；婦女活動(有氧舞蹈班、氣功班、憂鬱症預防與健康管理、心靈成長講座)；兒童福利(兒童節、聖誕節、春節迎春快樂年)；青少年(獎學金、籃球、棒壘球活動)。
9. 社區環境清幽整齊，風景優美，海濱沿岸道路具有特色。
10. 社區自主意識強烈，針對都市重劃議題，組織自救會進行請願與表達行動。
11. 社區有港口及海岸的美景及環境，社區能就二者之特色，發展其社區工作。

(三) 問題檢討

1. 缺乏活動中心，較無法展現推展社區工作的通盤性計畫。
2. 社區內有一處交通事故容易發生地段，30 年內被撞 200 次，存在已經很久的社區問題，應優先尋求改善或解決之道。
3. 社區內進行市地重劃中，社區居民恐怕重劃後有淹水情形發生。
4. 社區環境變遷的危機處理(道路、淹水)。
5. 環境變遷漁民生活的轉型。
6. 社區缺乏社區活動中心，僅能借用宮廟場地，電纜中心場地，未來可再努力爭取。
7. 社區的交通與新開發的地區的整合，未來新舊地區必需努力團結來達成。
8. 充分運用社區自救會所提的問題，可能是危機，但也可能是轉機，不僅促進團結，也帶來的社區改變。
9. 如何增加青少年回饋地方與社區，運用服務學習的機會，將使得社區志工大幅增加。

(四) 建議事項

1. 福利人口調查歸類，以便推動福利服務工作；攸關到社區參與的各項活動方案，宜有績效管理的檢討機制。
2. 書面資料呈現的能力不足，未能掌握評鑑表內的各項指標。
3. 財務管理每 3 個月可以製作財務季報表配合理監事會召開時報告與審查。

4. 社區幹部可以透過社區研習觀摩活動，培養書面資料製作能力。
5. 沒有活動中心不要太在意，可以利用閒置空間或與周邊學校互動，借用場地，反而突破困境倍受肯定。
6. 對社區弱勢人口的統計與需求調查。
7. 社區發展願景與鄉鎮發展願景之結合，社區願景可依經由優弱勢的探討後逐步落實；保存在地文化，完善社區福利。
8. 活動中心興建方式應經由理監事會與大會討論後，以分層逐年編列預算方式興建較佳。
9. 社區在未來重劃後道路整修問題，請鄉長與縣政府持續支持以利民生。
10. 社區弱勢人口應列冊整理並注意保密問題，以利後續福利支持行動。

十五、桃園縣政府

（一）推展社區發展執行概況

1. 能藉由政府引導與公私部門的合作，以系統性、專業性的規劃、執行與檢視，診斷社區需求、回應社區問題，發展社區計畫，突破社區發展之限制，歸劃設區發展之整體願景。
2. 對全縣各社區之資訊化基本資料庫建置完整。
3. 桃園縣計有 483 個村里，已成立 238 個社區發展協會，達成率 54%。
4. 從 97 年度開始，在縣內規劃並推動自辦分級分組分階段之旗艦計畫，邀集大專院校學者專家進行指導，並推動人才培育等各項輔導計畫，成效頗佳。
5. 每年 5 至 7 月均依照規定辦理社區發展業務評鑑工作並辦理獎勵措施。
6. 補助各社區發展協會辦理兒童照顧服務方案、自我保護及育樂營；婦女服務方案（輔導成立桃園縣新移民社區關懷據點、媽媽教室、家庭暴力防治計畫）、老人福利服務（老人陪讀、親子共學）、家庭暴力防治計畫、志願服務業務、桃園縣旗艦社區領航計畫；輔導縣內社區發展協會成立民俗技藝康樂團隊共 121 隊。
7. 98 年據點數為 82 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 89%，巡迴訪視各據點，召開聯繫會報、辦理教育訓練，以提升各據點績效；邀請專家學者協助辦理據點評鑑工作；輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點，共 40 個，進行的活動以健康促進活動居多，其次為電話問安、送餐服務及關懷訪視。
8. 成立安家實物銀行以物資提供社區弱勢家庭。
9. 志願服務工作之推廣，成立社區及志願服務推廣中心、推動社區志願服務資源整合及照顧服務社區化、成立大專青年培力中心。

（二）主要特色

1. 致力於縣內各社區間互助合作網絡之建立；縣政府對轄內社區發展協會之基礎培力及進階需求，有層級化之培力計畫。

2. 透過社政資訊管理系統，有效建置縣內社區發展協會之基本資料，並迅速統計各項協會變動之數據，可以有效掌握協會發展動向並及時進行輔導。
3. 公所與縣政府間通力合作，使社區得到較充份的支持；善用各大學資源培力本縣社區；重視社區人力培育，研習課程由基礎到進階，社區工作專業提升與成長快速。
4. 透過社區發展相關法令規章的整理和分析，有效區分縣政府和鄉鎮公所在輔導社區發展協會上的權責，並訂定權責分工表，以利輔導工作之推動。
5. 辦理「社區發展研究院」跨局處、跨部門、跨組織的整合，培訓社區幹部，有 21 人完成訓練成為社區發展師。
6. 結合專業與在地，有計畫性的辦理旗鑑社區啟航、續航、領航計畫計有 62 個社區參與聯合計畫；透過專家學者的評鑑過程，有效協助社區，並針對績優公所和社團進行獎勵。
7. 社區資源充分運用與結合，甚至擴展到臺北、新竹的大專院校社工相關科系師生；很紮實地辦理各項福利服務，行動很積極，也很有創意；落實福利在地化社區化理念，關懷兒童到老人，均提供多元活動及服務。
8. 文書資料彙整、分類、建檔完整、清晰、有條理。
9. 強調團隊合作，1 人當選全家服務，重視社區分享，透過聯合社區推展模式(旗鑑計畫)共同成長。
10. 全縣推動社區發展能夠從上到下整體動員，並以「大手牽小手」、「社區陪力」等為中心理念，透過各種活動和學習訓練，提升社區的動能。
11. 透過社區資訊系統和社區報（目前有 33 份社區出版），可以大大提升社區活動資訊的傳布、分享，以及各種學習經驗的傳遞。
12. 強化社區發展工作之專業人力，協助推動社區工作的人力有 9 人。

（三）問題檢討

1. 部分社區對協會組織中各部分之權力關係認識尚未清楚。
2. 部分社區對內部配屬組織之簡責尚未建立。
3. 社區發展師的定位和培訓人數尚未普及。
4. 各社區進行 SWOT 分析之後是否據以檢討改善？
5. 資料整理非常詳細易讀，可以作為其他縣市的參考。
6. 很紮實地辦理各項福利服務，行動很積極，也很有創意。
7. 福利服務辦得非常好，但是福利服務社區化的落實有待努力。

（四）建議事項

1. 未來可從社區基本資料庫進行分析找出本縣社區之特性，據以發展培力或補助計畫。
2. 繼續協助公所輔導社區，使瞭解人民團體之權能分立架構與內部組織簡則應如何建立。
3. 可以確立社區發展師的定位與培訓方式、完整的認證制度等。

4. 針對社區需求與問題，建立更完整的診斷與輔導機制。
5. 福利服務積極主動地與社區發展協會結合，讓社區發展協會成為在地社區福利服務的協調整合中心。
6. 桃園縣幅員廣闊，城鄉差異大，建議加強輔導活動力少及運作較弱的社區。
7. 桃園縣大多數的鄉幾乎村村有社區發展協會，而都會區桃園市 76 個里只有 11 個社區發展協會，加強輔導都會型市鎮成立社區發展協會。
8. 新移民人口佔全國縣市第 3 位，未來可結合家庭福利服務中心，發展在地化的新移民服務。
9. 社區照顧關懷據點老人身心狀況調查，有統計圖表，但無資料分析說明，有關開放式問題無法呈現老人的意見。

十六、桃園縣蘆竹鄉外社社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，社區三面環山一面臨水，環境寧靜清幽，為一典型農業社區，是林口保護區，有蘆竹鄉的「美麗後花園」之稱；人口約 455 戶，1700 多人，居民大多以農業及畜牧業為主，居民年齡偏高，65 歲以上老人超過 14%，會務運作正常，會員人數達 595 人之多；福海宮為居民信仰中心，閩南人居多。
2. 本社區位處農村地帶，辦理各種社區發展計畫，特別運用水保局及農政單位資源，並不限於社會福利事項。
3. 對社區之人口組成做出數字統計及描述分析；對社區之發展有全面性之規劃與構想。
4. 為典型農村社區，老人人口比率偏高，成立社區食堂及日日青養生菜園照顧社區長者。
5. 本社區成立相關班隊甚多，包括有：媽媽教室、老人長壽俱樂部、祥和志工隊、守望相助隊、槌球隊、籃球隊、氣功班、土風舞班、肚皮舞班、排只班等。
6. 結合坑仔地區 5 個社區共同建立關懷網絡，相互提攜，整合與共享資源，提供弱勢族群各項服務。包含愛心宅急配、日日青菜園、蘆峰筍評鑑等多項活動，並定期舉辦檢討會，討論及評價相關推動成效。
7. 農村再生計畫著眼於整體農村發展之需要，將現有農村社區組織發展需求做為規劃最高原則，強調農村產業文化、自然生態及廢舊建築之再生利用，重視農村景觀美化，提升居住品質，並恢復農村居民在地居住尊嚴。

(二) 主要特色

1. 對社區人口基本資料及需求問題作深入分析善；用社區內外資源，經營社區環境優質化。
2. 縣政府及區公所指導及建議，社區配合度高；社區創新，縣政府及區公所

給予全力支持。

3. 捐助收入達 18.8%，朝社區自給自足方向邁進，且捐款名單收據等紀錄與徵信清楚。
4. 自 87 年發行社區報迄今持續 12 年，實為不易。
5. 辦理舞獅、花鼓隊等民俗文化活動，提升社區民眾對民俗文化的認識和參與。
6. 社區居民認同高，有熱誠活力參與社區服務與活動；重視長輩、關懷身心障礙福利，長輩潛力無窮。
7. 資料分類建檔彙整完備又專業；社區照顧關懷據點居民捐贈果菜紀錄詳實；辦理社區共餐，提供社區長者便利餐食。
8. 充分連結各大學社會工作系專業指導，提升社區工作專業水準，整合連結其他社區資源。
9. 重視社區產業開發與農會合作長青菜園栽種；社區食堂在活動中心，提供長者共餐的樂趣。
10. 從民國 87 年迄今共發行 40 期社區報（為雙月刊），在眾多社區中，可謂時間長久，資訊完整，內容充實，值得嘉許。
11. 透過網路，將社區網站的相關資訊公布在網路上，除了可以將社區相關資訊公告社區民眾週知之外，也可行銷社區，增進外地民眾對本社區的認識。
12. 充分與當地學校—外社國小結合，發展樂齡學習中心，照顧社區高齡者，並推動環保生態的活動，結合學校鄉土教學活動，展現學校社區化、社區學校化的核心價值。
13. 評鑑當天之會場，公所各課長全員到齊，支援社會課長，26 個社區理事長全到，相當罕見，足見鄉長對社區發展工作之重視；簡報由年輕的一代擔任，很有條理、有朝氣、很活潑；評鑑會場也是社區發展工作成果展，很熱鬧，也有音樂，蠻好的。

（三）問題檢討

1. 入會費已提升為 200 元，惟章程尚未修改；協會各內部配屬組織之簡則尚未建立。
2. 近 2 年決算均達五百萬元以上，但預算均僅編列一百餘萬元。
3. 社區行銷和觀光產業方向尚不明顯。
4. 社區發展協會對公共議題的討論似乎尚不普遍。
5. 資料整理有照評鑑指標，做得很好，但是不容易看出社區工作的整體過程，大家可以一起討論，如何呈現社區工作，從發想、計畫形成、執行過程、與檢討評估，如此一來，不只可以呈現整個社區工作發展過程，更可以做未來社區工作的參考。

（四）建議事項

1. 各項收費如有變更除會議通過之外，章程原有明訂者，應於會員大會中通過修訂以符程序。

2. 內部配屬組織訂定簡則以利組織據以運作，由下而上養成民主法治之精神。
3. 預算之編列可考慮歷年經驗及預期之工作計畫酌予增加，使預決算之落差不至過大；提醒基金定存到期更新。
4. 資料應呈現社區 logo，使社區 logo 更能深入社區居民，建立認同關心與合作。
5. 社區報從民國 89 年出版至今，可發展為電子報或與社區報同步發行，青少年兒童可藉電子報了解社區、認識社區並轉知家中長輩相關活動。
6. 據點志工名冊可做簡單資料分析，可了解志工專長及志工人口特性。
7. 強化社區觀光產業與行銷的議題討論。
8. 多結合民間部門和引進專業團體，協助公共議題的討論。
9. 社區工作的步驟可以試著採用服務學習的 4 個步驟：準備、服務、反思、慶賀，如此一來，可以感受到社區工作過程中的能量循環，只要能源循環不斷，社區工作永不會累。
10. 社區可以成立文書志工隊，專責檔案文書之整理與分析。
11. 簡報會場的資料擺置可以挪到後面，拉近彼此的距離。
12. 社區已經有很多出版品，不妨再出本溫馨的社區小故事。

十七、桃園縣桃園市大樹溪社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，會員人數 258 人，本社區有 7,865 戶，人口約有 2 萬 1,000 多人，65 歲以上者佔 10%，本社區以 3 個里（會稽里、大有里、寶山里）範圍為一個社區區域，社區組織難度較高，屬都會型社區，會務相關法規章程均很完善，協會與里辦公處彼此互相支援與配合。
2. 已訂定各項運動團隊之簡則，及各種空間及活動辦法達 8 種以上。
3. 對本社區之文化與歷史建立了豐富的資料。
4. 與公部門和非營利組織做資源連結建構社區福利網絡。
5. 98 年寶山與大有里，將里辦公處垃圾回饋金 387 萬投入社區照顧關懷 據點電梯興建，會稽里辦公處提供電腦教室讓社區辦理電腦研習班。
6. 深耕大樹溪~活化大社區辦理文化資訊學分，繪製社區地圖，建立社區網路部落格，發行社區期刊，爺爺奶奶畫展年曆，年度成果月曆，社區調查，鄰舍學苑、活力學苑、見學學苑、喜願學苑。
7. 發放青少年獎學金、鼓勵上台秀所自己的專長。

（二）主要特色

1. 資料建檔完整，且以電子化管理；收文均完成呈判程序。
2. 社區班隊種類多，提供居民多種參與的機會。
3. 財務管理資料整理完整；並設有專用之會計系統管理。
4. 社區簡報資料標題深具吸引力，文書資料分類、彙整、清晰完整。
5. 配合都會型社區特質建立社區網站，除出版社區報季刊外還有電子報，

並走出社區參與國際活動展示與比賽。

6. 重視學習觀摩，成長創新，文化活動多元(古箏、讀經、太鼓…)。
7. 種子教師培訓，老人溝通技巧課程訓練，以提升服務專業。
8. 從 82 年始設置助學金至今，幫助社區弱勢學童，助學金均由社區居民長期捐贈。
9. 辦理「育苗學苑」，推動青少年獎學金，鼓勵學子努力向學；另也辦理讀經班、心算班、書法班等社區青少年才藝班，充實青少年休閒生活。
10. 辦理「特殊學苑」，帶領社區民眾參與「築夢社區家族協會」，舉辦弱勢兒童家庭關懷活動，增進弱勢家庭彼此交流成長機會。
11. 辦理「技藝學苑」，開辦太極氣功、土風舞、元極舞、雙人舞、國畫班、二胡班、烘焙班等社區課程，增進社區民眾健康生活、藝文素養與休閒知能。
12. 出版「大檜溪」季刊，從 98 年開始出刊，報導社區大小事，社區各種榮譽事蹟，也作為招生宣導管道。
13. 社區帶著老人陪讀活動製作的生命手繪本，參加 2010 聯合世界大會社會工作及社會發展的願景與藍圖，獲得國際的讚賞。
14. 活動地點集中在公園區，辦活動有場地，也比較容易產生社區意識。

(三) 問題檢討

1. 社區分析所引用之資料，因非普查或有系統之調查，以致產生偏誤，例如男女人口比例及宗教信仰結構等。
2. 相關社區活動計畫的資料尚待充實。
3. 仍然把政府當為主要的經費來源，希望政府給更多的經費來辦活動，常態性的活動可以考慮使用者付費的方式辦理。

(四) 建議事項

1. 引用社區調查之數據時，宜注意調查之性質與資料收集方法，以免在解讀時發生未辨明的偏誤。
2. 多個里組成之社區發展協會，其運作的難度與方便之處與單一村里社區有何差異，本社區可累積知識與經驗與其他社區切磋。
3. 所建置之會計系統管理，可與其他社區分享。
4. 社區問卷調查，有效問卷占 35.8%，以此做社區需求分析，並提供社區發展工作參考，誤差過大，代表性低。
5. 社區照顧關懷據點服務滿意度調查有圖表，但未做資料分析，開放式問項的建議無法呈現。
6. 志工 80%為女性，可多吸收些男性志工參與社區服務及活動。
7. 請強化社區基本資料的調查與整理，以利計畫撰寫和活動成果之分析。
8. 請爭取經費並善用人力資源，繼續推動社區季刊之發行。

十八、桃園縣大園鄉竹圍社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年社區發展，會員人數 163 人，社區屬街道型農村，竹圍的由來因為靠海風大，所以房子周圍種竹子當圍籬，擋風並保護農作物，村裡的房子都建築在竹林中而得名。全村 1136 戶，3612 人。福海宮為居民信仰中心，閩南人居多。
2. 竹圍社區的信念是：福氣住做伙、利己又利人、竹風微微吹、圍著咱ㄟ心。
3. 公文收發建檔完整且有收發文簿。
4. 彙整有志工及幹部受訓之研習資料。
5. 與在地學校合作密切，社區與學區資源相互運用；推展地方產業結合地方資源成立「田媽媽番薯美食坊」，辦理地方美食文化暨番薯種植研習營，成立社區廚房番薯料理研發教室，辦理創造社區文化廚房有獎徵答活動；結合地方資源，向農委會申請農村婦女開創副業計畫，成立「田媽媽諾來飽美食坊」。
6. 辦理『幸福 COPY、大園 HAPPY』大園鄉社區福利郵 PART II 實施計畫，旗艦社區續航計畫，聯合社區「希望種子」青少年需求調查方案，「老鳥來嗆聲」福利郵差經驗傳承方案，青少年福利多元才能訓練方案，青少年福利郵差送暖到家福利方案。

（二）主要特色

1. 對環境空間之美化，能融入在地歷史與產業特色。
2. 參與縣內之旗艦續航計畫，培養社區青少年使其發揮潛能。
3. 財務管理資料整理完整。
4. 持續延伸「大園福利郵差」精神，培訓青少年成為福利郵差，並投入社區關懷訪視工作。
5. 學校與社區結合，由導覽小志工介紹社區環境，隱含教育功能；培訓福利小郵差，拜訪社區低收入戶或獨居老人；志工陪讀，幫助原住民少年學習(大象牽小象)。
6. 定期發行社區季刊，報導社區重要事件及各項活動；發行社區季刊，從 85 年迄今已經出刊達 18 期，報導社區鄉土事，介紹社區文史與社區達人事蹟，對增進社區資訊流通，建立社區生活記錄頗有助益。
7. 社區媽媽推廣地方特產文化廚房。
8. 辦理「幸福 COPY、大園 HAPPY」社區福利小郵差計畫，讓青少年參與弱勢老人照顧與關懷方案，可以培養小朋友的服務學習精神，促進代間交流，更增進人文關懷和品德教育的成效。
9. 結合社區文化與民俗活動推展，如結合當地廟宇節慶、辦理竹轎娶親民俗活動，讓社區意識更加凝聚，也增進當地中小學之鄉土教學成效。
10. 積極推動社區綠美化活動，包含以海洋景觀為背景，彩繪社區圍牆，也推動社區愛心志工花園，提供社區休閒空間。
11. 青少年社區參與度高，竹圍國中學生導覽、社區彩繪，到評鑑會場和評鑑

手冊用語，例如福利星光幫、幸福風火輪等都很 young。

12. 協會與社區互動高，沿路導覽都有居民揮手互動；與地方各機關團體互動好，支持社區辦活動，社區沿街導覽，踩風火輪的有消防隊員。

（三）問題檢討

1. 志工參與培訓次數多且項目豐富，惟尚未建立受訓名冊。
2. 社區協會組織表中監事會被置於理事長與總幹事之下。
3. 98 年度收入來源比例圖與年度收入總報表科目不同，致使金額有誤差。
4. 評鑑資料中的社區季刊並非每期均有。
5. 對漁村變遷和海洋文化的記錄與探討尚可加強。
6. 資料整理有照評鑑指標，做得很好，但是不容易看出社區工作的整體過程，大家可以一起討論，如何呈現社區工作，從發想、計畫形成、執行過程、與檢討評估，如此一來，不只可以呈現整個社區工作發展過程，更可以做未來社區工作的參考。

（四）建議事項

1. 志工受訓項目及名冊如能建立，有助於協會未來之培訓派遣，與人力資源運用。
2. 協會之權能與監督機制，宜以適當之結構圖表呈現。
3. 本社區與學校合作對青少年之培養與人力運用如能持續進行，可做各地社區之模範。
4. 有關捐助收入與辦理福利服務活動收入應區別清楚，如辦理觀摩活動參加人員所收費用，宜列入辦理福利服務活動收入。
5. 高關懷個案應有個案紀錄；社區照顧關懷據點老人身心狀況評估問卷，未填答也未做統計分析；志工名冊、長壽俱樂部名冊應做簡單統計分析，可以發現志工的專長；資料分類彙整建檔可更健全完整，以提升專業水準。
6. 評鑑以 98 年度為主，應呈現 98 年度各項活動及資料。
7. 請注意保存每期社區季刊，並增加社區網站的傳播功能。
8. 請加強社區文史的紀錄與保存，藉由社區文史調查，記錄和探討漁村生活的演變，增進對海洋文化的瞭解，結合鄉土教學，增進社區認同。
9. 社區工作的步驟可以試著採用服務學習的 4 個步驟：準備、服務、反思、慶賀，如此一來，可以感受到社區工作過程中的能量循環，只要能源循環不斷，社區工作永不會累。

十九、新竹縣政府

（一）推展社區發展執行概況

1. 縣市政府辦理社區營造推動委員會。
2. 辦理社區社會福利資源及現況調查；辦理新竹縣社區教育學習體系需求調查。
3. 訂定新竹縣營造社會福利社區化專案補助；輔導各鄉鎮市公所及社區發

展協會訂定社區活動中心管理要點及內部組織簡則。

4. 輔導機制已然成熟，並且提升社區工作之局處的溝通平台。
5. 辦理弱勢家庭兒童少年外展服務(竹東、尖石之個案管理、親職教育講座、課後臨托與照顧、團體輔導活動、原住民暑假輔導營隊等)。
6. 社區照顧關懷據點(97 年度成立 36 處，98 年度成立 37 處)，提供健康促進、電話問安及關懷訪視等服務。

(二) 主要特色

1. 每年編列預算補助新立案社區設置社區生產建設基金，全縣有 147 社區設置社區生產建設基金，佔總社區數 174 個的 84.48%，比例相當高。
2. 縣政府、公所與協會齊心協力展現出永續社會的企圖心。
3. 協會與學校共同使用一個活動中心的合作典範，值得稱許。
4. 從老人年金之排富條款節省更多經費(約 12 億)，可挹注為其他福利經費。
5. 推動社區心理衛生服務。
6. 縣政府對社區工作的理念與方向正確，鄉公所能主動協助社區與中小學建築工程整合，創造社區與學校雙贏的局面。
7. 本縣對於社區的資源了解相當完整；推動社區綠美化、鄉土文化、民俗技藝維護及發展。

(三) 問題檢討

1. 過去幾年評鑑成績不理想，值得檢討(今年已經提出改進策略)，盼能有好成績呈現。
2. 社區能力分析，分級輔導，應該可以增強社區營造的基本功夫。
3. 協會普遍出現專業建置化不足的失靈現象(包括有 e 化管理、文書管理與行政管理等)，有待改善。
4. 宜將防災和備災的宣導工作轉換成具體的救災運作模式。
5. 社區照顧關懷據點評鑑結果各等第位移，據點表現有少許退步。
6. 除保姆訓練外較少婦女福利服務。
7. 社區照顧據點未來可以整合婦女、兒少、身心障礙之服務，並鼓勵受服務者，來提供服務。
8. 社區發展產業發展及行銷，未來希望能組成小組輔導。
9. 針對社區的人口群及社區需求的調查基本功夫，建請學術團體協助辦理。
10. 社區整合資源建請設立社區組成營造平台；訓練社區組織營造員，包括小小社區營造員，均是可行的發展方向。
11. 建立社區輔導的 SOP 不同階段提供不同補助及輔導。
12. 社區老人失智、憂鬱比率逐年提升，未來社區的老人失智或憂鬱的調查與服務極為重要。

(四) 建議事項

1. 社福經費增加後經費使用之重新分配重點；福利社區化或關懷據點之經費可單獨計算。

2. 鄉鎮市公所應該多加社區發展工作輔導；宜開發具有在地特色的社區建設工作；發展具有「客家族群特色」的社區發展工作。
3. 舉辦全縣社區研習觀摩活動，激勵社區動力與能力。
4. 到其他縣市觀摩，宜由縣政府主導，全縣社區夥伴一起來，不要單獨或分散前來造成其他社區的困擾或負擔。
5. 社區發展平台的機制設置和績效管理應予以明確化；縣政府辦理縣內社區評鑑應將「鄉鎮公所」列入評鑑對象，使公所也能不斷提昇。
6. 宜設計社區陪同以及社區聯繫會報的運作機制。
7. 宜針對社區人力充權的教育研習，進行制度性的規劃；鼓勵績優社區出來帶動起步型社區。
8. 婦女福利的加強；外籍配偶的照顧應包含外籍配偶、子女與其家人，即以「外配家庭」為照顧或關懷的單位。
9. 據點的含蓋率有成長空間，充實關懷據點的照顧設施。
10. 設備的活用(如社區圖書室的使用)。
11. 縣政府社會處目前已著手進行社區教育學習及社會福利資源現況調查，未來建議以質性方式進行社區需求調查，瞭解社區的能力分類問題與需求，以作為後續工作目標或重點參考。
12. 縣政府未來辦理社區幹部或人才培訓應增設「社區調查」及「社區照顧」等相關面向的課程，使社區本身能針對「民眾的情況與照顧所需知能」提供相關的能力與知能。

二十、新竹縣關西鎮仁安社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 本社區有 1,441 人，會員有 346 人，65 歲以上有 15.6%，以客族群為主，面積 5.95 平方公里。
2. 組織健全、會務運作正常，值得給予肯定。
3. 協會經費來源金額及支出金額，有做分項統計及佔全年度總經費比率圖，其中捐助收入。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 本社區為農村型社區，居民以客家族群為主；對弱勢族群關懷探視、照顧。
7. 辦理社區照顧關懷據點，進行關懷訪視、電話問安、健康促進活動、進行服務滿意度調查。
8. 辦理落實健康社區營造，進行健康檢測（血壓測量、視力測量）、健康講座、增加社區運動人口（參加鎮運、趣味競賽、親子健行、太鼓研習班）。

9. 協會有長壽俱樂部仁安社區志工隊，守望相助，媽媽教室等，未有活動中心。

(二) 主要特色

1. 回饋金收入很多(台電每年 22 萬、新桃電廠 90 萬)，善於運用回饋金的補償機制辦理社區多元活動，預定運用回饋金籌建社區活動中心。
2. 社區照顧關懷據點的業務運作穩健成熟。
3. 會員人數高達 346 人，佔社區總人口數 1,441 人的 24%，居民參與率很高。
4. 六個面向全部都有推動(含：守望相助、防災工作、關懷據點(97 歲老人參與據點服務)、祥和計畫志願服務隊第 57 隊、外籍配偶加入服務隊行列、產業有手工肥皂、茶業，另外環保生態、社區文化、健康促進…等都很出色)。
5. 接受東興社區陪伴成長與輔導，建立陪伴成長與輔導的機制。
6. 鎮公所公部門業務人員全力投入協助社區。
7. 社區純樸、社區自然人文資源豐富落實；對社區各弱勢人口群的照顧；關懷聚點個案訪視紀錄佳。
8. 社區環境清幽，社區民眾向心強，綠化美化情況良好。
9. 社區積極參與社區幹部研習，人才培訓，關懷據點之教育訓練。
10. 辦理社區藝文活動(社區觀摩活動、媽媽教室、長青俱樂部、手工藝)及茶園鄉土等活動，內容豐富。
11. 推動社區治安巡守，每晚 10-12 時；辦理防災演練，值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 社區人口老化問題及其服務方案有待通盤性規劃。
2. 回饋金很多能不能加以善用，否則是否影響社區的和諧。
3. 書面資料整理能力夠，但仍有部分疏漏，如：核章、相關文件加附等。
4. 社區照顧關懷據點服務滿意度調查有統計，但缺乏進一步分析。
5. 社區希望有自己的活動中心。
6. 推動青少年服務並邀請他們投入社區服務，擔任小小社區營造員，在服務中學習，成效會更佳。
7. 相關活動中，期待能有整合，服務者並成為受服務者，彼此服務，才能建立整合的系統。
8. 建立社區產業是社區經濟來源，有人當志工，有人做行銷，發展本社區的特色產業極為重要。
9. 推動社區治安巡守，每晚 10-12 時，如能提供獨居老人的服務，另外，也投入社區綠美化工作。

(四) 建議事項

1. 回饋金的管理與使用，已有修法的必要，以產生更多的效益；社區活動中心的興建，請社區發展協會應與里、鄉、縣級溝通，使回饋金能有效運用。

2. E 化資訊管理的教育訓練，宜有制度性的規劃。
3. 各項社區工作宜有活動效益的績效管理。
4. 有備查文件，但未加附在書面資料檔案夾，非常可惜請再加油。
5. 核章手續不要遺漏，否則成為無效的文件資料。
6. 須要永續發展，傳承其他社區，帶動社區發展工作蓬勃發展。
7. 增加對其他弱勢人口群(如小孩或新移民等)的福利服務活動。
8. 發展成為新竹縣社區發展或社區營造的典範社區。
9. 志工隊的培訓及青年人力的參與，可以鼓勵民眾參加；志工招募未來仍應繼續進行，使社區工作能夠永續傳承。
10. 社區救災演練在本社區已有具體行動，未來應持續進行。
11. 本社區素享有長壽村的美譽，未來如何做應思考如何持續保存這片好山好水。

二十一、新竹縣竹東鎮員崠社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會經費來源金額有做分項統計及佔全年度總經費比率但沒有比率圖。
2. 協會支出金額有做分項統計及佔全年度總經費比率但沒有比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 本協會屬城鎮社區，但仍保有鄉村社區的特質，妥善結合社區相關資源，值得肯定。
6. 老人人口佔 13%，社區有慈安養護中心；辦理福利社區化工作社區照顧關懷據點，進行關懷訪視、電話問安、健康促進活動、集中用餐，進行餐飲服務問卷調查。
7. 由志工媽媽 24 人組成志工隊。

(二) 主要特色

1. 訂定出年度社區活動工作計畫，並且強化社區的提案能力，顯現出協會團隊的用心。
2. 每個月舉辦老人一起用餐 1 次(菜與食材都是老人從家中帶來)，相聚一起聯絡感情。
3. 設有社區照顧關懷據點服務，老人資料每人製作一本；關懷訪視服務紀錄冊以鄰里編號，每人一冊，內容記載詳細；進行餐飲服務及活動問卷調查。
4. 社區活動中心與學校合建共同使用(1 樓社區活動中心，2 樓是學校大禮堂)，資源有效運用，增進地方與學校之提昇，具有正面的幫助。
5. 由志工媽媽做簡報，與一般由理事長、總幹事做簡報的情形，感到很另

類。

6. 互動單位強力參與，看得到互動關係良好。
7. 弱勢人口資料調查及統計分析詳細；6 種志願服務人力服務表單設計。
8. 社區內人人都是志工，除了身體健康因素之外，社區民眾均參與志願服，人員多達 200 餘人，陣容浩大。

（三）問題檢討

1. 宜落實文書的管理機制，如公文的簽核與會辦。
2. 書面資料的呈現仍不足，有需要觀摩績優社區的範例。
3. 財務資料呈現不足，改善空間還很大，公部門需要介入指導(顯現文書處理能力不足)。
4. 各項服務相當多元，但呈現較為不足，例如環保志工隊並未另設卷夾，社區少年彩繪亦應可呈現，每一班都能立一卷宗，呈現服務效果較佳。
5. 對於兒童少年福利服務及社區營造小尖兵來進行參與，對文史耆老舊建築，進行訪視，完成口述歷史效果較佳。
6. 未來建議與附近的學校學生合作，引導運用實習生服務學習，學生幫我們社區工作，擔任志工。

（四）建議事項

1. 年度活動計劃，已有進一步的方案管理設計。
2. 針對高齡長者的社區關懷工作，已有通盤性的規劃。
3. 宜妥善運用社區青少年的人力資源；鼓勵兒童及青少年參與社區服務或活動。
4. 文書資料處理方式，改為直式、橫書、A4 紙張處理；E 化資訊管理能力有待強化。
5. 幹部薪傳的世代交替，有待規劃、落實。
6. 請多多參加社區發展研習觀摩活動；鼓勵兒童及青少年參與社區服務或活動。
7. 服務滿意度之統計調查，可進一步分析。
8. 增加對老人以外之人口群的服務紀錄與資料。
9. 志願服務基礎已甚穩固，但領冊人數較少，未來可以朝志工的成長與進階訓練，提供照顧研習為目標發展。
10. 社區與學校應加強聯繫，讓國中、國小學生參與服務社區工作，使學生了解社區的歷史與傳承的觀念。
11. 社區缺乏行政人員，未來應努力邀請學校老師或學校行政人員或退休人員加入，增進社區的成長與永續。

二十二、苗栗縣政府

（一）推展社區發展執行概況

1. 縣內 18 個鄉鎮計有 314 個村里，有 276 個社區發展協會，社區總人口數

約 56 萬人，其中客家人口佔 63%。

2. 社區業務經費微幅下降，社區發展協會數量維持不變。
3. 委託專業團隊培力縣內社區，並與其他局處推動之社區營造工作接軌，可收資源共用減少重覆之效。
4. 本縣以建構「樂居山城」為願景，以打造「健康、環保綠化、福利及人文」的山城為發展目標，97 年已正式成為 WHO 西太平洋國際健康城市聯盟會員。
5. 辦理 97、98 年度社區發展協會業務評鑑，評選出優等及甲等之鄉鎮公所和社區發展協會。
6. 每年召開社區發展工作年度工作檢討會及工作計畫說明會，落實社區工作的推動，98 年度起更委託社區培力學會進行社區輔導和培力。
7. 編列預算補助據點辦理相關健康促進或志工訓練活動；巡迴訪視各據點，召開聯繫會報、辦理示範觀摩及教育訓練，邀請學者專家協助辦理據點評鑑工作。
8. 96 年訂定社區發展工作評鑑要點，並於每年辦理一次社區發展工作評鑑，於績優社區給予獎勵。

（二）主要特色

1. 業務經費雖有減少，但業務單位能針對往年評鑑建議做出積極改善。
2. 本縣各受評社區所呈現之會務資料較往年有長足進步，縣政府及公所之努力與委託輔導團隊之努力成效可見。
3. 訂定補助社區發展實施要點等辦法，近 3 年社區發展協會從 221 個成長到 276 個，成效頗佳。
4. 為辦理社區發展工作，增加社工員等專業人力協助社區相關業務的推動。
5. 近 3 年均辦理社區評鑑，優等和甲等人數均增加，除了督促社區改善業務之外，也對各鄉鎮市和社區有鼓舞作用。
6. 輔導建置社區網站，有 100 多個社區的資料輸入「臺灣社區通」，對社區相關資訊流通及彼此觀摩學習大有幫助。
7. 設立社區照顧關懷據點，成長快速，由 95 年 7 個據點至 98 年增為 52 個據點每年辦理據點成果發表會，包含動態與靜態活動呈現。
8. 在 6 個鄉鎮成立外籍配偶社區服務據點，給予她們支持性及補充性服務。
9. 辦理相關社區基礎課程培訓，社區財務管理資料整理能力有顯著提升。
10. 重視社區產業開發、文化傳承、深耕社區、永續發展。
11. 結合專業輔導團隊建立分區合作輔導模式，有顯著成果；落實福利社區化的理念，受評社區對各標的團體均提供多元福利服務及活動。
12. 社區發展資源運用結合公私部門，如文化局、衛生所、民政局、各級學校、醫院、佛光山、信義房屋、慈濟、民眾回饋社區捐贈金錢與物品，提供人力做志工。

（三）問題檢討

1. 受評簡報資料呈現本縣社區發展有短期與長期目標，但對現況之分析則缺乏，且所呈現資料中兩處出現之短長期目標內容略有出入。
2. 受評資料呈現「白皮書」字樣，經查本縣並未有社區發展白皮書之寫作及發表。
3. 雖有經常辦理社區培訓，但社區人才仍然缺乏。
4. 社區發展雖有願景和方向，但對如何貫徹到地方社區仍有待加強努力。
5. 社會處內各科的橫向連結尚需加強，各項福利服務無法落實社區化。
6. 部分社區辦活動時，仍然使用拋棄式餐具，請加以宣導，改用可以重複使用的餐具。
7. 資料未呈現社區發展協會福利服務辦理之績效。
8. 有關辦理各項社區發展工作，依文字敘述較難看出績效。
9. 部分統計資料 97 及 98 年度呈現有誤差。

(四) 建議事項

1. 建議先對本縣之社區一般現況描述之後，再提出短中長期目標與計畫。並與委託專業團隊服務之項目相呼應。
2. 有關「白皮書」之宣示宜以正式計畫方式寫作後再發表，避免任意引用名詞。
3. 社區培力專案宜持續推動，並多結合學者專家、大專院校等資源，以充實社區發展人力。
4. 健康身心、多元文化、生態產業等可為貴縣發展社區的重要目標，可有系統的進行理念引導、品質提升等社區培力。
5. 社區的自主性、創意性與發展性都很強，建議向社區學習。
6. 福利服務在社區已經看到了整合，縣政府社區發展業務可以邀請社區參與。
7. 推廣社區圖書室之時，可以同時推廣社區讀書會。
8. 鼓勵會成立文書志工隊，如同福利志工，各有專精，共同推動與發展社區工作。
9. 有關辦理各項社區發展工作，建議以數據呈現其績效；統計資料之基本依據標準應一致，才不會造成不同年度資料的誤差。
10. 鼓勵社區發行社區報或電子報（僅有兩個社區有發行社區報），讓社區活動及服務能廣為周知，並可凝聚社區居民向心力及社區意識的提升。
11. 地方派系傾壓，阻礙社區和諧發展，建議縣政府及鄉鎮公所辦理社區理事長總幹事及里長聯誼會，並請專家就相關議題做專題講演。

二十三、苗栗縣苗栗市福星社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，目前有會員 205 人，社區計有 19 鄰 1366 戶，人口有 4,703 人，社區因羅福星命名，是都市型社區，早期羅姓人口佔大半，65 歲以上人口約佔 10%，以安瀾宮為居民信仰中心，亦是協會活動場所。
2. 社區基本人口資料分項整理做分析，並據以說明社區對該人口群之服務

發展策略。

3. 社區除辦理福利社區化之外並接受文化建設委員會、水土保持局等單位之輔導培力。
4. 財務透明，並建有稽核系統；98 年度捐助收入達 225,000 元，佔年度收入 10%。

(二) 主要特色

1. 社區對各項人口群依特性說明發展策略，為各社區中少見做法，值得推介供各社區學習。
2. 將水土保持局所培訓之社區發展策略，嘗試與福利社區化結合，雖尚未執行，其思考方向具開創性。
3. 這是一個有深度思考的社區，社區意識及向心力高。
4. 落實社區調查工作，找出社區問題與需求，並針對需求提出對策，同時也結合在地文化找出社區特色；成立社區學習中心，深耕在地文化。
5. 資源連結整合佳(文化建設委員會、社區規劃師、信義房屋、水土保持局)。
6. 社區活動中心空間寬敞，一樓辦活動，二樓展示成果，長輩作品均有空間展示，老人有成就感，更積極參與社區活動；成立各種班隊，提供長輩依自己興趣、專長選擇參加適合項目。
7. 發揚鄉土文化，推動社區技藝等活動，包括有：客家歌唱班、兒童舞龍隊、在地文史撰述、竹編技藝研習等，竹編龍文化成為社區的認同；辦理社區藝文學習活動，包括有：八音班、元宵節踩街、社區歌友會、民歌匯演等。
8. 成立社區守望相助隊，繪製社區治安地圖，診斷治安死角，協助例行治安巡邏和車禍事故處理。
9. 辦理社區媽媽教室，包括：土風舞研習班、書法班、元極舞等。
10. 理事長和總幹事都是閩南人，社區主要是客家人，可以看出族群融合，閩客相互接受與包容。
11. 圓夢工作坊是啟動社區發展的核心，以友善安全的空間營造、社會福利社區化、在地特色文化與工藝、社區福利體驗產業等四大面向來鋪陳社區的理想。
12. 社區有核心價值—尊嚴與樂活、“以社會福利為導向的社區發展與營造”讓社區發展工作志工及幹部有準則可依循。
13. 有效結合社區、學校與家庭三者網絡，使社區兒童學習更加完善。
14. 市長、承辦人員及議員等，均到社區給予鼓勵與支持。

(三) 問題檢討

1. 成果手冊中部分活動重覆出現於不同項目的資料中，亦產生認知混淆，難以確認該活動之屬性。
2. 成果手冊中各類活動彙整表呈現，未依活動辦理日期呈現，使先後順序混淆。

3. 簡報之社區福利體驗構想，尚待實踐之考驗。
4. 有關竹編龍和客家文化的關係欠缺論述或說明。
5. 社區圖書室的利用程度低，沒有看到社區出版品。

(四) 建議事項

1. 資料呈現如能按時序排列，較有利於查考。
2. 本社區對基本資料之整理與分析做法，可做為其他社區之參考。
3. 建議嘗試實踐構想中之社區福利體驗，並分享實踐經驗。
4. 社區各項活動課程及旅遊等，建議朝使用者付費方式努力。
5. 福利人口中，老年人口絕對數與相對數，應以 65 歲以上為計算標準。
6. 發行社區報或電子報，使社區服務及活動能廣為周知，凝聚社區居民向心力。
7. 據點之效益評估問卷統計表應有合計欄，並做簡單分析，統計票數應改為時數或次數。
8. 福星里老人名冊前加一頁簡單統計表及分析，如獨居老人人數、教育程度、專長、長輩平均年齡、最長長輩年齡…以作為福利提供項目及內容參考。
9. 提升竹編龍能見度，以龍為社區 Logo，並藉由網頁向外拓展，提升社區產業文化。
10. 以竹編龍作為民俗的特色，宜將過程記錄下來，並編寫教材，甚至說明其和客家文化的淵源關係。
11. 可推廣使用社區圖書室，並加以有效的管理；建議發行社區報，分享和紀錄社區事務。
12. 檔案資料的第一頁可以先做總摘要，概要敘述資料內容。

二十四、苗栗縣竹南鎮崎頂社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，目前有會員人數 114 人，本社區屬臨海社區，景觀非常多元，包括有百年古厝、風力發電、老衢觀海、子母隧道、北濱自行車步道、日本小神社等。
2. 本社區參與社區規劃師、水土保持局有關農村再生各項培訓活動。
3. 收發文依序收集成冊彙整齊全。
4. 一個社區範圍內包含數個聚落，社區涵蓋 8 個村落，訊息傳達不易，相關會議記錄及財務報表定期郵寄給會員。
5. 由於學校資源欠缺，社區成立兒童課後輔導照顧服務。
6. 理事長企圖心強，帶領社區團隊辦理各項活動，以「人生佗位攞會開花」作為社區的歌曲，深入刻畫社區傳承及社區的生活，具有薪火相傳與情感凝聚之精神。
7. 建構社區網站、進駐展售點、推廣在地農產品，以建構社區福利網路；

配合林務局擴大植樹，推動社區植樹綠化美化。

8. 從事鄉土文化維護及發揚，以在地文化景觀為主，邀約社區居民共同參與座談，討論在地文化軌跡，「每日心記事—崎頂 365 在地文化軌跡」。
9. 辦理社區藝文活動—以在地人文景觀風華為主題，邀約社區居民共同參與，以攝影、記者會、座談討論方式進行。
10. 建立社區照顧關懷據點，包含電話問安、關懷訪視、文康休閒、保健服務、衛教宣導、居鄰守護、文書服務、諮詢服務等。
11. 避難處所、防災備災設備器材、繪製避難路線圖為社區防災備災做準備。

（二）主要特色

1. 社區對各項人口群依特性說明發展策略，為各社區中少見做法，值得推介供各社區學習。
2. 將水土保持局所培訓之社區發展策略，嘗試與福利社區化結合，雖尚未執行，其思考方向具開創性。
3. 整合 5 個村落，協助成立環保志工隊；發展出協調合作模式；社區動員力強，結合社區內 6 個聚落，橫向聯繫整合成功，紮根社區在地意識，步步穩健經營。
4. 92 至 98 年財務資料管理建檔完整。
5. 理事長年輕有創意及管理經營理念，重視社區生態、生產及居民生活，架設網頁部落格，志工隨時更新網站，與在地廠商合作，推動在地農產品風味及古蹟景觀導覽。
6. 充分運用人力（多元就業與志工），提供社區照顧關懷據點服務。
7. 資料建檔完備，長期做田野調查，建立社區詳盡資料並留存，做資源彙編，了解社區問題及需求。
8. 落實福利社區化理念，提供老人、兒童、青少年、婦女、中低收入戶、單親家庭、隔代教養家庭多元福利服務及活動。
9. 建立完整的社區田野調查資料，結合傳統人文景觀與現代休閒景點，強化社區認同，發展社區觀光。
10. 辦理社區願景研習，進行社區營造規劃，撰寫社區村史和人物采風，如 2007 年出版的「崎頂—放伴挽」，讓社區的人物活出自己的風采，記錄了社區時空的改變、家族的成長和產業的變遷等。
11. 積極推展社區藝文活動，辦理成人英語班、社區媽媽教室等各項研習活動，開設有土風舞、社交舞、瑜珈、元極舞、法輪功、鑼鼓隊等課程。
12. 社區瞭解政府施政的理念，以社區特色來與政府的資源相互配合。
13. 有社區之歌「人生陀位攞會開花」，唱起來氣勢磅礴，也很有感情。
14. 社區有核心價值—尊嚴與樂活、“以社會福利為導向的社區發展與營造”讓社區發展工作志工及幹部有準則可依循。

（三）問題檢討

1. 社區主要基本調查資料在文化與歷史面向，就現有之弱勢人口情況較少

敘述。

2. 各配屬組織有組織簡則，但無建立之屆次日期。
3. 尚未建立收發文登記簿或電子檔案。
4. 相關支出報表都應核章，以示負責。
5. 社區人才仍然有斷層或缺乏的困擾。
6. 積極推廣社區觀光，導覽志工可能會有所不足。

(四) 建議事項

1. 未來可強化對社區人口組成之分析，據以策劃社區服務方案。
2. 建立社區收發文資料檔案，並將組織簡則建立之屆次確認填寫。
3. 可引進大專院校或專業團體，推動建教合作或實驗方案。
4. 針對社區觀光的需要，有關文史、方案規劃，以及社區行銷等人才，均需有系統的進行培訓。
5. 檔案資料的第一頁可以先做總摘要，概要敘述資料內容。
6. 社區設計 Logo，應呈現其涵義，並讓社區居民認識，有助於深耕社區，扎根社區在地意識。
7. 社區照顧關懷據點效益評估問卷，統計圖表分析可再加強。
8. 提供苗栗縣大專院校服務學習課程，學生學習的機會。

二十五、苗栗縣苑裡鎮山柑社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 83 年，計有會員 309 人，是農村型社區，約有 430 戶，2100 人，95%閩南村，65 歲以上的長者有 325 人，佔 15%。農作物以稻米為主，有苑裡鎮穀倉之稱。
2. 社區各理監事會議及會員大會均按時召開，且有記錄可考查，配屬組織之簡則亦已建立。
3. 社區高齡人口比例高於 15%，針對高齡人口辦理多項活動。
4. 無設置生產建設基金。
5. 98 年度捐助收入 36 萬 6,970 元，達年度收入比率 39.35%。
6. 推動社區治安，設計「優質社區標籤、夜間反光貼紙」張貼社區居民汽、機車上，以便過濾可疑逗留的車輛，遏止竊盜及確保居家安全。
7. 辦理社區環境衛生改善及處理，有環保志工隊、建立環境清潔認養制度、髒亂查報反映與處理、協助配合政府環保政策、具體創新措施(苑裡清潔計畫與乾淨街道計畫)、違規廣告物清除。
8. 建立社區安全維護體系、落實社區防災系統、建立家暴防範系統，成立守望相助隊，召開治安座談會，連繫保全業者共為社區治安，社區治安區塊認養。

(二) 主要特色

1. 牛犁陣陣容龐大動員人數多，有凝聚社區向心力之效果。

2. 社區活動中心之佈置豐富，陳列社區傳統工藝與產業特色。
3. 積極並協助苑裡鎮 25 個社區，共同推動老人教育學習課程。
4. 善用學校及社區內林氏企業、丹堤公司等企業資源；連結資源充分運用中山、中正國小或閒置空間及周邊社區以合作夥伴團隊共同發展社區工作，為弱勢兒童成立小秀才學堂，為老人設置高齡學習中心及社區玩具工坊，舉辦各項藝文活動，豐富居民生活。
5. 終生學習除老人外，擴展到新住民、婦女手藝研習、家政烹飪研習等。
6. 重視社區綠美化和社區環保工作，成立環保 54 人環保志工隊，每月參加訓練和宣導環保活動，進行街道清潔、公廁認養和資源回收、垃圾不落地宣導等工作。
7. 推動社區治安工作，成立社區守望相助隊，規劃社區治安區塊認養區，出版社區治安簡訊，反映社區治安和交通熱點，社區治安是全縣的治安示範社區。
8. 促進社區藝文學習，辦理長青學苑、樂齡學習中心等，開設課程有：書法、歌唱、美語、竹編手藝、阿公阿嬤牛犁戲等。
9. 成立社區樂齡資源中心，建立在地老化、活躍老化、成功老化等高齡者照顧與學習的願景。
10. 社區內企業工廠很多，支持社區發展工作，捐助可觀的金額。
11. 據點服務有個案研討，志工面臨的困難提出討論，討論解決方法。
12. 守望相助隊巡邏車配合據點服務，平時用於社區老人急難救助救護車，以及治安宣傳，發揮急難救助強化治安之功能。

（三）問題檢討

1. 社區志工幹部等受訓項目多，惟尚未建立受訓成員彙整表。
2. 社區基本人口資料之分析除高齡者外，尚未對其他特性多做說明。
3. 鎮公所應要關懷與指導社區工作，以提升專業水準。
4. 社區治安簡訊資料過於簡略。
5. 代間學習課程較少開設。
6. 社區文史和營造人才仍有斷層和缺少現象。
7. 部分個人資料全都錄，容易外洩。
8. 樂齡中心的學生和講師等都有做分析，但是並沒有看到運用分析的結果，不知道分析的目的。
9. 活動非常豐富，資料也很多，但是比較不容易閱讀，大家可以再討論如何呈現比較有邏輯。

（四）建議事項

1. 彙整社區志工幹部接受培訓之名冊，可藉以瞭解個別志工受訓情形，建立社區人才資料庫。
2. 資料宜分年度呈現；進一步分析社區各種基本資料，並與社區所進行之各種方案理由結合，可以使得社區發展的方向更明確有重點。

3. 建議各項課程活動及旅遊，能朝使用者付費方式努力。
4. 老人關懷據點各界樂捐芳名錄，除捐贈者姓名外，應註明捐贈日期，以求徵信。
5. 應建立志工名冊，樂齡學習各研習班(電腦初級班、手藝研習班、書法研習班、歌謠研習班等)，均建置”我的學習檔案夾”，如能有一小段學習者心得，而非封面僅有學號姓名，內頁放置講義、樂譜…更有意義。
6. 高關懷高風險危機家庭之個案，應有簡單個案紀錄及訪視紀錄，作為後續追蹤關懷之參考。
7. 可將社區報擴大編寫，針對社區大小事情進行記錄和分享。
8. 可依據社區需要，開設跨越世代(如祖孫)的學習課程；可多開設社區文史與社區營造相關課程，培養此類人才。
9. 成立文書志工，專責資料整理與分析的呈現。

二十六、臺中縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 透過社區各項調查分析，並調查提報「台中縣推動社區發展工作成果」(包含社區數、戶數、人口數、參加協會人數、使用經費情形、社區建設主要項目等)。
2. 臺中縣有 403 個社區，辦理社區發展業務、關懷據點各一名工作人力；全縣社區關懷據點有 100 處，其涵蓋率約 25%，社區關懷據點透過宣導爭取有意願的承辦單位，輔以志工教育訓練強化據點服務人力之素質，透過示範觀摩吸取彼此的優點，透過評鑑檢討據點經營之績效，發掘問題改正缺失。
3. 分山、海、屯三大地區成立七處外籍配偶服務據點。
4. 執行社區新建、加強社區建設計畫、社區幹部研習計畫、社區評鑑實施計畫、辦理績優社區觀摩方式、社區工作專案、社區發展協會概況暨需求調查計畫等分項計畫。

(二) 主要特色

1. 縣政府至 98 年度起進行社區培力輔導計畫，並分區進行，內容充實成果已逐步展現。
2. 今年參加內政部評鑑的 5 個社區(其中包括 1 個社區參加卓越組)，除了墩北社區因電腦硬碟損壞，電子檔案資料遺失顯得資料不足之外，其餘社區都在水平之上，尤其西安社區是屬於非常成熟的社區。
3. 大安鄉公所推動社區發展工作的用心，值得做為其他縣市、鄉鎮市公所觀摩學習的標竿，大安鄉堪稱是績優社區的故鄉。
4. 評鑑表的填寫都能掌握各項指標及工作子項並且編號，也有經費使用情形加註，是其他縣市比不上的。
5. 建置社政資訊管理系統，藉此更新社區管理動態，值得肯定。

6. 針對不同福利人口設計不同內涵的社區福利方案。
7. 構思有將社區培力輔導和種子培訓，教化成為育成中心的企圖作為，值得鼓勵。
8. 兒童、青少年及婦女的福利服務或活動頗為多元；老人的照顧工作普遍獲得重視與投入，亦有相當的績效。
9. 本縣對於社區補助尚多；期待未來縣市合併後，應能維持。
10. 縣級單位文化局、計畫處、環保處均能有相關預算補助，縣級有社區營造委員會，但資料較為不足。

（三）問題檢討

1. 臺中縣社區數高達 403 個（幾乎是其他縣市的兩倍），社區的輔導工作光靠社會處配置人力，明顯的不足，應該進行社區能力調查區分類型，引導成熟社區陪伴起步型社區。
2. 缺乏社區聯繫平台的整合機制，特別是效益評估的績效管理。
3. 縣市合併社區工作的持續，社區發展工作經費的分配都需預為規劃。
4. 社區發展工作各社區發展程度不同、面臨環境不同，如何分級輔導？社區內部鄰里與社區間資源與服務的競合，尤其值得大家深思。
5. 社區營造期待能結合學校小學、中學的小小營造員訓練，以利培養青少年投入社區歷史，福利的關懷，並提昇社區永續發展。
6. 目前社區營造永續的經營亦與社區產業是重要的議題，社區自己有經費，便能不斷有更多人力投入。
7. 社區工作一定要有專任人力，未來縣市合併後，人才參與內政部研習訓練，應更多鼓勵。
8. 社區基本需求，人口資源調查部分，縣市均有鼓勵進行，但基本功，仍待加強。
9. 除社會處外，文化局、環保局、警察局、計畫處均有投入，但跨局處之整合，仍有待加強，希望未來縣市整合後，能更發展。

（四）建議事項

1. 透過績優社區的經驗傳承，舉辦全縣（或分區）社區研習課程，訓練社區基本功夫，由縣政府主辦，績優社區承辦（撰寫社區研習課程專案計畫，縣政府補助經費），以社區帶領或陪伴社區方式進行。
2. 西安社區的書面資料製作，已經可以提供給縣內其他社區做為範例，在社區研習課程中展示，並可經驗分享。
3. 評鑑表的填寫都能掌握各項指標及工作子項並且編號，書面資料也應該照編號標明，以便對照。
4. 宜進行社區能力分級調查的分析，並輔以不同的輔導策略；宜思索臺中縣社區工作發展的主體意義與在地特色。
5. 宜提升社區工作小組的行政位階。
6. 社區培力計畫的輔導工作，且有績效管理的制度措施。

7. 在可能的範圍內提昇社區關懷據點的涵蓋率，增加受惠人口。
8. 社區福利服務活動與青少年品德教育結合；環境改造與人文教育結合；婦女活動與老年與兒少活動結合。
9. 在社會、經濟環境變遷中應思考社區文化、歷史、綠地、建築等的保存。
10. 縣政府若能透過需求調查而後擬定縣級的社區工作目標或方針，將有助於提升地方社區工作效率。
11. 縣政府社會處委託各鄉公所辦理社區幹部研習，成效如何？應以滿意度調查及個別訪問方式進行之。
12. 縣內社區志工的動力與向心力非常充沛，但在人力供應或對志願服務的認知仍有不足，縣政府應積極聯繫志願服務協會或委託公所辦理志工基礎訓練或進階訓練。
13. 社區培力計畫應進行整合規劃，例如「社區培力輔導種子培訓」、「溫馨關懷培力計畫」、「公所社區幹部培訓」，以提升社區工作的效益。
14. 社工系學生實習應可分配到社區的科組，以增進其對社區的理解與體認。
15. 太平區公所辦理 98 年度社區觀摩與社區頒獎活動，在時間的安排應增加「社區推動經驗分享與對話」的時間，以 1~1 個半小時，方式以「資料觀摩」及「座談討論分享」等方式。(可以參考大安鄉海墘社區示範觀摩計畫)，未來亦可進行外縣市評鑑優等社區參訪方式進行。

二十七、臺中縣大安鄉西安社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 海邊鄉村型社區，居民純樸熱情，本社區居民共有 1987 人，原住民 2 人，低收入戶 2 人，特殊家庭兒少 12 人，獨居老人 4 人，身障 37 人，老人人口佔 11%。
2. 設置社區導覽地圖應給予鼓勵；推動彩繪大地的文化社區典範，用心之至，應給予肯定。
3. 開發類別多樣的社區工作項目，深耕社區的企圖心，應給予稱許。
4. 協會經費來源金額及支出金額，有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
5. 年度工作計畫書、收支預算表，有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
8. 民國 52 年葛樂禮颱風水災重建家園，促進社區的合作與生命共同體的精神。
9. 辦理社區照顧關懷據點，與木棉花愛縣關懷協會合作、社區志工 29 人投入照料行列，愛心菜園提供餐飲服務。

10. 關懷弱勢族群辦理新移民暨成人教育課程、生活技能培養、輔導融入社區文化與生活。社區二手衣回收再利用。
11. 萬家燈火希望包裹活動辦理關懷據點手工饅頭義賣。
12. 與附近醫療院所合作辦理健康講座、健檢、義診等活動。
13. 辦理親子互動與溝通技巧、家暴防治及防性騷擾講座、兒童繪本。
14. 辦理長壽俱樂部，社區圖書室，民俗技藝隊，媽媽教室，環保義工隊。

（二）主要特色

1. 進行社區公共問題，以學習需求的調查工作，藉此歸納社區居民的表達性需求，實屬難得。
2. 定期發行社區報，藉此有效凝聚社區意識。
3. 除了推動社區產業發展外，也能照顧到社區裡的弱勢家庭，實屬難得。
4. 民國 52 年葛樂禮颱風侵台造成西安社區的重創，用圍牆繪出歷史紀錄。
5. 以布袋戲演出戒煙、反毒、反家暴的宣導戲碼，容易被居民理解。
6. 大安鄉公所全力支持轄區內社區發展推動，歷年來有很多績優社區出現。
7. 社區發展協會團隊廣納人才，村長、理事長、鄰近社區發展協會、鄉公所間互動良好，相互支持。
8. 文件及活動資料的整理、簡報都有一流的水準；社區發展工作全方位，福利社區化工作佳。
9. 社區對於綠化與美化持續努力，對路邊綠地或閒置空地，均能有效利用，並保留排水溝的湧泉，並使用彩繪來美化地方建築或設施，呈現地方特色，使社區的風貌與景觀得以美麗呈現。
10. 社區對歷史與民俗文化持續用心，在南管、布袋戲、蘭草編製、藝文展、書法揮毫等項目均有豐富的內容呈現。
11. 協會辦理社區照顧據點，並辦理社區健康營造，社區安全體系，人文教育社區季刊，布袋戲班，土風舞班，編布班等計畫。
12. 採六星計畫六大面向，均能致力來推動，個案記錄完整，值得肯定。

（三）問題檢討

1. 未來社區發展的卓越表現，宜有階段性的規劃。
2. 若獲得績優社區後，是否能負起傳承及陪伴的任務。
3. 是否有推動旗艦計畫的作為（因為大安鄉這些社區，經報告結果都是很優異，問題是如何意見整合，進一步媒合）。
4. 社區的全方位的服務極佳，惟社區的歷史文化保存，建議請青少年學習訪問社區的建築、耆老撰寫口述歷史，文化可以保存永續。
5. 每計畫均有成效具體績效，未來如能有前景，比較更能呈現效果。
6. 各類婦女服務，老人受益者付費，未來仍是社區發展永續的重要性。
7. 社區產業是未來社區就業人口極重要的關鍵，建議未來可再加強。

（四）建議事項

1. 宜將社區擴充成為一種綜融性質的整體照顧體系。

2. 宜針對社區福利人口族群規劃出具體的服務方案。
3. 運用大安鄉社區發展推動優異成果，推動社區資源整合，申請內政部大旗艦計畫。
4. 若進入全國績優社區行列，要負起傳承的任務，陪伴全縣其他社區。
5. 做為社區營造績優標竿社區，接受全國各地前來觀摩的對象。
6. 對外籍配偶的關心，應關心其全家。
7. 文件整理如能按：計畫、執行、成果、考核的方式呈現，應是最理想的。
8. 社區美術、美學意象如能製作成帽子、襯衫(T恤)，應如社區包子，可成為社區另一可發展的產業。
9. 社區環保志工 80 人，關懷志工 30 人，人數眾多，但領冊數偏少，未來希望增加受訓人數，提供志工精神的鼓勵。
10. 圖書館運作狀況良好，建議鼓勵社區增加捐助圖書館。另外，網路科技進步影響青少年的作息，應辦理相關活動，鼓勵青少年參加。
11. 青少年志工及青少年福利目前較少見到，如何鼓勵青少年加入社區活動，由簡而繁，使青少年能感受家鄉的人情與生活情況。

二十八、臺中縣太平市中興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區位於太平市為一半都市半鄉村的社區，社區人口計 4,096 人，會員有 192 人，老人人口佔 7%，其勞動人口為佔多數，弱勢人口有 1.7%，可謂相當活力的社區。
2. 行政管理的業務運作，穩健紮實，值得給予肯定。
3. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。
7. 福利社區化辦理老人福利（關懷據點、素描、手鼓隊）；兒童福利（素描研習）；婦女福利（知性健康講座、單親家庭及弱勢服務）；社區安全（防災、防暴、防詐騙、防疫等）。

(二) 主要特色

1. 結合學生志工，以協助社區報的順利出刊，實屬可貴。
2. 社區幹部研習情形熱烈踴躍，有製作書表能力呈現。
3. 社區調查工作詳實，值得肯定；社區優弱勢分析，找出社區問題。
4. 成立臺中縣唯一手鼓隊，經常參加縣內大型活動的表演，獲得各界好評。
5. 財務管理健全，有附會議紀錄及核備文件。

6. 出版社區刊物（社區報）內容豐富，已發行九期。
7. 社區 DIY 成果作品很多，創作能力很強。
8. 設有社區廚房，提供老人用餐服務；辦理關懷據點：關心老者、病者；結合樂齡資源中心課程，成效良好。
9. 社區願景是永續經營、人才培育；社區注重人才培育，納入社區願景之一優先工作目標。
10. 社區媽媽教室及老人健康活動，製作多項手工藝及學習成品，內容豐富且種類繁多。
11. 社區活動中心，使用頻繁，居民參與率高；社區借用閒置空地，將土地綠化及美化，成果豐富。
12. 社區辦理油畫班已持續 3 年，將 15 人參加每月繳費進行，成果豐富。
13. 結合社區中如勤益大學來社區協助，效果值得肯定。
14. 辦理臺中縣社區營造點計畫，活中興、美社區方案，包括社區故事人才培訓，社區刊物人才培訓與印製，生活美學之結合，亦值肯定。

（三）問題檢討

1. 社區福利網絡的建置，已有分階、分層的目標管理規劃。
2. 市長有來參加，未見里長來。
3. 會費收入在章程只訂常年會費，未訂入會費（但有入會費收入）。
4. 志工老人捐物，少數人誤解為老人養志工。
5. 社區綠化是議題。
6. 本社區是惟一結合大學院校，服務學習及樂齡資源中心，極值珍貴，未來可再針對兒童社區照顧提供服務。
7. 工廠多所造成環境的污染；各廠商非常多，期待與廠商合作，使用盆景，運用廠牆加強美化社區，增加社區的綠化空氣。
8. 受益者付費是社區永續發展的重點，鼓勵長輩受服務也能付費部分，將使服務效果倍增。
9. 本社區應有工作人力需求，未來社區也可以建立社區專業平台，協助中年的人力就業機會。

（四）建議事項

1. 宜落實社區調查工作，特別是發展社區工作的在地特色。
2. 宜建置社區人才資料庫的資源網絡，特別是經驗傳承。
3. 宜針對兒少福利人口設計出不同的社區服務活動。
4. 在大會召開時修改組織章程，增加入會費項目及金額。
5. 書面資料處理，請改為直式、橫書、A4 紙張方式，並註明檔案夾編號。
6. 調查社區外籍配偶人數，並加以關心協助。
7. 與工廠合作資源連結，化劣勢為優勢。
8. 增加幹部電腦軟體訓練，解決調查資料之統計問題。
9. 塑造社區願景。

10. 志工持續培訓及會議如何落實（除排班、旅遊之外），可以預編遭遇問題與解決之道。
11. 畫展可以研訂計畫辦理，先從社區開始，亦可在縣政府或文化中心進行。
12. 防災應變機制應列入理監事會及志工討論，防災的分工。
13. 社區美化如能裝設灑水與爬藤，可以增進綠化及美觀。
14. 社區無障礙空間未來可以納入改善。
15. 社區照顧關懷據點個案資料一定要做好保密措施。

二十九、臺中縣大里市中新社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 95 年，社區是都會區的市郊，人口數 5308 人、戶數 1736 戶左右，面積約 0.4058 平方公里，人口密度高人口密集，會員 152 人，對社區資源的調查已初具模型，社區尚未有活動中心，青壯年人口佔 62%，老人人口僅佔 7%，對於外籍配偶、原住民、兒童人口的調查有初步的成果。
2. 關於名冊資料、組織架構以及法定會議等的行政管理工作，均已建置完成。
3. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 社區是九二一地震後重建的社區，居民珍惜災後餘生，社區如一家人互相照顧。
8. 社區環境雖然不佳，但仍能租借場地，成立社區照顧關懷據點；福利社區化(關懷據點)辦理電話問安、居家訪視、餐飲服務、健康促進活動（每月 4 次的健康促進活動(如量血壓、體重、刮痧、按摩、剪髮、美容、牙醫義診、能量太極等)；老人才藝（陶藝彩繪、造型汽球、樂器表演等）、慶生活動、祥和志工隊（參與據點各項活動）。。

（二）主要特色

1. 社區定位清楚，實有助於社會整合的建立，應予肯定。
2. 社區環保工作成效卓越，資源回收變賣金收入，且設計有回饋辦法，做為社區經費的來源，應予鼓勵。
3. 地方社區資源，合作無間，值得讚許。
4. 社區是都會型社區，在成立，成長迅速，沒有活動中心，懂得運用社區周邊硬體資源做為辦理活動的場地。

5. 運用社區財力資源，裝設社區監視及播音系統的設備。
6. 人口特質青壯年佔 58%，老年人只有 7%，是一個年青人佔多數的新興社區。
7. 老人關懷做得特別好。
8. 圓夢之旅讓鄉下的老人體會搭高鐵、台北市捷運及登上台北 101 的經驗，頗為難得。
9. 社區與里長、公所附近學校及行政單位互動密切，網絡連結良好。
10. 居民社區向心力及意識強烈，動員力強對社區認同性高。
11. 進行社區老人築夢之旅，至台北 101 大樓參訪，並派遣護士隨行，見證台灣的進步與現代化。並能善用媒體，增進民眾對社區的理解。
12. 社區配合民俗及節慶辦理多項慶祝活動且內容豐富多元，利用國小教室開辦電腦研習，增進生活適應。
13. 推動環保志工，建立水溝旁的綠色隧道，流水清澈，效果良好，並進行資源回收及有機蔬菜的推廣。
14. 運用環保服務建置綠色環保產品商業，隊長並獲得國家環保義工楷模獎。

（三）問題檢討

1. 大樓林立的中新社區，宜就社會深化議題提出相關的行動計劃。
2. 宜針對社區停車問題，提出可行的解決對策，以避免影響到社區認同的推動。
3. 監視及播音系統設備，面臨維修管理問題。
4. 沒有活動中心，不是社造工作的毒藥，仍在劣勢條件下找方法才是社區的特色。
5. 該社區發展協會期望有社區活動中心，辦理各項活動。
6. 建議中新里環保志工綠色隧道，能加入社區發展協會名義。
7. 請臺中縣提供相關的處所做為活動中心。
8. 如何能促成青少年、兒童投入社區服務擔任小志工，是本社區極重要發展的重點，以利永續發展。
9. 運用兒童局、縣政府的資源，提供兒童社區照顧，可運用公彩基金，僱用專任人力，進行服務。
10. 受益者付費亦是永續發展重點，建請考量。

（四）建議事項

1. 宜落實社區調查工作，特別是如何善用青壯族群的人力資源；宜推動青少年志工，並設計不同的社區活動方案。
2. 財務管理還算不錯，書面資料呈現方法不足，仍有努力空間。
3. 年度工作計畫，經費預算表及工作報告，年度經費決算表，須經大會審查通過項目，應該在資料夾內附會議紀錄及主管機關准予核備公文，以便佐證。
4. 書面資料的各製作，請依照評鑑表內的各項指標加以分類呈現。

5. 社區監視及播音系統維護很重要，須要面臨維修經費的問題，否則將成為破銅爛鐵，反成社區的負擔。
6. 加強兒童、青少年的活動；關心外籍配偶、小孩及其家人，改變對外籍配偶的態度。
7. 社區辦理社區報內容豐富，未來可以申請內政部經費補助以季刊方式呈現，增進居民意見交流。
8. 簡易需求調查，瞭解地方與民眾需求，作為下年度工作的重點與目標。
9. 社區未設立活動中心，未來可以商請教育處與學校商議借用或租用教室做活動中心使用。

三十、臺中縣后里鄉墩北社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 本社區共計 4,221 人，正式會員有 159 人，是年輕型社區，屬純樸的鄉村社區。
2. 協會經費來源金額及支出金額未做分項統計及占全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 本社區是民國 24 年大地震的震央，承襲「災難原地」的歷史，社區「苦行僧」文學家張文彥。
7. 地方產業以薩克斯風為主，可以為本社區的產業發展。

（二）主要特色

1. 社區進行需求調查，其中普遍認為：公共設施不足、環境破壞、休閒空間不足等問題。
2. 社區內各種班隊林立，展現出社區的能量和活動力。
3. 社區純樸、社區內有一家豐興鋼鐵廠，平常都有在回饋社區。
4. 薩克斯風故鄉，社區內設有展示館。
5. 有很好的活動場所（活動中心）及設社區生產建設基金 50 萬元。
6. 社區理事長努力經營，目前局面得之不易。
7. 社區總幹事為在地國小教師，有社區規劃師訓練經驗，目前為本社區社區工作，較具概念的「理論專家」兼實際的文書作業者。
8. 社區發展協會與國小互動良好，總幹事亦國小老師擔任，促進地方與社區之互利互助。
9. 社區附近有經營一間「薩克斯風」音樂館，與社區互動密切。
10. 社區充分利用活動中心，辦理各項文化活動，內容包含，養生功夫班、國

標舞、肚皮舞班、歌唱班，內容豐富。

（三）問題檢討

1. 居民的社區活動參與比率不高；協會幹部的教育研習有待強化。
2. 公文的收發已有具體的管理辦法。
3. 社區評鑑自選三大主題，以某單一活動做為一主題，似顯薄弱。
4. 可以把社區其它工作或活動成立另外的主題，例如：「社區環境改造」、「社區文史保護」等。
5. 社區隨著時代的發展，硬體建設的需求，往往需拆掉「古建築」，社區在發展的過程中，應避免對過去歷史的全面破壞，如「社區歷史建築或建物」，應儘量妥善維護保存。
6. 相關的活動建議在多元化的活動下，要能整合，並期望受服務者也能成為服務者，在環保志工中，也有人成為書法班成員，國標舞中成員也有社區照顧的服務人員。
7. 永續發展來自社區產業，青少年參與，及受益者付費等都將使社區得以永續經營之方式。
8. 社區的歷史如果能鼓勵青少年進行文史耆者的訪問，效果更佳。
9. 有關鋼鐵公司及相關污染為本社區的重要議題，建議組成監督組織，定期予以監測，提出報告，較能發揮功能。

（四）建議事項

1. 宜落實社區規劃師的駐點服務，藉此促成社區的有效更新。
2. 擬就社區意識與社區認同設計出目標管理的具體做法。
3. 宜落實社區調查工作，特別是青少年人口族群的社區參與活動。
4. 由績優社區陪伴，加強社區基本功夫（會務、財務管理）能力。
5. 書面資料彙集製作及內容，可觀摩別的社區（如：西安社區）。
6. 財產目錄應逐年隨時更新
7. 相關財務資料，呈報上級主管機關的會議紀錄及核備文件，應附在書面資料檔案夾內，以便佐證。
8. 社區居民對社區歷史的瞭解，及社區建築的保護；社區環境的綠化與美化。
9. 社區兒童或少年志工的培養與訓練；對社區弱勢人口的照顧與關懷。
10. 社區意識的培養與訓練。
11. 社區工作目前已有初步規劃，何者優先，哪一項最重要，宜討論並逐步進行。
12. 社區對志願服務的人力如何招募，宜針對問題持續思考招募之道，鼓勵居民參與社區活動。並登記志願服務手冊，提供精神鼓勵。
13. 社區在民國 24 年曾經發生「墩仔腳」大地震，社區防災工作應加強經常性演練及人員編制。

三十一、臺中縣烏日鄉仁德社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區原為農村現已漸成都市型社區，全社區有 8,343 人，設有鄉立托兒所，三樓為長壽俱樂部。
2. 除了會務運作穩健正常外，亦將社區成長的能量，進一步擴及到協力社區的區域規劃上，值得肯定。
3. 社區自我定位明確，朝藝文生活圈的型態發展，值得鼓勵。
4. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
5. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
8. 社區資源尚稱豐富，有三層樓的活動中心及小型社區公園，社區內有橋仁國小與光德國中圍牆人行步道美化、牆上詩詞佳句徵選與製作，是社區重要的綠地與文教資產。

(二) 主要特色

1. 推動藝文詩詞的機會教育，構思之用心值得讚許。
2. 辦理社區經驗交流分享以及陪伴鄰近社區成長，成效卓越。
3. 與社區內學校互動關係特別好（社區內有 4 所學校含中小學）。
4. 利用學校圍牆營造淨化人心的文化標語辭句，突顯與學校的互動關係及達成營造點的呈現。
5. 利用鄉公所公地配合申請計畫闢建社區小型公園。
6. 有社區活動中心，但能充分利用活動中心功能及週邊環境的呈現（如戶外小舞台、創意花棚…）。
7. 社區對社區陪伴不遺餘力與榮和社區、成功社區、中興社區等互動良好。
8. 95 年成立關懷據點內容包含健康促進活動，每週 3 次（週一、二、四），提供豐富的活動。
9. 志願服務領冊人數達 43 人，促進婦女、青少年不斷成長。
10. 辦理青少年福利—社區藥物濫用防制宣導工作。

(三) 問題檢討

1. 如何藉由社區方案活動的規劃，使社區資源網絡有效的順暢。
2. 今年 5 月份理監事改選，理事長是新接任，社區運作永續問題。
3. 會費收入呈現，98 年度無入會費收入，而常年會費只有 3 萬元收入。
4. 社區過去歷史紀錄較少，社區活動中心的加蓋鐵皮屋缺乏美學。
5. 社區長壽俱樂部設於三樓，建議其能改在一或二樓。
6. 對於藥物濫用防制有相當效果，未來可結合衛生單位進行健康促進服

- 務，另外網路沉迷等青少年問題亦可投入資源協助青少年。
7. 在協助兒少服務，也促使青少年參與服務，包括社區衛生營造小尖兵。
 8. 相關社區照顧服務，也可在服務之餘倡導受益者付費，以利社區永續發展。
 9. 相關據點的活動能有評估，尚未有前後比較，較為可惜。
 10. 社區健康的剪報，很值得推廣，但如何對社區民眾做倡導宣導，是未來的發展方向。

(四) 建議事項

1. 宜進一步分析社區福利人口的問題診斷與需求評估。
2. 宜就 20 歲以下的人口族群，規劃出整體社區照顧的活動方案。
3. 宜強化協會本身的資訊管理能力。
4. 收支明細表（含月或季報表）配合理監事會審查，呈報核備。
5. 文書處理資料呈現，建議以直式、橫書、A4 紙張模式處理。
6. 參加卓越組請以格式化呈現近 3 年（96、97、98 年度）永續發展量化資料（含陪伴社區的數目、成果分析）。
7. 負起全縣社區輔導任務，結合鄰近社區地緣關係與需求，陪伴社區推動小旗艦計畫或內政部大旗艦計畫。
8. 綠化種植可用臺灣原生種植物並注意後續的維護。
9. 社區綠化營造大樹下的休閒意境。
10. 鼓勵青少年加入社區服務，促進社區經驗的傳承；社區報可以 e 化，讓青少年能得到訊息。

三十二、南投縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 南投縣 65 歲以上人口數約有 7 萬多人，佔全縣總人口數的 13%，為全台第四高的縣市。
2. 98 年修訂社區評鑑要點將公所列入評鑑，並且將社區領導者列入獎勵，評鑑配分亦重新分配，著有開創性。
3. 建立社區發展相關要點及實施計畫共有 11 項。
4. 社區發展業務經費總數較前一年減少，惟縣政府仍運用策略多方培力社區。
5. 訂定南投縣社區發展工作願景為因應社區需求，規劃服務方案，辦理弱勢關懷、居民參與，打造安身立命的社區家園。
6. 訂定社區工作年度五大重點工作，包括社區競賽、社區會務輔導、社區方案輔導、社區資源整合，以及建置「南投社區協力網」等。
7. 98 年據點數為 67 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 103%，其中 46 處為社區發展協會辦理(佔 68.6%)。
8. 由點線面逐步推動社區照顧工作辦理老人日間照顧、長青學苑、居家服

務、老人暨身心障礙者營養餐飲服務、交通接送溫馨巴士、行動式老人文康休閒巡迴服務。

9. 外籍配偶輔導整合外籍配偶服務網絡，成立外籍與大陸配偶照顧輔導專案小組，建置外籍配偶照顧輔導資訊網，辦理外籍配偶生活輔導班、新住民文化交流研習營、多元文化參訪活動。
10. 輔導 4 個社區提出旗艦型-永吉 851、幸福車頭計畫並獲內政部補助。
11. 輔導公所爭取內政部公益彩券回饋金辦理，深耕社區魅力南投社區培力計畫。
12. 94 年度起，每年對鄉鎮市公所進行社區發展業務評鑑。

（二）主要特色

1. 業務單位對縣內之社區培力有獨到之做法，善用縣內有經驗及成效之資源人物。
2. 與其他局處之相關社區計畫整合資源互通；善用資訊科技，將社區發展及評鑑資源上網供社區瀏覽參考。
3. 運用公益彩券經費辦理南投市之社區培力。
4. 訂定社區活動中心使用管理實施要點等 11 項法規，協助輔導社區組織步上軌道。
5. 社區評鑑中納入鄉鎮市公所的輔導功能，落實和貫徹社區輔導評鑑的效果。
6. 主動召集社區幹部進行溝通和培訓，協助發展協會計畫申請並建立健全的會務組織。
7. 配置資深社工人員協助社區發展工作推動，歷年均獲內政部相關補助，並主動將社區輔導經驗分享給其他社區和縣市。
8. 建立完善的會務管理資訊系統，有關社區之基本資訊、理監事改選、社區公文之收發、重要會務記錄等，均有詳實的登錄。
9. 社會處長、科長、鄉(鎮市)長、公所課長、承辦人，一路跟到底，認真參與，非常難得。
10. 社工員的社區專業、熱情、投入，第一名。
11. 縣政府主動到各鄉鎮市辦理說明會，申請案例增多。
12. 透過調查，了解社區福利人口的需求，各社區弱勢人口分析詳實，資源連結寬廣與運用靈活，因而引導社區發展協會成為社區之福利服務的整合與協調中心。
13. 依社區條件與能力，積極辦理社區幹部初級訓練及養成系列課程，分級輔導且成效卓著。
14. 南投縣社區發展工作評鑑手冊編寫完整，並為各評鑑社區製作專業 DVD 介紹。
15. 落實服務社區化，社區福利化的理念，各項福利服務及活動做學員回饋質性資料分析。

（三）問題檢討

1. 受評各社區對紙本式之社區報(通訊)較少著墨。
2. 由於幅員廣大，社區資訊人才尚待培養。
3. 社會處內各科的橫向連結尚需加強，各項福利服務無法落實社區化。
4. 社區辦活動時，環保的落實已經有一半，給委員或客人用可以重複使用的餐具，自己人使用拋棄式餐具。
5. 各社區都有做 SWOT 分析，宜做有效的追蹤與發展。
6. 17 個日間照顧服務站，支用 917 萬縣政府經費之成效評估。

（四）建議事項

1. 網路資訊雖已相當普及，鑑於本縣鄉村社區高齡者仍多，社區報或簡單之社區通訊仍可鼓勵社區辦理。
2. 有關社區管理系統和社區協力網是本縣的優勢，針對社區資訊人才的持續培訓，需要有具體的計畫和人力培訓課程。
3. 福利服務社區化宜提高至處長的層級，整合各科室的福利服務，並積極主動地與社區發展協會結合，讓社區發展協會成為在地社區福利服務的協調整合中心。
4. 鼓勵社區發展協會成立文書志工隊，如同福利志工，各有專精，共同推動與發展社區工作。
5. 建置「社區數位資訊學習網站」內容豐富且實用，其中師資人才資料庫登陸日期 2007/1/2，建議不定期更新。
6. 社區各項福利活動資料建檔，可再提升專業水準，如高關懷個案紀錄，效益評估統計表，應計算次數及百分比即合計欄位，並做簡單分析，開放問項亦需用文字呈現受訪者意見。
7. 擴充專業人力(社工人員)編列，協助支援輔導社區推動各項福利服務，如社區個案輔導，志工組訓與運用，整合資源共同推動福利社區化社區福利化工作。

三十三、南投縣水里鄉上安社區（卓越獎）

（一）推展社區發展執行概況

1. 74 年成立上安社區，81 年改組為社區發展協會。至今第 5 屆，計有住戶 503 戶，社區人口 1,417 人，目前有會員 132 人。居民多以務農為主，老年人口占 15.4%。歷經 921 地震、桃芝風災、莫拉克颱風等自然災害，社區人口外移嚴重。
2. 各種會議資料完整、內部配屬組織之簡則亦已建立。
3. 社區人口基本資料建立，且有描述分析。
4. 設有社區媽媽教室、守望相助隊、志願服務隊及社區關懷照顧據點。
5. 社區自 88 年 921 大地震後，歷經 90 年桃芝颱風、92 年七二水災、98 年莫拉克風災，人口日益外移，人數日漸減少，客家族群占 6 成，務農為

生，主要產業為青梅、葡萄、香菇、華盛頓臍橙、茶等。

6. 社區產業是結合社區藝文與鄉土文化(梅產業文化傳承、上安絲竹協會國樂團、永安宮擲筊文化、社區陶瓦牆、鵲橋兩側陶土版創作、呆呆創意筆、品茗文化、製梅器具與早期農具的保存)。
7. 成立社區照顧關懷據點，辦理關懷訪視、電話問安、特殊個案高關懷、健康促進。
8. 陪伴鄰近的新山社區與郡坑社區成長(引導兩個社區幹部與居民一起參與觀摩社區、鼓勵參與上安社區所舉辦的活動、指導申請計畫補助等)。

(二) 主要特色

1. 社區主要幹部能將領導經驗傳承與新一代接班人，歷屆理事長均為該社區輔導理事長，傳承經驗，深耕社區，居民凝聚力強，並陪伴其他社區成長。
2. 休閒農業區組織與社區發展協會交互協力，貢獻社區不同面向；社區以防災與產業發展為焦點，著有成效；積極推展社區高經濟價值農作物，結合自然環境、生態及農業生產，並賦予文化意涵，發展為觀光休閒遊憩產業，提供導覽、DIY 活動、民宿，對活絡社區經濟、生活提升有所助益，吸引年輕人回鄉就業；致力發揚社區產業，包括茶、梅、葡萄等，形成飲茶文化與茶業的行銷，梅子文化與梅食品的行銷和梅餐推廣，甚至結合兩者如「七碗茶七樣梅」，還有葡萄的採收與有機農場的體驗；此外，呆呆創意筆也藉由行銷和創新構想，讓梅文化有了更多延伸的想像空間。
3. 成立睦鄰救難隊，將自主防災與救災列為社區工作重點，並協助及結合鄰近群坑、新山社區形成防災的地區聯盟；走過 921 災變及桃芝颱風，社區成立自主防災系統救災，成立社區防災組織網，採任務編組，以減少天災的災難，居民合作協助災後重建成效非凡，目前已成為全國防災救災技術模範。
4. 為提升社區內青少年文化素質，社區自行籌措經費成立藝文基金 10 萬元，專款專用；社區發展工作的落實，吸引年輕人回鄉一起打拼；除了熱心婦女外，老人也會服務老人。
5. 閒暇時，農民將修剪下丟棄的梅子樹枝做成呆呆鉛筆，非常獨特。
6. 評鑑手冊內有社區感人故事，讓社區發展工作有人情味及看到努力的過程。
7. 社區照顧關懷據點紀錄詳實，高關懷個案訪視紀錄完整。
8. 落實福利社區化理念，關懷老人、兒童、婦女、外籍配偶、身心障礙者。提供多元福利服務活動及婦女技能訓練(電腦班、手工技藝班)。
9. 積極推動社區媽媽教室等各類學習活動，包括排舞、韻律舞、成人電腦、鄉土語言、新移民親子母語班、糕點製作、手工編織、社區關懷服務學習等各類課程，非常多元且內容豐富，充分照顧社區內的不同學習對象。
10. 熱心辦理社區藝文與鄉土文化活動，包括絲竹協會國樂團、永天宮擲筊文

化、社區陶土牆的綠美化、鵲橋兩側陶土版等，展現了社區對藝術文化的珍惜和生活中各類事物的美學素養。

11. 推動社區環境綠美化，包括葡萄專業區入口美化、構築賞梅步道、桐花步道等等，讓社區景觀在渾然天成之外，也塑造另一種令人陶醉和懷念的人文氣氛。
12. 於農村特色的營造，藉由社區培根計畫，展現農村再生的特色，包括辦理到外縣市社區參訪，藉由脆梅推廣和美食 DIY 等系，結合其他本社區產業特色，推展休閒農業。

（三）問題檢討

1. 98 年 6 月曾辦有工作坊整理出社區的光榮感與需求，可將其彙整入社區未來的發展計畫中。
2. 可將社區中已受訓之志工幹部，建立人才資料庫，以利社區日後運用。
3. 聯盟組織和公私部門等相關合作單位很多，在成果報告和簡報中較缺乏系統的圖表，來說明彼此間的關係。
4. 和就近社區的人文資源，如學校之間合作方案或計畫較少。
- 5 社區主要以產業為主，福利服務的比重似乎輕些，例如據點的服務關懷訪視和電話問安每月兩次，健康促進活動每月一次，似乎少了一些。
- 6 資料的彙整做得很好，但這裡呈現的是政府的要求，這樣的資料是否能充分呈現社區的樣貌？

（四）建議事項

1. 志工受訓後宜建立人才資料庫，以利未來之人力資源發展。
2. 社區居民年齡統計，年齡分組宜以 5 歲為分組組距(如 65-69, 70-74...)，方便老年福利工作推展依據。
3. 據點效益評估問卷統計，未計算百分比及分析，統計表無合計欄，統計票數應改為次數或時數。
4. 請在計畫中以系統圖表說明各組織的角色和之間的合作關係。
5. 可在計畫或相關活動中強化與學校之間的合作關係，如數位機會中心計畫，或者其他社區藝文活動等。
6. 上安社區的產業很強，期待能彼此結合，發展成產銷合作社之類的合作組織，共謀共榮，能將收益回饋到社區，照顧社區居民，特別是弱勢人群。

三十四、南投縣國姓鄉南港社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會正式成立於民國 86 年，會員有 123 人，為一個客家聚落，南港社區約有 450 戶，有 1,346 人，老人人口占 19.62%，80 歲以上老人有 79 人，社區內南港國小外籍配偶子女佔 70%，社區居民大多為養鹿人家；社區位於 921 地震震爆點九份二山山腳下，目前產業以鹿茸、香蕉、青梅為主，以義民廟和五穀爺廟為信仰中心；居民主要務農，其中養鹿人家有 90 戶，

是全國養鹿戶最密集的地方，又被稱為「水鹿的故鄉」。

2. 本社區已完成農村再生計畫之先期規劃。
3. 各項會議之開會通知與會議記錄等完整，社區內部之組織簡則亦已建立。
4. 成立義學堂鼓勵老人學習以及夜光天使協助弱勢兒童課業輔導。
5. 成立守望相助隊、社區媽媽教室、環保志工隊、民俗技藝團隊等組織，強化社區凝聚力。
6. 推展福利社區化工作辦理老人福利（成立南港社區義學堂、獨居老人及弱勢族群關懷協助、老人關懷急難救助輔導）、兒童福利（林奶奶假日兒童輔導班、單親家庭親子共讀計畫、夜光天使點燈計畫、親子共讀母語研習營、新台灣之子讀書會）、青少年福利（發揚客家文化精隨，戰鼓薪傳種子培育計畫、南港褒英雄神轎班、春節迎龍）、婦女福利（外籍配偶第二專長學習班、輔導外籍配偶取得居留證、身分證等、外籍配偶客家文化教育研習活動、婦女第二專長訓練、每三個月舉辦慶生會，媽媽經意見交流）。
7. 募款購地興建社區活動中心及內部設備規劃。

（二）主要特色

1. 社區善於運用本社區之主要經濟來源及九二一震災歷史記憶，營造社區之特色。
2. 以客家族群為主的社區，加上逐年增加的新住民比例，本社區將成為臺灣未來社會形貌重要的代表。
3. 由社區居民自行籌資購地，興建社區活動中心，社區意識及向心力高。
4. 財務透明公開，財產目錄建置、財務相關報表等財務資料管理完整。
5. 關懷外籍配偶及其子女的教育與成長，提供親子共讀課程。
6. 由高中退休林老師主動設立社區義學堂，鼓勵阿公阿婆來上課，並用心設計適合阿公阿婆的課程及活動。
7. 與學校合作辦理夜光小天使點燈，提供外籍配偶子女及隔代教養兒童課後輔導。
8. 透過社區募款 130 多萬元購地，並結合鄉鎮公所等資源，興建社區活動中心，同心協力，創建「社區我的家」，誠屬難能可貴。
9. 推動社區環境綠美化，包括公園河堤整建、社區圍牆彩繪、公園生態植栽等。
10. 結合臺中彩墨畫協會等單位，辦理各類社區藝文活動，包括「社區典藏林厝歲月、收盡九份二山」繪畫活動等。
11. 積極辦理社區媽媽教室，培養社區媽媽第二專長，包括有客家料理、電腦班、編織班、拼布班等。
12. 推動社區守望相助工作，包括山林巡邏隊、交通指揮、道路搶通、急難救助等。
13. 組織章程修正增設婦女保障名額，落實兩性平權。

14. 新建的社區活動中心是由居民集資捐款購置取得用地，贈予公所興建完成，居民凝聚力高，踴躍參與公共事務。
15. 社區靈魂人物林淑姿老師，她是退休教師，熱心公益又多才多藝，兒童至老人福利都有服務，特別是很了解老人的需求。
16. 近年與水土保持局合作，進行社區破壞地、生態景觀等整理，很有績效，98 年水土保持局補助農村再生計畫，與明道師生合作，進行 4 年計畫，目前先進行社區環境改造。

（三）問題檢討

1. 公文呈判直接由理事長簽屬決行。
2. 農村再生先期規劃中有關福利社區化部分，匡列數額可觀之經費，惟其項目與執行細節尚屬概略性，有待更仔細之設計。
3. 社區缺乏專業人才（關懷據點志工、外籍配偶輔導人力）。
4. 農村就業不易，青壯年人口外流。
5. 社區內都是產業道路，路面狹窄，使大型交通工具無法進入社區，交通不便。
6. 景點的流動廁所沒有水，需注意細小之處，景點很美，但要面面俱到。
7. 資料的彙整做得很好，但這裡呈現的是政府的要求，是否能充分呈現社區的樣貌？
8. 守望相助隊的訓練可以更加強化。
9. 社區公約如何落實，未見具體說明。

（四）建議事項

1. 國道六號開通之後，對本社區訪客人數應有一定之衝擊，社區可考慮與臨近社區聯結形成帶狀或區域特色。
2. 公文之呈判宜總幹事先擬辦，再由理事長決行
3. 配屬組織之簡則宜載明通過之理監事屆次以利未來查考。
4. 培訓社區婦女及外籍配偶第二專長，以提升就業技能。
5. 推動社區發展業務研習，強化基層公所社區業務承辦人員之職能，培育種子人才，以提升社區發展工作知能。
6. 守望相助隊員的訓練可以依據專長分組，並強化實地演練。
7. 關於社區公約如何訂定，如何擴大參與和實踐，可以具體說明。
8. 社區有很多的討論與折衝，建議可以做記錄，例如活動中心的興建，應是一個很傳奇的故事，從 91 年開始籌建，到 99 年完工落成，過程一定很精彩，值得詳細記錄。
9. 社區有很多故事，志工們的文筆很好，可以說社區故事，寫社區(小)故事；從生活中與人和大自然的互動相處，編織出可歌可泣的故事。

三十五、南投縣南投市嘉和社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於 94 年，會員人數 92 人，社區舊地名「茄苳腳」，社區計有 1564

戶，社區人口 4,973 人，65 歲以上人口約 400 人，佔總人口數的 8.3%，該社區成立時間雖短，但社區居民參與社區活動熱絡，凝聚力高；是新興社區，但在熱心理事長的帶領下，頗有農業社會的人情味和社區意識；主要以閩南人為主，主要產業為水稻。社區 Logo 也以水稻為主要意象。

2. 本社區於 94、97、98 年均進行社區調查且有描述性統計。
3. 志工參與培訓均彙整有名單及受訓資料。
4. 無設置生產建設基金。
5. 本社區結合嘉興、三和、千秋等三個里，人口以閩南人為主，產業以水稻和茶葉等其他水果為主。
6. 98 南投市社區培力計畫深耕社區魅力南投；結合周邊三個社區(嘉興、三和、千秋)為策略聯盟。
7. 推展福利社區化工作辦理老人福利(建立社區照顧關懷據點、老人大學、辦理重陽敬老活動)；兒童福利(弱勢戶家庭學童生活重建輔導、課後輔導、優秀子女獎學金；婦女福利(外丹功研習班、新移民生活適應輔導)。

(二) 主要特色

1. 社區位於都市化地區，惟仍保持傳統緊密之人際關係；保存多項傳統技藝如老背少等民俗技藝活動。
2. 福利需求調查與執行相當落實，並能連結相關資源協助。
3. 財務公開透明，管理資料清楚、有條理。
4. 協會運作時間僅 5 年，但社區凝聚力及志工活力相當強；傳承、延續並發揚傳統名俗技藝活動，為宏揚國粹理事長義務教授國術基本拳法、醫學氣功、大鼓、舞獅、舞龍、老背少、公像婆、鉞之打擊技巧等。
5. Logo 意義深遠，以稻穗代表代代相傳、豐衣足食、和諧團結、回饋社會，旗幟、志工衣服均有 Logo。
6. 辦理新移民生活適應輔導班，促進新移民良好互動關係；各項研習班內容均有做摘要說明及辦理成效分析(質性分析)，值得其他社區效仿。
7. 能針對社區的問題和需求，以及活動參與滿意度進行系統性的調查，以作為推動社區發展工作的參考。
8. 成立環保志工隊 80 人，清潔街道巷弄、打掃廢棄公共空間、拆除違規廣告、栽植路樹花草等，落實社區環保及綠美化工作。
9. 積極推動全民運動及媽媽教室等相關學習課程，展現社區活力，包括外丹功、氣功、手語、肚皮舞、志工隊、美食班、課後輔導班等。
10. 理事長為社區靈魂人物，文武雙全，帶動社區的技藝傳承，並且已經拓展到嘉興社區。
11. 有 4 位女性理監事，有注意兩性平權以及家庭暴力問題；社區人口逐年增加。
12. 嘉和一路文化牆，畫上早年茄苳腳的風貌縮影和社區大地圖，結合南崗國中和嘉和國小等學生彩繪圍牆，並在圍牆欄杆上寫上古式俚語和勸世警

語，賞心悅目，別具特色。

13. 為廣告廠商設立廣告集中宣傳處，整潔又可以收廣告費。

14. 有整理出社區內各行各業資源表，很是可喜；社區需求問卷調查相當詳盡，很有社區味。盼望這一份調查能充分利用，作為社區辦理各項活動的參考。

（三）問題檢討

1. 收文簿資料登錄不及，以剪貼公文表頭較耗費紙張及影印費用。

2. 雖有將資訊上傳「台灣社區通」，但缺乏社區刊物。

3. 民俗劇團等活動表演和俗語俗諺是特色，但缺保存記錄資料。

4. 成果展現報告部分缺乏具體數字。

5. 有做 SWOT 分析，了解自己的優點、缺點、機會和威脅之後，社區未來要如何做呢？

（四）建議事項

1. 建議將收發文資料以電子化建檔，以免時間緊迫時建檔不及。

2. 高風險個案(獨居)，未做家庭訪視紀錄。

3. 社區照顧關懷據點效益評估問卷之統計分析，應有統計圖表，而非僅畫一個大餅圖，無數字及百分比，無法看出長輩的滿意度與需求。

4. 各項研習班結束後，宜做滿意度調查統計，作為後續辦理依據參考。

5. 可培養社區報編輯人才，針對社區事情進行記錄和分享；可多記錄社區耆老的智慧，將俗諺俚語記錄和出版。

6. 檔案資料的第一頁可以先做總摘要，概要敘述資料內容。

三十六、南投縣草屯鎮雙冬社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 84 年，到 91 年准予登記，社區居民計 908 戶，社區人口 2,914 人，目前會員人數達 544 人之多，女性會員多。未來目標是一戶一會員，65 歲以上人口占 16%，為一老化社區老人人口比率佔 16%，社區積極推動老人學習課程。

2. 社區會務資料建檔完整，內部配屬組織之簡則亦已建立。

3. 本社區除協會之外，尚成立有社區照顧關懷據點、樂齡學習中心、鳳凰志工隊、愛心媽媽志工隊、社區北管團隊、社區誦經團隊等組織。

4. 社區產業以種植玫瑰花為主，其次有香蕉、竹筍、木瓜等蔬果，畜牧業以水鹿為主。

5. 推展福利社區化工作老人福利辦理（建立社區照顧關懷據點、樂齡講習活動、重陽敬老活動、推行老人見康基本常識見習會）、兒童及青少年福利（兒童課後輔導、兒童暑期生活輔導營、青少年活力假期活動、親職教育講座、讀經班、陶土雕塑研習）、婦女福利（融合新移民技藝傳承文化、婦女南瓜包(包粽活動)、電腦研習班）、新移民福利（問卷調查作為未來福利服務方向）。

（二）主要特色

1. 對社區內之高齡者能安排樂齡學習課程。
2. 社區班隊眾多且活動力強；居民活動參與力高，社區意識及向心力高。
3. 財產目錄建置、財務相關報表呈現詳細。
4. 社區福利人口需求調查統計專業，有助於社區福利服務推動，可作為其他社區的範例(獨居老人 12 人，外籍配偶 84 人，身障分類 110 人)。
5. 從生態系統觀點，充分連結運用社區資源網絡，關心貧戶及近貧戶之福利提供。
6. 為達福利可近性及可及性，老人關懷據點另在東埔站也設立，便利長輩就近參予活動。
7. 福利社區化的執行與實踐非常專業，各標地團體均提供多元服務與活動，並重視社區生活規範教育。
8. 編寫長輩生命故事紀錄；展示長輩學習的作品，鼓勵長輩走出家門參與社區活動。
9. 積極推動社區環保及綠美化活動，成立 30 餘人之志工隊，環境改善清理多達 300 多次，並進行社區巷道植栽和圍牆彩繪。
10. 落實社區各類人才培訓，包括基礎型社區發展 65 人次，社區觀摩研習 300 人次，以及志工成長訓練和社區培根計畫等，參與人數非常踴躍。
11. 推展鄉土文化與技藝研習，包括北管團隊 15 人參加、誦經班 10 人參加，每週固定 1 至 2 次研習。
12. 辦理各類社區藝文活動及媽媽教室，包括儲藏社區圖書 300 本供民眾自由閱覽，進行兒童閱讀推廣，辦理社區陶土班，媽媽教室班則有拼布、串珠、草編等。
13. 社區的廟宇很多，包括紫雲宮、將軍廟、妙法寺、一心寺及土地公廟等總共有 22 座。
14. 福利人口分析詳盡，部分個人資料有做適度的隱藏。
15. 雙冬樂齡故事花園由雙冬女兒黃淑玲講師主持，黃老師以照顧自己父母的心情來照顧社區中的長者，深具特色。
16. 社區景點中，有匾額做成的桌椅，很有意思。

（三）問題檢討

1. 公文收發有登記不及而緊急補登之現象，宜建立平時隨時登載之習慣。
2. 有關入會費及常年會費之會計科目與實際收入額有誤差。
3. 相關年度工作計畫及收支預算決算之核備公文未呈現。
4. 社區圖書室雖有藏書，但是管理和使用情況待改善。
5. 社區學習資訊和相關網絡待強化。
6. 有做 SWOT 分析，了解自己的優點、缺點、機會和威脅之後，社區未來要如何做呢？

（四）建議事項

1. 收文簿之登錄可考慮培養青年以電腦建檔較省力且易查詢。
2. 配屬組織之簡則可載明理監事會通過之屆次以利查考。
3. 入會費及常年會費之會計科目與實際收入應確實核對。
4. 對高關懷個案應有個案及家訪紀錄。
5. 據點效益評估調查統計結果, 應做簡單分析, 及開放式問項之建議呈現, 如不喜歡到據點的原因: 健康器材不足、增加開放時間、設備不足…; 優點: 能廣交朋友、鍛鍊身體、聊天有伴…等。
6. 社區圖書室可以和鄉鎮公所結合, 以發揮推廣閱讀的效益。
7. 社區資訊雖有上傳台灣社區通, 但社區文史和社區事物、學習資訊等若能透過即時的社區報, 效果會更好。
8. 社區志工隊可以考慮增加文書志工隊, 負責檔案的整理與分析。
9. 檔案資料的第一頁可以先做總摘要, 概要敘述資料內容。

三十七、花蓮縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 辦理社區調查, 主動了解及掌握社區的動力與發展; 透過社區各項調查分析, 97、98 年新發展社區數 4 個, 解散 1 個, 全縣社區數 166 個。
2. 邀請學者專家成立普查小組, 進行 162 個社區能力分析。
3. 訂定年度施政計畫推動社區發展工作, 每季定於縣政府網站登錄辦理施政進度與成果, 並作預算控管與簡報。
4. 老人及身心障礙者福利辦理居家服務、老人緊急救援連線、老人餐食服務、居家服務、居家護理、居家營養指導、中低收入老人特別照顧津貼督導、失能者長期照顧整合式評估等。
5. 婦女福利服務辦理婦女緊急事故處理服務、家暴緊急庇護安置、兩性平權宣傳活動、社區婦女學苑、婦女成長講座、辦理特殊境遇婦女經濟補助等。
6. 兒童、青少年福利服務方面, 推動「兒童少年社區照顧輔導支持系統」計畫, 落實福利社區化, 資源在地化。結合民間團體辦理「高風險家庭關懷輔導處遇計畫」, 並召開「兒少保暨高風險家庭關懷輔導處遇業務聯繫會報」。
7. 全縣有 40 個社區關懷據點 (23 個由社區, 17 個由社團辦理)。
8. 辦理研習觀摩 97、98 年各計 3 場次, 且推派代表參與內政部舉辦研習及觀摩。
9. 補助社區興(修)建社區活動中心及內部設備、管理及督導。
10. 辦理社區發展創新業務及特殊績效, 如辦理社區深耕專案補助及專家審查、辦理社區普查、成立各項補助審議小組等。
11. 關心花蓮媳婦提供新移民多元支持服務, 如成立 4 個外籍配偶社區服務據點, 提供外籍配偶家庭支持性服務。

(二) 主要特色

1. 全縣共 13 鄉鎮市、177 村里、167 個社區，幾乎每個村里都有成立社區。
2. 縣內富里鄉公所推動社區發展不餘餘力，產生過富里社區是 96 年度優等，今年代表花蓮縣參加內政部評鑑的明里與竹田社區，也屬於富里鄉。
3. 有做社區能力分析，分起步型、進階型及卓越型三種類別，便於依類別加以輔導。
4. 經費執行力逐年提高(96 年 73%)，(97 年 83%)，(98 年 87%)。
5. 自行開發社區管理資訊系統，有效提升社區輔導與管理效能。
6. 外籍配偶佔全縣人口比例高(2.16%)，居全國第三位。
7. 與附近大學(如東華、慈濟等大專院校)的合作，如評鑑工作、社區調查與社區研究。
8. 本縣結合社區的兒少、老、中、青年提供服務；社區兒少參與率極高值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 內政部補助經費，部分社區因籌不出自籌經費，而不申請，需要思考並加以鼓勵社區突破。
2. 深耕社區發展工作專案的運作特色、績效管理以及整體藍圖有待釐清。
3. 注意社區工作的一貫性與連續性。
4. 社區照顧關懷據點的涵蓋率還有提昇空間；關懷據點評鑑列入丁等者之輔導；注意關懷據點志工人力的穩定性與專業度。
5. 服務項目可視社區的需要調整。
6. 各項福利服務如何扣緊社區及社區照顧據點，是極重要的部分，未來包括連繫會報，政令的宣導，服務的協力執行，均可充分運用。
7. 各縣市均有針對部分運作不良社區分級輔導，依其狀況提供督導之專責，社工人力效果好，建議設置專責社工人力。
8. 目前有婦女服務據點，希望未來能與社區照顧據點及兒少社區照顧整合，成效會更佳。
9. 未來即將進入嬰兒潮老人化的社會，有錢、有能力、有意願，應對其人口群充分運用。
10. 設有志工推廣中心，未來如能充分激勵社區，推動社區志工加倍方案，效果會更佳。
11. 辦理社區普查，建議找學術單位，如東華大學社工系，發展輔導效果，包括社區營造師的訓練，包括少年小營造師的研習。
12. 辦理社區及慈善協會資源連繫會報發展資源整合的方案。
13. 針對社區產業可以再行推廣其特色。

(四) 建議事項

1. 在縣政府的角度，可以在社區工作計畫內，擬定社區研習活動培植社區能力(依能力分級加以輔導)。

2. 縣內部分社區屬於績優級，又有地緣伙伴關係結合，是否可以推動資源結合的旗艦計畫。
3. 宜進行花蓮縣社會福利圖像調查的基礎工程，藉此規劃出福利人口族群及期社區照顧的行動計畫。
4. 宜開發花蓮縣在地特色與具備變遷意涵的社區建設項目。
5. 考慮不同族群、不同年齡、不同性別、不同居住地區者之服務需求。
6. 社區工作應注意府內各處室間的橫向聯繫。
7. 各社區發展程度不同，社區可分級輔導，並建立分級輔導機制。可鼓勵「績優社區」輔導「起步社區」，形成「大手牽小手」或「母雞帶小雞」的成長與輔導模式。
8. 本縣大部分為農村型社區，輔導或活動辦理宜注意其處「農忙」或「農閒」時期。
9. 外籍配偶人口的服務除外籍配偶本身外，要注意其子女，甚至整個外籍配偶家庭的服務。宜先建立外籍配偶家庭相關人口與服務需求的統計數據。
10. 建立社區、社區機關、非營利組織及政府(縣市政府及鄉鎮公所)之間的夥伴關係。
11. 社區志願服務志工基礎及進階培訓應增加南區集中區場次，以增進社區志工之成長與學習機會。
12. 縣政府已針對上屆委員建議辦理社區普查並將社區能力分類為起步、進階、旗艦等三種類型。未來可以對社區的問題或活動特色型態加以區分並記載以利後續輔導工作之進行。另外，社區活動中心使用情況已調查完畢，對使用頻率不高或未使用的社區應加以輔導或處置。
13. 成熟社區對其他社區的陪伴，如 97 年獲得優等及行政院永續發展獎的「碧雲莊」(95 富里鄉富里社區)社區的優點及資料應鼓勵其他社區前往觀摩學習，建議其總幹事申請執行陪伴與輔導計畫，以發揮母雞帶小雞的功能。
14. 縣政府社會處規劃執行「深耕計畫」立意良好亦有初步成果，如何使目標能聚焦或持續集中力量，使縣內社區的特色可以呈現，宜優先從社會福利方向著手。
15. 社區人口逐年遞減，許多社區皆感憂心，如何使青壯人口能留下，在地服務，有待縣政府與公所、社區一起思考並繼續努力。
16. 社會處的工作人員異動快速，對執行效率產生影響。社會處應編纂社區工作手冊使新進人員能迅速進入情況，掌握工作內容並提供社區參考。

三十八、花蓮縣富里鄉竹田社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，目前會員 199 人，有社區生產建設基金 50 萬元，為農村社區。

2. 包括設置辦法與實施要點等的會務運作工作，已然成熟穩健。
3. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及佔全年度總經費比率（未呈現比率圖）。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 本社區為以客家義民廟為中心的農村型社區。
8. 社區在「文化推展」方面，有下列方案，竹田社區文史資源調查；參與全國社區民俗育樂活動觀摩會－義民文化綻放光芒；竹田人文采風－義民亭成果發表會；「世界健康日、全民來喝茶、與茶共舞」，茶藝研習活動。
9. 社區業務自選項目第三項為社區巡守隊重視社區治安。

（二）主要特色

1. 訂定「竹田社區居民生活公約」、「竹田社區樹立社區居民禮儀規範計畫」，藉此展現齊心齊力的社區認同感。
2. 規劃社區經營方略，以突顯三生一體和三富同享的社區核心價值。
3. 設置無障礙的如廁空間，應給予肯定。
4. 社區居民純樸善良，充滿客家文化的社區，社區居民、志工的參與呈現凝聚力，社區老中青少都投入社區活動。
5. 社區文化操演神轎，成人扛大轎，另外由兒童扛著小轎一齊同場操演，有顯示社區傳承的寫照非常感動。
6. 義民亭為地方信仰與活動中心。
7. 老人活動、婦女活動、兒童或其他社區活動都有濃厚的文化底蘊。
8. 執行農村公共設施改善計畫，能結合社區造景（地政司）及農委會「農村再生之稻田學院就業促進計畫」。
9. 社區推動文史資源調查，與茶共舞，客家民謠研習，老人胡琴研習，老人、婦女、兒童相關活動。
10. 社區治安創意，治安地圖等相關社區治安巡守活動。

（三）問題檢討

1. 社區調查與資源盤點的結構性分析，有待進一步強化。
2. 營造工作推動很多，書面資料呈現不足，有需要辦理研習訓練（簡報資料未列印紙本給委員與明里社區相同，縣政府、鄉公所業務人員應加以輔導補強）。
3. 部分有活動如設置安心走廊、區塊認養，尚未在資料中呈現實為可惜。
4. 本社區未有社區照顧關懷據點，未來可結合已設置的據點提供服務，增

加服務效果。

5. 治安巡守隊如能結合社區產業的發展，如協助社區進行社區資源調查，並推展特殊社區產業的呈現。
6. 能結合社區青少年活動，促使青少年投入社區工作，但，如能推動青少年、兒童課後輔導，增強兒少的照顧較佳。

(四) 建議事項

1. 宜思索如何具體呈現相關的社區工作成果，藉此展現出竹田社區工作的在地特色。
2. 關於社區經營方略的行動計畫有待落實。
3. 協會幹部的知能研習，宜有制度性的規劃設計。
4. 農村文化的傳承與發揚，由青少年利用暑期體驗農村生活點滴，將可營造與都會型不同的特色。
5. 動態營造工作成果豐富，將可作為全國民俗技藝推動的示範與觀摩的對象。
6. 手工藝品實務研習，展示很多成果作品，可以傳承給其他社區。
7. 客家美食烹飪，舞獅表演成果非常好，值得經驗分享與傳承。
8. 加強客家文化保存，客家文物、客家語言、歌謠、客家精神、客家生活方式(生活哲學)。
9. 保守中求突破，硬頸中求柔軟，求社區的永續發展。
10. 資料的呈現方式，可依據內政部評鑑準備目錄及項目來呈現。
11. 社區的問題威脅是人口外移，青壯出走問題讓居民憂心，解決之道，有待各界一起努力。

三十九、花蓮縣富里鄉明里社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 會務運作尚稱穩健，展現出居民參與以及社區自治的人文特性。
2. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率（未呈現比率圖）。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 社區活動中心廳舍修繕及設備充實；社區綠色廊道棚架美話強化。
7. 社區綠美化實施；「親山進山好庄頭」農村社區新貌；「邁向經典新明里」係農村發展多元化研究活動。
8. 社區地處偏遠，目前以米食為著名；社區充分結合國小資源及農業資源。

(二) 主要特色

1. 會員與村民情感融合，社區認同度頗高，藉此展現出小而美的在地特色。
2. 社區資源特別是學校的有效連結與運作，實為主要特色之一；由明里國小校長做簡報，學校與社區互動良好。
3. 規劃推動「樹立社區居民禮儀規範計劃」，實屬難得。
4. 善用深耕社區計畫補助經費，綠美化工作成果優異。
5. 社區居民、志工、凝聚力強，成立社區南管國樂班，鄉土民俗技藝文化濃厚。
6. 設有烹飪班廚房，規模很大，志工能夠烹煮美味風味餐。
7. 社區產業資源豐富，如：稻米、茶葉、有機咖啡、梅子、金針、香菇及牛樟靈芝…等，有利於產業發展面向之推動。
8. 社區地處偏僻但社區老中青少充滿活力一同為社區。
9. 農村社區仍不忘綠美化家園，成效佳獲獎多(第一名殊榮)。
10. 社區注重文化及弱勢老人關懷，對煙樓及客家歌謠比賽，皆積極進行文物保存維護及倡導。
11. 執行社區深耕計畫，促進社區發展，面向廣泛，內容包含青少年志工、老人健康講座、青少年活動、媽媽教室、串珠手工藝等活動。
12. 參加縣內及全國社區綠美化比賽皆有良好成績值得肯定。共計榮獲農委會林管處之全國模範獎、二次縣內環境美化獎。
13. 相關活動極為多元，與國小、青少年活動結合，效果良好，推動青少年志工服務方案值得肯定。

(三) 問題檢討

1. 社區工作偏向於方案性質的活動設計，缺乏整合性的服務規劃。
2. 會費未逐年收取與組織章程有違背，是否必須依照章程收取會費（含經常會費），否則應該修改章程。
3. 因自籌款不足，不敢申請內政部補助經費，值得檢討。
4. 內政部評鑑期程巧遇社區農忙期，造成社區居民、志工無法配合參與內政部評鑑及增加評鑑準備工作不少壓力，因此建議內政部將花蓮縣受評日期安排在最後一個單位。
5. 明里國小校長即將調動到他校，若新任校長到任後，是否還能夠與社區建立良好的互動關係，值得社區去努力。
6. 社區產業的宣導可再納入社區的發展項目。
7. 社區的大專青年未來可再開發引導，如能設置獎學金來投入，效果必佳。
8. 永續發展應考量受患者付費的必要性。
9. 社區文化的部分，除了歷史建築外，社區的歷史也可以辦理耆老口述歷史的保存，結合大專院校、國中小學生，可以進行此一工作。

(四) 建議事項

1. 宜落實社區調查工作，藉此發覺變遷社會而來的社區福利需求。
2. 宜重視新世代族群的經驗薪傳。

3. 資本門的支出購買物品，如：電腦設備應登記入財產目錄。
4. 內政部的補助經費，儘量能夠提出申請。
5. 雖然未申請內政部的補助經費，但是申請中央其他部會及縣政府各局處之補助經費，亦可分年度敘列，以供評鑑委員參考。
6. 簡報資料應該列印成紙本，提供給評鑑委員參閱。
7. 獎勵金不能以捐助收入科目記帳，財務科目要歸類清楚。
8. 檔案整理按核准公文、計畫、執行、成果整齊有序，如能加上「檢討」將更完整。
9. 綠美化的成果佳，仍請注重其維護的工作(社區已注意種植易於維護生長的綠化植栽)。
10. 本社區可作為花蓮縣及全國的綠美化模範社區。
11. 社區活動中心雖已初步整修，但衛生設備仍需縣政府協助加以改善。

四十、花蓮縣瑞穗鄉富源社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 富源社區計有 380 戶，1,068 人，原住民有 397 人，古稱「拔仔庄」，蝴蝶文史工作室等。
2. 18 項豐富多樣的社區營造工作，藉此展現出協會的努力用心，值得鼓勵。
3. 協會經費來源金額及支出金額 有做分項統計及占全年度總經費比率（未呈現比率圖）。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，但書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 社區經營已有 16 年(民國 85 年起)歷史，從未間斷。
8. 本社區由富源(客家)、富民(原住民阿美族)、富興(閩南)三村落組成(拔仔庄)，居民有 3,517 人。
9. 目前進行的方案分為五大領域(文史保存、社福關懷教育、生態景觀環保、治安育樂公民美學、觀光產業行銷等)，有 18 個項目。
10. 設有相關產業，志工隊，數位文化中心，社區鼓隊等工作。

(二) 主要特色

1. 制訂社區公約，以思索富源社區的永續生存。
2. 不斷創新求變的社區活動，藉此突顯出會務的穩健運作，值得給予肯定。
3. 社區範圍涵蓋 3 個村莊，鄉長支持社區發展工作。
4. 文化氣息濃厚，居民參與熱列社區幹部認真和諧團結，社區凝聚力牢固。
5. 文化作品豐富，展示館的設立顯示非常用心，值得敬佩。

6. 鼓王爭霸戰與山地歌舞，牛犁陣、舞獅陣…等表演，印證社區營造的用心。
7. 鼓王爭霸戰由地方性的擊鼓比賽，演變為全國性的鼓藝交流觀與表演。並與客家文化推廣資源結合，開發深度旅遊行程。
8. 靚染工坊：主要為一群社區婦女將印染拼布發展文地區文化產業，創造就業機會，提昇觀光品質，結合閩、客、阿美、布等族群資源，促進族群融合；社區產業靚染工坊共有 6 位員工參與。
9. 富源社區對（富田、竹田、玉里）社區的陪伴與輔導良好。
10. 志工人數眾多，協助社區多面向發展成果豐富。
11. 運用數位學習中心與舞鶴社區，富興社區整合與結合，擴充服務的內涵與層面。
12. 充分運用青少年的鼓王爭霸戰等活動，促使青少年投入社區活動，值得肯定。

（三）問題檢討

1. 宜針對社區調查成果，宜歸納出較為具體的行動計畫。
2. 書面資料製作與呈現能力不足，實在非常可惜，縣政府及鄉公所應加以輔導，富源社區是一個很有潛力的社區，若加以輔導，將可成為卓越社區。
3. 社區照顧據點的健康促進活動，希望每週都能有活動，至少一至二日均為極重要的關鍵。
4. 提供青少年照顧，如：課業輔導，家務管理(可以僱用專任人員)包括社區的解說員，或社區小營造員訓練，老人體驗營，均可以做為未來發展永續社區的可能性。
5. 如果要求社區成員的提昇，包括評估績效的呈現，均可以邀請高中、大學、服務學習，或東華社工實習學生，發展績效評估的可能性。
6. 加強附近各社區的營造與增強能力。

（四）建議事項

1. 對於區域整合的跨社區聯盟，富源的作為可以更為積極，格局也可以更為擴大。
2. 對於社區高齡長輩的社區照顧模式，宜有整體性的規劃。
3. 宜落實社區公約的有效運作。
4. 陪伴的社區數應該可以再增加。
5. 對於資源開發與連結可以申請推動內政部的旗鑑計畫。
6. 協助縣政府社會處，承辦社區研習課程，以績優社區陪伴起步型、進階型的社區。
7. 會務與財務的摘要報告要敘述，可以增加委員的了解。
8. 在社區適當地點設置「入口意象」，以吸引外地觀光人士進入本社區觀光，傳遞「環保、文化、愛鄉土」等理念。

9. 資料陳列可製作木製書架，以方便陳列與閱覽。
10. 18 項工作重點中，弱勢關懷比重不是很高，如何運用產業來協助弱勢，應該是努力的目標。
11. 社區應思考自主永續性的比重的分析，使社區能不斷提昇，建構原汁原味的產業項目。

四十一、基隆市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全市 157 個社區區域，成立 142 個社區發展協會，社區總人口數約 38 萬人。
2. 市政府與公所協力積極輔導各社區發展協會評估社區民眾需求，以辦理各類福利服務方案；結合民間團體資源，一起推動落實福利社區化活動。
3. 針對社區幹部及公所人員每年辦理一場培訓研習課程，98 年度辦理社區幹部訓練約 1,900 多人次；積極鼓勵社區及公所人員參與各項觀摩活動參與社區觀摩研習約 1,600 人次。
4. 擁有社區刊物者約達 20 個社區，提供各類社區資訊與社區達人的榮譽事蹟。
5. 訂定社區發展工作評鑑辦法及獎勵標準；每年 5 至 7 月均依照規定辦理社區發展業務評鑑工作並辦理獎勵措施。
6. 建立社區照顧關懷據點目標達成率 103%。
7. 輔導長潭等 7 個社區發展協會辦理社區照顧關懷據點，服務社區中的長輩；輔導永康等社區辦理各項福利服務活動。

(二) 主要特色

1. 社區發展工作經費維持水平，未受刪減。
2. 參與評鑑社區有 3 種類型：過港社區屬老舊社區，具有較多的人情味和社區文史的認同；長樂社區屬集合式住宅的新社區，辦理許多學習活動，發展社區新願景；仁壽社區屬都會型的社區，志工動員力強，使命感高。
3. 聘用 2 名督導員巡迴訪視各社區之據點辦理情形。
4. 積極推動社區綠美化工作，打造山海花園城市，並針對市內 142 個社區所種植之上萬株植栽，辦理認養考核工作，以增加種植後之存活率。
5. 里長與社區理事長合作無間，促進社區居民認同與參與。
6. 結合並整合公私社區資源，教會、信義房屋、同濟會、千豐舞群私部門等，公部門(文化建設委員會、行政院勞工委員會等)。
7. 協尋在地文化，維持社區長久經營。

(三) 問題檢討

1. 部分陳列之資料檔案夾內容與項目名稱不符，僅以照片充數。
2. 本市活動中心管理使用要點之公佈實施日期不可考。
3. 針對年度評鑑項目，各受評社區在會務資料呈現上有系統性之弱點，例

如收發文之登記，配屬組織之簡則及志工參與培訓之記錄等，應與公所及市府業務單位如何協助社區接受評鑑有關。

4. 社區發展協會的輔導未見有資料庫的建檔和管理，資料顯得有些凌亂。
5. 社區報或社區刊物的數量太少，社區資訊傳布待加強；缺乏社區資訊人才，社區網站或部落格數量不足。
6. 對於福利社區化的概念有待釐清，需加強資料之彙整。
7. 針對社區幹部及公所人員每年辦理 1 場培訓研習課程過少，且多偏向社區會務、財務等基礎課程。
8. 區公所及市政府工作人員應依各社區年度工作計畫，適時給予輔導，以提升社區工作專業水準。

(四) 建議事項

1. 市政府與公所可多協助參與評鑑之社區，依評鑑項目呈現社區會務資料，以利於短促之評鑑時間內適當呈現社區現況。
2. 市政府宜根據本市整體社區組織現況擬定培力輔導計畫，而非僅對個別地點特色之發展有所構想。
3. 區公所居間協助之角色重要，建議市府與公所間有更多業務聯繫以協力幫助社區完成會務、財務之整備。
4. 請加強社區資訊人才之培訓，推動社區報或社區網站；請參考其他縣市經驗，建立一套資訊管理系統，以隨時掌握協會變動情況。
5. 市政府、公所與社區要緊密結合；歷年的績優社區發揮帶領作用，帶動其他社區。
6. 成立社區理事長聯誼會，分享經驗，互相學習。
7. 建議增加培訓場次，同時能將培訓課程，依社區能力不同作不同的課程設計。
8. 鼓勵社區發行社區報或電子報(基隆 142 個社區僅 20 個社區有發行社區報)。
9. 一個里不宜成立兩個以上的社區，以免社區資源重複使用或資源被稀釋。

四十二、基隆市安樂區長樂社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 92 年，約有 1,600 多戶，人口約 4,076 人。人口集中在 20-50 歲之間，65 歲以上人口不到 10%，係一年輕化社區，由 4 棟公寓大廈(大衛營、龍騰、金閣、天驕)管委會組成，屬集合式住宅，運用四個管委會保全成立聯合巡守隊里長熱心穿梭於 4 棟大廈間，居民認同彼此間充分合作，不少優秀退休公教人員居住於此，人才濟濟。
2. 辦理社區工作除福利社區化外，更有許多環保、文化及空間美化的方案。
3. 辦理社區綠美化、發揚及維護鄉土文化民俗技藝、辦理音樂會、環保服裝秀、社區文藝書畫展，目前約有 200 名志工。

4. 除了內政部外，亦配合政府其他單位之政策，例如環保署(局)、文建會、文化局、勞委會、市政府、區公所、里辦公處、信義房屋，推展社區工作。

(二) 主要特色

1. 收發文均以電腦建檔彙整。
2. 4 棟集合住宅均能合作共同辦理活動，值得其他集合住宅社區參考。
3. 配合社區之人口組成，以音樂會做為各集合住宅共同例行活動。
4. 社區與里辦公處及 4 個管理委員會互動良好，經常辦理各項音樂活動、環保宣導、青少年才藝活動等等，居民參與力強。
5. 發掘社區達人，建立人才資料庫。
6. 該里里長熱心奔走，結合 4 棟公寓大廈成立長樂社區，彼此間合作無間，辦理多元活動，使社區居民生活多采多姿。
7. 本社區經常辦理各項社區營造活動，包括環保生態、健康講座、藝文展演、音樂饗宴、民俗節慶、兒童才藝、慈善義診等各項活動。
8. 透過民俗采風等節慶活動，發展社區對傳統文化的欣賞與認同，可提升社區凝聚力。
9. 每年舉辦大型社區藝文活動，成為文化建設委員會大型活動國家巡迴表演指定地，可增進社區民眾對藝術文化的涵養。
10. 針對社區未來的發展提出願景規劃—長樂大街生態藝術走廊，對未來社區空間與活動景觀，甚至發展成觀光型的社區，都令人樂觀期待。
11. 因為人才濟濟，透過社區學習和各項活動，更能增進社區網絡的建立，藉由互惠、分享與信任感的產生，建構了社區難得的社會資本，對新社區的發展更具信心。
12. 社區的靈魂人物阿龍師，是社區居民的精神與實踐導師，平時義務幫居民看病。

(三) 問題檢討

1. 協會以下之次級團體與組織尚未見有組織簡則。
2. 公文之建檔與保存尚有進步空間，例如部分公文無法尋到。
3. 社區年度收入未將專案計畫補助列入協會帳內，而是分開記帳，致使政府部門收入有落差。
4. 因社區特性業務及活動多由里長及管委會運作，協會未發揮最大功能。
5. 長樂大街生態藝廊的規劃缺經費，因此尚未實現。
6. 辦理活動時，有些部分還是有用免洗餐具(杯子或是小盤子)，請盡量使用可重複使用的餐具。

(四) 建議事項

1. 社區志工或幹部參與各項培訓研習可登記彙整，以瞭解人力資源積累的情形。
2. 協會以下如有志工、老人或婦女等團體可擬定組織簡則，以利次級團體之運作。

3. 社區基本調查之資料如能備齊，可有利於社區擬定長期發展策略。
4. 專案計畫雖是屬其他部門補助，但仍是屬協會收入，建議列入協會帳內之政府補助款項。
5. 應對 4 個公寓大廈社區居民做需求調查統計分析，以提供更符合居民需求之服務及活動。
6. 建立志工名冊及 65 歲以上老人名冊並做統計分析，作為人力運用參考；各項活動應做滿意度調查，作為下次活動參考。
7. 建置社區網頁或發行社區報。
8. 各社區可根據特色進行比較分析，各社區也可以發展自己的代表吉祥物，並與社區共同的 Logo 產生連結。
9. 長樂大街生態藝術走廊的經費可以藉由民間團體募款或爭取政府專案補助，如果經費欠缺，可以分期完成。
10. 每一個檔案資料的第一頁可以是“總摘要”，簡述資料內容。
11. 弱勢族群的照顧為優先，可以將社區工作經驗推展到鄰近社區。

四十三、基隆市暖暖區過港社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 82 年，原為眷村，社區現有戶數為 1686 戶，居民共 4,425 人，會員人數由 45 人增至 68 人，65 歲以上人口佔 11.02%，獨居老人計 35 人，民國 56 年為全省觀摩社區。
2. 社區無設置生產建設基金，收入來源除仰賴政府部門補助外，每年定期舉辦跳蚤市場義賣，約有 10 萬元收入。
3. 92 年結合社區內教會資源成立夜光天使-安心學園，照顧弱勢兒童課後輔導，迄今有 7 年之久；於 87 年創刊社區報。
4. 社區地理位置前有小河，後有山坡，並有老舊警察宿舍區，屬於老舊型的社區，住戶多為公務人員，為文教區。
5. 社區設置社區照顧關懷據點，25 名志工提供電話問安、關懷訪視、定點量血壓服務、辦理長者健康促進活動、設置麻將桌、於星期三中午固定共餐。
6. 環保志工 30 餘人，每天輪流打掃公園、球場、與步道，保持公有場地環境清潔；導護志工 25 人，負責學童上下學安全。
7. 常態活動有動態的球類運動、讚美操、太極拳、卡拉 OK、長青旅遊，以及靜態的健康促進課程、電腦課程、講習、宣導與聯誼等。

（二）主要特色

1. 社區文化歷史與空間營造已見成果，並仍持續進展中；福利需求人口統計詳實。
2. 與教會合作辦理安心學園，提供社區兒童少年課後寫作業之空間，模式值得學習。

3. 設置社區照顧關懷據點，辦理老人用餐服務，並組織烹飪志工，針對參加之長者每餐酌收 20 元，建立使用者付費之觀念，值得鼓勵。
4. 社區內有幼稚園、小學、中學、高中，教育體系完善；社區內有 3 座休閒公園、槌球場、籃球場、河濱公園、溪西古步道等，是居民健身的好去處。
5. 社區 154 人健走社區，找出社區地形特色，由 78 位社區媽媽同心協力，以一個半月的時間，用布做出「戀戀過港拼出愛」，做成一幅大壁畫，掛在活動中心講台上，非常壯觀。
6. 於 6 年前因關心社區之吸毒問題，開始關心兒童，辦理社區兒童課輔，後來成立安心學園，與社區內教會與世界展望會合作，由社區志工老師來照顧弱勢兒童，且辦理日托、樂齡學習等。
7. 辦理環保改造新過港，拆除老舊眷村，規劃閒置空間再利用，拓展社區休閒場所，並進行社區綠美化規劃。
8. 辦理無煙社區及社區防疫網宣導，成立志工隊宣導煙害防制，並積極推展無煙公園、無煙市場，無煙空間，獲得績優獎勵。
9. 結合社區大學、長青學苑、樂齡中心等資源，充分照顧社區高齡及弱勢者。
10. 推動活動的方式多元，包括發 DM、部落格、社區報、親子活動、志工參與活動並宣傳。
11. 里長、理事長合作無間，卸任理事長持續參與，里幹事也積極參與。

（三）問題檢討

1. 社區基本資料之呈現圖與表之資料稍有不一致，恐造成混淆。
2. 發文有登記簿記載，但收文則尚未建立登記簿。
3. 各項年度工作執行成果及收支表均依規定於理監事及會員大會提出討論，惟收支報表並未公告徵信。
4. 新加入之會員未收取入會費，不符合章程之規定。
5. 社區空間改造，尚無法看到整體規劃構想；社區產業文化尚未發展成熟。
6. 我們可以看到志工充滿熱情，但是社區共同討論的機制還未看到。

（四）建議事項

1. 社區基本資料如以圖與表呈現時，宜注意各項目名稱與數據之一致性。
2. 建議建立收文登記簿以方便查考。
3. 相關收支報表建議於理監事會議討論通過後，公告於社區公佈欄。
4. 會員入會費及年會均應依章程規定來收取；如社區評估有更改之需要，可修改章程來調整收費金額。
5. 效益評估問卷活動之滿意度調查，未做統計及分析。
6. 獨居老人應建立個案，並對訪視之個案做個案紀錄，以便追蹤輔導。
7. 宜邀請相關專業團體或政府部門協助，持續進行社區空間改造和調整。
8. 透過社區導覽和拼布藝術、環保袋的特色 DIY 產業，發展社區的文化內

涵與產業特色。

9. 社區創新可以來自於執行計畫過程中的學習與啟發，未來資料可以呈現出整體感，從發想、形成計畫、執行到評估，這樣走過完整的一回，對未來的社區工作會更有概念。
10. 可邀請周邊社區參與社區活動，漸漸形成母雞帶小雞的旗艦社區模式；可與社區內的學校結合，邀請學生來社區，進行社區服務學習。

四十四、基隆市信義區仁壽社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，目前會員有 143 人，佔總社區人口數的 10%，係一住商混合社區，社區有 572 戶，人口 1,487 人，人口老化嚴重，老年人口佔社區總人口 16%，志工有 70 人，65 歲以上志工有 30 人，並於 87 年創刊社區報，轄區內有許多政府部門，社區地理位置佳，交通便利。
2. 社區理監事會及會員大會等均按時召開，且有核備公文可考。
3. 協會除 50 萬生產建設基金外，並自行存有 50 萬基金，每月利用商家騎樓辦理跳蚤市場義賣，計有 22 萬 9,750 元，並將義賣所得設置愛心專戶，以照顧社區弱勢族群。
4. 社區照顧關懷據點辦理關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介服務、健康促進、餐飲服務。
5. 社區綠美化方面連續 6 年林務局補助經費並提供花木，營造水泥叢中的花草弄巷，節能減碳，改善居家環境。
6. 運用 2 名多元就業人員辦理「節能減碳綠色生活」計畫，辦理跳蚤市場、節能減碳宣導、家戶省電、免費單車供應等活動。
7. 推動健康社區認證計畫，議題有無菸環境、健康體能、健康飲食，推廣至 7 個里。

（二）主要特色

1. 推行社區健康認證，推動無菸街，對社區健康營造有特別的貢獻；健康社區之推動能邀請臨近社區共同參與，扮演領航社區之角色。
2. 社區老人人口比率達 16%，以老人服務老人的概念來推展社區老人照顧工作。
3. 社區位居市中心，巷道狹小，以推動「水泥叢林中花草巷弄」逐年完成各巷弄間的綠美化工作，值得肯定。
4. 連結社區資源，請藥師為長輩健診及個別健康輔導；關懷據點長輩參與踴躍，特別是醫療健康講座、健走活動；老人供餐價，廉物美又健康每份 30 元。
5. 從 93 年迄今，持續爭取林務局等單位的補助，推動社區綠美化成效頗佳，充分展現「水泥叢林中的花草巷弄」之美。
6. 從 96 年迄今，和衛生署等單位合作，推動無煙巷道、天天五蔬果、要活

就要動等各項健康活動，民眾參與踴躍。

7. 志工人數上百人，社區行動力強，理事長年紀雖長，但有理念且非常熱心公眾事務，值得嘉許。
8. 推動環保跳蚤市場，經常吸引社區民眾和市民的響應，並將收入捐助作為公益慈善，環保兼做慈善，創意與用心可嘉。
9. 35 年前已經組織“基隆市信義區仁壽里仁愛互助會”，推動社區發展工作。
10. 社區 141 巷已成為“無菸美食街”，里長與理事長合作無間，共同推展社區工作；推動反毒成果優異。
11. 成立婦女關懷隊，宣導婦女保健癌症防治，邀請社區內之女性民意代表為顧問及防治宣導的代言人。
12. 自編曲“雞籠仁壽社區環保七字仔”歌。
13. 社區基金有 100 萬，非常充裕。政府補助只佔 47.8%，自主能力高。

（三）問題檢討

1. 會務相關資料如入出會情形、志工參與研習情形、聘免工作人員等均未另行準備檔案或建立指引，以致評鑑現場查考不易。
2. 協會組織圖中監事會與理事會應為平行制衡關係，而非隸屬關係。
3. 尚未建立收發文簿，查考公文較為不易。
4. 內部配屬組織之簡則尚未建立。
5. 財務資料呈現較為薄弱。
6. 社區綠美化立意甚佳，但尚覺得與人來人往的商家有些隔閡。
7. 活動多，資料整理也費時費事，尚須增加人力才能因應。
8. 辦活動時，仍然使用免洗餐具，可以慢慢朝向使用可以重複使用的餐具，實踐生活環保。

（四）建議事項

1. 年度內志工參與各項培訓可建立管理檔案，以利社區之人力資源發展及適才適所。
2. 建立組織簡則，以利社區內部運作之公共民主化。
3. 多觀摩其他績優社區的檔案管理方式。
4. 資料建立，建議分類並以活頁式整理，以利後續成果累存。
5. 檔案資料略顯雜亂應分類分年度裝訂，每個資料夾宜呈現單一議題或事件。
6. 社區照顧關懷據點評估問卷服務成效均未做統計分析；高關懷個案均無紀錄。
7. 活動綠美化的規劃是否可以結合都市空間改造或商店招牌更新，甚至可設計將花草種植部分在住家窗台上，讓街道的綠美化更有整體感。
8. 社區志工的培養以及活動資料的整理，尚須許多專業人才，請注意人才的招募和培育、運用。

9. 已經有執行健康社區認證，推廣至 7 個里，以此模式，未來可以嘗試旗艦計畫。
10. 社區志工及幹部多參與各項研習活動，增進社區發展工作之知識與技巧。

四十五、新竹市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 新竹市分三區（北區、東區、香山區）計 120 里，成立 111 個社區發展協會，社區發展協會密度高達 92.5%；由於受到科學園區影響，全市之都市型社區漸多，約達 75%，農漁村型約佔 9%，混合型佔 16%。
2. 設有 1 名科員負責社區發展業務，另設 1 名臨時人員協助處理社區相關業務。
3. 本市近年社區發展經費微幅增加
4. 新近完成會務管理整合資訊系統，做為管理協會各項基本資料之工具。
5. 97、98 年度出席社區發展協會各項會議及活動約 260 人次。
6. 97、98 年度均辦理社區評鑑，97 年度績優 1 個，甲等 4 個，乙等 2 個；98 年度績優 5 個，甲等 4 個，獎金最高十萬元。
7. 平時即強化社區發展協會之生產建設基金管理運用、社區活動中心設備管理，以及環境綠美化改善等事項。
8. 訂定社區發展相關計畫及要點，包括社區活動中心管理使用原則等共 10 項，加強輔導社區業務。
9. 98 年度社區照顧關懷據點數為 29 處，建立社區照顧關懷據點目標達成率 100%，全為社區發展協會辦理，由老人福利機構及志願服務、醫療衛生等公益團體協助辦理。
10. 辦理社區照顧關懷據點、社區照顧關懷據點志工表揚、辦理長青學苑、輔導成立社區老人日間照顧服務、社區獨居老人居家服務、社區老人送餐服務、設置 3 處社區保母資源中心、新移民家庭服務、單親家庭照顧計畫。
11. 每月召開據點督導聯繫會議，提供行政性、支持性與教育性服務，並辦理教育訓練課程。

(二) 主要特色

1. 受評之各社區發展協會之會務及文書檔案整理已具一定水平，可由其協力輔導其他社區。
2. 其他相關局處之社區營造工作對本市各社區之文化歷史資料建構有所幫助，社區能善用之，並嘗試與福利社區化接軌。
3. 建置協會會務管理整合資訊系統，作為社區推展工作輔導及追蹤之管理。
4. 積極執行社區照顧關懷據點人力培訓課程。
5. 每年辦理社區幹部研習，提供社區業務相關訊息，加強社區評鑑觀摩，增進社區培力效果。
6. 社區發揮其特性，各自發展出不同的特色。

7. 將國中多餘營養午餐分送給需要照顧關懷的弱勢老人。
8. 市政府各局處橫向聯繫頻繁，且各局處支持並參與社區工作。
9. 大部分的福利服務委外辦理。
10. 課長、承辦人非常認真，和社區成為夥伴關係，互動很好。

（三）問題檢討

1. 本市有關社區發展業務之基本資料數據已相當完整，但尚未能據以分析呈現本市整體社區發展之特色及各區之長短處，以利給予社區更深度之培力。
2. 社會處針對全市社區全年僅辦理 1 場次之全市性社區發展研習，對社區之多元需求或有不足。
3. 各區協會的業務繁雜，資訊系統中所建立的管理資料尚不完整。
4. 有些社區的活動空間仍然不足約 10 個社區有社區報或社區出版品，尚可加強。
5. 社會處內各科的橫向連結尚需加強，各項福利服務尚未落實社區化。
6. 資料有呈現輔導社區辦理福利服務的績效，但是尚未呈現社區發展協會辦理各類福利服務之績效。
7. 針對社區幹部及公所人員每年辦理一場培訓研習課程過少。且多偏向社區會務財務等基礎課程。
8. 社區理事長總幹事聯誼會，組織功能發揮有限。
9. 人力配置不足，市府僅 0.5 人負責全市社區發展工作，監督指導社區工作專業化成長，受限於人力不足。

（四）建議事項

1. 市政府業務簡報所提之會務管理整合資訊系統如能適當提供社區概況分析，應可對本市社區發展協會之培力策略提供指引。
2. 本市業務單位社區發展工作人力如受編制等因素之限制，可參考其也縣市運用資深社區幹部為輔導志工，或確認需求後與專業團隊簽約合作以補人力之不足。
3. 資訊系統的使用和宣導應該加強，市政府及公所可加強協會的輔導和基本資料建置。
4. 建立辦理社區報和出版品等相關研習及補助。
5. 朝山社區和光明社區兩個協會均有空間不足問題，宜協助解決。
6. 市長很支持，盼能多給人力進行福利服務的業務。
7. 輔導社區發展協會辦理各項工作之輔導成效，建議以數據呈現。
8. 建議整合相關局室之社區培訓課程，同時能將培訓課程依社區能力不同作不同的課程設計。
9. 可以社區理事長總幹事聯誼會為媒介，運用績優社區經驗，發展母雞帶小雞的社區合作模式。
10. 加強志工群培訓，以提升其文書處理、計劃撰寫、資料整理統計分析的

基本能力。

11. 高關懷個案訪視要做簡單紀錄。
12. 文化古蹟生態發展，除作為觀光旅遊景點外，對內應深化為教育學習目的。
13. 由市政府辦社區理事長、總幹事及里長業務聯誼會，以促進彼此合作，可安排一個專題講演。
14. 社區發展協會名冊應做簡單文字陳述，如人口資料分析，性別分配、年齡、里長與理事長是否同為一人。
15. 鼓勵社區申請社區報或電子報發行。(111 個社區僅有 10 幾個社區發行社區報)。

四十六、新竹市東區光明社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 81 年，會員人數 183 人，目前已增至 156 人，里長與理事長為同一人。
2. 各項會議按時召開，公文檔案整理完整且已電子化管理。
3. 政府部門未提供社區活動中心，由協會與居民共同設法開設。
4. 社區照顧關懷據點所關懷服務範圍擴及鄰近 6 個里。
5. 社區內有清華大學、交通大學、工研院等學校資源豐富，並互動良好。
6. 除社區生產建設基金設置 50 萬元外，另社區自行設置社區發展基金 32 萬 5,000 元。
7. 光明社區包括清大、交大和工研院宿舍區，里內學校多。每日上班人口有數萬人進出社區，近 5,000 人。
8. 健康促進活動(健康觀測、動態活動、靜態活動、談話式活動)、健康餐飲服務、節慶活動、知性活動、志工教育訓練、成果展、配合政令宣導活動。
9. 志工 30 人，分 6 組:訪視組、康樂活動組、餐飲組、文書組、電訪組、場地佈置組。
10. 推動清淨家園辦理清潔評比、成立社區環保義工隊、辦理節能減碳宣導活動、資源回收經費用來協助社區弱勢戶和學生、綠美化及認養公告欄與公園。
11. 社區治安方面成立推動社區治安工作小組、召開社區治安會議、規劃社區安全走廊、規劃社區治安區塊認養並繪製社區治安地圖、全面檢視監視系統設置情形、建立多元治安通報系統並加強宣導、邀請消防局、婦幼隊人員辦理防災、家暴、救護訓練、研訂社區治安報導編撰定稿發行、執行社區治安巡守勤務，治安社區的具體成果是社區住宅的竊盜案件為 0。

(二) 主要特色

1. 社區範圍包括清大及其周邊，人口組成有較高比例之受高等教育及高社會經濟地位者；惟本社區亦同時包括了不同階層居民及不同社區地景。
2. 曾辦理調查瞭解居民需求，並據以提出解決方案及執行計畫，難能可貴。

3. 98 年度捐助收入 59 萬 2,831 元，佔年度收入 55%，捐助來源多為協會會員。
4. 社區內居民學歷高，地靈人傑，人才充沛，資訊發達，綠地多景觀優美。
5. 與清大、交大、工研院合作，科技指導社區。
6. 設立關懷榮眷站，由交通大學智慧生活科技區域整合中心設立健康樂活城，加惠長輩。
7. 56%的經費來自於社區居民熱心捐贈。
8. 編製社區人文圖像，以對在地人物深度特寫，含記憶、關懷與傳承的意義。
9. 展現幸福快樂的城市願景，透過社區中老年人和婦女的活動，展現休閒、愛與關懷的精神。
10. 太極柔力球和原住民迎賓舞的表演，呈現出社區的活力和健康。
11. 推動社區治安計畫相當成功，並獲績優獎勵，包括成立社區治安工作小組、社區治安巡守隊，繪製社區治安地圖，辦理各種社區治安訓練等。
12. 推動社區綠美化，包括認養路樹、公佈欄，定期清掃公園、拆除違規小廣告等。
13. 社區內的機關團體學校很支持協會辦的各項活動。
14. 社區需求調查、滿意度調查等瞭解社區需求，簡報資料內容很好。
15. 理事長是社區的靈魂人物，全心投入在社區，吸引更多的人來關心自己的社區。
16. 社區內大家關心公共事務，更關心人，從治安、環保、福利等多重面向切入。

（三）問題檢討

1. 協會配屬組織之組織簡則尚未建立。
2. 志工及幹部參與各項培訓之教材已有收集，尚未建立志工及幹部受訓情形之彙整表。
3. 98 年度年初編列收入預算表與年終收入之預算決算表之預算金額不符。
4. 社區學習資訊欠缺統整。
5. 有關社區文史和社區名人傳記等資料較缺乏。
6. 社區平時的班隊活動很精彩，但是沒有呈現在資料中。

（四）建議事項

1. 協會配屬組織如能建立簡則，將有利於組織之系統化及永續運作。
2. 彙整志工及幹部受訓情形並建檔管理，可有利於協會之人才庫建立及受訓志工權利義務之相稱。
3. 預算數年初與年終所編列的預算表應相同。
4. 市政府與區公所應加強社區工作巡迴指導，以提升社區工作專業水準。
5. 可運用各大學服務學習課程之人力，協助社區工作(如資料調查、彙整、分類、統計、分析)。
6. 據點高關懷個案及家庭訪視紀錄不完全，紀錄可再專業。
7. 請規劃編寫社區報或成立完整之社區資訊網站。

8. 可有系統的紀錄社區的相關人文活動，如編寫名人傳記，以及耆老訪問、社區變遷史等。
9. 資料的整理盡量以評鑑指標為原則，比較能夠了解社區發展的全貌。
10. 社區可以成立文書志工，協助理事長處理與分析檔案資料。
11. 社區有各種問卷調查，如果可以建立能力清單，了解社區內的各種人力資源，會更好。

四十七、新竹市香山區朝山社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 85 年，計有 14 鄰 665 戶 2,500 人，65 歲以上人口超過 10%。
2. 各項會議按時召開，且有會議紀錄可查考。
3. 公文已運用電腦電子化建檔。
4. 社區環境資源及文化資產豐富。
5. 辦理社區照顧關懷據點及參與社區營造點計畫。
6. 有豐富珍貴的文化、自然景觀、生態、廟宇並培訓導覽人才接待參觀者，展現朝山社區特色並發展成為觀光遊憩區：。
7. 社區發展協會成立於民國 85 年，會員約 30 幾位。
8. 社區居民以農業和漁業為主，農業有水稻、哈密瓜、蘿蔔，漁業有箱網養殖業等為主。17 公里海岸觀光帶在此，天后宮則為此地信仰的中心。
9. 朝山社區區域狹長，靠山面海，是政府公告的保護區，擁有廟宇、火車站與濕地等豐富且珍貴的文化、自然資產、生態、與景觀。
10. 建立社區照顧關懷據點、關懷獨居老人、照顧弱勢者，送午餐到府服務；服務長者，多位志工榮獲新竹市優良志工表揚。
11. 文化局社區營造點計畫—香山濕地的逐戲：朝山社區人文生態導覽人才培訓計畫；執行「喚起朝山祭祀與慶典之美好回憶」，出版「朝山祭祀錄」。

(二) 主要特色

1. 協會已在其他單位之社區營造過程中，建立豐富之文化歷史資料。
2. 嘗試保存海邊社區過去豐富之海岸生態資料；收集大量之潮間生物標本。
3. 結合社區內學校資源，運用學校營養午餐剩餘物資，辦理關懷獨居老人送午餐到府服務。
4. 與文化局合作，繪製詳盡朝山社區導覽地圖，居民對文化保存、溼地生態認識有傳承及教育的意義。
5. 社區居民捐贈清冊記載清楚。
6. 資源連結，與各國中、國小、廟宇、慈善基金會、大專院校結合；與富禮國中合作，將多餘的營養午餐分送給弱勢老人家中，計有 18 位老人受益。
7. 結合 6 個里的社區共同觀摩相互學習。
8. 此地是具有豐富人文景觀和生態休閒的社區，居民純樸並帶有深厚的在地認同，展現出休閒、自然、悠遊、樂活的氣氛。

9. 香山火車站、天后宮、古關道、朝山祭祀錄等古蹟可透過導覽和人才、志工培訓，連貫成具有深厚人文價值的社區。
10. 十七公里海岸線、香山濕地、海山漁港等，結合綠色地圖、說香山話香山等的出版，讓香山的生態自然景觀結合休閒觀光。
11. 協會雖然不大，但是充分結合在地資源，如香山社區大學、玄奘大學、衛生所、富禮國中、朝山國小等資源，辦理社區導覽和志工訓練和人才培訓等課程。
12. 發函給社區內的機關和團體，請他們將營養午餐剩餘物資，捐給協會，再由志工整理打包，送至獨居長者家中。
13. 長期與元培科大、風城社區大學、香村社區、樹下社區、海山社區、朝山國小緊密合作，互相學習，成效良好。
14. 捐款與捐物資者有列名條貼公告在牆上。
15. 評鑑會場在午餐時撥放濕地美景幻燈片，配上音樂，很棒。
17. 執行公部門計畫時，很有想法，深知自己社區的特色，與公部門攜手營造社區。

（三）問題檢討

1. 社區雖已建立豐富之文化歷史資料，但有關人口組成及弱勢者之調查與
2. 分析較少。以致所做各種服務易被認為似成為配合政令而做。
3. 收入支出決算表未核章及公告徵信。
4. 98 年度會員名冊有 71 人，但會費收入僅 31 人。
5. 地方派系不易整合。
6. 社區學習資訊和社區報缺乏。
7. 有關社區小飾品如蚵殼 DIY、螺貝類等可以加強研發。
8. 社區空間場地略嫌狹小。
9. 社區工作在人文生態上，非常認真投入，成果豐碩，相形之下，在福利的部分較為薄弱。

（四）建議事項

1. 社區工作比較在人文生態上，非常認真投入，成果豐碩，福利的部分比較薄弱。
2. 相關收入支出表應核章以示負責。
3. 季報表及年度收入支出表於理監事會議後，除送交公所核備外應公告徵信。
4. 會費收入應與會員名冊相符以符合章程之規定。
5. 社區可以成立文書志工，協助總幹事處理與分析檔案資料。
6. 社區產業蓄勢待發，導覽加上風味餐很完整。

四十八、臺中市政府

（一）推展社區發展執行概況

1. 透過各區公所調查轄內社區概況，全市社區數由 97 年的 168 個增加為 98

- 年的 170 個；社區年度訪視；建構社區能力分級。
2. 設計出推動社區能力建構策略以及資源網絡平台。
 3. 包括市政府、公所以及在地協會所組成的社會照顧團隊，已然成熟。
 4. 與各機關單位的協調聯繫工作流暢順利。
 5. 參與評鑑之社區分別為「都市大樓型」與「都市邊緣鄉村型」社區發展的參考典範。
 6. 鄉土文化補助極為強調，辦理社區發展中心。
 7. 57 個社區有 20 個社區辦理社區關懷據點。

（二）主要特色

1. 訂定社區能力建構策略、資源網絡平台的建立、強化資源網絡協力、鼓勵區公所參與社區發展工作作為、輔導成效之控管與檢討、社區工作觀念之推展與福利社區化業務之推動。
2. 提出聯合社區的業務構思，值得給予高度期待。
3. 關於社區總體營造委員會，社區經費聯合審查以及社區工作評鑑工作，各項工作均已建置完成。
4. 市政府對前一次評鑑委員的建議能夠落實執行，逐步處理。
5. 辦理社區人力課程區多為基礎訓練及進階訓練。
6. 區公所辦理社區培訓課程，加入協助社區發展工作之行列。
7. 社區工作理念正確，不是只在建立或培養明星社區而是推展普遍性的社區服務。
8. 推動組織北鎮大鼓隊，鄉村傳統農作麻芋之維護與保存，天然精油藝術皂 DIY 的產業活動，值得肯定。
9. 辦理北鎮巡寶之美—全民健走活動，對社區的歷史有相關的研究，應予肯定。
10. 辦理小小尖兵培訓計畫，未來應呈現照片及執行情形。
11. 北鎮社區屬於大都會裏難得一見的鄉村型社區，保有農村早期的農業文化。
12. 福聯社區屬於大都會裏集合式住宅社區，人口結構青壯年居多，老年人口 152 人只佔 5%。
13. 有何明、崇倫、三光、錦平等 4 個績優社區，輔導全市其他社區，陪伴成長的模式已經啟動。

（三）問題檢討

1. 社區輔導培力的績效管理有待建置。
2. 對於老人、婦女服務相當多，未來可再針對兒童青少年社區照顧提供服務，例如：申請內政部公彩基金補助辦理。
3. 永續經營除了社區產業如麻芋外，青少年、兒童的投入極為重要，對於社區歷史的撰寫，由青少年們來訪問社區耆老，並做報導，效果特會更佳。
4. 每方案均有緣起、推動過程、推動方法及活動效益呈現，值得肯定，未來如能就社區中，大部分資料有具體數字的呈現會更好。

(四) 建議事項

1. 宜建置社區能力的輔導機制。
2. 社區工作的核心價值、發展策略以及補助準則，均有待進一步的確認。
3. 由績優社區領航辦理小旗艦計畫，一方面可以資源連結，另一方面可以培植申請內政部旗艦計畫的能力。
4. 社區書面資料整理的能力不足，可以透過舉辦研習課程，邀請資料整理較優異的社區做經驗傳承。
5. 社區書面資料整理也可以透過舉辦外縣市優異的社區觀摩，選定書面資料整理項目（需要向觀摩對象述說清楚），或洽詢內政部社會司給予推薦。
6. 由績優社區領航辦理小旗艦計畫，一方面可以資源連結，另一方面可以培植申請內政部旗艦計畫的能力。
7. 社區書面資料整理的能力不足，可以透過舉辦研習課程，邀請資料整理較優異的社區做經驗傳承。
8. 社區書面資料整理也可以透過舉辦外縣市優異的社區觀摩，選定書面資料整理項目。
9. 社區人力進階培訓有關都市型社區產業發展，六星計畫的概念並非每個社區都要做，應思考如何建立自己的特色。
10. 年度社區工作目標，應思考重點項目為何，並鼓勵社區組織參與。
11. 志工培訓成果具體，但感覺許多社區志工領冊數仍然不足，應思考如何鼓勵社區報名參與體驗志願服務的意義與內涵。

四十九、臺中市西屯區福聯社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區人口有 3032 人，老人比例較低僅 149 人，未做少年、兒童、外籍配偶人口的調查。
2. 會員成長情形持續增加；會務運作十分穩定，值得讚許。
3. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 該社區為都市郊區連棟大樓型社區。
8. 社區居民以中壯青少年居多，老年人口比例不高。
9. 社區居民和諧合作，一步一腳印經營，是大樓社區的典範。
10. 在福利社區化方面有下列措施，青少年福利（繪畫、變裝遊行、踩街、環保肥皂製作）、婦女福利（地方美食教學、社區博覽會、環保學習、文化踩街、社區資源調查）、老人福利（慶生活動、老人唱歌、電腦教學、免費體檢）。

11. 參與祥和計畫志工隊。

(二) 主要特色

1. 都會型態的協會，朝氣蓬勃與活力十足，特別是社會資源的有效結合與用心經營。
2. 與相關單位互動良好，校長、里長、教授、民代，甚至地方首長也到場致意。
3. 沒有社區活動中心，仍然可以社區資源聯結，用大樓的空間辦理各項活動，資源整合度強。
4. 書面資料製作有充分掌握評鑑表內的各項指標。
5. 產業發展有特色，有陶瓷、手藝及地瓜食譜。
6. 社區人口結構青壯年居多，老人人口 152 人，只佔社區人口數 5% 左右，青壯年投入社區服務工作，書面資料製作能力強，內容詳細。
7. 社區人力資源充沛，有作專長資料調查，因才適用。
8. 社區做 SWOT 分析，知道自己的優勢與劣勢；大部分活動有各種年齡層的社區居民參加。
9. 社區規劃地瓜食譜，鼓勵社區居民及志工媽媽教室設計創新菜單；利用在地特產地瓜來發展地區產業極具意義。
10. 辦理青少年夏令營、節能節水、鼓勵青少年參加社區發展工作。
11. 社區資源連結網絡綿密，與國中、國小及其他單位互動密切。
12. 市長曾經三次到達社區，鼓勵社區參與公園認養，並協助租借台糖土地供社區使用。
13. 整合資源共同建造兒童公園，通力合作，值得肯定。
14. 推動友善商店選拔，已頗具效果。
15. 結合東海大學資源建立社區治安地圖，進行社區安全會議，成果顯著。

(三) 問題檢討

1. 社區志工的資格認定有待推廣。
2. 宜落實社區需求評估的調查工作。
3. 人事費支出是指社區聘僱臨時工或專業人員的工資支出，講師費不能計入人事費內。
4. 集合式住宅，大樓林立，居民關係有疏離感，可透過舉辦社區活動，促進居民共同參與。
5. 社區在鄰道里有辦理社區照顧關懷據點，未來應有充分人力投入，或自行設置，或與該社區結合，投入更多照顧老人、身心障礙者的資源。
6. 社區的兒少、外配人口群的調查，低收入戶的扶助均可再增加投入人力做了解，以充分因應社區的需求。
7. 青少年及大學青年之人力投入極具永續發展的效果，建議未來多結合大學資源，提供兒少服務。
8. 社區治安會議與友善商店的結合成效極佳，未來可再針對友善商店做宣導，促使商店更多投入，將有加倍效果。

(四) 建議事項

1. 宜有多樣發展的社區活動規劃策略。
2. 宜建構社區居民的人力資料庫(特別是流動人口)。
3. 宜推動青少年志工團隊，藉此結合社區文史工作尋根與維護。
4. 針對大樓林立現象，關於社區意識與社區認同的工作推動，要有具體的規劃。
5. 書面資料呈現已經很好，若能加以編號(以會務、財務、業務，各項加以編號就更完美，也方便平時對號查閱)。
6. 年度工作計畫書、收支預算表及年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表…等，有送主管機關核備的文件(准予備查或核備公文)請附在檔案夾內以資佐證。
7. 工作計畫書及預算表宜增加核章欄位。
8. 成熟型社區有責任陪伴起步型或活力型社區一起成長。
9. 臺中市有社區輔導社區的作為，建議社區結盟推動小旗艦計畫，再進一步申請內政部大旗艦計畫。
10. 加強凝聚大樓社區居民的社區意識。
11. 加強婦女的成長訓練。
12. 老人福利及老人活動並重。
13. 關心外配、子女及其家人。

五十、臺中市南屯區北鎮社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 農村型態的社區，社區人口 2,020 人，會員 82 人，65 歲以上老年人口有 252 人。村內社區活動中心人文薈萃自成一格，展現出在地特色的發展型態；村內社區活動中心有古農具博物館，有廟宇三座，其中之一為「福德祠」—為一規模頗巨的土地公廟。
2. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 社區在「福利社區化」的耕耘情形，老人福利(辦理社區關懷照顧據點、提供一區老人運動、居家環境安全評估、電話問安及健康促進、重陽敬老、醫學健康等活動)；婦女福利(媽媽教室日文研習班(日文歌曲)、家政研習班、婦女排舞班、健康減重減脂及美容課)；兒童及青少年福利(暑期研習成長夏令營、親子活動、社區愛心商店)、弱勢關懷服務(13 位獨居老人及弱勢家庭)；八八水災送愛心到災區。
7. 預算低，但活動多元化。

8. 老人 252 名，其他人口群之調查在資料上呈現較為不足。

（二）主要特色

1. 社區綠美化以及社區文史工作，乃是北鎮的發展特色之一。
2. 多樣面貌的社區建設項目，實有助於提升社區的認同。
3. 屬於鄉村型社區，農村味濃厚，社區居民熱情純樸，農業佔 38%。
4. 互動單位很多，互動關係良好且綿密，有三光社區輔導。
5. 社區產業麻芋具有特色，其他地區很少見。
6. 社區設有農村文化展示館（農用器具及早期農業時代生活用品、器具）。
7. 有申請成立志願服務隊、志工 31 人，有 21 人領冊、領冊率 67%。
8. 利用社區內 200 年以上歷史的土地公廟，周邊設備做為活動場所。
9. 社區老年人口比例較高，很多男性志工。
10. 社區照顧關懷據點有不定期的聚餐活動，且每月有慶生活動，社區推動老人健康促進活動，規劃動態與靜態活動，使長輩能不斷學習與成長並兼顧身心健康。
11. 活動方案結束後有調查統計分析。
12. 社區活動中心場地不大，但室內能有效使用。並整理二樓作為農村民俗日常用品展示館。
13. 辦理北鎮巡寶之美—全民健走活動，對社區的歷史有相關的研究，應予肯定。
14. 辦理小小尖兵培訓計畫，未來應呈現照片及執行情形。
15. 推動組織北鎮大鼓隊，鄉村傳統農作麻芋之維護與保存，天然精油藝術皂 DIY 的產業活動，值得肯定。

（三）問題檢討

1. 社區工作宜有活動效益的評估機制。
2. 有收取入會費，但組織章程內未訂定，在下一次會員大會要增加訂定入會費項目及金額，以便會務運作有所遵循。
3. 社區幹部，不善電腦操作，在建立社區 e 化檔案資料上，可以招攬社區年青志工協助社區電腦操作的專業工作。
4. 社區有少數外籍配偶，但尚未有較多的關懷活動。
5. 社區活動較缺乏兒童與青少年的參與。
6. 對於老人、婦女服務相當多，未來可再針對兒童、青少年社區照顧提供服務，例如：申請內政部公彩回饋金補助辦理。
7. 永續經營除了社區產業如麻芋外，青少年、兒童的投入極為重要，對於社區歷史的撰寫，由青少年們來訪問社區耆老，並做報導，效果特會更佳。
8. 每方案均有緣起、推動過程、推動方法及活動效益呈現，值得肯定，未來如能就社區中，大部分資料有具體數字的呈現會更好。

（四）建議事項

1. 宜進行詳實的社區調查工作，特別是關於社區老化問題，要有通盤的整體規劃。

2. 協會幹部的在職訓練與研習課程已有制度性的培力。
3. 章程在下次會員大會召開時一定要修改增加入會費、項目及金額。
4. 呈報主管機關核備文牘，要影印附在檔案夾內以資佐證。
5. 已有三光社區輔導陪伴，是否可以結伴其他社區，申請內政部旗鑑計畫。
6. 保存農地、農村文化與古建築。
7. 關心新移民，應一併關心其小孩及其家庭；老人的關懷除了物質、精神外應多鼓勵其活動。
8. 社區的經營在改善「環境」，在關懷「人」，在社區居民生活品質，應使社區生活改善一幼有所長、壯有所用、及「老有所養」。
9. 志工隊人數 21 人，人力能充分運用，未來宜鼓勵居民加入，參與社區活動。並鼓勵青少年加入，使社區能永續經營。
10. 前人種樹後人乘涼，社區也是如此，福德祠與古榕樹都是社區的寶藏，如何保存文物與文化是社區可以努力思考的目標。

五十一、金門縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 透過社區各項調查分析，全縣社區數 93 個，建立各社區檔案資料，掌握各社區運作情形。
2. 針對縣內社區發展協會調查結果進行分析及作為執行依據。
3. 辦理社區發展協會成立籌組及大會召開輔導、輔助社區興辦各項福利服務活動、輔助社區內部設備及興建活動中心、社區培力訓練委託及成果發表、社區發展工作評鑑、社區會務、財務研習課程。
4. 會議相關資料業已完成行政管理的基本要求，肯定縣政府權責單位的用心。
5. 建立各福利人口群福利服務法制：如「金門縣中低收入家庭幼童托教補助實施計畫」、「金門縣婦女照顧子女津貼自治條例」、「金門縣辦理營養餐食服務試辦要點」、「金門縣身心障礙者臨時暨短期照顧服務實施計畫」等。
6. 設立各類福利服務中心：如「早期療育聯合服務中心」、「婦女福利服務中心」、「新移民社區服務據點」、「社區照顧關懷據點」、「身心障礙者輔具資源中心」等。
7. 訂定各福利人口群之福利服務工作重點
8. 輔導社區辦理福利社區化工作：如成立社區照顧關懷據點、調查本縣老年人口資料、設立 6 個社區關懷照顧據點，辦理社區照顧關懷據點觀摩活動、評鑑作業。
9. 全縣 9 萬, 5000 人，目前社區劃定 109 個，但有 93 社區協會，每年辦理會務清查工作。

(二) 主要特色

1. 該縣總人口數 9 萬 5, 038 人(長住人口 5 萬多人，流動人口約 4 萬人)。
2. 建立各社區檔案資料(每個社區一卷檔案資料夾)，掌握各社區運作情形。

3. 金門縣社區文化資源非常豐富(戰地文化)，有利社區發展營造工作的推動。
4. 全縣社區數只有 93 個，今年推薦參加內政部評鑑的 2 個社區，蔡厝民享社區是鄉村型，另一個南門社區屬於都市型。
5. 辦理社區發展工作的調查分析，並且據以勾勒出金門的不同型態社區。
6. 社區發展工作已萌芽進入成長階段；志工與社工員搭配的福利服務輸送。
7. 縣政府委託專業團隊協助資源社區發展工作業務，對於人才培訓，進行社區訪視、初階培訓、進階培訓課程，增進縣政府及社區工作能力之提昇，具有成效。
8. 辦理社區理事長聯繫會議，推動社區弱勢照顧服務。

(三) 問題檢討

1. 如何利用豐富的在地資源，推動社區營造工作，縣政府要培育社區基本功夫，如：會務、財務管理的能力。
2. 社區與社區間的資源連結與互動，可採取績優社區陪伴起步型社區之方式。
3. 社區發展協會的財務管理能力較弱，應加強輔導。
4. 社區發展工作的輔導缺乏專人推動。
5. 社區能力分級機制有待建置。
6. 老年化與少子化對福利服務的需求。
7. 在地居民與新移民福利服務的平衡。
8. 隔代教養、單親、父兼母職、在臺工作所造成的家庭經濟與教育與養育的問題。
9. 建議分級輔導社區，特別在長榮大學協助下從文化，環保，居安等六大面向，提供不同的輔導與培力，社區組織會務定期運作，要求社區人口調查及社區資源調查，提供較多的補助，可以獲得全方位的培力。
10. 社區營造的工作訓練對社區已逐步增加，未來如何落實？如何使社區實務操作，只有陪伴走過，才有可能發展社區工作。
11. 社區仍可以提出方案取得專業人力，包括兒童社區照顧專業人力，離島社區弱勢服務社工人力均可提出申請。
12. 在文化局有營造推動委員會及營造中心，但與社會局運作互動可再加強；大部分的文化社區營造離島基層小建設基金，期待能落實到社區中(大多僅及於鄉鎮)。

(四) 建議事項

1. 鼓勵社區參加評鑑，可以做社區的能力診斷與缺點改進。
2. 希望績優社區不要停頓，應永續發展，負起傳承與陪伴其他社區的任務。
3. 由績優社區領航推動小旗艦計畫，共構資源連結與運用。
4. 宜有社區發展工作擴及至金門全島的巨視層面思考。
5. 宜善用來自於臺灣本島的大專學生志工，以協助推動社區工作相關的基礎建設。
6. e 化資料庫有待補強。

7. 協會幹部的知能研習，縣政府權責單位宜有制度性的規劃協助。
8. 福利服務及社區發展跨局處的資源整合。
9. 發展符合在地需求的福利服務；擴大社區關懷據點的辦理。
10. 「98 年社區培訓委託案」結案報名之內容，應摘要將各項工作成果具體敘述，各社區的進步情況與檢討，調查分析的結果亦未據實陳述。
11. 98 年志工教育訓練並未進行滿意度調查，應改進並具體呈現結果。
12. 鄉鎮公所如何協助社區發展工作，未來應加以思考及工作內涵之調整。
13. 社區發展可為大陸之標竿。
14. 面臨環境變化對文化及軍事遺跡的保存或再利用。
15. 可以與在地或臺灣的大學或績優社區進行學習與合作交流。

五十二、金門縣金城鎮南門社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 社區雖位於市區，但民風純樸，全社區 4,888 人，低收入戶 30 人，身心障礙者 346 人，中低老人生活津貼者 4 人；政府補助 15 萬元，佔 51%，評估社區的 SWOT 的分析，相關的資源相當充足。
2. 會籍、會務等相關的行政管理事務，均已完成標準化的作業流程，這對 2 年多的協會幹部來說，實屬難得。
3. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
4. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料未附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
7. 推展福利社區化工作辦理老人福利服務（社區老人關懷問安服務、設置健康管理站、辦理各種老人活動）；青少年福利服務（青少年鑼鼓陣培訓、青少年志工訓練與參與志工服務）；婦女福利服務（辦理媽媽教室研習課程、婦女專長教育訓練）。

(二) 主要特色

1. 社區調查的分析詳實完整，特別是社區福利人口的歸納統計，以及社區 SWOT 分析和相與對應的發展策略，顯現協會的企圖用心。
2. 集金門縣政治文化、環保生態、經濟中心、在社區範圍內。
3. 認養沙灘環境與設施維護；設置社區照顧關懷據點。
4. 六個面向都有推動、社區治安、環保生態、人文教育、社福醫療、產業及環境景觀。
5. 以志工為中心的資料整理；推動志願服務工作，志工領有志工服務記錄冊；社區志工、居民凝聚力很強，顯示社區居民共同參與感，是活力型社區。

6. 社區內軍事碉堡的再利用；海口紅樹林生態的保育。
7. 社區志工人力眾多，協助推動社區服務關懷，包含環保、治安、清潔維護等有績效，且志工大多數皆有志工服務記錄冊。
8. 社區對附近風景名勝皆納入社區特色介紹，並提供環保清潔維護及資源回收，使社區環境得以保持整潔，成果具體。
9. 社區活動文化傳承，舉辦各項民俗陣頭、節慶活動，增進文化之傳承。
10. 社區活動多元，社區人口調查及資源了解，應予肯定。

（三）問題檢討

1. 財務管理書面資料的彙整，還有很多改進的空間，應該透過研習訓練來改善，以增加社區基本功夫(會務、財務管理)。
2. 評鑑表內財務管理，協會經費來源未見會費收入項目。
3. 社區生態保育問題；社區治安問題。
4. 受服務者能成為服務者是社區永續發展的重點，建議加強。
5. 社區的小小解說員或小社區環保尖兵，小小營造員的鼓勵獎勵，獎使社區永續發展。
6. 社區的地圖不僅是產業資源地圖及社區福利地圖，未來可以在此二部分做考量。
7. 相關活動辦理均有照片，在未來希望也呈現活動參與者的績效，如是心得，滿意度等。
8. 社區有極多的優勢，未來社區產業的推動可在此類資源做觀光導覽，亦可協助就人口的回流。
9. 宜進一步開發社區裡的人力資源，藉此將社區工作做更延展性的深度服務。

（四）建議事項

1. 宜未雨綢繆，探究社區裡的高齡化與跨國婚姻的照顧議題。
2. 公文核章有待清楚規範相關的運作流程。
3. 相關的社區活動方案，宜有操作性的評量設計。
4. 由縣政府舉辦書面資料製作的研習課程，培力社區訓練加強書面資料的呈現能力。
5. 社區資源很多，應該朝永續發展經驗傳承的方向推動。
6. 內政部補助經費的項目與金額，若有不足現象，建議可尋求申請政府其他部會或其他社會資源（如：信義房屋）連結。
7. 各福利人口群之需求調查；基本福利人口群統計與資料之建立；對外籍或大陸配偶的關懷與照顧。
8. 與當地大學合作增加對婦女的成長課程。
9. 資料的整理可依活動整理，整理方式可依需求、計畫、執行、成果、檢討的方式呈現。
10. 志工隊工作認真，成果具體，未來應鼓勵參加志工進階成長培訓，使志工的服務能永續進行。

11. 治安監視系統維護費用龐大建議請鎮公所協助，管理方式以利執行。
12. 社區應鼓勵 20~30 歲青年民眾加入社區服務，使社區工作能永續進行。

五十三、金門縣金沙鎮蔡厝民享社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 全社區 270 人，會員有 70 人。會務運作正常，相關紀錄都已完成備查要求。
2. 協會經費來源金額及支出金額有做分項統計及占全年度總經費比率圖。
3. 年度工作計畫書、收支預算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
4. 年度工作報告書、收支決算表有經會員大會通過後報請主管機關核定或備查，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
5. 經費收支及工作執行情形有在理監事會報告及審核，書面資料有附會議紀錄及主管機關准予核備公文。
6. 辦理老人福利（老人健康講座、老人婦女「民眾上網教育訓練」、老人壓力調適、食品衛生與用藥安全宣導、老人休閒活動、九九重陽敬老登山活動）；兒童少年福利（青少年書法、青少年花燈比賽、青少年寫生比賽）；婦女福利（元宵節煮湯圓活動、端午節包粽子活動、中秋節婦女卡拉 OK 歌唱聯誼會、香包與中國結製作活動）。
7. 辦理福利社區化，古道探索，認識原生植物，在地故事等。

(二) 主要特色

1. 居民向心力極強，凝聚出某種能量的社區意識，將有助於後續社區工作的推動。
2. 開闢社區古道，營造社區休閒散步、健康促進、健走路線。
3. 年青伙伴投入社區，簡報報告簡單明瞭且扼要。
4. 獨特戰地文化，民風樸實(有利人文教育面向的推動)。
5. 書面資料呈現詳實，但仍有努力空間(雖是離島社區，但不比臺灣本島社區差)。
6. 社區位於軍事基地太武山腳下，社區範圍由二個村落(蔡厝、民享)合組而成，社區歷史、文化資料豐富，社區人口少、聚落小、民風純、古蹟多，住民代表捐屋為社區活動中心。
7. 社區總幹事因公調職，社區透過青年才俊加入社區服務行動，有利於永續經營。
8. 會員人數逐年成長，民眾向心力強，共同建立家園值得鼓勵。
9. 辦理社區周遭生態環境改造工作，成果具體。進行古道整建，大部分均用自費出力，未來可以提計畫方案申請文化局或文化建設委員會補助。
10. 社區申請文化局補助編制蔡厝古道植物解說導覽手冊，介紹社區的歷史特色及植物內容，成果具體。
11. 對社區的歷史及文化有相當的研究，增進社區營造深度。

12. 辦理資源回收站清潔日，社區綠美化工作及社區營造等，成效顯著。

(三) 問題檢討

1. 社區活化與社區軍營再造，將會是後續重要的社區議題。
2. 世代薪傳將會影響到會務的穩健運作。
3. 資料齊全，分類有調整改進空間，應加予輔導。
4. 突破一般社區不敢參加評鑑的瓶頸與勇氣，值得鼓勵及提供其他社區的借鏡。
5. 經費原始收支憑證有核章，建議核章時將印章蓋在騎縫上（即：收據與粘貼憑證的粘貼縫上）。
6. 純樸社區具有豐富的人文資產；社區工作屬已啟蒙，後續發展有很多成長空間；未辦理社區人口群的調查。了解外籍配偶、老人、身障、兒少人口情形極其必要。
7. 資料的整理及績效的呈現，未來可再加強，如針對計畫，執行，績效的呈現，參與的兒少婦女如果能寫心得，亦是極佳的績效呈現。
8. 受服務者在受服務之餘，可以提供服務建立永續社區的體制。
9. 社區產業及就業是相互配合的，建議發展社區戰地觀光產業，促使青年人投入，發展就業機會。

(四) 建議事項

1. 社區人口調查，宜有更進一步的深究與討論，特別是高齡福利人口的社區活動方案。
2. 公文收發的簽核，宜有明確的行政管控機制。
3. 宜思索如何採借學生志工的外部力量，藉此帶動社區的活化。
4. 經費原始收支憑證有核章，建議核章時將印章蓋在收據與粘貼憑證的粘貼縫上。
5. 經費原始收支憑證，請註明編號及日期，以便記帳及以後查閱時較為容易。
6. 建立戰地文化的歷史，供給後代了解本地歷史文化。
7. 社區古道開闢之後，可發展多元功能，增加其使用價值。
8. 老人定期關懷與聚會。
9. 與附近大學合作加強婦女成長課程。
10. 培養社區青少年志工、兒童社區導覽志工。
11. 認識當地的文化與植物並能加以發揚保護。
12. 社區未來辦理參訪旅遊活動，建議往本島前往，以吸收績優社區的經驗，自我提昇。
13. 社區對外籍配偶的協助與支持應與學校及社會處合作持續進行，以供民眾生活的提昇。
14. 社區內有枸杞生長，未來可以思考增加藥材的生產種植，使青年居民可以並願意待在社區發展。
15. 建議在社區開設「方案設計」課程，結合古道整修活動，申請相關單位之經

費，落實地方的建設。

五十四、連江縣政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 縣政府社區發展經費尚維持歷年水平無大變化。
2. 預算執行率 97 及 98 年均偏低，分別為 70.34%及 7.51% (98 年度執行率低是由於沒有工程修繕提案)。
3. 全縣之社區發展協會數量為 20 個，社區總人口數約 9,900 人，65 歲以上人口約佔 9.5%。
4. 97、98 年度陸續輔導縣內各協會辦理寒暑假青少年休閒育樂活動，以及在鐵板、津沙、樂華等村辦理社區照顧關懷據點等。
5. 縣政府勞工科只設置有一人兼辦社區發展業務，其他均由社區志工協助。
6. 設置社區照顧關懷據點 3 個，其中 2 個由社區發展協會辦理。
7. 福利社區化工作辦理老人福利 (獨居老人緊急救援連線、老人營養午餐送餐服務、老人居家生活補助)；婦幼福利 (辦理社區保母系統在職訓練、外籍配偶家庭服務中心計畫)；兒童及青少年福利 (兒童及青少年保護及高風險家庭辨識與篩檢轉介研習訓練)；志工訓練 (社區照顧關懷據點志工研習)。
8. 輔導社區發展協會辦理福利社區化，輔導鐵板社區和津沙社區設立關懷據點，辦理社區醫療、關懷訪視和轉介服務、電話問安、及健康促進活動等活動、輔導社區發展協會辦理青少年寒暑假休閒育樂活動。
9. 整合文化局、警察局辦理社區人力培訓。
10. 輔導縣內 5 個社區成立社區照顧關懷據點。
11. 22 個村，計成立 20 個社區發展協會，幾乎村村有社區。

(二) 主要特色

1. 各鄉分散於各島，造成業務推動難題，是本縣社區發展工作的挑戰。
2. 極力推動民俗技藝團隊，協助北竿后沃社區成立女子鼓板隊、南竿牛角社區成立鼓板隊及鐵板社區成立大鼓陣。
3. 縣政府團隊(文化局、警察局、建設局、環保局等相關單位)橫向聯繫，共同輔導縣內社區朝向多元發展。
4. 各鄉均設有圖書館一座，供社區學童課後閱讀。
5. 輔導縣內各社區發展協會推動社區福利化等各項工作，包括產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等各項工作。
6. 結合文化局、馬祖風景管理處大力推動社區總體營造，針對閩東特色建築進行調查、整建與維護，帶動地區觀光產業發展。
7. 配合文化局每年辦理「社區分享擂台」，做為社區成果的展現，以分享取代評鑑，改變由上而下和由外對內的傳統評鑑方式，讓社區間彼此合作、觀摩與學習。
8. 除鄉鎮圖書館之外，在南竿鄉鐵板社區及北竿鄉坂里社區發展協會辦理社區

圖書室，提供社區兒童課後閱讀之用。

9. 推動社區環境衛生改善以及綠美化活動，協助社區景觀整理、空間改善，以及植栽美化等工作。
10. 縣政府和社區零距離，縣政府員工抑是社區志工，且各局室互相支援，這是相當難能可貴的。
11. 中央政府的相關部會如文建會、經濟部等，已經在馬祖耕耘一段長時間，到處都可以看到營造成果。

（三）問題檢討

1. 簡報呈現之各局處社區型方案，民政局主導之福利社區化方案較為薄弱。
2. 各項福利服務社區化方案仍以配合中央為多，較無地方自主發展者。
3. 除分享擂臺外，各社區發展協會間較少彼此合作機會。
4. 縣政府各種社區評鑑可以統一時段辦理，社政單位的社區業務也可一併納入評鑑，可省時省力。
5. 縣政府和社區零距離，縣政府員工抑是社區志工，且各局室互相支援，這是相當難能可貴的。
6. 社區對於財務管理資料建立能力略有不足。
7. 社區工作內容繁瑣，無專業人力，僅 0.2 人負責社區行政工作。

（四）建議事項

1. 內政部 97 年評鑑對本縣之各項建議應，仍可繼續嘗試進行。
2. 如受經費限制，可考慮策劃打工渡假方式，吸引臺灣青年前來為本縣各社區服務。
3. 各社區之間可以加強聯繫，建立合作交流的管道。
4. 建立全縣各單位統一的社區評鑑時間，以節省社區人力。
5. 對於福利社區化的理念需要理解，才能實質地將福利服務與社區結合，充分運用社區的資源，做在地的服務。
6. 建議縣府辦理社區相關會務、財務管理之培訓課程，以強化社區基礎能力。
7. 以主題方式培訓社區志工能力，如：方案撰寫、訪談技巧、個案紀錄、社會福利概論、基本統計分析圖表製作及分析。
8. 與臺灣本島大專院校社工相關學系高年級學生於寒暑假期間，以社會工作實習方式，協助建置各項資料。
9. 馬祖是一個人情味濃，非常有活力的地方。她有歷史的戰地因素，更有天然美景，政府與社區居民相處融洽，期待共同攜手合作，共創馬祖響亮的未來。
10. 成立社區理事長聯誼會，互相交流觀摩學習。
11. 辦理社區評鑑，增加社區互相觀摩的機會。
12. 鼓勵其他社區來觀摩參加內政部的社區評鑑，吸取經驗。
13. 鼓勵社區申請案子，推動社區發展工作。
14. 鼓勵與補助社區幹部及公所業務人員參加社區培訓課程。

五十五、連江縣南竿鄉馬港社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 協會成立於民國 92 年，計有會員 64 人，目前設籍人口 519 人，長住人口 300 餘人，以中壯年的男性、退休公務人員居多。
2. 社區運用文化建設委員會、文化局等經費進行空間美化與環境整備。
3. 開始辦理照顧關懷據點；無設置社區生產建設基金。
4. 善用村辦公室、廟宇管理委員會、學校及在地機關團體等資源辦理活動。
5. 馬港社區發展協會成立於民國九十二年，並依照社區六星計畫的分類，分成六組幹部進行社區發展工作和志工服務。
6. 馬港社區營造的精神泉源是：媽祖的孝道，天主的愛心以及軍人的奉獻。
7. 馬港社區位於南竿鄉西區，包含媽祖村和科蹄澳兩個自然村。其中媽祖村是因傳說中的媽祖天后投海救父罹難後，聖體漂至媽祖村海灘，村民將其安葬在現在天后宮靈穴而得名。
8. 推展福利社區化工作，辦理老人福利（成立社區照顧關懷據點、關懷訪視、電話問安、辦理健康促進動）；兒童及少年福利（海邊石頭變身秀、DIY 造型可愛吸鐵、夜光天使點燈活動）。
9. 辦理社區藝文活動，畫說馬祖、社區學堂（書法學堂、繪畫學堂、根雕研習營）、成果展覽、建立社區部落格；社區綠化及美化，閒置空間環境維護（光武堂、坑道、營區、據點等）、馬港沙灘淨灘活動、公園植栽。
10. 社區資源調查進行人力資源調查、空間資源調查、文化資源調查。
11. 中興光武堂由多元就業夥伴整理光武堂，認養閒置 10 多年的舊電影院。
12. 打造媽祖商機，媽祖靈山 祈福洞天(99 年)，進入祈福坑道，融合宗教文化與戰地風情，開媽祖文化產業之路。認養媽祖山軍事坑道，啟動坑道祈福，媽祖園區服務站開業。
13. 社區文創產品開發，引導青年加入，已經設計開發明信片、祈福卡等文創產品；「馬到成功、金榜題名」深度旅遊，邀請大學生到社區進行志工服務，帶領他們認識馬祖，並結合鐵板與津沙社區設計深度旅遊行程並增加體驗型活動。

(二) 主要特色

1. 社區能從歷史考查與社區特色，詮釋自我認同與定位。
2. 執行社區資源調查計畫，並建立社區文化資產及人力資源之檔案；協會整。
3. 建空間成為工作坊，且辦理各項活動社區凝聚及向心力強。
4. 馬港社區環境清潔，可欣賞朝霞與晚霞。
5. 社區 Logo 意涵深遠，代表媽祖(孝道)、修女(愛心)、阿兵哥(奉獻)及政府推展之六星計畫，推動社區工作核心價值與愛為出發點。
6. 充分結合縣政府團隊之人力、國中、小學及教育部(夜光天使)發展社區工作。
7. 社區自籌款項辦理老人福利活動，贈送長者壽麵、紅蛋，祝福長者健康長壽。
8. 設立社區學堂，辦理兒少福利活動，協助青少年身心正常發展，預防偏差行

為，從活動(海邊石頭變身秀、DIY 可愛吸鐵)中認識自己、肯定自己。

9. 社區資料彙整使用電腦建檔儲存。
10. 透過「馬港社區工作坊」，整合協會、村辦公室、天后宮管理委員會、夜市管理委員會等組織，共同合作並討論、執行社區有關事務。
11. 積極推動社區綠美化等環境改造計畫，包括領養坑道、防空洞、舊民宅等閒置空間，充分利用並活化社區空間，此外也辦理社區空間資源調查，以及沙灘淨灘等環保活動。
12. 熱心辦理社區各類藝文活動，包括有書法班、繪畫班、根雕班、小提琴班、金工班等等，滿足各類社區居民的需求。
13. 推展鄉土研習，如除傳統舞蹈、鼓板樂曲等。
14. 無論從簡報、資料呈現、與社區互動中，深深被他們對馬港社區的深度認識與社區認同所感動，他們愛社區愛土地的情懷，深深地吸引外地人，讓外地人會想留久一點，會想再來看他們。
15. 我喜歡他們溫柔但堅定的說：「社造的凝聚力來自居民感動的程度。我們堅持以關心自己長輩的心情，關心村莊的每一個老人，以愛護自己子女的心情，愛護村莊的每一個兒童。當有一天居民們感受到社區營造工作與他們生活息息相關的時候，他們發現熱心社造的鄉親在無怨無悔付出一片愛心的時候，他們就會被感動，就會形成一股強大的凝聚力，社造工作的成功就不遙遠。」
16. 善用社區志工，使其發揮所長，同時聯結資源。

(三) 問題檢討

1. 會議之開會通知與會議紀錄，依人民團體法應陳報主管機關，在評鑑資料中未見呈現。
2. 社區受限於人力經驗，較難推動福利服務事項。
3. 未依章程規定收取會員費。
4. 未編列年度預算決算表及工作計畫。
5. 有關社區文史資料、老兵故事撰寫等較少看到。
6. 畫說媽祖的繪本頗具創意，其後續成效有待努力。
7. 社區發展的過程很精彩，無論在文字或影像，希望能紀錄下來。

(四) 建議事項

1. 各項會議紀錄宜註明屆次及會議性質，以利未來之查考。
2. 有關協會會務與福利社區化，尚有賴公所及縣政府給予適度之協助或邀請外來學者專家給予協助(例如資深有經驗之社區幹部)。
3. 建議相關財務管理規定，參閱社會團體財務處理辦法。
4. 會員費之收取請依章程規定辦理，會費之金額如有異動，可透過會員大會討論修改章程。
5. 福利人口群資料調查統計，如：兒少、老人、獨居老人、外配、身障人口數，作為福利服務提供之參考依據。
6. 社區學堂開辦各項活動或學習班，應做滿意度調查並分析優缺點，做為續辦

該方案之參考。

7. 社區景點規劃，設計導覽地圖，並與國中小學配合，培養小小解說員，了解社區歷史與文化，培養愛鄉愛土意識。
8. 可積極配合相關單位辦理社區文史資料、耆老的調查和建檔。
9. 可將媽祖和馬祖有關的創意文化充分結合，繪本也可以大量出版和宣傳，一方面可結合鄉土教學，一方面可以提升社區意識。
10. 馬港社區的營造成果非常亮麗，期待能永續經營，並且能帶動周遭的社區。
11. 可考慮規劃 long stay，空屋整理後轉作為住宿使用，如此可以把人留在社區久一點，對社區多一點貢獻。

柒、結語

本次評鑑工作得以如期順利完成，首先要感謝 10 位外聘評鑑委員在暑假期間犧牲假期，暫時放下工作，不辭辛勞，全力配合評鑑行程在北臺灣奔波，並詳細查閱分析各受評單位資料，以及費心撰寫評鑑報告。

評鑑委員的建議意見，是每位委員實地考核後所提供的心得及意見，都是對社區的諄諄叮嚀。如黃教授肇新所說，未來的社區組織教育除了在準備全國評鑑時提示各社區哪些資料應該備齊，以及資料應如何呈現的 know how 之外，更需要的或許是人民團體法及相關的作業要點，為什麼是如此規定的 know why。

又黃教授松林提到期待未來各縣市政府能從軟體的改變做為硬體的基礎，以文化的面向介入社區或社區硬體規劃介入社區做一個整合的訓練，讓社區發展工作更為完整；李教授聲吼所述社區發展的現況與問題，如鄉村型社區人口外移現象、社區組織對災害的預防與應變已開始行動、志願服務的推展與永續經營、如何鼓勵青壯年人口投入社區工作；縣市政府社區發展的現況如成立社區發展協會聯合會，促進社區工作與結盟、聯合民間團體提昇財務會計的能力與經驗、社區永續經營的概念。

再者，劉教授弘煌指出臺灣社區發展工作民間與政府的伙伴關係與追求卓越；廖教授淑娟提到社會工作的 6 大核心價值包括服務、社會正義、人的尊嚴與價值、人際關係的重要、誠實正直、與能力社區發展工作之關聯；李教授瑞金所提用心關懷深耕社區就有能量；王教授順民提到推動社區發展工作的價值澄清、輔導政策、補助原則、能力充權、整合服務以及發展策略等，應該是要優先進行的；

以社區實務觀點出發，劉理事長高鈿指出社區評鑑獲得肯定之後如何再永續發展；潘理事長美純事提到從社區調查開展福利社區化；這些建議意見對於社區工作輔導的建言，也將作為本部逐年培力、增能訓練課程規劃的依據。

這些林林種種的深刻觀察與寶貴建言，在在都值得本部、地方政府以及在地社區工作者深思與參考。

評鑑報告內「受評績優單位概況與建議事項」的篇幅，係一一收錄了各直轄市、縣(市)政府、社區發展協會的推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項；讀者可以藉此了解其他單位推動的計畫、方案，吸取其創新的特色與經驗，也可當作觀摩績優社區的參考指南。透過評鑑報告的書面呈現，將年度績優社區優良事蹟報導出來，不僅讓社區可以更加肯定自己，也可號召更多居民的參與。本部希望讀者們在感動之餘，也能起身付諸行動，關心、參與、營造自己處之社區，讓我們所居的社區都是溫馨幸福的家鄉。

最後，這本彙聚評鑑委員報告與評鑑心得的評鑑報告，希望能提供各直轄市、縣(市)政府、相關單位加以參考運用，讓我國社區發展工作獲得全面性地提升。

同樣地，也希望對於評鑑所指出來的問題檢討與建議事項，本部、相關機關以及受評單位，大家都能虛心檢討，據以改進，讓社區發展工作永續發展，續創新猷。

內政部社區發展工作評鑑實施要點

中華民國 90 年 6 月 21 日
臺 (90)內中社字第 9075524 號令發布
中華民國 91 年 6 月 20 日
臺(91)內中社字第 0910075090 號令修正發布
中華民國 93 年 4 月 16 日
內授中社字第 0930704614 號令修正發布
中華民國 94 年 4 月 8 日
內授中社字第 0940702931 號令修正發布
中華民國 96 年 5 月 15 日
內授中社字第 0960703791 號令修正發布
中華民國 97 年 5 月 13 日
內授中社字第 0970703645 號令修正發布

一、為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進，特訂定本要點。

二、評鑑機關：內政部（以下簡稱本部）

三、評鑑對象及評鑑社區發展協會名額：

（一）評鑑對象：

1、直轄市政府、縣（市）政府。

2、前一年度獲直轄市政府、縣（市）政府評選為優等或甲等之社區發展協會，依下列組別參加評選：

（1）績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。

（2）卓越組：不含評鑑當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

（二）評鑑社區發展協會名額：

1、績效組：以直轄市、縣（市）轄內立案社區發展協會計算，其遴報基準如下：

（1）五十個社區以下者遴報一個社區。

（2）五十一個以上至二百個社區者遴報二個社區。

（3）二百零一個以上至三百五十個社區者遴報三個社區。

（4）三百五十一個以上社區者遴報四個社區。

2、卓越組：自由參加。但每直轄市、縣（市）最多遴報一個社區。

四、評鑑組織：評鑑小組分二組，每組邀請專家學者四名、社區實務工作者一名擔任評鑑委員，並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、評鑑內容：

（一）直轄市、縣（市）政府評鑑項目：（詳如附表一）

1. 社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行。

2. 社區發展協會輔導之執行及績效。

3. 辦理福利社區化業務經費及執行成果。
4. 辦理社區人才培育與有關方案之推動及績效。
5. 社區發展資源運用及業務整合績效。

(二)社區發展協會評鑑項目：

1. 會務、財務評鑑項目，詳如附表二。
2. 業務評鑑，以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列評鑑主題自選三項，其中至少須有一福利社區化工作項目（應詳列推動之過程及方法）參加評比。績效組之業務評鑑項目詳如附表三；卓越組並應就其近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果等項目參加評比，其業務評鑑項目詳如附表四。

六、評鑑方式及時間：

(一)評鑑對象區分為北部地區組及南部地區組，分年分區評鑑。

(二)直轄市、縣（市）政府：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府應依辦理社區發展工作績效評鑑表先作自評，並於每年六月二十日前連同社區發展協會評鑑提報數額函送本部參加評鑑。

(三)社區發展協會：

1. 第一階段（自評及初評）：

(1) 參加評鑑之社區發展協會應依會務、財務推動績效評鑑表及社區發展業務推動績效評鑑表考評項目先作自評，並應於每年五月三十一日前送鄉（鎮、市、區）公所。

(2) 鄉（鎮、市、區）公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初評，成績優良者（八十分以上），應於每年六月十日前報請直轄市、縣（市）政府參加複評。

2. 第二階段（複評）：

直轄市、縣（市）政府辦理複評後，並應於每年六月二十日前依第三點第二款所定評鑑社區發展協會名額函送本部評鑑。

3. 第三階段（本部評鑑）：

由本部邀請專家學者組成評鑑小組就書面資料審查外，並實地查證接受評鑑之社區。

七、獎勵：

(一)直轄市、縣（市）政府：

參加評鑑之直轄市、縣（市）政府，評鑑成績九十分以上者為優等，評鑑成績八十分以上未達九十分者為甲等，均發給獎牌。

(二)社區發展協會：

1. 績效獎：

- (1) 受評鑑社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金新臺幣二十五萬元，名額以十名為限；評鑑成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。
- (2) 推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金新臺幣五萬元。
- (3) 前二目所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為社區工作幹部之聯誼文康活動費用。

2. 卓越獎：

- (1) 受評鑑社區發展協會成績達九十分以上者，發給獎牌，名額不得超過遴報總數二分之一，最多以十名為限。
- (2) 獲得前目獎項者，可優先申請本部推展社會福利補助，補助額度最高為二十萬元，並免自籌款。

(三)直轄市、縣（市）政府相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等，分數九十分以上者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者四名。

(四)鄉（鎮、市、區）公所所轄受評鑑社區發展協會成績（或平均成績）優良，相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等，分數九十分以上者，記功一次者一名、嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。
2. 成績評列甲等，分數八十五分以上未滿九十分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者二名。
3. 成績評列甲等，分數八十分以上未滿八十五分者，嘉獎二次者一名、嘉獎一次者一名。

八、評鑑成績優等社區，各級主管機關得指定辦理示範觀摩，以供學習。

附件

社區發展業務評鑑主題

一、推展福利社區化工作：

(一) 提供福利措施。

1. 辦理老人福利措施。
2. 辦理兒童福利措施。
3. 辦理青少年福利措施。
4. 辦理身心障礙者福利措施。
5. 辦理婦女福利措施。
6. 其他。

(二) 提供支援性福利措施。

1. 辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
2. 建構社區福利網絡。
3. 其他。

二、推展社區發展工作：

(一) 社區活動中心新(修)建與各項公共設施之維護及管理。

(二) 社區綠化及美化。

(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。

(四) 辦理社區藝文活動。

(五) 推動社區守望相助。

(六) 辦理社區媽媽教室活動。

(七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。

(八) 運用志願服務推動社區建設工作。

(九) 社區環境衛生改善及處理。

(十) 推展社區全民運動。

(十一) 社區防災備災。

(十二) 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。

(十三) 其他。

三、社區創新、自發工作：

四、社區配合政策(或方案)推展工作：(例如台灣健康社區六星計畫)

附表一

省 縣（市）政府

年度辦理社區發展工作績效評鑑表

市政府

評鑑項目	配分	直轄市、縣（市） 政府自評分數	內政 部 決 選 分 數
一、社區發展年度工作計畫 與經費之編列及執行	20 分		
二、社區發展協會輔導之執 行及績效	15 分		
三、辦理福利社區化業務經 費及執行成果：（含社區 照顧關懷據點辦理情 形）	25 分		
四、辦理社區人才培育與有 關方案之推動績效	25 分		
五、社區發展資源運用及業 務整合績效	15 分		

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

評鑑項目	一、社區發展年度工作計畫與經費之編列及執行	直轄市、縣（市）政府自評分數	內政部分數
配分及評分	20 分		
<p>（一）社區發展年度工作計畫之擬訂及執行： 辦理社區概況調查工作確定年度各鄉（鎮、市、區）新發展社區數，並訂定年度計畫與各分項計畫及實施方式。</p> <p>（二）社區發展年度經費預算之編列及執行（不含上級補助經費）： 1. 社區發展年度經費預算（占社政預算比例，及與上年度增減比例），補助每一社區經費數額及與上年度增減比例。 2. 社區發展年度經費決算（執行率：決算金額／預算金額）。</p> <p>（三）社區發展相關要點之訂定及執行： 訂頒「社區活動中心維護管理要點」、「社區生產建設基金設置要點」及其他規定與執行。</p>			
（摘要報告）			

（頁次）

評鑑項目	二、社區發展協會輔導之執行及績效	直轄市、縣（市）政府自評分數	內政部分數
配分及評分	15 分		
<p>（一）建立轄內社區發展協會有關資料。</p> <p>（二）輔導社區發展協會會務及訂定年度工作計畫。</p> <p>（三）建立協會會員大會及重要會議紀錄、案卷。</p> <p>（四）輔導協會依規定將年度預（決）算報主管機關核備。</p> <p>（五）配置社會工作員協助支援輔導社區推動各項建設。</p> <p>（六）督導協會執行各項建設及成果維護工作。</p> <p>（七）對轄內社區發展協會辦理評鑑、考核及獎勵。</p> <p>（八）對轄內社區發展協會輔導的規劃及執行。</p>			
（摘要報告）			

（頁次）

評鑑項目	三、辦理福利社區化業務經費及執行成果:(含社區照顧關懷據點辦理情形)	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部決選分數
配分及評分	25 分		
<p>(一) 由直轄市、縣(市)政府建立之社區福利服務網絡投入社區福利服務之相關資源與績效。</p> <p>(二) 輔導社區發展協會辦理福利社區化之相關資源及績效。</p> <p>(摘要報告)</p>			

(頁次)

評鑑項目	四、辦理社區人才培育與有關方案之推動績效	直轄市、縣(市)政府自評分數	內政部決選分數
配分及評分	25 分		
<p>(一) 辦理社區發展工作人力資源開發及培訓、研討、講習、觀摩等績效。</p> <p>(二) 辦理社區發展工作項目： 社區活動中心興(修)建及內部設備補助、管理及督導；社區綠化與美化；鄉土文化、民俗技藝維護及發揚；社區藝文活動；社區生產建設基金之管理、運用及督導；社區守望相助；社區圖書室之設置；社區媽媽教室；社區志願服務團隊；社區長壽俱樂部；社區環境衛生改善及處理；推展社區全民運動；其他。</p> <p>(三) 辦理社區發展創新業務及特殊績效。</p> <p>(四) 督導、培力或評鑑鄉(鎮、市、區)公所推動社區發展工作之執行績效。</p> <p>(摘要報告)</p>			

(頁次)

評鑑項目	五、社區發展資源運用 及業務整合績效	直轄市、縣（市） 政府自評分數	內政 部 決 選 分 數
配分及評分	15 分		
<p>（一）辦理內政部歷年度補（獎）助社區發展經費申請及核銷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 上年度申請補助項目、件數及金額（請分項敘列）。 2. 上年度核定補助項目、件數及金額（請分項敘列）。 3. 歷年度經費已辦理核銷項目及金額（請分項敘列）。 4. 歷年度尚未辦理核銷項目、金額（占補（獎）助金額比率）及原因（請分項敘列）。 <p>（二）與各有關機關單位協調聯繫、配合。</p> <p>（三）與其他資源、專業團隊之結合。</p>			
<p>（摘要報告）</p>			

（頁次）

附表二

省 縣（市）鄉（鎮市區）

社區發展協會 年度會務、財務推動績效評鑑表

市 區

評鑑項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉（鎮市區）公所 初 評 分 數	直轄市、縣（市）政府 複 評 分 數	內 政 部 決 選 分 數
會 務 （含行政管理）	20 分				
財務管理	20 分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

評鑑項目	會務 (含行政管理)	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
<p>一、根據社區調查整理分析建立社區各項資料(含歷史、文化、經濟及人口特質、教育程度、自然環境、生活型態、互動體系、社區資源等)、社區問題及福利服務需求、社區居民參與社區工作情形。</p> <p>二、協會沿革(含成立日期、發起人與歷任理監事及發展過程)。</p> <p>三、章程變更及會員入、退會有無依規定程序辦理(含入、退會停權、復權、註銷會籍等統計資料及會員成長率)</p> <p>四、會員大會、理監事會議是否按期召開?其會議紀錄有無報請主管機關備查及議案執行情形。</p> <p>五、理監事任期屆滿或出缺是否依規定辦理改、補選。</p> <p>六、會員名冊、理監事名冊、會務人員名冊、公文等建檔資料。</p> <p>七、聘免會務人員是否提理事會通過並報備。</p> <p>八、協會配屬或內部作業組織是否訂定簡則，並提理事會通過並報請主管機關核定;會址有否懸掛會牌。</p> <p>九、本協會與村(里)辦公處及轄內外有關機關(構)、團體、學校協調配合情形，及運用社會資源(含人力、物力、財力)支援社區發展工作績效。</p> <p>十、社區幹部參加政府及民間部門相關研習訓練情形。</p> <p>十一、其他。</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

評鑑項目	財務管理	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
<p>一、協會經費來源金額及各分項占全年度總經費比率：(幣別：新臺幣，以下同)</p> <p>(一)會費收入(占 %)</p> <p>1 入會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位)</p> <p>2 常年會費：個人會費 元(繳費有 人)、團體會費 元(繳費有 單位)</p> <p>(二)社區生產收益： 元(占 %)</p> <p>(三)政府機關補助： 元(占 %)</p> <p>(四)捐助收入： 元(占 %)</p> <p>(五)孳息： 元(占 %)</p> <p>(六)辦理福利服務活動或其他收入： 元(占 %)</p> <p>二、協會支出金額及各分項佔全年度總支出比率：</p> <p>(一)人事費： 元(占 %)</p> <p>(二)辦公費： 元(占 %)</p> <p>(三)業務費： 元(占 %)</p> <p>(四)購置費： 元(占 %)</p> <p>(五)繳納其他團體會費： 元(占 %)</p> <p>(六)捐助費： 元(占 %)</p> <p>(七)雜項支出： 元(占 %)</p> <p>三、基金：</p> <p>1. 社區生產建設基金： 元</p> <p>2. 其他基金： 元</p> <p>四、年度工作計畫書、收支預算表是否依規定於年度開始前編造並提經會員大會通過後報請主管機關核定或備查。</p> <p>五、年度工作報告書、收支決算表、財產目錄及基金收支表是否依規定於年度結束後編造，並經監事會審核提經會員大會通過報請主管機關核定或備查。</p> <p>六、經費收支及工作執行情形是否依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告徵信。</p> <p>七、會計帳冊設置、記載及保存是否完整，並經相關人員審查核章(含原始憑證及記帳憑證案卷)</p> <p>八、基金及經費等財務收入是否依規定存入金融機構，並依社會團體財務處理辦法及有關規定辦理財務事宜。</p> <p>九、內政部歷年度補(獎)助社區發展經費核銷辦理情形(請分年度敘列)</p> <p>(一)補(獎)助項目及金額</p> <p>(二)已辦理核銷項目及金額</p> <p>(三)尚未辦理核銷項目、金額(占補(獎)助金額比率)及其原因(請詳列)</p> <p>十、其他：</p> <p>(摘要報告)</p>					

(頁次)

附表三

省 縣（市） 鄉（鎮市區）
社區發展協會
市 區

年度社區發展業務推動績效評鑑表

自選業務三項	配分	社區自評分數	鄉（鎮市區）公所初評分數	直轄市、縣（市）政府複評分數	內政部決選分數
一、	20 分				
二、	20 分				
三、	20 分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

自選業務一		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務二		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務三		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	20 分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

附表四

省 縣（市） 鄉（鎮市區）

社區發展協會

年度社區發展業務推動績效評鑑表
（卓越組）

評鑑項目	配分	社 區 自 評 分 數	鄉（鎮市區）公所 初 評 分 數	直轄市、縣 （市）政府 複 評 分 數	內 政 部 決 選 分 數
一、	15 分				
二、	15 分				
三、	15 分				
四、卓越特色	15 分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為福利社區化工作。

直轄市、縣（市）政府複評評語：

--

自選業務一		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務二		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

自選業務三		社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15 分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法	辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形	

(頁次)

評鑑主題	卓越特色	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初評分數	直轄市、縣 (市)政府 複評分數	內政部 決選分數
配分及評分	15 分				
請詳述近三年來業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與及社區資源開發之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

99 年度社區發展工作評鑑日程及分組表

月	日	星期	第一組	第二組	
7	27	二		基隆市 3※	各組領隊 1 人， 學者專家 4 人， 實務工作者 1 人 第 1 組： 領隊： 翁專門委員文蒂 委員： 黃教授松林 李教授聲吼 劉教授弘煌 王教授順民 劉理事長高鈿 第 2 組： 領隊： 黃副主任宏謨 委員： 黃教授肇新 廖教授淑娟 李教授瑞金 張教授德永 潘理事長美純 ※有評比卓越組社 區之直轄市、縣 (市) 備註：因考量受評 單位路程較遠，受 評 4 個單位分成 2 天考評縣市計有花 蓮縣、苗栗縣、桃 園縣等 3 縣市。
	28	三	宜蘭縣 3	桃園縣 2	
	29	四	花蓮縣 2※	桃園縣 1	
	30	五	花蓮縣 1	新竹市 2	
8	2	一			
	3	二	臺中市 2	苗栗縣 2	
	4	三	臺中縣 3※	苗栗縣 1	
	5	四	臺中縣 2	南投縣 3※	
	6	五	新竹縣 2	南投縣 1	
	9	一			
	10	二	臺北市 3※	臺北縣 3	
	11	三	臺北市 1	臺北縣 1	
	12	四	金門縣 2	連江縣 1	
社區發展協會數			21	20	

99 年度社區發展工作評鑑程序及時間分配表

時間	9 時 至 10 時 30 分	11 時 00 分 至 12 時 30 分	14 時 00 分 至 15 時 30 分	16 時 00 分 至 17 時 30 分
第一天	第一個社區	第二個社區 直轄市、縣 (市)政府	第三個社區 直轄市、縣 (市)政府	第四個社區 直轄市、縣 (市)政府
第二天	第五個社區 直轄市、縣 (市)政府	直轄市、縣 (市)政府		
說明	<p>一、於訪視受評社區結束後，再進行直轄市、縣（市）政府業務部分考核。請縣市政府參據遴報社區數及縣市政府考評時間（各以 90 分鐘為原則）及路程時間規劃詳細評鑑流程。</p> <p>二、社區實地考核程序：（場地為受評社區內）</p> <p>（一）評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。（1 分鐘）</p> <p>（二）受評單位簡報。（10 分鐘）</p> <p>（三）書面資料審查。（25 分鐘）</p> <p>（四）社區特色呈現。（20 分鐘）</p> <p>（五）意見交流。（35 分鐘）</p> <p>三、直轄市、縣（市）政府推動績效評鑑程序：（為與社區評鑑部分有所區隔，評鑑場地應與最後一個社區隔開。最好安排在直轄市、縣（市）政府內。）</p> <p>（一）評鑑小組領隊致詞並介紹評鑑委員。（1 分鐘）</p> <p>（二）業務簡報（含 96 度評鑑委員建議事項處理情形）。（15 分鐘）</p> <p>（三）書面資料審查。（30 分鐘）</p> <p>（四）綜合座談。（45 分鐘）（以縣市政府業務單位、與社區業務相關局處代表及鄉鎮公所行政人員參加）</p>			

內政部 99 年度社區發展工作評鑑遴報評鑑社區表

縣市別	社區發展協會數	應遴報社區數	績效組				卓越組
			一	二	三	四	
臺北市	333	3	內湖區/碧湖	士林區/福林	北投區/豐年		文山區/忠順
臺北縣	422	4	泰山鄉/義仁	五股鄉/貿商	淡水鎮/屯山	雙溪鄉/長源	
宜蘭縣	233	3	三星鄉/大隱	宜蘭市/東園	頭城鎮/大坑		
桃園縣	238	3	蘆竹鄉/外社	大園鄉/竹圍	桃園市/大檜溪		
新竹縣	174	2	竹東鎮/員嶼	關西鎮/仁安			
苗栗縣	276	3	苑裡鎮/山柑	竹南鎮/崎頂	苗栗市/福星		
臺中縣	403	4	大里市/中新	太平市/中興	大安鄉/西安	后里鄉/墩北	烏日鄉/仁德
南投縣	256	3	南投市/嘉和	草屯鎮/雙冬	國姓鄉/南港		水里鄉/上安
花蓮縣	166	2	富里鄉/明里	富里鄉/竹田			瑞穗鄉/富源
基隆市	142	2	暖暖區/過港	安樂區/長樂			信義區/仁壽
新竹市	111	2	東區/光明	香山區/朝山			
臺中市	170	2	南屯區/北鎮	西屯區/福聯			
金門縣	92	2	金沙鎮/蔡厝民享	金城鎮/南門			
連江縣	20	1	南竿鄉/馬港				