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**一、臺北市政府**

（一）**推展社區發展執行概況**

1.臺北市12個行政區，截至96年底有449個里，計有380個社區發展協會；高度發展型的都會社區，社區工作與營造方式與其他的地區完全不一樣，也具有相當的難度，目前仍有將近70個里未成立社區發展協會，96年度成立17個社區，解散了7個社區。仍有成長空間。

2.預算經費執行率達到99.07%；建置社區發展協會電子化資料庫，有利社區會務基本資料之管理。

3.編輯工作手冊協助社區發展協會申請補助經費，年度內辦理公所及社區

  講習各3次。

4.社區照顧關懷據點成長62.79%，原為43個，目前有70個社區關懷據點。

5.於本評鑑項目之（一）、（三）、（四）等項目，有辦理之狀況與資料等呈現；但項目（二）則以本市之「專案一」、「專案二」、「專案三」、「專案四」等分類方式呈現，難以看出辦理成效（僅有總表一份）。

（二）主要特色

1.進行公寓大廈與社區的結合，對於都會區之社區發展有其必要，且具特色。

2.將補助社區之經費予以分類，瞭解引導社區發展走向之政策的效益。

3.落實福利社區化、在地化，對兒童、少年、婦女、老年均提供多元服務。

4.臺北市為首善之區，專業成長快速，除提供弱勢團體服務外，亦能以優

  勢觀點積極提供服務，辦理濟貧脫貧，提供自閉症到社區工作，由老人

  服務老老人等；落實社區互助、關懷，以公益彩券盈餘，提供送餐，社區人照顧社區人。

5.社區E化，有自創logo，出版社區報或電子報比例高。

6.參加評比社區之理事長與里長無論是否為同一人，均能合作無間，熱心

  參與社區事務，從社區發展協會到區公所、里長、市府人力均全力以赴，

  陪伴社區成長。

7.社區發展協會之間的相互培力、帶領與成長，成效頗佳；配合都市發展局社區規劃師之培訓，鼓勵社區居民參與，培養社區人力資源。

（三）問題檢討

1.積極檢討社區發展業務執行之困難值得肯定，惟對於社區之間資源競合之因素及社區發展協會是否適宜扮演福利服務輸送角色，業務單位可再就報告中之邏輯重新整理，以利意見之明確表達。

2.小秀才學堂是否能持續辦理？以照顧弱勢家庭之兒童。

3.未辦理公所之評鑑。

4.是否可委託專業團隊(如大專院校師生)針對財務、社會福利等，在社區做駐點輔導。

（四）建議事項

1.臺北市雖明顯為一大城市，但各區之發展及各小社區仍有差異，因此本市社區發展政策與行政不宜簡單地以「都市型」社區概括之，以免失去社區發展之豐富性；應協助社區取得弱勢團體之相關數據，以便社區進行福利服務分析與規劃。

2.本市數年社區業務簡報均以同一調查為推展依據。未來如無進行調查研

  究，仍可以各項既有資料檢視分析(如本市之人口變遷，各區之發展趨

  勢、社區之成長或變遷，社區辦理活動種類等)，提出本市社區發展政

  策。

3.委託師大執行「臺北市社區發展協會現況調查」，了解社區問題與需求，社區發展協會組織之基本資料應能呈現，如理事長之性別、年齡、教育程度、理事長與里長是否為同一人…等。

4.請依據內政部格式以呈現「辦理社區發展工作項目」之成果，若有不符臺北市之項目者，可與內政部商討修正。

5.在相關培訓課程中，傳授社區書面資料整理之要點與方式（部分社區需加強此一部份）；並將培訓課程之資料，編纂為社區發展工作操作手冊，以資有效利用。

6.應呈現臺北市各社區福利人口資料，身障、新住民、老年人口…等由區公所或社會局提供福利人口清冊給各社區做關懷工作依據；另可增加對各區公所的評鑑工作。

7.與專業團隊或其他資源結合，資料展現可更充實，如大專院校的提供輔導，讓學生至社區實習及傳承。其他資源:如獅子會的支援進駐，未見著墨。

8.建議可由社會局協調產業發展局、財政局等，促進企業社會責任（CSR）

之推動，引介資源以供社區發展之用。

**二、臺北市北投區吉慶社區（卓越獎）**

（一）推展社區發展執行概況

   1.協會成立於民國84年，社區有5,512人，為一都會型社區，目前有會員90人，居民教育程度大專以上佔34％，理事長與里長為同一人，老年人口佔9.2%，計有671人。

2.完成社團法人登記，會員大會及理監事會議按時召開，並依程序陳報紀

   錄。

3.社區發展相當全面性，尤其在都會區中，相當不容易；辦理活動及研習

  班別，民眾參與踴躍度高，是一個向心力強的社區。

4.辦理社區文化節（耶誕嘉年華）、元宵燈謎晚會、中秋月光晚會，辦理各項社區成長團體，推廣分享社區經驗、進行社區行銷等。

（二）主要特色

1.與北投各社區組成陪伴團隊，重視經驗分享與交流，成立北投區理事長聯誼會；並共同研擬推動北投區旗艦計畫。

2.社區工作項目具全面性，關懷顧及社區各種人口，願景有永續性。

3.都會區之議題找尋不易，具有先天的困難度，社區克服此一困難，努力

  共同社區議題的操作，塑造社區集體意識。

4.落實福利在地化，社區化理念，提供長者關懷服務，婦女成長，兒童少

  年服務多元化，如兒童科學營、心靈補給站等，且充分結合社區資源。

5.社區內居民及教會貢獻才藝參與踴躍，辦理藝術活動及音樂發表會、家

  庭月感恩活動、文化咖啡等多項活動，並持續以活動結合資源，促進民

  眾參與。

6.社區網站提供社區資訊；每年12月「吉慶耶誕巷」由100多個住戶精

  心佈置整個巷道，聖誕樹配合所定主題辦理點燈，吸引大家一同歡度聖

  誕，活動延續至隔年2月的元宵節止(約3個月)，各式各樣的聖誕樹琳

  瑯滿目，藉此促成民眾參與及激勵創意，是社區的特色，亦已引起媒體

  的注意。

7.65歲以上老人個案資料紀錄詳實；老人志工參與環保及歌唱班；各項

  研習班實施使用者付費。

   8.重視社區環保、清潔、綠美化，推展「溜狗繫狗鍊、隨手清狗便」，社

    區居民植栽，社區環境綠美化成果顯著。

（三）問題檢討

1.社區發展協會附屬組織之簡則，尚未完全制定。

2.本屆理監事改選後社團法人相關資料尚未更改。班團隊的經費完全自主，未列入協會的財務管理。

3.辦理之經驗分享與參訪活動，成果資料僅有相片，殊為可惜。

4.進行社區資源調查所出版之社區折頁，未在佐證資料中列出。

　（四）建議事項

1.社團法人登記，於理監事完成改選後，宜儘速至法院更改相關資料。

2.有關組織簡則之基本格式，可請公所或市府提供參考；會員總數仍有成長的空間。

3.社區人口統計，可包括婦女（新住民）、兒童、少年、老年人口特性；對671位老年人口，已登錄，應可統計一般老人，獨居老人，65-74，

  75-84，85歲以上年齡組人數，作為服務提供參考。

4.Logo呈現臺北市北投區吉慶社區欣欣向榮，綠美化， Logo應可包裝行

銷，深化社區居民。

5.社區老人福利推動較深，未見兒童課輔(社區弱勢族群或環保小志工)，

  可加強社區弱勢福利推動。

6.「吉慶耶誕巷」所製作之花燈，可逐步改採LED製作，甚至利用太陽能，

  以響應節能減碳環保活動。

7.經驗交流與參訪活動之成果資料，若能加入文字資料（例如，過程中的

  想法激發、建議…等，皆頗值紀錄），經驗累積將更有效。

8.從新恢復文字版的社區報之可行性（網路閱讀無法取代紙面閱讀）。

**三、臺北市文山區明興社區**

（一）推展社區發展執行概況

   1.協會成立於民國83年，社區有7,289人，為一集合型社區（都會公寓

     大廈），社區居民教育程度高，居住環境相當優良，社區人口結構以青

     年及青少年共75％以上為主，軍公教比例最多，會員有175人，理事

     長與里長不是同一人。

2.會員大會及理監事會議按時召開，會議記錄按程序核備。

      3.持續發行社區報連繫社區感情。

   4.經營理念:以人為本、大地為體；放眼將來、落實眼前；隨緣經營、把

     握機會；資源連結、相輔相成。

5.辦理螢火蟲復育與生態志工培訓，社區環境景觀營造。

（二）主要特色

1.社區組織及活動策劃，以社區內之各集合式住宅為單元進行；號召軍公

  教退休者，貢獻於社區各項工作；深入瞭解社區問題，致力強化社區工

  作；公寓大廈管理委員會、社區及里辦公處等，合作參與社區工作事務；

  以公寓大樓推動社區經營，本社區堪稱楷模。

2.運用巧思進行社區治安防竊工作，社區守望相助隊巡守志工多達207人，由治安社區到安全社區，含日班、機車班、督巡夜班、指揮交通班、導護班等，每日多班巡邏，社區偷竊案件明顯減少。

3.發行「明興月刊」聯繫社區居民凝聚力、向心力，提升居民社區事務的參與率；辦理團購，經團體議價以降低價格，實質優惠居民，且促進鄉村地區健康優質農產的銷售。

4.除定期開理監事會外，另以每週工作性會議推動社區工作；相關財務報表與程序完備；相關捐款、徵信與紀錄清楚；聘任歷任社區理事長為終身職的「榮譽理事長」。

5.福利人口比例低，由互助代替幫助。有創意的以人民大食堂來代替老人用餐，提供自閉症學童中途工作機會；治安及綠美化計劃執行，以帶動社區向心力，已選出里樹、里花。

6.計畫執行結束後，有進行參與者的討論，並整理出重要觀點，亦有心得

  發表，此作法十分有利於經驗累積與改進。

7.組成「生態志工家庭」，以家庭為單位培訓社區志願人力，頗值其他社

  區仿效。

（三）問題檢討

1.各項收文以電腦登記建檔完整，惟未見發文登記。

2.社區周邊相關社會資源的調查與開發不足。

3.如何經由「愛物」（生態、動物、昆蟲等）進一步發展為「愛人」，有待

  思考。

　（四）建議事項

1.發文亦建立登記簿，可有利未來之查詢。

2.將目前試辦性質之團購建置化，可成為消費合作社，並可與鄉村社區之深度文化之旅進行交流。

3.本社區具有打造為精緻的都市生活區域之潛力；可進行社區周邊社會資源的調查與開發，以為社區發展工作參考。

4.本社區位處山坡地，社區人口逐漸高齡化，應可思考無障礙空間之逐步

  整備，以利在地安老。

5.社區之財源自主性應該強化，不應過度依賴政府補助，應加強經費自籌的能力，並逐漸增強使用者付費原則。

6.社區人口資料建置，新住民、老人、身障…人口統計；巡守隊陣容龐大提供社區治安維護，志工個人資料應做性別、年齡分析。

7.人才濟濟可設計社區logo；社區報內容可增加具體的社區故事，可考

  慮拉廣告、做折價券，以增進社區報之閱讀與留存意願。

**四、臺北市北投區振華社區**

（一）推展社區發展執行概況

    1.協會成立於民國83年，社區人口計有8,244人，老年人口有900多人，佔11%，現有會員75人，志工12人，屬於商業及住宅混合區，里長與理事長不同一人。

2.會員大會及理監事會按時召開，會議記錄亦按程序核備。

3.公文之收發建置有收發文檔案管理。

4.都會型社區型態，對於社區志工活動與營造工作頗具有創意。

5.以創新思考的方式從事本社區的環保工作，充分運用可回收資源，結合社區傳統活動之辦理（花燈製作）；推動社區無菸環境；利用社區內生態資源，開發生態教學活動。

6.96年度社區運轉加強，陳理事長1 人當選，全家族服務並提供店面作活動中心。

（二）主要特色

1.協會相關財務文件整理得相當完整且有系統，財務對外依賴性較少。

2.元宵節踩街是每年的特色活動，環保回收製作的兩座以 101大樓為題材之花燈，頗具特色；另用棄物製作燈籠，符合環保節能減炭的精神；萬聖節進行創意回收工作，如「不回收就搗蛋」，頗見創意。

3.維護社區公園，並以模型裝點公園景觀，克服場地上的不足，在空間與文化營造上，相當具有創意。

4.共同與北投之鄰近社區一起推動福利化社區旗艦競爭型計畫。

5.提供長輩生活講座課程多元豐富，有北投鄉土導覽，環保DIY，舒壓技

  巧，自我照顧提升免疫力等，據點之重點業務，在健康促進（60人）、

  電話問安（40人）、關懷訪視（20人）紀錄完整，執行率每月超過100%，

  顯見各組志工效率高；對不能到據點之老衰個案列為高關懷個案，由志

  工做家訪及電話問安。

6.推動無菸公園示範區，已有顯著成果，區內振華公園拒菸志工工作落實，值勤表與值勤紀錄記載完整。

（三）問題檢討

1.收到之各單位來文未有承辦記載。

2.協會附屬組織之簡則，尚未見建立。

3.弱勢族群之福利人口數未呈現；對於福利活動、弱勢關懷等，仍有強化

  之空間。

4.燈籠皆由志工製作，可思考於元宵節前1或2週於公園舉辦「燈籠製作

  園遊會」，可辦理燈籠季系列活動。

5.以社區人口數來說，社區會員人數偏少。

6.以回收材料製作之花燈，使用後如何處置？應避免造成二次污染，否則

  美意盡失；環保回收工作目前僅於萬聖節時透過活動推展，宜擴大為常

  態性的辦理。

（四）建議事項

1.協會內之附屬組織建立運作簡則，可使組織運作有規則可循。

2.各單位來文宜記載處理情形，以利查詢。

3.對本社區之人口資料可再建立完整，以利研擬社區發展議題。

4.對於福利活動、弱勢關懷等，仍有強化之空間。

5.財務控管上，仍須強化。

6.老人身心狀況評估問卷，應紀錄訪問日期，並做統計分析；應以積極促

  進福利觀及優勢管理觀點，發掘長輩專長，服務社區。

7.會員仍有很大的成長空間，應鼓勵居民參與。

8.花燈製作的經驗可推廣至整體社區可辦理燈籠季系列活動如: 燈籠製

  作比賽、花車比賽(1鄰1台車)，帶動更多社區人口參與及趣味性，

  亦可結合區內學校，可更為凝聚社區關係。

9.做社區優劣勢分析比較圖作為永續發展的參考；社區族群人口比例分

  析、社區資源調查(人、文、地、景、產)，可設計社區小朋友做「社區

  尋寶」活動。

 10.社區守望相助隊在里辦公處運作，可納入社區資源，如治安地圖呈現。

 11.環保回收工作宜常態性辦理；宣導拒菸宜適度。

**五、臺北市大同區新鄰江社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於民國93年，為淡水河邊的都會型老舊社區，人口密集，計有6,291人，會員75人，社區65歲以上人口佔10.7%，計657人，社區會務幹部平均年齡只有36歲，理事長與里長為同一人，社區有榮譽理事長。

2.社區發展協會會員大會及理監事會議均按時召開，社區附屬組織之簡

  則已建立。

3.設置「社區照顧關懷據點」，辦理「關懷訪視」、「電話問安」、「健康促

  進」以及「餐飲服務」等項目。

4.成立社區都市更新規劃師工作室，會做都市更新說明會。

（二）主要特色

1.與延平國小合作辦理「小秀才學堂」，課後4－7點，有3位老師教導，1位媽媽煮點心，協助弱勢兒童課後陪伴，依個別差異給予輔導，以增強學童學習成效，並呈現小秀才學堂學習感言紀錄，深具意義。

      2.針對社區的問題，提出對策，對於兒童、老人與都市更新等，目標明確。

     3.成立社區照顧關懷據點，活動內容豐富且具特色，充分運用社區

        資源，提供老人相關服務，如結合藥局，於電話問安時，提供用

       藥諮詢與提醒用藥；結合社區餐飲店，以購買VIP餐券(即食物券)

       方式，提供長者在社區餐飲店用餐。

4.淡水河岸有腳踏車道，並成立河道巡守隊，與社區巡守隊成為兩

  大巡守系統。

5.協會成員運用其專長，促進居民參與都市更新過程。推動都市更新，公部門37年都無法完成，社區接手磨合地方居民，3個月即完成。

6.社區為南部菜、肉集貨場。

（三）問題檢討

1.人口統計資料尚未充份建立。

2.僅見收文建檔管理，發文部份未見管理。

3.關懷訪視、電話問安、健康促進等活動，缺乏整體性資料，較看不出整體實施成效；關懷據點服務老人的志工，訓練狀況相關資料欠缺。

（四）建議事項

1.社區人口統計資料可以多用圖表方式呈現，則對社區方案之擬定應有正面幫助。

2.建置完整之收發文簿可以有利於公文之查詢。

      3.會費收入較為偏低，仍有強化之餘地。

4.財務報表之制度、製作與呈現，需加以輔導與強化；社區之財源自主性 應該強化，不應過度依賴政府補助，應加強經費自籌的能力，並逐漸增強使用者付費原則。

5.福利人口數只見統計，除老人(關懷據點)兒童(小秀才學堂)外；新住民、原住民、弱勢團體未見著墨。

6.人口年齡分組宜配合福利服務人口，老年人口統計應為65歲以上人口；餐飲服務為本社區具特色之服務設計方式，實施成果卻未能展現，應可加強；應統計建置整體性的服務成果資料。

7.青年志工除了「網路青年軍」之外，也可運用至老人服務，除具有世代 交流與永續發展之意義外，並可解決困擾本協會的表格複雜問題（老人志工不善紀錄）。

**六、臺北市萬華區和平社區**

（一）推展社區發展執行概況

 1.協會成立於民國92年，計有7,199人，會員人數70餘人，65歲以上人口佔15%，為一老舊社區，列冊獨居老人20位，健康志工20人。理事長與里長非同一人，但對社區工作合作無間。

 2.高度都會發展社區，由於都會區的特性，社區工作十分不易，社區克

   服相關問題，進行動員與營造，頗具成果

 3.理事長為臺北大學經濟研究所博士，目前為實踐大學財金系專任助理教授；理監事會及會員大會按時召開，並依程序核備。

 4.辦理「環保小尖兵」、「阿度仔學英語」、「母親節卡拉OK大賽」、「日語基礎班」、「西點蛋糕烘焙DIY」、「社區電腦研習班」與「社區網球聯誼會」等活動。

（二）主要特色

 1.社區會務等資料都E化，建立專屬網站，民眾可上網查詢，資訊

   公開；廢棄電腦修復後，送給需要的學生或居民使用。

2.依94年和平里生活圈計畫為藍本，逐步發展社區工作，呈現都 市設計新風貌，以參與式的規劃與設計，對於閒置空間藝術再造，頗有成效。進行社區局部風貌改造，民宅牆壁美化，能說服其他居民後續參與，過程值得參考。

 3.以和平鴿做為社區logo「和平有愛，實現最美」；西點烘焙班成果豐碩，各項班團隊大多自費參與，符合永續原則，招生開班後若有結餘，則捐贈給社區發展協會運用。

4.社區街角改造特色由社區專業人士以DIY方式完成，現以認養方式，社區內「和平小站」之仿火車月台設計，具有特色，和平小站通往幸福、快樂。

5.100愛心活動:期中或期末考只要考100分，即領獎金100元。

6.整合社區與學校（大理國小），與鄰近社區學校合作無間。

（三）問題檢討

1.公文之收發無收發文簿，查詢恐有不便。

2.社區人口基本資料未彙整，未對社區人口特性做分析，較不便於福利服

  務之提供。

      3.各項班團隊之成果尚未充分展現，但可視之為「奠定基礎」階段。

4.成立社區關懷據點、社區巡守隊，並裝置44處監視器。

      5.社區志工為健康服務志工，一般性經認證的志工未成立。

（四）建議事項

1.建立公文收發文簿，以利公文往來之記錄與查詢。

2.建置社區福利人口統計分析，如年齡、性別、職業之變遷等資料，可有利於社區願景規劃之依據。

3.都會型社區發展不易，本社區目前階段之工作重點，可置放於建立或擴大居民參與和認同等之工作項目。

4.會費收入較為偏低，仍有強化之餘地。

      5.市政府或區公所是否可將福利人口資料給社區，做為社區關懷服務提供

        之依據。

6.社區之財源自主性應該強化，不應過度依賴政府補助，應加強經費自籌的能力，並逐漸增強使用者付費原則。

      7.綠美化植栽可再延伸，社區處處綠化。

8.與大理國小合作，培訓小小解說員，認識社區意識，落實愛鄉愛土地的美意。

      9.除了社區網站外，亦可設立BLOG，分工發揮不同作用。

     10.社區景觀局部營造已有成就，值得逐步推展擴大效應。