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**一、台北市政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.已成立370個社區發展協會，男性理事長282位佔76％，女性88位佔24％，其中65個社區有2個以上協會。

2.市政府設有社區股，有約聘輔導員2名、科員2名、股長1名、社工員1名。

3.93年度完成的「臺北市社區發展協會現況調查研究」，針對協會資源網絡、需求、組織等面向進行了解，作為輔導依據。

4.社區發展相關要點均有訂定。95年度預算編列1,254萬5,164元，執行率90%。

5.成立評鑑小組辦理社區評鑑考核，計有35個社區參與實地評鑑。

6.每半年召開區公所座談會，強化輔導社區的會務與財務管理；每季進行社區會務調查。

（二）主要特色

1.在輔導社區方向上有許多創新之處，如：推動社區互助方案，有17個社區參與，12萬人次受惠。並不侷限於協助單一社區，而能以較巨觀方式規畫社區發展策略。

2.建置社區發展管理系統，詳細蒐集社區發展協會的資料，並建立30種報表。使社會局與區公所對各協會的組織與會務、財物資訊等有所掌控。

3.社區相關資料電腦化，資料詳細，且有分析，依人口結構統計特性，提供不同標的團體福利服務，如婚暴、兒少、身障、老人等，且書面資料詳實。

4.透過學者專家與社區實務工作者的交流，提供社區建言，讓民眾對公共事務有發聲的管道。

5.根據社區調查優先順序，以社區安全、環保、福利社區化、社區環境營造、網絡社區等5項做為社區工作發展重點。

6.分區分期辦理社區發展人才培訓，課程規劃內容適當，區公所與協會幹部皆納入培訓。

7.有社區產業協力聯盟與區域理事長聯盟。

（三）問題檢討

1.社區資料管理、弱勢服務、會員招募、資源連結等部分，尚有加強空間；區公所輔導社區的能力須再強化。

2.都會區居民教育程度高，社區發展的重點更應激發居民關心公共事務。

3.社區關懷據點成立43個，距中央目標值甚遠。都會型社區無社區活動中心，無法辦理社區關懷據點，應考慮社區閒置空間，作為社區關懷據點的設置，如學校、廟宇等。

4.有關辦理「社區發展工作項目」，在評鑑表只展現補助件數與金額，未呈現總體的社區發展狀態與績效統計分析。

5.市政府辦理的人才培訓課程甚佳，但未能落實輔導社區理監事會成員與幹部。

6.社會局針對社區發展計畫雖清楚合適，但在社區執行時卻力有未逮；受評鑑協會的會務資料檔案整理不佳，也不利經驗傳承。

（四）建議事項

1.多思考都市型社區的特性，研擬創新輔導策略；多走入社區，陪伴社區成長；區公所承辦人員的知能也有待市府培力及提昇，才能輔導社區，提升專業品質。

2.市府與公所培力社區辦理社區人口與資源調查，讓協會了解社區本身的人口特性、需求與優勢，找出社區未來的願景與目標，並凝聚社區共識。另運用社區論壇，鼓勵居民關心各項社區議題。

3.以臺北市居民的經濟能力，相形比較之下，協會的入會費與年會均低，居民的認同程度仍可再加強。

4.應分級為社區人力培訓提供基礎、進階、專業之課程，以提升專業水準如：家庭系統圖繪製；社區基本資料之調查統計、分析。

5.市府專業人力穩定性不高，形成經驗落差，造成累積傳承的危機。

6.運用「社區發展管理系統」，瞭解各協會的實務與人力狀態，加強管理與輔導各協會。

7.由受評社區的資料來看，請輔導其書面資料建檔的加強，方案完成後應進行結果評估等。

8.社區借用里民活動中心場地需支付費用，建議可以認養環境維護抵用，或是以活動舉辦申請內政部場地費用補助。

**二、台北市北投區奇岩社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.社區發展活動熱絡，93年內政部評選為優等社區，協會先由媽媽的成長班、讀書會等，逐步發展為社區發展協會，會員85％是婦女。

2.會員入會費及常年會費均為100元，95年度有新會員24人，繳交常年會費有292人。

3.95年度經費：政府的補助款為372萬3,054元，佔60.61％，社區居民捐款為 71萬7,612元，佔11.68％，社區生產收益為107萬2,569元，佔17.64％。

4.以「人本教育」為根本理念，打造美麗家園，為臺北市首座生態社區。

5.各項資源結合出色，活力充沛，創意十足。發展方向兼重環保生態、福利推動、社區產業，方向明確，成效斐然。

（二）主要特色

1.強調以「社區主體性」為主題，「社區居民參與」為主軸，「社區活動」為操作工具，「關懷社區付諸行動」為成果，「社區概念、公民社會」為目標。

2.協會組織健全，與外部資源綿密連結，尋求民間組織及政府單位的支援；從事社會事業，申請市政府的專案經費；與青輔會合作，提供大專生暑期工讀計畫。

3.協會的各項財務報表非常詳細與精確，會計科目也非常清楚。各項活動資料記錄詳實並作統計分析，社區志工皆參與志工訓練。

4.在福利社區化方面，對長輩、婦女均提供在地化在家服務。社區關懷據點提供集合餐飲及送餐到家服務，均由健康廚房愛心媽媽自己料理，採樣保留三天。

5.每年都會有創新的方案，如：社區劇場、媽媽馬戲團等。發展社區生態特色在都會區是一大挑戰，也是重要成就。

6.社區發展自力更生、永續經營的產業機制。走向生態化、產業化，辦理「日出奇岩創意生活」社區工坊，發展綠色共同購買、綠活烘培坊、餐服工坊以及文化周邊商品。

（三）問題檢討

1.各項評鑑檔案卷都少了目錄，不易找資料，資料缺乏有系統的整理。

2.協會所屬內部活動組織未訂定簡則。

3.未能顯示居民參與狀況的統計資料，無法顯示社區參與程度。

4.年度計畫與預算應可緊密的搭配。

（四）建議事項

1.協會於91年起分6組推動業務，第5屆增設執行長；建議修訂協會章程，以符合實際運作狀況，另訂定內部作業組織簡，則讓協會運作更民主化、制度化與透明化。

2.辦理社區居民的人口特性調查，使社區活動與服務更符合居民需求，且能深入到社區內的每一家戶。

3.協會的年度計畫應可透過理監事的討論後，擬定得更加詳細。另可規劃部分經費從事教育訓練，提昇社區的人力資本。

4.關懷訪視個案資料表的家庭圖繪製錯誤，應請區公所或市政府給予指導，以提昇社區工作的專業化水準。

5.以社區體驗營方式，結合優異自然環境、生態保育、手工藝製作等現有特色，進行套裝行程規劃與行銷。

6.社區產業已具雛形，並有精緻產品，若能維持高創意的優勢，再增加行銷能力的知識，必能有更多成效。

**三、台北市中正區龍福社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於民國84年，社區內多公教機關和商業區，有知名的歷史建築物，目前為第3屆；理事長是女性亦為里長，以「社區家庭化」為願景。

2.會員入會費100元，95年度有新會員3人，常年會費均為300元，繳交常年會費有96人。

3.95年度預算收入為27萬250元，決算數為36萬649元，主要增加的是內政部與社會局的補助約7萬及捐款收入2.6萬元。

4.守望相助巡守隊績效獲特優獎；成立文史工作室，培訓社區解說員，每年辦里慶，並制訂志工倫理守則。

5.結合台大城鄉所資源規劃社區，辦理環境綠美化，發展社區特色文化，活動豐富充滿創意。

（二）主要特色

1.自89年11月起舉辦牯嶺街書香市集活動，進而成為每年2次的定點活動，由攤商付費與社區籌募經費，卓然有成，能有效凝聚社區共識。

2.結合民防、義警、志工、後備軍人、地方熱心人士等63人，組成巡守隊，其中女性佔1/2。巡守隊每日均須提報服務情形，工作日誌紀錄詳實，每年均參與分局任務講習。

3.社區陸續成立護童隊、環保義工隊、關懷獨居長者服務隊、守望相助隊，使社區志工人力充分發揮。

4.創新犯罪宣導，連結汐止夢想社區、基隆堵南國小製作宣導標語，以繞行街道方式，加深居民犯罪防治觀念。

5.以工作坊方式推動社區營造方案，設置健康廣場及運動器材，並遷移變電箱，成立閱覽室等。

6.多元化使用的社區空間，結合健康環保綠美化改善社區，並以資訊化、公開化的方式管理相關紀錄。

7.設有24小時夜歸婦女愛心站，向獨居長者問安，舉辦社區聯歡會。

（三）問題檢討

1.社區人口密集，會員僅102位，社區居民的人口特性資料過於簡略，未能顯示完整的資訊。

2.會員大會議程列有修訂協會章程，但章程內容卻未納入會員手冊。

3.年度工作計畫分為會務、財務、業務等，每年內容均簡略且類似，過於形式化而未能顯示實際狀況與構想。

4.公文書的收發文登記不完整，未呈現所有公文書。

5.預算表的格式無法清楚反映收支狀況，預算表中有增購設備設施，但仍不清楚要買哪些設備。

6.會計人員並不清楚每項會計科目支出的用途，財務報表無法反映活動的收支情形。

（四）建議事項

1.請市府及區公所輔導協會幹部，有關公文書的收發登記與歸檔整理，並涵蓋所有會務業務文書。活動執行完成後，辦理檢討評估。會計與財務管理須再加強。會計年度請依人民團體規定改為歷年制。

2.會員大會分發會員手冊，應詳列各項議案資料與協會章程，提供與會人參考。

3.辦理居民需求、專長等的深度調查，蒐集資訊。巡守隊可鼓勵年輕人一起參與。

4.書香創意市集活動很有創意，惟財務報表尚未見其收益。攤商參展所付的費用應可單列一項收入，並可思考對周邊住家的回饋方案。

5.協會「贊助」里辦公室，應可轉變為與里辦公室合作。

6.建議增加社區環境與文史方面紀錄，經營社區報或建置網頁，製作社區地圖，透過促進居民參與社區事務的過程，達成社區發展的願景。

**四、台北市北投區榮光社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於民國81年，屬住宅型社區，機能完備，為原榮總員工宿舍區，後加入國安局宿舍，帶來移入人口，居民有7,803人，會員155人。

2.協會沒有收取入會費及常年會費，政府的補助款為81萬3,540元，佔總收入的64％，社區居民捐款為22萬5,540元，佔總收入的18％。

3.里長與理事長是女性為同一人，提供私人房舍作為社區活動場所，社區目標以「人」為中心。

4.社區活動具廣度與深度，發展目標清楚，策略正確。成立有環保、關懷、保健、綠化等4組志工隊，並有7個藝文活動班團隊。

（二）主要特色

1.班團隊活動琳瑯滿目，參加居民眾多，社區活力十足，辦理志工培訓。

2.結合法鼓山基金會的資源提供送餐服務，服務35位老人。另有家庭訪問、陪伴就醫、電話問安、協助獨居長者清掃居家環境等服務，視社區長輩為自己家人，提供貼心服務。

3.建構社區關懷互助網絡，由社區保健志工，每週二、三，分別在北投運動中心、榮光會所提供量血壓等健康服務。失能長者關懷個案紀錄詳實。

4.結合相關單位(北投老人福利中心、老吾老基金會、北投社區大學等)及實習醫生(PGY)四人，每月到據點或到府做健康諮詢。

5.經林務局評選為綠美化績優社區，由志工及居民認養維持綠美化。

6.藉對燕子生態的觀察紀錄、徵文活動，鼓勵居民記錄社區生態，編撰燕子日記，促成集體記憶分享。

7.保存社區文化與凝聚共識。另有老照片保存等，製作文化生態地圖、文化月曆、社區影像紀錄、社區刊物，辦理記憶迴廊文化展。

（三）問題檢討

1.成立4組志工隊，訂有各志工隊工作規則，但缺於理事會通過的紀錄。

2.社區的人口特性資料嫌簡略，亦缺居民的福利需求資料。

3.協會自81年成立，但是組織章程只顯示86年訂立與95年修訂。

4.社區居民經濟能力，應可繳交入會費與常年會費，這代表對協會的認同。

5.思考推動服務青少年群體的相關活動，吸引年輕人共同經營社區。

（四）建議事項

1.應補上第三屆以前協會章程修訂的記錄。94年志工隊成立，應擬定該組織簡則，並完成法定程序，以規範志工的權利義務。

2.建議辦理全面性的居民調查，瞭解該社區人口特性、專長、需求等，以作為推動會務參考，並可凝聚共識。

3.以社區居民的能力，應降低對政府補助的依賴；建議透過會員大會討論關於入會費及常年會會的金額。

4.決策的模式應廣納更多人的意見而非由少數人決定。

5.送餐長者名冊19人，可請志工作送餐滿意度諮詢或調查。思考讓新移民融入社區的策略。

6.綠美化的居民滿意度調查，以作為未來的工作方向。社區活動中心可思考替代方案，結合其他團體或閒置空間。

**五、台北市士林區福林社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於民國88年，會員146位，里長與理事長非同一人，社區居民以軍公教及商業從業者居多，亦有眷村居民。

2.會員入會費300元，95年度有新會員11人；常年會費300元，繳交者129人，團體會員95年度增加一個團體，95年度計有10個團體，團體會費收入6,000元。

3.95年度預算支出為40萬元，決算數為47萬5,089元，有些超支。

4.每年固定舉辦文化薪傳活動，91年獲北市第二類組優等；有守望相助隊、社區文化組、環保義工隊、綠美化組、合唱團等班團隊。

5.結合福林國小辦理相關活動。雖為都市社區但公園綠地多，並注重人文營造。

（二）主要特色

1.辦理藝術活動及音樂發表會、家庭月感恩活動、文化咖啡等多項活動，並持續以活動結合資源，促進民眾參與。

2.吸收團體會員有11個，符合社區需要，也增加會費收入，是為特色。

3.活動紀錄有完整的成效檢討，敘明辦理方法與居民參與狀況，堪稱完善。

4.社區報已發行30期，每期印製2,500份，為重要訊息傳遞工具。經營社區報有成，收取廣告費用，成為社區收入。

5.提供社區中獨居老人送餐服務。

6.保障社區居民住、行安全，成立守望相助志工隊5小隊，計56人，配合警政單位巡守，減少社區犯罪率，並關懷社區安全、救災、清潔、資源回收、單親家庭、兒童交通安全等。

7.無社區活動中心，亦無廟宇有教堂，社區透過社區運動會，發展成為社區的新儀式，凝聚居民的向心力。

（三）問題檢討

1.協會的內部班團隊未見組織簡則，班團隊的經費完全自主，未列入協會的財務管理。

2.社區在解嚴前原為管制區，社區基本資料的調查較貧乏，未能顯示居民的特性或地方景觀特色。

3.社區理監事會議內容簡略，協會各項活動僅在議案內呈現。

4.年度計畫與預算無法搭配，仍有落差；在開立收據時，沒有將捐款與會費區隔。

5.因該里正準備接受市政府社區守望隊評鑑，守望相助志工隊相關資料均在里辦公室。

　（四）建議事項

1.請市政府輔導社區訂定內部作業組織簡則，以規範組織成員與活動。

2.辦理社區資源調查，廣泛且深入地探索社區居民，地景特色等，俾發展出屬於社區的特色。

3.捐款收據與會員會費收據應作區隔。捐款也可區分為一般用途、指定用途，以作為不同的使用。

4.會計年度請依人民團體規定改為歷年制。

5.社區報內容方面可在多元及充實，如加入班團隊活動資訊、居民需求回應與討論，活動心得，資源募集，捐款徵信等，精益求精。

6.建置巡守隊的基本資料及統計，在介紹時會更有系統。評鑑時亦應準備足夠資料供委員查證。