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**澎湖縣政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.全縣共2萬9,000餘戶，人口76,705人，社區發展協會有86個。

2.工商業較不發達，社區產業較少，社區發展依賴公部門補助較多。

3.94年度社區發展經費1,426萬1,000元，執行率81％。每個社區補助5萬元；全年社區媽媽教室活動經費60萬元。

4.社區照顧關懷據點94年起已設立6個據點，另5個據點尚在規劃中。

5.委託縣內社福團體(照顧關懷協會)輔導社區發展協會業務的推動。

6.轄內老年人口偏多，老人福利服務經費1.67億元為最重要的項目。

7.縣政府正推動一鄉一特色(產)，將產銷與社區結合，以促進區域未來的發展。

8.社區發展工作人力配置3人，經費編列略微縮減，向內政部申請補助案件非常少，福利社區化推動執行剛起步，人才培育機制建立中，但仍應加強社區行政人員的普及，及各項資源的整合。

（二）主要特色

1.社區居民對家鄉認同度高。社區多重視傳統文化之傳承，對於社區意識及社區人才之培訓則較為薄弱。

2.推動青青草原營造計畫，社區美化綠化成果可見。

3.舉辦社區長青學苑，提供長者學習樂園。

4.社區發展協會結合海洋、島嶼的主題，發展廟宇、漁產等社區特色。

5.人才培訓的內容如志願服務、社區關懷、社區發展均能逐步執行，達成目標。

6.離島資源較不充分的情況下，能夠協助社區發展協會提升社區在地的生命力是值得嘉許的。

7.補助社區發展協會固定經費，以維持基本運作。

8.編列經費協助社區活動中心興建、充實設備及維護管理，並建立固定抽查制度。

9.輔導社區民俗技藝團隊辦理藝文活動，與在地宗教活動結合，成果良好。

10.利用有限資源克服離島先天障礙，縣府人員與社區工作幹部互動良好。

（三）問題檢討

1.評鑑資料未呈現社區發展經費佔社政經費之比例。

2.縣轄社區對社區發展概念較弱。而鄉鎮公所協力輔導角色，尚未建立制度，宜再加強。

3.避免一次性活動的補助，同時應避免過度將資源集中在辦理聚餐活動。

4.社區人才培訓活動內容的規劃，範圍太過廣泛，未能符合社區發展的需要。

5.縣府對於社區的想法不夠明確，無法擬定有效能啟動社區發展的方針，在輔導社區工作上更需要建構一套制度與程序方式，幫助社區發展屬於自己的在地特色，最終期待能夠回歸到社區居民的實質需要。落實「在地關懷、在地照顧」的想法，應是縣府在規劃政策時需要深度思考的議題。

6.輔導社區發展協會應強化其基礎行政能力，以需求調查為依據，建立民主參與機制，形成共識，訂定年度工作計畫。

7.思考結合地方民俗藝文特色，注入社區發展動力。

8.經由辦理各項成長教育福利活動，提升社區志願服務人力的開發。

（四）建議事項

1.多舉辦觀摩、參訪或講座，對社區發展協會核心人士進行觀念溝通及影響。

2.經費之預(決)算建議以受評年度及其前後各一年度呈現，以利比較及觀察其延續性。

3.與縣內大學或高中職建立合作關係，媒介其進入社區進行社區發展服務。

4.縣政府社區發展業務缺乏願景及政策白皮書，建議加強改進。

5.建議向內政部申請社區發展旗艦競爭型計畫及社區輔導計畫補助，以培力社區，增進社區自主提案之能力。加強輔導社區健全會務財務制度，申請中央各部會社區發展相關補助經費，取得社區發展的相關資源。

6.未來社區發展人才培訓課程內容應思考社區的需要，並針對政策的方向來訂定課程主題。社區人才培訓包括：基本行政人員、經理人或規劃師等，應建立專業團隊督導及退場的機制，提升在地社區人力資源。

7.社區工作需要縣府、公所與社區三者的互動與合作，因此，未來應加強三方面的聯繫，使公所能扮演更積極的角色。整合縣府各局室共同協力輔導社區，亦應連結鄉鎮市公所、村里長及村里幹事等，達到水平與垂直的整合。

8.評鑑資料的彙整，無需特別為評鑑而做，用原本縣府的資料即可，重點在呈現評鑑表列上的各種資料，分項分冊，總目錄到後續資料的呈現。整理資料是一種習慣，如何歸納及統整資料便顯得更重要。應思考資料整理的目的為何？將繁瑣的事務性資料，透過平時系統化的整理。

**七十八、澎湖縣馬公市案山社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於民國81年，人口數有2,300餘人，以歐鄭蔡林莊姓居多。早期經濟命脈以漁業及農業維生。

2.社區發展協會設有理事長1人，理事14人。目前會員人數有118人。

3.內部組織有媽媽教室、土風舞、家政班、八音隊、跳鼓隊、槌球隊、鑼鼓隊、環保志工隊等。

4.社區活動中心新建落成，成為明顯之社區地標，社區民眾期待社區呈現新風貌。

5.以營造「健康案山、文化案山及福利案山」為社區共同的遠景。

6.社區地理歷史資源分析完整，會務運作正常，屬傳統型港口社區，居民參與認同度極高。

（二）主要特色

1.社區雖地處離島，因海濱與造船廠連結，土地未經管理，進行閒置空間利用（縣政府推動青青草原政策）共讓十九處二萬餘平方公尺植綠，成立社區公園三座，美化綠化工作執行落實，成效良好。

2.致力推動社區家政、全民運動、媽媽教室、土風舞及文化活動；並設置有社區照顧關懷據點。

3.新的社區活動中心，內部設備及周邊公共設施管理維護良好。空間規劃跳脫傳統活動中心之感覺，並結合里辦公處、社區發展協會、常青俱樂部，發揮使用功能。另積極透過活動辦理拓展志願服務。

4.社區志工投入民俗、文化及技藝之保存發揚不遺餘力，如八音、金鐘鑼鼓隊、小法師研習等均十分具有特色，社區居民參與率高。

5.理事長服務於國營事業單位，積極參與社區發展工作，政經資源連結良好。

（三）問題檢討

1.志工隊體制招募及管理制度尚未健全。組織分工負責架構未能落實。

2.社區工作的方向仍以公共設施、生產福利、精神倫理為目標，在方向及作法上是否須適度調整，應再由理監事會探討。

3.福利社區化工作內涵應以社區照顧為主軸，針對老人、青少年、弱勢團體為主，提供協助與服務以達成社區工作之目標。

4.社區努力經營生活的空間值得鼓勵。惟在居民需求的理解尚顯不足，可在活動規劃之外，還能夠關懷在地人的實際需要？

5.資料呈現的方式可再加強，從活動力可以理解社區居民的參與程度，但是在書面資料從編排到選擇參與項目上可以重新思考。重點不在為評鑑而建立資料，應是為傳承接棒而規劃資料的呈現，會更貼切些。例如：會務及資料整理，尚未建立常態制度。

（四）建議事項

1.缺人口分布資料，建議可以依據現有人口資料進行社區居民的需求調查。

2.依賴政府硬體及環境美化的補助經費較多，宜逐漸降低，以達社區永續經營的目的。

3.招募更多青年志工加入社區營造隊伍，可與澎湖技術學院合作。可以讓社區裡的年輕人融入社區的工作裡，達到傳承社區的目的。

4.鼓勵申請離島地區旗艦競爭型計畫。

5.福利社區化的界定應明確，福利的內容仍侷限在獎助學金、老人敬老活動、婦女家政手工藝、中秋(烤肉)等，應請縣府輔導其深入探討，使其深化落實。

6.社區應辦理老人基本需求調查及社區資源調查。針對本身的條件、問題及需求進行瞭解，而後再視本身的能力來規劃適當的服務，並運用人力來達成目標。

7.活動規劃可透過社區福利需求調查或增加參與討論人員，建立需求共識，貼近民眾真正需求並以弱勢優先考量，增加社會福利社區化執行廣面。

8.日記帳冊應按月結呈報理事長核章確認，經費月報表、年度經費預、決算表及財產清冊應完整建立。