[:::](http://w3.mohw.gov.tw/MOHW_Upload/doc/appraise/report/report-N.htm" \o "中間主要內容區)

**台南縣政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.全縣計有456村里，94年底已成立421個社區發展協會，社區發展工作人力配置6人，94年輔導成立7個社區發展協會，申請內政部補助31案數量較少，中央各部會及縣府各單位資源整合良好。

2.94年度社區發展經費預算數為9,650萬元，佔社政總預算3.38％，執行率為85.8％。其中結合民政、衛生、警察等單位設置社區照顧關懷據點計269處，支出經費5,000萬元，受益人數計54萬人次。另外4,650萬元經費辦理社區發展工作。

4.縣長重視社區，在縣府內組成「台南縣新大同社會營造推動委員會」，並設置「台南縣新大同社會營造中心」，發揮整合協調的功能。

5.每年均辦理社區概況調查，建立完整的社區數據，志願服務隊計269隊，5,320人。

（二）主要特色

1.聯結文化局、城鄉局、衛生局、環保局、新大同營造及村里關懷中心，共同進行社區發展業務。

2.輔導關懷中心申請多元就業服務方案人力計305人。

3.全縣421個社區中有269處已成立村里關懷中心，另其中74處辦理臺灣健康社區六星計畫。

4.91年10月籌辦「台南縣社區照顧網－村里關懷中心」，預計至98年全縣有521個村里設置關懷中心。

5.配合村里關懷中心，積極推廣志願服務人力開發達5,320人，協助社會福利社區化工作，培育居家照顧服務員且認證。

6.整合縣府各單位資源設立新大同社會營造中心，投入社區發展業務，推行福利社區化工作，成效良好。

（三）問題檢討

1.由於社區關懷中心另設任務編組，設有主任等職，使得社區發展協會與關懷中心之間的關係，有如雙頭馬車，值得檢討。

2.社區關懷中心所推動的關懷服務項目，多半較缺乏結合地方特色的創新性，例如常見唱卡拉OK或泡茶下棋等，似乎較缺乏積極性的健康促進活動。關懷中心應了解老人需要的是什麼，社區做了什麼？從現有的基礎上可以再做些什麼？

3.新大同社會營造推動委員會下設七委員會，名稱似有重疊之處，若以小組稱之或許較適當。

4.社區照顧委員會成員僅為社會局與衛生局，成員代表性明顯不足，若有教育局、勞工局加入，政策推動會更為完善。

5.人才培育應納入鄉鎮公所人員、村里長、村里幹事及社區幹部等。

（四）建議事項

1.關懷中心四項主要業務：電訪、訪視、送餐、健康促進，其中第四項的健康活動及手工藝部份可以再加強。

2.台南縣社區發展經費數量龐大，成效如何？各鄉鎮落實情況，（1）民眾滿意度；（2）承辦人員的建議，應進行檢討並進行修正與目標的調整。

3.社造化研習的內容與社區發展社會福利有所不同，應如何規劃課程要再加以探討，例如：婦女、身心障礙、青少年。

4.社區發展協會與鄉公所社會課合作的模式，應參考曲溪社區的經驗進行推廣。

5.社區人才培訓應召集全縣社區來培訓以避免斷層，方式及對象可視情況調整。另外，對成熟性或績優社區如何參與，有意願的社區如何輔導應分類進行。

6.社區高齡志工比例很高，建議應當由縣府規劃一套符合高齡志工的訓練課程。

7.結合教育系統資源，讓學生有機會去認識與理解自己家裡旁邊的寶貝（不論是人事物），進行從認同開始工作。當認同發生，年輕人就回鄉，產業機會就在原鄉發生。

8.建議呈現受評年度及其前後各一年度之預算及決算表，以利觀察經費執行之延續性。

9.輔導社區透過福利需求調查，以執行社區真正需求的福利社區化工作。

**五十四、台南縣後壁鄉長安社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於81年，現為第四屆，社區人口1,587人，屬鄉村傳統農業型社區，會員104人，會務財務運作健全，曾榮獲全國十大環保社區。

2.社區地理歷史，自然資源人口調查分析及生態資源完整，老人人口336人佔21%。

3.社區環保志工隊，成員約80人。

4.成立建設推動小組，由村長、理事長及專業人士組成。村長與理事長合作無間共同推動社區發展工作，

5.為安溪寮之中寮，又稱「中安」台語音「長安」。

（二）主要特色

1.社區爭取內政部、環保署、營建署、縣政府、鄉公所、農會、民間、寺廟、國小、國中、大學等機構之經費或專業技術的協助，環保、生態、景觀專案成績卓越。

2.發行社區報提供社區民眾豐富的訊息。社區季刊介紹社區歷史、現況展望及福利服務訊息宣導，凝聚居民向心力。

3.社區景觀環境美化具有成效，環境優美。以生態工法淨化埤塘水質，並進行井水質之檢測及水生植物調查，全社區33口水井水文歷史以及附近水域植物生態均做詳細研究，編撰社區生態手冊，結合國小建立文化資訊檔案，作為鄉土文化之傳承。

4.社區關懷中心於91年11月配合台南縣推展「新大同社會」計畫設立，照顧社區孤獨老人及弱勢族群。

（三）問題檢討

1.檢討如何將生態環保及人文教育整合為一。

2.其他福利人口群的工作未進行？可以整合社會福利人口的需要進行整體性的社區營造，例如兒童、青少年、外籍配偶…可以再深入思考如何進行！

3.關懷中心執行對象可擴及其他福利人口弱勢族群。

4.志願服務團隊整合組訓、專長調查及管理運用。如何提高兒童青少年參與志願服務。

5.結合學術單位輔導偏重環保生態景觀與文化，可加強建立社會福利社區化面向的合作。

（四）建議事項

1.評鑑表資料填寫不符規定應加強。經費收支應以日記帳冊為主，專案經費或單項分類帳為輔。

2.社區人口結構65歲以上人口數與所佔比率，應在表格上呈現，以利關懷照顧工作的實施。

3.社區資源中如醫院、民間組織、社福機構應加以詳細列出。

4.可申請內政部「社區照顧關懷據點」設置，「社區報」發行。社區刊物可以注重環保減少彩色圖片，並註明內政部補助。

5.透過社區福利需求調查分析，整合社區永續經營議題。社區照顧除了老人之外，對其他青少年、外籍配偶、弱勢團體的照顧亦應逐步進行。照顧弱者是發掘他們的主體性！而非讓他們被動的接受福利服務。如兒童與長者。

6.擴大福利服務範圍，思考如何服務兒童少年及婦女人口群，建議與附近小學有更多合作。

**五十五、台南縣大內鄉曲溪社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於83年5月6日，社區人口789人，屬典型農業傳統社區，會員108人，會務運作正常，社區結合學校成立專業團隊，積極推動各項社區發展工作。

2.社區進行地理歷史、生活文化、環境景觀、自然生態調查及人口、年齡、教育程度、職業分析完整。

3.92年成立村里關懷中心，服務員1人，志工35人。長壽俱樂部60人，媽媽教室35人，環保志工22人。

4.社區扶養比率53.2%，遠高過於全國的40.48%。外籍配偶多達50人，比例甚高。

5.社區早期交通不便，隨著國道三號高速公路開通及82號快速道路連接，交通方便。

（二）主要特色

1.社區申請政府及民間機構之經費。例如內政部、城鄉局、信義房屋、林務局、環保局，成果俱佳。鄉公所社會課協助社區進行相關工作。與民間基金會如德蘭基金會，互動密切，外部資源能有效運用。

2.鼓勵大專學生關愛社區及參加社區活動，並加入文史導覽。志願服務人力參與人數眾多且組織訓練完整。

3.社區外籍配偶約50人，以「愛在彩虹裡」辦理外籍配偶活動，並連結德蘭之家的服務方案，成果豐碩。

4.村里關懷中心運作情形良好，福利活動擴及兒童課業輔導、青少年生態營隊及新移民生活適應家庭教育。

5.以社區特有歷史景觀「烘爐井」搭配社區各類活動舉辦，並賦予家庭倫理與親情象徵，足以凝聚居民對社區的向心力與眷戀。

6.推廣民俗技藝、傳統樂曲，辦理藝文活動以傳承。

（三）問題檢討

1.社區辦理之外籍配偶服務方案，可檢討是否有哪些方面的服務內容，與鄰近國中、小學校合作的機會。外籍配偶的訪視紀錄，仍可檢討改進。

2.思考人力的運用及社區遠景。

3.老人及兒少福利關懷業務之呈現較欠缺。

4.培養社區行政參與人力，分工執行各項業務推展，以利永續。

5.如何擴展永續自有財源，是否可建立社區導覽解說及產業輔導回饋機制。

6.發展觀光產業，應思考環境生態保育與經濟發展平衡。

（四）建議事項

1.年度經費預決算業務費項目可更清楚列出經費使用方向，以供年度計畫修正參考。

2.專案經費應納入社區財務流程，可以專款專用專戶處理；經費收支日記帳不應以季報替代月結呈核；原始憑證裝訂成冊。

3.透過社區需求調查了解社區居民真正需求，經調查統計後，應連結各年齡層志願服務人力並提供適當之服務。

4.社區工作的分工應多找幾位志工來協助，以避免少數人員負擔過重。

5.活動中心使用簡則應經理監事會開會決議後公告。

6.社區雖然辦理關懷據點活動，似乎與社區發展協會未融為一體，應該增加互動。

7.在鄉村社區大專生就是一種生產的力量，當大專生與兒童的學習結合在一起時，如何再次運用資源讓社區照顧及關懷能夠融入透過年輕大專生帶兒童去關懷社區長者，讓社區長者不只是停留在唱歌量、血壓而已。

**五十六、台南縣鹽水鎮第三社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.成立於 87年，現為第三屆，社區人口4,000餘人，會員300人，屬由繁華到沒落富有豐富文化根基的老街傳統社區。

2.結合南榮科技大學等學校團體資源推動社區發展工作，地理、歷史、人文、資源、人口分析調查完整。

3.設環保志工隊，約有45名志工。社區活動居民參與踴躍。

4.具古老文化與景觀，平日吸引眾多遊客前來。

（二）主要特色

1.社區資源連結網絡豐富，與學校、寺廟、政府單位聯絡密切，並設置橋南社區遊客中心。

2.社區成立關懷中心，落實福利社區化，分為訪視組與館室組兩組，針對弱勢團體進行調查後，提供訪視關懷問安，居家服務，資料整理齊全。

3.大專青年志工隊服務社區，為老社區注入新活力與創意。辦理環境綠美化、資源回收、守望相助及國樂團等藝文活動成效良好。

4.利用文建會資源老街建築景觀維護保存；橋南書院，提升社區文化環境生活化。文化環境改造工作室，發揚歷史文化回顧傳承，文化環境改造及傳統產業創新，成效良好。

5.配合鹽水烽炮，規劃地方文康休閒及餐飲服務，並進行健康宣導及藝文活動。

6.社區規劃地方產業，申請經濟部共用商標及產業輔導，讓傳統食品、打鐵、理髮、杏仁茶、咖啡、木器加工、繡莊建立地方產業與文化特色。

（三）問題檢討

1.財務制度及經費收支分類，社區資料整理成果呈現可再加強。專案經費應納入協會財務規範，登入日記帳冊，可以專款專戶專用方式處理。未列出「經費使用情形」中補助款及自籌款款項。

2.橋南書院運作文史工作成效卓著，然對於福利需求人口群的掌握及相關福利服務方案之推動則較少見到。

3.從社區營造起身的社區，在環境凝聚後，如何開始觀照人的部份。活動的辦理思考的起點為何？

4.所做社區經營業務甚多，惟呈現太少，未能真正表現出整體成果。

5.思考以橋南或具社區代表性名稱，取代無任何特色的第三。

（四）建議事項

1.理監事改選資料應呈現。並且依年度區分呈現。

2.應編製年度經費預、決算表，經費收支分類應符合現況，人事費152萬餘元占74%過高，業務費偏低，歸納認知有誤，可細分內容主要項目。建立常年會費收取制度；日記帳應月結呈報核章。

3社區擁有豐富的人文資產，可由社區民眾召開公民會議討論訂定「社區公約」加以維護。

4.建立社區福利需求調查，推行最適切福利項目。社區所申請之計畫應當掌握社區迫切需求事項優先辦理。

5.所做社區經營業務宜平日多做整理，做成書面資料並建檔存放。

**五十七、台南縣七股鄉篤加社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.宗族治村永不分家，成立於81年12月，村民1,110人，會員325人，會務運作正常，屬傳統型社區。是台灣少見幾乎都是邱姓宗親的單一姓氏社區。

2.社區地理環境，人文、歷史、資源及人口、年齡、教育程度、職業分析完整，老人人口約18%，青少年及兒童19%。社區結合學校及各級政府資源，積極推動各項福利社區化工作。

3.環保志工隊成員高達73人。社區經營工作相當多元，從服務關懷到文化傳承，皆見用心。

4.烏魚子養殖為全台第一，使產業能持續經營是重要的目標。

（二）主要特色

1.社區注重歷史傳承，自籌經費成立乾成文史工作室及文物館，保存文史並加強文化傳承教育工作。為一血緣單姓聚落，強調宗親自治能力功能。血緣型單姓社區、女兒不招贅，冬季祭祖191年。

2.志願服務人力眾多，環境維護、守望相助、空間改造美化、產業輔導及關懷照顧據點執行成效良好。

3.社區關懷中心資料完整，足見平時用心。

4.鄉長、議員、村長、學校主任校長及塩博館主任出席評鑑會場，平日資源連結互動良好。

5.利用教育部縮短城鄉數位落差數位教育機會中心設置資訊教育站，加強資訊教育和社區產業行銷，並設有產業回饋機制。

6.社區養殖產值達15億元左右，特產虱目魚酥，獲利10%回饋社區，作為提供關懷中心資金來源。

（三）問題檢討

1.一個宗族一個世界，是否會成為孤島，可以思考文化衝擊的部份。

2.志工訓練及志工證的時數登記可以再加強。

3.將成立數位學習中心，但課程內容對社區民眾來說略顯艱深。

4.呈報評鑑報表財務統計與現況不符。

5.關懷福利面向可擴及兒童青少年新移民及身心障礙或中低收入戶等弱勢族群。加強對於外籍配偶家庭的關懷。

（四）建議事項

1.理監事會會後要簽名，以便培養民主的素養。社區活動中心使用簡則應列出，並收錄在會務檔案中。

2.日記帳冊應月結呈報理事長核章確認，憑證裝訂成冊保存。

3.活動規劃可透過社區福利需求調查或增加參與討論人員，建立需求共識，貼近民眾真正需求並以弱勢優先考量。

4.文化保存部分非常完整，可見是一家人才能夠完成的任務，值得保存也值得思考。

5.社區導覽志工的培訓，使外來訪客能夠了解社區的特性。加強社區生態保育可以與社區產業共同規劃，社區產業除烏魚子外，可以配合發展民宿的方向思考。