

花蓮縣政府 函

400 台中市黎明路二段五〇三號七樓

受文者：內政部兒童局

速別：

密等及解密條件：

發文日期：中華民國九十二年十一月三日

發文字號：府社婦字第09201273410號

附件：隨文發訖

機關地址：花蓮市府前路十七號
傳真：(〇三)八二三〇八四〇
承辦人：丁德萱 (〇三)八二二八九九五

主旨：本府依據 貴院依「民事訴訟法」第一二〇條等規定函囑交付因職務持有涉及「兒童及少年

福利法」第三十四條、第四十四條之通報人、個案評估等資料，因 貴院准由他方當事人申請閱覽致有違後揭法規保密規定之疑義。另該情形涉及本府公法上保密責任與通報人、案主人身安全等基本權利，該類函囑本府檢送卷證資料究應如何辦理，方能兼顧本府職責與相關人士權益？惠請 貴院惠予釋示見復。

說明：

- 一、依據九十二年第一次「花蓮縣兒童及少年福利促進委員會」及「花蓮縣兒童及少年性交易防制督導會報」會議紀錄辦理。
- 二、按往例本府依據兒童及少年福利法第三十六條（原兒童福利法第十五條）規定緊急安置兒童，並送交聲請狀予 貴院時，皆檢附案主之個案紀錄以供 貴院深入了解實情。惟嗣後訴訟

限年存保	號

申請釋示案

留決行





3

)

3

)



程序中，民眾依據民事訴訟法第一二〇條規定向貴院聲請閱覽個案紀錄及相關文件，且獲貴院核可導致通報人、案主資料外洩，甚或嚴重影響其人身安全。該情形似已如本府違反「兒童及少年福利法」第三十四條及第四十四條保密責任之規定，且嚴重影響本府個案處遇計畫之推動。

三、按兒童及少年福利法之立法旨係為促進兒童及少年身心健全發展，保障其權益，增進其福利，然上揭資料外洩情形業已嚴重阻礙甚或傷害兒童及少年之權益，誠非貴院及社政主管機關所樂見。緣此，嗣後該類案件資料得否由本府事前作必要之篩檢？檢送前以密封方式檢送？貴院應否對該類申請均予裁定駁回？抑或有其他妥適之處理方式？因均屬貴院所管，本府尚難自行決定，爰函請貴院釋示賜復。

四、檢附前開紀錄影本乙份。

正本：臺灣花蓮地方法院（970 花蓮市府前路十五號）
副本：內政部兒童局、本府社會局、劉社工員淑敏

縣長謝深山

本案依照分層負責授權
主管局長判發

九十二年第一次「花蓮縣兒童及少年福利促進委員會」及「花蓮縣兒童及少年性交易防制督導會報」

會議紀錄

時間：九十二年七月十五日（星期二）下午一時四十分

地點：花蓮縣政府第一會議室

主席：鍾副主任委員文欽

一、主席致詞：略

二、業務報告：略

紀錄：丁文彬

三、提案討論

提案一

案由：本府緊急保護安置兒童及少年時，將以法庭報告書取代個案紀錄提供法院，提請討論。

說明：兒童及少年福利法業於九十二年五月二十八日公布實施，其中第三十七條規定緊急安置兒童及少年，得於七十二小時內聲請法院裁定繼續安置，以往本府依據兒童福利法第十五條規定緊急安置兒童，並送交聲請狀予法院時，皆附本府個案紀錄以供法院深入了解實情，惟民眾依據民事訴訟法第一二〇條規定可調閱本府所附之所有資料（含個案紀錄），嚴重影響本府個案處遇計畫及保密原則，茲為保護兒童及少年權益，日後本府僅以法庭報告書及相關不影響兒童權益之證物，提供法院了解實情，並依據兒童及少年福利法三十四條規定，所提及之通報人身分資

料予以代號稱之。

決議：

- 一、先以發函方式與地方法院溝通。
- 二、縣府將個案資料提供法院參考時，註明借閱時間、不提供當事人影印，並請法院將個案紀錄密封。

提案二

案由：本府緊急保護安置兒童及少年時，通報警察機關及地方法院之方式及相關流程，提請討論。

說明：兒童及少年福利法業於九十二年五月二十八日公佈實施，其中第三十七條規定緊急安置兒童及少年時，應即通報地方法院及警察機關，以往本府緊急保護安置兒童時，依據兒童福利法第十五條規定，以電話立即通知地方法院值班法官，惟法院曾建議以書面傳真為之，茲為建立本縣兒童及少年保護網絡完善之流程，特制定兒童及少年保護流程。

決議：緊急個案先以電話方式，事後再補傳真，電話通知時要求對方製作公務電話紀錄，並詢問受話人姓名，以便後續處理及責任釐清。

提案三

案由：關於檳榔攤僱用未滿十八歲少年是否依兒童及少年福利法處罰案，提請討論。

說明：依內政部87.11.17台社字第八七三三四〇九號函示（如附件）：

- 一、檳榔攤若不涉及色情、賭博或其他危害善良風俗之情事，尚難認定足以妨害少年身心健

康之場所。

二、是否屬「足以危害或影響身心發展」之行為，由主管機關依個案實際情形綜合判斷，如工作性質及環境、是否穿著暴露以性暗示方式促銷檳榔等指標。

決議：請警政單位取締時搜證更完備，以便社政單位依相關資訊研判是否違反「兒童及少年福利法」。

提案四

案由：對違反兒童及少年福利法第二十六條第二項及第三十一條第二項規定，非警政單位查獲之案件處理（報案）流程（方式），提請討論。

說明：對違反兒童及少年福利法第二十六條及第三十一條規定供應、強迫、引誘兒童、少年、孕婦吸菸、飲酒、嚼檳榔、吸食毒品等案件，為社工員、學校、民眾及其他機構或人員發現、舉報主管機關者處理程序。

決議：本案因涉及其他相關法令，故本案保留，再議。

提案五

案由：建議加強各級學校之「兩性平等委員會」及「性侵害防制小組」之功能。針對防制性侵害之議題，加強辦理學校教師研習營，主要目的是增強教師的敏感度，對於學生可能受到性侵害或性騷擾之事件，能夠提早發現，即時通報，立即處理。校園內若有學生未婚懷孕，學校不應立即要求學生請假或休學。

說明：

一 教育部雖然已經頒布「各級學校兩性平等教育實施要點」、「校園事件通報管理系統實施要點」，不過，花蓮地區各級學校對於性侵害事件的通報及處理，實有待加強。

二 據本中心的實務經驗，大多數學校一旦察覺學生未婚懷孕，即請學生請假或休學，本中心認為此做法有違學生繼續受教育的權益，同時也無法達到輔導的功效。

決議：請教育局與社會局共同辦理研習，並於校長會議時加強宣導，請校方依相關規定辦理。

提案六

案由：為建構本縣原住民兒童及少年性交易防制教育及救援網絡，建議社會局評估將該項教育及救援性業務委託原住民鄉鎮現有社會福利機構辦理，以落實福利服務輸送社區化與可近性的目標，建立教育及救援服務單一窗口化，提升防制效能案。

說明：福利服務輸送社區化（部落化）及單一窗口化，係未來原住民地區兒童及少年性交易防制教育及救援網絡發展的趨勢，行政院原民會在本縣秀林、萬榮、卓溪三個山地鄉已設置「原住民家庭暨婦女福利服務中心」，在平地原住民鄉鎮，如鳳林鎮、光復、富里鄉，甫於近日完成接受原民會「原住民家庭暨婦女福利服務中心」設置申請案勘查，勘查通過後本縣原住民鄉鎮過半數有設置福利服務中心，若將原住民兒童及少年性交易防制教育及救援業務委託各鄉鎮「原住民家庭暨婦女福利服務中心」辦理，將使原住民福利服務輸送體系邁向多元化，促進社會工作直接服務的「預防」、「恢復」與「發揮」的助人功能。

決議：請社會局辦理訓練時將「原住民家庭暨婦女福利服務中心」納入考量，建構服務網絡時也將該中心視為服務網絡資源。

)
)

)

)
)

)

四、臨時動議：

(一) 黃委員怡君：請縣政府對於處理家庭暴力或性侵害防治工作人員警予以，補助經費辦理相關支持性團體或減壓團體。

社會局答覆：請縣警局提出相關計畫報送縣府，社會局配合補助相關經費。

(二) 范委員麗娟：對於暑期大專生返鄉服務，希望明年能比照原住民行政局編列預算給予薪資。社會局答覆：在編列年度預算時視財政狀況納入考量，但以弱勢族群、低收入戶優先考量。

(三) 范委員麗娟：縣府對於承辦業務是否能具體呈現成果，另開辦相關訓練課程（例如保母訓練）應考量市場上實際需求。

社會局答覆：本府社會福利工作每年均接受內政部福利服務績效考核，各位委員若對於那一項方案有興趣，社會局可以提供給委員參考。社會局在未來規劃相關訓練時會參考委員意見。

(四) 陳委員淑媛：縣府辦理法律扶助時，是否可以考慮將加害人法律認知及心理輔導納入範圍。
社會局答覆：本縣家庭暴力及性侵害防治中心已開辦法律扶助，如有需要之民眾均可至家暴中心登記，至於增進加害人之其他輔導部分，本府將研議辦理。

五、主席結論：略

六、散會

