

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區○○省○○醫院。</p> <p>二、就醫原因：膀胱惡性腫瘤。</p> <p>三、就醫情形：113年10月9日至15日、11月6日至11日及114年1月22日至24日計3次住院。</p> <p>四、核定內容： 申請人申請核退113年10月9日至15日(住診)、11月6日至11日(住診)及114年1月22日至24日(住診)於臺灣地區外就醫，經專業審查，認定非屬不可預期之緊急傷病，核與規定不符，所請核退醫療費用，核定不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一)全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>(二)全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>(三)本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護申請人權益，該署復依申請人爭議審議申請書補述事實、理由及相關資料，再送專業審查，認定膀胱腫瘤非緊急醫療，且申請人曾回臺灣至醫院切片，但未完治，故非屬不可預期之緊急傷病，仍維持原核定，不同意給付。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附「住院病案首頁」、「入院記錄」、「手術記錄」、「彩超報告單」、「出院記錄」、「放射診斷報告(CT)」、「病理診斷報告單」等就醫相關資料影本顯示：</p> <p>(一)申請人因發現膀胱惡性腫瘤(Malignancy Tumor, MT)3周餘，於113年10月9日住院就醫，113年10月10日接受「經尿道膀胱腫瘤特殊治療(電切法)」，113年10月15日出院，診斷為「膀胱惡性腫瘤(TaNOM0)」，為進行第2次電切，復於113年11月6日住院，於113年11月7日接受「經尿道膀胱腫瘤特殊治療」，113年11月11日出院，於114年1月22日住院，114年1月23日接受膀胱鏡尿道鏡檢查，114年1月24日出院。</p> <p>(二)查系爭113年10月9日住院(第1次住院)之「入院記錄」記載「現病史」為「3周餘前因血尿就診於廈門中醫院，彩超提示膀胱佔位MT可能，大小約21*9mm；未予進一步治療；轉診至台灣當地醫院，行膀胱鏡活檢，病理提示尿路上皮癌；未予進一步手術。</p>

無尿頻、尿急、尿痛，無發熱、腰痛，無四肢麻木、乏力，無心悸、多汗、頭痛。我院門診就診，為進一步治療收入我科」等語觀之，足見申請人早已知悉其病症，且就醫當時並無情況緊急之相關描述，其病情或診斷並不符合全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條所列之緊急傷病範圍，系爭 3 次住院均尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(三) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 113 年 10 月 9 日至 15 日、11 月 6 日至 11 日及 114 年 1 月 22 日至 24 日計 3 次住院費用。

四、申請人主張其因急救就醫，於大陸地區○○省○○醫院確診惡性腫瘤膀胱癌，已連續手術 2 次，目前需要繼續治療云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結

果，亦認為申請人系爭3次住院均尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第6條及全民健康保險爭議事項審議辦法第19條第1項規定，審定如主文。

中 華 民 國 115 年 5 月 14 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起30日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路6段488號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第55條第2款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛(下背、腰痛)、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。
- 五、突發性體溫不穩定者。
- 六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。
- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」