

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：越南○○等。</p> <p>二、就醫原因：冠狀動脈疾病。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>（一）114年4月25日、28日、5月7日及6月6日計4次門診。</p> <p>（二）114年4月26日至28日住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>申請人申請核退醫療費用，該署於114年10月21日以健保○字第0000000000號函通知補件在案，有關申請核退114年4月25日、28日、5月7日、6月6日計4次門診及114年4月26日至28日住院，其中114年4月25日、5月7日、6月6日計3次門診及114年4月26日至28日住院，經該署專業審查，認定非屬不可預期之緊急傷病，另114年4月28日門診，申請人於114年11月12日郵寄補件，惟仍未補齊相關書據，且已逾2個月補件期限，該署依現有書據審核，核定全案不給付。</p> <p>五、申請人就未准核退住院費用部分不服，向本部申請審議。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>（一）全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>（二）全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>（三）本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護申請人權益，該署復依申請人爭議審議申請書補述事實及理由再送專業審查，認定非急性心肌梗塞，非屬不可預期之緊急傷病，維持原核定，不予給付。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見、卷附「MEDIC CT SCAN REPORT」、「PK DK HOA HAO-MEDIC」、「VAT INVOICE」、「MEDICAL REPORT」等就醫相關資料(含部分中譯文件)影本及健保署意見書顯示：</p> <p>（一）申請人因胸痛（Chest pain）於114年4月25日門診就醫，接受冠狀動脈電腦斷層（MSCT）檢查，於114年4月26日住院，「MEDICAL REPORT」之現病史記載申請人有1個月的間歇性疲勞及左側胸部不適，每次約持續10分鐘(The patient had a one-month history of intermittent fatigue and episodes</p>

of left-sided chest discomfort lasting approximately 10 minutes), MSCT 檢查發現左前降支 (LAD)近端 60%狹窄、右冠狀動脈(RCA)近端 80%及中段 60-70% 狹窄, 114 年 4 月 26 日接受經皮冠狀動脈介入治療 [Percutaneous Coronary Intervention, PCI), 114 年 4 月 28 日出院, 出院診斷為不穩定型心絞痛 (Unstable angina, low risk)。

(二) 查申請人入院時身體診察結果, 神志清楚, 血壓 132/73mmHg, 心音清晰規律, 無雜音或摩擦音, 心肌酵素正常, 無心電圖供核, 相關檢驗和病歷記載尚不足以佐證有急性心肌梗塞之診斷, 且卷附就醫資料亦無情況緊急之描述, 尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫, 同意健保署意見, 不予核退 114 年 4 月 26 日至 28 日住院費用。

四、申請人主張其 114 年 4 月 24 日昏倒, 114 年 4 月 25 日心臟血液顯影, 診斷要立即裝心臟支架, 當天裝, 檢查結果有 3 個地方堵塞, 有一處嚴重, 必須立即裝支架, 其他二處再觀察, 注意飲食云云, 惟所稱核難執為本案之論據, 分述如下:

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險, 雖肩負著保障全體國民健康之使命, 惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性, 以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異, 為維護整體保險對象權益之公平性, 乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定: 「保險對象有下列情形之一者, 得向保險人申請核退自墊醫療費用: 二、於臺灣地區外, 因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩, 須在當地醫事服務機構立即就醫; 其核退之金額, 不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法, 由主管機關定之。」, 本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」, 先予敘明。

(二) 依前開規定, 保險對象至非本保險醫療機構就醫, 以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩, 須在當地醫事服務機構立即就醫者, 始得申請核退醫療費用, 該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限, 又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨, 前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件, 依例外從嚴之法理, 有審核其醫療是否適當且合理之權限, 亦有臺北高等行政法院 100 年度

簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三)本件申請人系爭住院就醫，除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未核准退系爭住院醫療費用，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 115 年 5 月 5 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛(下背、腰痛)、關節痛或牙痛，需要緊急

處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」