

審 定	
主 文	<p>一、原核定關於重新核定核退申請人 114 年 7 月 31 日門診就醫自付之醫療費用計新臺幣 473 元部分申請審議不受理。</p> <p>二、其餘申請審議駁回。</p>
事 實	<p>一、境外就醫地點：泰國○○。</p> <p>二、就醫原因：右手肘軟組織炎症。</p> <p>三、就醫情形：114 年 7 月 31 日及 8 月 5 日計 2 次門診。</p> <p>四、醫療費用：計折合新臺幣(下同)1,135 元(其中 114 年 7 月 31 日門診費用 473 元)。</p> <p>五、核定內容： 申請人申請核退 114 年 7 月 31 日(門診)、114 年 8 月 5 日(門診)於臺灣地區外就醫，經專業審查，認定非屬不可預期之緊急傷病，核與規定不符，所請核退醫療費用，核定不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一)全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款。</p> <p>(二)全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(三)全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條及第 6 條第 1 項第 2 款前段。</p> <p>(四)本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復將申請人爭議審議申請書補述事實及理由再送專業審查，認定 114 年 7 月 31 日門診屬不可預期之緊急傷病，同意給付。另 114 年 8 月 5 日門診為同一疾病門診追蹤，非屬不可預期之緊急傷病，不予核退。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附「MEDICAL CERTIFICATION」等就醫相關資料顯示，申請人因右手肘關節炎(arthritis at Rt.elbow)於 114 年 7 月 31 日門診就醫，接受藥物治療，嗣因右手肘軟組織炎症(soft tissue inflammation at Rt.elbow)於 114 年 8 月 5 日門診，茲查核分述如下：</p> <p>(一)關於 114 年 7 月 31 日門診費用 473 元部分</p> <p>此部分申請人於 114 年 10 月 31 日(本部收文日)申請審議後，業經健保署重新核定，同意按收據記載金額，核實補核退 473 元，並於 114 年 11 月 20 日以受理號碼 0000000000 全民健康保險自墊醫療費用核退核定通知書通知申請人，則此部分申請審議標的已不存在。</p>

(二) 關於 114 年 8 月 5 日門診費用部分

此部分經本部委請醫療專家審查，認為申請人之病症經 114 年 7 月 31 日門診予以藥物治療後，接續於 114 年 8 月 5 日因右手肘軟組織炎症複診追蹤，卷附就醫資料並無情況緊急之相關描述，後續該次門診複診尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫，同意健保署意見，不予核退 114 年 8 月 5 日門診費用。

四、申請人主張其 114 年 6 月 28 日出國，7 月 30 日搭乘臥鋪火車途中因緊急煞車導致肌肉拉傷，又因背包負荷較重，在 7 月 31 日抵達旅館後下午 3 時多，右手肘很痛，先冰敷約半小時，但更加疼痛，故就近前往看診，醫師施打消炎止痛針劑且開立 5 日藥，並在當地停留 5 日，至 8 月 5 日前往馬來西亞檳城，出發前又因手肘持續在痛，至診所複診，醫師又開立 5 日藥品云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件申請人系爭 2 次門診，其中 114 年 7 月 31 日門診部分，業經健保署重新核定核退費用在案，其餘 114 年 8 月 5 日門診部分，

除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附前開就醫資料專業判斷結果，亦認為非屬不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，原核定關於重新核定核退醫療費用 473 元部分，申請爭議審議之標的已不存在，應不予受理；其餘醫療費用，健保署未准核退，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為部分不受理，部分無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款暨第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 115 年 1 月 15 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款

「權益案件有下列各款情形之一者，應為不受理之審定：四、原核定通知已不存在。」

二、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

三、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。

二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。

三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血

者。

四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

四、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條第 1 項第 2 款前段

「保險人審查結果，認應核退醫療費用時，應依下列規定及基準辦理：二、發生於臺灣地區外之案件：由保險人依本保險醫療費用支付及給付規定審查後核實給付。」

五、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」